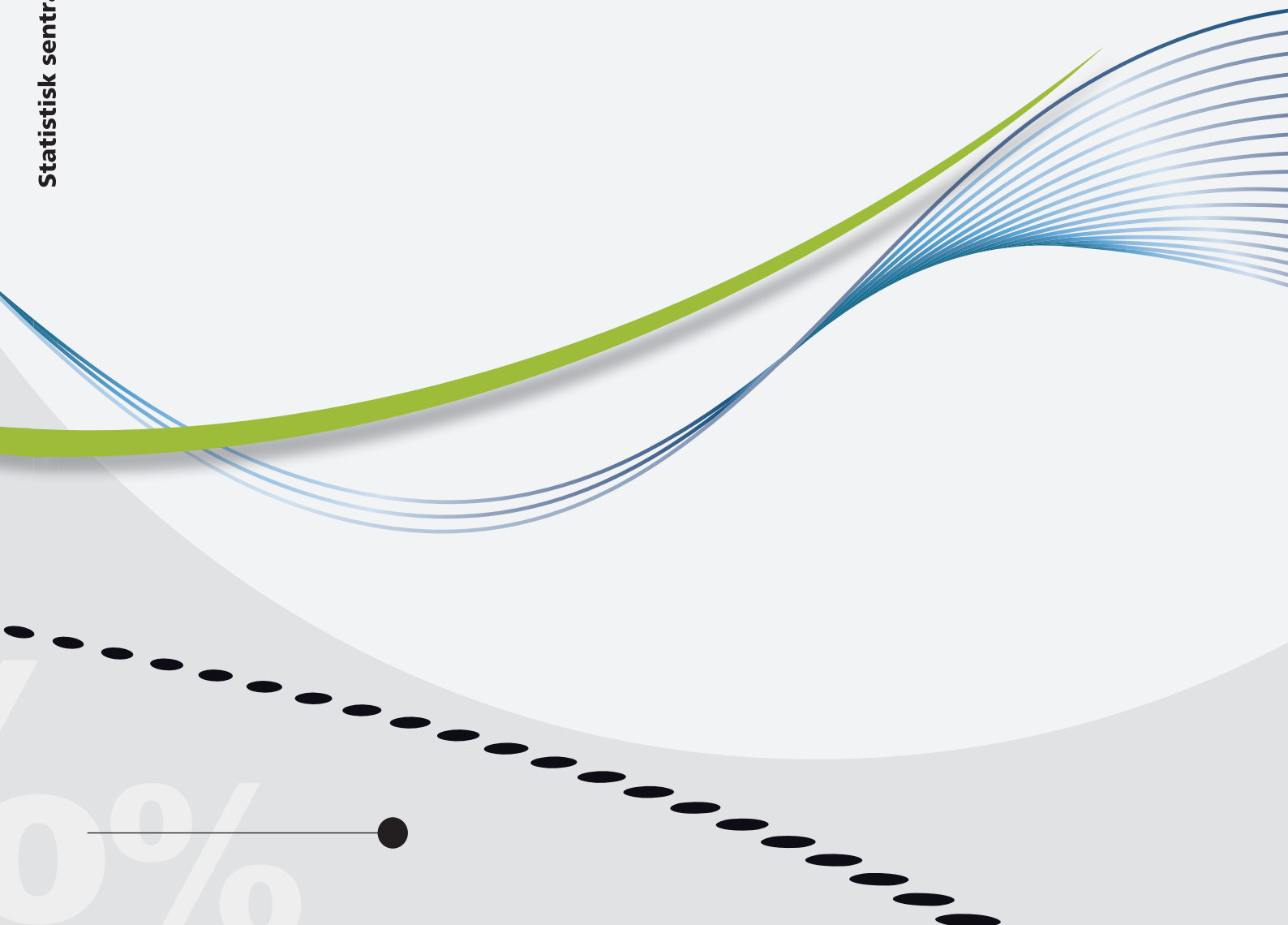


Arbeidsgrupperapporter 2017
KOSTRA

Statistics Norway



Statistisk sentralbyrå



Arbeidsgrupperapporter 2017

KOSTRA

I serien Notater publiseres dokumentasjon, metodebeskrivelser, modellbeskrivelser og standarder.

© Statistisk sentralbyrå
Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal Statistisk sentralbyrå oppgis som kilde.

Publisert 12. juli 2017

ISBN 978-82-537-9581-2 (elektronisk)

Standardtegn i tabeller	Symbol
Tall kan ikke forekomme	.
Oppgave mangler	..
Oppgave mangler foreløpig	...
Tall kan ikke offentligjøres	:
Null	-
Mindre enn 0,5 av den brukte enheten	0
Mindre enn 0,05 av den brukte enheten	0,0
Foreløpig tall	*
Brudd i den loddrette serien	—
Brudd i den vannrette serien	
Desimaltegn	,

Forord

KOSTRA-prosjektet (Kommune-Stat-Rapportering) hadde to hovedformål:

- Gjennomgang av det faglige innholdet i rapporteringen fra kommune til stat, med sikte på å forenkle og samordne samt på at rapporteringen skal gi relevant styringsinformasjon.
- Etablering av en elektronisk rapporteringskjede som omfatter elektronisk innrapportering fra kommunene og publisering av nøkkeltall om den kommunale virksomheten på Internett.

Prosjektet ble avsluttet 1. juli 2002, og KOSTRA er for lengst over i driftsfasen. Oppdatering og vedlikehold skjer ved en årlig gjennomgang av rapporteringsinnholdet i regi av arbeidsgrupper med representanter fra Statistisk sentralbyrå, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, de aktuelle fagdepartementer, KS og ev. andre brukere. For nærmere opplysninger om KOSTRA henvises til nettstedene <http://www.ssb.no/kostra> og <http://kostra.dep.no/>

Statistisk sentralbyrå, 4. juli 2017

Marit Hoel

Sammendrag

Dette notatet omfatter rapporter for 2016 fra KOSTRAs arbeidsgrupper. Arbeidsgruppene har en årlig gjennomgang av eventuelle oppdateringer og vedlikehold av rapporteringsinnholdet. Representantene i arbeidsgruppene er fra Statistisk sentralbyrå, Kommunal- og arbeidsdepartementet, de aktuelle fagdepartementer, KS (Kommunenes Sentralforbund) og ev. andre brukere.

Rapportene vil bli gjenstand for behandling høsten 2017.

Innhold

Forord.....	3
Sammendrag.....	4
Barnehage.....	6
Barnevern.....	13
Brann- og ulukkesvern	18
Eiendomsforvaltning.....	26
Eiendomsskatt.....	34
Kirke og gravplasser.....	37
Klima og energi	43
Kommunalt disponerte boliger	55
KNNM - Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminner, natur og nærmiljø.....	59
Kultur, barne- og ungdomstiltak.....	75
Landbruk.....	83
Grunnskole	95
Helse og omsorg	107
Samferdsel.....	137
Sosialtjenesten	181
Tannhelsetjenesten.....	192
Psykisk helse- og rusarbeid.....	207
Vann, avløp og renovasjon (VAR).....	222
Videregående opplæring	247

Barnehage

1. Innledning

Arbeidsgruppen har ansvar for området for KOSTRA-barnehage. Regnskapsfunksjoner som er tillagt arbeidsgruppen er:

201 Førskole
211 Styrket tilbud til førskolebarn
221 Førskolelokaler og skyss

Arbeidsgruppen består per juni 2017 av:

Elin Såheim Bjørkli (leder)	SSB, Seksjon for utdanningsstatistikk
Per Torstein Tuhus	SSB, Seksjon for utdanningsstatistikk
Agim Shabani	SSB, Seksjon for offentlige finanser
Victoria Anastasia Folly	Utdanningsdirektoratet
Karen Nystad Byrhagen	Kommunal- og regionaldepartementet
Elen Cecilie Isdahl	KS, Trondheim kommune
Katrine Nikolaisen	KS, Region Akershus og Østfold
Thomas Wegner Thomassen	Fylkesmannen i Rogaland
Khalid Lafkiri	Kunnskapsdepartementet
Jon Stranger	Oslo kommune, Byrådsavdeling. for kunnskap og utdanning

Det er avholdt et arbeidsgruppemøte det siste året. Informasjon og spørsmål har også fortløpende blitt formidlet per e-post.

1.1. Oppsummering

Arbeidsgruppen for KOSTRA-barnehage har laget forslag til omstrukturering av tabeller og viser oversikt over dette i pkt. 2.1.2. Arbeidsgruppen ønsker også endringer av funksjon 201, 211 og 221, noe som er nærmere beskrevet i pkt. 3.1 og 3.2.

2. Videreutvikling av KOSTRA

2.1. Omstrukturering av tabeller

2.1.1. Utplukking av 10. nøkkeltal for området

- Netto driftsutgifter barnehagesektoren i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter
- Netto driftsutgifter per innbygger 1-5 år i kroner, barnehager
- Andel barn 1-5 år med barnehageplass i forhold til innbyggere 1-5 år
- Andel barn 1-2 år med barnehageplass i forhold til innbyggere 1-2 år
- Andel barn 3-5 år med barnehageplass i forhold til innbyggere 3-5 år
- Andel minoritetsspråklige barn i barnehage i forhold til innvandrerbarn 1-5 år ekskl. utvalgte land
- Korrigerte brutto driftsutgifter til kommunale barnehager per korrigert oppholdstime (kr)
- Andel barnehagelærer i prosent av grunnbemanning (delt på kommunal og privat, bruke årsverk)
- Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigert oppholdstime i kommunale barnehager (kr)

- Antall barn korrigert for alder per årsverk til basisvirksomhet, alle barnehager
- Andel barn, ekskl. minoritetsspråklige, som får ekstra ressurser, i forhold til alle barn i komm. barnehager.

2.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

I utgangspunktet skal alle tall som er tilgjengelig per i dag, også være tilgjengelig i nye KOSTRA, med unntak av nøkkeltallene i pkt. 2.2.1. Tabellen under viser strukturen vi bygger på i nye KOSTRA, men noen detaljer kan bli endret på og det vil bli supplert med flere opplysninger dersom vi ikke har fått med alle eksisterende tall i oppsettet.

Tabell 1. Ny struktur i Statistikkbanken - barnehager

Økonomiske nøkkeltall
Netto driftsutgifter i barnehagesektoren, etter funksjon
Brutto investeringsutgifter i barnehagesektoren, etter funksjon
Korrigerte brutto driftsutgifter i barnehagesektoren, etter funksjon
Finansiering, overføringer, statsstøtte, mva-refusjon (beløp i 1000 kroner)
Korrigerte oppholdstimer per årsverk
Barnehager
Barnehager etter eierforhold
Barnehager med åpningstid 10 timer eller mer per dag, etter eierforhold
Tjenestetall - barn i barnehage
Barn i barnehager, etter alder, oppholdstid per uke og barnehagens eierforhold
Minoritetsspråklige barn i barnehage og andel minoritetsspråklige barn i barnehage, etter barnehagens eierforhold
Årsverk og ansatte
Årsverk i barnehager, etter barnehagens eierforhold og ansattes stillingstyper
Ansatte i barnehager etter barnehagens eierforhold, ansattes stillingstyper og kjønn
Ansatte i barnehager etter barnehagens eierforhold, ansattes stillingstyper og utdanning
Utdypende indikatorer
Leke- og oppholdsareal per barn i barnehage

2.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

2.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Arbeidsgruppa har hatt en gjennomgang av eksisterende nøkkeltall og kommet fram til at vi kan fjerne flere nøkkeltall som ikke er aktuelle per i dag. Det vil allikevel være mulig å finne opplysningene i grunnlagstallene og ev. lage egne summeringer. Oversikt over alle nøkkeltall som ønskes fjernet fra og med neste år er:

- Andel barn 0-5 år med barnehageplass
- Andel plasser i åpen barnehage i forhold til innbyggere 0-5 år
- Andel barn i barnehage med oppholdstid 33 timer eller mer per uke
- Andel barn i barnehage med oppholdstid 32 timer eller mindre per uke
- Andel minoritetsspråklige barn i barnehage i forhold til innvandrerbarn 0-5 år
- Andel minoritetsspråklige barn i barnehage i forhold til innvandrerbarn 1-5 år
- Andel minoritetsspråklige barn i barnehage i forhold til innvandrerbarn 0-5 år ekskl. utvalgte land
- Andel barn 0 år i kommunale barnehager i forhold til innbyggere 0 år
- Andel barn 1-2 år i kommunale barnehager i forhold til innbyggere 1-2 år
- Andel barn 3-5 år i kommunale barnehager i forhold til innbyggere 3-5 år
- Andel barn med oppholdstid 33 timer eller mer per uke i kommunal barnehage

- Andel barn med oppholdstid 32 timer eller mindre per uke i kommunal barnehage
- Korrigerte oppholdstimer per årsverk til basisvirksomhet, alle barnehager
- Korrigerte oppholdstimer per årsverk til basisvirksomhet, kommunale barnehager
- Korrigerte oppholdstimer per årsverk til basisvirksomhet, private barnehager
- Andel barnehager med åpningstid fra 0 inntil 6 timer per dag
- Andel barnehager med åpningstid fra 6 inntil 9 timer per dag
- Andel barnehager med åpningstid fra 9 inntil 10 timer per dag

2.2.2. Nye nøkkeltall

Arbeidsgruppa har kommet fram til følgende nye nøkkeltall på barnehageområdet:

- Andel barn 1 år i barnehage i forhold til innbyggere 1 år
 - Teller = Antall barn 1 år med plass i kommunale, fylkeskommunale, statlige og private barnehager. Barn i åpen barnehage er ikke inkludert. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
 - Nevner = Antall innbyggere 1 år. Data er hentet fra SSBs befolkningsstatistikk.
- Andel barn 2 år i barnehage i forhold til innbyggere 2 år
 - Teller = Antall barn 2 år med plass i kommunale, fylkeskommunale, statlige og private barnehager. Barn i åpen barnehage er ikke inkludert. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
 - Nevner = Antall innbyggere 2 år. Data er hentet fra SSBs befolkningsstatistikk.
- Andel barn 3 år i barnehage i forhold til innbyggere 3 år
 - Teller = Antall barn 3 år med plass i kommunale, fylkeskommunale, statlige og private barnehager. Barn i åpen barnehage er ikke inkludert. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
 - Nevner = Antall innbyggere 3 år. Data er hentet fra SSBs befolkningsstatistikk.
- Andel barn 4 år i barnehage i forhold til innbyggere 4 år
 - Teller = Antall barn 4 år med plass i kommunale, fylkeskommunale, statlige og private barnehager. Barn i åpen barnehage er ikke inkludert. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
 - Nevner = Antall innbyggere 4 år. Data er hentet fra SSBs befolkningsstatistikk.
- Andel barn 5 år i barnehage i forhold til innbyggere 5 år
 - Teller = Antall barn 5 år med plass i kommunale, fylkeskommunale, statlige og private barnehager. Barn i åpen barnehage er ikke inkludert. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
 - Nevner = Antall innbyggere 5 år. Data er hentet fra SSBs befolkningsstatistikk.
- Andel barnehagelærer i prosent av grunnbemanning (delt på kommunal og privat, bruke årsverk)
 - Teller = Ansatte i grunnbemanning (pedagogisk leder, barnehagelærer, barne- og ungdomsarbeider og assistent) med barnehagelærerutdanning. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
 - Nevner = Ansatte i grunnbemanning (pedagogisk leder, barnehagelærer, barne- og ungdomsarbeider og assistent). Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.

- Andel fagarbeidere i prosent av grunnbemanning (delt på kommunal og privat, bruke årsverk)
 - Teller = Ansatte i grunnbemanning (pedagogisk leder, barnehagelærer, barne- og ungdomsarbeider og assistent) med fagarbeiderutdanning. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
 - Nevner = Ansatte i grunnbemanning (pedagogisk leder, barnehagelærer, barne- og ungdomsarbeider og assistent). Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
- Antall barn korrigert for alder per barnehagelærer
 - Teller: Antall barn i barnehage korrigert for alder (antall barn 0- 2 år vektet med 2, antall barn 3 år vektet med 1, 5 og 4- 6 åringer vektet med 1). Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
 - Nevner: Antall ansatte barnehagelærere. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
- Andel av kommunale barnehager med åpningstid 10 timer eller mer per dag
 - Teller: Kommunale barnehager med åpningstid fra 10 timer eller mer per dag. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
 - Nevner: Antall kommunale barnehager. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
- Andel av private barnehager med åpningstid 10 timer eller mer per dag
 - Teller: Private barnehager med åpningstid fra 10 timer eller mer per dag. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.
 - Nevner: Antall private barnehager. Data hentes fra "Årsmelding for barnehager per 15.12." som rapporteres via BASIL.

2.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Det vil bli en systematisk gjennomgang av nøkkeltallene, slik at vi konsekvent benytter aldersgruppen 1-5 år, vi benytter benevnelsen barnehagelærer (ikke førskolelærer). Det blir også en gjennomgang av språklige forbedringer og kvalitetssjekk av forklaringene til nøkkeltallene.

2.2.4. Kvalitetsindikatorer

Det ser ut til at svært få benytter kvalitetsfaktaarket, men henter relevante indikatorer fra det ordinære faktaarket. Arbeidsgruppen har konkludert med at vi ikke ønsker å videreføre et eget faktaark med kvalitetsindikatorer for barnehageområdet. Indikatorene vil allikevel være tilgjengelige som nøkkeltall.

Kvalitetsindikatorerne på områder er per i dag:

- Andel barn 1-5 år med barnehageplass
- Andel barn 1-2 år med barnehageplass
- Andel barn 3-5 år med barnehageplass
- Andel barnehager med åpningstid 10 timer eller mer per dag
- Andel styrere og pedagogiske ledere med barnehagelærerutdanning
- Antall barn korrigert for alder per årsverk til grunnbemanning + styrer i kommunale barnehager
- Antall barn korrigert for alder per årsverk til grunnbemanning + styrer i private barnehager
- Leke- og oppholdsareal per barn i barnehage (m2)

2.2.5. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

På barnehageområdet publiseres både nøkkeltall som er utarbeidet på bakgrunn av konsernregnskap og kommuneregnskap. Dette gir et helhetlig bilde av barnehagesektoren, også i de kommunene som har KF eller IKS. Ved forespørsler fra brukere av KOSTRA-nøkkeltall, anbefaler vi å bruke faktaarkene for konsern. Tjenestetallene skal være identiske i begge faktaark, men økonomiske indikatorer vil være forskjellige. Arbeidsgruppen ser det som en stor fordel at man ved omlegging av KOSTRA, vil få konserntallene opp som det naturlige valget.

3. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

3.1. Forslag til endring

Arbeidsgruppen for KOSTRA barnehage har ønske om å endre navn fra «førskole» til «barnehage» på funksjon 201 og funksjon 221. Det er også ønske om å splitte funksjon 211 «Styrket tilbud til førskolebarn».

3.2. Bakgrunnen for ønsket endring

3.2.1. Ønsket endring på funksjon 201 og 221

Navnet førskole er ikke noe som benyttes lenger og det er ingen barnehager som har førskole i navnet sitt. Det er et begrep som vil være unaturlig for de fleste å søke på dersom man skal oppsøke informasjon om barnehager. Det vil derfor være naturlig å endre funksjon 201 fra «Førskole» til «Barnehage». Funksjon 221 endrer navn fra «Førskolelokaler og skyss» til «Barnehagelokaler og skyss». Det er verdt å merke seg at førskole benyttes i funksjon 211, men det skyldes at denne funksjonen også kan dekke barn som mottar ulike tiltak, men som ikke har plass i barnehage.

3.2.2. Ønsket endring på funksjon 211

Funksjon 211 Styrket tilbud til førskolebarn er beskrevet som «*Tilbud til funksjonshemmede (inkl. skyss, der dette er en del av tilretteleggingen av tilbudet til barnet), spesialtilbud (inkl. PPT), tospråklig assistanse, materiell anskaffet til enkeltbarn eller grupper. Utgifter og inntekter som gjelder styrket tilbud for barn i mottaksbarnehage for asylsøkere/flyktninger.*»

Opplysninger om minoritetsspråklige barn i barnehage og opplysninger knyttet til barn med nedsatt funksjonsevne eller spesialpedagogisk hjelp, rapporteres adskilt i skjemaet «Årsmelding for barnehager per 15.12» i BASIL. Det er ikke mulig å lage økonomiske nøkkeltall som gir mening, når de økonomiske tallene for disse områdene er slått sammen i en funksjon. Kommunene har meldt et behov for å kunne se disse atskilt og arbeidsgruppa vil derfor foreslå at funksjon 211 splittes i to funksjoner som viser:

- Tilbud til funksjonshemmede (inkl. skyss, der dette er en del av tilretteleggingen av tilbudet til barnet), spesialtilbud (inkl. PPT), materiell anskaffet til enkeltbarn eller grupper. Utgifter og inntekter som gjelder styrket tilbud for barn i mottaksbarnehage for asylsøkere/flyktninger
- Tospråklig assistanse, utgifter og inntekter som gjelder styrket tilbud for barn i mottaksbarnehage for asylsøkere/flyktninger.

Ved å splitte funksjonen vil vi kunne lage gode nøkkeltall både knyttet til funksjonshemmede og til minoritetsspråklige barn i barnehage.

4. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

Arbeidsgruppen for KOSTRA-barnehage har ingen endringsforslag til skjemaet «Årsmelding for barnehager per 15.12» som innrapporteres via Utdanningsdirektoratets database BASIL. Det blir imidlertid fortløpende fulgt opp at det er samsvar mellom KOSTRA og BASIL.

4.1. Administrative registre

Til KOSTRA og til barnehagestatistikk benyttes per i dag ikke administrative registre. Kunnskapsdepartementet, Utdanningsdirektoratet og Statistisk sentralbyrå har nedsatt en arbeidsgruppe som skal vurdere behovet og mulighetene for å etablere et register over barn i barnehage og grunnskole (individdata). Gruppen skal vurdere hvilke data som bør finnes i et eventuelt barnehage- og elevregister og det er også undersøkt noe om hva som finnes i administrative registre, men det er foreløpig ingen god oppdatert oversikt over dette. Gruppen skal levere en kort utredning med en anbefaling til videre prosess innen 1. november 2017. Det legges opp til at saken diskuteres på toppmøte mellom KD og SSB i januar 2018. Når resultatet fra arbeidsgruppen foreligger, vil disse opplysningene også bli sett på i sammenheng med KOSTRA.

5. Evaluering av siste rapportering

5.1. Utarbeiding av skjema

Tjenestedataene innhentes fra skjemaet "Årsmelding for barnehager per 15.12.2016" og opplysninger gitt av kommunen sentralt. Opplysningene rapporteres via Utdanningsdirektoratets innrapporteringsportal BASIL. Hver barnehage må være registrert i Enhetsregisteret og må rapportere eget skjema med summariske opplysninger for barn med barnehageplass og barnehagens ansatte. Kommunens opplysninger er summarisk for hele kommunen. Det var ingen vesentlige endringer i rapporteringen som påvirker nøkkeltallene, bortsett fra tekstlige endringer på ansatte og årsverk. Dette er ivarettatt i forklaringene i KOSTRA.

5.2. Kontroller i skjema

Skjemaet i databaseløsningen inneholder flere logiske kontroller, for eksempel at en familiebarnehage må ha rapportert barn i familiebarnehage og årsverk i familiebarnehage. Noen felter har også obligatorisk utfylling. Ved fullført skjema blir hele skjemaet kontrollert og oppgavegiver får feilmeldinger eller advarsler dersom noe i utfyllingen er feil eller antatt feil.

5.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Dataene samles inn gjennom BASIL, hvor rapporteringstidspunktet er situasjonen i barnehagen per. 15.12. Det er kommunene som sørger for at alle barnehager har fylt ut skjema innen sine frister og deretter er det fylkesmennene som ser til at kommunene overholder sine frister. Utdanningsdirektoratet følger med på innsamlingen, veileder og sender ut påminnelser til fylkesmannen.

5.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Revisjon av opplysningene som er gitt i skjema skjer i tre ledd; først kontrollerer og godkjenner kommunen skjemaet, deretter kontrollerer og godkjennes det av fylkesmannen. Når fylkesmannen har godkjent skjemaene, foretar både Utdanningsdirektoratet og SSB en kvalitetskontroll av tallene. Etter hvert som flere kontroller er lagt inn i BASIL, er det minimalt med endringer i revisjonsperioden og ubetydelige endringer fra foreløpige til endelige tall i KOSTRA. I KOSTRA-tallene for 2016 var det ingen endring i tjenestetallene.

I SSB har fagseksjonen og seksjon for offentlige finanser samarbeidet om tverrfaglig editering av regnskaps- og tjenestedata for barnehage. Det ble plukket ut tre nøkkeltall som ble fulgt opp ekstra grundig. De tre utvalgte nøkkeltallene var:

- Korrigerte brutto driftsutgifter i kroner per barn i kommunal barnehage
- Korrigerte brutto driftsutgifter til kommunale barnehager per korrigert oppholdstime
- Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigert oppholdstime i kommunale barnehager

Denne ekstra runden med kontroller, avdekket imidlertid ikke noe utover vanlig kvalitetskontroll av dataene.

5.5. Publisering

I tillegg til frigivning av nøkkeltall på barnehageområdet gjennom KOSTRA, har SSB også frigivning av endelig barnehagestatistikk som en egen artikkel. Sistnevnte ble publisert 21.03.2017.

Ved frigivning per 15. mars var nøkkeltallene for ansatte og årsverk endret noe i tekst og forklaring for å samsvare med betegnelsene som er benyttet i «Årsmelding for barnehager per 15.12» i BASIL.

5.6. Brukerreaksjoner

De fleste henvendelser SSB mottar, dreier seg om innhold og veiledning i bruk av KOSTRA-nøkkeltallene.

6. Annet

Det er naturlig å se på nøkkeltall for barnehage som blir publisert i KOSTRA, i forhold til tallene Utdanningsdirektoratet publiserer i Utdanningsspeilet og Barnehagefakta.no. Tallene som presenteres må være like, eller så må det være en god forklaring på hvorfor det er ulikheter.

7. Referanser

- Utdanningsspeilet 2017 – Utdanningsdirektoratet, <http://utdanningsspeilet.udir.no/2017/>
- Statistikkportalen, Utdanningsdirektoratets nettjeneste for statistikk om barnehage og grunnopplæringen i Norge, <https://statistikkportalen.udir.no/bhg/Pages/default.aspx>
- SSB Barnehagestatistikk, <https://www.ssb.no/barnehager>

8. Vedlegg

8.1. Årsmelding for barnehager per 15.12.2016

8.2. Veiledning til Årsmelding for barnehager per 15.12.2016

Barnevern

1. Innledning

Arbeidsgruppen har ansvar for området barnevern innenfor KOSTRA.

Regnskapsfunksjoner som er tillagt arbeidsgruppen er:

244 Barnevernstjenester

251 Barnevernstiltak når barnet ikke er plassert av barnevernet

252 Barnevernstiltak når barnet er plassert av barnevernet

Arbeidsgruppens sammensetning

- Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)
v/Sandra Lien
- Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)
v/Tonje Steen
- Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
v/Hilde Marie Skarvang
- KS (Kommunesektorens organisasjon)
v/Siv Irèn Storbekk
- Oslo kommune
v/Jan Motzfeldt Dahle
- Barnevernstenesta i Hareid-Ulstein-Volda-Ørsta
v/Brynhild Solvang
- Statistisk sentralbyrå (SSB)
v/Tone Dyrhaug (leder), Unni Grebstad, Vibeke Sky og Corretta Aluoch Arodi

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

Arbeidsgruppen for barnevern hadde møte 29. mai 2017. På sakslista stod en orientering om innrapporteringen for 2016 og publiseringen 15.3.2017. KOSTRA modernisering – ny publiseringsløsning, vedtak om nøkkeltall til kommunefakta og de nye statistikkbanktabellene. Til diskusjon var hvordan instruks fra fylkesmannen kan påvirke statistikken, og hva vi kan gjøre med det. Også til diskusjon et forslag om nye kategorier for meldere.

3. Videreutvikling av KOSTRA

3.1. Omstrukturering av tabeller

3.1.1. Utplukking av 10 nøkkeltall for området

Arbeidsgruppen anbefaler følgende 9 nøkkeltall for barnevern:

Prioritering

Netto driftsutgifter per innbygger 0-22 år, barnevernstjenesten

Dekningsgrad

Barn med melding ift. antall innbyggere 0-17 år

Barn med undersøkelse ift. antall innbyggere 0-17 år

Andel barn med barnevernstiltak ift. innbyggere 0-22 år

Produktivitet

Brutto driftsutgifter per barn (funksjon 244)
 Brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet (funksjon 251)
 Brutto driftsutgifter per barn som er plassert av barnevernet (funksjon 252)
 Barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk (funksjon 244)
 Andel undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

Økonomi

Detaljerte regnskapstall driftsregnskapet (inkl. brutto og netto driftsutgifter) fordelt etter funksjon, artgruppe, region og år

Regnskapsnøkkeltall etter region og år

Årsverk/stillinger

Stillinger i barnevernstjenesten etter fagutdanning/funksjon, region og år

Tjenester / mottakere

Meldinger til barnevernet etter konklusjon, behandlingstid, aldersgrupper, region og år

Undersøkelser ved barnevernet i alt og startet etter region og år

Undersøkelser ved barnevernet som er avsluttet etter konklusjon, behandlingstid, region og år

Barn med tiltak i løpet av året og per 31. desember etter tiltakskategori, region og år

Barn med hjelpe- eller omsorgstiltak i løpet av året og per 31. desember etter region og år

Barn med tiltak i løpet av året og per 31. desember etter funksjon, region og år

Barn med tiltak per 31. desember med plan etter region og år

Områdespesifikt / utdypende

Organisering av barnevernstjenesten etter region og år

Barn i barnevernet etter region og år

Se spesifisering av tabellene i vedlagt forslag, Vedlegg 9.1.A.

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Ingen fjerning av eksisterende nøkkeltall.

3.2.2. Nye nøkkeltall

I 2016 ble et nytt nøkkeltall vedtatt, dette blir først publisert i 2018:

Arbeidsgruppen foreslår et nytt nøkkeltall som kun er en endring av aldersgruppen fra 0-17 år til 0-22 år fra et allerede eksisterende nøkkeltall:

Nøkkeltall: Netto driftsutgifter per innbygger 0-22 år, barnevernstjenesten

Teller: Netto driftsutgifter, barnevernstjenesten

Nevner: Innbyggere 0-22 år

3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Ingen endringer i eksisterende nøkkeltall.

3.3. Annet

3.3.1. Kvalitetsindikatorer

På området er følgende nøkkeltall definert som kvalitetsindikatorer per nå:

System for brukerundersøkelser i barnevernstjenesten

Benyttet brukerundersøkelse siste år

Innført internkontroll i barnevernstjenesten

Andel undersøkelser med behandlingstid over tre måneder

Stillinger med fagutdanning per 1 000 barn 0-17 år

Stillinger med fagutdanning av alle fag- og tiltaksstillinger

Definert av arbeidsgruppen som kvalitetsindikator fra 2017, men er ikke blitt lagt ut som det i publiseringen av tallene for 2016: *Andel barn med tiltak per 31.12. med utarbeidet plan*

3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

3.3.3. Annet

Arbeidsgruppen ønsker at det ses på muligheter for å kunne publisere de interkommunale samarbeidene sammen som egne enheter i KOSTRA. Det vil si at tallene for de samarbeidene kommunene slås sammen til egne tall i tillegg til at tallene for hver kommune publiseres.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Ingen forslag til endringer i kontoplanen for barnevernsfunksjonene:

244 Barnevernstjenester

251 Barnevernstiltak når barnet ikke er plassert av barnevernet

252 Barnevernstiltak når barnet er plassert av barnevernet

4.2. Bakgrunnen for ønsket endring

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1. Administrative registre

Barnevernsdata (filuttrekk 15F Barnevern) innhentes allerede på individnivå fra barneverntjenestenes saksbehandlingssystemer. En overgang til å bruke individdata også for ansatte i barnevernstjenesten vurderes, dette vil da skje ved en overgang til å bruke registerdata for personell i stedet for skjema 8.

5.2. Forslag til endring

Ingen forslag til endringer i skjema 8 Personell og organisering av barnevernstjenesten 31.12.2017 eller filuttrekk 15F Barnevern 2017.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Skjema 15 eksisterer ikke f.o.m. rapporteringsår 2013. SSB mottar kun filuttrekk 15F.

Skjema 8 ble utarbeidet uten problemer.

6.2. Kontroller i skjema

Skjema 8 Personell og organisering av barnevernstjenesten, det er følgende kontroller i skjemaportalen:

Punkt 2A og 2B Sum besatte stillinger skal ha lik verdi.

Feilmelding: Feil antall. Sum besatte stillinger i 2A og 2B skal være lik.

Punkt 2C Sum ubesatte stillinger bør ikke ha lik eller høyere verdi enn punkt 2A Sum besatte stillinger.

Feilmelding: Ubesatte stillinger bør være færre enn besatte stillinger.

Punkt 3 Organisering av barnevernstjenesten og punkt 4 Kvalitetsindikatorer er alle obligatoriske og må fylles ut for å få sendt inn skjema.

Filuttrekk 15 Barnevern, det er utarbeidet et omfattende kontrollprogram som kommunene kan laste ned selv og som fagprogramleverandørene har tilpasset og integrert i sine fagprogram, men viktigst er at dette kontrollprogrammet kjøres automatisk ved innsending av fil i KOSTRAs innrapporteringsportal. De fleste av disse kontrollene hindrer innsending dersom de slår ut. Dette medfører at kommunene må rette opp før de kan sende inn fil til SSB som antas å gi bedre datakvalitet.

Både kontrollene i skjema 8 og kontrollprogrammet til 15F gjør at kvalitetssikringsarbeidet er mindre omfattende spesielt etter omleggingen av 15F fra 2013.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Frist for innrapportering av filuttrekk 15F var 16. januar. Og innen 21. januar hadde 407 kommuner og bydeler rapportert. Til publisering 15. mars manglet 4 små kommuner. Ved publisering 15. juni hadde alle kommuner rapportert. Det ble gjennomført flere purrerunder av KOSTRA-administrasjonen, og fagseksjonen har fulgt opp med gjentatte e-poster etter disse rundene.

For skjema 8 Personell og organisering av barnevernstjenesten 2016 har innrapporteringen fungert bra. Innrapporteringsfristen var 15. februar. Ved publisering 15. mars manglet 13 kommuner, mens alle kommuner var inne til 15. juni. Det ble gjennomført flere purrerunder av KOSTRA-administrasjonen.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

6.4.1. Filuttrekk Barnevern 2016.

Det er kontrollprogrammet i innrapporteringsportalen som er den viktigste delen av revisjon som filene for 2016 har gått gjennom før publisering i KOSTRA. I kontrollprogrammet hindrer de fleste av kontrollene innsending. I tillegg ble det i februar/mars sendt ut tabell og feilliste til de aller fleste kommuner. Tabellen inneholdt kommunens hovedtall for barnevernsområdet. På feillisten var det ufullstendige fødselsnummer, flere enn ett plasseringstiltak ved utgangen av året og

tiltak med kode «1.99 Andre institusjonstiltak» og «2.99 Andre fosterhjemstiltak» det ble bedt om tilbakemelding på. Det ble gitt rundt 10 dagers svarfrist og SSB mottok svar fra de fleste kommunene. Opprettingene ble utført før publiseringen av endelige KOSTRA-tall 15. juni.

6.4.2. Skjema 8 Personell og organisering av barnevernstjenesten 2016

Revisjon av skjema 8 blir utført i ISEE Dynarev. Det er benyttet en kontroll i skjema 8, og den har slått til ved stor endring av sum årsverk i forhold til fjoråret. Når kontrollen slår ut blir kommunene kontaktet ved bruk av e-post.

6.5. Publisering

Publiseringene 15. mars og 15. juni forløp uten problemer.

6.6. Brukerreaksjoner

Ingen spesielle kommentarer mottatt av arbeidsgruppen knyttet til nøkkeltallene.

7. Vedlegg

7.1. Skjema

7.1.1. Veiledning for barnevern 2017

7.1.2. Skjema 8 Personell og organisering av barnevernstjenesten 2017

9.1.A. Forslag til nøkkeltall og nye statistikkbanktabeller for barnevern

Brann- og ulukkesvern

1. Innleiing

Arbeidsgruppa består av følgjande:

Magne Bjerkseth, Direktoratet for samfunnstryggleik og beredskap (DSB)

Frode Sandvin Folkedal, Direktoratet for samfunnstryggleik og beredskap (DSB)

Bjørn Sigmund Andersen, KS (Tønsberg kommune)

Stein Gjøvsund, KS (Norsk brannbefals landsforbund/ Os kommune)

Olav Solli, SSB (Seksjon for offentlege finansar)

Agim Shabani, SSB (Seksjon for offentlege finansar)

Trond Ekornrud, SSB (Seksjon for helsestatistikk)

Linda M. Allertsen, SSB (Seksjon for helsestatistikk)

Det blei avhalde eit arbeidsgruppemøte i mai 2016.

Gruppa sitt arbeidsfelt dekkjer følgjande funksjonar i KOSTRA:

338 Førebygging av brannar og andre ulukker

339 Beredskap mot brannar og andre ulukker

Arbeidsgruppa skal blant anna følgja utviklinga på sitt område, vurderer og eventuelt

føreslå endringar i rapporteringa sitt omfang og innretning, føreslå kva for nokre nøkkeltal og grunnlagsdata som skal publiserast, og sikre en hensiktsmessig og effektiv dataflyt. Arbeidsgruppa skal blant anna også ta omsyn til oppgåvebyrda og grunngi eventuelle endringar i rapporteringa frå eit år til eit anna, samt vurderer og utvikla kvalitetsindikatorar.

2. Oppsummering og anbefaling

Følgjande blir gjennomgått i rapporten:

- Vidareutvikling av KOSTRA, der omstrukturering av tabellar, utvalde nøkkeltal blir gjennomgått
- Forslag til endringar i kontoplan, skjema, rapportering og publisering for statistikkåret 2017
- Evaluering av rapportering og publisering for statistikkåret 2016

Arbeidsgruppa har kome fram til elleve -11- nøkkeltal som skal inngå i KOSTRA kommunefakta i den nye publiseringsløyninga. For meir, sjå punkt 3.1.1.

Arbeidsgruppa anbefaler ikkje å endra tabellstrukturen i statistikkbanken for KOSTRA Brann- og ulukkesvern. Området er lite målt i talet på variablar og nøkkeltal. Ei oppsplitting av dei allereie eksisterande tabellane vil etter arbeidsgruppa si meining gjera tabellane i statistikkbanken mindre oversiktlege og mindre brukarvenlege.

Arbeidsgruppa anbefaler å arbeida vidare med å utvikla nye og meir relevante nøkkeltal for området i 2018 etter at den nye KOSTRA-publiseringsløyninga er på plass i mars 2018. Det er einigheit i gruppa om at fleire av nøkkeltala på området ikkje er like relevante som dei var då dei blei etablert, og det er behov for å fornya området og gjera det meir relevant. Nye rapporteringar som blir gjennomført av DSB gjer det mogleg utan at rapporteringsbyrda for kommunane vil auka.

2.1. Oppsummering

Arbeidsgruppa har kome fram til elleve -11- nøkkeltal som skal inngå i KOSTRA kommunefakta i den nye publiseringsløyninga. (for meir, sjå punkt 3.1.1)

Arbeidsgruppa anbefaler ikkje å endra tabellstrukturen i statistikkbanken for KOSTRA Brann- og ulukkesvern. Området er lite målt i talet på variablar og nøkkeltal. Ei oppsplitting av dei allereie eksisterande tabellane vil etter arbeidsgruppa si meining gjera tabellane i statistikkbanken mindre oversiktlege og mindre brukarvenlege (for meir, sjå punkt 3.1 og 3.1.2)

3. Vidareutvikling av KOSTRA

3.1. Omstrukturering av tabellar

I samband med KOSTRA-modernisering er det eit krav at alle arbeidsgruppene skal skissera eit forslag til ny struktur for statistikkbanktabellane på sine respektive område i rapport til samordningsrådet. Tabellane i statistikkbanken skal organiserast under overskriftene:

- Økonomiske nøkkeltal / økonomi
- Årsverk
- Tenester/mottakarar
- Anna (områdespesifikt)

Tabellane skal elles vera dynamiske, det vil seia at det blir lagt opp til bruk av rullegardiner og brukarane kan velja sjølve kva statistikkvariablar og einingsvariablar dei ønskjer å kombinera. Bakgrunnen er at dagens KOSTRA-statistikkbanktabellar er for mange område store og uoversiktlege for brukarane å finna fram i både på grunnlagstal- og nøkkeltalsnivå. Ei oppsplitting i fleire dynamiske tabellar skal gjera det meir oversiktleg for brukaren å navigera i.

For KOSTRA Brann- og ulukkesvern er det få tabellar med få variablar på grunnlagstalsnivå og få indikatorar på nøkkeltalsnivå. Ei oppsplitting av desse i utgangspunktet få tabellane vil etter arbeidsgruppa si meining verka mot sin hensikt å gjera område mindre oversiktleg for brukarane. Arbeidsgruppa meiner difor at ein skal behalda strukturen på statistikkbanktabellane slik den er i dag. Det kan bli aktuelt å omstrukturera å splitta opp dei noverande tabellane i fleire dynamiske tabellar etter tema når området har inkludert fleire variablar og nøkkeltal. Dette vil uansett ikkje bli aktuelt før tidlegast publiseringsåret 2019.

Arbeidsgruppa vedtok på arbeidsgruppemøtet 4.mai 2017 ikkje å endra tabellstrukturen i statistikkbanken for KOSTRA Brann- og ulukkesvern. Området er lite målt i talet på variablar og indikatorar. Ei oppsplitting av dei allereie eksisterande tabellane vil etter arbeidsgruppa si meining gjera tabellane i statistikkbanken mindre oversiktlege og mindre brukarvenlege.

3.1.1. Utplukking av 10. nøkkeltal for området

Arbeidsgruppa var einige om å publisera følgjande elleve -11- nøkkeltal for brann- og ulukkesvern i det nye Kommunefakta KOSTRA:

Produktivitet

1. Brutto driftsutgifter totalt, funksjon 338 og 339 per innbyggjar
2. Brutto driftsutgifter 338 Førebygging av brannar og andre ulukker per innbyggjar
3. Brutto driftsutgifter 339 Beredskap mot brannar og andre ulukker per innbyggjar
4. Talet på A-objekt med tilsyn i løpet av året

Prioritering

5. Netto driftsutgifter totalt, funksjon 338 og 339 per innbyggjar
6. Netto driftsutgifter 338 Førebygging av brannar og andre ulukker per innbyggjar
7. Netto driftsutgifter 339 Beredskap mot brannar og andre ulukker per innbyggjar

Dekningsgrad

8. Årsverk i brann- og ulykkesvern per 1000 innbyggjarar
9. Årsverk til funksjon 338 per 1000 innbyggjarar
10. Årsverk til funksjon 339 per 1000 innbyggjarar

Utdjupande tenesteindikatorar

11. Talet på bygningsbrannar

3.1.2. Tabelloversikt av ønska tabellar i statistikkbanken

I og med at arbeidsgruppa ikkje ønskjer å endra tabellstrukturen på området er viser oversikten under to allereie eksisterande konserntabellar.

Tabell 1 Brann- og ulykkesvern – grunnlagstal (Konsern-tala)

	2014	2015	2016
MVA-refusjon drift, brann- og ulykkesvern, konsern	137 139	145598	173624
Netto driftsutgifter til funksjon 338, 339, konsern	3 775 577	3 856 515	4 090 308
Netto driftsutgifter til funksjon 338, konsern	324 713	311 610	312 287
Netto driftsutgifter til funksjon 339, konsern	3 450 864	3 544 905	3 778 021
Anslått erstatning til bygningsbrannar, i kroner	3,89E+09	4,4E+09	4,14E+09
Antall A-objekter	22 879	22 857	23 252
Antall bygningsbrannar	18 510	15 710	11 655
Antall boligbrannar			
Antall piper feiet	3 701	2 656	3 009
Antall piper i alt	683 693	632 198	574 586
Feie- og tilsynsgebyr, ekskl mva	1 710 137	1 730 960	1 766 909

¹ Fotnotetekst.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 2 Brann- og ulykkesvern – nøkkeltal (Konsern-tala)

	2014	2015	2016
Antall A-objekter	22 879	22 857	23 252
Antall piper pr. innbygger	0,33	0,33	0,34
Årsgebyr for feiing og tilsyn - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret +1)	415	431	441
Anslått erstatning til bygningsbrannar pr. innbygger, kroner	754	844	787
Netto driftsutgifter til funksjon 338 pr. innbygger	54	59	56
Netto driftsutgifter til funksjon 338 i prosent av funksjon 338 + 339	7,4	7,9	7,2
Årsverk til funksjon 338 pr. 1000 innbyggere	0,23	0,23	0,23
Andel A-objekter som har fått tilsyn	80,9	68,7	50,1
Andel piper feiet	40	36,5	32,5
Andel personer med kompetanse som fører tilsyn med særskilte brannobjekter	89,2
Årsverk av feier pr. 1000 innbyggere funksjon 338	0,13	0,13	0,13
Antall bygningsbrannar pr. 1000 innbyggere	0,7	0,5	0,6
Antall utrykningar: sum utrykningar til brannar og andre utrykningar pr. 1000 i	2,5	2,5	..
Netto driftsutgifter til funksjon 339 pr. innbygger	673	687	723
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner	727	746	780
Årsverk i brann- og ulykkesvern pr. 1000 innbyggere	0,49	0,47	0,46
Antall boligbrannar pr. 1000 innbyggere	0,72	0,7	0,6

¹ Fotnotetekst.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

3.2. Ønska endringar av nøkkeltal

Arbeidsgruppa har ingen forslag til endringar av nøkkeltal for 2017-publiseringa.

3.2.1. Fjerning av eksisterande nøkkeltal

Arbeidsgruppa har ingen forslag til fjerning av nøkkeltal for 2017-publiseringa.

3.2.2. Nye nøkkeltal

Arbeidsgruppa har ingen forslag til nye nøkkeltal for 2017-publiseringa.

3.2.3. Endring av innhald i allereie eksisterande nøkkeltal

Grunna endring i rapporteringa til Direktoratet for samfunnstryggleik og beredskap (DSB) både i Melding om brannvernet (MOB) og BRIS (har erstatta ROH (rapportering om hendingar) vil det vera vanskeleg å samanlikna mellom 2016-årgangen med tidlegare årgangar. Dette gjeld særleg tenesteindikatorar som tidlegare blei rapportert inn via ROH og som nå blir rapportert inn via BRIS. Dette gjeld følgjande nøkkeltal:

- Antall bygningsbranner pr. 1000 innbyggere
- Antall utrykningar: sum utrykningar til branner og andre utrykningar pr. 1000 innbyggere
- Antall boligbranner pr. 1000 innbyggere

3.3. Anna

Arbeidsgruppa vil arbeida vidare med å inkludera fleire og meir relevante nøkkeltal henta frå DSB si nye rapportering i høvesvis MOB og BRIS etter at den nye publiseringsløysinga til KOSTRA har blitt lansert i mars 2018.

3.3.1. Kvalitetsindikatorar

Kvalitetsindikatoren «Delen personer med kompetanse som fører tilsyn med særskilte brannobjekt» er frå og med 2016-data prikkja grunna at data ikke blir henta inn av DSB lenger. Indikatoren har difor blitt fjerna frå tabell over kvalitetsindikatorar. Følgjande kvalitetsindikatorar står att:

- Andel A-objekt som har fått tilsyn
- Andel boligbranner pr. 1000 innbyggere

Førstnemnde indikator, Andel A-objekt som har fått tilsyn, kan det på sikt tenkjast at blir fjerna. Årsaka er nye forskrifter, som seier at tilsyn kan gjerast etter behov og ikkje nødvendigvis årleg, som det har vore krav om tidlegare.

I fjorårets rapport til Samordningsrapport blei det informert om følgjande ny indikator, som på sikt kan bli ein kvalitetsindikator: «Delen brannpersonell med relevant kompetanse». Grunna ny rapporteringsløysning og arbeid med KOSTRA-modernisering har ikkje denne blitt publisert.

Kvalitetsindikatorar har blitt drøfta på arbeidsgruppemøter, der det har blitt spela inn at omfang av informasjonsarbeid og arbeid mot ulike sårbare grupper (t.d. eldre) kan seia noko om kvalitet. Det er rett nok einigheit i gruppa at fullt fokus må vera på indikatorar som er mogleg å få inkludert etter omlegginga av rapportering til DSB, og at ein ser nærmare på om eventuelt nye indikatorar som blir publisert også kan vera aktuelle for å seia noko om kvalitet. Eit mål vil vere å få nye indikatorar og ev kvalitetsindikatorar til publisering i 2019. Ein ventar med andre ord med dette arbeidet til etter ny publiseringsløysning i KOSTRA har blitt lansert i mars 2018.

3.3.2. Kommunal tenesteproduksjon – Korleis få med heile bilete?

For brann- og ulykkesvernområdet er det eit mangfald av organiseringsmodellar, og kommunane kan anten produsera tenester sjølv (finansiert gjennom kommunekassa eller organisert i KF og IKS), kjøpa tenester av andre kommunar, eller kjøpa tenester frå private aktørar. Det er difor relevant å sjå kommunal produksjon ut frå fleire perspektiv; frå eit produsentperspektiv, frå eit «sørge-for»-perspektiv og frå eit konsumentperspektiv.

Når det gjeld rekneskapstal er «konsern» ein KOSTRA-konstruksjon, kor ein trekk inn særrekningskap både frå IKS og KF i tillegg til kommunekasse. Interkommunalt

samarbeid heimla i Kommunelovas § 27 er berre rapporteringspliktige når dei fører særrekneskap, og det gjer populasjonsforvaltinga vanskeleg. Ei utfordring er korleis ein skal sikra samsvar mellom teljar og nemnar i indikatorar som er sette saman av rekneskapstal og personelltall, tenestedata og befolkning.

Arbeidsgruppa for Brann- og ulukkesvern vil framover sjå på korleis ein på best mogleg måte kan oppfylle målsetjinga i KOSTRA om å visa aktuell, relevant og samanliknbar styringsinformasjon uavhengig av kommunal organisering. Målet, også for brann- og ulukkesvern, bør vera å gi eit breiare og meir heilskapleg bilete av tenestene som blir produsert. Med omlegginga av rapporteringsløysinga i DSB, og ved å publisera fleire indikatorar på området som viser meir av kva brannvesena utfører av arbeid, vil ein etter arbeidsgruppa si meining nærma oss.

Mange kommunar vel å organisera brannvesen utanfor verksemda til kommunen i ulike organisasjonsformer, ofte i IKS. Dette gir utfordringar når det gjeld å presentera et reelt bilete av situasjonen i en kommune. DSB har spela inn ønskje om publisering av tabellar på det nivået som data blir rapportert inn på for nokre indikatorer, som er Brannvesen.

Fordelingsnøkkelen i Konsern-faktaarket når det gjeld splitting på kommunar som inngår i et IKS er eigardelen som er oppgitt i Verksemd- og foretaksregisteret (VoF) for rekneskapsdata. Dette ser i stor grad ut til å gi eit rett bilete av forholda ute i kommunane. Arbeidsgruppa veit samtidig at nokre vertskommunar tek på seg større eigardelar enn kva som faktisk er tilfelle.

Personelldata for kommunar som inngår i et IKS blir fordelt likt på alle eigarkommunane som inngår i same IKS/KF. Talet på årsverk som er rapportert for alle kommunane i same IKS blir summert opp, det same gjeld for befolkningstalet i kommunane. Dette gjer at indikatorar som inkluderer årsverk og befolkningstal vil ha lik verdi for alle kommunar som inngår i same IKS på konsernfaktaarket. Arbeidsgruppa meiner at denne ordninga vil vera den beste måten å presentera desse tala på, også i tida som kjem.

4. Ønska endringar i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Arbeidsgruppa har ingen forslag til endringar i kontoplanen. Det er samtidig ønskjeleg å presisera viktigheita av å splitta utgiftene på rett måte mellom funksjon 338 og 339 i 1.novemberbrevet, som går ut til alle kommunane.

4.2. Bakgrunnen for ønska endring

Sjå punkt 4.1

5. Ønska endringar i skjema/filuttrekk

Den nye rapporteringsløysinga til DSB har ført til endringar i datagrunnlag, Samtidig som det gir moglegheiter for nye indikatorar. Det er ønskjeleg å publisera fleire indikatorar på området. Slik området blir presentert på noverande tidspunkt, er mange nøkkeltal som seier noko brannvern og få som seier noko om ulukker. Denne delen av tenesta har blitt større dei siste åra.

Spesielt er det ønskjeleg å publisera indikatorar som gjeld oppdrag. SSB har fått sendt over ei liste på 88 ulike kategoriar for oppdrag som blir registrert, blant anna ei liste på 22 punkt for stad for brann. Per nå er det berre byggningsbrannar,

inkludert bustadbrannar, som blir publisert. Arbeidsgruppa ønskjer først og fremst å publisera talet på brannar totalt.

I tillegg må det vurderast om andre kategoriar kan takast med, eventuelt samanslåingar og om det eventuelt kan vera aktuelt å publisera noko på et høgare nivå enn kommune. DSB har spela inn ønske om at også data for brannvesen, i tillegg til kommunar, skal publiserast.

Arbeidsgruppa ønskjer også å publisera informasjon om talet på utrykkingar, bistand til politi og helseoppdrag, dersom kvaliteten på data er god.

SSB har allereie motteke utvida filer frå DSB, og vil i løpet av 2017 og 2018 samarbeide med DSB om materialet, og vurderer kva samanslåingar som kan vera aktuelle og kva som kan publiserast.

5.1. Administrative register

SSB har tidlegare gjort samanlikningar av årsverk henta inn via skjema i DSB (MOB-rapporteringa) og register. Tidlegare har ein konkludert med at registeropplysningane ikkje klarte å splitta årsverka på ein tilfredsstillande måte mellom funksjon 338 førebygging og funksjon 339 beredskap. Ein overgang frå Aa-registeret til a-ordninga kan gjera det aktuelt å gjera ei ny samanlikning av årsverk frå skjema og register. Det bør også vurderast om ein kan nytta andre fordelingsnøklar, som t.d. lønsutgifter frå KOSTRA kommunerekneskap, dersom det viser seg at opplysningane frå a-ordning heller ikkje klarer å splitta årsverka mellom dei to funksjonane.

Arbeidsgruppa har rett nok ikkje vedteke om dette eller eventuelt kva tid dette skal gjennomførast. Arbeidet vil nok truleg ikkje bli gjennomført før etter KOSTRA-publiseringa i mars 2018.

5.2. Bakgrunn for endring

Arbeidsgruppa har ingen konkrete forslag til endringar for 2017-rapporteringa. For meir, sjå punkt 5 og 5.1.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Det er ikkje eige KOSTRA-skjema for brann- og ulukkesvern i SSB. All personell- og tenesterapportering blir gjort til DSB, som sender over data i Excel format til SSB. Dataa dannar grunnlaget for publisering av data i faktaark, og tilsvarande tabellar i statistikkbanken.

DSB har tidlegare samla inn datagrunnlaget frå «Melding om brannvern» (MOB) og «Rapport om hendingar» (ROH). Frå og med 1.1 2016 tredde den nye rapporteringsløysinga BRIS i kraft. BRIS står for Brann, Redning, Innrapportering og Statistikk, og blei teke i bruk av alle kommunar med unntak av 110-sentralen og dei 35 brann- og redningsvesena i Salten. Salten tok i bruk BRIS i slutten av april, samtidig som naudnett var fullt operativt og 110-sentralane tok i bruk oppdragshandteringsverktøyet Vision.

I 2015 blei KOSTRA-arbeidsgruppa involvert i arbeidet med dei nye systema, slik at indikatorar og innhald blei drøfta. SSB kom med anbefalingar om automatiske summeringar og anna ved innrapportering. SSB fekk også oversikt over nye

indikatorar, og arbeidsgruppa fekk gitt innspel til desse, og eventuelle ønskjer til framtidige indikatorar.

6.2. Kontrollar i skjema

Data blir kontrollert i DSB, i form av valideringar og krav til felt som må fyllast inn før innsending. Rettleiing og informasjon ligg tilgjengeleg for dei enkelte felt som skal fyllast ut. I tillegg har kommunane fått tilsendt eit grunnlag (med fjorårets tal). Ved talbehandling i SSB blir det rapportert tilbake til DSB dersom det er oppdaga store avvik fra fjoråret for enkeltkommunar.

6.3. Innsamling av data (rapporteringa)

15. mars 2017 blei foreløpige tal for 2016 publisert. Foreløpige tenestedata blei tilsendt frå DSB, og foreløpige rekneskapsdata blei henta frå kommunerekneskapen.

SSB tok i mot tenestedata frå DSB i god tid før publiseringa. Det var i alt 59 kommunar som mangla data frå Melding om brannvernet (MOB). I melding om brannvern ber ein om data per 1.1 inneverande år. Det vil føra til nokre problem når det gjeld dei komande kommunesamanslåingane. For 2016-data har Stokke kommune sendt inn data på feil kommunenummer 0720 Sandefjord sidan Stokke (og Andebu) blei slått i saman med Sandefjord frå og med 1.1.2017. Det viste seg at SSB fekk data for både Stokke kommune og for Sandefjord (men ikkje Andebu). 15.mars blei det publisert tal både for Stokke og Sandefjord.

15. juni 2017 blei endelege tal for 2016 publisert. Endeleg tal for tenestedata blei tilsendt frå DSB, og endelege rekneskapsdata blei henta frå kommunerekneskapen.

SSB tok i mot tenestedata frå DSB i god tid før publiseringa. Alle kommunar hadde rapportert inn data til 15.junipubliseringa.

SSB har orientert DSB om at filene som blir sendt over krev ein god del tilrettelegging. Dette gjeld særleg for kommunar med IKS-samarbeid. I tillegg blir det brukt ein god del tid på sjekk av data mot tidlegare årgangar. Det kan vera hensiktsmessig å sjå på løysingar som gjer at dette arbeidet blir mindre krevjande ved neste års publisering.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Det har i løpet av åra vore varierende kvalitet på utfylling av Melding om brannvern, og det ser ut som om det har betra seg noko dei siste åra. Dei siste åra har DSB hatt tettare oppfølging med kommunar der det har vore mistanke om feilrapportering. Det har også vore knytt usikkerheit til årsverk til funksjon 339 (beredskap), der fleire kommunar har urimelege avvik mellom tal på personar og tal på årsverk.

Samtidig stemmer det ofte at det er stor forskjell på talet på personar og årsverk. I brannvesenet er det utbreidd at ein enkelt person kan ha tre til fire forskjellige funksjonar, med kvar sine små stillingsprosentar. Til dømes kan ein person vere ti prosent brannsjef, tjue prosent leiar førebyggjande, ti prosent leiar beredskap, ti prosent utrykkingsleiar, til saman i dette døme femti prosent stilling. I små kommunar kan det vera personar med forsvinnande liten stillingsprosent, t.d. brannsjef i 0,05 prosent stilling.

Det er køyrd nokre kontrollar, for årsverk beredskap, og det ser ut til at det er bra samsvar med tidlegare rapporteringar.

SSB orienterte i 2015 DSB om produksjons- og editeringssystem for statistikk. Målsetjinga er at også DSB kan dra nytte av den i revideringsperioden mellom februar og mai kvart år. SSB ønskjer å produsera rapportar med oversikt over dei kommunane/brannvesena med størst endring mellom årets og fjorårets på sentrale variablar. Rapportane vi også kunna påvisa dei kommunane som har størst påverknad for landstal. På den måten kan det vera enklare å prioritera kva for kva rekkefølge DSB bør kontakta kommunar, i tillegg til at det kan avdekka andre typar feil. SSB prioriterte ikkje rapportane i årets statistikk. SSB jobbar vidare med dette til neste år (for 2017-data).

Ei endring av datakjelde frå ROH (rapportering om hendingar) til BRIS har også ført til utfordringar med å samanlikna 2016-årgangen med tidlegare årgangar for enkelte nøkkeltal i statistikken. Det er likevel grunn til å tru at den nye rapporteringsløysinga vil gi betre kvalitet på tala enn kva som tidlegare har vore tilfelle.

6.5. Publisering

Det var ikkje knytt problem knytt til publiseringane 15.mars og 15.juni for dette området.

6.6. Brukarreaksjonar

Arbeidsgruppa har ikkje motteke spesielle kommentarar knytt til dei publiserte nøkkeltala i år. Samtidig er gruppa klar over at fleire ute i kommunane oppfattar at fleire av nøkkeltala på området ikkje lenger er like relevante som dei var då dei blei innførte. Utviklinga på området har ført til at det nå er andre nøkkeltal og anna styringsinformasjon som er minst like relevant å synleggjera i statistikken. Arbeidsgruppa er i gong med å inkludera fleire og meir relevante nøkkeltal knytt til tenestesida i tida som kjem.

Eiendomsforvaltning

1. Innledning

Arild Kormeseth (leder) – KMD
Knut Holter - Kartverket
Kristin Thoresen - Asker kommune
Trine Hagen - Nord-Trøndelag fylkeskommune
Tina Williams - Trondheim kommune
Fredrik Horjen - Direktoratet for byggkvalitet
Martin Fjordholm – KS
Vilni Verner Holst Bloch - seksjon for bygg – og tjenestestatistikk, SSB
Marte Helliksen Hvamb (sekretær) - seksjon for offentlige finanser, SSB

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

I fjorårets arbeidsgrupperapport ble det stilt spørsmål ved om det var forsvarlig å opprettholde innsamling av data, produksjon av nøkkeltall og drift av arbeidsgruppen. Bakgrunnen for dette var at informasjon om bruttoareal (BTA) og tilstand opprinnelig skulle bli hentet fra matrikkelen som register, og at dette har vist seg vanskelig på grunn av manglende ressurser i Kartverket til systemtilpasning i matrikkelen, og lav registrering av bruttoareal fra kommunenes side. KMD har finansiert oppdraget under forutsetning av at det er midlertidig, og SSB har i utgangspunktet ikke nytte av dataene som samles inn på det midlertidige skjema til annen statistikkproduksjon. I løpet av det siste året har arbeidsgruppen hatt et mål om å finne fram til et bærekraftig alternativ for arealrapportering og eiendomsforvaltning-statistikken på lang sikt.

Seksjon for bygg- og tjenestestatistikk leverte høsten 2016 sitt notat for en alternativ løsning.

DiBK satte i gang ett arbeid med å kartlegge kommunenes FDV-systemer, men meldte i mars fra om at dette arbeidet ikke lenger ble prioritert. Da DiBK trakk seg, gjorde KMD en questback for å kartlegge (fylkes)kommunenes FDV-systemer.

I arbeidsgruppemøte 27.06.2017 kom arbeidsgruppen fram til at en vil gå for en løsning i tråd med SSB sitt forslag med å trekke ut bruksareal (BRA) fra matrikkelen. Å trekke ut BTA fra matrikkelen ville vært den mest ideelle løsningen for brukerne av statistikken, men det vil være vanskelig å automatisere dette så lenge det mangler felt for innrapportering av bruttoareal i byggesaksskjema.

Utover høsten 2017 fortsetter arbeidet med å kartlegge hva som skal på plass for å knytte BRA i matrikkelen til KOSTRA-funksjoner, samt planlegge strategiarbeid for hvordan kommunene skal få et best mulig grunnlag for å få korrekte og oppdaterte data i matrikkelen.

Rapporteringen for 2017 vil foregå med dagens løsning.

3. Videreutvikling av KOSTRA

3.1. Omstrukturering av tabeller

Arbeidsgruppen har blitt enige om ett forslag til nye statistikkbanktabeller og tabell som skal ligge på den nye Kommunefakta-siden på ssb.no. Forslaget er utarbeidet av SSB med innspill fra arbeidsgruppens leder og ble behandlet i arbeidsgruppemøte 27.juni.

3.1.1. Utplukking av 10. nøkkeltal for området

3.1.1.1.Kommune:

Overordna nøkkeltall i kommunal eiendomsforvaltning	Kategori	Måle enhet
Netto driftsutgifter til kommunal eiendomsforvaltning, i prosent av samlede net	prioritering	prosent
Netto driftsutgifter til kommunal forvaltning av eiendommer (F121) per innbygger	prioritering	kroner
Samlet areal på formålsbyggene i kvadratmeter per innbygger, konsern	dekningsgrader	kvadratmeter
Utgifter til vedlikeholdsaktiviteter i kommunal eiendomsforvaltning per kvadrat	produktivitet	kroner
Utgifter til driftsaktiviteter i kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter,	produktivitet	kroner
Herav utgifter til renholdsaktiviteter i kommunal eiendomsforvaltning, per kvad	produktivitet	kroner
Herav energikostnader for kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter, konser	produktivitet	kroner

Overordna nøkkeltall i kommunal eiendomsforvaltning	Kategori	Måle enhet
Netto driftsutgifter til kommunal eiendomsforvaltning, i prosent av samlede net	prioritering	prosent
Netto driftsutgifter til kommunal forvaltning av eiendommer (F121) per innbygger	prioritering	kroner
Samlet areal på formålsbyggene i kvadratmeter per innbygger, konsern	dekningsgrad	Kvadrat meter
Utgifter til vedlikeholdsaktiviteter i kommunal eiendomsforvaltning per kvadrat	produktivitet	kroner
Utgifter til driftsaktiviteter i kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter,	produktivitet	kroner
Herav utgifter til renholdsaktiviteter i kommunal eiendomsforvaltning, per kvad	produktivitet	kroner
Herav energikostnader for kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter, konser	produktivitet	kroner

3.1.1.2 Fylkeskommune:

Overordna nøkkeltall i fylkeskommunal eiendomsforvaltning	Kategori	Måle enhet
Netto driftsutgifter til fylkeskommunal eiendomsforvaltning, i prosent av samlede netto driftsutgifter, konsern	prioritering	prosent
Netto driftsutgifter til fylkeskommunal forvaltning av eiendommer (F421) per innbygger, konsern	prioritering	kroner
Samlet areal på formålsbyggene i kvadratmeter per innbygger, konsern	dekningsgrad	kvadrat meter
Utgifter til vedlikeholdsaktiviteter i eiendomsforvaltning per kvadratmeter, konsern	produktivitet	kroner
Utgifter til driftsaktiviteter i eiendomsforvaltning per kvadratmeter, konsern	produktivitet	kroner
Herav utgifter til renholdsaktiviteter i eiendomsforvaltning per kvadratmeter, konsern	produktivitet	kroner
Herav energikostnader for fylkeskommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter, konsern	produktivitet	kroner

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

Se vedlegget «Forslag til nye statistikkbanktabeller_eiendomsforvaltning»

Strukturen kan sees på som forholdsvis endelig innenfor hva som blir teknisk mulig i det nye produksjonssystemet til SSB. Forslaget må fremdeles bearbeides noe med tanke på endelig ordlyd, og enkelte faglige vurderinger med tanke på innhold.

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

Med den nye publiseringsløsningen vil tallene fremstilles i på en annerledes måte enn tidligere, innholdet vil i hovedsak tilsvare dagens grunnlagsdata og nøkkeltall.

Tabellene vil publiseres på konsernnivå. Dersom brukeren har behov for å se kommunekassetall for regnskap må man gå til tabellene under kostra regnskap.

Se forslaget til ny tabellstruktur under punkt 3.1. og vedlegg A

4. Ønskede endringer i innhenting av data

4.1. Administrative registre

Arbeidsgruppen ønsker at Matrikkelen som register skal erstatte skjemaene for arealdata. Det ble bestemt i møte 27.06.2017 at det skal arbeides med å legge til rette for å hente ut eid bruksareal (BRA) fra Matrikkelen.

Arealet og bygningene vi skal hente ut fra matrikkelen må kunne identifiseres opp mot KOSTRA-funksjoner. Vi har også en utfordring rundt hvordan arealene i flerbruksbygg kan fordeles. Målet til arbeidsgruppen er å få henføre alle arealene som kommunen eier, og som er registrert med BRA i matrikkelen, til KOSTRA-funksjonene.

En utfordring ved å ta i bruk matrikkelen vil være å skille ut areal som kommunene leier. Det er rundt seks prosent av kommunenes totale areal som er leid. I dag påvirker tallene for leide areal nøkkeltallene til kommunene det gjelder i ulik grad. Arbeidsgruppen vil i første omgang se bort fra leid areal når en skal benytte matrikkelen.

Rapporteringen for 2017 vil foregå med dagens midlertidige løsning.

5. Evaluering av siste rapportering

5.1. Utarbeiding av skjema

Det er ikke gjort endringer i skjemaene 34A, 34B, 34C eller 34D siden forrige rapportering.

5.2. Kontroller i skjema

Det ligger kun enkle kontroller i skjemaene som sørger for at kommunene fyller ut informasjonsfeltene riktig og at kontaktinformasjon er på riktig format. Disse kontrollene fungerer etter intensjonen.

5.3. Rapporteringen: innsamling av data

5.3.1. Kommune

Skjema 34

Der var 399 kommuner som rapporterte på skjema 34 A eller B til publiseringen den 15.mars. Det er 9 kommuner flere enn ved foreløpig publisering i fjor, og utgjør en svarprosent på 93,2.

Til publiseringen av reviderte tall i juni hadde 419 kommuner rapportert. 9 kommuner har ikke rapportert areal for 2016.

0631 Flesberg
1244 Austevoll
1245 Sund
1412 Solund
1433 Naustdal
1517 Hareid
1525 Nesset
1851 Lødingen
1859 Flakstad

Skjema 34B skal rapporteres av kommunale foretak (KF) som forvalter kommunale formålsbygg. Noen kommuner som har eiendomsforetak rapporterer areal kun via skjema 34B. Ved årets rapportering ble det levert inn 135 versjoner av 34B-skjemaer. Det er 40 flere innrapporterte skjema enn i fjor.

Det finnes ingen fullstendig oversikt med hvilke kommunale foretak som forvalter kommunale formålsbygg. Uten en slik oversikt er det ikke mulig å gi en svarprosent. Økningen i innsendinger skyldes nok hovedsakelig at fylkesmannen har fulgt opp manglende innrapportering i kommunene i økt grad i år. Siden en del av foretakene ikke har areal som er aktuelt å rapportere er det også en del som i år har rapportert med 0 i disse skjemaene slik får de kvittert ut skjemaet, og slipper å få flere påminnelser.

Det ble sendt ut tre purringer på e-post sentralt for skjema 34A og 34B, en før publiseringen 15. mars og to før publiseringen 15. juni.

Regnskap

Til mars ble det rapportert regnskap fra 412 kommuner. Ved publiseringen i juni var alle kommuneregnskap rapportert inn.

Funksjon 121, forvaltningsutgifter i eiendomsforvaltningen ble innført i 2008. 391 av 428 kommuner har tatt i bruk funksjonen i 2016. Det betyr at 37 kommuner fremdeles ikke fører forvaltningsutgifter på denne funksjonen. Det er også stor variasjon i tallene blant kommunene som bruker funksjonen noe som gjør det vanskelig å bruke størrelsen til videre sammenligning.

383 kommuner har tall for nøkkeltallet "utgifter til renholdsaktiviteter, per kvadratmeter" i 2016 regnskapene, dette er 32 flere kommuner enn i 2015. De 45 kommunene som mangler har høyst sannsynlig ikke i bruk art 075 lønn renhold. Det er imidlertid også mange kommuner som har rapportert veldig lave verdier på nøkkeltallet, noe som kan tyde på at kommunene fører og fordeler utgifter feil.

Kommuner som leier mye av bygningsmassen får færre gode nøkkeltall. Leie av bygg føres kun på en art (art 190) i KOSTRA. Det vil variere hvilke utgifter til det leide bygget som dekkes av leieutgiftene. Utgifter til f.eks vaktmester og renhold (som i noen tilfeller ikke dekkes av husleien) blir fordelt på de kvadratmeterne som

kommunen selv eier innenfor den gitte funksjonen.

De siste årene har det blitt lagt ned en betydelig ressursbruk både fra KMD, SSB og fylkesmennene med å få kommunene til å føre korrekt regnskap og rapportere korrekte tall i KOSTRA. De siste tre årene har fylkesmennene ved flere anledninger henvendt seg målrettet til de kommunene som ikke har rapportert eller som åpenbart har feil i tallene. Hensikten har vært å gjøre kommunene oppmerksomme på feil slik at de kan korrigeres til påfølgende rapportering, og samtidig få kommunene til å føre korrekt i regnskapet slik at det ikke blir feil i senere rapporteringer. Arbeidsgruppen merker seg at det til tross for en betydelig innsats og oppfølging for å bistå og veilede kommuner gjennom flere år, er det mange kommuner som ikke er i stand til føre korrekt i regnskap for dette området.

I 2016 var arbeidsgruppa i tvil om datakvaliteten på nøkkeltallene var god nok til å gi tilstrekkelig god styringsinformasjon, spesielt var gruppa skeptisk til manglende rapportering på forvaltning (F121) og renhold (A075).

I 2016 har svarprosenten økt noe, og noen flere kommuner enn tidligere har tatt i bruk F121 og A075. Det er allikevel fremdeles store avvik i rapporteringen mellom kommuner, og det kan stilles spørsmål ved om datakvaliteten er god nok for flere av kommunene. Dette påvirker også landstallene, og hvorvidt disse kan gi ett korrekt bilde av eiendomsforvaltningen i sin helhet.

5.3.2. Fylkeskommune

Skjema 34

Til publiseringen 15. mars hadde alle 19 fylkeskommunene levert skjema 34C. Svarprosenten for fylkeskommunene samlet var dermed på 100 prosent.

Regnskap

Alle 19 fylkeskommuner rapporterte inn sine regnskap til foreløpig publisering i mars.

5.4. Bearbeiding, revisjon og kontroll

Revisjonen av arealdataene ble gjort ved å se på kommuner med «ekstremverdier» på enkelte viktige indikatorer i regnskapsstørrelsene og på arealrapporteringen ved hjelp av den statistiske HB-metoden.

Regnskapsrevisjonen har bestått av å ta stikkprøver av aktuelle regnskapsbegrep og identifisere og følge opp uregelmessigheter og ekstremverdier.

5.5. Publisering

Nøkkeltallene for eiendomsforvaltning ble publisert i faktaarkene «Eiendomsforvaltning for utvalgte formålsbygg» for fylkeskommunen og kommunene, samt (fylkes)kommunekonsern. På grunn av tekniske problemer i SSB ved foreløpig publisering i mars ble tallene forsinket publisert på ettermiddagen den 15.mars. Ved juni-publiseringen gikk alt fint.

6. Vedlegg

6.1. Tabellforslag, nye statistikkbanktabeller og kommunefakta tabell

6.2. KOSTRA skjema 34

- 34A. Eiendomsforvaltning – areal på utvalgte kommunale formålsbygg
 34B. Eiendomsforvaltning – areal på utvalgte kommunale formålsbygg (KF)
 34C. Eiendomsforvaltning – areal på utvalgte fylkeskommunale formålsbygg
 34D. Eiendomsforvaltning – areal på utvalgte fylkeskommunale formålsbygg (FKF)

34A. Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte kommunale formålsbygg

1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapportering		
Kommunenr <input type="text"/>		
Kommunens navn <input type="text"/>		
Navn skjemaansvarlig <input type="text"/>		
E-post skjemaansvarlig <input type="text"/>		
Telefonnr <input type="text"/>		
2 Hva er kommunens bruttoareal (BTA) på disse KOSTRA-funksjonene?		
KOSTRA-funksjon:	Formålsbygg kommunen eier:	Formålsbygg kommunen leier fra eksterne:
F130 (administrasjonslokaler)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F221 (førskolelokaler)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F222 (skolelokaler)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F261 (institusjonslokaler)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F381 (kommunale idrettsbygg)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F386 (kommunale kulturbygg)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²

34B. Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte kommunale formålsbygg (KF)

1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapportering

Kommunenr

Kommunens navn

Navn skjemaansvarlig

E-post skjemaansvarlig

Telefonnr

2 Opplysninger om det kommunale foretaket (KF)

Kommunalt foretak organisasjonsnr

Kommunalt foretak navn

3 Hva er det kommunale foretakets bruttoareal (BTA) på disse KOSTRA-funksjonene?

KOSTRA-funksjon:	Formålsbygg KF eier:	Formålsbygg KF leier fra eksterne:
F130 (administrasjonslokaler)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F221 (førskolelokaler)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F222 (skolelokaler)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F261 (institusjonslokaler)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F381 (kommunale idrettsbygg)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F386 (kommunale kulturbygg)	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²

34C. Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte fylkeskommunale formålsbygg

Opplysninger om fylkeskommunen og ansvarlig for rapportering

Fylkeskommunenr

Fylkeskommunens navn

Navn skjemaansvarlig

E-post skjemaansvarlig

Telefonnr

Hva er fylkeskommunens bruttoareal (BTA) på disse KOSTRA-funksjonene?

KOSTRA-funksjon:	Formålsbygg fylkeskommunen eier:	Formålsbygg fylkeskommunen leier fra eksterne:
F430 Administrasjonslokaler	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F510 Skolelokaler og internater	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²

34D. Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte fylkeskommunale formålsbygg (FKF)

1 Opplysninger om fylkeskommunen og ansvarlig for rapportering

Fylkeskommunenr

Fylkeskommunens navn

Navn skjemaansvarlig

E-post skjemaansvarlig

Telefonnr

2 Opplysninger om det fylkeskommunale foretaket (FKF)

Fylkeskommunalt foretak organisasjonsnr

Fylkeskommunalt foretak navn

3 Hva er det fylkeskommunale foretakets bruttoareal (BTA) på disse KOSTRA-funksjonene?

KOSTRA-funksjon:	Formålsbygg FKF eier:	Formålsbygg FKF leier fra eksterne:
F430 Administrasjonslokaler	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²
F510 Skolelokaler og internater	<input type="text"/> m ²	<input type="text"/> m ²

Eiendomsskatt

1. Innledning

Arbeidsgruppen har ansvaret for KOSTRA-skjema 33 "Eiendomsskatt i kommunene" og de to regnskapsartene 874 "Eiendomsskatt annen eiendom" og 875 "Eiendomsskatt boliger og fritidseiendommer".

Arbeidsgruppen består per juni 2017 av:

Arild Kormeseth (leder)	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Andreas Tveitereid	Finansdepartementet
Liv Elin Vermundsberget	KS
Helge Høve	Ibestad kommune
Else Bredeli (sekretær)	Statistisk sentralbyrå, seksjon for offentlige finanser

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

Arbeidsgruppen ønsker ingen store endringer i struktur for publisering. Det publiseres kun tall på grunnlagsnivå. Arbeidsgruppen ønsker å beholde dagens to statistikkbanktabeller, se kapittel 3.1.

Arbeidsgruppen ønsker ingen endringer i skjema for 2018.

Arbeidsgruppen ønsker en presisering for artene 874 og 875 i kontoplanen, se kapittel 4.

3. Videreutvikling av KOSTRA

3.1. Omstrukturering av tabeller

3.1.1. Utplukking av 10 nøkkeltall for området

Ikke aktuelt da det ikke er eget faktaark for eiendomsskatt.

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

Arbeidsgruppen ønsker å videreføre dagens to tabeller i statistikkbanken: se [Statistikkbanktabeller for eiendomsskatt](#)

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Ikke aktuelt for 2018.

3.2.2. Nye nøkkeltall

Ikke aktuelt for 2018.

3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Ikke aktuelt for 2018.

3.3. Annet

3.3.1. Kvalitetsindikatorer

Arbeidsgruppen ser det ikke som relevant med kvalitetsindikatorer for dette området.

3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

Ikke relevant.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Arbeidsgruppen ønsker å endre tittelen på art 875 til "Eiendomsskatt, boliger og fritidsboliger". Tittelen på art 874 "Eiendomsskatt, annen eiendom" beholdes, men arbeidsgruppen ønsker å presisere i veilederen at art 874 omfatter "Verker og bruk, næringseiendommer, ubebygde tomter og annen fast eiendom".

4.2. Bakgrunnen for ønsket endring

Endringene i kontoplanen for artene 874 og 875 gjøres for å få unngå misforståelser i rapportering fra kommunene. Endringen for art 875 gjøres for å presisere at denne arten omfatter boliger; ordinære boliger og fritidsboliger. Presiseringen for art 874 gjøres for å tydeliggjøre at ubebygde boligtomter skal føres på art 874 og ikke på art 875.

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1. Administrative registre

Det finnes ikke administrative registre med opplysninger tilsvarende det som dekkes av KOSTRA-skjema 33.

5.2. Forslag til endring

Arbeidsgruppen har ingen ønsker om endring av skjema for 2018.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Årets skjema hadde et nytt spørsmål om kommunen gir fritak for eiendomsskatt på fritidsboliger. Dette er en ny fritaksmulighet som er gjort gjeldende i eiendomsskattelovens § 7e) fra og med 1. januar 2017. Samtlige kommuner som har eiendomsskatt på områder som dekker boliger og fritidsboliger, har svart på dette spørsmålet i årets rapportering.

6.2. Kontroller i skjema

Det er lagt inn ulike kontroller i skjemaet, blant annet en kontroll som låser spørsmål som ikke er relevante for kommuner som kun har eiendomsskatt på verk og bruk eller på næringseiendommer, inkludert verk og bruk. Kontrollene som ligger i skjemaet gjør at man eliminerer en del logiske feil før innsending.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Til publiseringen 15. mars 2017 hadde 399 kommuner rapportert skjema 33, noe som tilsvarer 94 pst. Til publiseringen 15. juni 2017 hadde alle 426 kommuner (Sandefjord, Andebu og Stokke er i 2017 slått sammen til én kommune) rapportert på skjema 33. Til publiseringen i juni, har også alle 428 kommuner levert regnskapsfiluttrekkene med eiendomsskattartene 874 og 875 for 2016.

Det ble foretatt tre purrerunder på e-post fra KOSTRA sentralt (for alle KOSTRA-skjema). Én runde før publisering 15. mars og to runder før publiseringen 15. juni. Det var 25 kommuner som fagseksjonen måtte følge opp med flere purringer før publiseringen 15. juni. Alle 25 sendte imidlertid skjemaet inn på egenhånd.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Kontrollene i skjemaet eliminerer de fleste feil, for eksempel at kommuner med eiendomsskatt kun på verk og bruk, ikke kan ha fritak for eiendomsskatt for nye boliger. Videre kontroll i SSB søker å avdekke feilføring av regnskapstallene på artene 874 og 875, feil i oppgitt takstår, bunnfradrag og i differensiert skattesats.

Det er fremdeles flere kommuner som ikke fordeler på «eiendomsskatt annen eiendom» (art 874) og «eiendomsskatt boliger og fritidseiendommer» (art 875), noe vi følger ekstra opp under revisjonen.

Kommunene kontaktes hovedsakelig per e-post ved mistanke om feilføring.

6.5. Publisering

Regnskapstallene for eiendomsskatt blir publisert i SSBs statistikkbank i følgende tabeller: de to faktaarkene "A. Finansielle nøkkeltall og adm., styring og fellesutgifter" og "A1. Konsern - Finansielle nøkkeltall og adm., styring og fellesutgifter". Eiendomsskatt publiseres "totalt" av brutto driftsinntekter og fordelt på «eiendomsskatt på annen eiendom» og «eiendomsskatt på boliger og fritidseiendommer», også disse i prosent av brutto driftsinntekter.

Dataene fra skjemaet blir publisert i et eget faktaark på nivå 3 (T. Eiendomsskatt).

Landstall blir også publisert med tabeller, samt artikkel om lag en uke etter 15. juni-publiseringen i KOSTRA, i år den 19. juni.

6.6. Brukerreaksjoner

Det er en del etterspørsel etter hvilke og hvor mange kommuner som har innført eiendomsskatt, og da spesielt eiendomsskatt på boliger. Det er også spørsmål om eiendomsskatt relatert til kommunenes økonomi mer generelt.

7. Vedlegg

7.1. Skjema 33 Eiendomsskatt 2017

[Skjema 33 Eiendomsskatt 2017](#)

Kirke og gravplasser

1. Innledning

Arbeidsgruppen har ansvar for KOSTRA-funksjonene

390 Den norske kirke

392 Tilskudd til tros- og livssynssamfunn

393 Gravplasser og krematorier.

1.1. Arbeidsgruppens ansvar og sammensetning

Sigmund Tveit, NSD - Norsk Senter for forskningsdata

Ivar Bjørnøy Lalim, Kirkerådet

Ellen Ur/ Inger Lise Lerø, Kulturdepartementet (KUD)

Hanne Thonstad, Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)

Martin Hill Oppegaard, Gravplassforeningen – Norsk forening for gravplasskultur

Pål Kjetil Botvar, Institutt for kirke-, religions- og livssynsforskning, KIFO

Hans Jørgen Paulsen, Drammen kirkelige fellesråd

Stina Hansteen Solhøy, KA – Kirkelig arbeidsgiver- og interesseorganisasjon

Corretta Arodi, Statistisk sentralbyrå

Liv Taule, Statistisk sentralbyrå

Øyvind Solli Bolsgård, Statistisk sentralbyrå (leder)

Disse har samarbeidet og deltatt på noen av arbeidsgruppens møter.

Hans Øyvind Hvidsten, Kirkerådet

Carl-Fredrik Bommen, Kirkerådet

Jon Arne Johansen, Hamar bispedømme

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

Arbeidsgruppen har avholdt 2 møter siden forrige rapport. Utover møtene har ideer og kommentarer blitt utvekslet over e-mail eller per telefon.

Videre arbeid

- Jobbe videre med omstrukturering av KOSTRA tabellene (Jmf. Pkt.3)
- Fortsette arbeidet med nye nøkkeltall for gravplassforvaltning. (Jmf. Pkt.3.2.2). Jobbe videre med muligheten for å innhente data fra andre eksterne fagsystemer. (Jmf. Pkt. 5.1.)

3. Videreutvikling av KOSTRA

3.1. Omstrukturering av tabeller

3.1.1. Utplukking av 10. nøkkeltal for området

Følgende nøkkeltall er plukket ut.

Prioritering

- Netto driftsutgifter, kirke, i % av totale netto driftsutgifter
- Netto driftsutgifter til funksjon 390,393 i prosent av samlede netto driftsutgifter

Dekningsgrad

- Medlem og tilhørige i Dnk i prosent av antall innbyggere
- Døpte i prosent av antall fødte
- Konfirmerte i prosent av 15-åringer
- Kirkelige gravferder i prosent av antall døde

Andre dekningsgrader

- Medlemmer i tros- og livssynssamfunn utenfor Den norske kirke i prosent av antall innbyggere
- Gravlagte i regi av fellesrådet/ kommunen i prosent av antall døde (uavhengig av type gravferd)

Produktivitet

- Brutto driftsutgifter til funksjon 390, 393 pr. innbygger i kroner
- Lønnsutgifter til funksjon 390, 393 pr. innbygger

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

Samtlige nøkkeltall som tidligere. Nøkkeltall gjengitt i tabell 3.1.6 Gravplasser ble publisert for endelige KOSTRA tall. Nøkkeltallene er fordelt på en annen måte enn tidligere og samlet i grupper.

Tabell 3.1.1 Prioritering

Netto driftsutgifter, kirke, i % av totale netto driftsutgifter
Netto driftsutgifter til funksjon 390,393 pr. innbygger i kroner
Netto driftsutgifter til funksjon 390,393 i prosent av samlede netto driftsutgifter
Netto driftsutgifter til 392 andre religiøse formål pr. innbygger i kroner
Netto driftsutgifter til funksjon 392 andre religiøse formål i prosent av samlede netto driftsutgifter
Brutto investeringsutgifter til funksjon 390,393 pr. innbygger

Tabell 3.1.2 Sysselsatte

Sysselsatte i kirken i årsverk pr. 1000 innbygger
Sysselsatte i årsverk lønnet av kirkelige fellesråd pr. 1000 innbygger
Sysselsatte i årsverk lønnet av bispedømme (statlig sektor) pr. 1000 innbygger

Tabell 3.1.3 Produktivitet

Brutto driftsutgifter til funksjon 390, 393 pr. innbygger i kroner
Lønnsutgifter til funksjon 390, 393 pr. innbygger
Brutto driftsutgifter til funksjon 392 pr. innbygger i kroner ¹

¹ Betinger at denne føres korrekt i KOSTRA skjemaet og ikke føres under funksjon 390 eller 393

Tabell 3.1.4 Dekningsgrader

Medlem og tilhørige i Dnk i prosent av antall innbyggere
Døpte i prosent av antall fødte
Konfirmerte i prosent av 15-åring
Kirkelige gravferder i prosent av antall døde
Kirkelige handlinger pr. 1000 medlem
Medlemmer i tros- og livssynssamfunn i prosent av antall innbyggere

Tabell 3.1.5 Utdypende tjenesteindikatorer

Deltakelse, gudstjenester søn- og helligdag pr. innbygger
Gudstjenester pr. 1000 innbygger
Konsserter og kulturarrangementer pr. 1000 innbygger
Deltakere konsserter og kulturarrangement per innbygger
Kirkeofringer pr. medlem
Andel kirkeofringer til egen virksomhet

Tabell 3.1.6 Gravplasser (NY)

Fellesrådenes andel av brutto driftsutgifter til gravplassforvaltning
Fellesrådenes brutto driftsutgifter til gravplassforvaltning per gravlegging/avdød
Gravlagte i regi av fellesrådet/ kommunen i prosent av antall døde
Andel av utgiftene til gravplassforvaltningen finansiert gjennom brukerbetaling

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Ingen nøkkeltall ønskes fjernet (få eksisterende nøkkeltall)

3.2.2. Nye nøkkeltall

Følgende forslag til nye nøkkeltall som vi hadde med i fjorårets rapport videreføres til årets og er fortsatt aktuelle. To av disse nøkkeltallene er avhengig av data fra eksterne fagsystemer. Arbeidsgruppen jobber videre med problemstillinger rundt benyttelse av disse dataene.

- **«Andel kremasjoner av totale gravlegginger per år»:**

Teller: Urnegravlegginger per år
nevner: totalt antall kistegravlegging+urnegravlegging
Data fra fagsystemene Gravlund og Ecclesia. Defineres nærmere.

- **«Andel utenbygds gravlegginger av totale gravlegginger per år»**

Teller: Utenbygds gravlegginger per år
nevner: totalt antall Kistegravlegging+urnegravlegging
Data fra fagsystemene Gravlund og Ecclesia. Defineres nærmere

- **«Fellesrådenes andel av vedlikeholdsutgifter for gravplasser, investering i prosent av bruttoutgifter investering»**

Teller: Vedlikeholdsutgifter til gravplassforvaltning, investering
Nevner: Brutto investeringsutgifter totalt
Data fra kirkelige fellesråds regnskap

3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Ingen foreslåtte endringer av eksisterende nøkkeltall.

3.3. Annet

3.3.1. Kvalitetsindikatorer

KirkeKOSTRA har 7 kvalitetsindikatorer. Arbeidsgruppen hadde en gjennomgang av disse i 2013 og konkluderte med at disse fremdeles er relevante og dekker feltet på en tilfredsstillende måte. Kvalitetsindikatorerne oppleves som lite brukt.

3.3.2. Annet

Her kan arbeidsgruppen/fagansvarlig fremme ønsker og behov den ser for KOSTRA på sitt område. Begrunn ønsket(ene), og vis gjerne til om den kan være nyttig på andre områder/for andre grupper også.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)**4.1. Forslag til endring**

Ingen endringsforslag er fremmet.

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk**5.1. Administrative registre**

Arbeidsgruppen har diskutert muligheten for å innhente data fra andre eksterne fagsystemer. Gjelder fagsystemer som fellestrådene benytter i forbindelse med gravferdssektoren, primært Ecclesia og Gravlund. Det gjenstår avklaring rundt hjemmelsgrunnlaget, både for å innhente statistikk (gravferdsloven) og databehandleravtaler (personopplysningsloven).

5.2. Forslag til endring

Arbeidsgruppen ønsker å endre et punkt i eksisterende skjema. Dette gjelder punkt 7.d.2.:

Fra :

Veikirke	Ja/Nei	Antall dager/kvelder åpent i løpet av året
----------	--------	--

Til :

Vei og/eller pilgrimskirke	Ja/Nei	Antall dager/kvelder åpent i løpet av året
----------------------------	--------	--

Samt endre overskriften i spørsmålet til «Var det i statistikkåret (2016) tilbud om ... i soknet?»

5.3. Bakgrunn for endring

Hensikten med endringen er å gjøre det tydeligere for oppgavegiverne hvordan de skal rapportere.

6. Evaluering av siste rapportering**6.1. Utarbeiding av skjema****6.2. Kontroller i skjema**

Skjemaet ser ut til å fungere greit, i og med at det har vært få endringer og kontroller ser også ut til å fungere. Kontroller og dynamikken i skjema har vært uendret en del år. Noen av kontrollene justert i årets skjema.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Alle sokn, bortsett fra to, (1194) hadde rapportert og kom med i den foreløpige KOSTRA publiseringen 15. mars 2017. Disse var med ved publisering av endelige tall. Har tidligere fått oversendt sysselsettings data fra annen seksjon i SSB. I år har vi selv kjørt ut tall fra a-meldings basen ved å benytte oversendte programmer.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Editeringssystemet ISSE/DynaRev har vært benyttet i flere år for årsstatistikken. I dette systemet er det lagt inn kontroller for å fange opp logiske feil, samt at vi har lagt inn sjekk/kontroller mot fjorårets tall på stort sett alle variablene. Systemet gjør det nå også mulig å se flere årganger på samme variabel. Vi får feilmeldinger dersom avvikene er store (grenseverdier er definert). Dersom melding slår ut, blir soknene stort sett kontaktet fortløpende etter innsending av skjemaet, per e-post eller telefon, for å hente inn manglende/feil opplysninger. Feil blir korrigert direkte i editeringsrutinen i SSB. Mange sokn sender inn skjema flere ganger med korrigerte data. En viktig del av kvalitetssjekken for dataene er at også fellestråd, prost, bispedømme osv. har mulighet til å kontrollere data, og eventuelt ber soknene om å korrigere. Feilrettinger kan foretas helt fram til like før publisering som i år var 3. mai på bispedømmenivå.

6.5. Publisering

Publiseringen har stort sett gått bra. Publisering av tall for sysselsatte og årsverk ble noe forsinket og lagt til i uke 26. Ved publisering av 2016 årgangen av endelige KOSTRA tall ble tre nye nøkkeltall for gravplassforvaltning lagt til:

- **«Andel av brutto driftsutgifter til gravplassforvaltningen finansiert gjennom brukerbetaling, inklusive festeavgifter»**

Teller: Brukerbetaling for gravplasstjenester. Kontoklasse 3, funksjon 043, artene (600-630, 650, 660) + 770)

Nevner: Fellestrådenes brutto driftsutgifter til gravplasser. Kontoklasse 3, funksjon 043, artene (010-470) + 590 + 740 - (710, 729, 780)

Data fra kirkelig fellestråds regnskap

- **«Fellestrådenes brutto driftsutgifter til gravplassforvaltning per gravlegging/avdød i kroner»**

Teller: Fellestrådenes brutto driftsutgifter til gravplassforvaltning, kontoklasse 3, funksjon 043, artene (010-470) + 590 + 740 - (710, 729, 780)

Nevner: antall døde i løpet av året

Data fra kirkelig fellestråds regnskap og befolkningstall

- **«Fellestrådenes andel av brutto driftsutgifter til gravplassforvaltning i prosent av totale brutto driftsutgifter»**

Teller: Brutto driftsutgifter til gravplassforvaltning, kontoklasse 3, funksjon 043, artene (010-470) + 590 + 740 - (710, 729, 780)

Nevner: Totale brutto driftsutgifter, kontoklasse 3, funksjonene 041, 042, 043, 044 og 045, artene (010-470) + 590 + 740 - (780)

Data fra kirkelig fellestråds regnskap

Nøkkeltallet døpte i prosent av antall fødte er endret. Telleren døpte er endret, og omfatter nå døpte registrert etter bostedssokn mot tidligere dåpshandlinger i soknet.

Dåpstallene ble tidligere innhentet fra kirke KOSTRA skjema, men blir nå oversendt direkte fra Kirkerådet. Kvaliteten på indikatoren regnes som betydelig forbedret i forhold til tidligere innhentede dåpstall. Innmeldte og utmeldte, samt noen trosopplæringsvariabler, blir også oversendt direkte fra Kirkerådets systemer.

6.6. Brukerreaksjoner

Per 28.06.2017 ingen spesielle brukerreaksjoner.

7. Vedlegg

7.1. Skjema28 – årsstatistikk for Den norske kirke 2017

Klima og energi

1. Innledning

Arbeidsgruppa for KOSTRA klima og energi leverer med dette sin femte rapport. Arbeidsgruppa har i 2017 bestått av følgende personer:

Henning Høie (leder)	SSB, seksjon for energi- og miljøstatistikk
Aksel Håkonsen	KS, Midtre Namdal samkommune
Solveig Viste	KS, Akershus fylkeskommune
Simon James Loveland	KS, Trondheim kommune
Kjetil Bjørklund	KS
Nina Holmengen	Miljødirektoratet
Jørgen Johnsen	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Trond Sandmo	SSB, seksjon for energi- og miljøstatistikk
Marte Helliksen Hvamb	SSB, Seksjon for offentlige finanser

De generelle føringene for arbeidet er i stor grad gitt i arbeidsgruppens mandat (se <http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/mandat-for-arbeidsgruppene>). Dette mandatet gjelder generelt for arbeidsgruppene i KOSTRA, og den enkelte gruppe må derfor selv avklare hvor den faglige grensen for gruppas ansvarsområde går. Denne KOSTRA-gruppa skal støtte opp under kommunenes og fylkeskommunenes ansvar for oppfølging av Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene, som pålegger kommunene å utarbeide energi- og klimaplaner, (se <http://www.regjeringen.no/planretningslinje-klima-energi.html?id=575764>).

Grunnlaget for etableringen av denne arbeidsgruppa er gjort nærmere rede for i de to første arbeidsgrupperapportene (SSB 2013 og 2012a).

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

Det er i 2017 avholdt ett møte i samlet arbeidsgruppe før 30. juni, og det avholdes ett møte i august/september.

I 2017 ble det for femte gang gjennomført rapportering av energibruk i kommunenes og fylkeskommunenes egne bygninger foregående år. Alle de 18 fylkeskommunene rapporterte (Oslo rapporterer som kommune), mens 408 av landets 428 kommuner rapporterte. Det er 24 flere enn i 2016.

Det er publisert oppdaterte nøkkeltall som beskriver energibruk, energieffektivitet målt i forhold til ulike størrelser som bygningsarealer og brukere, klimagassutslipp (CO₂) i forhold til energibruken og fornybarandel i energibruken. Det er også publisert nøkkeltall som beskriver energikostnadene og hvordan disse er fordelt på ulike tjenestoområder og energityper. Det er ikke laget nye nøkkeltall i 2017.

Arbeidsgruppa har utarbeidet forslag til nøkkeltall og statistikkbanktabeller i den nye publiseringsløsningen (se kapittel 3).

2.2. Arbeidsgruppas anbefalinger

Arbeidsgruppa følger opp tidligere anbefalinger om utvikling av innholdet. Det gjelder i hovedsak rapportering av energibruk i VA-sektoren. Anbefalingen fra

2014 har ikke blitt gjennomført pga. manglende finansiering og pga. moderniseringsprosjektet for KOSTRA i SSB. En oppsummering av forslaget er gitt i SSB (2014), s. 92-93.

Arbeidsgruppa vil foreslå tilrettelegging av publiseringen i tråd med moderniseringsprosjektet. Dette arbeidet avsluttes høsten 2017.

Forslaget til prioritering av videreutvikling av dette området opprettholdes, se SSB (2014), s. 101-102.

3. Videreutvikling av KOSTRA

I perioden 2015-2018 gjennomføres et større prosjekt i SSB for å modernisere KOSTRA. Moderniseringen vil medføre fullstendig nye løsninger for publisering og prosessene i forkant av publiseringen. I prosjektperioden har det av kapasitetshensyn i SSB ikke vært gjennomført endringer i rapportering eller publisering for noen av KOSTRA-områdene.

Våren 2016 ble det i arbeidsgruppa bare avholdt en workshop med deltakelse fra Miljødirektoratet, KS og SSB, der moderniseringsprosjektet for KOSTRA ble gjennomgått. Våren 2017 ble dette fulgt opp i samlet arbeidsgruppe. Det har samtidig vært avholdt flere workshoper og orienteringsmøter internt i SSB. Ny publiseringsløsning skal være på plass i 2018.

3.1. Omstrukturering av tabeller

3.1.1. Utplukking av 10 nøkkeltall for området

Arbeidsgruppa har laget et foreløpig forslag til 12 nøkkeltall. Kravet er 10 nøkkeltall, og endelig valg av hvilke som skal brukes vil bli foretatt på møtet i august/september, basert på arbeidsgruppas vurdering av kriterier for valg av nøkkeltall og hvilke brukere som skal prioriteres. Det foreløpige forslaget er vist i tabell 3.1.

Tabell 3.1. Forslag til nøkkeltall i ny publiseringsløsning for området klima og energi.

Nøkkeltall	Enhet
Energikostnader	
Energikostnader for kommunal eiendomsforvaltning per innbygger, konsern	Kroner
Energikostnader for kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter, konsern	Kroner
Andel energikostnader i prosent av kommunens samlede brutto driftsutgifter, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i komm. eiendomsforv. brukt på fornybare energikilder, konsern	Prosent
Energibruk	
Samlet energibruk i kommunal eiendomsforv., egne bygg, per m ² , konsern	kWh
Andel elektrisitetsforbruk av samlet energibruk i komm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel fjernvarmeforbruk av samlet energibruk i komm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel oljeforbruk av samlet energibruk i komm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel naturgassforbruk av samlet energibruk i komm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel bioenergiforbruk av samlet energibruk i komm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel fornybar energi av samlet energibruk i kommunal eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Utslipp	
CO ₂ -utslipp fra energibruk i komm. eiendomsforvalt., egne bygg.	g/kWh

Nøkkeltallene er ikke sortert etter den klassiske KOSTRA-inndelingen «dekningsgrad, prioritering og produktivitet» fordi energibruk ikke gjelder bestemte tjenesteområder, men heller er en innsatsfaktor i tjenesteproduksjonen for mange av tjenesteområdene.

3.1.2. Tabeller i statistikkbanken

Arbeidsgruppa foreslår at det opprettes to statistikkbanktabeller for kommunetall og to tabeller for fylkeskommunen, i alt fire statistikkbanktabeller. Den ene tabellen for hver av kommune og fylkeskommune omfatter energiutgifter basert på regnskapsrapporteringen og den andre omfatter energibruk basert på rapporteringen i skjema 35A-D. Det gir disse fire statistikkbanktabellene:

1. Energiutgifter, kommune
2. Energibruk, kommune
3. Energiutgifter, fylkeskommune
4. Energibruk, fylkeskommune

Sammenlignet med dagens faktaark, innebærer dette forslaget at nøkkeltall og grunnlagsdata som inneholder tall om avfallsbehandling, elbiler og gatebelysning tas ut.

En tabell i statistikkbanken er i praksis en liten database der man kan generere egne enkelttabeller ved å velge en eller flere statistikkvariabler og der det er alternativer til å fordele totalverdien av disse statistikkvariablene etter en eller flere klassifikasjonsvariabler. Statistikkvariablene er det som telles eller måles og som det er knyttet benevnelse til, mens klassifikasjonsvariablene er måter å dele inn en statistikkvariabel på.

Dette forslaget fra arbeidsgruppa er ikke endelig. Det vil kunne bli foretatt justeringer høsten 2017 basert på nye innspill fra arbeidsgruppa, og ny kunnskap som følge av videre uttesting av den nye produksjonsløsningen. Det bør også samkjøres med forslagene fra arbeidsgruppa for kommunal eiendomsforvaltning, som heller ikke var helt klare da denne rapporten ble skrevet.

Valg av statistikkvariabler

Statistikkbanktabellene for kommune og fylkeskommunene vil ha de samme statistikkvariablene. Det betyr at statistikkvariablene i tabell 1 og 3 er like, og det samme for tabell 2 og 4.

Tabell 3.2. Valgte statistikkvariabler i statistikkbanktabell 1 og 3 - energiutgifter i kommunal/fylkeskommunal eiendomsforvaltning.

Valgte statistikkvariabler	Måleenhet
Energiutgifter	1000 kr
Energiutgifter som andel av brutto driftsutgifter	Prosent
Energiutgifter per kvm eid areal	kr
Energiutgifter per bruker 1)	kr
Andel av energiutgifter til fornybare energityper	Prosent
Andel av energiutgiftene fordelt på energitype	Prosent

Tabell 3.3. Valgte statistikkvariabler i statistikkbanktabell 2 og 4 - energibruk i kommunal/fylkeskommunal eiendomsforvaltning

Valgte statistikkvariabler	Måleenhet
Energibruk	1000 kWh
Energibruk per kvm eid areal	kWh
Energibruk per person/bruker 1	kWh
Andel av energibruk til fornybare energityper	Prosent
Andel av energibruken fordelt på energitype	Prosent
Utslipp av CO2 knyttet til energibruk	kg CO2/kWh

¹⁾ For områdene skole, førskole og institusjoner vil vi foreslå per bruker. For administrasjon, kultur og idrettsbygg vil vi foreslå per innbygger i kommunen/fylkeskommunen.

Vi har ikke valgt statistikkvariabler som kopler energiutgifter og energibruk, selv om det i utgangspunktet er en meget interessant kopling ved at det kan gi et uttrykk for prisen på energien som brukes. Begrunnelsen er at utgifter og bruk har forskjellig avgrensning, og en slik kopling kan dermed gi feil bilde av utgiftene per energibruk (energipris). Regnskapstallene og forbrukstallene kan i praksis ha ulik periodisering. Regnskapstallene omfatter faktiske utbetalinger i perioden, men kan

dekke energibruken i andre perioder, mens brukstallene skal omfatte faktisk bruk i perioden.

Regnskapstallene favner videre enn de rapporterte tallene for energibruk ved at regnskapstallene omfatter utgifter til energibruk på alle kommunale områder, mens brukstallene bare omfatter energibruken i egne (eide) lokaler for utvalgte tjenesteområder.

Valg av klassifikasjonsvariabler

Klassifikasjonsvariablene er i stor grad bestemt av rammene for KOSTRA. De som gjelder energitype og funksjon (tjenesteområde) må være i henhold til rapporteringen, som igjen er innordnet arts- og funksjonskontoplanen. Region og tid vil være felles for alle KOSTRA-områdene.

Klassifikasjonsvariablene vil være nøyaktig de samme for begge kommunetabellene, se tabell 3.4.

Tabell 3.4. Valgte klassifikasjonsvariabler i statistikkbanktabell 1 og 2. Kommune

Valgte klassifikasjonsvariabler	Inndelinger
Energitype	Alle energityper Elektrisitet Olje Fjernvarme Naturgass Bioenergi
Funksjon (tjenesteområde)	Utvalgte kommunale formålsbygg i alt (F130-F386) Administrasjonslokaler F130 Førskolelokaler F221 Skolelokaler F222 Institusjonslokaler F261 Kommunale idrettsbygg F381 Kommunale kulturbygg F386
Region (kommunegruppering)	Kommuner 2016 - Alle kommuner Kommunegrupper Fylke Landet
Tid	2016 2015 2014

Klassifikasjonsvariablene vil også være de samme i begge statistikkbanktabellene for fylkeskommuner. Variablene vil imidlertid avvike noe fra klassifikasjonsvariablene i kommunetabellene. Det gjelder klassifikasjonsvariablene *Funksjon (tjenesteområde)* og *regioninndelingen* (se tabell 3.5).

Tabell 3.5. Valgte klassifikasjonsvariabler i statistikkbanktabell 3 og 4. Fylkeskommune

Valgte klassifikasjonsvariabler	Inndelinger
Energitype	Alle energityper Elektrisitet Olje Fjernvarme Naturgass Bioenergi
Funksjon (tjenesteområde)	Utvalgte kommunale formålsbygg i alt (F430-F510) Administrasjonslokaler F430 Skolelokaler F510
Region (fylkeskommunegruppering)	Fylke Landet
Tid	2016 2015 2014

3.2. Ønskede endringer i faktaark

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Ingen nøkkeltall er fjernet.

3.2.2. Nye nøkkeltall

Det er ikke foreslått nye nøkkeltall i årets publisering.

3.2.3. Forutsetninger om CO₂-utslipp og fornybarandel i nøkkeltallene

I tråd med prinsippene i det nasjonale klimagassregnskapet, er det for bioenergi og elektrisitet forutsatt at det ikke oppstår CO₂-utslipp ved bruk av energien. Utslipp forbundet med produksjonen rapporteres fra produsenten. For olje og naturgass er CO₂-utslippet forutsatt å være beregnet til hhv. 268 og 201 g/kWh (se vedlegg 4). Utslipet fra fjernvarme er knyttet til produksjonen, og ikke til sluttbruken. I tidligere år forutsatte vi i nøkkeltallene likevel et CO₂-utslipp ved bruk av fjernvarme. Det var begrunnet med at dette er utslipp som kommunene kan påvirke, for eksempel gjennom å sortere ut plast fra restavfallet som går til forbrenning. Kommunene er også ofte eiere av fjernvarmeanleggene, og kan på den måten sette føringer for valg av energibærere til topplast. Vi har i år endret dette, og forutsetter i nøkkeltallene 0-utslipp av CO₂ fra fjernvarme. Vi begrunner dette med at vi bør følge samme prinsipp som for produksjon av elektrisitet og bioenergi, som også har utslipp knyttet til seg. I tillegg er usikkerheten rundt CO₂-beregningen stor. Dette betyr at nøkkeltallene som viser CO₂-utslippene per kWh energibruk vil gå betydelig ned fra og med 2016 for kommunene som bruker fjernvarme.

Fornybarandelen er beregnet tilsvarende som CO₂-utslippet. Bioenergi forutsettes å være 100 prosent fornybar, mens det for olje og naturgass er forutsatt 0 prosent fornybarhet. Elektrisitet kan være basert på både ikke-fornybare og fornybare kilder. Norsk elektrisitet er i hovedsak basert på vannkraft, og er i denne sammenhengen regnet som 100 prosent fornybar. For fjernvarme har fornybarhet blitt beregnet på grunnlag av energivarene som inngår i fjernvarmeproduksjonen, basert på opplysninger i SSBs fjernvarmestatistikk. For kommuner som ikke har rapportert til SSBs fjernvarmestatistikk, er det beregnede landsgjennomsnitt for 2016 på 70 prosent anvendt. Denne fornybarandelen er også benyttet i beregningen av fornybarandel i fylkeskommunalt forbruk av fjernvarme.

3.2.4. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Nøkkeltallene som inneholder beregning av CO₂-utslipp fra fjernvarme er endret ved at CO₂-utslippet fra fjernvarme er satt til 0.

3.3. Annet

3.3.1. Kvalitetsindikatorer og kommunal tjenesteproduksjon

Anses ikke å være aktuelt for arbeidsområdet klima og energi siden dette ikke regnes som offentlig tjenesteyting.

3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon –hvordan få med hele bildet?

Anses ikke å være aktuelt for arbeidsområdet klima og energi siden dette ikke regnes som offentlig tjenesteyting.

3.3.3. Annet

Annen publisering i SSB

SSB mener som tidligere at datatilfanget i KOSTRA-rapporteringen på skjema 35 alene ikke har tilstrekkelig kvalitet eller omfang til å etablere klima og energi i KOSTRA som offisiell statistikk. Dette bør imidlertid vurderes dersom

datatilfanget utvides. En kan også anta at kvaliteten i energirapporteringen vil bedres etter hvert.

I forbindelse med ny publiseringsløsning, bør det vurderes å samkjøre publiseringen nærmere med publiseringen for eiendomsforvaltning

Videreutvikling av KOSTRA-klima og energi

Arbeidsgruppa opprettholder tidligere prioritering av videre utviklingsarbeid, se s. 101-102 i SSB 2014. I tillegg er det kommet et nytt forslag som gjelder muligheten for å inkludere en del generelle spørsmål om kommunale klima- og energiplaner i KOSTRA rapporteringen. Nye prioriteringer vil bli gjort høsten 2017. Det er viktig å se mulighetene for utvikling i forhold til tilgjengelige ressurser.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

Det er ingen forslag til endringer i kontoplanen. Forslag til endringer ble lagt fram og begrunnet i rapport for 2013 (SSB 2013), og omfatter nye regnskapsarter fordelt på energitype tilsvarende det som rapporteres på skjema: elektrisitet, fjernvarme, fyringsolje/parafin, naturgass og bioenergi. De nye regnskapsartene er rapportert første gang i 2014 for året 2013. Vi har ikke mottatt tilbakemeldinger fra denne rapportering.

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

Arbeidsgruppa anbefaler at den etablerte rapporteringen av energibruk i egne bygninger videreføres uten endringer. Veiledningen til skjemaene bør gjennomgås på grunnlag av innkomne kommentarer på rapporteringsskjemaene og andre innspill.

5.1. Forslag til ny rapportering

I 2014 ble det lagt frem et forslag til ny rapportering. Det gjaldt *energibruk i vann- og avløpssektoren*.

Forslaget, som gjelder energibruk i VA-sektoren, ble foreslått i 2013, og ble nærmere utredet i 2014 i forhold til bl.a. annen rapportering på området, først og fremst BedreVA. Rapporteringen ble imidlertid ikke etablert pga. manglende finansiering. Arbeidsgruppa opprettholder forslaget i 2017 med høyeste prioritet. Forslaget er gjort rede for i SSB 2014, s. 96-99.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Skjema 35 A, B, C og D er utarbeidet med de samme funksjonsinndelinger og utforming som skjema 34 A, B, C og D, som gjelder arealrapportering. Dette er gjort både fordi en slik utforming allerede er kjent i kommunene/fylkeskommunene, og fordi data i de to skjemaene skal koples i nøkkeltall (energibruk/kvadratmeter).

6.2. Kontroller i skjema

Det ble ikke lagt inn kontroller i skjema. I skjemaet er det gitt følgende instruks: «Husk å fylle ut med "0" dersom forbruket er null.» Det er likevel noen oppgavegivere ikke fyller ut feltet når det skal være 0. Dermed vet vi ikke om et tomt felt betyr at kommunene mangler data, men har et energivareforbruk, eller at

energivareforbruket er 0. I beregningene i KOSTRA regnes tomme felt som 0. Til tross for at det er fjerde år med disse skjemaene, vil det fortsatt være en del kommuner som mangler data. I den grad disse har sendt inn skjema, vil det være en del tomme felt som egentlig skulle hatt verdi, men som blir tolket som 0. Det betyr at totaltall og gjennomsnittstall kan være noe underestimert. Vi har fortsatt ikke funnet noen god måte å legge inn kontroll for dette, utenom at det i veiledningen og på skjema står tydelig at man skal fylle ut med 0 dersom det ikke er forbruk. I neste års revisjon av skjema bør, hvis mulig, omfanget av manglende rapportering av 0 undersøkes.

6.3. Innsamling av data

6.3.1. Skjemarapporteringen

Skjemarapporteringen fulgte vanlige rutiner for levering av skjema i KOSTRA. Dette var fjerde året med denne rapporteringen. Under skjemarevisjonen ble det i motsetning til i tidligere år ikke sendt ut purring til de kommunene som ikke hadde sendt inn skjema 35A eller 35B (se nærmere beskrivelse i kapittel 6.4). Tabell 6.1 viser antall innkomne skjema.

Tabell 6.1. Antall innkomne skjema 35 i 2017 og 2016 (i parentes)

Skjema nr.	Antall innkomne skjema til 15. mars-publiseringen	Antall innkomne skjema ved revisjonsstart ca. 1. mai	Antall innkomne skjema til 15. juni-publiseringen	Antall skjemaer som er endret i revisjonen
35A Kommune	385 (350)	396 (372)	401 (383)	21 (23)
35B Kommuneforetak	114 (82)	132 (87)	134 (92)	3 (3)
35C Fylkeskommune ¹	17 (16)	18 (18)	18 (18)	1 (1)
35D Fylkeskommuneforetak ¹	6 (8)	7 (9)	7 (9)	0 (1)

¹Oslo rapporterer som kommune.

Å telle skjema gir ikke et entydig bilde av antall kommuner som har rapportert, fordi kommunene løser rapporteringen forskjellig. Kommuner som har opprettet kommunale eiendomsforetak for å drifte eiendommene, vil rapportere energibruken på skjema 35B, mens de andre kommunene vil rapportere på skjema 35A. Tilsvarende vil gjelde fylkeskommunene og hhv. skjema 35D og 35C. Hvis man ser på antall kommuner som rapporterte til publiseringen 15. juni, var tallene som vist i tabell 6.2.

Tabell 6.2. Antall kommuner¹ som har rapportert på skjema 35 og publisert energibruk per 15. juni

2012	2013	2014	2015	2016
329	375	375	384	408

¹Basert på kommuneinndelingen av 2013, der det er i alt 428 kommuner

6.3.2. Eksterne data

Følgende data fra kilder utenfor KOSTRA inngår i nøkkeltallene:

Antall personbiler

Totalt antall personbiler registrert i kommunen hentes fra SSBs statistikk basert på kjøretøyregisteret.

Antall elbiler

Totalt antall el-biler registrert i kommunen hentes fra SSBs statistikk basert på kjøretøyregisteret og omfatter personbiler med drivstofftype elektrisitet.

Antall ladestasjoner

Data for antall ladepunkt hentes fra Norsk Elbilforening, www.elbil.no, og omfatter alle typer tilgjengelige ladepunkt for el-bil.

Energivareforbruk i fjernvarmeverk

En rekke ulike energivarer med forskjellige CO₂-utslipp og fornybarandel inngår i produksjonen av fjernvarme. Energivareforbruket i fjernvarmeverk er hentet fra grunnlagsdata i SSBs fjernvarmestatistikk. Tallene brukes til å beregne fornybarandel i fjernvarmeproduksjonen. Se nærmere beskrivelser i kapittel 3.2.3.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Dette var femte års rapportering av energibruk i egne bygninger. Forbruket av de enkelte energivarene er langt på vei gjensidig substituerbare og kan ha store nivåforskjeller uten at det er feil, og det er derfor også begrenset hvilke kontroller man kan lage mot selve nivået i oppgitt forbruk. For likevel å kunne gi en fornuftig tilbakemelding til kommunene og fylkeskommunene, beregnet vi en del nøkkeltall basert på rapporteringen per 15. mars. Til hver enkelt kommune og fylkeskommune som hadde rapportert, sendte vi e-post med en tabell med hva de faktisk hadde rapportert siste år og foregående år (kommune og foretak i alt), og en tabell med beregnede nøkkeltall for den aktuelle kommune og gjennomsnitt for alle kommuner basert på rapporteringen per 15. mars. Stor forskjell i nøkkeltallsverdi mellom den enkelte kommune og gjennomsnittet vil da indikere mulig feil.

Omtrent all kommunikasjon foregikk via e-post. 24 kommuner sendte inn rettelser, enten via e-post eller ved å sende inn skjema på nytt. Tilbakerapporteringen gjorde også at det ble oppdaget feil i arealtall rapportert på skjema 34 for enkelte kommuner. Rettelsene førte dermed til bedre samsvar mellom rapporteringen på disse skjemaene.

I år ble det ikke sendt en henvendelse til de kommunene som ikke hadde rapportert ved revisjonsstart. Det skyldes at frafallet var mye lavere enn tidligere år, sannsynligvis takket være en mer omfattende purring fra KOSTRA sentralt i SSB.

Ved revisjonsslutt i juni 2017 var det fremdeles 20 kommuner som ikke hadde rapportert energibruk på verken A- eller B-skjemaet. I 2015 manglet 44 kommuner (se tabell 6.2). Alle fylkeskommunene hadde rapportert ved revisjonsstart.

6.5. Publisering

De rapporterte dataene er publisert som nøkkeltall og grunnlagsdata i KOSTRA-databasen (faktaarkene) og i Statistikkbanken, første gang 15. mars, og endelige tall 15. juni. Det har ikke vært problemer med denne publiseringen.

Hovedresultatene fra kommunerapporteringen er nevnt i SSBs publisering av statistikk over nærmiljøinnsats i kommunene (www.ssb.no/miljo_kostr) 27. juni 2017.

6.6. Brukerreaksjoner

Nøkkeltallene som er basert på energirapporteringen har vært tilgjengelige siden 15. juni. Siden da, og som kommentarer under revisjonen, har det vært relativt få brukerreaksjoner.

7. Referanser

SSB (2014): KOSTRA Arbeidsgrupperapporter 2014. Notater 2014/30, Statistisk sentralbyrå (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/artikler-og-publikasjoner/attachment/189254?ts=1477c706ee8>)

SSB (2013): KOSTRA Arbeidsgrupperapporter 2013. Notater 33/2013, Statistisk sentralbyrå. (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/artikler-og-publikasjoner/attachment/131123?ts=1403f2ff410>)

SSB (2012a): KOSTRA Arbeidsgrupperapporter 2012. Notater 48/2012, Statistisk sentralbyrå. (http://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/notat_201248/notat_201248.pdf)

SSB (2012b): The Norwegian Emission Inventory. Documents 2012/43, Statistisk sentralbyrå (<http://www.ssb.no/en/natur-og-miljo/artikler-og-publikasjoner/the-norwegian-emission-inventory-2012>)

8. Vedlegg

Vedlegg 1. Forslag til endringer i skjema 35A og 35B.

Følgende spørsmål om energibruk i VA-sektoren ønskes lagt inn i skjema 35A og 35B kommune (dette er det samme forslaget som ble presentert i 2014)

Energibruk innen funksjon 340 produksjon av vann

	El. kWh	Fjernvarme/fjern- kjøling. kWh	Fyringsolje. kWh	Naturgass. kWh	Bioenerg i. kWh
Innkjøpt energi					
Egenprodusert energi					
Salg av energi					
Sum egen energibruk [regnes ut eller rapporteres?]					

Energibruk innen funksjon 345 distribusjon av vann

	El. kWh	Fjernvarme/fjern- kjøling. kWh	Fyringsolje. kWh	Naturgass. kWh	Bioenergi. kWh
Innkjøpt energi					
Egenprodusert energi					
Salg av energi					
Sum egen energibruk [regnes ut eller rapporteres?]					

Energibruk innen funksjon 350 Avløpsrensing

	El. kWh	Fjernvarme/fjern- kjøling. kWh	Fyringsolje. kWh	Naturgass. kWh	Bioenergi. kWh
Innkjøpt energi					
Egenprodusert energi					
Salg av energi					
Sum egen energibruk [regnes ut eller rapporteres?]					

Energibruk innen funksjon 353 Avløpsnett/innsamling av avløpsvann

	El. kWh	Fjernvarme/fjern- kjøling. kWh	Fyringsolje. kWh	Naturgass. kWh	Bioenergi. kWh
Innkjøpt energi					
Egenprodusert energi					
Salg av energi					
Sum egen energibruk [regnes ut eller rapporteres?]					

Vedlegg 2. Publiserte nøkkeltall 2017. U1. Konsern - Klima og energi, kommune

Energikostnader	
Kommunale energikostnader, per innbygger, konsern	Kroner
Andel energikostnader i prosent av kommunens samlede brutto driftsutgifter, konsern	Prosent
Herav energikostnader for kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter, konsern	Kroner
Energikostnader for kommunal eiendomsforvaltning i prosent av brutto driftsutgifter til eiendomsforvaltning, konsern	Prosent
Herav energikostnader til administrasjonslokaler per kvadratmeter, administrasjonslokaler, konsern	Kroner
Energikostnader til administrasjonslokaler i prosent av brutto driftsutgifter til administrasjonslokaler, konsern	Prosent
Herav energikostnader til førskolelokaler per kvadratmeter, konsern	Kroner
Energikostnader til førskolelokaler per barn i kommunale barnehager, konsern	Kroner
Energikostnader til førskolelokaler i prosent av brutto driftsutgifter til førskolelokaler, konsern	Prosent
Herav energikostnader til skolelokaler per kvadratmeter, konsern	Kroner
Energikostnader til skolelokaler per elev i grunnskolen, konsern	Kroner
Energikostnader til skolelokaler i prosent av brutto driftsutgifter til skolelokaler, konsern	Prosent
Herav energikostnader til institusjonslokaler per kvadratmeter, konsern	Kroner
Energikostnader til institusjonslokaler per beboer, konsern	Kroner
Energikostnader til institusjonslokaler i prosent av brutto driftsutgifter til institusjonslokaler, konsern	Prosent
Herav energikostnader til kommunale idrettsbygg per kvadratmeter, konsern	Kroner
Energikostnader til kommunale idrettsbygg i prosent av brutto driftsutgifter til kommunale idrettsbygg, konsern	Prosent
Herav energikostnader til kommunale kulturbygg per kvadratmeter, konsern	Kroner
Energikostnader til kommunale kulturbygg i prosent av brutto driftsutgifter til kommunale kulturbygg, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i komm. eiendomsforv. brukt på fornybare energikilder, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i komm. eiendomsforv. brukt på strøm, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i komm. eiendomsforv. brukt på fjernvarme, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i komm. eiendomsforv. brukt på fyringsolje og -parafin, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i komm. eiendomsforv. brukt på fossile gasser, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i komm. eiendomsforv. brukt på bioenergi, konsern	Prosent
Bto.dr.utg. i kr til gatebelysning pr. lyspunkt, kommunal vei og gate, konsern	Kroner
Bto. dr.utg. i kr til gatebelysn. pr. lyspunkt langs fylkes-/riksvei som kommunen betaler for	Kroner
Husholdningsavfall	
Husholdningsavfall per innbygger (kommune)	Kilo
Andel husholdningsavfall sendt til energiutnyttelse.	Prosent
Andel levert til materialgjenvinning inklusiv biologisk behandling	Prosent
Personbiler	
Antall innbyggere per personbil.	Antall
Andel el-biler.	Prosent
Antall innbyggere per el-bil.	Antall
Antall innbyggere per ladepunkt for el-bil.	Antall
Energibruk	
Samlet energibruk i kommunal eiendomsforv., egne bygg, per m2, konsern	kWh
Samlet energibruk i adm.lokaler, egne bygg, per m2, konsern	kWh
Samlet energibruk i komm. førskolelokaler, egne bygg, konsern, per barn i komm. barnehage	kWh
Samlet energibruk i komm. førskolelokaler, egne bygg, per m2, konsern	kWh
Samlet energibruk i komm. skolelokaler, egne bygg, konsern, per elev i komm. skole.	kWh
Samlet energibruk i komm. skolelokaler, egne bygg, per m2, konsern	kWh
Samlet energibruk i komm. institusjonslokaler, egne bygg, konsern, per beboer i institusjon.	kWh
Samlet energibruk i komm. institusjonslokaler, egne bygg, per m2, konsern	kWh
Andel strømforbruk av samlet energibruk i komm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel fjernvarmeforbruk av samlet energibruk i komm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel oljeforbruk av samlet energibruk i komm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel naturgassforbruk av samlet energibruk i komm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel bioenergiforbruk av samlet energibruk i komm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel fornybar energi av samlet energibruk i kommunal eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
CO2-utslipp fra energibruk i komm. eiendomsforvaltning., egne bygg.	g/kWh

Vedlegg 3. Publiserte nøkkeltall 2017 U1. Konsern - Klima og energi, fylkeskommune

Energikostnader	
Fylkeskommunale energikostnader per innbygger, konsern.	Kroner
Andel energikostnader av fylkeskommunens samlede brutto driftsutgifter, konsern.	Prosent
Herav energikostnader for fylkeskommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter, konsern	Kroner
Energikostnader for fylkeskommunal eiendomsforvaltning i prosent av brutto driftsutgifter til eiendomsforvaltning, konsern	Prosent
Herav energikostnader til administrasjonslokaler per kvadratmeter, administrasjonslokaler, konsern	Kroner
Energikostnader til administrasjonslokaler i prosent av brutto driftsutgifter til administrasjonslokaler, konsern	Prosent
Herav energikostnader til skolelokaler per kvadratmeter, konsern	Kroner
Energikostnader til skolelokaler per elev i videregående skoler.	Kroner
Energikostnader til skolelokaler i prosent av brutto driftsutgifter til skolelokaler, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i fylkeskomm. eiendomsforv. brukt på fornybare energikilder, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i fylkeskomm. eiendomsforv. brukt på strøm, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i fylkeskomm. eiendomsforv. brukt på fyringolje/parafin, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i fylkeskomm. eiendomsforv. brukt på fjernvarme, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i fylkeskomm. eiendomsforv. brukt på fossile gasser, konsern	Prosent
Andel av energikostnader i fylkeskomm. eiendomsforv. brukt på bioenergi, konsern	Prosent
Finnes plan for klima/energi	Ja/nei
Energibruk	
Samlet energibruk i f.komm. eiendomsforvaltn. egne bygg, per m2, konsern	kWh
Samlet energibruk i adm.lokaler, egne bygg, per m2, konsern	kWh
Samlet energibruk i f.komm. skolelokaler, egne bygg, per m2, konsern	kWh
Samlet energibruk i adm.lokaler, egne bygg, konsern, per avtalt årsverk adm.	kWh
Samlet energibruk i f.komm. skolelokaler, konsern, per elev i fylkeskomm. skole	kWh
Andel elektrisitetsforbruk av samlet energibruk i fylkeskomm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel fjernvarmeforbruk av samlet energibruk i fylkeskomm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel oljeforbruk av samlet energibruk i fylkeskomm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel naturgassforbruk av samlet energibruk i fylkeskomm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
Andel bioenergi forbruk av samlet energibruk i fylkeskomm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent
CO ₂ -utslipp fra energibruk i f.komm. eiendomsforvaltn., egne bygg, konsern	g/kWh
Andel fornybar energi av samlet energibruk i f.komm. eiendomsforv., egne bygg, konsern	Prosent

Vedlegg 4. CO₂-faktorer for beregning av CO₂-utslipp per kWh brukt i beregningen av nøkkeltall 2017

	g CO ₂ /kWh
Olje	2681
Naturgass	2011
Elektrisitet	0
Bioenergi	0
Fjernvarme	0

Vedlegg 5. Fornybarandel brukt i beregningen av nøkkeltall 2017

	Fornybar-andel, prosent
Olje	0
Naturgass	0
Elektrisitet	100
Bioenergi	100
Fjernvarme	702

¹ Kilde: SSB (2012b)

² Kilde: Egne beregninger for 2016. Verdien som er oppgitt her, er gjennomsnitt for alle fjernvarmeanlegg basert på fjernvarmestatistikken. Denne gjennomsnittsverdien brukes i kommuner som ikke har fjernvarmeanlegg og i alle fylkeskommuner. I kommuner som har fjernvarmeanlegg er CO₂-faktoren og fornybarandelen beregnet ut fra opplysninger i SSBs fjernvarmestatistikk for den aktuelle kommune

Kommunalt disponerte boliger

1. Innledning

Arbeidsgruppens sammensetning:

Agnes Aall Ritland, KMD, Charlotte Herje, KMD, Christian Hellevang, Kommunenes sentralforbund (KS), Atle Kristiansen, KS, Skien kommune, John S. Schistad, Kommunale Boligadministrasjoners Landsråd (KBL), Trondheim kommune, Margrethe Stornes Iversen, Asker kommune, Torbjørn Kjennerud, Helse- og velferdsetaten, Oslo kommune, Hermund Urstad, Husbanken, Andreas Fjelltoft, Husbanken, Pål Eivind Aamodt, NAV, Olav Solli, SSB, Wasif Hussain, SSB, Unni Beate Grebstad, SSB.

Det har vært gjennomført arbeidsgruppemøte 21.04.2017.

Arbeidsgruppen har ansvaret for å utarbeide skjema og veileder for kommune-KOSTRA-skjema nr. 13 "Kommunalt disponerte boliger". Skjemaet dekker funksjonene 265 "Kommunalt disponerte boliger", 283 "Bistand til etablering og opprettholdelse av egen bolig" og 315 "Boligbygging og fysiske bomiljøtiltak" i KOSTRA sin funksjonskontoplan.

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

Forslag om nye spørsmål inn i skjema 13.

KMD har behov for en oversikt over nettobeholdningen av den kommunalt disponible boligmassen på et mer detaljert nivå enn det som rapporteres i dag, og har derfor foreslått å innføre nye spørsmål i skjemaet.

Saken ble som kjent fremmet for arbeidsgruppen i 2016, men ble tilbakevist da den ikke var godt nok utredet. KMD har i ettertid utredet saken, og vært i dialog /møter med SSB, og fremmet et konkret forslag til nye spørsmål/inndeling av boligmassen på arbeidsgruppemøtet 21.4.17. Forslaget ble igjen avvist av arbeidsgruppen.

Konkret ønsket KMD en inndeling som gir en oversikt over nettobeholdningen av boligmassen ute i kommunene, fordelt på utleieboliger til vanskeligstilte, pleie- og omsorgsboliger finansiert med tilskudd, og tjenesteboliger. Omsorgsboliger har tidligere vært rapportert inn i skjema 13, men siden blitt tatt ut da kvaliteten har vært dårlig, og svarprosenten lav.

Kommunene understreket på arbeidsgruppemøtet 21.4.17 at spørsmålene kunne være vanskelige å svare på, og at de ikke satt på en oversikt over finansieringen av boligene bakover i tid. KMD tok med seg disse tilbakemeldingene tilbake for videre oppfølging.

KMD har i møter og brevtveksling med SSB understreket at de har et stort behov for disse tallene. Etter siste arbeidsgruppemøtet har det også blitt sendt en forespørsel fra KMD til SSB om mulighetene for et finansiert prosjekt som kartlegger boligmassen etter deres behov. SSB har besvart denne forespørselen med et brev, hvor det fremkommer at man anser et pilotprosjekt som nødvendig for å få bedre oversikt over problemområder man må forholde seg til i en omfattende

kartlegging. Her orienteres det også om at det vil være vanskelig å anslå hva et omfattende prosjekt vil koste, hva sannsynligheten for å lykkes vil være og hvilken oppgavebyrde man eventuelt pålegger kommunene. Dette vil være momenter en pilotundersøkelse må se nærmere på.

3. Videreutvikling av KOSTRA

3.1. Omstrukturering av tabeller

3.1.1. Utplukking av 10. nøkkeltal for området kommunalt disponerte boliger

Prioritering

Brutto investering pr. innbygger til boligformål

Dekningsgrad

Kommunalt disponerte boliger per 1000 innbyggere

Antall husstander tilkjent statlig bostøtte fra Husbanken per 1000 innbyggere

Produktivitet

Lønnsutgifter per eid kommunal bolig, konsern

Utdypende tjenesteindikator

Totalt antall kommunalt disponerte boliger

Andel kommunale boliger som er tilgjengelige for rullestolbrukere

Andel nye søkere som har fått avslag på kommunal bolig

Midlertidige boliger under 3 måneder (alle)

Antall boliger godkjent av kommunen for finansiering med startlån per innbygger

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

Ingen av dagens data i statistikkbanken sløyfes, men data grupperes under nye tabeller. Disse tabellene ser foreløpig ut til å bli:

1. Regnskapstall
2. Kommunalt disponerte boliger etter eierform, tilgjengelighet og utnyttelsesgrad
3. Endringer i beholdningen av kommunalt eide utleieboliger
4. Søknad og avslag på boliger kommunen disponerer
5. Tildeling av boliger som kommunen disponerer for utleie
6. Venteliste på boliger som kommunen disponerer for utleie
7. Korttidskontrakter
8. Annen kommunal bolighjelp - økonomiske virkemidler
9. Midlertidig botilbud og natthjem
10. Husbanken

Se vedlagte excel-ark

Inndelingen som er foreslått er basert på de ulike temaene som presenteres i statistikken om kommunalt disponerte boliger. Det foreligger foreløpig ikke en konkret inndeling av Statistikkbankvariabler og klassifikasjonsvariabler i de ulike tabellene, men en oversikt over hvilke variabler som vil bli presentert i samme tabell, og tittelen på disse (se excel-ark).

Det er meningen at flest mulig variabler innenfor hvert tema skal presenteres i samme tabell, men det er foreløpig uklart dette er gjennomførbart på tvers av

grunnlagsdata og nøkkeltallene som eksisterer. Det vil i tilfelle opprettes flere SB-tabeller for like tema. Den tematiske inndelingen og titlene på tabellene har i hovedsak tatt utgangspunkt i allerede eksisterende inndeling på rapporteringssidene for skjema 13 - Kommunale boliger.

Det er imidlertid verdt å merke seg at omlegging av SB- tabellene kun blir en presentasjonsmessig endring, og ikke en omlegging av Statistikken. Det betyr at ingen eksisterende variabler blir tatt ut, eller nye variabler blir lagt til statistikken.

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Ingen nøkkeltall er fjernet.

3.2.2. Nye nøkkeltall

Ingen nye nøkkeltall foreslås.

3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Ingen endringer i eksisterende nøkkeltall.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Ingen endringer.

5. Evaluering av siste rapportering

5.1. Kontroller i skjema

Det ble i år lagt inn noen flere kontroller som skjerpet kravene for innsending. Herav tallene måtte stemme med summene, ellers fikk man ikke sendt inn.

Ble også lagt inn flere fjorårstall, som oppfordret skjemagiver til å kommentere større endringer.

5.2. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Kvaliteten på innrapporteringen har blitt bedre, og vi får inn kommentarer på større endringer allerede i innrapporteringen. Kan være tidkrevende å forsøke korrespondere med skjemagiver som rapportere for en stund siden.

Strengere kontroller har også hjulpet.

5.3. Publisering

Dagens statistikk ble publisert 26.06.2017.

6. Vedlegg

6.1. Skjema 13

6.2. Inndeling av statistikkbanktabeller for skjema 13

KNNM - Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminner, natur og nærmiljø

1. Innledning

1.1. Arbeidsgruppens ansvar

Arbeidsgruppa for KOSTRA – Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminner, natur og nærmiljø (forkortet KNNM-gruppa) skal etablere og justere rapporteringen og nøkkeltallene kontinuerlig i tråd med de samfunnsmessige behovene, legge til rette for benchmarking mellom fylkeskommuner, kommuner og kommunale aktører, peke på viktige utviklingsområder og skissere tiltak, på kort og lang sikt.

Arbeidsgruppen har ansvar for 3 eksisterende rapporteringsskjema og deler av et 4. skjema. Disse er:

- Skjema 20: Byggesaksbehandling, deling, seksjonering, oppmåling, miljøforvaltning
- Skjema 20Plan: Areal- og samfunnsplanlegging
- Skjema 51: Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminner, natur og nærmiljø (fylkeskommune)
- Deler av skjema 23: Kostnadsdekning i vann-, avløps- og avfallssektoren, detaljplanlegging, bygge- og delesaksbehandling, kart og oppmåling

1.1.1. Videre har arbeidsgruppen ansvar for følgende funksjonskonti i KOSTRA:

301 Plansaksbehandling

302 Byggesaksbehandling og eierseksjonering

303 Kart og oppmåling

304 Bygge- og delesaksbehandling, ansvarsrett og utslippstillatelser (utskilt fra 302, f.o.m. rapporteringsåret 2013)

305 Eierseksjonering (utskilt fra 302, f.o.m. rapporteringsåret 2013)

335 Rekreasjon i tettsted

360 Naturforvaltning og friluftsliv

365 Kulturminneforvaltning

715 Lokal og regional utvikling (fylkeskommune)

716 Friluftsliv, vannregionmyndighet og forvaltning av vilt og innlandsfisk (fylkeskommune)

750 Kulturminneforvaltning (fylkeskommune)

1.2. Mandat for arbeidet

Mandatet er i hovedsak det samme som for tidligere år

(<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/mandat-for-arbeidsgruppene>).

Ved årets arbeid har det særlig vært lagt vekt på forenklinger for oppgavegiverne, i tråd med anbefalingene i Rambøll- og Vista-rapporten [Rapport (2015)], som gruppen også behandlet grundig i fjor.

En særlig oppgave for arbeidsgruppa, gitt av Samordningsrådsmøtet i 2016, er å evaluere og gi anbefalinger for videre år når det gjelder delingen av funksjon 302 Byggesaksbehandling og eierseksjonering i henholdsvis:

- Funksjon 304 Bygge- og delesaksbehandling, ansvarsrett og utslippstillatelser
- Funksjon 305 Eierseksjonering

Dette spørsmålet er behandlet i en egen rapport vedlagt denne rapporten, og anbefalingene er referert i kapittel 4.

1.3. Arbeidsgruppas sammensetning 2017

Arbeidsgruppa har bestått av følgende medlemmer:

- Jørn Kr. Undelstvedt, SSB Seksjon for naturressurs- og miljøstatistikk (leder)
- Svein Homstvedt, SSB Seksjon for naturressurs- og miljøstatistikk
- Emil Elias Vågnes, SSB Seksjon for naturressurs- og miljøstatistikk
- Else Bredeli, SSB Seksjon for offentlige finanser
- Sølve Bjørkevoll, KS – Askim kommune
- Grete Sjøholt, KS – Kristiansand kommune
- Hogne Hove, KS – Oslo kommune
- Petter Wiberg, KS – Bergen kommune
- Torfinn Smines, KS – Eidskog kommune
- Stein-Owe Hansen, KS – Akershus fylkeskommune
- Henning Berby, KS hovedkontoret
- Even Vaboen, Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
- Manuel Birnbrich, Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
- Øystein Nesje, Klima- og miljødepartementet (KLD)
- Ida Rørbye, Kartverket
- Ole Chr. Tollersrud, Riksantikvaren (RA)
- John Haugen, Miljødirektoratet
- Marit Langen, Direktoratet for byggkvalitet (DiBK)
- Sissel Karin Andersen, Direktoratet for byggkvalitet (DiBK)
- Heidi Fadum, Helsedirektoratet (Helsedir)

Manuel Birnbrich (KMD) har vært vikar for Mari-Olea Lie, og går ut av gruppa sommeren 2017.

I tillegg gikk Sølve Bjørkevoll (KS) av med pensjon våren 2017. Han er erstattet av Henning Berby (KS). Torfinn Smines (KS) har gått inn som representant for de minste kommunene.

Anne Elisabeth Scheen (KLD) er gått ut av gruppa og hennes ansvar blir ivaretatt av Øystein Nesje.

Emil Elias Vågnes (SSB) er kommet inn som erstatter for Marit Slåen Sæther.

Arbeidsgruppa har hatt 3 plenumsmøter våren 2017: 21. mars, 5. april og 6. juni. I tillegg har det vært holdt møter i følgende underutvalg eller omkring følgende problemstillinger:

- Skjema 51: Hansen, Tollersrud, Birnbrich og Homstvedt (2 møter)
- Skjema 20Plan: Etapperapportering saksbehandlingstid: Birnbrich, Wiberg og Homstvedt (1 møte)
- Skjema 20: Forenklinger av omfang og tid: Birnbrich, Andersen, Langen, Wiberg, Smines, Homstvedt (1 møte)

Det er utarbeidet egne referater fra disse møtene.

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

Arbeidsgruppa for KOSTRA – Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminner, natur og nærmiljø (forkortet KNNM-gruppa) har i løpet av våren 2017 hatt 3 arbeidsgruppemøter, i tillegg til at har vært nedsatt 3 arbeidsutvalg som har hatt i alt 4 møter.

I all hovedsak innstiller gruppa på at rapportering og formidling skal skje etter samme hovedlinjer som hittil, men moderniseres i takt med KOSTRAs prosjekt for dette.

Arbeidsgruppa har foreslått nøkkeltall/indikatorer til kommunefakta, og gjør rede for prinsipper og spesifikasjoner for tabellverket i statistikkbanken i kap. 3. Selve tabellene er presentert og drøftet ifb. moderniseringsprosjektet. Det fører for langt å gjenta hele porteføljen her.

Noen større endringer (forenklinger) i innrapporteringsopplegget (kap. 4 og 5) er foreslått:

- Arbeidsgruppa foreslår å avvikle ordningen med deling av funksjon 302 til henholdsvis funksjon 304 og funksjon 305 fra og med rapporteringsåret 2018.
- Nødvendige økonomiske variable skal heller hentes fra skjema 23 Kostnadsdekning, fra samme år. Eierseksjonering inkluderes som nytt selvkostområde.
- Det kan bli aktuelt å innhente noen flere økonomiske variable enn det som inngår i selvkostregnskapet for å kompensere for bortfall av funksjonsdelingen, enten i skjema 20 eller skjema 23.
- Skjemata 20 deles i skjema 20Byggesak og skjema 20Miljø
- Skjemabolk C og D i skjema 20 om saksbehandlingsomfang og saksbehandlingstid reduseres kraftig og omstruktureres.
- Skjemabolk I om risiko og sårbarhet (ROS) i skjema 20Plan droppes inntil videre. Det er nødvendig med avklaring mellom KOSTRA og Direktoratet for sivilt beredskap (DSB) om hvordan rapportering om ROS fra kommunene skal organiseres i framtida.

SSB gjennomfører felles purringer, og fagseksjonen har purret selv, og via fylkesmann, med beskjedent resultat. Det bør gjøres administrative tiltak for å bedre innrapporteringen.

KNNM-arbeidsgruppa foreslår at SSB etablerer et system for å dokumentere når nye spørsmål er kommet til og hvem som har foreslått det, slik at det er mulig å gå tilbake i tid for å følge opp om dette spørsmålet har vært nyttig, fungert etter formål, og om det fremdeles er nødvendig å spørre.

3. Videreutvikling av KOSTRA

KNNM-arbeidsgruppa har blitt orientert om videreutviklingen av KOSTRA på et av arbeidsgruppemøtene, og applauderte i all hovedsak det som ble skissert. Ut over dette har ikke arbeidsgruppa drøftet særskilte sider ved videreutviklingen av systemet. Vi vil imidlertid peke på noe av det som ble skrevet i fjorårets rapport:

- Det er behov for analytiske tilnærminger til KOSTRA både på kommunalt, regionalt og statlig nivå. En mulighet er interaktive brukervalg hvor man blant grunnlagstallene velger teller, nevner og formler for å få fram presise indikatorer for aktuelt formål.
- Tabelltilfanget gir mulighet for spissing til særskilte brukergrupper. Dette kan også anrettes ikke bare i form av tall, men også som elektroniske brev med tekst generert av tallene, myntet på politikere, rådmenn, etatssjefer mv.
- SSB må investere i pågående prosesser i andre etater. For KNNM er det mest nærliggende å vise til de ulike (del)prosjektene under KS-KommIT-paraplyen. Videre må KOSTRA som organisasjon involvere seg i ulike parallelle rapporteringskanaler. For KNNM-områdene er det

nå særlig aktuelt i forhold til Direktoratet for sivilt beredskap, som har egne rapporteringsrutiner fra kommunene årlig. Dette er nærmere drøftet i kapitlet om behov for skjemajusteringer på skjema 20Plan.

- Det er et stort behov for bedre kommunikasjon fra SSB til kommunene angående endringer i rapporteringsomfanget. Arbeidsgruppens rapporter og 1. november-brevet må anrettes bedre, slik at det blir operativt for kommunene både i forberedelsene av året som kommer, og året etter. Erfaringer hittil er at varslingen av endringer, også tidlige endringer med 1,5 års perspektiv, er for svak til at det blir oppfattet i kommunene.

3.1. Omstrukturering av tabeller

3.1.1. Utplukking av 10 nøkkeltall for området

KNNM-arbeidsgruppa har drøftet dette spørsmålet ved to arbeidsgruppemøter. Gruppa aksepterer at det må settes grenser for antallet synlige nøkkeltall for et statistikkområde, men stiller seg litt undrende til en annen rammebetingelse; at det skal være inntil 10 nøkkeltall for arbeidsgruppas ansvarsområde, og ikke for de enkelte statistikkpubliseringene/statistikkområdene/de kommunale tjenesteområdene. KNNM-området faglige spenn er særdeles vidt, mens andre arbeidsgrupper er mer spesialiserte.

Gruppa har imidlertid forholdt seg til disse rammebetingelsene, men også tatt inn over seg signaler om at i særskilte tilfelle kan grensen på 10 indikatorer strekkes noe.

Arbeidsgruppa legger til grunn at kommunefakta-indikatorene skal være vinklet mer mot samfunnsopplysning enn styring, og at de skal gi en smakebit på hva KOSTRA inneholder. Det krever at spennvidden i ansvarsområdet ivaretas.

Gruppa foreslår derfor 13 indikatorer på kommunenivå, og 7 indikatorer på fylkeskommunenivå. Disse er:

Kommune

1	Antall vedtatte reguleringsplaner
2	Antall byggesaker med 3 ukers frist
3	Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for byggesaker med 3 ukers frist
4	Andel av innvilgete byggesøknader som skjer gjennom vedtak om dispensasjon fra plan, prosent
5	Antall søknader om nye bygninger i strandsonen som ble innvilget
6	Andel av søknader om nye bygninger i LNF-/LNFR-områder som ble innvilget, prosent
7	Andel av søknader om tiltak i freda eller verneverdige områder / bygninger som ble innvilget, prosent
8	Selvkostgrad i byggesaker, prosent
9	Antall ferdigstilte boliger
10	Antall ulovlighetsoppfølginger
11	Andel av tettsteder som nyttes til lek og rekreasjon, prosent
12	Antall meter turstier per 1 000 innbyggere korrigert for hyttebefolkning
13	Antall innvilgede søknader for motorferdsel i utmark som ble innvilget

Fylkeskommune

1	Antall kommunale planer som fylkeskommunen behandlet i alt
2	Antall årsverk til planbehandling
3	Antall dispensasjonssøknader etter plan- og bygningsloven som fylkeskommunen behandlet i alt
4	Antall arkeologiske registreringer i alt
5	Andel av arkeologiske registreringer der det ble påvist ikke tidligere kjente kulturminner, prosent
6	Antall lokaliteter der fylkeskommunen uten tilskudd fra Riksantikvaren har utført skjøtsel eller tilrettelegging av automatisk freda kulturminner
7	Andel av fylkeskommunens driftsutgifter som brukes på forvaltning av friluftsliv, vann og vassdrag, vilt og innlandsfisk, og kulturminner, prosent

Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken
KNNM-arbeidsgruppa har tidligere år drøftet oppsett og innholdet av tabeller i statistikkbanken.

Grunnlagstabeller

Gruppa er enig om at det viktigste slik brukergrensesnittet har vært hittil, er å få publisert grunnlagstallene på en mest mulig enkel og oversiktlig måte. Disse er spesifiserte, og har også blitt fremmet for KOSTRA sentralt i KOSTRA-moderniseringsprosjektet, hvor det er blitt akseptert.

Det spesifiserte tabellsettet for grunnlagsdata består av i alt 62 tabeller. Det vil føre for langt å presentere alle disse spesifiserte tabellene i denne arbeidsgrupperapporten. Noen prinsipper og tall er gitt nedenfor:

- Statistikkbanken skal være mest mulig enkel og oversiktlig. Tabellene skal være mest mulig faglig homogene.
- De skal være bygget som matriser med flere dimensjoner, i praksis vil det si få statistikkvariable og flere sett med klassifikasjonsvariable.
- Temaene skal være gjenkjennelige ift. rapporterings skjemaets oppsett.
- Så langt det er mulig, skal det være en gjenkjennelig struktur for de ulike temaene eller funksjonene. For de funksjoner der dette er aktuelt/mulig, vil et tabelloppsett kunne se slik ut:
 1. Tall fra kommuneregnskapene for funksjonen
 2. Gebyrer og selvkost-tall der dette er aktuelt
 3. Hovedtall, dvs. tall som ofte vil kunne bli etterspurt.
 4. Saksomfang og saksbehandlingstid, for de funksjoner/saksområder der dette er aktuelt
 5. ff. Mer spesifikke fagtabeller.

De 62 spesifiserte tabellene fordeler seg slik på de to statistikkpubliseringene:

<u>Areal- og samfunnsplanlegging i kommuner og fylker</u>	i alt 36 tabeller
6 hovedtema:	
1. Kommuneregnskaper og selvkost, kommune og fylke tabeller	2 + 2
2. Areal- og samfunnsplanlegging (funksjon 301)	10 tabeller
3. Bygge- og delesaksforvaltning (funksjon 302, 304)	9 tabeller
4. Eierseksjonering (funksjon 305)	4 tabeller
5. Kart og oppmåling (funksjon 303)	4 tabeller
6. Lokal og regional utvikling i fylket (funksjon 715)	5 tabeller
<u>Nærmiljøinnsats i kommuner og fylker</u>	i alt 26 tabeller
6 hovedtema:	
1. Rekreasjon i tettsted (funksjon 335)	3 tabeller
2. Naturforvaltning og friluftsliv (funksjon 360)	5 tabeller

3. Kulturminneforvaltning (funksjon 365)	4 tabeller
4. Energi og klima ³ i kommuner og fylkeskommuner	3 + 3 tabeller
5. Friluftsliv, forvaltning av vilt og ferskvannsfisk (funksjon 716)	3 tabeller
6. Kulturminneforvaltning i fylkeskommunen (funksjon 750)	5 tabeller

Grunnet ressursmangel til drift og vedlikehold i SSB som følge av prosjektarbeidet med KOSTRA modernisering, har bare 28 prioriterte av de 62 spesifiserte tabellene latt seg realisere hittil. Det er uklart når vi kan gå videre med realisering av tabellpakken.

Erfaring viser at det kan bli justeringer i spesifikasjonene gjennom dialogen med kommunikasjons- og IT-eksperter i SSB.

Indikatorstabeller

Det er videre spesifisert en rekke indikatorer innenfor fagområdet, flere av disse er også realiserte. I forbindelse med KOSTRA modernisering legges det opp til en ny måte å spesifisere og utarbeide tabeller på.

Fagseksjonen og arbeidsgruppa ser ikke noen grunn til å ta omstart på spesifisering og etablering av statistikkbank-tabeller for indikatorer før programmering etter nye prinsipper og rutiner starter opp.

Figurer

Ved publisering ble det i 2017 publisert henholdsvis 5 figurer i statistikkmeldinga for areal- og samfunnsplanlegging, og 2 figurer i statistikkmeldinga for Nærmiljøinnsats i kommuner og fylkeskommuner. Det vises til disse.

Figurer brukt ved publisering er dels gjenkjennelige fra ett år til et annet, dels undergitt «forandringens lov».

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

Som vist i forrige avsnitt, er tilfanget av informasjonselementer både for grunnlagsdata og indikatorer så stort at det ikke er ønskelig med noen detaljert gjennomgang her. Oppdateringer og andre endringer vil bli løpende vurdert med endringer i rapporteringsregimet.

3.3. Annet

Det vises til prinsippene som det er gjort rede for i avsnitt 3.1. Det er mulig å tenke seg disse applisert på andre saks- og fagområder i KOSTRA, men dette kan ikke denne arbeidsgruppa ta stilling til. KNNM-området skiller seg litt fra KOSTRAS hovedfokus om kommunal tjenesteproduksjon, KNNM-området omhandler mer myndighetsutøvelse selv om det er et sterkt islett av tjenester, bl.a. i hvordan og hvor raskt man behandler innkomne søknader og planer.

Når det gjelder Statistikkbanken, bør denne gjøres mer intuitiv og fleksibel. Tanker som har vært framme i diskusjonene er:

- Vinduene som viser statistikkvariable og klassifikasjonsvariable bør kunne gjøres større eller mindre, alt etter behov.
- Variable bør være søkbare, gjerne også fra menyer som viser tabelloversikter.

³ Energi og klima dreier seg om energiforbruk i kommunal bygningsmasse. Dette er en annen dimensjon ved miljø enn det som er KNNM-gruppas ansvarsområde, og tenderer mer over til kommunal eiendomsforvaltning. Det sonderes om dette saksområdet skal overføres dit.

- Hierarkiske sammenhenger må synliggjøres bedre: Noen statistikkbank-tabeller har nedtrekksmenyer for hierarkier av ulik størrelse, men dette er lite utbredt, og muligheten er lite kjent og enda mindre intuitiv.

KNNM-arbeidsgruppa konstaterer at både skjema 20 og skjema 32 (Landbruk) inneholder spørsmål om deling av eiendommer, men etter ulikt lovverk (plan og bygningslova, jordlova). Dette er neppe et problem ved innrapportering, selv om det er en liten risiko for sammenblanding. Det er en større fare for forvirring ved publisering av statistikken. SSB bør derfor i formidlingsarbeidet vurdere om det skal etableres et felles tabellverk for delingssaker, ev. med fordeling på lovverk, eller om det eksisterende opplegget bare skal videreføres, men at de ulike tabellene har fotnoter og pekere til hverandre.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

Ved Samordningsrådets møte i 2016 ble KNNM-gruppen bedt om å evaluere den midlertidige adgangen som var gitt til å dele funksjon 302 i funksjonene 304 og 305 (se avsnitt 1.2). Denne evalueringen er nå utført, rapporten ligger vedlagt.

Hovedkonklusjonene i rapporten er:

1. Delingen av funksjon 302 til 304 og 305 avsluttes.
2. Skjema 23 utvides med eierseksjoneringsaker.
3. Endringene trer i kraft fra og med rapporteringsåret 2018.
4. Dersom det identifiseres viktige variable fra kommuneregnskapsrapporteringen for funksjon 304 og/eller 305 som går tapt ved avskaffelse av funksjonsdelingen, legges disse variablene til skjemarapporteringen, enten på skjema 20 eller skjema 23.
5. Nedre grense på 20 000 innbyggere for at kommunene skal være pliktige til å rapportere på skjema 23 for byggesaksbehandling, beholdes (for vann, avløp og renovasjon – VAR – er det ikke noen slik nedre grense). Mindre kommuner kan fortsatt rapportere byggesaksdelen frivillig på skjema.
6. Det bør imidlertid vurderes om denne nedre grensen for rapporteringsplikt over tid skal senkes, f.eks. til kommuner med 10 000 innbyggere i første omgang.

KNNM-arbeidsgruppa har ikke drøftet andre mulige endringer i funksjoner eller arter.

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1. Administrative registre

Arbeidsgruppa er svært fokusert på muligheten til å ta administrative registre i bruk, fortrinnsvis til erstatning for eksisterende rapportering, men også som bakgrunnsinformasjon til tallene. Både matrikkelen og planregistre har potensial til å ta over for en del av rapporteringen, men i all hovedsak omhandler KOSTRA-rapporteringen hva som skjer i kommunene *før* vedtak fattes og føres inn i administrative systemer.

Administrative systemer og uttrekk fra kartdata brukes i statistikkbanken i den grad det er hensiktsmessig og ikke overlesser tabellene. Eksempler på slik bakgrunnsinformasjon er antall bygninger i kommunen, antall fredsbygninger, areal av kommunen, antall km. strandlinje osv.

5.2. Forslag til endring i skjema

KNNM-gruppa har gjennomgått skjemaporteføljen nøye. I hovedsak går arbeidsgruppa inn for følgende:

- Skjema 20: Deles i en byggesaksdel og en del for miljøforvaltning. Bolkene om omfang og saksbehandlingstid for byggesøknader legges om.
- Skjema 20Plan: Bolk I om risiko og sårbarhet utgår inntil videre.
- Skjema 23: Ny kolonne for eierseksjoneringsaker.
- Skjema 51: Mindre justeringer, i hovedsak redaksjonelle.

De enkelte skjemaene er gjennomgått mer detaljert i avsnittene nedenfor. Excelversjoner av skjema er gitt i vedlegg.

5.2.1. Skjema 20

Deling av skjema

Skjema 20 er blitt et stort og tungt skjema. Kommunene har i stor grad behov for å delegere de enkelte deler til fagspesialister, noe som gjør det tungvint å administrere. Størrelsen på skjema gjør at responstida ved innlegging av data er uakseptabelt høy.

Selv om bygge- og delesaksforvaltning og miljø griper inn i hverandre, mener arbeidsgruppen at tida nå er moden for å dele skjema. Dette gjøres på følgende måte:

1. Skjema 20Byggesak omfatter følgende bolker:
 - A. Opplysninger om skjema og veiledning
 - B. Gebyrer
 - C. Omfang av byggesaker, eierseksjoneringsaker, oppmålingsaker og delesaker
 - D. Saksbehandlingstid og overskridelse av saksbehandlingstid for de samme sakstypene
 - E. Resultat av byggesaksbehandling
 - F. Klagesaksbehandling: Omfang, utfall og saksbehandlingstid
 - G. Utøvelse av tilsyn i byggesaker
 - H. Pålegg, sanksjoner og andre virkemidler etter tilsyn i byggesaker
 - L. Kommentarer og merknader til skjema
 - M. Grunnlag for rapportering og tid for utfylling av skjema
2. Skjema 20Miljø omfatter følgende bolker:
 - A. Opplysninger om skjema og veiledning
 - I. Rekreasjon og friluftsliv
 - J. Motorferdsel i utmark
 - K. Kulturminner og kulturmiljøer
 - L. Kommentarer og merknader til skjema
 - M. Grunnlag for rapportering og tid for utfylling av skjema

Bolkene A, L og M er «fellesgods» for alle skjema, vil ha identisk utforming, men ulikt innhold. En ny alfabetisk nummerering av skjemabolkene er trolig nødvendig.

Omlegging av bolkene om saksbehandlingsomfang og saksbehandlingstid

Skjema 20 har i alle år hatt én bolke for saksbehandlingsomfang og én bolke for saksbehandlingstid. Over år har begge disse bolkene vokst etter som behovet for konsistente data økte. Dagens oppsett er fra rapporteringsåret 2015, supplert med at en sakstype (søknader uten ansvarsrett) ble splittet mellom 12- og 3-ukersaker i 2016.

For 2015 var det lagt opp til et system der kommunene måtte rapportere data på mest detaljerte nivå. Automatiske summeringsrutiner i skjema sørget for at man fikk totaltall. Det førte til at kommuner som bare hadde informasjon på aggregert nivå, likevel måtte oppgi detaljerte tall for å få summer som stemte.

For 2016 ble kontrollsystemet lagt om, slik at kommunene først skulle oppgi totaltall som så skulle fordeles nedover så langt kommunen hadde oversikt og var i stand til å gjøre dette. Dette gir mer pålitelige tall, og det var lagt inn en rekke kontroller som skulle sørge for konsistens i tallene. Systemet ble imidlertid tungt og uoversiktlig å manøvrere i, og kontrollene avslørte mange feil ved innleggingen.

KNNM-gruppa vil derfor foreslå vesentlige forenklinger av skjemabolkene. Disse består i:

- Bolkene om saksbehandlingsomfang og saksbehandlingstid samles i én hovedbolk som dekker både omfang og tid. Dette gjør det enklere å manøvrere i skjemaet.
- Det opprettes underbolker for hver spesifikke sakstype (rammesøknader, ett-trinnssøknader osv.). Dette gir oversikt over alle forhold som omhandler den enkelte sakstypen.
- Rapportering på dispensasjoner skal bare skje på aggregert nivå for alle sakstyper samlet, ikke for hver enkelt sakstype.
- Dispensasjoner fordelt på dispensasjon fra plan og dispensasjoner fra byggesaksbestemmelser skal fortsatt bestå, men bare for alle sakstypene samlet.

Forenklingen vil føre til at kommunene for framtida vil fylle ut under halvparten av dagens utfylling.

Endringene medfører ingen forberedelsestid for kommunene. KNNM-arbeidsgruppa foreslår derfor at endringene gjøres gjeldende fra og med 2017-rapporteringen.

Når det gjelder tidsbruk ved saksbehandlingen, har også spørsmål vært reist om det er behov for en etappeinndeling tilsvarende det som er etablert for plansaker (se avsnitt 5.2.3.), for å kunne vise hvilke forhold og hvilke aktører som gjør at saker tar tid. Gruppa konstaterer at det er et behov for slik oversikt, men at det ikke er mulig å fremme forslag om det gitt kommunenes nåværende sakssystemer som datakilde og formatet på dagens skjemarapportering. I regi av KS-KommITs eByggesak er imidlertid slike etapper spesifisert, og kan høstes elektronisk om nødvendig. Arbeidsgruppa har konstatert at de spesifikasjoner som er gitt på etapper i KS-KommITs kravspesifikasjon, er tilfredsstillende ift. høsting i KOSTRA. Storskala-realiserings ligger imidlertid noen år fram i tid.

For de øvrige bolkene i skjema foreslås ingen endringer. Det konstateres imidlertid at veiledningen fortsatt må forbedres, særlig peker gruppa på at den må bli presis på sondringen mellom oppmålingsforretninger og opprettelse av grunneiendom.

5.2.2. Skjema 20Miljø

Dette skjema er skilt ut fra skjema 20 (se avsnitt 5.2.1).

Høsten 2016 fattet Klima- og miljødepartementet (KLD), Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD), Miljødirektoratet, Kartverket og SSB en prinsippbeslutning om at spørsmål om leke- og rekreasjonsarealer i framtida skal erstattes av SSBs statistikk over potensielt tilgjengelige rekreasjonsområder, forutsatt at rapporterte data lå på omtrent samme nivå som beregnede, at definisjonsmessige ulikheter var håndterbare og at analyse av kartdata for noen

kommuner viste tilstrekkelig samsvar. Dette skulle sjekkes ut ved rapporteringen for 2016.

En samlet analyse av rapporteringen samt kontakt og kartdatautveksling med to kommuner (Trondheim og Ålesund) viser at det er mye samsvar, og at det at SSB legger ut kartdata som service til kommunene før rapporteringen, vil kunne føre til justeringer i kommunenes egne kartdata. SSBs nedre grense for beregning av potensielt rekreasjonsareal (5 dekar) og en del andre definisjonsmessige ulikheter gjør imidlertid at tida ikke er inne for å sette prinsippbeslutningen ut i livet. Arealrapporteringen i skjema består.

Det bør vurderes om SSB og KLD/Miljødirektoratet skal sette i gang et analyseprosjekt for å kartlegge årsaker til samsvar og avvik. En slik analyse kan også få konsekvenser for metodene (bl.a. nedre størrelsesgrense for rekreasjonsarealer) som SSB bruker i sitt statistikkgrunnlag.

Tilsvarende gjelder for rapporteringen av turstier og skiløyper. Her vil flere kommuner etter hvert melde inn disse løypene til Kartverket, med både lengder og koordinater. Dette bør bli en god datakilde som kan erstatte skjemaspørsmålene om utbredelsen av løypenettet. Kartbasen er imidlertid ikke operativ for et tilstrekkelig antall kommuner ennå, og spørsmålene i skjemaet består.

Det er ikke foreslått andre justeringer av skjemaet.

5.2.3. Skjema 20Plan

Saksbehandlingstid for private detaljreguleringsplaner

Ved rapporteringen for 2016 ble skjemaets bolk D om saksbehandlingstid endret, fra å gi ett tall for kommunens tidsbruk ved saksbehandling av private detaljreguleringsplaner, til å rapportere følgende 7 etapper i planprosessen:

1. Tid fra oppstartmøte til innlevering av komplett planforslag
2. Kommunens saksbehandlingstid fra mottatt komplett planforslag til vedtak om offentlig ettersyn (pbl §12-11)
3. Tid til høring- og offentlig ettersyn (pbl §12-10)
4. Kommunens tid til gjennomgang av merknader for oversending til forslagsstillers
5. Forslagsstillers tid etter endt høring til innlevert plan for 2. gangs behandling
6. Kommunens tid til saksbehandling, andre gang (pbl §12-10)
7. Tid til saksbehandling i politiske organ fram til endelig vedtak i kommunestyret (pbl §12-12)

Vi kan etter første året konstatere at denne etapperapporteringen fungerer. Kommunene har i hovedsak gitt gode tall for de ulike etappene, men det er noen mangler særlig ved etappene 4-7. Disse etappene mangler også i noen grad forankring i plan- og bygningsloven, men reflekterer en lenge innarbeidet praksis. Etter et møte i Kommunal- og moderniseringsdepartementet ble det bestemt at hovedetappene består, men at etappene 4-7 samlet skal utgjøre én hovedetappe, men det skal være en mulig opsjon å fordele denne på de nåværende etappene 4-7. Dette er reflektert i skjemavedlegget.

Veiledningen må bli mer presis i beskrivelsen av etappene.

Risiko og sårbarhet

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) gjennomfører hvert år en rapportering fra alle kommunene om tilstanden rundt risiko og sårbarhet (ROS) i

kommunene. Spørreundersøkelsen er omfattende, ca. 9 sider hvert år, med noe rotasjon på tema. Særskilte tema for 2016 [Rapport 2016] var skoleskyting og alvorlige naturhendelser. Siste tema har spesiell relevans ift. KNNM-arbeidsgruppas ansvarsområder.

Skjema 20Plan har en liten bolk I om tema for ROS-analyser, der kommunens ROS-analyser ift. enkelte tema (særlig knyttet til konsekvenser av klimaendringer på infrastruktur) skal besvares med JA eller NEI.

Høsten 2016 var SSB i kontakt med DSB om mulighetene for koordinering av spørsmålssettene. I prinsippet ser en for seg følgende alternative scenario:

1. DSBs undersøkelse inngår i KOSTRA
2. SSB overlater all rapportering omkring ROS til DSB
3. En koordinert temamessig deling av spørsmål og analyser mellom SSB og DSB.

Kontakten medførte noen utvekslinger av synspunkter og forslag, men ingen vedtak eller konkret oppfølging. DSB signaliserte liten interesse for spørsmålsstillingene i KOSTRA-skjemaets bolk I, men har gitt noen forslag til tillegg eller endringer i andre deler av skjema.

KNNM-arbeidsgruppa har behandlet disse forslagene, og analysert behovene for nåværende bolk I. Gruppa har landet på følgende innstilling:

- Tema er viktig, men de synspunktene som er på bordet, er ikke tilstrekkelig modnet til å gjøre vesentlige endringer i skjema.
- Nåværende bolk I utgår *inntil videre*. Dagens skjemaspørsmål reflekterer bare lovpålagte oppgaver i kommunene, og svarene er derfor av varierende verdi.
- DSBs forslag om tillegg på noen områder (bolk E Kjennetegn ved planarbeidet, bolkene F og G Innsigelser, Bolk H Reguleringsplaner med særlige hensyn) utsettes i påvente av avklaring av samarbeidsformer mellom KOSTRA-organisasjonen og DSB.
- Det er behov for avklaringer mellom DSB og KOSTRA mht. om det skal være en sær-rapportering til DSB som også inkluderer krav iht. plan- og bygningsloven, utenfor KOSTRA-systemet, og hvis det fortsatt skal være en slik sær-rapportering, hvordan samarbeidsformene mellom DSB og KOSTRA skal være.

KMD har i 2017 en egen prosess med DSB om informasjonsbehovet ifb. ROS. De har signalisert at det vil kunne komme krav til KOSTRA-rapportering i den forbindelse, når prosessen rundes av.

Innsigelser

Det legges inn en ny innsigelsesårsak; «Opphopning av grupper med leveårsutfordringer».

Denne endringen ble vedtatt i fjor, og innføres i 2017-skjema i tråd med ordinære KOSTRA-rutiner.

5.2.4. Skjema 23

Skjema og beregningsrutinene fungerer bra. Det er ikke behov for å justere opplegget for plan, byggesak og kart og oppmåling.

Én spørsmålsstilling er upresis og bør endres. Spørsmål 8.2 bør lyde: «*Har kommunen budsjettert med full selvkostfinansiering?*»

Arbeidsgruppa har evaluert skjema 23 i forhold til kommuneregnskapet, og funnet både samsvar og avvik, ref. vedleggsrapporten. Rapportering av økonomiske variable for spesifikt for selvkostområdene, planlegging, bygge- og delesaker, kart og oppmåling består. Eierseksjoneringsaker blir eget selvkostområde fra og med 1.1.2018, og rapporteres på skjema 23 fra og med dette rapporteringsåret.

5.2.5. Skjema 51

KNNM-arbeidsgruppa har hatt et eget arbeidsutvalg i sving for å evaluere skjema 51, som har vært uforandret i noen år. Deretter ble arbeidsutvalgets anbefalinger drøftet i plenum.

Fylkeskommunenens ansvarsområder vil være under endring som følge av kommunereformen. Gruppa konstaterer derfor at det ikke er tida nå til noen detaljert nyorientering av innrapporteringen. Det er imidlertid foreslått noen justeringer. Disse er:

- Bolk B: To spørsmål om tid (årsverk) brukt til særskilte saksområder utgår.
- Bolk C: Ett spørsmål om plantema utgår.
- Bolk D: Behandling av saker om innlandsfisk og vassdrag utgår.
- Bolk E: Dispensering fra kommunale planer ang. kulturminneforvaltning, forenkles.

Nye spørsmålsstillinger om dispensasjon som kan kreve rapportering legges på vent.

5.3. Bakgrunn for endring

Generelt er alle endringsforslag begrunnet i mandatet; redusere oppgavebyrden og følge med på samfunnsmessige endringer. Begrunnelser for de konkrete endringene er kort beskrevet i avsnittene under 5.2. Som det framgår av avsnitt 1.3., har arbeidsgruppa jobbet samvittighetsfullt ut fra disse forutsetningene.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Skjemaoppsettet ble videreført ut fra 2015-årgangen. Innholdsmessig var det få endringer, men funksjonelt var det flere bolker med store endringer, ved at kommunene måtte oppgi sumtall til fordeling på detaljer så langt de hadde oversikt over dette, i stedet for å bli påtvunget en detaljert rapportering som så skulle summeres opp til hovedtall.

6.2. Kontroller i skjema

For at fordelingen av hovedtall skulle fungere etter hensikten, ble det lagt opp til et omfattende system med konsistenskontroller i skjema. I hovedsak fungerte dette slik:

- Dersom det ikke var konsistens mellom sumtall og fordelte tall, fikk brukerne feilmelding.
 1. For ikke å hindre innsending, var det lagt inn svært få feilmelding av typen «kritisk», som nekter kommunene å sende inn.
 2. For de viktigste tallene, var feilmeldingen av typen «alvorlig» (oker skrift)
 3. For mer detaljerte tall samt for tall som kunne kreve mer sammensatte utregninger, var feilmeldingen av typen «advarsel» (blå skrift), som er den svakeste meldingen.

Inntrykket gjennom kontakt med kommunene var at de ikke oppfattet sontringen mellom alvorlig feilmelding og en forsiktig advarsel.

- Sammenheng mellom ulike deler av skjema, der det fantes fellesnevnerne, ble kontrollert.
- For datafelt som krevde litt mer sammensatte utregninger, var det gitt feilmargen på svaret for at det skulle være rimelig mulig å komme fram til korrekt tall. I hovedsak gjaldt dette saksbehandlingstid i skjema 20. Likevel bommet en del kommuner på dette. SSB sendte av den grunn kommunene et regneark-opplegg som en service til forenkling av beregningene.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Datainngangen fulgte samme mønster som for 2015. Litt flere skjema var innlevert enn året før for alle kommuneskjemaene. Alle fylkeskommunene rapporterte, som for 2015.

Det er en del gjengangere av kommuner som ikke rapporterer. I fjorårets rapport viste vi dette i en tabell. For 2016 kan vi konstatere at følgende kommuner mangler for 2016 **og** ett eller flere foregående år:

- Skjema 20:
Flesberg, Sokndal, Sund, Flatanger, Herøy (Nordland), Berg, Vadsø.
Gjengangerne utgjør 6 kommuner av i alt 16 som ikke rapporterte skjema. Herøy kommune har ikke rapportert de 6 siste åra.
- Skjema 20Plan:
Flesberg, Sokndal, Herøy, Lødingen.
Gjengangerne utgjør 4 kommuner av i alt 11 som ikke rapporterte skjema. Lødingen kommune har ikke rapportert de 7 siste åra.
- Skjema 23:
Alle kommuner som var pliktige til å rapportere skjema for funksjonene 301, 204 og 305, gjorde dette. 7 av kommunene måtte imidlertid purre.
- Skjema 51
Alle fylkeskommunene leverte skjema. Ingen ble purret.

I tillegg til SSBs ordinære purringer, sendte fagseksjonen egen purring i slutten av april. Dette førte ikke til mange innleveringer. I annen halvdel av mai ba vi derfor samtlige fylkesmenn om å purre på de kommunene som fortsatt manglet. Vi fikk tilbakemelding fra noen fylkesmenn om at dette var gjort. Om de andre fylkesmennene tok kontakt med gjenværende kommuner, vet vi ikke. Det kom inn noen flere skjema på denne måten. I hovedsak førte imidlertid purringene til lite respons. Det bør gjøres administrative tiltak fra den som sitter med hjemmelsansvaret for innrapporteringen for å bedre innrapporteringen. Konkret kan det igjen reises spørsmål om KMD eller fylkesmennene burde bruke skarpere lut for å bistå med å få inn skjema. Arbeidsgruppa konstaterer imidlertid at noe nå *kan* være på gang, ved at KMD i sitt tildelingsbrev til fylkesmennene for 2017 presiserer at fylkesmennene "skal rapportere på hvordan veiledningsarbeidet har blitt utført, herunder aktiviteter for å øke kvaliteten på KOSTRA-data".

På den positive sida kan vi ane en «langtidseffekt» av purringene fra fylkesmennene: I fjor kontaktet vi bare fylkesmennene i Nordland og Finnmark for å få inn flere skjema. I år var det færre kommuner i disse to fylkene som ikke leverte skjema.

For skjema 23 kunne vi under revisjonen konstatere at 7 kommuner over 20 000 innbyggere ikke hadde levert skjema, slik de er pliktige til. Disse ble purret telefonisk og i siste instans på mail og telefon igjen, og dette førte til at alle leverte inn skjema.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Ved gjennomgang av årets skjemadata ble det lagt mye vekt på kvalitetskontroll av rapporteringen på byggesaker; omfang og saksbehandlingstid (bolkene C og D). Her kunne vi konstatere at mange kommuner hadde sendt inn data med større og mindre konsistensfeil.

I mai gikk det derfor ut feilmeldinger til skjemaansvarlig i ca. 140 kommuner. I tillegg, til påvisning av hvor det var inkonsistent rapportering, la vi ved et regneark som kunne brukes til å få til en riktigere fordeling av omfang og tid.

Dette førte til omfattende kontakt med kommunene, og i underkant av 90 nye innsendinger. Noen kommuner har sendt inn flere ganger, men responsen må karakteriseres som svakt tilfredsstillende.

Det er tilsvarende utført en enkel revisjon av etappene i saksbehandlingstid for detaljreguleringssaker, etter som dette var et nytt opplegg for kommunene. Revisjonsfokus var på etapper som var rapportert med 0 kalenderdager.

I forbindelse med evalueringen av funksjon 304/305, ble det gjennomført et forsøk med tverrgående revisjon av henholdsvis kommuneregnskapene, skjema 23 og skjema 20 (byggesaksomfang). Revisjonen hadde mer karakter av kartlegging og konsistenssjekk enn direkte opprettinger.

Skjema 23 har en slags indirekte konsistenssjekk innebygget, ved at kommunenes finansielle dekningsgrad og selvkostgrad framkommer i skjema direkte. Kommunene vet dermed selv når tallene blir rare, og kan gjøre opprettinger før innsending. Revisjonsbehovet her er derfor mindre påtrengende enn for skjema 20 og 20Plan.

Skjema 51 har måttet vike prioritet og er urevidert.

6.5. Publisering

Publisering av tall i Statistikkbanken var den 15. juni. Det omfatter nøkkeltall og grunnlagstall.

Publisering av statistikkene «Nærmiljøinnsats i kommuner og fylkeskommuner» og «Areal- og samfunnsplanlegging» skjedde henholdsvis 27. og 28. juni, i form av artikler på ssb.no.

Publiseringen følger SSBs nye mal for presentasjon av statistikk. Det tekstlige innholdet og tabell- og figurpresentasjoner følger omtrent samme mønster som året før, med noen justeringer, bl.a. måtte vi endre opplegget for presentasjonen av saksbehandlingstid for detaljreguleringsplaner, fordi vi der har et tidsseriebrudd.

Som følge av revisjon er det nokså store endringer i kommunetallene i Statistikkbanken fra mars til juni.

6.6. Brukerreaksjoner

I og med at det er såpass kort tid siden publiseringen skjedde, har vi ikke fått særskilte brukerreaksjoner som er noe å melde fra om.

Vi har hatt mye kontakt med kommunene i revisjonsperioden. I sum kan deres reaksjoner oppsummeres slik; 1) de har trøblet med skjemakontrollene, 2) de har vært takknemlige for bistand til å løse problemet, 3) de som har fått den presentert, har applaudert den planlagte omleggingen av skjema 20, bolkene C og D.

7. Annet

KNNM-arbeidsgruppa foreslår at SSB etablerer et system for å dokumentere når nye spørsmål er kommet til og hvem som har foreslått det, slik at det er mulig å gå tilbake i tid for å følge opp om dette spørsmålet har vært nyttig, fungert etter formål, og om det fremdeles er nødvendig å spørre.

Det er forventninger til innføringen av heldigitale byggesakssystemer i regi av KS-KommIT, der rapportering til KOSTRA er en egen modul. SSB har sitt eget prosjekt med å høste enkeltsaker fra kommunenes systemer (kalt eKOSTRA), som er knyttet opp mot arbeidet til KS-KommIT. Dette prosjektet er svært viktig for å få på plass både en enklere «rapportering» fra kommunene, en enklere datahåndtering i SSB og en kvalitetsheving av det som rapporteres.

Samtidig må driften av KOSTRA drives videre, inkludert nødvendige omprogrammeringer og andre aktiviteter i regi av SSBs felles KOSTRA-moderniseringsprosjekt.

8. Referanser

Rapport (2015). Forenkling av rapporterings-, dokumentasjons- og rutinekrav. Rambøll og Vista analyse. KS FoU. 2015/05/13
http://www.ks.no/contentassets/4ac6f08ef9c34c509244bdbc98c9e599/rapport-forenkling-av-dokumentasjons--rapporterings--og-rutinekrav_final.pdf

Rapport (2016). Kommuneundersøkelsen 2016. Status for samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunene. DSB Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. ISBN: 978-82-7768-380-5 (PDF).
https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/rapporter/kommuneundersokelsen_2016pdf.pdf

9. Vedlegg

9.1. Et spørsmål om kvalitet.

Evalueringsrapportering på KOSTRA-funksjon 304 (byggesaksbehandling m.m.) og 305 (eierseksjonering) samt rapportering av kostnadsdekning (KOSTRA-skjema 23).



Evalueringsrapportering
regnskapsrapporter

9.2. Skjema 20 Byggesak:

Byggesaksbehandling, deling, seksjonering, oppmåling 2017

9.3. Skjema 20Miljø:

Miljø- og kulturminneforvaltning 2017

9.4. Skjema 20Plan:

Areal- og samfunnsplanlegging 2017

9.5. Skjema 23:

Kostnadsdekning i vann- avløps- og avfallssektoren, detaljplanlegging, bygge- og delesaksbehandling, kart og oppmåling. 2017

9.6. Skjema 51.

Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminner, natur og nærmiljø 2017

Kultur, barne- og ungdomstiltak

1. Innledning

Arbeidsgruppen for kultur, barne- og ungdomstiltak har ansvaret for følgende funksjoner:

Kommune

231 Aktivitetstilbud barn og unge
 370 Bibliotek
 373 Kino
 375 Muséer
 377 Kunstformidling
 380 Idrett og tilskudd til andres idrettsanlegg
 381 Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg
 383 Musikk- og kulturskoler
 385 Andre kulturaktiviteter og tilskudd til andres kulturbygg
 386 Kommunale kulturbygg

Fylke

740 Bibliotek
 760 Muséer
 771 Kunstformidling
 772 Kunstproduksjon
 775 Idrett
 790 Andre kulturaktiviteter

Arbeidsgruppen består per juni 2017 av:

Grete Indahl	Kulturdepartementet (KUD)
Einar Saga	Barne- og likestillingsdepartementet (BLD)
Øivind Pedersen	Lillehammer kommune
Tormod Reiersen	Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
Randi Langøyjelten	Hedmark Fylkeskommune
Øyvind Stenvik Andersen	Kristiansand kommune
Anne Brit Thorud	SSB, Seksjon for offentlige finanser
Liv Taule	SSB, Seksjon for utdanningsstatistikk
Magnar Nordtug	KUD, i arkivsaker

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

Arbeidsgruppen har avholdt tre arbeidsgruppemøter i inneværende periode.

1. **Nye funksjoner:** Arbeidsgruppen har fortsatt arbeidet med forslag om etablering av nye funksjoner og nøkkeltall for arkiv, jf. Kapittel 3.2.2 og Kapittel 4. De nye nøkkeltallene er:

Kommune:

- Netto driftsutgifter til Bevaring, tilgjengeliggjøring og formidling av arkiver (f387) i prosent av totale netto driftsutgifter til kultur
- Netto driftsutgifter til Bevaring, tilgjengeliggjøring og formidling av arkiver (f387) per innbygger
- Netto driftsutgifter til Daglig arkiv og dokumentasjonsforvaltning (f388) per innbygger
- Netto driftsutgifter til Daglig arkiv og dokumentasjonsforvaltning(f388) i prosent av netto utgifter til administrasjon

Fylke

- Netto driftsutgifter til Bevaring, tilgjengeliggjøring og formidling av arkiver (f773) i prosent av totale netto driftsutgifter til kultur
2. Forslag til nøkkeltall til kommunefakta og omstrukturering og forslag til nye tabeller, jf. kapittel 3.1., samt vedlegg 2.
 3. Det er ikke foreslått noen endringer i definisjoner i eksisterende funksjoner.
 4. Arbeidsgruppen har ansvar for skjema 17 - *Barne- og ungdomstiltak og støtte til frivillige lag og organisasjoner*. Ingen endringer foreslått for 2017.

3. Videreutvikling av KOSTRA**3.1. Omstrukturering av tabeller****3.1.1. Utplukking av 10 nøkkeltall for området**

I arbeidsgruppemøte 3.3.2017 vedtok arbeidsgruppen å fremme disse nøkkeltallene for kultur til det kommende Kommunefakta.

Prioritering

- Netto driftsutgifter kultursektoren i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter
- Netto driftsutgifter til idrett (f380+f381) i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter
- Netto driftsutgifter til barn og unge (f231+f383) i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter
- Netto driftsutgifter til allmenn kultur (f370+f373+f375+f377+3f85+f386)
- Netto driftsutgifter for kultursektoren per innbygger i kroner
- Brutto investeringsutgifter til kultursektoren per innbygger
- Brutto driftsutgifter kultursektoren per innbygger i kroner

Dekningsgrad

- Besøk i folkebibliotek per innbygger
- Besøk per kinoforestilling
- Andel elever (brukere) i grunnskolealder i kommunens musikk- og kulturskole, av antall barn i alderen 6-15 år

Produktivitet

- Brutto driftsutgifter folkebibliotek
- Omløpshastighet for bøker i folkebibliotek?

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

I tillegg til fellestabellene, økonomi og årsverk, fremmer arbeidsgruppen følgende tabeller for KulturKOSTRA. For de enkelte statistikkvariabler i hver tabell, jf. vedlegg 2.

Tabell 3.1 Tabelloverskrift

Fellestabeller KOSTRA - Kommunale utgifter, etter funksjon (K)
Fellestabeller KOSTRA - Kommunale årsverk, etter funksjon (K)
A. Kino og kinobesøk (K)
B1. Utlån, bokbestand og omløp ved folkebibliotek, etter type litteratur(K)
B2. Utlån fra folkebibliotek, etter medietype (K)
B3. Aktivitet i folkebibliotek (K)
B.4 Økonomi i folkebibliotek (K)
C1. Kommunale fritidstilbud (K)
C2. Kulturskoler (K)
D1. Frivillige lag og foreninger

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Ingen nøkkeltall fjernes i denne omgang.

3.2.2. Nye nøkkeltall

Arbeidsgruppen foreslår nye nøkkeltall/nye sammensetninger til Kommunefakta, jf. pkt. 3.3.1:

- Netto driftsutgifter til idrett (f380+f381) i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter
- Netto driftsutgifter til barn og unge (f231+f383) i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter
- Netto driftsutgifter til allmenn kultur (f370+f373+f375+f377+3f85+f386)

Arbeidsgruppen fremmet forslag om flere nye funksjoner og nøkkeltall i 2016. Ingen av forslagene vant fram i regnskapsgruppen/samordningsrådet i 2016. Våren 2017 har arbeidsgruppen mottatt etterlysning av framdrift i arbeidet med opprettelse av arkivfunksjoner fra KUD, Arkivverket og Arkivforbundet (tidligere LLP) som er en medlemsorganisasjon for institusjoner og enkeltpersoner som arbeider med vern og formidling av kommune- og privatarkiv.

Arbeidsgruppen har utarbeidet alternative forslag til nye funksjoner for arkivfeltet i KOSTRA-kontoplanen i år, både for kommuner og fylkeskommuner. KMDs representant har vært opptatt at begrunnelsene i år bør være noe mer bearbeidet, samtidig som det blir gjort synlig nøkkeltall som kan bidra til meningsfulle analyser. Forslaget om de nye funksjonene er basert på samme begrunnelse, jf. kapittel 4.1 og 4.2.

Alternativ 1.

- Netto driftsutgifter til Bevaring, tilgjengeliggjøring og formidling av arkiver (f387) i prosent av totale netto driftsutgifter til kultur
- Netto driftsutgifter til Bevaring, tilgjengeliggjøring og formidling av arkiver (f387) per innbygger

Og tilsvarende for fylkeskommune

- Netto driftsutgifter til Bevaring, tilgjengeliggjøring og formidling av arkiver (f773) i prosent av totale netto driftsutgifter til kultur

Alternativ 2. De samme nøkkeltall som i alternativ 1, med tillegg av

- Netto driftsutgifter til Daglig arkiv og dokumentasjonsforvaltning (f388) per innbygger
- Netto driftsutgifter til Daglig arkiv og dokumentasjonsforvaltning (f388) i prosent av netto utgifter til administrasjon

•

Alternativ 3. Gjennomføre en pilotundersøkelse i utvalgte store, mellomstore og små kommuner 2017/2018 – for å få et bredere kunnskapsgrunnlag om praksis i kommunene på arkivfeltet. For deretter å fremme arkivfunksjoner på nytt neste år.

3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Utlånstallene i folkebibliotek inneholder fra 2016 kun førstegangslån. Tidligere inneholdt disse indikatorene både førstegangslån og fornyinger. Utlån i folkebibliotek, inkl. fornyinger, gir ikke lenger noe godt tall, da det er andre og mer lettvinde måter å fornye et boklån på, for eksempel via nettet.

3.3. Annet

3.3.1. Kvalitetsindikatorer

Arbeidsgruppen har ikke jobbet spesielt med kvalitetsindikatorer i året som har gått. Det er meget krevende å utarbeide objektive kvalitetsindikatorer. Kommunene organiserer tjenester ulikt, kompetanse og kvalitet i utføring av arbeidet kan være personavhengig, de som skal rapportere kan ha ulike referanser og prosess- og resultatmål kan/bør ha elementer av individuell vurdering. Derfor er det «lett» å ty til kvantitative indikatorer også for å beskrive kvalitet. Arbeidsgruppen trenger mer tid til å vurdere kvalitetsindikatorer på kulturområdet etter at omstrukturering er foretatt. Vi etterlyser også videre retningslinjer.

3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

KulturKOSTRA benytter konserntall i publiseringen. I «nye KOSTRA» skal kun konserntall publiseres. Arbeidsgruppen savner at KOSTRA kan ta imot regnskap for AS. På flere av områdene er kommunale institusjoner omdannet til AS hvor kommunen er 100 prosent eier; for eksempel kinodrift og drift av kommunale kulturbygg.

3.3.3. Annet

Arbeidsgruppen har lagt ned et betydelig arbeid de siste årene for å videreutvikle KulturKOSTRA. Jf. punktene 4 og 6 i 2016-rapporten, samt pkt. 7.3 i 2015-rapporten.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Som nevnt under pkt. 3.2.2 ønsker arbeidsgruppen opprettelse av en/to nye funksjoner i kommuneregnskapet, samt en funksjon i fylkeskommuneregnskapet. Arbeidsgruppen ser det imidlertid som fordel at det dannes to funksjoner i kommuneregnskapet for lettere å holde aktivitetene fra hverandre. Definisjonene er de samme som ble fremmet i arbeidsgrupperapporten 2016.

Kommune

- *Funksjon - Bevaring, tilgjengeliggjøring og formidling av arkiver (f387)*

Fylke

- *Funksjon - Bevaring, tilgjengeliggjøring og formidling av arkiver (f733)*

Forslag til definisjon/veiledningstekst:

Utgifter til bevaring, tilgjengeliggjøring og formidling av offentlige og private arkiver uavhengig av medium, samt utgifter til kommunale og fylkeskommunale arkivinstitusjoner. Hjemmel i arkivloven § 6. Omfatter også utgifter til drift av arkivdepot, generelt arkivdepotarbeid samt arbeid knyttet til håndtering av uttrekk av bevaringsverdig informasjon fra IT-systemer, tilgjengeliggjøring og formidling av arkiver.

Funksjon - Daglig arkiv og dokumentasjonsforvaltning (f388)

Forslag til definisjon/veiledningstekst:

Utgifter til lovhjemlet arkivarbeid som gjelder dagligarkiv med arkivdanning, dokumentasjonsforvaltning, bortsettings-/mellomarkiv, samt klargjøring for avlevering til arkivdepot uavhengig av medium. Hjemmel i arkivloven § 6. Omfatter også alle utgifter knyttet til sak- og arkivsystemer og arkivfunksjonen i andre IT-systemer, samt utgifter til uttrekk av bevaringsverdig informasjon fra IT-systemer.

4.2. Bakgrunnen for ønsket endring

Arbeidsgruppen ønsker endringer i funksjonskontoplanen ved opprettelse av nye funksjoner som nevnt over, jf. pkt. 2.1 og 3.2.2.

Begrunnelse for ønske om nye funksjoner på arkivfeltet:

Kommunale arkivtjenester er en lovpålagt oppgave. Kulturdepartementet (KUD) har ansvar for arkivloven. KUD er òg eierdepartement for KOSTRA-arbeidsgruppen for kultur, barne- og ungdomstiltak. Arbeidsgruppen begrunner sammen med KUD behov som følger:

- Kulturdepartementet (KUD) har ansvar for arkivpolitikken og arkivloven. Offentlige organ skal ifølge loven ha arkiv som er sikret som informasjonskilder. Riksarkivaren har ansvar for veiledning og tilsyn med arkivarbeidet i offentlige organ. Riksarkivaren har rett til å innhente opplysninger om tilstanden for arkivarbeidet i offentlige organ. I tillegg kan Riksarkivaren fastsette retningslinjer for arbeidet med privatarkiv som offentlige organ tar vare på eller gir tilskudd til. Riksarkivaren er underlagt KUDs styring.
- Arkiv, bibliotek og museum er kulturarvsinstitusjoner, og blir i mange sammenhenger betegnet som ABM-institusjoner. I Kulturstatistikk 2015 fra side 19 til 23 er det redegjort for driftsutgifter i kommunesektoren til blant annet bibliotek og museum, men ikke til arkiv. Kilde for denne statistikken er KOSTRA. Den årlige kulturstatistikken har hittil gitt et ufullstendig bilde at utgiftene til ABM-sektoren. Med bakgrunn i KUDs ansvar for arkivpolitikken og arkivloven samt ansvaret for Riksarkivarens myndighet, har departementet behov for at arkiv inngår som funksjoner i KOSTRA. Med opplysninger om driftsutgifter til arkivarbeidet i kommunesektoren, vil også kulturstatistikken bli mer fullstendig for ABM-sektoren.
- KOSTRA-tall for arkiv vil bli en viktig kilde for beskrivelse av tilstanden på arkivområdet og ressursbruk til dette.
- Alle kommunens utgifter til arkivfeltet inngår i dag i funksjon 120 Administrasjon. Det finnes ikke kunnskap om kommunenes utgifter til arkivfeltet i dag, og arkivfeltet er et felt som bør løftes fram som et viktig felt for framtiden. Både kommuner, arkivorganisasjonen Arkivforbundet, Arkivverket og Kulturdepartementet etterspør slike data. Av hensyn til pågående kommunestrukturendringer kan det være hensiktsmessig å fange opp endringer ved å starte arkivfunksjonen nå (jf. Pk.3.2.2, alternativ 3). Det er per i dag ikke mulig å anslå hvor stor andel av hverken funksjon 120 eller av totale kulturutgifter arkivfeltet utgjør eller vil utgjøre. Flere ulike funksjoner benyttes per i dag for føring av disse utgiftene i tillegg til funksjon 120, for eksempel kulturminneforvaltning (f365), andre kulturaktiviteter (f385) og bibliotek (f370).
- Det er viktig å synliggjøre at arkivansvaret er mer enn det daglige praktiske arkivarbeidet. Arkivansvaret i digital forvaltning omfatter koordinering av det arkivfaglige arbeidet i organet og å forvalte organets arkiv så lenge organet har ansvaret for arkivene. Dvs. at i kommunal sektor må kommuner og fylkeskommuner også ha strategier for langtidsbevaring og tilgjengeliggjøring av sine arkiv.
- Arkivfeltet er blitt mer komplekst med moderne dokumentasjonsforvaltning i mange systemer, hvorav et utvalg av fagsystemene har arkivdokumenter som skal bevares og brukes også etter de er gått ut av aktiv bruk.

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1. Administrative registre

I 2016 utgjorde kommunenes netto driftsutgifter til idrett 32 prosent av kulturutgiftene (1,3 prosent av totale netto driftsutgifter). På sikt utrede mulighet for bruk av administrativt register: idrettsanlegg.no og medlemmer i NIF per kommune.

5.2. Forslag til endring

Ingen endring for neste års publisering.

5.3. Bakgrunn for endring

Ingen endring for neste års publisering i skjema 17. Vedlegg 1.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Skjema 17 ble endret på noen punkter for 2015-rapporteringen. Det ble lagt inn noen nye felt, areal på fritidssenter, medlemskap i fritidsklubber. Skjema 17 for 2016 blir ikke vesentlig endret, men det ble lagt inn et kommentarfelt som mange Arkivlovenkommuner har benyttet for tilleggsopplysninger/forklaringer.

6.2. Kontroller i skjema

Skjema 17 inneholder ingen absolutte kontroller, kun varslinger. Jf. Pkt. 6.4.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Tjenestedata for deler av kulturområdet samles inn ved hjelp av skjema 17 (funksjon 231, 380 og 385), samt eksterne data for: funksjon 373 kino - fra Film & Kino, funksjon 370 bibliotek - fra Nasjonalbiblioteket og funksjon 383 Musikk- og kulturskoler fra GSI-data. Til marspubliseringen 2017 hadde vi mottatt 423 skjema 17 (inkl. bydeler) og til juni-publiseringen 439 skjema, 5 kommuner manglet. Det ble gjennomført to purrerunder for skjema 17, samt flere telefonhenvendelser. Til marspubliseringen hadde vi mottatt data fra eksterne kilder; Film & Kino og GSI-data for kulturskoler. Data fra Nasjonalbiblioteket ble mottatt først til juni-publiseringen 15. juni.

6.4. Bearbeiding/editering og kontroll

Skjema 17 benytter ISEE/Dynarev som editeringssystem. Dette har vært benyttet i flere år. Kontroller mot tidligere års data gjør revisjon enklere og sikrere. Skjema 17 er ikke så omfattende. Det er derfor ikke behov for så mange logiske kontroller i selve utfyllingen av skjema. Beløpsfeltene skal være i hele 1000 kroner. Fremdeles blir 1000-feil fanget opp, men dette har blitt bedre og bedre de siste årene. Det er også en del feil i feltet for åpningstidder.

6.5. Publisering

Tre nye nøkkeltall ble publisert, samt en del endringer i innhold i nøkkeltall og grunnlagstall. Ingen spesielle problemer knyttet til publisering. Egen statistikkpublisering for kulturKOSTRA ble publisert 28.6.2017. Statistikkpubliseringen for kulturKOSTRA publiserer lett tilgjengelig oversikt over nøkkeltall for fylke og kommune, samt at kulturtabellene i statistikkbanken også er lettere å finne fram til. En del medieoppslag etter publiseringen.

6.6. Brukerreaksjoner

Ingen spesielle reaksjoner. Lite henvendelse fra media, men flere aviser har gjort bruk av de publiserte kulturallene.

7. Vedlegg

7.1. Skjema

7.1.1 Skjema 17 – 2017

VEDLEGG 1 [skjema 17](#)

Barne- og ungdomstiltak og tilskudd til frivillige lag og foreninger - 2017		
1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen		
Kommunenr <input type="text"/>		
Kommunens navn <input type="text"/>		
Bydelsnr <input type="text"/>		
Bydelsnavn <input type="text"/>		
Navn skjemaansvarlig <input type="text"/>		
Tlf nr <input type="text"/>		
E-post skjemaansvarlig <input type="text"/>		
2 Barne- og ungdomstiltak m.m.		
Gjelder funksjon 231 Aktivitetstilbud til barn og unge		
2.1 Kommunale tiltak		
Her føres kommunalt drevet fritidssenter. Fritidssenter er en samlebetegnelse og omfatter alle typer fritidsklubber, ungdomskafé, ungdomshus, mediasenter, aktivitetshus, samt andre ungdoms- og fritidsordninger og liknende.		
	Kommunale tiltak	
2.1.A Hvor mange kommunale fritidssenter var det i kommunen?	Antall kommunale fritidssenter <input type="text"/>	Samlet disponiblet areal i m2 <input type="text"/>
2.1.B Hvor mange timer er fritidssenter(e) åpent i uken?	Timer åpent per uke, gjennomsnitt <input type="text"/>	
2.1.C Hvor mange dager/kvelder er fritidssentrer(e) åpent per uke i gjennomsnitt?	Antall dager/kvelder åpent per uke, gjennomsnitt <input type="text"/>	
2.1.D Hvor mange uker er fritidssenter(e) åpent i året i gjennomsnitt?	Antall uker åpent i året, gjennomsnitt <input type="text"/>	
2.1.E Totalt antall åpningstimer.	Totalt antall åpningstimer i året <input type="text"/>	
2.1.F Hvor mange besøk er det i fritidssenter(e) per dag/kveld i gjennomsnitt?	Antall besøk per dag/kveld, gjennomsnitt <input type="text"/>	

2.1.G Har en eller flere av fritidsklubbene medlemsordning?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei	Antall medlemmer []
2.1.H Årsverk og ansatte		
2.1.I Hvor mange årsverk var det totalt i fritidssenter(e) i kommunen?	Antall årsverk, totalt for fritidssenter(e) i kommunen []	
2.1.J Hvor mange ansatte var det totalt i fritidssenter(e) i kommunen?	Antall ansatte, totalt for fritidssenter(e) i kommunen []	
2.2 Frivillige barne- og ungdomsforeninger		
Hvor mange frivillige barne- og ungdomsforeninger er det i kommunen som får driftstilskudd?		Antall []
Får frivillige barne- og ungdomsforeninger støtte i form av redusert/gratis husleie/halleie?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei	
2.3 Private tiltak med kommunalt driftstilskudd		
Er det private tiltak for barn og unge i kommunen som får driftstilskudd?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei	Antall private tiltak med kommunalt driftstilskudd []
3 Idrett		
Gjelder funksjon 380 "Idrett" og lag/organisasjoner medlem av NIF.		
3.1 Hvor mange idrettslag- og organisasjoner fikk utbetalt tilskudd?		Antall idrettslag- og organisasjoner []
3.2 Hvor mye fikk disse lagene og organisasjonene utbetalt til sammen i tilskudd?		Utbetalte tilskudd (i 1000 kr) []
3.3 Får lag og organisasjoner støtte i form av redusert/gratis husleie/halleie?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei	
4 Andre kulturaktiviteter		
Gjelder funksjon 385 "Andre kulturaktiviteter".		
4.1 Hvor mange lag og/eller organisasjoner fikk utbetalt tilskudd?		Antall lag/organisasjoner []
4.2 Hvor mye fikk disse lagene og organisasjonene utbetalt til sammen i tilskudd?		Utbetalte tilskudd (i 1000 kroner) []
4.3 Får lag og organisasjoner støtte i form av redusert/gratis husleie/halleie?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei	
5 Kommentarfelt		
I dette feltet er det mulig å gi supplerende kommentarer til utfylling/data		
[]		

7.1.2 KulturKOSTRA – forslag til omstrukturerte tabeller (sendt separat til Anni)

7.1.3 [Arkivlova](#)

Landbruk

1. Innledning

KOSTRAs arbeidsgruppe for landbruk ble opprettet våren 2004, og har levert rapport til KOSTRAs Samordningsråd i juni hvert år siden rapporteringsåret 2005.

Arbeidsgruppa har hatt ett møte i perioden 1. juli 2016-30. juni 2017. Møtet ble holdt i SSBs lokaler i Oslo 20.4.2017.

Arbeidsgruppa for KOSTRA Landbruk er satt sammen slik:

Ole O. Moss, Statistisk sentralbyrå (SSB), Primærnæringsstatistikk (leder)
Berit Bjørlo, SSB, Primærnæringsstatistikk (sekretær)
Aud-Sissel Meringdal, Landbruks- og matdepartementet (LMD)
Anne Berit Ulstad, Landbruks- og matdepartementet (LMD)
Morten Ingvaldsen, Fylkesmannen i Oslo og Akershus (representant for LMD)
Sissel Ferstad, Kommunal og moderniseringsdepartementet (KMD)
Jan Tore Foss, Re kommune (representant for KS)
Jostein Tostrup, Landbruksdirektoratet
Astrid Elin Halse, Landbruksdirektoratet
Anne Brit Thorud, SSB, Offentlige finanser
Agim Shabani, SSB, Offentlige finanser (erstatte Anne Brit Thorud)
Svein Homstvedt, SSB, Naturressurs og miljøstatistikk

Arbeidsgruppa er underlagt LMD som fagdepartement, og i samråd med SSB er ledelses- og sekretariatsfunksjon i arbeidsgruppa overlatt SSB. De deltakende parter i arbeidsgruppene dekker selv utgiftene ved deltakelsen.

KOSTRA skjema 32 - Forvaltning av landbruksarealer - dekker følgende emneområder:

- Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter jordloven og etter plan- og bygningsloven
- Saksbehandling etter jordloven og konsesjonsloven
 - Omdisponering
 - Nydyrking
 - Deling av landbrukseiendom
 - Driveplikt
 - Konsesjon for erverv av fast eiendom

Arbeidsgruppa for KOSTRA Landbruk er satt sammen i henhold til direktivene for arbeidsgruppene i KOSTRA. Landbruks- og matdepartementet (som fagdepartement) har ansvaret for gruppa, og det er departementet sammen med KS, KMD, SSB og fagdirektorater som fatter gruppens vedtak. SSBs ledelse av faggruppa er mer operativ enn besluttsende, samtidig som SSB har et selvstendig ansvar for Norges offisielle statistikk.

Landbruks- og matdepartementet vedtok å benytte KOSTRA som hovedkanal for innrapportering og publisering av styringsinformasjon på arealforvaltning fra kommunene til staten fra og med 2005. Avgjørelsen må ses i sammenheng med overføringen av flere oppgaver på landbruksområdet til kommunene. Det er et mål å forenkle og modernisere offentlig forvaltning, bl.a. ved bruk av elektroniske løsninger, enklere regler og mindre detaljert styring. Gjennom kommunenes KOSTRA-rapportering på skjema 32 gikk en over fra rapportering på enkeltsaksnivå til rapportering på aggregert nivå (sum for kommunen) på de områder som dekkes av skjemaet.

Arbeidsgruppa har ansvar for funksjonskonto 329, Landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling. Denne kontoen ble opprettet i 2007, med virkning fra og med regnskapsåret 2008.

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

Arbeidsgruppa har gjennomgått nøkkeltall, grunnlagsdata og tabellstruktur i Statistikkbanken i henhold til mandatet om videreutvikling av KOSTRA, jf. pkt. 3.1 og 3.2).

- Arbeidsgruppa har foreslått nøkkeltall som skal inngå i kommunefakta på Landbruk
- Det er foreslått enkelte nye nøkkeltall, og noen er foreslått fjernet
- Det er foreslått ny tabellstruktur i Statistikkbanken på området KOSTRA landbruk, som resultat av møter internt i SSB og i arbeidsgruppa.

3. Videreutvikling av KOSTRA

Arbeidsgruppa har gått gjennom alle nøkkeltall og grunnlagsdata, og har foreslått hvilke nøkkeltall som skal representere området Landbruk i KOSTRA Kommunefakta på SSBs websider. Det er laget noen nye nøkkeltall, og noen nøkkeltall er fjernet. Det er også laget forslag til ny struktur på tabellene i Statistikkbanken. Omstrukturering av tabeller

3.1. Utplukking av nøkkeltall for området

Arbeidsgruppa foreslår følgende nøkkeltall på området Landbruk:

1. Netto driftsutgifter til landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling i prosent av totale netto driftsutgifter i kommunen
2. Brutto driftsutgifter til landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling i kommunen, korrigert for samarbeidskommuner
3. Brutto driftsutgifter til landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling i kommunen, korrigert for samarbeidskommuner, per landbrukseiendom
4. Antall landbrukseiendommer
5. Antall jordbruksbedrifter
6. Jordbruksareal i drift
7. Produktivt skogareal
8. Omdisponering av dyrka jord til andre formål enn landbruk
9. Omdisponering av dyrkbar jord til andre formål enn landbruk
10. Godkjent nydyrka areal
11. Antall søknader i alt etter jord- og konsesjonslov

3.2. Oversikt over ønskede tabeller i Statistikkbanken

Omstrukturering av tabeller i Statistikkbanken vil skje etter samme temainndeling som på skjema:

- Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord
- Nydyrking
- Deling av eiendom
- Driveplikt
- Søknader etter konsesjonsloven

Arbeidsgruppas forslag til tabeller i statistikkbanken er vist i tabellene 3.1-3.7.

Tabell 3.1. Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord**Statistikkvariabel:**

1. Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord i alt
2. Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord til andre formål enn landbruk

Måleenhet:

Dekar

Klassifikasjonsvariabel

Dyrka/dyrkbar jord

0. Dyrka og dyrkbar jord
1. Dyrka jord
2. Dyrkbar jord

Klassifikasjonsvariabel

Lovanvendelse

1. Jordloven og Plan- og bygningsloven
2. Jordloven
3. Plan- og bygningsloven

Klassifikasjonsvariabel

Formål

1. Alle formål
2. Boligbebyggelse
3. Fritidsbebyggelse
4. Næringsbebyggelse/virksomhet
5. Offentlig/privat tjenesteyting
6. Annen bebyggelse og anlegg
7. Samferdeslsanlegg og teknisk infrastruktur
8. Grønnstruktur
9. Golfbane
10. Forsvarsformål
11. Annet landbruksformål, for eksempel tilleggsnæringer
12. Skogplantering
13. LNFR der landbruk er utelukket
14. LNFR spredt utbygging (bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse)
15. Bruk og vern av sjø og vassdrag
16. Kombinasjoner av hovedformål

Tabell 3.2. Søknader om omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter jordloven**Statistikkvariabel**

1. Søknader – Måleenhet: Antall

Klassifikasjonsvariabel

0. Søknader i alt
1. Innvilget, helt eller delvis
2. Avslått

Tabell 3.3. Nydyrking. Søknader og areal**Statistikkvariabel**

1.Søknader – Måleenhet: Antall

2.Areal – Måleenhet: Dekar

Klassifikasjonsvariabel

Søknader om nydyrking

0. Søknader i alt

1. Innvilget med vilkår

2. Innvilget uten vilkår

3. Avslått

Klassifikasjonsvariabel

Søknader innvilget med vilkår

0. I alt

1. Ut fra hensynet til biologisk mangfold

2. Ut fra hensynet til kulturminne

3. Med vilkår ut fra hensynet til landskapsbildet

4. Med vilkår ut fra hensynet til friluftsliv

5. Med vilkår og med redusert areal som følge av miljøhensyn

Klassifikasjonsvariabel

Areal for nydyrking

0.Omsøkt nydyrka areal i alt

1.Godkjent nydyrka areal

2.Ikke godkjent nydyrka areal

Klassifikasjonsvariabel

Godkjent nydyrka areal

1.Registrert som A-område for biologisk mangfold

2.Registrert som B-område for biologisk mangfold

Tabell 3.4. Deling av eiendom etter jordloven §9**Statistikkvariabel**

Søknader om deling av eiendom

0.I alt

1. Innvilget helt eller delvis

2. Avslått

Klassifikasjonsvariabel

Søknader innvilget helt eller delvis etter formål

1. Tilleggsjord til annen landbrukseiendom

2. Av hensyn til bosettingen i området

Tabell 3.5. Søknader om varig fritak fra driveplikten etter jordloven § 8 a**Statistikkvariabel**

Søknader om varig fritak fra driveplikten

0.Søknader i alt

1.Innvilget

2.Avslått

Tabell 3.6. Vedtak om å gi pålegg etter jordloven § 8 tredje ledd som følge av brudd på driveplikten**Statistikkvariabel**

Vedtak om pålegg etter jordloven som følge av brudd på driveplikten

1.Vedtak i alt

2.Vedtak med pålegg om bortleie

3.Vedtak med pålegg om skogplanting

Tabell 3.7. Konesjonssøknader**Statistikkvariabel**

Søknader om konsesjon

1.Konesjonssøknader, unntatt saker der søker ikke skal oppfylle boplikten eller saker om nedsatt konsesjonsgrense

2.Konesjonssøknader fra aksjeselskap (AS/ASA) der konsesjonseiendommen har mer enn 25 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord, og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog

3.Søknader etter konsesjonsloven § 9 siste ledd, «slektskapskonsesjon»

4.Søknader etter konsesjonsloven § 7 i forbindelse med nedsatt konsesjonsgrense, «nullgrensesaker»

5.Søknader etter konsesjonsloven § 7 der § 5 første ledd nr 1 (slektskapsunntaket) er satt ut av kraft ved forskrift

Måleenhet. Antall søknader

Klassifikasjonsvariabel

Søknader

0.I alt

1.Innvilget (med eller uten vilkår)

2.Med vilkår

3.Uten vilkår

4.Avslått

Klassifikasjonsvariabel

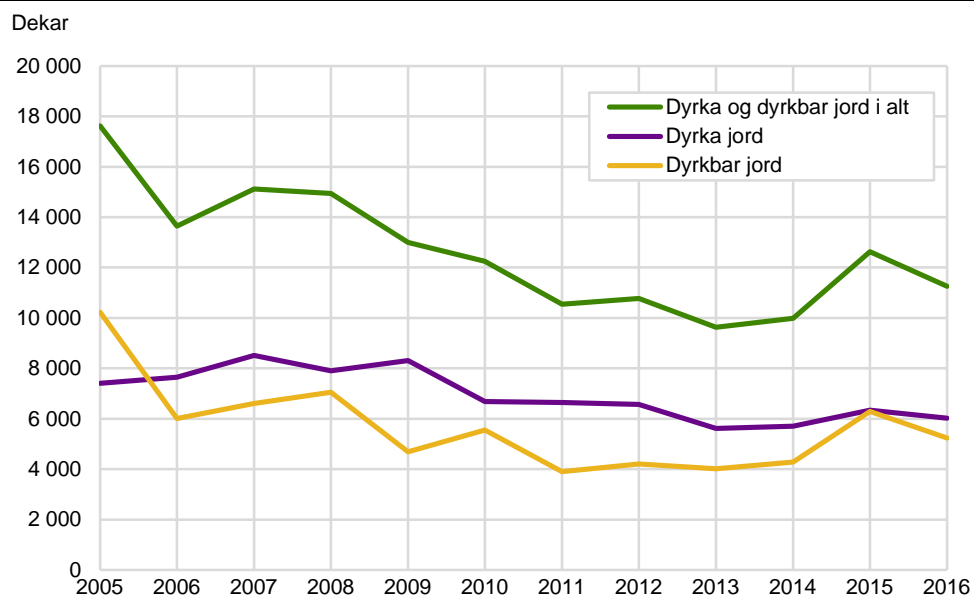
Søknader innvilget med vilkår

1.Med vilkår om personlig boplikt

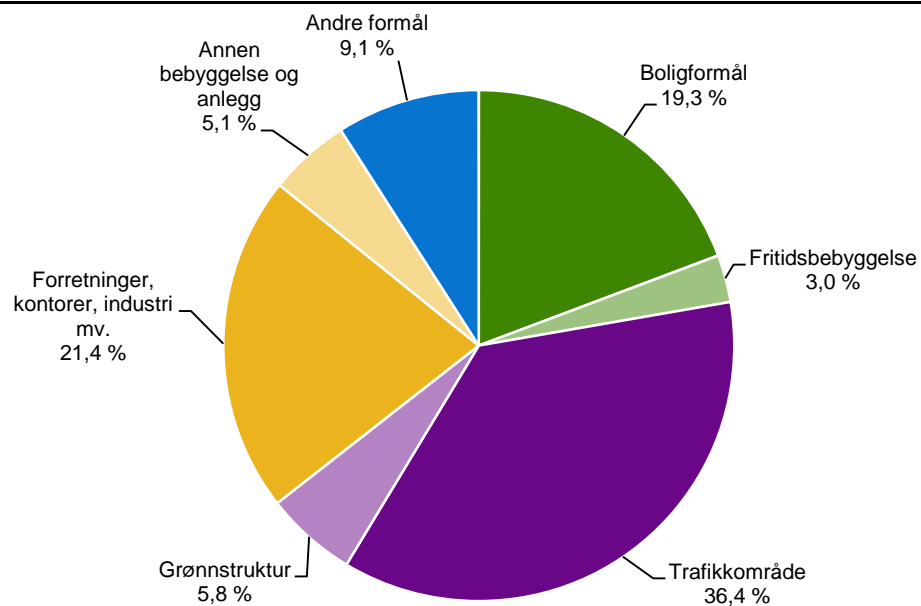
2.Med vilkår om upersonlig boplikt

3.Med vilkår om tilflytting på et senere tidspunkt

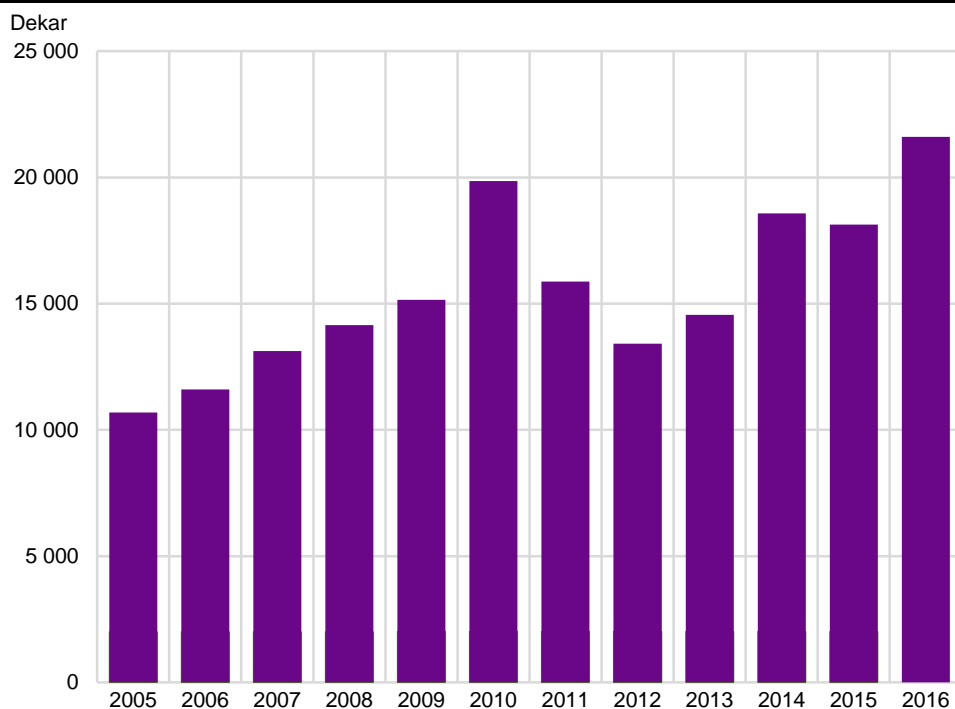
I tillegg til tabellene er følgende figurer aktuelle:

Figur 3.1. Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord i alt til andre formål enn landbruk

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.2. Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord i alt til andre formål enn landbruk. 2016. Prosent

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 3.3. Godkjent nydyrka areal

Kilde: Statistisk sentralbyrå

3.3. Ønskede endringer av nøkkeltall

Lista under viser hvilke av de foreslåtte nøkkeltallene på Landbruk som er nye:

1. Netto driftsutgifter til landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling i prosent av totale netto driftsutgifter i kommunen - NY
2. Brutto driftsutgifter til landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling i kommunen, korrigert for samarbeidskommuner - NY
3. Brutto driftsutgifter til landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling i kommunen, korrigert for samarbeidskommuner, per landbrukseiendom -NY
4. Antall landbrukseiendommer
5. Antall jordbruksbedrifter
6. Jordbruksareal i drift
7. Produktivt skogareal
8. Omdisponering av dyrka jord til andre formål enn landbruk
9. Omdisponering av dyrkbar jord til andre formål enn landbruk
10. Godkjent nydyrka areal
11. Antall søknader i alt etter jord- og konsesjonslov - NY

3.3.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

1. Netto driftsutgifter til landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling
2. Brutto driftsutgifter til landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling i kommunen

På landbruksområdet er vertskommunesamarbeid vanlig, det vil si at en kommune har landbrukskontor for flere andre kommuner. Vertskommunen har alle utgifter, mens de som kjøper tjenesten ikke har noen produksjon selv. Netto og brutto driftsutgifter korrigerer ikke for et slikt samarbeid. Det bør i stedet lages et utgiftsbegrep som trekker ut de beløpene som omhandler kjøp av tjenester på landbruksområdet fra andre kommuner.

3.3.2. Nye nøkkeltall

I forkant av møtet i arbeidsgruppa våren 2017 hadde representantene fra Seksjon for offentlige finanser – regnskapsgruppa - sett på de økonomiske nøkkeltallene på området, og i samarbeid med arbeidsgruppa ble følgende økonomiske nøkkeltall foreslått på området Landbruk:

1. Netto driftsutgifter til landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling i prosent av totale netto driftsutgifter i kommunen
2. Brutto driftsutgifter til landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling i kommunen, korrigert for samarbeidskommuner
3. Brutto driftsutgifter til landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling i kommunen, korrigert for samarbeidskommuner, per landbrukseiendom

Det lages et utgiftsbegrep som trekker ut de beløpene som omhandler kjøp av tjenester på landbruksområdet fra andre kommuner. Nøkkeltall 2 tar hensyn til vertskommunesamarbeid i kommunene, og gir kommunene mulighet til å sammenligne utgifter på tvers. I nøkkeltall 3 ses brutto driftsutgifter i sammenheng med antall landbrukseiendommer i kommunen (nøkkeltall 3 over).

3.4. Annet

3.4.1. Kvalitetsindikatorer

Systemet med utarbeidelse av kvalitetsindikatorer og indikatorer for universell utforming er utviklet for tjenesteområdene, og synes å passe dårlig for landbruksområdet. Selv om skjema 32 i prinsippet dekker tjenestekvalitet, er det vanskelig å avlede entydige kvalitetsopplysninger.

For alle indikatorene vil resultatene være avhengig av om en ser på utfallet for kommunen eller for den enkelte søker, og resultatene kan komme i konflikt med hverandre. Indikatorer med tvetydig utsagnskraft egner seg dårlig for formålet. Arbeidsgruppa mener at kvalitetsindikatorer ikke er relevant på området landbruk så lenge det ikke kan hentes ut informasjon om effektivitet på skjema 32.

3.4.2. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

På landbruksområdet er vertskommunesamarbeid vanlig, og vertskommunen vil da ha alle utgifter, mens de som kjøper tjenesten ikke har noen produksjon selv. Det er derfor foreslått et utgiftsbegrep som trekker ut de beløpene som omhandler kjøp av tjenester på landbruksområdet fra andre kommuner. Det foreslåtte nøkkeltall 2 under 3.2.2 tar hensyn til vertskommunesamarbeid i kommunene, og gir kommunene mulighet til å sammenligne utgifter på tvers.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Utover noen små tekstmessige justeringer ønsker ikke arbeidsgruppa noen endringer i funksjonskonto 329. De foreslåtte endringene er markert med rødt i beskrivelsen under.

329 Landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling

- Saksbehandling og veiledning etter jordlov, konsesjonslov, skogbrukslov, odelslov, forpaktingslov og andre landbruksrelaterte lover.
- Forvaltning og kontroll av de økonomiske virkemidlene i landbruket, herunder produksjonstilskudd, miljøvirkemidler, skogfond, nærings- og miljøtiltakstilskudd i skogbruket, velferds- og erstatningsordninger mv.

- Arbeid knyttet til landbruk og jordvern i saker etter plan- og bygningsloven.
- Saksbehandling og veiledning knyttet til landbruksrelatert miljø- og klimaarbeid.
- Førstelinje for næringsutvikling knyttet til investeringer i tradisjonelt landbruk og bygdenæringer, (for eksempel småskala matproduksjon, grønt reiseliv, bioenergi, Inn på tunet og annen landbruksbasert tjeneste produksjon).
- Plan-, utviklings- og tilretteleggingsarbeid for landbruk og landbruksbasert næringsvirksomhet, herunder jord- og skogbruk og økologisk landbruk, samt bygdenæringer. Planarbeid som er hjemlet i plan- og bygningsloven skal føres under funksjon 301.
- Arbeid knyttet til sikring av en tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell, herunder klinisk veterinæravakt. Godtgjøring veterinæravakt.

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1. Administrative registre

Arbeidsgruppa har diskutert mulighetene for å utnytte registerdata til rapporteringen på KOSTRA Landbruk. Kommunene skal ha et planregister som gir opplysninger om gjeldende arealplaner og andre bestemmelser som fastlegger hvordan arealene skal utnyttes, men det er ikke krav om at planene skal være digitaliserte. Planregisteret gir en samlet oversikt over tillatt bruk og vern av arealene i kommunen etter plan- og bygningsloven, samt planforslag som er under behandling.

Kartverket har gjennom flere år jobbet for at kommunene i Norge skal få fulldigitalisert sine arealplaner og kommunale planregistre. Fulldigitale kommunale planregistre vil gi en bedre og raskere tilgang til plandata. Totalt sett regner Kartverket med å få ferdigstilt nærmere 90 nye kommuner som ledd i Plansatsing 2016, og så langt er nærmere 2 600 planer blitt digitalisert, vektorisert og lagret i kommunens sømløse planbaser. Høsten 2017 vil SSB utrede mulighetene til å utnytte opplysninger fra vedtatte reguleringsplaner i digitalt planregister til å beregne omfanget av omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter plan- og bygningsloven. Utnyttelse av registerdata til beregning av omdisponering av dyrka og dyrkbar jord vil lette oppgavebyrden for kommunene, men en slik utnyttelse er avhengig av at kommunene har digitalisert planene sine.

5.2. Forslag til endring i skjema

Arbeidsgruppa for KOSTRA Landbruk har fått en henvendelse fra Klima- og miljødepartementet med henstilling om å ta med spørsmål om oppdyrking av myr i tilknytning til nydyrkingsspørsmålene på skjema 32. Det arbeides for tiden med en ny forskrift om nydyrking, og dette arbeidet vil pågå utover høsten 2017. Hvorvidt opplysninger om oppdyrking av myr skal tas inn i KOSTRA skjema 32 vil bli tatt opp igjen i arbeidsgruppa når forskriftsarbeidet er avsluttet. Nytt/nye spørsmål om nydyrking vil tidligst være aktuelt for rapporteringsåret 2018.

Stortinget har behandlet regjerings forslag om endringer i eiendomslovgivningen i landbruket (Prop. 92 L (2016-2017)). Endringsloven ble sanksjonert 21. juni 2017. Loven innebærer en rekke endringer i lovgivningen bl.a. heving av arealgrensen for konsesjonsplikt, boplikt og odlingsjord, opphevelse av priskontroll ved erverv av rene skogeiendommer, endringer i konsesjonsplikten ved erverv av ubebygde tomter og endringer i reglene om driveplikt. Endringsloven trer i kraft 1. september 2017 med unntak bl.a. av endringene i priskontrollen som trer i kraft 1. juli 2017. Dette medfører at KOSTRA-skjema 32 og veiledningen til skjema må oppdateres i

samsvar med lovendringene, og at KOSTRA-rapporteringen for året 2017 ikke vil bli helt sammenlignbar med rapporteringen for 2016.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Det var ingen endringer i skjema fra 2015 til 2016.

6.2. Kontroller i skjema

Skjema 32 – Forvaltning av landbruksarealer – inneholder spørsmål om omdisponering av dyrka og dyrkbar jord og saksbehandling etter jord- og konsesjonsloven. Alle spørsmålsgrupper på skjema innledes med spørsmål om kommunen har hatt saker til behandling på det aktuelle fagfeltet. Ved avkryssing for ja i ja/nei- spørsmålene åpnes de påfølgende spørsmål for utfylling. Svares det nei, åpnes ikke spørsmålene for utfylling. Dersom det unnlates å svare på de innledende spørsmålene, varsles dette med feilmelding.

Det er lagt inn automatiske summeringer i skjema der dette lar seg gjøre.

Skjema kan sendes inn med feil, men avgiver varsles om at det er feil i skjema.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Ved publisering 15. mars 2017 manglet opplysninger fra 20 kommuner, mens 6 kommuner manglet ved publisering av endelige tall 15. juni.

Det blir lagt ned et betydelig arbeid i å purre manglende kommuner. I midten av april purret seksjonen kommuner som ikke hadde levert skjema. Alle kommuner ble kontaktet per telefon, og de ble fulgt opp jevnlig fram mot endelig frist 6. juni.

Tabellen under viser skjemainngangen i perioden 2005-2016, ved publisering 15. mars (foreløpige tall) og 15. juni (endelige tall).

Referanseår	Kommuner i alt	Med svar, foreløpige tall 15. mars	Svarprosent, foreløpige tall	Med svar, endelige tall 15. juni	Svarprosent, endelige tall
2005	433	416	96,1
2006	431	352	81,7	428	99,3
2007	431	397	92,1	423	98,1
2008	430	371	86,3	425	98,8
2009	430	377	87,7	422	98,1
2010	430	376	87,4	419	97,4
2011	430	403	93,7	426	99,1
2012	429	397	92,5	422	98,4
2013	428	396	92,5	422	98,6
2014	428	384	89,7	426	99,5
2015	428	385	90,0	425	99,3
2016	428	408	95,3	422	98,6

Ved publisering 15. mars 2017 manglet opplysninger fra 20 kommuner. Ved publisering 15. juni manglet opplysninger fra 6 kommuner. Tabellen under viser hvilke kommuner som ikke har levert skjema innen fristen for publisering av endelige tall i perioden 2005-2016.

Referanseår	Kommuner med manglende rapportering	Antall
2005	1145, 1260, 1264, 1265, 1266, 1439, 1532, 1545, 1572, 1742, 1849, 1850, 1856, 1874, 1928, 2004, 2017	17
2006	1264, 4620, 1836	3
2007	1238, 1438, 1439, 1534, 1818, 1834, 1859, 1928	8
2008	0904, 1418, 1430, 1438, 1854	5
2009	0828, 1245, 1438, 1547, 1812, 1849, 1856, 2027	8
2010	0211, 1145, 1245, 1266, 1430, 1438, 1511, 1703, 1849, 1874, 2027	11
2011	1145, 1438, 1856, 1860	4
2012	1438, 1620, 1662, 1860, 1917, 2011, 2027	7
2013	0616, 1245, 1438, 1620, 1856, 1917	6
2014	0631, 1632	2
2015	0631, 1613, 2028	3
2016	0631, 1232, 1245, 1526, 1813, 1839	6

Det er 6 kommuner som ikke har sendt inn skjema for 2016: Flesberg (0631) i Buskerud, Eidfjord (1232) og Sund (1245) i Hordaland, Stordal (1526) i Møre og Romsdal og Brønnøy (1813) og Beiarn (1839) i Nordland. Jordbruksmessig var Brønnøy den største av disse kommunene, med 31 800 dekar jordbruksareal i drift og 115 aktive jordbruksbedrifter i 2016. De 6 kommunene hadde til sammen 0,6 prosent av jordbruksareal i drift og 0,7 prosent av jordbruksbedriftene i landet.

Uten rapportering for 2016	Antall landbruks-eiendommer ¹ (2016)	I % av landbruks-eiendommer i Norge	Antall jordbruks-bedrifter (2016)	I % av jordbruks-bedrifter i Norge	Jordbruks-areal i drift (2016)	I % av jordbruks-areal i drift i Norge
0631 Flesberg	403	0,2	53	0,1	10 300	0,1
1232 Eidfjord	130	0,1	20	0,1	2 600	0,03
1245 Sund	309	0,2	22	0,05	1 900	0,02
1526 Stordal	115	0,1	22	0,05	3 800	0,04
1813 Brønnøy	616	0,3	115	0,3	31 800	0,3
1839 Beiarn	352	0,2	39	0,1	10 100	0,1
I alt	1 309	0,7	271	0,7	60 500	0,6

¹ Eiendommer med minst 5 dekar jordbruksareal og/eller minst 25 dekar produktivt skogareal

Fylkesmennene fikk våren 2017 i oppdrag av Landbruksdirektoratet å hente inn alle reguleringsplaner fra kommunene og benytte NIBIOs KOSTRA-applikasjon for å kvalitetssikre de foreløpige tallene på omdisponering av dyrka jord.

Det var 17 embete som gjennomførte oppdraget. Av de som svarte var det svært forskjellig grad av detaljering. Noen ga eksakte tall for under- eller overrapportering, mens andre oppga kommuner som det var behov for å undersøke nærmere. For de fylkene som leverte inn konkrete tall, var det store avvik mot de foreløpige KOSTRA-tallene på omdisponering av dyrka jord. Avviket var på til sammen ca. 2 800 dekar for de syv aktuelle fylkene. Dette har likevel ikke gjort store utslag på de endelige tallene. Differansen mellom foreløpige og endelig tall for omdisponering av dyrka jord var 380 dekar, omtrent i samme størrelsesorden som tidligere år.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Skjema 32 lastes inn i SSBs system for integrert databearbeiding (ISEE), og revisjonen er foretatt med verktøyet Dynarev. Det ligger dessuten kontroller i skjemaet som er til hjelp i revisjonsarbeidet. Det er enkelt å hente opp skjema som ikke er godkjente enda, og optellingene som ligger i tilknytning til inntekt og revisjon er til stor hjelp for å holde oversikt over skjemainngangen og framgangen i revisjonsarbeidet.

6.5. Publisering

Det er ikke foretatt endringer i nøkkeltallene fra 2015 til 2016.

I KOSTRA publiseres tall fordelt på tjenesteområder for hver enkelt kommune/fylkeskommune. Det er et problem, spesielt i mars, men også i juni, at

flere kommuner ikke rapporterer sine data tidsnok til at de kommer med i publiseringen. Frafallet gjør det vanskelig å si noe om verdien på nasjonalt nivå. For å bøte på dette er det for en del skjema og registerdata beregnet et anslag for verdien for de kommunene/fylkeskommunene som mangler data, slik at en kan presentere estimerte verdier på nasjonalt og regionale nivåer.

Dette egner seg best der variabelens verdi ikke varierer mye fra år til år; og det er derfor ikke estimert nasjonale verdier på landbruksområdet.

6.6. Brukerreaksjoner

Arbeidsgruppa har ikke mottatt kommentarer eller spørsmål knyttet til nøkkeltallene

7. Annet

Arbeidsgruppa for KOSTRA Landbruk ser det som svært viktig at det utvikles rutiner som kan erstatte kommunenes manuelle rapportering på skjema 32 – Forvaltning av landbruksarealer. Et elektronisk alternativ vil på sikt omfatte arealrapportering fra digitale planer og filuttrekk fra kommunenes saksbehandlingssystem. SSB vil høsten 2017 se på mulighetene til å utnytte digitalt planregister til å beregne kommunenes omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter plan- og bygningsloven.

Gruppa følger også nøye med på utviklingsprosjektet SPARK som går i regi av KNNM-gruppa. Målet for prosjektet er å få leverandører av saks- og arkivsystemer til å bygge inn mulighet for registrering av variabler og rapportfunksjonalitet i deres produkter som er tilpasset deler av den informasjonen det spørres om i KOSTRA-skjemaene 20 og 20Plan. Prosjektet SPARK har også inkludert behovene til KOSTRA landbruk i sin kravspesifikasjon.

8. Referanser

Lenke til lovendringene som er omtalt under 5.2:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/7efc0f506ef249358367fa11a49fb650/endr-i-kons-jord-odelslov-orientering-til-kommuner-fylkesmenn-landbruksdirekt-290617.pdf>

<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/endringer-i-konsesjonsloven-jordloven-og-odelsloven-vedtatt-i-stortinget/id2556729/>

9. Vedlegg

9.1. Skjema 32 med veiledning for 2016-rapporteringen

<http://www.ssb.no/282967/utskriftsvennlige-versjoner-av-skjemaene-kommune>

9.2. Veiledning til rapportering på skjema 32 i KOSTRA

Grunnskole

1. Innledning

Arbeidsgruppa for grunnskole har ansvaret for følgende funksjoner:

- Funksjon 202 Grunnskole
- Funksjon 213 Voksenopplæring
- Funksjon 215 Skolefritidstilbud
- Funksjon 222 Skolelokaler
- Funksjon 223 Skoleskyss

Det er blitt avholdt ett møte i gruppa høsten 2016 og ett møte våren 2017.

Kunnskapsdepartementet er fagdepartement for arbeidsgruppa for grunnskole, men ansvaret er delegert til Utdanningsdirektoratet. Arbeidsgruppa består av representanter fra Utdanningsdirektoratet, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Fylkesmannen, KS og Statistisk sentralbyrå.

Arbeidsgruppa består per juni 2017 av følgende medlemmer:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| • Rachel Ekren (leder) | SSB |
| • Kjartan Steffensen | SSB |
| • Corretta Aluoch Arodi | SSB |
| • Victoria Anastasia Folly | Utdanningsdirektoratet |
| • Marit Helen Bakken | Utdanningsdirektoratet |
| • Mina Verlo Grindland | Utdanningsdirektoratet |
| • Kjartan Nygaard Stokke | Fylkesmannen i Buskerud |
| • Marianne Lindheim | KS |
| • Per Erik Eimhjellen | KS |
| • Sandro Moe Melgalvis | KMD |
| • Else Berit Kyte | KS |

Else Berit Kyte fra Voss kommune er nytt medlem av gruppa per 2017 og tar over for Anders Moen.

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

- Arbeidsgruppa har gjennomgått **nøkkeltall, grunnlagsdata og tabellstruktur** i Statistikkbanken i henhold til mandatet om videreutvikling av KOSTRA (jf. pkt. 3.1., 3.2. og vedlegg 9.1.):
 - Arbeidsgruppa har revidert forslaget fra fjorårets arbeidsgrupperapport på 16 nøkkeltall til kommune fakta, og har konkludert med 10 nøkkeltall.
 - Det er foreslått enkelte nye nøkkeltall samt at noen er foreslått fjernet.
 - Det foreslås en ny tabellstruktur i Statistikkbanken, som resultat av interne SSB-arbeidsmøter, retningslinjer og innspill fra Statistikkbankmiljøet og drøftinger med arbeidsgruppen. Fremtidige dynamiske statistikkbanktabeller vil erstatte dagens faktaark og statistikkbanktabeller.

- I tråd med fjorårets konklusjon rundt nye kvalitetsindikatorer basert på nasjonale prøver ble det 15. mars 2017 publisert to nye kvalitetsindikatorer:
 1. Andel elever på mestringsnivå 3-5 i lesing 8.trinn
 2. Andel elever på mestringsnivå 3-5 i regning 8.trinn

For første gang ble sysselsettingstall publisert 15.mars

3. Videreutvikling av KOSTRA

3.1. Omstrukturering av tabeller

Tabeller, nøkkeltall og grunnlagsdata er gjennomgått og diskutert i arbeidsgruppen i henhold til retningslinjene som er utarbeidet og innspill som er kommet i interne SSB-arbeidsmøter med de andre KOSTRA-områdene.

3.1.1. Utplukking av 10. nøkkeltal for området

I arbeidsgrupperapporten for 2016 ble det foreslått 16 nøkkeltall på grunnskoleområdet til Kommunefakta. I møte 1. juni 2017 gjennomgikk arbeidsgruppen listen på 16 nøkkeltall på nytt, og justerte denne til et forslag på 10 nøkkeltall (hvorav 2 er nøkkeltall som ikke er i KOSTRA per i dag):

- Gjennomsnittlige grunnskolepoeng
- Andel elever på mestringsnivå 3-5 nasjonale prøver 8.trinn, regning
- Andel elever på mestringsnivå 3-5 nasjonale prøver 8.trinn, lesing
- Gjennomsnittlige gruppestørrelse, 1.-10. årstrinn
- Andel netto driftsutgifter – i forhold til netto driftsutgifter totalt⁴
- Netto driftsutgifter til grunnskolesektor, per innbygger 6-15 år
- Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning

Ny: *Årstimer spesialundervisning pr. elev med spesialundervisning*

- Andel elever i grunnskolen som får særskilt norskopplæring

Ny: *Årstimer særskilt norskopplæring pr. elev med særskilt norskopplæring*

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

Forslag til ny tabellstruktur i statistikkbanken (innholdet i de enkelte tabellene er beskrevet i vedlegg 9.1).

⁴ Må sees i forhold til andre sektorer for å gi mening. Gruppen ser det derfor som ønskelig at andelen vises i sammenheng med andre KOSTRA-områder, og at grunnskoleandelen slik er en «del av kaka».

Tabell 3.1 Forslag til ny tabellstruktur i statistikkbanken

Økonomi
Netto driftsutgifter i grunnskolesektoren, etter funksjon
Brutto investeringsutgifter i grunnskolesektoren
Korrigerte brutto driftsutgifter i grunnskolesektoren, etter funksjon
Utgifter og inntekter til SFO
Drifts-, lønns- og leieutgifter og mva-refusjon
Vektete grunnlagstall
Tjenestetall / Elever i grunnskolen
Elever i grunnskolen, etter trinn og eierforhold
Elever i kommunale og private grunnskoler med spesialundervisning, etter trinn
Elever i kommunale og private grunnskoler med særskilt norskopplæring og morsmålsopplæring
Elever i SFO
Elever i kommunale og private grunnskoler som får skoleskys
Antall kommunale grunnskoler og antall elever i kommunale grunnskoler
Antall lærere og årsverk
Lærere, etter kjønn og alder
Lærere, etter kjønn og kompetanse
Lærere, etter kjønn og stillingsprosent
Avtale årsverk i grunnskolesektoren, etter funksjon
Avtalte årsverk, lærerårsverk og assistentårsverk i grunnskolesektoren
Årstimer
Voksenopplæring
Deltakere i voksenopplæring
Utdypende indikatorer
Utdypende indikatorer for grunnskoleopplæring
Gruppestørrelse etter årstrinn

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

I forbindelse med diskusjon rundt omstrukturering av KOSTRA-tabeller har arbeidsgruppen foreslått en forenkling av tabellene som omfatter SFO. Forenklingen er basert på en vurdering av nytte og relevans av eksisterende indikatorer i lys av dagens struktur for finansiering og organisering av SFO. Som følge av dette foreslås det å fjerne de eksisterende nøkkeltallene som ser på andeler i SFO med 100 prosent plass:

- Andel elever i kommunal og privat SFO med 100 prosent plass
- Andel elever i kommunal SFO med 100 prosent plass

Arbeidsgruppen foreslår også, basert på en vurdering av begrenset nytte, å fjerne følgende nøkkeltall:

- Andel elever i kommunens grunnskoler, av kommunens innbyggere 6-15 år.

3.2.2. Nye nøkkeltall

- Overgang Vg1 til Vg2
 - Teller: Elever som for et bestemt år (eks. 2016) gikk i Vg1 per 1. oktober etter å ha avsluttet grunnskolen samme år, og som også er registrerte på et høyere trinn (Vg2, Vg3 eller i lære) per 1. oktober året etter (eks. 2017).
 - Nevner: Alle elever som for et bestemt år (eks. 2016) gikk i Vg1 per 1. oktober etter å ha avsluttet grunnskolen samme år.
 - Data: Nasjonal utdanningsdatabase (SSB), basert på innhentede tall fra VIGO sentralbase. Innebærer ikke en utvidelse av dagens datainnhenting.
 - Kommentar: Indikatoren omhandler overgang i videregående, men vi vet fra eksisterende statistikk og forskning at overganger i videregående også henger sammen med forhold tidligere i skoleløpet. I den foreslåtte indikatoren, som ser på ordinær

progresjon tidlig i det videregående skoleløpet, vil skolekommunen der eleven avsluttet grunnskolen benyttes. "Overgang vg1 til vg2" gir dermed et bredere bilde av hvordan det går med elever fra grunnskolen i videregående opplæring. Indikatoren vil kunne være et godt hjelpemiddel for kommunene for å se om deres elever lykkes i det videre skoleløpet.

- Gjennomsnittlig gruppestørrelse 2
 - Teller: Elevtimer minus timer til spesialundervisning og særskilt språkopplæring (se gsi.udir.no)
 - Nevner: Lærertimer som gis til undervisning totalt, fratrukket årstimer til spesialundervisning og særskilt språkopplæring (se gsi.udir.no)
 - Data: Grunnskolens informasjonssystem (GSI).
 - Kommentar: "Gjennomsnittlig gruppestørrelse 2" gir en indikasjon på ressursene til ordinær undervisning («lærertetthet i ordinær undervisning») når spesialundervisning, morsmålsopplæring, særskilt norsk, m.m. er trukket fra.
- Andel timer særskilt norskopplæring av antall læretimer totalt
 - Teller: Årstimer til særskilt norskopplæring (se gsi.udir.no)
 - Nevner: Lærertimer som gis til undervisning totalt (se gsi.udir.no)
 - Data: Grunnskolens informasjonssystem (GSI).
- Årstimer spesialundervisning pr elev med spesialundervisning
 - Teller: Årstimer til spesialundervisning etter enkeltvedtak (se gsi.udir.no)
 - Nevner: Antall elever som får spesialundervisning etter enkeltvedtak (se gsi.udir.no)
 - Data: Grunnskolens informasjonssystem (GSI).
- Årstimer særskilt norskopplæring pr elev med særskilt norskopplæring
 - Teller: Årstimer til særskilt norskopplæring etter enkeltvedtak (se gsi.udir.no)
 - Nevner: Antall elever som får særskilt norskopplæring etter enkeltvedtak (se gsi.udir.no)
 - Data: Grunnskolens informasjonssystem (GSI).

3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Ingen endringer foreslått

3.3. Annet

3.3.1. Kvalitetsindikatorer

Følgende indikatorer ligger under kvalitetsarket per juni 2017:

- Gjennomsnittlige grunnskolepoeng
- Andel elever med direkte overgang fra grunnskole til videregående opplæring
- Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1.-10.årstrinn
- Andel elever på mestringsnivå 3-5 i lesing 8.trinn
- Andel elever på mestringsnivå 3-5 i regning 8.trinn

Forslag til endringer i kvalitetsindikatorer på kort sikt:

Gruppen har foreslått å endre navn fra kvalitetsindikator til utdypende indikatorer. Dette for å ikke legge føringer for hva som er kvalitet og for å samkjøre med

KOSTRA videregåendegruppe som heller ikke bruker begrepet kvalitetsindikatorer i den nye tabellstrukturen.

De foreslåtte nye nøkkeltallene under 3.2.2 vil ligge under overskriften «Utdypende indikatorer» i statistikkbanken (se vedlagt tabellstruktur).

Forslag til kvalitetsindikatorer på lang sikt:

SSB publiserte i januar skole- og kommunebidragsindikatorer for hele landet. Gitt videreføring av disse indikatorene, kan KOSTRA vurderes som en eventuell publiseringskanal på sikt.

På lengre sikt kan det også være aktuelt med flere indikatorer fra GSI. Det har også kommet inn forslag om å utvikle en indikator om fravær i grunnskolen.

3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

Ingen kommentarer og konklusjoner.

3.3.3. Annet

Ingen andre kommentarer og konklusjoner.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Under art 010 foreslås det at dette punktet fjernes: "lønn for undervisningspersonell utover 100 prosent stilling".

4.2. Bakgrunnen for ønsket endring

Det har tidligere vært vanlig at lærere hadde stillinger på mer enn 100 %, men dette er ikke lenger en problemstilling i grunnskolen.

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1. Administrative registre

KOSTRA grunnskole har ikke eget skjema, men innhenter eksterne data fra Grunnskolens informasjonssystem (GSI). Tellingstidspunkt er 1. oktober hvert år. Utarbeidelse og videreutvikling av GSI foregår i et samarbeid mellom Utdanningsdirektoratet, SSB og Waade Information System (WIS). Utdanningsdirektoratet har opprettet en egen faggruppe for GSI som deltar i utviklingen av GSI.

5.2. Forslag til endring

Ingen

5.3. Bakgrunn for endring

Faggruppen for GSI gir innstillinger om ønskede endringer i GSI.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

KOSTRA grunnskole har ikke eget skjema, men innhenter eksterne data fra Grunnskolens informasjonssystem (GSI) (se punkt 5.1).

6.2. Kontroller i skjema

GSI har et omfattende kontrollsystem i skjemaet. Faggruppe for GSI har ansvaret for å vedlikeholde og utvikle kontrollene. Kontrollsystemet på skjema bidrar til at mange feil oppdages på et tidlig tidspunkt og blir rettet på skolenivå.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Det publiseres ikke lenger foreløpige GSI tall, endelige tall publiseres i desember. Det vil si at GSI dataene er endelige når de blir publisert i KOSTRA i mars. Alle kommuner har rapportert regnskapstall. Regnskapstallene bygger på rapporter fra fylkeskommuner, kommuner, kommunale og fylkeskommunale foretak, interkommunale samarbeider og interkommunale selskaper.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Grunnskoleområdet har ikke eget revisjonssystem i KOSTRA. Tjenestedataene blir korrigert i GSI før overføring til KOSTRA, og regnskapsdataene blir kontrollert ved mottak.

6.5. Publisering

For første gang ble sysselsettingstall publisert 15.mars. Det ble også publisert to nye kvalitetsindikatorer basert på data fra nasjonale prøver.

6.6. Brukerreaksjoner

Arbeidsgruppen har ikke mottatt spesielle kommentarer i forbindelse med publiseringer i 2017 utover noen få henvendelser med spørsmål om innhold og veiledning i bruk av KOSTRA-tallene, samt sammenheng med øvrig publisert statistikk.

7. Vedlegg

7.1. Ny tabellstruktur for KOSTRA grunnskole i statistikkbanken

Tabeller under «Økonomi»:

Tabell 7.1 Navn på tabell: **Netto driftsutgifter i grunnskolesektoren, etter funksjon**

Statistiskvariabler	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Funksjon/tjenesteområde/sum alle - velges fra dropliste	Region	Tid
Beløp i 1 000 kr	Grunnskolesektor (202,215,222,223)	Kommuner 2016 -	2017
Beløp i prosent av totale utgifter	Skolelokaler (222)	Alle kommuner	2016
Beløp i kroner per innbygger	Skolefritidstilbud (215)	Kommunegrupper	2015
Beløp i kroner per innbygger 6-15 år	Grunnskole (202)	Fylke	
Beløp i kroner per innbygger 6-9 år (SFO)	Skoleskyss (223)	Landet	
Avskrivninger til skolelokaler (222) per innbygger	Voksenopplæring (213)		

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.2 Navn på tabell: **Brutto investeringsutgifter i grunnskolesektoren**

Statistiskvariabler	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Region	Tid
Beløp i 1 000 kr	Kommuner 2016 -	2017
Beløp i kroner per innbygger	Alle kommuner	2016
	Kommunegrupper	2015
	Fylke	
	Landet	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.3 Navn på tabell: **Korrigerede brutto driftsutgifter i grunnskolesektoren, etter funksjon**

Statistiskvariabler	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Funksjon/tjenesteområde/sum alle - velges fra dropliste	Region	Tid
Beløp i 1 000 kr	Grunnskolesektor (202,215,222,223)	Kommuner 2016 -	2017
Beløp i kroner per elev	Grunnskole, skolelokaler og skoleskyss (202, 222, 223)	Alle kommuner	2016
Beløp i kroner per elev som får skoleskyss (223)	Grunnskole (202)	Kommunegrupper	2015
	Skolefritidstilbud (215)	Fylke	
	Skolelokaler (222)	Landet	
	Skoleskyss (223)		

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.4 Navn på tabell: **Finansiering av skolefritidstilbud (215)**

Statistiskvariabler	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Region	Tid
Brutto driftsutgifter til SFO (beløp i 1000 kr)	Kommuner 2016 -	2017
Brutto driftsutgifter til SFO per kommunal og privat bruker	Alle kommuner	2016
Korrigerede brutto driftsutgifter til SFO per kommunal bruker	Kommunegrupper	2015
Netto driftsutgifter til SFO, per innbygger	Fylke	
Netto driftsutgifter til SFO, per innbygger 6-9 år	Landet	
Netto driftsutgifter til SFO, i prosent av samlede netto driftsutgifter		
Inntekter fra foreldrebetaling i SFO		
Kommunens egenfinansiering av SFO		
Overføringer til andre, SFO		

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.5 Navn på tabell: Drifts-, lønns- og leieutgifter og mva-refusjon

Statistiskvariabler	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Region	Tid
Driftsutgifter til undervisningsmateriell (202)	Kommuner 2016 -	2017
Driftsutgifter til undervisningsmateriell (202), per elev	Alle kommuner	2016
Driftsutgifter til inventar og utstyr (202)	Kommunegrupper	2015
Driftsutgifter til inventar og utstyr (202) per elev	Fylke	
Leie av lokaler og grunn (222)	Landet	
Leie av lokaler og grunn (222) per elev		
Lønnsutgifter til grunnskole (202)		
Lønnsutgifter til skolelokaler (202)		
MVA-refusjon drift, grunnskole		

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.6 Navn på tabell: Vektete grunnlagstall

Statistiskvariabler	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Region	Tid
Antall elever i kommunale grunnskoler, vektet	Kommuner 2016 -	2017
Antall elever som får skoleskyss kommunale og private, vektet	Alle kommuner	2016
Antall elever i kommunal og privat SFO, vektet	Kommunegrupper	2015
Antall elever i kommunal SFO, vektet	Fylke	
	Landet	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabeller under «Tjenestetall/ Elever i grunnskolen»:**Tabell 7.7 Navn på tabell: Elever i kommunale og private grunnskoler med spesialundervisning, etter trinn**

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Årstrinn	Tid	Region
Antall elever totalt i kommunale og private grunnskoler	Elever alle trinn	2017	Kommuner 2016 -
Antall elever i kommunale og private grunnskoler med spesialundervisning	1.-4.trinn	2016	Alle kommuner
Andel elever i kommunale og private grunnskoler med spesialundervisning	5.-7.trinn	2015	Kommunegrupper
	8.-10.trinn		Fylke
			Landet

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.8 Navn på tabell: Elever i SFO

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Tid	Region
Antall elever i kommunal og privat SFO	2017	Kommuner 2016 -
Antall elever i kommunal SFO	2016	Alle kommuner
Antall elever i kommunal og privat SFO 6-9 år	2015	Kommunegrupper
Antall elever i kommunal SFO 6-9 år		Fylke
Andel innbyggere 6-9 år i kommunal og privat SFO		Landet
Andel innbyggere 6-9 år i kommunal SFO		

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.9 Navn på tabell: Elever i kommunale og private grunnskoler med særskilt norskopplæring og morsmålsopplæring

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Tid	Region
Antall elever, kommunale og private grunnskoler	2017	Kommuner 2016 -
Antall elever med morsmålsopplæring, kommunale og private grunnskoler	2016	Alle kommuner
Antall elever med særskilt norskopplæring, kommunale og private grunnskoler	2015	Kommunegrupper
Andel elever som får morsmålsopplæring, kommunale og private grunnskoler		Fylke
Andel elever som får særskilt norskopplæring, kommunale og private grunnskoler		Landet

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.10 Navn på tabell: Elever i grunnskolen, etter trinn og eierforhold

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Årstrinn	Tid	Region
Antall elever	Elever alle trinn	2017	Kommuner 2016 -
Antall elever i kommunale grunnskoler	1.trinn	2016	Alle kommuner
Antall elever i kommunale og private grunnskoler	2.trinn	2015	Kommunegrupper
	3.trinn		Fylke
	4.trinn		Landet
	5.trinn		
	6.trinn		
	7.trinn		
	8.trinn		
	9.trinn		
	10.trinn		

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.11 Navn på tabell: Elever i kommunale og private grunnskoler som får skoleskyss

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Tid	Region
Antall elever, kommunale og private grunnskoler	2017	Kommuner 2016 -
Antall elever som får skoleskyss, kommunale og private grunnskoler	2016	Alle kommuner
Andel elever som får skoleskyss, kommunale og private grunnskoler	2015	Kommunegrupper
		Fylke
		Landet

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.12 Navn på tabell: Antall kommunale grunnskoler og antall elever i kommunale grunnskoler

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Tid	Region
Antall elever i kommunale grunnskoler	2017	Kommuner 2016 -
Antall kommunale grunnskoler	2016	Alle kommuner
Elever per kommunal skole	2015	Kommunegrupper
		Fylke
		Landet

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabeller under «Antall lærere og årsverk»:**Tabell 7.13 Navn på tabell: Lærere, etter alder og kjønn**

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Alder	Kjønn	Tid	Region
Antall lærere	Alle aldre	Begge kjønn	2017	Kommuner 2016 -
Andel lærere	40 år og yngre	Kvinner	2016	Alle kommuner
	41-49 år	Menn	2015	Kommunegrupper
	50-59 år			Fylke
	50 år og eldre			Landet
	60 år og eldre			

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.14 Navn på tabell: Lærere, etter kjønn og kompetanse

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Kjønn	Kompetanse	Tid	Region
Antall lærere	Begge kjønn	Kompetanse i alt	2017	Kommuner 2016 -
Andel lærere	Kvinner	Universitets-/høgskoleutdanning og pedagogisk utdanning	2016	Alle kommuner
		Universitets-/høgskoleutdanning uten pedagogisk utdanning	2015	Kommunegrupper
	Menn	Videregående utdanning eller lavere		Fylke
				Landet

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.15 Navn på tabell: Lærere, etter kjønn og stillingsprosent

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Kjønn	Stillingsprosent	Tid	Region
Antall lærere	Begge kjønn	Stillingsprosent i alt	2017	Kommuner 2016 -
Andel lærere	Kvinner	Heltid	2016	Alle kommuner
		Menn	Deltid	2015
				Fylke
				Landet

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.16 Navn på tabell: Avtale årsverk i grunnskolesektoren, etter funksjon

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Funksjon	Tid	Region
Avtalte årsverk	Grunnskolesektor (202,215,222,223)	2017	Kommuner 2016 -
	Grunnskole (202)	2016	Alle kommuner
	Skolefritidstilbud (215)	2015	Kommunegrupper
	Skolelokaler (222)		Fylke
	Voksenopplæring (213)		Landet

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.17 Navn på tabell: Avtalte årsverk, lærerårsverk og assistentårsverk i grunnskolesektoren (eksl. og inkl. lange fravær)

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Tid	Region
Avtalte årsverk	2017	Kommuner 2016 -
Andel avtalte årsverk	2016	Alle kommuner
Avtalte årsverk eksklusive lange fravær	2015	Kommunegrupper
Andel avtalte årsverk eksklusive lange fravær		Fylke
Lærerårsverk, avtalte årsverk		Landet
Lærerårsverk, avtalte årsverk eksklusive lange fravær		
Assistentårsverk avtalte årsverk		
Assistentårsverk avtalte årsverk eksklusive lange fravær		

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.18 Navn på tabell: Årstimer

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Tid	Region
Årstimer til spesialundervisning kommunale og private	2017	Kommuner 2016 -
Årstimer utenom undervisning	2016	Alle kommuner
Årstimer til særskilt norskopplæring, kommunale og private grunnskoler	2015	Kommunegrupper
Årstimer til morsmålsopplæring kommunale og private grunnskoler		Fylke
Årstimer til tospråklig fagopplæring kommunale og private grunnskoler		Landet
Årstimer til finsk som andrespråk		
Årstimer til tegnspråk		

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabeller under «Voksenopplæring»:**Tabell 9.19** Navn på tabell: Deltakere i voksenopplæring

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Tid	Region
Antall deltakere i voksenopplæring	2017	Kommuner 2016 -
Antall deltakere i grunnskoleopplæring for voksne	2016	Alle kommuner
Antall deltakere i spesialundervisning for voksne	2015	Kommunegrupper
Antall deltakere med både grunnskoleopplæring og spesialundervisning		Fylke
		Landet

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabeller under «Utdypende indikatorer»:**Tabell 7.20** Navn på tabell: Utdypende indikatorer for grunnskoleopplæring

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Tid	Region
Andel elever på mestringsnivå 3-5, nasjonale prøver regning 8.trinn	2017	Kommuner 2016 -
Andel elever på mestringsnivå 3-5, nasjonale prøver lesing 8.trinn	2016	Alle kommuner
Gjennomsnittlig grunnskolepoeng	2015	Kommunegrupper
Andel elever med direkte overgang fra grunnskole til videregående opplæring		Fylke
Overgang Vg1 til Vg2 (NY)		Landet

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.21 Navn på tabell: Gruppestørrelse, etter årstrinn

Statistiskvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel	Klassifikasjonsvariabel
Statistiskvariabel - velges fra dropliste	Årstrinn	Tid	Region
Gjennomsnittlig gruppestørrelse	Elever alle trinn	2017	Kommuner 2016 -
Gjennomsnittlig gruppestørrelse 2 NY	1.-10. trinn	2016	Alle kommuner
Elevtimer	1.-4. trinn	2015	Kommunegrupper
Lærertimer	5.-7. trinn		Fylke
Andel timer spesialundervisning av antall lærertimer totalt	8.-10. trinn		Landet
Andel timer særskilt norskopplæring av antall lærertimer totalt (NY)			
Årstimer spesialundervisning per elev med spesialundervisning (NY)			
Årstimer særskilt norskopplæring per elev med særskilt norskopplæring (NY)			

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Helse og omsorg

1. Innledning

1.1. Arbeidsgruppens sammensetning

Arbeidsgruppens sammensetning pr. 22.6.2017:

Instans	Hovedmedlem	Vara
Helse- og omsorgsdepartementet, Kommunetjenesteavdelingen	Hilde Hatleskog Zeiner	Olav J. Gjestvang
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Jens Kristian Jepsen	
KS	Anne Gamme	
KS	Anne Jensen	
KS / Tolga kommune	Kjetil Brodal	
KS / Hamar kommune	Halvor Haug	
KS / Oslo kommune	Elisabeth Bøe	
KS / Bergen kommune	Brynjar Skaar	Kjell Wolff
Helsedirektoratet	Mette Odden Grimeland	Michael C. Kaurin
Helsedirektoratet	Linda Haugan	Kirsti Strand
Statistisk sentralbyrå	Anni Sutatip Fretheim	
Statistisk sentralbyrå	Trond Ekornrud	
Statistisk sentralbyrå	Dag Abrahamsen	
Statistisk sentralbyrå	Stine Bakke	

1.2. Rammer for gruppas arbeid/mandat

Gruppen har ansvar for å utvikle skjema for innhenting av informasjon og presentasjon av informasjon innenfor følgende KOSTRA-funksjoner:

- 120 Administrasjon (årsverk i kommunale helse- og omsorgstjenester)
- 232 Forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste
- 233 Annet forebyggende helsearbeid:
- 234 Aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelse
- 241 Diagnose, behandling og re-/habilitering.
- 253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon
- 254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende
- 255 Medfinansiering, somatiske tjenester (utgår f.o.m. 2016)
- 256 Tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnopphold i kommunene
- 261 Institusjonslokaler

Funksjon 255 utgikk f.o.m. 2016-rapporteringen.

For nærmere beskrivelse av KOSTRAs kontoplan, se

<https://www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-regioner/kommuneokonomi/kostra/regnskapsrapporteringen/id551573/>

Hovedtall for brukere av omsorgstjenester blir fra og med 2007-årgangen hentet fra IPLOS-registeret (<http://www.ssb.no/innrapportering/offentlig-sektor/iplos>).

Tre skjema dekker resten av tjenesterapporteringen for disse funksjonene:

- Skjema 1 Personell og virksomhet i den kommunale helse- og omsorgstjenesten
- Skjema 4. Helse- og omsorgstjenester - samleskjema
- Skjema 5. Helse- og omsorgsinstitusjoner

Se <http://www.ssb.no/innrapportering/offentlig-sektor/kostra-innrapportering> under overskriften «Utskriftsvennlige versjoner av skjemaene – kommune» samt

Samlevedledning for tjenesterapportering fra kommunene
<http://www.ssb.no/innrapportering/offentlig-sektor/kostra-innrapportering?fane=veiledning>

I tillegg blir følgende datakilder brukt:

- SSBs registerbaserte personellstatistikk, som bl.a. bygger på a-ordningen (erstattet Aa-registeret f.o.m. 2015-årgangen, mer om dette i punkt 8.3), Norsk utdanningsdatabase (NUDB), Helsepersonellregisteret til Helsedirektoratet
- Helsedirektoratet sitt fastlegeregister
- KUHR (Kontroll og utbetaling av helserefusjoner)

I 2013 ble det etablert en egen KOSTRA-arbeidsgruppe for psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunene. Denne gruppen har et særskilt ansvar for å gi innspill til andre KOSTRA-arbeidsgrupper for å utvikle datagrunnlag og indikatorer som kan kaste lys over psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunene, under dette utfordringer knyttet til samhandlingsreformen (inkl. finansielle virkemidler), forebygging og folkehelse. De to arbeidsgruppene (KOSTRA helse- og omsorg og KOSTRA psykisk helsearbeid og rusarbeid) har samarbeidet med dette som formål.

Det vises til egen rapport fra KOSTRA-arbeidsgruppe for psykisk helsearbeid og rusarbeid.

1.3. Møter i arbeidsgruppa

Det er holdt 2 arbeidsgruppemøter i perioden:

- 21.11.2016:

På møtet ble følgende saker behandlet: Arbeidsgruppens oppgaver i forbindelse med KOSTRA modernisering, endringer i skjema for rapportering våren 2017, splitting årsverk helsestasjons- og skolehelsetjenesten, heldøgns tilbud, splitting av utgifter til funksjon 254 på målgrupper, kvalitetsindikatorer – iverksettingstid/ventetid, forebyggende hjemmebesøk, planer i kommunene for å møte fremtidens utfordringer på helse- og omsorgsfeltet, dagaktivitetstilbud

Referat: <http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/kommunehelse-og-omsorgstjeneste>

- 20.-21.4.2017:

På møtet ble mange større saker behandlet, som forslag til endringer i rapporteringen i KOSTRA skjema 1 og veileder (blant annet splitting av årsverk i helsestasjons- og skolehelsetjenesten, nye spørsmål om forebyggende hjemmebesøk, justering av spørsmål om aktivitet i helsestasjons- og skolehelsetjenesten, justeringer i spørsmål for helsestasjon for ungdom og behov for tannhelsetjenester blant 2-åringer). Forslag til endringer i KOSTRA skjema 4 og 5 og veiledere (justeringer av spørsmål knyttet til øyeblikkelig hjelp døgnopphold, avlasting, boligplasser, lavterskeltilbud psykisk helse og rus).

Nytt notat fra HOD og KS som definerer heldøgns tjenester og konsekvenser for KOSTRA-rapporteringen, status for Kommunalt pasient og brukerregister (KPR), IPLOS-registeret –status og særlige utfordringer, KOSTRAS moderniseringsprosjekt (kommunefakta og omstrukturering av statistikkbanktabeller) og fordeling av utgifter på funksjon 254 Helsetjenester i hjemmet etter målgrupper.

Referat: <http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/kommunehelse-og-omsorgstjeneste>

2. Oppsummering og anbefaling

Rapporten inneholder informasjon om arbeidsgruppens sammensetning, rammer for gruppens arbeid/mandat og møtevirksomhet siste periode i kapittel 1. Oppsummeringer og sammendrag av anbefalinger blir presentert i kapittel 2.

Videreutvikling av KOSTRA når det gjelder kommunefakta og omstrukturering av statistikkbanktabeller blir nærmere omtalt i kapittel 3. Arbeidsgruppen foreslår 20 nøkkeltall som skal inngå i KOSTRA kommunefakta. I tillegg blir et forenklet forslag til omstrukturering av statistikkbanktabeller presentert.

Ønskede endringer i kontoplan blir nærmere omtalt i kapittel 4. Det er ingen ønskede endringer i kontoplan, men det er behov for presiseringer i veiledningsteksten til flere KOSTRA-funksjoner for å sikre konsistens mellom de ulike funksjonene.

Ønskede endringer i skjema 1, 4 og 5, samt veiledere blir nærmere omtalt i kapittel 5. Det foreslås ingen store endringer i skjemaene. I skjema 1 er det viktigste forslaget til endring i rapportering på tall tilknyttet splitting på deltjenestene helsestasjonstjenesten og skolehelsetjenesten. For øvrig er det forslag til justeringer i allerede etablerte spørsmål knyttet til helsestasjonskontroller, samt fjerning av enkelte spørsmål. I tillegg foreslås det å ta inn f256 i matrisene med timeverk for leger og fysioterapeuter. For skjema 4 og 5 er det heller ingen store forslag til endringer, men snakk om justeringer av enkelte spørsmål, samt fjerning av noen.

Evaluerings av siste rapportering når det gjelder utarbeiding av skjema, kontroller i skjema, innsamling av data, bearbeiding/revisjon og kontroll, publisering og brukerreaksjoner blir nærmere omtalt i kapittel 6.

Kapittel 7 omtaler andre saker arbeidsgruppen ønsker å orientere Samordningsrådet om. Av de viktigste orienteringssakene kan arbeidet med splittingen av årsverk mellom helsestasjon og skolehelsetjeneste, KPR (Kommunalt pasient og brukerregister), heldøgns tjenester og fordeling av utgifter på funksjon 254 etter målgrupper nevnes.

Arbeidsgruppen anbefaler at SSB, i et eget prosjekt, ser på mulighetene for å inkludere spørsmål i KOSTRA skjema 1 for 2017-rapporteringen knyttet til splitting av årsverk for deltjenestene i helsestasjons- og skolehelsetjenesten (for mer, se kapittel 5 og 7.1).

Arbeidsgruppen anbefaler at det blir nedsatt en arbeidsgruppe ledet av helsemyndighetene som skal se på operasjonalisering og framtidig rapportering av heldøgns tjenester. For mer, se kapittel 7.2.

Arbeidsgruppen anbefaler å avvente konklusjoner fra arbeidet til ASSS-nettverket for helse- og omsorg når det gjelder fordeling av utgifter på funksjon 254 etter målgrupper. Arbeidet som er gjort i ASSS-nettverket skal presenteres på møte i Samordningsrådet i september, og videre oppfølging må diskuteres etter dette. For mer, se kapittel 7.3.

2.1. Oppsummering

Arbeidsgruppen har følgende forslag til omstrukturering av statistikkbanktabeller, endringer i skjema og regnskap (uten begrunnelse, men med kapittelhenvisning til begrunnelse og mer detaljert innhold tilknyttet de enkelte forslagene).

Forslag til omstrukturering:

Arbeidsgruppen anbefaler å inkludere 19 nøkkeltall i kommunefakta KOSTRA. For forslag se kapittel 3.1.1.

Arbeidsgruppen anbefaler å splitte opp dagen statistikkbanktabeller i flere mindre og mer dynamiske tabeller etter tema. For forslag, se kapittel 3.1.2.

Forslag til endringer i KOSTRA skjema 1:

- Arbeidsgruppen anbefaler inkludering av enkle spørsmål om årsverk fordelt mellom helsestasjon og skolehelsetjeneste. SSB analyserer, i eget prosjekt, tall fra Helsedirektoratet sommeren/høsten 2016 mot registertall, og foreslår endelig utforming tidlig høst. Mer detaljerte spørsmål vurderes ca. hvert 4. år. For mer om endring inkludert begrunnelse, se kapittel 4.
- Arbeidsgruppen anbefaler endring av overskrift i skjema 1, punkt 4-1 Organisering av jordmortjenesten. For mer om endring inkludert begrunnelse, se kapittel 5
- Arbeidsgruppa anbefaler å justere spørsmål i skjema 1, punkt 4-2 Aktivitet i helsestasjons- og skolehelsetjenesten: førstegangs hjemmebesøk til nyfødte. Helsedirektoratet kommer med forslag til ordlyd så snart ny forskrift foreligger. For mer om endring inkludert begrunnelse, se kapittel 5.
- Arbeidsgruppa anbefaler å endre spørsmål i skjema 1, punkt 4-2 Aktivitet i helsestasjons- og skolehelsetjenesten: Antall fullførte 2-3-årskontroller: Ny formulering for å unngå dobbelrapportering. For mer om endring inkludert begrunnelse, se kapittel 5.
- Arbeidsgruppen anbefaler å erstatte allerede eksisterende spørsmål i skjema 1, punkt 4-3: Helsestasjon for ungdom med følgende to spørsmål:
 - *Har kommunen/bydelen helsestasjon for ungdom (Ja/Nei)*
 - *Har kommunen/bydelen et samarbeid med andre kommuner/bydeler om helsestasjon for ungdom (Ja/Nei)*

For mer om endring inkludert begrunnelse, se kapittel 5.

- Arbeidsgruppen anbefaler å fjerne spørsmål i skjema 1, punkt 4-4: om behov for tannhelsetjenester for 2-åring for 2017-rapportering. For mer om endring inkludert begrunnelse, se kapittel 5.
- Arbeidsgruppen anbefaler å legge til en ny kolonne i skjema 1, punkt 2 leger og 3 fysioterapeuter for f256 Øyeblikkelig hjelp døgnopphold settes inn i timeverksmatrisen i skjema 1 for 2017-rapporteringen. For mer om endring inkludert begrunnelse, se kapittel 5.

Forslag til endringer i KOSTRA skjema 4:

- Arbeidsgruppen anbefaler å fjerne alle spørsmål i skjema 4, punkt 7 knyttet til ø-hjelpsplasser f.o.m. neste års rapportering. For mer om endring inkludert begrunnelse, se kapittel 5.

Forslag til endringer i KOSTRA skjema 5:

- Arbeidsgruppen anbefaler en presisering i skjema 5, punkt 3 om at spørsmål om rom under punkt 3 ikke skal inkludere ø-hjelpsplasser. For mer om endring inkludert begrunnelse, se kapittel 5.

Forslag til felles endringer i KOSTRA skjema 1, 4 og 5:

- Arbeidsgruppen foreslår å inkludere skjemakontroll mot fjoråret for de viktigste variablene i KOSTRA-skjema 1, 4 og 5. For mer om endring inkludert begrunnelse, se kapittel 5.

Forslag til endringer i kontoplan og veileder:

- Arbeidsgruppen anbefaler å legge til en setning i veileder til kontoplan under KOSTRA-funksjon 234 Aktivisering/servicetjenester og KOSTRA funksjon 254 Helsetjenester i hjemmet. Følgende setning foreslås: Eventuelle vertskommunetilskudd HVPU skal inntektsføres på funksjon 840 Statlig rammetilskudd og øvrige generelle statstilskudd. For mer om endring inkludert begrunnelse, se kapittel 4.
- Arbeidsgruppen viser ellers til arbeidsgrupperapport for psykisk helsearbeid og rusarbeid (kapittel 4), som anbefaler presiseringer, eventuelt endringer, i regnskapsveilederen for følgende KOSTRA-funksjoner:
 - f234 Aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelse
 - f243 Tilbud til personer med rusproblemer
 - f253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon
 - f254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende

3. Videreutvikling av KOSTRA

I arbeidet med omstrukturering av tabeller, inngår både valg av de viktigste nøkkeltallene som skal inngå som en del av KOSTRA kommunefakta, samt forslag til ny struktur for statistikkbanktabeller. Arbeidsgruppen mener at en slik omstrukturering absolutt er på sin plass for et så stort område som helse- og omsorg (Omsorgstjenesten og Kommunehelsetjenesten). De to områdene inneholder svært mange grunnlagstall (variabler) og nøkkeltall (indikatorer) i relativt få statistikkbanktabeller. En oppsplitting i flere små dynamiske tabeller inndelt etter tema kan gjøre det mer oversiktlig. Det bør imidlertid nevnes at arbeidsgruppen v/SSB har hatt utfordringer med å lage dynamiske tabeller som inneholder IPLOS-data på kommunenivå. Strenge krav til prikking gjør at dynamiske tabeller egner seg dårlig for disse dataene.

Når det gjelder innholdet i kommunefakta-tabellen er det arbeidsgruppa sitt ansvar å utforme dette. Arbeidsgruppen nedsatte et eget arbeidsutvalg i 2016 som arbeidet spesifikt med å utforme et forslag til KOSTRA kommunefakta for helse- og omsorg. Forslaget til nøkkeltall tar sikte på å slå sammen dagens område KOSTRA pleie og omsorg og KOSTRA kommunehelsetjenesten. Årsaken til dette er at ny helse- og omsorgstjenestelov fra 2012 ikke lenger skiller mellom de to tjenestene, men omtaler det nå som kommunale helse- og omsorgstjenester. Endelig forslag til KOSTRA kommunefakta ble behandlet og vedtatt på arbeidsgruppemøte i april og inneholder 20 nøkkeltall. Alle andre nøkkeltall og grunnlagstall vil, med noen unntak, bli publisert i Statistikkbanken.

3.1. Omstrukturering av tabeller

I 3.1.1 blir forslaget til kommunefakta KOSTRA presentert, og i 3.1.2 blir forslag til omstrukturering av statistikkbanktabeller presentert.

3.1.1. Utplukking av nøkkeltal for området

Arbeidsgruppen foreslår følgende 19 nøkkeltal i KOSTRA kommunefakta:

Tabell 1 Kommunefakta KOSTRA – helse og omsorgstjenester

Helse- og omsorgstjenester	Region	Periode
Utgifter kommunale helse- og omsorgstjenester per innbygger	Landet	2017
Årsverk helse og omsorg per 10 000 innbygger	Landet uten Oslo	2016
Omsorgstjenester	Fylke	2015
Netto driftsutgifter pleie og omsorg i prosent av kommunens totale netto drifts	KOSTRA-grupper	
Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning	Kommuner	
Årsverk pr bruker av omsorgstjenester	(Bydeler)	
Andel innbyggere 80 år og over som bruker hjemmetjenester		
Andel brukere av hjemmetjenester 0-66 år		
Utgifter pr. bruker av hjemmetjenester (i kroner)		
Andel innbyggere 80 år og over som er beboere på sykehjem		
Andel plasser i brukertilpasset enerom m/ eget bad/wc		
Utgifter per oppholdsdøgn i institusjon		
Andelen private sykehjemsplasser		
Legetimer pr. uke pr. beboer i sykehjem		
Andel innb. 67-79 år med dagaktivitetstilbud		
Kommunehelsetjenesten		
Netto driftsutgifter i prosent av samlede netto driftsutgifter, konsern		
Legeårsverk pr 10 000 innbyggere		
Fysioterapiårsverk pr 10 000 innbyggere		
Årsverk på helsestasjon pr. 10 000 innbyggere 0-5 år		
Andel nyfødte med hjemmebesøk innen to uker etter hjemkomst		

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Arbeidsgruppen tar forbehold om at det kan komme noen justeringer før det skal inkluderes i publiseringen i mars 2018. Det kan for eksempel være behov for å justere litt i ordlyden for enkelte av nøkkeltallene for å gjøre mest mulig forståelige for brukerne.

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

Oversikter av alle tabeller med innhold av nøkkeltall og sumtall

Forslag til ny tabellstruktur for KOSTRA kommunehelsetjenesten

For KOSTRA kommunehelsetjenesten foreslår arbeidsgruppen å publisere 9 tabeller. Dette inkluderer Kommunefakta KOSTRA-tabellen presentert i kapittel 3.1.1. Indikatorene fysioterapitimer per uke per beboer på sykehjem og Ergoterapeutårsverk per 10 000 innbyggere (helse- og omsorg) skal inngå i banktabellversjonen til kommunefakta KOSTRA.

Det er samtidig ønskelig å lenke til den oppdaterte regnskapstabellen www.ssb.no/tabell/05065 på området. I denne vil det finnes alle mulige regnskapstall funksjonsfordelt for alle de aktuelle funksjonene for hele helse- og omsorgstjenesten. Det er samtidig blitt informert om at den oppdaterte tabellen også vil inneholde samlede utgiftstall for de ulike tjenesteområdene i KOSTRA, blant annet for helse- og omsorg samlet. Arbeidsgruppen ønsker samtidig at det vurderes om regnskapstabellen skal utvides med en ekstra statistikkvariabel:

- Tabellen utvides med en ekstra statistikkvariabel: utgifter per innbygger.
- Tabellen viser tall for Hele landet, hele landet uten Oslo, Fylker, KOSTRA-grupper og kommuner
- Tabellen utvides med samlede utgifter for de ulike tjenesteområdene

Lag egne tabeller og figurer

1 Velg tabell som inneholder de variablene du ønsker 2 Velg verdier fra ulike variabler 3 Se din skreddersydde tabell, eksporter eller lagre

Tabell: 05065: Kommune, detaljerte regnskapstall, driftsregnskapet funksjonsfordelt (K)

Min tabell Velg via søk Velg via grupper Informasjon [Hvordan velge variabler og verdier?](#) [Logg inn](#)

Statistikkvariabel 1 av 1

Beløp i 1000 kr - Enhet: 1000 kr

Region 0 av 444 Regnskapsomfang 0 av 2 Funksjon 0 av 87

EAK ... Landet
EAKUO ... Landet uten Oslo
0101 ... Halden
0104 ... Moss
0105 ... Sarpsborg
0106 ... Fredrikstad

Kommune
Kommunekonsern

100 ... Politisk styring
110 ... Kontroll og revisjon
120 ... Administrasjon
121 ... Forvaltningsutgifter i eiendomsforvaltning
130 ... Administrasjonslokaler
170 ... Årets premieavvik

Artgruppe 0 av 25 År 1 av 14

Brutto driftsutgifter
Lønnsutgifter
- herav sykkelønsrefusjon
- herav pensjonsinnskudd og trekkpliktige for-
- herav arbeidsgiveravgift
Kjøp av varer og tjenester som inngår i komm-

2016
2015
2014
2013
2012
2011

Under følger strukturen på de 8 tabellene som kommer i tillegg til Kommunefakta-tabellen. Det kan bli foretatt noen justeringer underveis i det videre arbeidet. Tabell 1 og 2 er en videreføring av allerede eksisterende tabeller om legeårsverk i SSBs statistikkbank. Tabell 3 er en sammenslåing av deler av to eksisterende tabeller om fysioterapiårsverk. Så følger to nye tabeller om årsverk og aktivitet ved helsestasjons- og skolehelsetjenesten og deretter en ny om fastlegetjenesten. Tabell 7 er en felles årsverkstabell for hele helse- og omsorgstjenesten. Den siste tabellen er om frisklivssentraler og avtalehjemler for fysioterapeuter.

Tabell 2 Legeårsverk i kommunehelsetenesta, etter region, virkeområde, avtaleform, tid og statistikkvariabel

Statistikkvariabel	Virkeområde	Avtaleform	Region	År
Legeårsverk i kommunehelsetenesta	Virkeområde i alt	Avtaleformer i alt	Kommunar	2017
Legeårsverk per 10 000 innbyggjarar	Diagnose, behandling og rehabilitering	Næringsdrivande fastlegar	Fylke	2016
	Skole/helsestasjon	Kommunalt tilsette legar	Heile landet	2015
	Miljøretta helsevern	Turnuskandidatar	KOSTRA-grupper	
	Anna førebyggjande arbeid	Næringsdrivande legar utanfor fastlegeordninga		
	Institusjonar for eldre og funksjonshemma	Uoppgitt		
	Administasjon			
	Uoppgitt			

Kilde: KOSTRA skjema 1, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 3 Fysioterapeutårsverk i kommunehelsetenesta, etter region, virkeområde, avtaleform, tid og statistikkvariabel

Statistikkvariabel	Virkeområde	Avtaleform	Region	År
Fysioterapeutårsverk i kommunehelsetenesta	Virkeområde i alt	Avtaleformer i alt	Kommunar	2017
Fysioterapeutårsverk per 10 000 innbyggjarar	Diagnose, behandling og rehabilitering	Næringsdrivande fastlegar	Fylke	2016
	Skole/helsestasjon	Kommunalt tilsette legar	Heile landet	2015
	Miljøretta helsevern	Turnuskandidatar	KOSTRA-grupper	
	Anna førebyggjande arbeid	Næringsdrivande legar utanfor fastlegeordninga		
	Institusjonar for eldre og funksjonshemma	Uoppgitt		
	Administasjon			
	Uoppgitt			

Kilde: KOSTRA skjema 1, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 4 Årsverk i helsestasjons- og skulehelsetenesta, etter region, utdanning, tid og statistikkvariabel

Statistikkvariabel	Utdanning	Region	År
Årsverk	Personell i alt	Kommunar	2017
Årsverk per 10 000 innbyggjarar 0-5 år	Legar	Fylke	2016
Årsverk per 10 000 innbyggjarar 0-20 år	Fysioterapeutar	Heile landet	2015
	Helsesystrer	KOSTRA-grupper	
	Jordmødre		
	Sjukepleiarar		
	Hjelpepleiarar		
	Psykologar		
	Anna personell		

Kilde: A-ordninga og KOSTRA skjema 1, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 5 Aktivitet i helsestasjons- og skulehelsetenesta etter region, tid og statistikkvariabel

Statistikkvariabel	Type helsestasjonskontrollar	Region	År
Antall barn	Nyfødte med hjemmebesøk innen to uker etter hjemkomst	Kommunar	2017
Andel barn	Spedbarn som har fullført helseundersøkelse innen utg. av 8. leveuke	Fylke	2016
	Barn som har fullført helseundersøkelse ved 2-3 års alder	Heile landet	2015
	Barn som har fullført helseundersøkelse ved 4 års alder	KOSTRA-grupper	
	Barn som har fullført helseundersøkelse innen utgangen av 1. skoletrinn		
	Nyinskrevne gravide		

Kilde: A-ordninga og KOSTRA skjema 1, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6 Fastlegetenesta etter region, tid og statistikkvariabel

Statistikkvariabel	Region	År
Antall fastlegeavtaler	Kommunar	2017
Antall åpne fastlegelister	Fylke	2016
Antall fastlegelister uten lege	Heile landet	2015
Reservekapasitet fastlege	KOSTRA-grupper	
Antall pasienter på fastlegeliste		
Antall pasienter på fastlegeliste uten lege		
Gjennomsnittlig listelengde		
Gjennomsnittlig listelengde korrigeret for kommunale timer		
Andel pasienter på liste uten lege		
Beregnet kapasitet hos fastlege		
Kapasitet hos fastlegene (iht. liste)		
Antall kvinnelige leger		
Andel kvinnelige leger		
Antall leger		
Antall fastlegekonsultasjoner i legens praksiskommune		
Antall fastlegekonsultasjoner i pasientens bostedskommune		
Fastlegekonsultasjoner per person i legens praksiskommune		
Fastlegekonsultasjoner per person i pasientens bostedskommune		

Kilde: Fastlegeregisteret og KUHR (Kontroll og utbetaling av helserefusjoner)

Tabell 7 Årsverk i helse- og omsorgstjenesten etter region, tid, statistikkvariabel og utdanning

Statistikkvariabel	Utdanning	Region	År
Avtalte årsverk	Ergoterapeuter	Kommuner	2017
Avtalte årsverk per 10 000 innbyggere	psykiatriske sykepleiere	Fylke	2016
Antall personer	rehabilitering	Heile landet	2015
Antall personer per 10 000 innbyggere	videreutdanning i psykisk helsearbeid	KOSTRA-grupper	

Kilde: A-ordningen

Tabell 8 Kommunehelsetjenesten - gjenstående indikatorer

Statistikkvariabel	Region	År
Kommuner som har etablert frisklivssetraler	Kommunar	2017
Samarbeider kommunen med andre om FLS?	Fylke	2016
Antall avtalehjemler for private fysioterapeuter, fulltid	Heile landet	2015
Antall avtalehjemler for private fysioterapeuter, deltid (fom 40-100 prosent)	KOSTRA-grupper	
Antall avtalehjemler for private fysioterapeuter, deltid (f.o.m. 20-40 prosent)		

Kilde: KOSTRA skjema 1, Statistisk sentralbyrå.

Forslag til ny tabellstruktur for KOSTRA pleie og omsorgstjenester

For KOSTRA pleie og omsorgstjenester har det vært en utfordring å lage dynamiske tabeller⁵ med data hentet fra IPLOS-registeret. Årsaken er de strenge kravene til prikking. I dynamiske tabeller hvor brukeren kan velge mellom ulike kombinasjoner av tjenester som blir mottatt i ulike aldersgrupper på kommunenivå vil dette fort føre til mye prikking og sekundærprikking. Det er samtidig behov for å teste ut ulike varianter av IPLOS-tabeller med hensyn til prikking i løpet av høsten for å finne den riktige detaljeringsgraden i de ulike tabellene. Dette må gjøres i forbindelse med den planlagte publiseringen av nye IPLOS-tabeller som er satt til 1.oktober 2017. Dersom det viser seg at prikking gjør det utfordrende å lage dynamiske tabeller hvor IPLOS er datakilde må en vurdere å publisere endimensjonale tabeller for IPLOS-tall slik de blir publisert i dagen i grunnlags- og nøkkeltallstabeller.

Forslaget til KOSTRA pleie og omsorg vil derfor ikke inneholde fullstendig struktur når det gjelder å ivareta kravet om at alle grunnlagstall og nøkkeltal skal publiseres enten på nøkkeltallsnivå eller grunnlagstallsnivå.

Som vist under kommunehelsetjeneste er det samtidig ønskelig å lenke til den oppdaterte regnskapstabellen www.ssb.no/tabell/05065 på området. Arbeidsgruppen foreslår følgende struktur for pleie og omsorg (inkluderer ikke endelig struktur for IPLOS-tabeller):

Tabell 1 Kommunefakta KOSTRA helse og omsorg

Tabell 1 er Kommunefakta KOSTRA-tabellen presentert i kapittel 3.1.1

⁵ Dynamiske tabeller: I de fleste tabellene i KOSTRA er hver variabel fordelt etter tilpassede grupperinger når det gjelder alder, kjønn, utdanning osv. Disse tilpasningene sikrer at det er stort nok antall bak hver celle til at kravet til kvalitet og konfidensialitet er oppfylt. I dynamiske tabeller vil en rekke variabler fordeles etter den samme aldersinndelingen, kjønn, utdanning osv. Dette fører ofte til kombinasjoner av variabler og grupperinger med for lavt antall til at tall kan frigis. Eksempel: Fordeling etter kommune og kjønn kan brukes på mange variabler uten problemer. Men skal den brukes på sysselsatte innen kommunal helse vil det bli problemer med for eksempel jordmødre siden det er så få menn som har slik utdanning/yrke.

Tabell 2 Årsverk innanfor pleie- og omsorgstenestene, etter utdanning

Statistikkvariabel	Utdanning	Region	År
Avtalte årsverk	Utdanning i alt	Kommunar	2017
Avtalte årsverk per 10 000 innbyggjarar	Psykiatrisk sjukepleiar	Fylke	2016
	Geriatrisk sjukepleiar	Heile landet	2015
	Annan sjukepleiar med spesialitet/vidareutdanning	KOSTRA-grupper	
	Sykepleiar utan spesialitet/vidareutdanning		
	Vernepleiar		
	Hjelpepleiar		
	Ergoterapeut		
	Sosionom		
	Barnevernspedagog		
	Miljøterapeut (høgskoleutdanna)		
	Aktivitør		
	Omsorgsarbeidar		
	Barne- og ungdomsarbeidar		
	Helsefagarbeidar		
	Anna personell med helseutd.		
	Pleieass., heimhjelp, brukarretta tj., m/ annan vidareutd.		
	Pleieass., heimhjelp, brukarretta tj., utan vidareutd.		
	Servicefunksjon (kjøkken, rengjøring, vaktmester)		
	Administrativt personell		
	Uspesifisert, anna		

Kilde: A-ordningen

Tabell 3 Plassar i helse- og omsorgsinstitusjonar, etter region, avdelingstype, tid og statistikkvariabel

Statistikkvariabel	Avdelingstypar	Region	Tid
Plassar i helse- og omsorgsinstitusjonar	Avdelingstypar i alt	Kommunar	2017
Plassar i helse- og omsorgsinstitusjonar korrigert for utleie	Aldersheimavdeling	Fylke	2016
Plassar i helse- og omsorgsinstitusjonar lokalisert i kommunen	Sjukeheimsavdeling	Heile landet	2015
	Skjermet enhet for personer med demens	KOSTRA-grupper	
	Barneboliger		
	Rehabiliteringsavdeling		
	Tidsbegrenset opphold i institusjon		
	Avlastningsinstitusjon		

Kilde: KOSTRA, Statistisk sentralbyrå

Tabell 4 Rom i helse- og omsorgsinstitusjonar, etter statistikkvariabel, region og tid

Statistikkvariabel	Region	Tid
Rom i alt	Kommunar	2017
Einerom	Fylke	2016
Rom for to eller fleire bebuarar	Heile landet	2015
Brukartilpassa einarom med eige WC og bad	KOSTRA-grupper	
Plassar i alt		

Kilde: KOSTRA skjema 4, Statistisk sentralbyrå

Tabell 5 System for brukarundersøkingar i helse- og omsorgstjenesten

Statistikkvariabel	Tenestetype med brukarundersøking	Region	Tid
Antall kommuner	System for brukarundersøkingar i hjemmetjenesten	Kommunar	2017
Andel kommuner	System for brukarundersøkingar i institusjon	Fylke	2016
		Heile landet	2015
		KOSTRA-grupper	

Kilde: KOSTRA skjema 4, Statistisk sentralbyrå

Tabell 6 IPLOS-tabell (ikke endelig tabell)

Statistikkvariabel	Region	Tid
Mottakere av pleie- og omsorgstjenester	Kommunar	2017
Mottakere av kommunale pleie- og omsorgstjenester, konsern	Fylke	2016
Mottakere av institusjonstjenester og hjemmetjenester 0-66 år	Heile landet	2015
Mottakere av institusjonstjenester og hjemmetjenester 67-79 år	KOSTRA-grupper	
Mottakere av institusjonstjenester og hjemmetjenester 80 år og over		
Mottakere av hjemmetjenester 0-66 år		
Mottakere av hjemmetjenester 67-79 år		
Mottakere av hjemmetjenester 67 år og over		
Mottakere av hjemmetjenester 80 år og over		
Mottakere av hjemmetjenester i alt		
Mottakere av både hjemmetjenester og støttetjeneste		
Beboere i bolig til pleie- og omsorgsformål i alt		
Beboere i bolig til pleie- og omsorgsformål under 67 år		
Beboere i bolig til pleie- og omsorgsformål 67-79 år		
Beboere i bolig til pleie- og omsorgsformål 80 år og over		
Beboere i bolig m/ heldøgns bemanning		
Beboere i bolig m/ heldøgns bemanning 67 år og over		
Beboere i institusjon i alt		
Beboere i institusjon 18-66 år		
Beboere i institusjon under 67 år		
Beboere i institusjon 67-79 år		
Beboere i institusjon 80 år og over		
Institusjonsbeboere på tidsbegrenset opphold		
Institusjonsbeboere på langtidsopphold		
Sykehjemsbeboere		
Mottakere av avlastning		
Mottakere av støttekontakt		
Pleietrengende med pårørende som mottok omsorgslønn pr. 31.12		
Hjemmeboere med høy timeinnsats		
Mottakere av brukerstyrt personlig assistanse BPA		
Mottakere av matombringning		
Mottakere av trygghetsalarm		
Antall tjenestemottakere utenfor institusjon		
Alle tjenestemottakere		
Tjenestemottakere som mottar minst 2 hjemmetjenester		
Hjemmetjenestemottakere, omfattende bistandsbehov, i alt		
Hjemmetjenestemottakere, omfattende bistandsbehov, 0-66 år		
Hjemmetjenestemottakere, omfattende bistandsbehov, 67-79 år		
Hjemmetjenestemottakere, omfattende bistandsbehov, 67 år og over		
Hjemmetjenestemottakere, omfattende bistandsbehov, 80 år og over		
Hjemmetjenestemottakere, middels bistandsbehov, 0-66 år		
Hjemmetjenestemottakere, middels bistandsbehov, 67 år og over		
Hjemmetjenestemottakere, noe/avgrenset bistandsbehov, 0-66 år		
Hjemmetjenestemottakere, noe/avgrenset bistandsbehov, 67 år og over		
Tjenestemottakere med individuell plan		
Tjenestemottakere med og uten individuell plan, eksklusiv beboere på langtidsop		
Alle tjenestemottakere med noe/avgrenset bistandsbehov		
Alle tjenestemottakere som har omfattende bistandsbehov		
Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, praktisk bistand		
Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemmesykepleie		
Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemmetj.mottakere 0-66 år		
Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemmetj.mottakere 67 år og over		
Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, totalt		
Antall institusjonsbeboere som har omfattende bistandsbehov		
Antall institusjonsbeboere innskrevet på korttid som har omfattende bistandsbeh		
Antall institusjonsbeboere innskrevet på langtid som har omfattende bistandsbeh		
Aleneboende tjenestemottakere som mottar både hjemmetjenester og støttetjeneste		
Eldre, langtidssyke og uføre i hjemmesykepleie per 31.12		
Antall tjenestemottakere utenfor institusjon som bor alene		
Oppholdsdøgn totalt i institusjon		
Oppholdsdøgn tidsbegrenset opphold i institusjon		
Antall tidsbegrensede opphold gjennom året		
Antall personer på tidsbegrenset opphold gjennom året		
Langtidsbeboere 31.12, vurdert av lege siste år		
Langtidsbeboere 31.12, vurdert av tannhelsepersonell siste år		

Kilde: IPLOS-registeret

Kommentar til tabell 6: Dette er bare en oversikt over de variablene/grunnlagstallene som skal videreføres med IPLOS som datakilde. Under presenteres en tabell som kan være et eksempel på ny statistikkbanktabell. Her kan

vi muligens knytte flere statistikkvariabler i samme tabell. Men det krever, som tidligere nevnt, testing med hensyn til sensitivitet og detaljeringsgrad.

Eksempeltabell Hjemmetjenestemottakere etter type bistandsbehov og aldersgrupper

Statistikkvariabel	Type bistandsbehov	Aldersgrupper	Region	Tid
Hjemmetjenestemottakere	Omfattende bistandsbehov	I alt	Kommuner	2017
	Middels bistandsbehov	0-66 år	Fylke	2016
	Noe/avgrenset bistandsbehov	67-79 år	Hele landet	2015
		80 år og over	KOSTRA-grupper	

Kilde: IPLOS-registeret

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

Arbeidsgruppen har ingen forslag til endringer allerede eksisterende nøkkeltall.

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Arbeidsgruppen har ingen forslag til fjerning av allerede eksisterende nøkkeltall.

3.2.2. Nye nøkkeltall

Arbeidsgruppen har ingen forslag til nye nøkkeltall.

3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Arbeidsgruppen har ingen forslag til endring av innhold i eksisterende nøkkeltall.

3.3. Annet

I forbindelse med KOSTRA-moderniseringsprosjektet og ny kommundefakta KOSTRA-tabell, samt omstrukturering av statistikkbanktabeller vil det blir gjort en totalgjennomgang av alle publiserte grunnlagstall og nøkkeltall. Enkelte tekstlige justeringer kan da bli aktuelt.

3.3.1. Kvalitetsindikatorer

Følgende kvalitetsindikatorer ble publisert innenfor KOSTRA pleie og omsorg for 2016-årgangen:

Legetimer pr. uke pr. beboer i sykehjem

Fysioterapitimer pr. uke pr. beboer i sykehjem

Andel plasser i enerom i pleie- og omsorgsinstitusjoner

Andel plasser i brukertilpasset enerom m/ eget bad/wc

System for brukerundersøkelser i institusjon

System for brukerundersøkelser i hjemmetjenesten

Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning

Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning fra videregående skole

Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning fra høyskole/universitet

Andel legemeldt sykefravær av totalt antall kommunale årsverk i brukerrettet tjenester

Andel langtidsbeboere 31.12 vurdert av lege siste år

Andel langtidsbeboere 31.12 vurdert av tannhelsepersonell siste år

Følgende kvalitetsindikatorer ble publisert innenfor KOSTRA kommunehelsetjeneste for 2016-årgangen:

Andel nyfødte med hjemmebesøk innen to uker etter hjemkomst

Legetimer pr. uke pr. beboer i sykehjem

Fysioterapitimer pr. uke pr. beboer i sykehjem

Arbeidsgruppen har prioritert arbeidet med forslag til nøkkeltall i kommunefakta KOSTRA og omstrukturering av statistikkbanktabeller. Følgelig har man ikke planlagt nye kvalitetsindikatorer for publiseringen av 2017-årgangen.

3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

3.3.3. Annet

KS sitt effektiviseringsnettverk for storkommuner ASSS har arbeidet med fordeling av utgifter knyttet til funksjon 254 helse- og omsorgstjenester i hjemmet etter målgrupper. Resultater fra arbeidet skal presenteres på møte i Samordningsrådet i september. Arbeidsgruppen anbefaler å avvente arbeidet med videre oppfølging av dette til etter at det har blitt presentert i samordningsrådet. For mer om arbeidet med fordeling av utgifter på funksjon 254 etter målgrupper se kapittel 7.1.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Spesifikasjon av de ønskede endringene, og dokumentasjon av endringer.

Arbeidsgruppen anbefaler å legge til en setning i veileder til kontoplan under KOSTRA-funksjon 234 Aktivisering/servicetjenester og KOSTRA funksjon 254 Helsetjenester i hjemmet.

Forslag til endring: Følgende setning foreslås: *Eventuelle vertskommunetilskudd HVPU skal inntektsføres på funksjon 840 Statlig rammetilskudd og øvrige generelle statstilskudd.*

Arbeidsgruppen viser ellers til arbeidsgrupperapport for psykisk helsearbeid og rusarbeid (kapittel 4) som anbefaler presiseringer, eventuelt endringer, i regnskapsveilederen for følgende KOSTRA-funksjoner:

- f234 Aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelse
- f243 Tilbud til personer med rusproblemer
- f253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon
- f254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende

Forslag til endring: Se kapittel 4 i arbeidsgrupperapport for psykisk helsearbeid og rusarbeid

4.2. Bakgrunnen for ønsket endring

Hvilke endringer ønsker arbeidsgruppen å gjøre i forhold til funksjons- og/eller artskontoplanene, og grunn for dette.

Arbeidsgruppen anbefaler å legge til en setning i veileder til kontoplan under KOSTRA-funksjon 234 Aktivisering/servicetjenester og KOSTRA funksjon 254 Helsetjenester i hjemmet. Følgende setning foreslås: *Eventuelle vertskommunetilskudd HVPU skal inntektsføres på funksjon 840 Statlig rammetilskudd og øvrige generelle statstilskudd.*

Bakgrunn for endring: Det ble presisert i KOSTRA veilederen for 2016 at vertskommunetilskuddet for personer med psykisk utviklingshemming skal føres på funksjon 840. Bakgrunnen var at ikke alle kommunene rapporterte tilskuddet på

funksjon 840, men til forskjellige tjenestefunksjoner der utgiftene påløp. Det førte til at nøkkeltallene ble forskjellige, avhengig av hvor kommunene rapporterte tilskuddet. De fleste kommunene førte tilskuddet på 840. For å sikre ensartet inntektsføring, og ettersom tilskuddet dekker flere funksjoner på utgiftssiden, gikk KOSTRA regnskapsgruppen inn for funksjon 840.

For å gjøre presiseringen fra 2016 enda tydeligere anbefaler arbeidsgruppen at en setning om at vertskommunetilskudd HVPU skal føres på 840 under KOSTRA funksjon 234 og 254. Det er viktig at denne type presiseringer blir speilet for de funksjonene hvor det er mistanke om at kommunene inntektsfører tilskuddet.

Arbeidsgruppen viser ellers til arbeidsgrupperapport for psykisk helsearbeid og rusarbeid (kapittel 4) som anbefaler presiseringer, eventuelt endringer, i regnskapsveilederen for følgende KOSTRA-funksjoner:

- f234 Aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelse
- f243 Tilbud til personer med rusproblemer
- f253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon
- f254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende

Forslag til endring: Se kapittel 4 i arbeidsgrupperapport for psykisk helsearbeid og rusarbeid

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1. Administrative registre

SSB bruker flere administrative registre som datakilde i KOSTRA-publiseringen på pleie- og omsorg og kommunehelsetjenesten.

- A-ordningen blir brukt til å publisere årsverkstall i tjenesten.
- Fastlegeregisteret blir brukt til å publisere tall knyttet til listelengde, åpne fastlegelister, beregnet kapasitet m.m.
- KUHR-databasen blir brukt til å publisere tall på konsultasjoner hos fastlege.

Det er ikke planlagt å ta i bruk data fra andre register for publiseringen av 2017-årgangen. Det er p.t. ikke planlagt å publisere flere tall fra de ovennevnte registrene for 2017-årgangen.

I forbindelse med at Helsedirektoratet har tatt over forvaltningen av Fastlegeregisteret f.o.m. 2016-årgangen har det blitt gjort en del tekniske endringer med tanke på strukturering av registeret. SSB har i denne forbindelse fått tilsendt uttrekk fra registeret hvor formålet er å se på mulighetene for å publisere flere relevante tall enn det som blir publisert på ssb.no per i dag. Om ny statistikk fra Fastlegeregisteret skal inngå i KOSTRA eller ikke, må SSB og arbeidsgruppen ta stilling til når det blir aktuelt.

5.2. Forslag til endring

Forslag til endringer i KOSTRA skjema 1

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler inkludering av enkle spørsmål om årsverk fordelt mellom helsestasjon og skolehelsetjeneste. SSB gjennomfører analyser, i eget prosjekt, hvor en ser på tall fra Helsedirektoratet sommeren/høsten

2017 mot registertall, og foreslår endelig utforming av spørsmålene tidlig høst. Mer detaljerte spørsmål vurderes ca. hvert 4. år.

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler endring av overskrift i skjema 1, punkt 4-1 Organisering av jordmortjenesten. Overskriften endres til følgende:
4-1 Svangerskaps- og barselomsorgstjenester i kommunen

Forslag til endring: Arbeidsgruppa anbefaler nytt spørsmål i skjema 1, punkt 4-2 Aktivitet i helsestasjons- og skolehelsetjenesten i 2017-rapporteringen. Helsedirektoratet kommer med forslag til ordlyd så snart ny forskrift foreligger. Foreløpige forslag er følgende:

«Antall hjemmebesøk utført av jordmor innen ett-to døgn etter barnets hjemkomst fra føde/barselavdeling».

Arbeidsgruppen tar forbehold om at det kan komme noen justeringer i den endelige spørsmålsformuleringen i løpet av høsten 2017.

Forslag til endring: Arbeidsgruppa anbefaler å endre spørsmål i skjema 1, punkt 4-2 Aktivitet i helsestasjons- og skolehelsetjenesten Antall fullførte 2-3-årskontroller: Følgende nye formulering foreslås:
Antall fullførte 2 årskontroller med helsesøster og lege på helsestasjon

Arbeidsgruppen tar forbehold om at det kan komme justeringer i spørsmålsformuleringen, eventuelt splittes i to eller tre spørsmål, før det tas inn i skjemaet. Forklaringsteksten i skjema og veileder må også hindre dobbelrapportering, noe som var tilfelle for enkelte kommuner ved 2016-rapporteringen.

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler å erstatte allerede eksisterende spørsmål om åpningstid i helsestasjon for ungdom i skjema 1, punkt 4-3: Helsestasjon for ungdom med følgende to spørsmål for 2017-rapporteringen:

- *Har kommunen/bydelen helsestasjon for ungdom (Ja/Nei)*
- *Har kommunen/bydelen et samarbeid med andre kommuner/bydeler om helsestasjon for ungdom (Ja/Nei)*

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler å fjerne spørsmål i skjema 1, punkt 4-4: *Antall 2-åringer som har behov for vurdering og eventuelt behandling i tannhelsetjenesten pga. orale forhold* for 2017-rapporteringen.

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler å legge til en ny kolonne i skjema 1, punkt 2-1 leger og 3-1 fysioterapeuter for funksjon 256 Øyeblikkelig hjelp døgnopphold. Kolonnen settes inn i timeverksmatrisen i skjema 1 for 2017-rapporteringen under punkt 2.

Forslag til endringer i KOSTRA skjema 4

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler å fjerne alle spørsmål i skjema 4, punkt 7 knyttet til ø-hjelpsplasser f.o.m. neste års rapportering.

Forslag til endringer i KOSTRA skjema 5

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler en presisering i skjema 5, punkt 3 om at spørsmålet om rom ikke skal inkludere ø-hjelpsplasser. Presiseringen gjøres både i skjema og skjemaveileder.

Forslag til felles endringer i KOSTRA skjema 1, 4 og 5

Forslag til endring: Arbeidsgruppen foreslår å inkludere skjemakontroll mot fjoråret for de viktigste variablene i KOSTRA-skjema 1, 4 og 5.

5.3. Bakgrunn for endring

Forslag til endringer i KOSTRA skjema 1

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler inkludering av enkle spørsmål om årsverk fordelt mellom helsestasjon og skolehelsetjeneste. SSB gjennomfører analyser, i eget prosjekt, hvor tall fra Helsedirektoratet sommeren/høsten 2016 blir sammenlignet mot registertall fra a-ordningen, og foreslår endelig utforming av spørsmålene tidlig høst. Mer detaljerte spørsmål vurderes ca. hvert 4. år.

Bakgrunn for endring:

- Et ønske fra helsemyndighetene og kommuner om å splitte årsverk på deltjenestene innenfor helsestasjons- og skolehelsetjenesten (funksjon 232) blant annet for å:
 - Synliggjøre hvordan årsverk fordeler seg mellom deltjenestene helsestasjonstjenesten og skolehelsetjenesten
 - Ha muligheter for å sette inn målrettede tiltak for å bedre møte brukerbehovene i de to tjenestene
- SSB publiserer i dag registerbaserte årsverk samlet for helsestasjons- og skolehelsetjenesten (funksjon 232) Det er ikke mulig å splitte tjenestene ut fra registeropplysninger
- Helsedirektoratet gjennomførte sommeren 2016 via fylkesmannsembetene en kartlegging med fordeling på de ulike deltjenestene og ulike yrker/utdanninger, med rapport om kartleggingen publisert høsten 2016
- Arbeidsgruppen foreslo i samordningsrapporten fra 2016 å inkludere en svært forenklet rapportering av årsverk splittet på deltjenestene i KOSTRA-skjema 1 f.o.m. 2017-rapporteringen
- Utformingen av den forenklete rapporteringen skal gjøres på grunnlag av erfaringer med Helsedirektoratets undersøkelse sommer/høst 2016 og sammenlikning med SSBs registertall. Sammenligningene skal gjøres av SSB i et eget prosjekt. Basert på dette skal en utvikle og teste en sterkt forenklet spørsmålsmodul i 2017, med sikte på inkludering i KOSTRA 2018 (innrapportering av 2017-årgangen).
- For mer om splitting av årsverk se kapittel 7.1

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler endring av overskrift i skjema 1, punkt 4-1 Organisering av jordmortjenesten. Overskriften endres til følgende:
4-1 Svangerskaps- og barselomsorgstjenester i kommunen

Bakgrunn for endring: Den nye overskriften er i tråd med betegnelsen som blir brukt på tjenesten i de nye retningslinjene til Helsedirektoratet.

Forslag til endring: Arbeidsgruppa anbefaler å legge til spørsmål i skjema 1, punkt 4-2 Aktivitet i helsestasjons- og skolehelsetjenesten. Helsedirektoratet kommer med forslag til ordlyd i spørsmålet så snart ny forskrift foreligger. Foreløpige forslag er følgende:

«Antall hjemmebesøk utført av jordmor innen ett-to døgn etter barnets hjemkomst fra føde/barselavdeling».

Arbeidsgruppen tar forbehold om at det kan komme noen justeringer i den endelige spørsmålsformuleringen i løpet av høsten 2017, Det gjelder også for det eksisterende spørsmålet om hjemmebesøk til nyfødte, der det er behov for en presisering av at det er besøk av helsesøster det der skal rapporteres om.

Bakgrunn for endring: Tidlig hjemmebesøk er en sterk anbefaling i nasjonal faglig retningslinje for barselomsorgen (IS-2057). Dette er forelagt HOD i ny revidert forskrift nr. 450 2003 om kommunens helsefremmende og forebyggende

arbeid i helsestasjon og skolehelsetjenesten. Tiltaket er viktig for å tydeliggjøre forskjellen på hjemmebesøk av jordmor som primært er et barselsbesøk til mor og hjemmebesøk av helsesøster som er den første kontakten helsesøster har med familien.

Arbeidsgruppen mener det er fornuftig å endre spørsmålsstillingen vedrørende første hjemmebesøk til nyfødte og nybakte mødre. Siden det skal komme en ny forskrift om helsestasjoner før sommeren, avventes ordlyden derfra. Helsedirektoratet og HOD legger frem et nytt forslag for arbeidsgruppen straks det foreligger og i god tid før spørsmålet skal inkluderes i KOSTRA skjema 1.

Forslag til endring: Arbeidsgruppa anbefaler å endre spørsmål i skjema 1, punkt 4-2 Aktivitet i helsestasjons- og skolehelsetjenesten Antall fullførte 2-3-årskontroller: Følgende nye formulering foreslås:

Antall fullførte 2 årskontroller med helsesøster og lege på helsestasjon

Arbeidsgruppen tar forbehold om at det kan komme justeringer i spørsmålsformuleringen før det tas inn i skjemaet, eller en oppsplitting av spørsmålet. Forklaringsteksten i skjema og veileder må også hindre dobbelrapportering, noe som var tilfelle for enkelte kommuner ved 2016-rapporteringen.

Bakgrunn for endring: Konsultasjonen skal ved to års alder være både hos helsesøster og lege for å sikre et faglig forsvarlig tilbud, og er i tråd med de nasjonal faglige retningslinjene. Flere steder har kun tilbud om enten helsesøster eller lege ved konsultasjonen. En fullført konsultasjon skal være gjennomført av både lege og helsesøster for å gi et helhetlig og faglig forsvarlig tilbud i tråd med de nasjonal faglige retningslinjene. For å unngå misforståelser ved at det nå står 2-3-årskontroller i spørsmålet, er det ønskelig at det i stedet skal stå 2-årskontroller. Dette handler ikke om alderen til barnet på undersøkelsestidspunktet, men at det er en gitt type undersøkelse som skal utføres rundt 2-årsalderen. Må presiseres i veilederen.

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler å erstatte allerede eksisterende spørsmål om åpningstid i helsestasjon for ungdom i skjema 1, punkt 4-3: Helsestasjon for ungdom med følgende to spørsmål for 2017-rapporteringen:

- *Har kommunen/bydelen helsestasjon for ungdom (Ja/Nei)*
- *Har kommunen/bydelen et samarbeid med andre kommuner/bydeler om helsestasjon for ungdom (Ja/Nei)*

Bakgrunn for endring: Arbeidsgruppa mener at spørsmålene som blir stilt i skjema 1 i dag om åpningstid ved helsestasjon for ungdom ikke gir nyttig styringsinformasjon utover om en kommune har tilbudet eller ikke. De sier ikke noe om omfanget av tjenesten og egner seg dårlig til sammenligning på tvers av kommuner. En gjennomgang av de innrapporterte tallene for 2016-årgangen viser med tydelighet at spørsmålene blir tolket ulikt av kommunene, og at kvaliteten ikke er tilfredsstillende.

Arbeidsgruppen ønsker derfor å erstatte dagens spørsmål med to spørsmål som fanger opp om kommunen har etablert tilbudet og om de har etablert tilbudet i samarbeid med andre kommuner. Det var også enighet om å se svarene i disse spørsmålene i sammenheng med den utvidete rapporteringen på årsverk i helsestasjons- og skolehelsetjenesten.

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler å fjerne spørsmål i skjema 1, punkt 4-4: *Antall 2-åringer som har behov for vurdering og eventuelt behandling i tannhelsetjenesten pga. orale forhold* for 2017-rapporteringen.

Bakgrunn for endring: Etter anmodning fra Helsedirektoratet ble følgende nye spørsmål for helsestasjoner tatt inn i skjema 1, punkt 4-4, for 2016-rapporteringen: «Antall 2-åringer som har behov for vurdering og eventuelt behandling i tannhelsetjenesten pga. orale forhold.»

Det har vært ønske om å få inn et slikt spørsmål om tannhelse for 2-åringer i en årrekke. Det har imidlertid vært tvil om kommunene ville klare å besvare spørsmålet. Helsedirektoratet opplyste i 2016 om at alle fagsystemer for helsestasjoner var tilrettelagt for å svare på spørsmålet. Tilbakemeldinger SSB har fått fra kommunene tyder på at ikke alle er i stand til å hente denne opplysningen ut fra fagsystemet sitt. Resultatene fra den foreløpige 2016-rapporteringen underbygger dette.

En gjennomgang av kommunenes svar viser at ca. 120 kommuner har rapportert tall uten merknader, vel 250 kommuner har rapportert 0 og 50 kommuner melder om at de ikke registrerer disse tallene. På landsbasis viser foreløpige tall for 2016-rapporteringen at 654 2-åringer hadde behov for vurdering og eventuelt behandling hos tannhelsetjenesten. Tallene viser samtidig store forskjeller på fylkes- og kommunenivå. For ASSS-kommunene er det f.eks. bare Oslo kommune (to bydeler) som har rapportert inn (usikre) tall. Det er med andre ord altfor dårlig kvalitet på tallene til at SSB vil publisere disse.

Arbeidsgruppen anbefaler å fjerne spørsmålet for 2017-rapporteringen. Når alle kommuner har tatt i bruk fagsystemer som har tilrettelagt for de aktuelle opplysningene og kommunene faktisk registrerer disse, kan det vurderes å ta inn spørsmålet i KOSTRA på nytt.

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler å legge til en ny kolonne i skjema 1, punkt 2-1 leger og 3-1 fysioterapeuter for funksjon 256 Øyeblikkelig hjelp døgnopphold. Kolonnen settes inn i timeverksmatrisen i skjema 1 for 2017-rapporteringen under punkt 2.

Bakgrunn for endring: Utgifter til Øyeblikkelig hjelp døgnopphold/KAD skal i regnskapene føres på funksjon 256. Det kom derfor opp spørsmål under 2016-rapporteringen om hvor avtalte timeverk til KAD skulle føres i hhv. lege- og fysioterapeutmatrisene for timeverk i skjema 1, siden f256 ikke er et alternativ her:

	Diagnose, behandling, re-/habilitering (funksjon 241) - Totalt	Forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste (funksjon 232)	Annet forebyggende helsearbeid (funksjon 233)	Institusjoner med heldøgns helse- og omsorgstjenester (funksjon 253)	Administrasjon (funksjon 120)	I alt
Næringsdrivende leger med fastlegeavtale						
Kommunalt ansatte leger						
Turnusleger						
Leger uten avtale						
I alt						

Tilbakemeldinger fra kommunene tydet på at noen førte disse timeverkene på f241 eller f253, mens andre vurderte å ikke ta med KAD-timene (deriblant Oslo). For å unngå et brudd i tidsseriene her og sikre det totale antall årsverk blir mest mulig riktig, valgte SSB å kontakte ASSS om saken. ASSS henstilte så til sine 10 kommuner om å inkludere KAD-timeverkene under f241 eller 253 i matrisen, og heller oppgi antall timer til KAD i merknadsfeltet.

Arbeidsgruppen anbefaler derfor f.o.m. 2017-rapporteringen å inkludere en egen kolonne for funksjon 256 i matrisen for både leger (punkt 2-1) og fysioterapeuter (punkt 3-1).

Forslag til endringer i KOSTRA skjema 4

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler å fjerne alle spørsmål i skjema 4, punkt 7 knyttet til ø-hjelpsplasser f.o.m. neste års rapportering.

Bakgrunn for endring: Da spørsmålene om ØHD plasser ble foreslått innhentet via skjema 4 (under punkt 7-1 og 7-2), var det med utgangspunkt i at opplysninger om ØHD skulle samles inn via KOSTRA. I ettertid har HOD pålagt Helsedirektoratet å samle inn ytterligere informasjon om ØHD. Dette har medført en viss dobbelrapportering fra kommunene. Det legges opp til at Helsedirektoratet vil gjennomføre tilsvarende kartlegging rundt ØHD også for neste år.

Arbeidsgruppen foreslår med utgangspunkt i dette at spørsmål om døgn under punkt 7 kuttet i skjema 4 f.o.m. neste års rapportering. Spørsmål knyttet til kjøp/salg over kommunegrense eller fra helseforetak opprettholdes. Bakgrunnen for kuttene i skjema er at Helsedirektoratet fortsetter sin detaljerte særreportering på området i alle fall for 2017-rapporteringen hvor til dels de samme spørsmålene som i skjema 4 inngår. Arbeidsgruppens mandat er tydelig på at man skal unngå slik dobbelrapportering.

Forslag til endringer i KOSTRA skjema 5:

Forslag til endring: Arbeidsgruppen anbefaler en presisering i skjema 5, punkt 3 om at spørsmålet om rom ikke skal inkludere ø-hjelpsplasser. Presiseringen gjøres både i skjema og skjemaveileder.

Bakgrunn for endring: Arbeidsgruppen anbefaler at ø-hjelpsplasser ikke skal inngå verken i sykehjemplasser eller rom ettersom det ofte kan være mange plasser per rom. I tillegg er ø-hjelpsplasser definert som en egen tjeneste uavhengig av lokalisering i kommunen.

Forslag til felles endringer i KOSTRA skjema 1, 4 og 5:

Forslag til endring: Arbeidsgruppen foreslår å inkludere skjemakontroll mot fjoråret for de viktigste variablene i KOSTRA-skjema 1, 4 og 5.

Bakgrunn for endring: For å sikre bedre kvalitet på de innrapporterte tallene og unngå for mye editering i perioden mellom foreløpig publisering i mars og endelig publisering i juni ønsker arbeidsgruppen å legge inn kontroller i skjema mot innrapporterte tall for fjoråret for de viktigste variablene.

Det er viktig å redusere feilrapporteringen i skjemaene. Dette gjøres best ved å legge inn kontroller i selve skjemaet når kommunene rapporterer inn. Dette vil mest sannsynlig redusere feil, samt redusere tid brukt på editering/kvalitetskontroll i perioden mellom mars og juni for både kommunene og SSB.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Større endringer

Skjema 1:

En utvidet kartlegging av frisklivssentraler var inkludert i skjemaet for 2016-rapporteringen. Kartleggingen var nærmest identisk med den utvidete kartleggingen som ble gjennomført i 2013-rapporteringen. Det var svært få henvendelser fra kommunene vedrørende besvarelsen av denne kartleggingen.

Ellers var det noen nye spørsmål og justeringer av allerede etablerte spørsmål i skjema 1, 4 og 5.

6.2. Kontroller i skjema

Skjema 1:

- Nye kontroller knyttet til timeverksrapporteringen for avtalefysioterapeuter og avtalehjemler for å unngå feilrapportering både i timeverksrapporteringen og antall avtalehjemler.

Skjema 4:

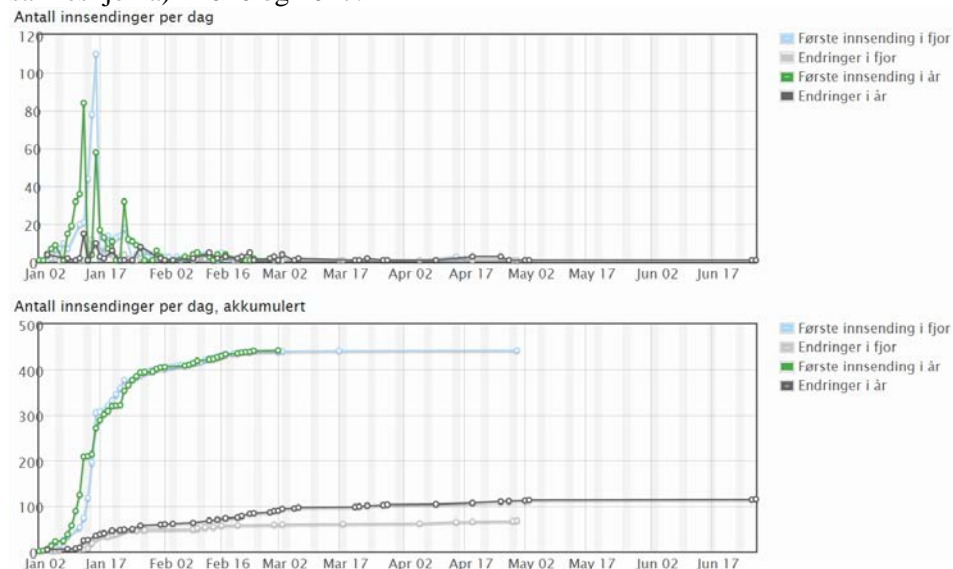
- Nye kontroller i spørsmål 5 «Egenbetaling for praktisk bistand»
- Nye spørsmål om øyeblikkelig hjelp: mange kontroller knyttet til dette

Fra og med 2017-rapporteringen planlegges det, i tillegg til allerede eksisterende logiske kontroller, å legge inn kontroller mot fjorårets innrapporterte tall for de viktigste variablene i KOSTRA skjema 1, 4 og 5.

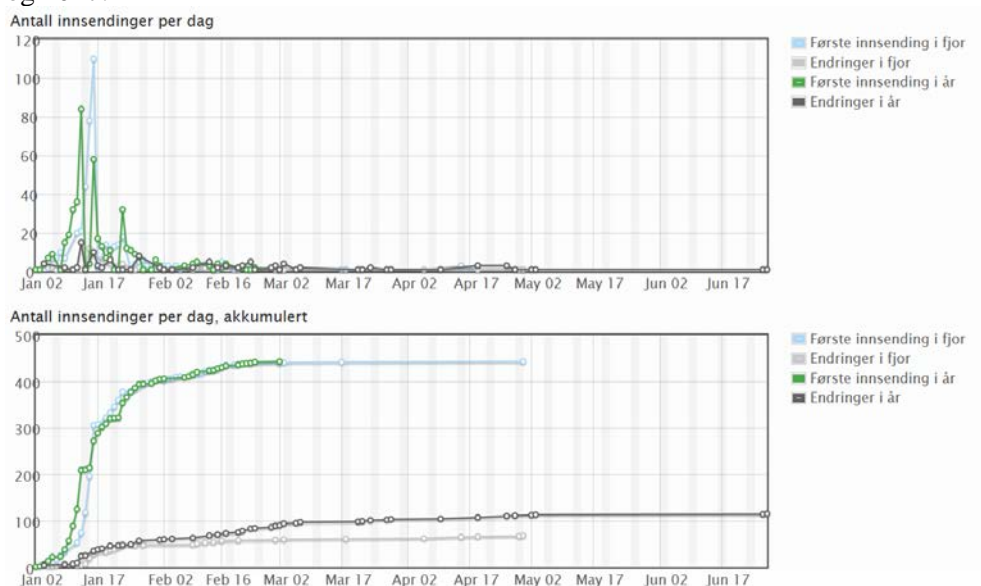
6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Fra og med rapportering av data for 2015-årgangen var innsendingsfristen for KOSTRA-skjemaene 4 og 5 15. januar. Det har gått greit å ha kortere tidsfrist, og alle skjemaene var sendt til SSB innen utgangen av februar. Dermed har kvalitetssikringen av data kommet langt tidligere i gang enn før. Det var også færre feil enn før, siden noen nye kontroller nå kommer opp ved utfylling av skjema.

Innsendingsstatus for KOSTRA-skjema 4 (Helse- og omsorgstjenester – samleskjema) i 2016 og 2017:

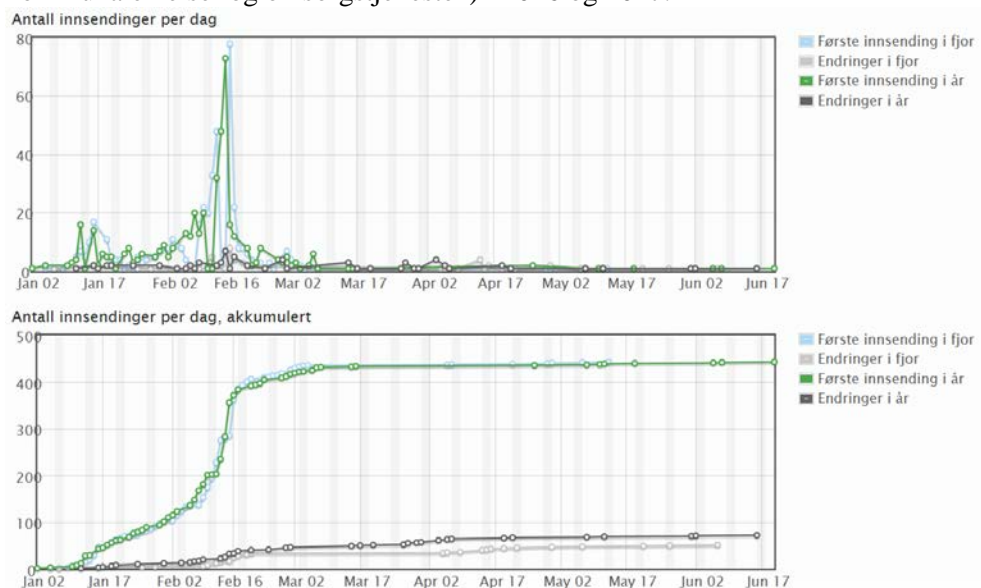


Innsendingsstatus for KOSTRA-skjema 5 (Helse- og omsorgsinstitusjoner) i 2016 og 2017:



For skjema 1 var fristen for innsending er fortsatt 15. februar, og det var 11 kommuner som ikke hadde sendt inn i tide til marspubliseringen. Til 15. juni var det bare Grong kommune som ikke hadde sendt inn skjema 1 med 2016-tall. SSB valgte å inputere med 2015-verdier for denne kommunen.

Innsendingsstatus for KOSTRA-skjema 1 (Personell og virksomhet i den kommunale helse- og omsorgstjenesten) i 2016 og 2017:



SSB publiserer også data hentet fra Fastlegeregisteret i KOSTRA kommunehelsetjenesten. Fra og med 2016-årgangen har Helsedirektoratet overtatt for NAV som forvalter av registeret. I forbindelse med dette har de gjort en del omlegginger som førte til en del ekstraarbeid dette året før publisering. Helsedirektoratet leverte imidlertid data fra registeret i god tid før publisering 15.mars.

SSB publiserer også data hentet fra KUHR-databasen i KOSTRA kommunehelsetjenesten. Data ble levert som tidligere år i forkant av publiseringen 15.juni.

SSB publiserer også tall for årsverk hentet fra a-ordningen. Tall og tallgrunnlag ble levert fra seksjon for arbeidsmarkedsstatistikk i SSB i god tid før 15.marspubliseringen. Tallene som ble publisert 15.mars var endelige. Det ble ikke gjort oppdateringer ved 15.juni slik som tidligere har vært tilfelle da Aa-registeret var datakilde.

IPLOS, nye innrapporteringsrutiner

Det har skjedd to større endringer ved innsamling av 2016-dataene i IPLOS-registeret:

- Kommunene har sendt inn data via Norsk Helsenett
- Feilmeldingene fra SSB har gått via sikret fil-sluse

En årsak til omleggingen er at den nye løsningen er sikrere enn å sende CD-er, som dessuten er dyrt, umoderne og tar tid. Alle kommunene må nå bruke PC i sikker sone hos seg. De sender data kryptert til Skatteetaten, som er pseudonymforvalter. Helsenett måtte få tilgang som kunne håndtere «brannmuren» hos kommunene. Det oppsto noen uforutsette problemer. Det var bl. a. feil i web-adressene kommunene skulle bruke for innsending til Skatteetaten, og det oppsto problemer med noen e-postadresser ved utsending av feilmeldinger fra SSB. For IPLOS er innsendingsfristen 15. januar. Til tross for noen «barnesykdommer» ved det nye systemet, hadde SSB fått inn data fra alle kommunene 10.2.2017, vel en uke tidligere enn i fjor.

På arbeidsgruppemøte i april ble det presisert at uttesting av IPLOS-innsending til KPR (Kommunalt pasient og brukerregister) ikke skal foregå samtidig med innsending av offisielle IPLOS-data til SSB.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Beskrivelse av resultatet av og erfaringer høstet under årets revisjonsarbeid. Virker kontrollene i revisjonssystemet tilfredsstillende? Har uforutsette hendelser hindret den planlagte gjennomføringen av revisjonsarbeidet? For dem som har flere skjema, er det ønskelig med ett (under-)avsnitt for hvert skjema.

Fra og med rapporteringen av tall for 2015-årgangen var innsendingsfristen for KOSTRA-skjemaene 4 og 5, 15. januar. Det har gått greit å ha kortere tidsfrist, og alle skjemaene var sendt til SSB innen utgangen av februar. Dermed har kvalitetssikringen av data kommet langt tidligere i gang enn før. Det var også færre feil enn før, siden noen nye kontroller nå kommer opp ved utfylling av skjema.

Skjema 4:

- Nye kontroller i spørsmål 5 «Egenbetaling for praktisk bistand»
- Nye spørsmål om øyeblikkelig hjelp: mange kontroller

Særlig fokus på beboere i heldøgnsbemannede boliger: 25 kommuner med store endringer fra 2015 ble kontaktet. De fleste sendte inn på ny, både på grunn av dobbelrapporteringer og manglende boliger.

Skjema 5:

11 institusjoner med endringer på mer enn 30 plasser ble kontaktet. Kun 1 skyldtes feil.

Skjema 1:

Fristen for innsending er fortsatt 15. februar, og det var 11 kommuner som ikke hadde sendt inn i tide til marspubliseringen. Til 15. juni var det bare Grong kommune som ikke hadde sendt inn skjema 1 med 2016-tall. SSB valgte å inputere med 2015-verdier for denne kommunen.

Det ble sendt ut flere kontrollspørsmål til kommuner i perioden mellom publiseringene i mars og juni. Årsaken var at det ble funnet store avvik mellom innrapporterte 2016- og 2015-tall. Kvalitetsspørsmålene gjaldt timeverks-rapporteringen for leger og fysioterapeuter og årskontroller ved helsestasjon. Flere av kommunene rettet opp i tallene, mens andre bekreftet at 2016-tallene var riktige.

6.5. Publisering

Det har ikke vært spesielle problemer knyttet til publiseringene i år.

6.6. Brukerreaksjoner

Kommunal Rapport med sitt Kommunebarometer har hatt nær kontakt med SSB når det gjelder å presentere nye indikatorer. Oppslag i media som følge av denne publiseringen har resultert i mange henvendelser til SSB fra kommunene, og medfører utvilsomt ytterligere kvalitetsheving av dataene.

7. Annet

7.1. Splitting av årsverk helsestasjons- og skolehelsetjenesten

Dokumentasjon:

Rapport fra Helsedirektoratet IS-2543: Kartlegging av årsverk i helsestasjons- og skolehelsetjenesten

Denne saken har vært en gjenganger i arbeidsgruppen i mange år. F.om. 2010 har tall for årsverk i helsestasjons- og skolehelsetjenesten vært hentet fra SSBs sysselsettingsregister. Helsedirektoratet ønsker detaljerte timeverkstall gjeninnført i KOSTRA skjema 1, spesielt splitting mellom årsverk fordelt på henholdsvis helsestasjon og skolehelsetjenesten. De ønsker også at det åpnes for muligheter for en utvidet kartlegging f. eks. hvert 4 år.

- Bakgrunn:
 - Et ønske fra helsemyndighetene og kommuner om å splitte årsverk på deltjenestene innenfor helsestasjons- og skolehelsetjenesten (funksjon 232) blant annet for å:
 - Synliggjøre hvorledes årsverk fordeler seg mellom deltjenestene helsestasjonstjenesten og skolehelsetjenesten
 - Ha muligheter for å sette inn målrettede tiltak for å bedre møte brukerbehovene i de to tjenestene
 - SSB publiserer i dag registerbaserte årsverk samlet for helsestasjons- og skolehelsetjenesten (funksjon 232) Det er ikke mulig å splitte tjenestene ut fra registeropplysninger
 - Helsedirektoratet gjennomførte sommeren 2016 via fylkesmannsembetene en kartlegging med fordeling på de ulike deltjenestene og ulike yrker/utdanninger, med rapport om kartleggingen publisert høsten 2016
 - Arbeidsgruppen foreslo i samordningsrapporten fra 2016 å inkludere en svært forenklet rapportering av årsverk splittet på deltjenestene i KOSTRA-skjema 1 f.o.m. 2017-rapporteringen
 - Utformingen av den forenklete rapporteringen skal gjøres på grunnlag av erfaringer med Helsedirektoratets undersøkelse sommer/høst 2016 og sammenlikning med SSBs registertall. Basert på dette skal en utvikle og teste en sterkt forenklet spørsmålsmodul i 2017, med sikte på inkludering i KOSTRA 2018 (innrapportering av 2017-årgangen).

Helsedirektoratets forslag til årlig spørsmål i KOSTRA-skjema

	Svangerskaps- og barselomsorg og helsestasjon 0-5 år	Skolehelsetjenesten	Helsestasjon for ungdom	Annet (herunder reisevaksine, smittevern, asylmottak/flyktninger)	Sum
Årsverk kostnadsført over funksjon 232					

Veiledning til utfylling:

1. Det skal oppgis i avtalte årsverk. F. eks. er 50 % stilling 0,5 årsverk. Det kan brukes inntil to desimaler.
2. Ved interkommunalt samarbeid skal kun kommunenes egen andel av benyttede årsverk registreres. F.eks. en helsesøster som jobber 50 prosent i egen kommune og 50 prosent i nabokommunen, skal settes opp med 0,5 årsverk i hver av kommunene.
3. Ved kjøp av jordmortjeneste fra regionalt helseforetak eller kommune skal den andel årsverk som er kjøpt telles med.
4. Tilskuddstillinger/prosjektstillinger som er kostnadsført over regnskapsfunksjon 232 skal tas med.
5. Leger/fysioterapeuter m.m. som er ansatt i f. eks. kommunen (og ikke helsestasjons- og skolehelsetjenesten), men som jobber en andel i helsestasjons- og skolehelsetjenesten og hvor lønnsutgiftene kostnadsføres over regnskapsfunksjon 232 skal tas med.

SSB har gjort en grov sammenligning mellom data fra register og Helsedirektoratets skjema. Det var ca. 7 prosents differanse mellom totaltallene for årsverk i tjenestene, med høyeste tall i register. Vi har også timeverkstall for fysioterapeuter og leger fra KOSTRA-skjema 1. Det er store avvik for enkeltkommuner, og avvikene mellom kildene går begge veier. En sammenlikning av tallene fra skjemarapporteringen til Helsedirektoratet og registertall fra SSB (med og uten tall fra KOSTRA-skjema 1) viser blant annet:

Register vs. skjema (inkluderer ikke leger og fysioterapeuter)

Mellom 0 og 1 årsverk i avvik	240 kommuner
Mellom 1 og 2 årsverk i avvik	78 kommuner
Mer enn 2 årsverk i avvik	110 kommuner

Register + skjema vs. skjema (inkluderer leger og fysioterapeuter)

Mellom 0 og 1 årsverk i avvik	254 kommuner
Mellom 1 og 2 årsverk i avvik	52 kommuner
Mer enn 2 årsverk i avvik	122 kommuner

Mulige grunner til avvik:

- Ulike telletidspunkt. (Registertall hentet ut 3. uke i november 2015, Helsedirektoratets skjema fra nåsituasjonen sommer 2016)
- Skjemarapporteringen inkluderer kjøp av tjenester fra spesialisthelsetjenesten
- Avtalte årsverk (register) vs. avtalte årsverk eksklusive lange fravær
- Litt usikkerhet rundt arbeid med smittevern, flyktninger, tuberkulose og reisevaksiner: Ulik organisering i kommunene, Helsedirektoratet spurte ikke konkret hva Annet-kategorien omfattet i sin kartlegging. Det er også litt uklart om disse oppgavene inngår i årsverksregister under f232 eller f233, og

hvordan tjenestene er kostnadsført. Helsedirektoratet var åpne for at man kan kutte ut den foreslåtte Annet-kolonnen om tjenestene ikke er ment å inngå i f232

- I register kan det i sjeldne tilfeller være helsestasjonsvirksomhet som er rapportert under f. eks. administrasjon eller andre helsetjenester

Helsedirektoratet har også foreslått en kartlegging hvert fjerde år i skjema 1:

(Årsverk kostnadsført under 232)	Lege r	Fysioterapeuter	Jordmødre	Helse-søstre	Psykolog/spesialist i psykisk helse/psykiatrisk sykepleier	Annet fagpersonell (med minimum 3-årig høyskole-utdanning)	Hjelpespersonell (f. eks. sekretær, assistenter, hjelpepleiere)	Administrative årsvek/ledere	Totale årsverk
Svangerskaps- og barselomsorg									
Helsestasjon 0-5 år									
Skolehelsetjenesten barneskole									
Skolehelsetjenesten ungdomsskole									
Skolehelsetjeneste vgs									
Helsestasjon for ungdom									
Annet (herunder herunder reisevaksine, smittevern, asylmottak/flyktinger)									
Sum									

Arbeidsgruppen er samstemte om at det skal innføres årlig rapportering av årsverksfordeling innen helsestasjons- og skolehelsetjenester i KOSTRA-skjema 1 fra 2017-årgangen. Utgangspunktet er forslaget til Helsedirektoratet, men det er behov for å vurdere nærmere hva det er mest hensiktsmessig å spørre etter. Samordningsrådet har tidligere gitt rom for å ta inn utvidede kartlegginger om enkelte tema med 3-5 års mellomrom, og det kan være aktuelt her.

Helse- og omsorgsdepartementet ønsker en slik detaljerte rapportering som Helsedirektoratet foreslo hvert fjerde år, men mye hyppigere. Hovedårsakene er politikernes behov for oppdaterte data og dessuten økt satsing på fagfeltet. Ingen andre i arbeidsgruppen støttet dette, både av hensyn til oppgavebyrden for kommunene, og at det nå var enighet om nye årlige opplysninger i KOSTRA-skjema 1 og at kombinert med registerdata kan dette langt på vei kan gi svar på yrkes- og utdanningsfordelinger.

Det ble drøftet om skolehelsetjenesten burde vært mer finfordelt i den årlige rapporteringen. Videregående skoler ble foreslått holdt utenfor, siden mange kommuner ikke har egen vgs. Det er dessuten forskjeller i ressursbehov til skoletjenester ved videregående og barneskoler. På den annen side ble fremholdt at jo mer detaljert rapportering, jo mer arbeid for kommunene og unøyaktige data kunne det bli. Helsedirektoratet viste til erfaringer fra sin kartlegging av tjenesten i 2016, der kommunene stort sett syntes det gikk greit å svare. Det var størst problemer knyttet til hvor leger og ledere var kostnadsført. I det videre arbeidet med å utforme en forenklet rapportering i KOSTRA-skjema 1 bør det tas høyde for at rapportering på barnetrinn, ungdomsskoletrinn og videregående kan bli tatt med i det endelige forslaget.

Helsedirektoratet har i oppdrag fra HOD å «Vurdere mulige løsninger for, og virkninger av, en bindende minimumsnorm i helsestasjons- og skolehelsetjenesten.» Det vil si at vi 31. oktober vil Helsedirektoratet legge frem et forslag om det bør foreligge en anbefalt normering, en bindende normering eller ingen normering. Dersom man til slutt lander på en anbefalt eller bindende normering, så må det gjøres et arbeid for å fastsette størrelsesorden på den.

Arbeidsgruppen mente det er for tidlig å konkludere vedrørende endelig spørsmålsutforming for de nye, årlige dataene i KOSTRA-skjema 1. Saken må følges opp i etterkant i arbeidsgruppen, og det må tas med et forslag til utforming i rapporten til Samordningsrådet, der vi ber om fullmakt til ferdigstilling høsten 2017. Helsedirektoratet ønsker å publisere de nye tallene i SAMDATA kommune uansett, slik at de vil bli tilgjengelige for kommunene. SSB vil publisere de nye dataene når kvaliteten er vurdert som god nok.

Videre arbeid og prosess:

- SSB gjennomfører ytterligere sammenlikninger av data fra skjema og register og tester i et eget prosjekt før en kommer med anbefalinger om hvordan en skal utforme kategoriene i skjema 1 for 2017-rapporteringen. Det blir her særlig viktig å analysere utdanning (helsesøster og jordmor) på kommunenivå. Forslaget til Helsedirektoratet er et godt utgangspunkt
- Dette arbeidet skal etter planen gjennomføres vår/høst 2017 og skal forankres i arbeidsgruppen i god tid før klargjøring av nytt skjema oktober 2017

7.2. Heldøgns tjenester

Dokumentasjon:

- Notat fra Helse- og Omsorgsdepartementet/KS om utdyping av heldøgnsbegrepet til bruk i statistikk, forskning og tilskuddsforvaltning datert mars 2017: «Heldøgns».

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/notat-om-begrepet-heldogns-helse--og-omsorgstjenester/id2546112/>

HOD og KS har utarbeidet et notat om heldøgnsbegrepet til bruk i statistikk, forskning og tilskuddsforvaltning. I notatet er det lagt opp til en todelt definisjon av begrepet:

- For det første knyttes «heldøgns»-begrepet til tjenestetilbudet uavhengig av om tjenestemottakeren bor i sykehjem, omsorgsbolig eller eget hjem. Det er brukers behov og tildeling av tjeneste som avgjør. Både hjemmetjeneste, dagaktivitetstilbud og aktiv overvåkningsteknologi kan sikre «heldøgns tjeneste».
- For det andre vurderes boligbehovet for seg, og eventuelle krav til boligens egnethet og utforming som arena for omfattende tjenesteyting.

Den nye definisjonen av heldøgns tjenester gjør at dagens registreringer i KOSTRA og IPLOS ikke lenger fanger opp heldøgnsbegrepet i tilstrekkelig grad. KS har i denne sammenheng sagt at de ønsker en definisjon som skal gjøre det mulig å kartlegge tilbudet ute i kommunene. KS ser for seg at dette kan være en overbygging som kan føre til litt økt rapportering, men det mener de at det er verdt.

Når det gjelder KOSTRA, foreslo SSB på siste arbeidsgruppemøte at spørsmål 6 i KOSTRA skjema 4 om beboere i samlokaliserte boliger tas ut. I stedet foreslås det

å spørre om plasser i bolig tilrettelagt for heldøgns tjeneste. Arbeidsgruppen var enige i at det nåværende spørsmålet i skjemaet ikke lenger er relevant med den nye definisjonen på plass. HOD var samtidig skeptisk til å fjerne spørsmålet og sitte igjen uten noe informasjon. SSB påpekte samtidig på møtet at spørsmålet, om det opprettholdes, ikke lenger er uttømmende for heldøgnsbegrepet slik det nå defineres.

Når det gjelder IPLOS, inkluderer dagens registreringer tildeling av hhv. omsorgsbolig og «annen bolig». Hver av disse blir fordelt på heldøgns bemanning, deler av døgnet og uten bemanning. SSB har foreslått at arbeidsgruppa skal vurdere om det i framtiden skal registreres behov/tildelt heldøgns tjeneste og aktiv overvåkningsteknologi. Både Helsedirektoratet og SSB sa det var viktig at det ble gjort nøye vurderinger om hva man ønsket å måle knyttet til heldøgns tjeneste før man inkluderte noe i IPLOS. Det ble for øvrig understreket at prosessen med å få inn nye registreringer i IPLOS ikke er gjort i en håndvending.

Når det gjelder videre arbeid knyttet til heldøgns tjenester er arbeidsgruppen enig om at SSB kaller inn til et eget møte med Helsedirektoratet, KS og eventuelt andre relevante aktører (KS ønsker at HOD skal sitte i en eventuell arbeidsgruppe på grunnlag av plansamarbeidet) for å diskutere veien videre for arbeidet med å få etablert nye registreringer/rapporteringer innenfor området. Dette kan f.eks. gjøres ved å gjenopplive arbeidsutvalget som ble nedsatt høsten 2016, men som har vært sovende i påvente av omforent forståelse av heldøgnsbegrepet mellom HOD og KS. SSB mener samtidig at Helsedirektoratet bør lede det videre arbeidet.

Vedtak fra arbeidsgruppemøte i april: *SSB kaller inn til et eget møte med Helsedirektoratet og KS og eventuelt andre relevante aktører før sommeren for å diskutere veien videre og ansvarsfordeling for arbeidet med å få etablert nye registreringer/rapporteringer knyttet til heldøgnsbegrepet. KS ønsker at HOD også skal sitte i arbeidsgruppen på grunnlag av plansamarbeidet.*

7.3. Målgrupper i hjemmetjenesten og fordeling av utgifter etter målgrupper på funksjon 254

Dokumentasjon:

<http://www.ssb.no/helse/artikler-og-publikasjoner/hjemmetjenestens-malgrupper-og-organisering>

På oppdrag fra Helsedirektoratet utarbeidet SSB en rapport om målgrupper i hjemmetjenesten som ble publisert våren 2016.

Via kommunene ble det sendt skjema til 3 300 virksomheter, med svarprosent på om lag 90 prosent. En slik kartlegging muliggjør fordeling av årsverk og utdanning på målgrupper, som igjen kan gi grunnlag for å anslå utgiftene tilknyttet til de ulike målgruppene.

Rapporten identifiserte totalt 407 hjemmetjenestevirksomheter med målgruppe personer med psykiske lidelser, og 93 virksomheter rettet mot personer med rusproblemer.

Tabell 4.3 De vanligste kombinasjoner av målgrupper for. N=2 680

Virksomheter med flere målgrupper	Antall	Andel
Fysiske begrensninger 67+ år og demens	251	9,4
Fysiske begrensninger 0-66 år og fysiske begrensninger 67+ år	319	11,9
Fysiske begrensninger 0-66 år og utviklingshemming	111	4,1
Utviklingshemming og dobbeltdiagnose	56	2,1
Utviklingshemming og psykiske lidelser	97	3,6
Psykiske lidelser og rusproblemer	75	2,8
Psykiske lidelser og dobbeltdiagnose	21	0,8
Vanlige kombinasjoner av målgrupper	Antall	Andel
Fysiske begrensninger 67+ år, demens, fysiske begrensninger 67+ år og demens	520	19,4
Fysiske begrensninger 0-66 år, fysiske begrensninger 67+ år, fysiske begrensninger 0-66 år og fysiske begrensninger 67+ år	570	21,3
Psykiske lidelser, rusproblemer, psykiske lidelser og rusproblemer	254	9,5
Utviklingshemming, utviklingshemming og psykiske lidelser, utviklingshemming og dobbeltdiagnose	1 028	38,4
Psykiske lidelser, psykiske lidelser og rusproblemer, psykiske lidelser og dobbeltdiagnose	268	10,0
Psykiske lidelser, psykiske lidelser og rusproblemer, psykiske lidelser og dobbeltdiagnose, utviklingshemming og psykiske lidelser	365	13,6

Kilde: Statistisk sentralbyrå, hjemmetjenestekartlegging 2014.

I likhet med Sintef sine erfaringer med innsamling av tjenestedata for områdene psykisk helsearbeid og rusarbeid (IS-8/24), viser rapporten at mange virksomheter er rettet mot både psykiske lidelser og rusproblemer. Langt mer utbredt er for øvrig kombinasjonen psykiske lidelser og utviklingshemming. En vurdering av hvordan en skal telle årsverk bare til psykiske lidelser i virksomheter med flere målgrupper, blir lett skjønnsbasert.

En mulighet for å få oversikt over ressursbruk og brukere innenfor bestemte målgrupper, kan være å ta utgangspunkt i virksomhetens organisasjonsnummer i Enhetsregisteret. Gjennom organisasjonsnummeret kan det aggregeres personelldata registrert på de aktuelle virksomhetene. Forutsatt juridisk avklaring, kan en også sammenstille med IPLOS-data for å få innsikt i hver tjeneste og omfang som blir tilbudt.

Innsikt i personelldata og eventuelt brukerdatabaser for virksomheter i ulike grupper, kan gi grunnlag for å vurdere hvordan en skal håndtere virksomheter med flere målgrupper. Det er videre naturlig å gjøre sammenligninger på kommunenivå mellom data fra SSBs undersøkelse og Sintefs IS-8/24-data.

Rapporten fremmet for øvrig flere oppfølgingstiltak for å oppnå bedre kvalitet og mer kunnskap om målgruppene:

1. Gjennomgang av definisjoner i eksisterende kontoplan, skjemaspørsmål og veiledninger

En del av utfordringene både med å funksjonsfordele regnskap og ikke minst årsverk kan fjernes ved oppdaterte og mer presise definisjoner. Foruten KOSTRA funksjonskontoplan, gjelder dette veiledninger for registreringer i KOSTRA-skjema for helse- og omsorgstjenestene, Enhetsregisteret og personalsystem.

Dessuten bør det søkes å oppnå optimal konsistens mellom KOSTRA og Husbanken når det gjelder heldøgnbegrepet. Ikke minst blir dette viktig dersom heldøgnstilbudet blir rettighetsfestet. Det er naturlig at ansvar her blir lagt til helsemyndighetene og KOSTRA arbeidsgruppe for helse- og omsorgstjenester. For mer om oppfølging av heldøgns tjenester, se arbeidsgrupperapport for kommunale helse- og omsorgstjenester.

2. Årsverk fordelt etter KOSTRA-funksjon på kommunenivå

For å oppnå årsverksfordeling på funksjon må følgende bli gjennomført:

- Konsistenssjekk på kommunenivå av årsverk mot utgifter og brukere
- Gjennomgang av virksomheter med flere tjenestetyper: Konsistenssjekk på årsverk og antall brukere (IPLOS-data) med ulike tjenestetyper
- Konsistenssjekk av årsverk i private virksomheter mot regnskap («kjøp fra private»).

3. Årsverk og brukerdata i virksomheter med bare en målgruppe

Sammenstilling av opplysninger om målgruppe fra denne undersøkelsen kan gi grunnlag for flere nye sammenstillinger, for eksempel indikatorer for utdanningsnivå og årsverk per bruker etter målgruppe.

4. Årsverk fordelt etter målgruppe for landet for målgruppene utviklingshemming og eventuelt psykiske lidelser

Data om målgruppene utviklingshemming og psykiske lidelser er særlig etterspurt, ettersom de utgjør en betydelig del av brukerne i hjemmetjenesten.

5. Standardisert kontoplan

Diskusjon om standardisering av et mer detaljert regnskap kan foregå parallelt med arbeidet med personelldata. Først når ASSS-kommunene har kommet frem til enighet om en velfungerende kontoplan, kan det være aktuelt å vurdere tilsvarende for mindre kommuner.

Som en oppfølging av rapporten og punktet om standardisert kontoplan har KS sitt storkommunenettverk ASSS for pleie og omsorgstjenester arbeidet med å fordele utgifter på funksjon 254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende. ASSS-nettverket har så langt prøvd å fordele utgifter mellom målgruppene utviklingshemming, psykiske lidelser og eldre som får tjenester fra boliger med bemanning (boligbaser).

Hjemmetjenestekartlegginga til SSB viste, som tidligere nevnt at det er flere boligbaser med kombinasjonen psykiske lidelser-utviklingshemming enn psykiske lidelser-rusproblem. Det ble for øvrig konkludert med at det må lages retningslinjer for avgrensning mellom ulike målgrupper i tjenestetilbud/utgiftsføring. Når det gjelder rus, er det et for lite område til at det kan skilles ut. Dessuten har det egen funksjon f243 (selv om det er noen kommuner med utgifter som skulle ha vært flyttet fra f243 til f254).

Tilnærmingen til ASSS-nettverket er følgende:

- Å skille boliger med bemanning (og ev. base for annen hjemmetjeneste)=boligbaser fra ambulerende hjemmetjeneste
- Å skille mellom boligbaser for:
 - Personer med utviklingshemming
 - Eldre
 - Personer med psykiske lidelser
- Å rapportere brutto driftsutgifter: totale kostnader, egenproduksjon og kjøp fra private
- Å rapportere netto driftsutgifter: prioritering av egne midler etter at øymerkede midler mm. er trukket fra
- 9 kommuner har levert tal pr. 18.5.2017. Oslo kommune er klare til å levere i 2019.

Resultatene fra den foreløpige rapporteringen viser blant annet at boligbaser til personer med psykiske lidelser utgjør 8 prosent av de totale utgiftene til hjemmetjenester, og varierer fra 5 til 13 prosent mellom kommunene.

Når det gjelder mulig framtidig KOSTRA-rapportering på splitting f254 har arbeidsgruppen for helse- og omsorg og psykisk helse og rusarbeid diskutert flere mulige innretninger. Et mulig forslag er å be kommunene rapportere utgiftstall i NOK 1 000 fordelt på målgruppe i et KOSTRA-skjema og bruke disse tallene til fordelingsnøkkel av regnskapsdata for funksjon 254. I publiseringen vil en mulighet da være å vise andeler av funksjon 254 etter målgrupper. Dette vil sannsynligvis gjøre det lettere å fortolke og en unngår inkonsistens med utgiftstallene som er rapportert inn på funksjon 254 i KOSTRA kommuneregnskap.

Arbeidsgruppen for helse- og omsorg og psykisk helse og rusarbeid har også drøftet om det bør være frivillig rapportering for de kommunene som ønsker dette. En mellomløsning kan være at alle kommuner skal rapportere utgifter tilknyttet personer med utviklingshemming, mens det er frivillig å rapportere utgifter til eldre og personer med psykiske lidelser.

Når det gjelder regnskapsrapportering og kommunal tjenesteorganisering er begge arbeidsgruppene klar over at kommunal selvstyret ikke må påvirkes av krav til regnskapsføring eller annen rapportering. Kommunene har organisert tjenester til personer med psykiske lidelser og rusproblem svært ulikt. Fordeling av utgifter, personelltall og brukerdata på type tjeneste kan gi mye informasjon, men gir ikke nødvendigvis sammenlignbare tall. Flere tall må normalt ses i sammenheng, og det finnes sjelden et enkelttall som kan brukes som indikator (kanskje med unntak av «andelen med relevant videreutdanning»). Det er derfor grunn til å anta at denne type tall egner seg best for analyse og grunnlagstabeller i Statistikkbanken enn sammenlignbare KOSTRA-indikatorer for alle kommuner (jf. heldøgns tjenester).

Arbeidsgruppen for helse- og omsorg og arbeidsgruppen for psykisk helse- og rusarbeid ønsker å vente på konklusjon fra ASSS-kommunene sitt arbeid med splitting av funksjon 254. Saken har blitt behandlet på vårsamlingen til ASSS-nettverket og de innsamlede dataene skal presenteres i samordningsrådet i september 2017. Det er ønskelig å arbeide videre med splittingen og sette ned en arbeidsgruppe som skal utarbeide en veileder for føring av utgifter med foreløpig splitting på funksjon 254.

Arbeidsgruppen for helse og omsorg og arbeidsgruppen for psykisk helsearbeid og rusarbeid ønsker å vente til saken har blitt presentert og drøftet i samordningsrådet før det planlegges videre oppfølging og vurdering av om spørsmål i framtida skal inkluderes i KOSTRA-rapporteringen.

8. Vedlegg

8.1. Skjema

Se <http://www.ssb.no/innrapportering/offentlig-sektor/kostra-innrapportering> under overskriften «Utskriftsvennlige versjoner av skjemaene – kommune» og Samleveiledning for tjenesterapportering fra kommunene <http://www.ssb.no/innrapportering/offentlig-sektor/kostra-innrapportering?fane=veiledning>

Samferdsel

1. Innledning

Arbeidsgruppa for KOSTRA-Samferdsel ble opprettet våren 1999. Det har vært utarbeidet rapport hvert år siden.

Det er gjennomført ett møte i arbeidsgruppa høsten 2016 og 3 i løpet av våren 2017.

Arbeidsgruppas sammensetning i 2017

Representant	Etat
Arnold Langaas og Dag Namtvedt	SD (Samferdselsdepartementet)
Charlotte Herje	KMD (Kommunal- og moderniseringsdepartementet)
Inger Andrea Thrane	SVV (Statens vegvesen Vegdirektoratet)
Grethe Hjelle	Akershus fylkeskommune
Turid Åsen	VBT (Vegforum for byer og tettsteder)
Ingunn Monsen og Anne Johanne Enger	KS (Kommunesektorens organisasjon)
Jørn Kristian Undelstvedt	SSB, Seksjon for miljøstatistikk
Anni Fretheim	SSB, Seksjon for offentlige finanser
Asbjørn Wethal	SSB, Seksjon for transport-, reiselivs- og IKT-statistikk/leder

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

Her gis arbeidsgruppas forslag til omstrukturering, endringer i skjema og regnskap mv. Begrunnelse for forslagene er gitt i de enkelte kapitlene:

- Arbeidsgruppa har gjennomgått **nøkkeltall, grunnlagsdata og tabellstruktur** i Statistikkbanken i henhold til mandatet om videreutvikling av KOSTRA (jf. pkt. 3.1., 3.2. og vedlegg 9.3.):
 - Arbeidsgruppa har foreslått 10 nøkkeltall som skal inngå i henholdsvis kommune- og fylkeskommunefakta
 - Det er foreslått en reduksjon i antallet nøkkeltall for fylkene. Det legges i større grad opp til at brukeren selv kan lage nøkkeltall for spesielle og detaljerte behov
 - Det er foreslått enkelte nye nøkkeltall samt at noen er foreslått fjernet
 - Det foreslås en ny tabellstruktur i Statistikkbanken, som resultat av interne SSB-arbeidsmøter og retningslinjer og innspill fra Statistikkbankmiljøet
- Arbeidsgruppa har behandlet et forslag fra Samferdselsdepartementet om å **splitte dagens funksjon 330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak i to** (jf. pkt. 4.1. og 4.2.):
 - 330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak, unntatt havn
 - 331 Havnevesen, kaier og brygger til transporttiltak

- Arbeidsgruppas konklusjon:
- Det foreslås ingen endringer i funksjon 330 nå
 - Kystverket inviteres til å stille med en fast representant i arbeidsgruppa fra 2018, for videre behandling av innspillet og med forslag til konklusjoner i rapporten til Samordningsrådet 30.6.2018
- Arbeidsgruppa foreslår å **endre funksjonsnavn på to funksjoner** (jf. pkt. 3.3.2.)
 - Funksjon 730 Bilruiter foreslås endret til 730 Buss
 - Funksjon 734 Sporveier og forstadsbaner foreslås endret til 734 T-bane og trikk/bybane
 - Arbeidsgruppa foreslår følgende endringer i skjema 24 og 50 for rapporteringsåret 2017 (jf. pkt. 5.2.):
 - Formatendringer for spørsmålene 2.10.a-c. ved at det tillates rapportert en desimal (skjema 24)
 - Fjerne svært detaljert spørsmålssekvens 4.7 om fylkesveiferger og samband (skjema 50)
 - Endre definisjonen av kjørte kilometer for t-bane, trikk og bybane i henhold til det som brukes i SSBs kollektivstatistikk for bane (skjema 50)
 - Hvis gruppa får gjennomslag for nye funksjonsnavn må tekstene i skjema og rettleiding endres
 - Arbeidsgruppa følger opp fjorårets anbefaling ved å **publisere to nye indikatorer som viser andelen vedlikeholdskostnader av totale netto driftsutgifter til veier** per 15. juni 2017 for perioden 2015-2016, selv om kvaliteten fortsatt ikke er tilfredsstillende for verken kommunene eller fylkene (jf. pkt. 6.4.):
 1. Netto driftsutgifter til vedlikehold av kommunale veier og gater i prosent av totale netto driftsutgifter til kommunale veier og gater
 2. Netto driftsutgifter til vedlikehold av fylkesveier i prosent av totale netto driftsutgifter til fylkesveier
 - Det settes på en fotnote om at tallene må brukes med varsomhet
 - SSB vil i løpet av høsten kontakte fylker som ikke ser ut til å bruke konverteringstabellen som er utarbeidet mellom bevilgningskoder i SVV og KOSTRAs artskontoplan med oppfordring om at den blir tatt i bruk. Kontaktpunkt er økonomisjefene/regnskapssjefene
 - Hvis det ved publisering av 2017-tallene i 2018 viser seg at det fortsatt er mange kommuner og fylker hvor skillet mellom drift og vedlikehold ser ut til å være feil, vil arbeidsgruppa vurdere å lage gode analyseeksempler selv på utvalgte nøkkeltall som presenteres viktige brukere
 - Arbeidsgruppa har gjort en første vurdering av **sammenhengen mellom SSBs kollektivstatistikk og KOSTRA**, og kommet fram til noen tiltak som følges opp i arbeidsgruppemøtene våren 2018 (jf. avsnitt 7):
 - Kollektivstatistikken går over til å publisere rutekilometer i stedet for vognkilometer fra 2018 (2017-data)
 - Formelen for å beregne elevpågninger gjennomgås. Dagens formel gir for høye tall. Spørsmålsstillingen i skjema 50 vurderes

- SSB skriver brev til KS hvor problemstillingen med dobbeltrapportering påpekes og ber om at saken tas opp i arbeidsutvalget til samferdselsjefene i august og i neste omgang i plenumsmøtet i november. Konkrete forslag for å redusere dobbeltrapportering vil bli drøftet
- Bestillingstransport øker i omfang, og SSB har tatt inn spørsmål om dette i det reviderte skjemaet til kollektivstatistikken. Dette har foreløpig ikke vært drøftet i KOSTRA, men i lys av det økende omfanget vil problemstillingen belyses og diskuteres i arbeidsgruppa neste vår
- Som en del av takstsamarbeidet i noen fylker mellom buss og bane gjøres det hvert år en avregning mellom administrasjonsselskap og fylkeskommuner. Det er mulig at dette blir rapportert som kjøp av busstjenester selv om en andel vil gjelde kjøp av jernbanetjenester. Problemstillingen følges opp neste vår
- Arbeidsgruppa har vurdert **sammenhengen mellom registeravtalen SSB har med Vegdirektoratet med tilhørende bilag over data SSB trenger og KOSTRAS behov** for registerdata av god kvalitet og flere registerdata (jf. avsnitt 7):
 - Innspill fra KOSTRA-arbeidsgruppa om registerkvalitet på rapporterte data fra NVDB og behov for nye registerdata for å lette oppgavebyrden knyttet til skjemarapportering, er et eget punkt på dagsorden i etatsmøtet som gjennomføres hvert år eller annet hvert år mellom SSB og SVV. Det skal gis tilbakemelding til arbeidsgruppa for KOSTRA Samferdsel via referatet fra dette møtet.

3. Videreutvikling av KOSTRA

Arbeidsgruppa har viet mesteparten av arbeidet sitt i vår til å videreutvikle KOSTRA i henhold til retningslinjene som er gitt i mandatet. I 2 heldagsmøter er alle nøkkeltallene for både kommune og fylke gjennomgått:

- Plukket ut 10 nøkkeltall til henholdsvis Kommunefakta og Fylkeskommunefakta. Det er lagt vekt på å gi et tverrsnitt av dataene som finnes for kommunene og fylkene, slik at brukeren får lyst til å gjøre et videre dypdykk inn i det rike materialet som finnes for KOSTRA Samferdsel
- Vurdert antallet nøkkeltall og latt hensynet til oversiktighet vært styrende. Særlig var det mange nøkkeltall for fylke. Flere nøkkeltall er fjernet, i den forstand at brukeren må lage de selv ut fra grunnlagsdataene som publiseres
- Det er laget noen nye nøkkeltall
- Tekstene til nøkkeltallene og grunnlagsdataene er gjennomgått og gjort mer lesbare
- Det er laget forslag til ny struktur på tabellene i Statistikkbanken i henhold til instruks gitt i arbeidsmøter internt i SSB og i samråd med Statistikkbanken
 - Grunnlagsdata og nøkkeltall er plassert i samme tabell
 - Nøkkeltall for økonomi som kan lages fra fellestabeller er ikke tatt med i oversikten under 3.1.2.
 - Det har vært lagt vekt på å lage dynamiske tabeller der det er mulig

3.1. Omstrukturering av tabeller

Tabeller, nøkkeltall og grunnlagsdata er gjennomgått i henhold til retningslinjene som er utarbeidet og innspill som er kommet i interne SSB-arbeidsmøter med de andre KOSTRA-områdene. I vedlegg 9.3. er alle nøkkeltall og grunnlagsdata som planlegges publisert for KOSTRA-Samferdsel i 2018 for 2017-data presentert.

3.1.1. Utplukking av 10. nøkkeltal for området

Arbeidsgruppa foreslår følgende 10 nøkkeltall til kommunefakta:

1. Brutto driftsutgifter til samferdsel i kr per innbygger
2. Brutto investeringsutgifter til kommunale veier og gater i kr per innbygger
3. Netto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per innbygger
4. Netto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per km
5. Andel netto driftsutgifter til vedlikehold av kommunale veier og gater i prosent av totale netto driftsutgifter til kommunale veier og gater
6. Brutto driftsutgifter til gatebelysning langs kommunale veier og gater i kr per kilometer
7. Andel kommunale veier og gater med gatebelysning i prosent av alle kommunale veier og gater
8. Antall km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for
9. Andel km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for i prosent av alle kommunale veier og gater
10. Andel kommunale veier og gater uten fast dekke i prosent av alle kommunale veier og gater

Arbeidsgruppa foreslår følgende 10 nøkkeltall til fylkeskommunefakta:

1. Brutto driftsutgifter til samferdsel i kr per innbygger
2. Brutto investeringsutgifter til samferdsel i kr per innbygger
3. Netto driftsutgifter til fylkesveier i kr per kilometer
4. Andel netto driftsutgifter til vedlikehold av fylkesveier i prosent av totale netto driftsutgifter til fylkesveier
5. Netto driftsutgifter til kollektivtransport (buss, båtruter, sporveier og forstadsbaner) i kr per innbygger
6. Netto driftsutgifter til fylkesveifergeer i kr per innbygger
7. Reiser med buss per 1 000 innbygger
8. Andel skolareiser i grunn- og videregående skole i prosent av alle reiser
9. Brukere av transportordningen for funksjonshemmede per 1 000 innbygger
10. Andel kilometer fylkesvei med dårlig eller svært dårlig dekketilstand i prosent av alle fylkesveier

3.1.2. Oversikt over ønskede tabeller i statistikkbanken

Det foreslås følgende tabelloppbygging i Statistikkbanken:

Tabell 1. Økonomi innen samferdsel (K) - inngår ikke i fellestabell

Statistikkvariabel	Måleenhet	Region	År
Netto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per km	kr/km	Estimat alle kommuner	2016
Andel netto driftsutgifter til vedlikehold av kommunale veier og gater i prosent av totale netto driftsutgifter til kommunale veier og gater	prosent	0101 Halden	2015
Brutto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per km	kr/km
Brutto driftsutgifter til gatebelysning i kr per lyspunkt langs kommunal vei og gate	kr/lyspunkt		
Brutto driftsutgifter til gatebelysning i kr per km kommunal vei og gate	kr/kilometer		
Brutto driftsutgifter til gatebelysning i kr per lyspunkt langs fylkes-/riksvei som kommunen har ansvaret for	kr/lyspunkt		
Korrigerede brutto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per km	kr/km		
Kommunalt tilskudd i kr per km privat vei	kr/km		
Netto driftsutgifter til vedlikehold av kommunale veier og gater i 1 000 kr	1 000 kr		
Netto driftsutgifter ekskl. avskrivninger til samferdsel i 1 000 kr	1 000 kr		
Netto driftsutgifter ekskl. avskrivninger til kommunale veier og gater i 1 000 kr	1 000 kr		
Brutto driftsutgifter til gatebelysning langs kommunale veier og gater i 1 000 kr	1 000 kr		
Brutto driftsutgifter til gatebelysning langs fylkes-/riksveier som er et kommunalt ansvar i 1 000 kr	1 000 kr		
Brutto driftsutgifter ekskl. avskrivninger til kommunale veier og gater i 1 000 kr	1 000 kr		
Korrigerede brutto driftsutgifter til kommunale veier og gater i 1 000 kr	1 000 kr		
Kommunalt tilskudd til private veier i 1 000 kroner	1 000 kr		

Tabell 2. Veier, parkering, belysning, holdeplasser (K)

Statistikkvariabel	Måleenhet	Region	År
Antall kilometer tilrettelagt for syklende og som er et kommunalt ansvar per 10 000 innbyggere	km	Estimat alle kommuner	2016
Andel kommunale veier og gater uten fast dekke i prosent av alle kommunale veier og gater	prosent	0101 Halden	2015
Parkeringsplasser skiltet for forflytningshemmede per 10 000 innbyggere	plasser per 10 000 innbyggere
Utstedte parkeringstillatelser for forflytningshemmede per 10 000 innbyggere	tillatelser per 10 000 innbyggere	2030 Sør-Varanger	
Andel km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for i prosent av alle kommunale veier og gater	prosent		
Kommunale veier og gater i km	km		
Andel kommunale veier og gater med belysning i prosent av alle kommunale veier og gater	prosent		
Kommunale veier og gater med fast dekke i km	km		
Kommunale veier og gater med belysning i km	km		
Antall km tilrettelagt for syklende som er et kommunalt ansvar	km		
Fylkesvei i km	km		
Europa- og riksveier i km	km		
Private veier i km	km		
Private veier i km det ytes kommunalt tilskudd til	km		
Lyspunkt langs kommunale veier og gater	lyspunkt		
Lyspunkt langs riks- og fylkesveier som kommunen betaler for	lyspunkt		
Parkeringsplasser skiltet for forflytningshemmede (HC)	parkerings-plasser		
Utstedte parkeringstillatelser for forflytningshemmede	tillatelser		
Avgiftsbelagte parkeringsplasser i kommunen	parkerings-plasser		
Offentlige parkeringsplasser i kommunen (ekskl. innfartsparkeringsplasser)	parkerings-plasser		
Ny kommunal vei i km åpnet for trafikk siste år	km		
Oppgradert eksisterende kommunal vei i km siste år	km		
Dekkelagt kommunal vei i km siste år	km		
Antall km tilrettelagt for syklende siste år	km		
Holdeplasser langs kommunal vei som er universelt utformet åpnet siste år	holde-plasser		

Tabell 3. Økonomi innen samferdsel (F) - inngår ikke i fellestabell

Statistikkvariabel	Måleenhet	Region	År
Netto driftsutgifter til kollektivtransport (buss, båtruter, t-bane og trikk/bybane) i kr per reise	kr	Estimat alle fylker	2016
Netto driftsutgifter til buss i kr per reise	kr	01 Østfold	2015
Netto driftsutgifter til fylkesveiferges i kr per reise	kr
Netto driftsutgifter til båtruter i kr per reise	kr	20 Finnmark	
Netto driftsutgifter til t-bane og trikk/bybane i kr per reise	kr		
Andel netto driftsutgifter til vedlikehold av fylkesveier i prosent av samlede netto driftsutgifter til fylkesveier	prosent		
Brutto driftsutgifter til fylkesvei i kr per km	kr/km		
Bompenginntekter i investeringer til fylkesvei i prosent av brutto investeringsutgifter til fylkesvei	prosent		
Brutto driftsutgifter til lukket skolebartransport/tilleggsskyss i 1 000 kr	1 000 kr		
Bompenginntekter i investering til fylkesveier fra egne bommer	1 000 kr		
Bompenginntekter i investering til fylkesveier fra bompengeselskap	1 000 kr		
Bompenginntekter i drift til fylkesvei fra egne bommer	1 000 kr		
Bompenginntekter i drift til fylkesvei fra bompengeselskap	1 000 kr		

Tabell 4. Reiser, rutekilometer/utseilt distanse og passasjerkilometer, etter type transportmiddel. Brukere av transportordning for funksjonshemmede (F)

Statistikkvariabel	Måleenhet	Transportmiddel	Antall / per 1 000	Region	År
Reiser	reiser	Alle transportmidler	Antall	Estimat alle fylker	2016
Rutekilometer/utseilt distanse	km	Buss	Per 1 000 innbygger	01 Østfold	2015
Passasjerkilometer	passasjerkm	Fylkesveiferges	
Brukere av transportordningen for funksjonshemmede	personer	Båtruter		20 Finnmark	
Reiser, transport for funksjonshemmede	reiser	T-bane og trikk/bybane			

Tabell 5. Elever og skoleskyss, etter skoletype (F)

Statistikkvariabler	Måleenhet	Skoletype	Region	År
Elever	elever	Grunnskolen og videregående skole	Estimat alle fylker	2016
Elever med rett til skyss	elever	Grunnskolen	01 Østfold	2015
Elever med lukket skoleskyss	elever	Videregående skole

Tabell 6. Skolereiser, etter skoletype og transportmiddel (F)

Statistikkvariabler	Måleenhet	Skoletype	Transportmiddel	Region	År
Skolereiser	reiser	Grunnskolen og videregående skole	Alle transportmidler	Estimat alle fylker	2016
Andel skolereiser i prosent av alle reiser	prosent	Grunnskolen	Buss	01 Østfold	2015
		Videregående skole	Fylkesveiferges
			Båtruter	20 Finnmark	
			T-bane og trikk/bybane		

Tabell 7. Kapasitet, tilgjengelighet og reiselengde, etter transportform (F)

Statistikkvariabel	Måleenhet	Region	År
Tilgjengelig kapasitet for buss målt som setekm per innbygger	setekm / innbygger	Estimat alle fylker	2016
Kapasitetsutnyttning for buss målt som passasjerkm dividert på setekm	prosent	01 Østfold	2015
Kapasitetsutnyttning for båtruter målt som passasjerkm dividert på setekm	prosent
Kapasitetsutnyttning for t-bane og trikk/bybane målt som passasjerkm dividert på setekm	prosent	20 Finnmark	
Tilgjengelig kapasitet (setekilometer) for buss	setekm		
Tilgjengelig kapasitet (setekilometer) for båtruter	setekm		
Tilgjengelig kapasitet (setekilometer) for t-bane og trikk/bybane	setekm		
Gjennomsnittlig reiselengde i km for buss	km		
Gjennomsnittlig reiselengde i km for fylkesveiferge	km		
Gjennomsnittlig reiselengde i km for båtruter	km		
Gjennomsnittlig reiselengde i km for t-bane og trikk/bybane	km		

Tabell 8. Fylkesveifergesamband (F)

Statistikkvariabel	Måleenhet	Region	År
Andel fylkesveifergesamband hvor antall kjøretøy som kom med ønsket avgang var 98 prosent eller høyere	prosent	Estimat alle fylker	2016
Fylkesveifergesamband	fergesamband	01 Østfold	2015
Fraktede kjøretøy målt i PBE (personbilenheter)	PBE
Fraktede kjøretøy på fylkesveiferge	kjøretøy	20 Finnmark	
Fylkesveifergesamband med PBEÅDT over 2500	fergesamband		
Fylkesveifergesamband med PBEÅDT mellom 1000 og 2500	fergesamband		
Fylkesveifergesamband med PBEÅDT mellom 500 og 999	fergesamband		
Fylkesveifergesamband med PBEÅDT mellom 100 og 499	fergesamband		
Fylkesveifergesamband med PBEÅDT under 100	fergesamband		
Fylkesveifergesamband med PBEÅDT under 500	fergesamband		
Fylkesveifergesamband med tillatt gjennomkjøringshøyde inntil 4,2 meter	fergesamband		
Fylkesveifergesamband som kan trafikkeres av kjøretøy med inntil 13 tonn aksellast	fergesamband		
Antall fylkesveifergesamband hvor antall kjøretøy som kom med ønsket avgang var 98 prosent eller høyere	fergesamband		
Antall fylkesveifergesamband hvor antall kjøretøy som kom med ønsket avgang var mellom 96 og 98 prosent	fergesamband		
Antall fylkesveifergesamband hvor antall kjøretøy som kom med ønsket avgang var under 96 prosent	fergesamband		

Tabell 9. Fylkesveier. Tuneller, bruer og veisikring. Kommunale og private veier (F)

Statistikkvariabel		Region	År
Andel kilometer fylkesveg med dårlig eller svært dårlig dekketilstand i prosent av alle fylkesveier	prosent	Estimat alle fylker	2016
Europa-/riksveier i km	km	01 Østfold	2015
Kommunal vei i km	km
Private veier i km	km	20 Finnmark	
Fylkesvei i km	km		
Fylkesvei i km med tillatt aksellast under 10 tonn	km		
Fylkesvei i km med tillatt totalvekt under 50 tonn	km		
Fylkesvei i km med tillatt kjøretøylengde mindre enn 19,5 meter	km		
Fylkesvei med dårlig eller svært dårlig dekketilstand i km	km		
Fylkesvei uten fast dekke i km	km		
Fylkesvei med fast dekke med årsdøgntrafikk (ÅDT) over 5000 i km	km		
Fylkesvei i km åpnet for trafikk siste år	km		
Dekkelagt fylkesvei i km siste år	km		
Stedvis lapping av veidekke på fylkesvei i km siste år	km		
Strekning tilrettelagt for gående og/eller syklende siste år i km som følge av fylkesvise investeringstiltak	km		
Skredutsatte punkt på fylkesvei utbedret siste år	punkt		
Kollektivfelt langs fylkesvei i meter	m		
To og tre felts fylkesvei med midtrekkverk i meter	m		
Fylkesvei med fire felt i km	km		
Ny fire felts fylkesvei med fysisk atskilte kjørebener i km åpnet for trafikk siste år	km		
Midtrekkverk i km ferdig bygd på eksisterende og nye to og tre felts fylkesvei siste år	km		
Støyskjermer og voller langs fylkesvei i meter	m		
Gang- og sykkelvei langs fylkesvei i km	km		
Gang- og sykkelvei i km langs FV i byer og tettsteder med minst 5 000 innbyggere	km		
Forsterket midtoppmerking i km utført på eksisterende og ny fylkesvei siste år	km		
Tuneller på fylkesveier	tuneller		
Tuneller på fylkesvei med høydebegrensning under 4 meter	tuneller		
Tuneller på fylkesveier i km	tuneller		
Tuneller på fylkesveier med lengde over 500 meter	tuneller		
Bruer på fylkesvei	bruer		
Bruer på fylkesvei med tillatt aksellast under 10 tonn	bruer		
Bruer på fylkesvei med høydebegrensning under 4 meter	bruer		
Holdeplasser langs fylkesvei som er universelt utformet åpnet for trafikk siste år	holdeplasser		

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

Arbeidsgruppas forslag til hvilke nøkkeltall som er fjernet (dvs. i hovedsak gjort om til grunnlagsdata), hvilke som er nye og hvilke som har fått endret innhold går fram av denne oversiktstabellen for henholdsvis kommune og fylke (merk at nøkkeltall som viser andel av netto driftsutgifter som går til vedlikehold av kommunale og fylkeskommunale veier publiseres for første gang 15.6.2017):

Oversikt over foreslåtte endringer i indikatorer og grunnlagsdata for kommunene for 2017-data

	Inngår i kommune-fakta	Beholdes som indikator	Gjøres om til grunnlagsdata	Slettes	Inngår i felles regnskapsark	Ny indikator/grunnlagsdata
Nto. dr.utg. i kr pr. innb., samferdsel i alt		x			x	
Nto. dr.utg. i kr pr. innb., komm. veier og gater	x	x			x	
Nto. dr.utg. i kr pr. km kommunal vei og gate	x	x				
Nto. dr.utg. i kr pr. innb., samferdselsbedr./transport-tiltak		x			x	
Andel nto. dr.utg. for samf. i alt av samlede nto. dr.utg.		x			x	
Andel nto. dr.utg. til vedlikehold av kommunale veier og gater i prosent av totale nto. dr.utg. til kommunale veier og gater	x					x
Nto. dr.utg. ekskl. avskrivninger i kr pr. innb., samferdsel i alt			x			
Nto. dr.utg. ekskl. avskrivninger i kr pr. innb., kommunale veier og gater			x			
Nto. dr.utg. ekskl. avskrivninger i kr pr. km kommunal vei og gate			x			
Bto. inv.utg. i kr pr. innbygger, samferdsel i alt		x				
Bto. inv.utg. i kr pr. innb., komm. veier og gater	x	x			x	
Bto. inv.utg. i kr pr. innb., samferdselsbedr./tr.tiltak		x			x	
Bto. dr.utg. i kr til gatebelysn. pr. km komm. vei	x					
Brutto driftsutgifter til samferdsel i kr per innbygger	x	x			x	
Bto.dr.utg. i kr til gatebelysning pr. lyspunkt, kommunal vei og gate		x				
Bto. dr.utg. i kr til gatebelysn. pr. lyspunkt lang fylkes- /riksvei som kommunen har ansvaret for		x				
Kommunalt tilskudd i kr pr. km privat vei		x				
Gang- og sykkelvei i km som er et kommunalt ansvar pr. 10 000 innb		x				
Andel kommunale veier og gater med fartsgrense 40 km/t eller lavere				x		
Bto. dr.utg. i kr pr. km kommunal vei og gate		x				
Bto. dr.utg. i kr pr. innb., for komm. veier		x			x	
Bto. dr.utg. i kr pr. km kommunal vei og gate inkl. gang/sykkelvei				x		
Bto. dr.utg. ekskl. avskrivninger i kr pr. km kommunal vei og gate			x			
Bto. dr.utg. ekskl. avskrivninger i kr pr. innb. for komm. veier og gater			x			
Korr. bto. dr.utg. i kr pr. km komm. vei og gate		x				
Andel kommunale veier og gater uten fast dekke	x	x				
Antall parkeringsplasser skiltet for forflytningshemmede pr. 10 000 innbyggere		x				
Antall utstedte parkeringstillatelser for forflytningshemmede pr. 10 000 innbyggere		x				
Andel km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for i prosent av alle kommunale veier og gater	x					x
Antall kilometer tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for (ikke nøkkeltall)	x					x
Andel kommunale veier og gater med belysning i prosent av alle kommunale veier og gater	x					x

Oversikt over foreslåtte endringer i indikatorer og grunnlagsdata for fylkene for 2017-data

	Inngår i fylkesfakta	Beholdes som indikator	Gjøres om til grunnlagstall	Slettes	Inngår i felles regnskapsark	Ny indikator/grunnlagsdata
Nto. dr.utg. i kr pr. innb., samferdsel i alt		x			x	
Netto driftsutgifter til fylkesvei i kr per kilometer	x					x
Brutto driftsutgifter til samferdsel i kr per innbygger					x	x
Netto driftsutgifter til fylkesveier i kr per innbygger	x				x	
Andel nto. dr.utg. for samferdsel i alt av samlede nto. dr.utg		x				
Bto. inv.utg. i kr pr. innb., samferdsel i alt	x	x			x	
Bto. dr.utg. til lukkede skoletransp. i alt per elev transp. i lukket skoletransport			x			
Andel skyssberettigede elever i grunn- og videreg. skole av alle elever		x				
Andel skolereiser i grunn- og videreg. skole av alle reiser	x	x				
Andel skolereiser i grunnskolen av alle reiser			x			
Andel skolereiser i videreg. skole av alle reiser			x			
Andel elever med lukkede skoletransporter i grunn- og videreg. skole av alle skyssberettigede elever			x			
Andel elever i grunnskolen med lukket skoleskyss av alle skyssberettigede elever			x			
Andel elever i videreg. skole med lukket skoleskyss av alle skyssberettigede elever			x			
Nto. dr.utg. i kr pr. innb., fylkesveier	x	x			x	
Andel nto. dr.utg. til vedlikehold av fylkesveier i prosent av nto. dr.utg. til fylkesveier ialt	x				x	x
Bto. inv.utg. i kr pr. innb., fylkesveier		x			x	
Bompengeinnt. i invest. i prosent av brutto investeringsutg. for fylkesvei		x				
Andel fylkesvei uten fast dekke			x			
Andel fylkesvei med tillatt aksellast under 10 tonn. Prosent			x			
Andel fylkesvei med tillatt totalvekt under 50 tonn. Prosent			x			
Andel fylkesvei med tillatt kjøretøylengde mindre enn 19,5 meter. Prosent			x			
Andel fylkesvei med hastighet = 50 km/t			x			
Andel kilometer fylkesveg med dårlig eller svært dårlig dekketilstand	x	x				
Andel kilometer kollektivfelt langs fylkesvei. Prosent			x			
Bto. dr. utg. i kr pr. km. fylkesvei		x				
Andel netto driftsutgifter for kollektivtransport (buss, båtruter, t-bane, trikk/bybane) i kr per innbygger	x				x	x
Andel netto driftsutgifter for kollektivtransport (buss, båtruter, t-bane, trikk/bybane) i kr per reise						x
Andel nto. dr.utg. for bilruter av samlede nto. dr.utg., samf. i alt			x			
Nto, dr,utg, i kr pr. innb., bilruter		x			x	
Nto. dr.utg. per reise, bilruter		x				
Reiser pr. 1 000 innb., bilruter	x	x				
Andel skolereiser av alle reiser, bilruter		x				
Andel skolereiser i grunnskolen av alle reiser, bilruter			x			
Andel skolereiser i videreg. skole av alle reiser, bilruter			x			
Rutekilometer pr. 1000 innb., bilruter		x				
Setekm per innb., bilruter		x				
Kapasitetsutnytting målt som passasjerkm/setekm, bilruter		x				
Andel nto. dr.utg. for fylkesveifergesamband av nto. dr.utg. samf. i alt			x			
Nto. dr.utg. i kr pr. innb., fylkesveifergesamband	x	x			x	
Nto. dr.utg. per reise, fylkesveifergesamband		x				
Reiser pr. 1 000 innb., fylkesveifergesamband		x				
Andel skolereiser av alle reiser, fylkesveifergesamband		x				
Andel skolereiser i grunnskolen av alle reiser, fylkesveifergesamband			x			
Andel skolereiser i videreg. skole av alle reiser, fylkesveifergesamband			x			
Utseilt distanse i km pr. 1 000 innb., fylkesveifergesamband		x				
Antall kjøretøy fraktet i gjennomsnitt per fylkesveifergesamband			x			
Antall påstigninger i alt i gjennomsnitt per fylkesveifergesamband			x			
Andel fylkesveifergesamband med tillatt gjennomkjøringshøyde inntil 4,0 meter			x			
Andel fylkesveifergesamband som kan trafikkeres av kjøretøy med inntil 10 tonn			x			
Personbilenheter (PBE) av antall fraktete kjøretøy i alt (faktor)			x			
Andel fylkesveifergesamband hvor antall kjøretøy som kom med ønsket avgang var 98 prosent eller høyere		x				
Andel fylkesveifergesamband hvor antall kjøretøy som kom med ønsket avgang var mellom 96 og 98 prosent			x			
Andel fylkesveifergesamband hvor antall kjøretøy som kom med ønsket avgang var under 96 prosent			x			
Andel fylkesveifergesamband med trafikk PBEÅDT over 2500			x			
Andel fylkesveifergesamband med trafikk PBEÅDT mellom 1000 og 2500			x			
Andel fylkesveifergesamband med trafikk PBEÅDT mellom 500 og 999			x			
Andel fylkesveifergesamband med trafikk PBEÅDT under 500			x			
Andel nto. dr.utg. for båtruter av nto. dr.utg. samf. i alt			x			
Nto .dr.utg. i kr pr. innb., båtruter		x			x	
Nto. dr.utg. per reise, båtruter		x				
Reiser pr. 1000 innb., båtruter		x				
Andel skolereiser av alle reiser, båtruter		x				

	Inngår i fylkesfakta	Beholdes som indikator	Gjøres om til grunnlagstall	Slettes	Inngår i felles regnskapsark	Ny indikator/grunnlagsdata
Andel skolereiser i grunnskolen av alle reiser, båtruter			x			
Andel skolereiser i videreg. skole av alle reiser, båtruter			x			
Utseilt distanse i km pr. 1 000 innb., båtruter		x				
Kapasitetsutnyttning målt som passasjerkm/setekm, båtruter		x				
Andel nto. dr.utg. for transp. for funksjonsh. av netto dr.utg. samf. i alt			x			
Nto. dr.utg. i kr pr. innb., transport for funksjonshemmede		x			x	
Reiser pr. 1000 innb., transport for funksjonshemmede		x				
Transportordningen for funksjonshemmede. Antall brukere pr. 1000 innb	x	x				
Andel nto. dr.utg. for sporv. og forstadsb. av nto. dr.utg. samf. i alt			x			
Nto. dr.utg. i kr pr. innbygger, sporveier og forstadsbaner		x			x	
Nto. dr.utg. per reise, sporveier og forstadsbaner		x				
Reiser pr. 1000 innb., sporveier og forstadsbaner		x				
Andel skolereiser av alle reiser, sporveier og forstadsbaner		x				
Andel skolereiser i grunnskolen av alle reiser, sporveier og forstadsbaner			x			
Andel skolereiser i videreg. skole av alle reiser, sporveier og forstadsbaner			x			
Rutekilometer pr. 1 000 innb., sporveier og forstadsbaner		x				
Kapasitetsutnyttning målt som passasjerkm/setekm, sporveier og forstadsbaner		x				
Reiselengde i km, bilruter. Gjennomsnitt		x				
Reiselengde i km, fylkesveiferge. Gjennomsnitt		x				
Reiselengde i km, båtruter. Gjennomsnitt		x				
Reiselengde i km, sporveier og forstadsbaner. Gjennomsnitt		x				
Andel 2 og 3 felts fylkesvei med midtrekkverk			x			
Andel av fylkesveinettet som har støyskjermer/voller			x			
Andel bruer på fylkesvei med tillatt aksellast under 10 tonn			x			
Andel bruer på fylkesvei med høydebegrensning under 4 meter. Prosent			x			
Andel tunneler på fylkesvei med høydebegrensning under 4 meter. Prosent			x			

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

De to oversiktstabellene under pkt. 3.2. gir en fullstendig oversikt over de forslåtte endringene i nøkkeltallene. Her omtales de **viktigste nøkkeltallene som foreslås fjernet eller endret til grunnlagsdata** med begrunnelse:

Kommune

- Andel kommunale veier og gater med fartsgrense 40 km/t eller lavere. Også tilhørende grunnlagsdata slettes
Begrunnelse: Statens vegvesen kan ikke levere dataene fra Nasjonal vegdatabank. I tillegg anser arbeidsgruppa at informasjonen er lite relevant. Det ble ikke publisert data for 2015 heller, og det virker unødvendig å ha denne på vent
- Brutto driftsutgifter i kr per km kommunal vei og gate inkl. gang/sykkelvei
Begrunnelse: Begrepet gang-/sykkelvei er etter hvert utdatert og vanskelig å måle korrekt. Dessuten er det vanskelig med gode tidsserier siden definisjonene nylig er endret. Det vil fortsatt være et nøkkeltall for Brutto driftsutgifter i kr per km kommunal vei og gate
- Noen nøkkeltall gjøres om til grunnlagsdata. Det gjelder bl.a. begrepene Netto og brutto driftsutgifter ekskl. avskrivninger
Begrunnelse: Det er viktig ikke å ha for mange regnskapsbegreper som ikke passer inn i fellestabellen som SSB skal utarbeide. Erfarne brukere kan uten problemer lage de aktuelle nøkkeltallene selv

Fylke

- Ingen nøkkeltall med tilhørende mellomregninger slettes, men mange gjøres om til grunnlagsdata. Den felles *begrunnelsen* er at det er for mange nøkkeltall i dag, som gjør det vanskelig å få oversikt. De mindre viktige nøkkeltallene skygger for de viktige. Erfarne brukere som er på jakt etter detaljene kan fint lage nøkkeltall selv.

Disse nøkkeltallene foreslås fjernet, dvs. gjøres om til grunnlagsdata:

- Brutto driftsutgifter til lukket skoletransport i alt per elev

- Andel skolereiser i hhv. grunnskole og videregående skole av alle reiser samt andel elever med lukket skoletransport
- Mange tilstandsdata for veinettet (aksellast, kjøretøylengde, sikring av veinettet osv.)
- Andel netto driftsutgifter for de ulike transportformene av samlede netto driftsutgifter
- Andel skolereiser i hhv. grunnskole og videregående skole av alle reiser for de ulike transportformene
- Mange detaljerte nøkkeltall for fylkesveifergesamband

3.2.2. Nye nøkkeltall

De to oversiktstabellene under avsnitt 3.2. viser alle endringene i nøkkeltallene. Her omtales de **viktigste nye nøkkeltallene** med informasjon om hvor dataene hentes fra og med begrunnelse:

Kommune

- Andel netto driftsutgifter til vedlikehold av kommunale veier og gater i prosent av totale netto driftsutgifter til kommunale veier og gater
Datakilde: Fra kommuneregnskapet, vedlikehold relateres til artene 230 og 250
Begrunnelse: Arbeidsgruppa har arbeidet lenge med å belyse det viktige skillet mellom utgifter til drift og vedlikehold av veier. Selv om datakvaliteten foreløpig ikke er helt perfekt for alle kommunene, velger arbeidsgruppa å publisere et nøkkeltall for andelen som går til vedlikehold av totale netto driftsutgifter, og satser på at bruk av dataene raskt vil bedre kvaliteten for de kommunene som ikke skiller på korrekt art i regnskapet i dag (se mer i avsnitt 6.4.)
- Andel km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for i prosent av alle kommunale veier og gater
Datakilde: Tall for km tilrettelagt for syklende fra skjema 24, kommunal veilengde fra NVDB
Begrunnelse: Sykkel og utbygging av sykkelveinett er et prioritert område og indikatorene kan lages uten ny datafangst
- Andel kommunal vei med gatebelysning av alle kommunale veier og gater
Datakilde: Km kommunal vei med belysning er hentet fra skjema 24 og data om veier i alt fra NVDB.
Begrunnelse: Belysning er en stor utgiftspost for kommunene, og andelen som er belyst i forhold til total kommunal veilengde er en interessant opplysning.

Fylke

- Netto driftsutgifter til fylkesvei i kr per kilometer
Datakilde: Driftsutgifter fra fylkesregnskapet, kilometer vei fra NVDB
Begrunnelse: For veiformål er det liten forskjell på brutto og nettotall, hovedsakelig er det momskompensasjon. Det er en fordel å vise både netto og brutto driftsutgifter. Nettotall viser egenfinansieringen og bruttotall total ressursbruk
- Brutto driftsutgifter til samferdsel i kr per innbygger
Datakilde: Driftsutgifter fra fylkesregnskapet, tall for innbyggere fra SSBs befolkningsstatistikk
Begrunnelse: Samme som over
- Andel netto driftsutgifter til vedlikehold av fylkesveier i prosent av netto driftsutgifter til fylkesveier i alt
Datakilde: Driftsutgifter fra fylkesregnskapet
Begrunnelse: Arbeidsgruppa har arbeidet lenge med å belyse det viktige skillet mellom utgifter til drift og vedlikehold av det fylkeskommunale veinettet. Selv om datakvaliteten foreløpig ikke er helt perfekt for alle

fylkene, velger arbeidsgruppa å publisere denne per 15.6.17 og satser på at bruk raskt vil bedre kvaliteten for de fylkene som ikke har tatt i bruk konverteringstabellen mellom bevilgningskoder i Statens vegvesen og artskontoplanen i KOSTRA (se mer i avsnitt 6.4.)

3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

De to oversiktstabellene under avsnitt 3.2. gir de samlede endringene. Her omtales de viktigste **endringene i eksisterende nøkkeltall**, med datakilde og begrunnelse:

Kommune

- Ingen

Fylke

- **Andel netto driftsutgifter for kollektivtransport (buss, båtruter, t-bane, trikk/bybane) i kr per innbygger**
Datakilde: Driftsutgifter fra regnskap, tall for innbyggere fra SSBs befolkningsstatistikk
Begrunnelse: Netto driftsutgifter til transport per innbygger er interessant, men i stedet for å publisere et nøkkeltall som før for hvert transportområde er det tilstrekkelig å publisere størrelsen for kollektivtransport (ekskl. fylkesveiferger og transport for funksjonshemmede som ikke er kollektivtransport)
- **Andel netto driftsutgifter for kollektivtransport (buss, båtruter, t-bane, trikk/bybane) i kr per reise**
Datakilde: Driftsutgifter fra regnskap, tall for reiser fra skjema 50
Begrunnelse: Som over.

3.3. Annet

3.3.1. Kvalitetsindikatorer

Arbeidsgruppa har over flere år hatt en omfattende prosess med å utvikle kvalitetsindikatorer innen KOSTRA-Samferdsel. Det er ikke arbeidet særskilt med dette i 2017. Status for kvalitetsindikatorer innen KOSTRA-Samferdsel er:

Kommune

- **Andel kommunale veier og gater uten fast dekke**
Indikatoren sier noe om kvaliteten på kommuneveinettet. Dataene fås fra skjema 24 (fast dekke) og Nasjonal vegdatabank (veglengde).
- **Antall parkeringsplasser skiltet for bevegelsehemmede per 10 000 innbyggere**
Indikatoren sier noe om tilgjengeligheten til parkeringsplasser for forflytningshemmede. Dataene hentes fra KOSTRA-skjema 24 og SSBs befolkningsstatistikk.

Fylke

- **Andel kilometer fylkesvei med dårlig eller svært dårlig dekketilstand**
Indikatoren sier noe om standarden på fylkesveinettet. Dataene fås fra Nasjonal vegdatabank.
- **Antall setekilometer for buss per innbygger**
Indikatoren sier noe omfanget på busstilbudet. Dataene hentes fra skjema 50 og SSBs befolkningsstatistikk

Vurdering av nye kvalitetsindikatorer og status fagregistre

SSB og SVV gjennomførte et etatsmøte våren 2016, hvor ett av temaene var kvaliteten på registerdataene i NVDB. Spesielt ble det drøftet hva som kan gjøres med fagregistre som ønskes brukt i KOSTRA både som grunnlag for kvalitetsindikatorer og andre nøkkeltall. Det kom fram at problemene først og

fremst er knyttet til holdeplassregisteret, som lenge har vært vurdert som en viktig framtidig datakilde for KOSTRA.

Som en del av jernbanereformen har regjeringen opprettet et selskap som får ansvar for salgs- og billetteringsoppgaver i jernbanesektoren. I behandlingen av revidert nasjonalbudsjett 11. mai slo Stortinget fast at også oppgavene som var tiltenkt Rutebanken AS skulle legges til dette selskapet. Selskapet er nå en del av NSB konsern, og har fått navnet Entur AS. Entur AS har mandat til å både ivareta salgs- og billetteringsoppgaver for jernbane, oppgaver knyttet til innhenting og tilgjengeliggjøring av rutedata, nasjonal reiseplanlegger og elektronisk billettering for all kollektivtransport.

Prosjektet for nasjonal reiseplanlegger er ikke helt i mål med nytt stoppestedsregister. Dette registeret baseres ikke på data fra NVDB, men på informasjon fra fylkeskommunene. Tanken er at de som har ansvaret for kollektivtransporten er mest opptatt av at registeret skal være riktig og oppdatert og dermed gi det beste grunnlag for riktig reiseinformasjon. Status er at prosjektet venter på tilbakemelding fra noen fylker, men det regnes med at grunnleggende informasjon er på plass innen kort tid.

Registeret er tilrettelagt for at fylkeskommunene kan legge inn data om universelt utformede stoppesteder. Så langt er det bare ett eller to fylker som har lagt inn slike data, og det er opp til fylkene å samle slik informasjon og å legge den inn i registeret.

Det nye stoppestedsregisteret har ingen kobling mot vegnett, men mot koordinater. Det planlegges synkronisering mot NVDB, men dette er foreløpig ikke på plass. Det lages nytt register fordi holdeplassregisteret i NVDB ikke har kvalitet og oppdatering som dekker behovene til dagens reiseplanleggingstjenester. Det nye stoppestedsregisteret vil kunne være kilde for oppdaterte data inn til NVDB når en løsning for synkronisering av data mellom registre er på plass.

SSB/KOSTRA skal for fremtiden kunne hente data om holdeplasser rett fra Entur AS, og selv bruke koordinatene til å koble mot vegtype (fylkesveg, kommunal veg etc.) Når/hvis synkronisering mot NVDB er klar kan slike data også hentes fra NVDB.

SSB/KOSTRA vil følge med på utviklingen av nasjonal reiseplanlegger, og be om tilgang til data når kvaliteten er god nok og data finnes for alle fylkene.

Arbeidsgruppa følger kontinuerlig med på oppbygging av nye registre som kan bli datakilde for KOSTRA framover. Det er data fra registre i Statens vegvesen som er mest aktuelle, og behovet her ivaretas gjennom samarbeidsmøter mellom SSBs og SVVs ledelse hvert år eller annet hvert år. Det neste etatsmøtet er planlagt våren 2018 (se for øvrig avsnitt 7 for mer informasjon om registersamarbeidet).

3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

KOSTRA-funksjonen 330 Samferdselsbedrifter/transportiltak er en samlepost, hvor blant annet parkering, flyplasser og havner inngår. Slik innholdet i funksjonen er nå, er det vanskelig å lage gode og beskrivende nøkkeltall for området.

Arbeidsgruppa mottok 31. mars 2017 et brev fra Kyst- og miljøavdelingen i Samferdselsdepartementet. I brevet ble det også vist til et brev fra Kystverket av 9. mars 2017.

Det konkrete forslaget fra SD gikk ut på å dele funksjon 330 i to:
330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak, unntatt havn
331 Havnevesen, kaier og brygger til transporttiltak

Begrunnelsen fra Kystverket/SD var blant annet at havnene er et viktig knutepunkt i transportnettverket, og at sjøtransportens konkurranseevne i betydelig grad avhenger av effektiviteten i havnene. Myndighetene har derfor behov for bedre oversikt over den økonomiske situasjonen i havnene. Det vises også til at Regjeringen har nedsatt et offentlig utvalg som skal utarbeide et forslag til ny havne- og farvannslov. Gjeldende regulering av havnekapitalen, herunder reglene for havnevederlag og anløpsavgifter, er sentrale tema som skal vurderes av utvalget.

Ved å lage en ny funksjon 331 mener SD at man vil fange opp inntekter og kostnader knyttet til havnekapitalen. De foreslår også å fordele inntekter fra hhv. havnevederlag og anløpsavgifter på forskjellige artskonti (art 600 og 620). For anløpsavgiften, som er en selvkosttjeneste, ønskes det rapportert et selvkostregnskap via skjema 24 til KOSTRA på tilsvarende måte som for VAR-området (vann, avløp, renovasjon). Det foreslås også å utvide skjema 24 med tre spørsmål om balansesituasjonen i havnene, dvs. samlede eiendeler, samlet gjeld og samlet egenkapital. Nøkkeltall på området foreslås laget med å bruke tjenestetall fra SSBs havnestatistikk kombinert med regnskapsinformasjon knyttet til den nye funksjonen og delvis fra nye spørsmål i skjemaet.

Til sist foreslår departementet at arbeidsgruppa for KOSTRA-Samferdsel utvides med en representant fra Kystverket.

Arbeidsgruppas forslag til konklusjon:

1. Det foreslås ingen endringer i funksjon 330 gjeldende for rapporteringsåret 2018.
2. Kystverket inviteres til å stille med en fast representant i arbeidsgruppa fra 2018. Da bør forslaget behandles i detalj og forslag til konklusjon tas inn i neste års rapport

Begrunnelse:

Arbeidsgruppa er enig i at kaier og havnevirksomhet er en betydelig aktivitet i de mange kystkommunene, og at dagens funksjonsinndeling ikke gjør det mulig å skille inntekter og utgifter knyttet til havnevirksomheten fra andre aktiviteter som inngår f.eks. parkering.

Forslaget reiser imidlertid mange spørsmål, f.eks. definisjon av kai og kaianlegg (offentlig eide, private eide), rapporteringsomfang og økt oppgavebyrde. Vi vet for lite om hvor enkle dataene er å ta fram for kommunene eventuelt for de interkommunale selskapene, som mange havner er organisert som. Andre spørsmål er konsistensen mellom SSBs havnestatistikk og data fra KOSTRA, og hvilke nøkkeltall av god kvalitet det er mulig å lage på grunnlag av disse datakildene. Det må også utredes i detalj hvilke spørsmål og tilhørende definisjoner som må tas inn i skjema 24. Å spørre om detaljerte regnskapsspørsmål på skjemaet er prinsipielt vanskelig og må begrunnes godt, siden man i utgangspunktet skal hente regnskapsopplysningene i KOSTRA fra register.

Under behandlingen pekte arbeidsgruppa også på at formålet med rapporteringen må komme tydeligere fram og at det må lages forslag til indikatorer som må ligge ved begrunnelsen før saken kan fremmes for Samordningsrådet. Gruppa har i dag heller ikke kompetanse nok innenfor havn og sjøtransport, og var samstemte i behovet for å utvide gruppa med en representant fra Kystverket. Når et nytt

medlem er på plass, kan arbeidsgruppa jobbe fram et godt grunnlag for et forslag som eventuelt legges fram i neste års rapport til Samordningsrådet.

3.3.3. Annet

Ingen spesielle ønsker eller behov.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Arbeidsgruppa har ingen forslag til endringer i funksjoner.

Gruppa har imidlertid et forslag til å endre navn på to funksjoner:

1. Funksjon 730 Bilruter foreslås endret til 730 Buss
2. Funksjon 734 Sporveier og forstadsbaner foreslås endret til 734 T-bane og trikk/bybane

Gruppa har ingen forslag til endringer i artskontoplanen.

4.2. Bakgrunnen for ønsket endring

Begrunnelse for ønsket om å endre funksjonsnavn:

- Begrepet Bilruter henger igjen fra gammelt av, og det er få om noen som bruker det begrepet i dag. Det er ønskelig å benytte et begrep som alle kjenner og som brukes i det daglige
- Sporveier og forstadsbaner er et samlebegrep som mange vil være usikre på hva omfatter. Arbeidsgruppa mener betegnelsen bør byttes ut med navn som brukes i det daglige

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1. Administrative registre

Gjennom KOSTRA bestilles følgende data fra Statens vegvesen Vegdirektoratet med rapporteringsfrist 15.2.2018:

	Måle- enhet	Fordeling på regionalt nivå		
		Hele landet	Fylke	Kommune
Riks-, fylkes-, kommune-, privat- og skogsbilveg	Km	x	x	x
Fylkesveg uten fast dekke	Km	x	x	
Fylkesveg med 4 felt	Km	x	x	
Fylkesvei med tillatt aksellast <10 tonn	Km	x	x	
Fylkesvei med begrensning på totalvekt <50 tonn	Km	x	x	
Fylkesveg med fartsgrense 50 eller lavere	Km	x	x	
Fylkesvei med begrensning på kj.t.lengde <19,5m	Km	x	x	
Uderganger på fylkesveg med høydebegrensning lavere enn 4 m	Antall	x	x	
Fylkesveg med dårlig eller svært dårlig dekketilstand	Km	x	x	
Fylkesveg uten fast dekke >5000 ÅDT	Km	x	x	
Fylkesveg i alt >5000 ÅDT	Km	x	x	
Tunneler på fylkesveg	Km	x	x	
Tunneler på fylkesveg	Antall	x	x	
Tunneler på fylkesveg med lengde 500 m og over	Antall	x	x	
Tunneler på fylkesvei med høydebegrensning <4m	Antall	x	x	
Vegbruer på fylkesveg	Antall	x	x	
Bruer på fylkesvei med tillatt aksellast <10 tonn	Antall	x	x	
Bruer på fylkesvei med høydebegrensning <4m	Antall	x	x	
Midtrekkverk på to og trefelts fylkesveger	Meter	x	x	
Gang- og sykkelveger (statlig eller fylkeskommunalt ansvar) langs fylkesvei	Km	x	x	
Gang- og sykkelvei i byer/tettsteder >5000 innbyggere	Km	x	x	
Forsterket midtoppmerking (rumlefelt), på fylkesveg	Meter	x	x	
Støyskjermer og voller langs fylkesvei	Meter	x	x	
Kollektivfelt langs fylkesvei	Antall	x	x	

5.2. Forslag til endring

Register

Disse datasettene tas ut av bestillingen fra SVV for 2017-dataene:

- Kommunal veg og gate med fartsgrense 40 km/t eller lavere
- Fylkesveg med bredde mindre enn 6 meter
- Holdeplasser langs fylkesvei
- Holdeplasser langs fylkesvei som er universelt utformet

Skjema 24

- For spørsmålene 2.10.a-2.10.c endres formatet til å inneholde 1 desimal

Skjema 50

- Spørsmålsbolk 4.7. under 4 Fylkesveiferger foreslås tatt ut
- Definisjonen av kjørte kilometer for bane endres slik at den samsvarer med det som brukes i kollektivstatistikken.
- Hvis vi får gjennomslag for nye funksjonsnavn må tekstene endres i skjema og rettledning

5.3. Bakgrunn for endring

Register

Begrunnelse: Dataene som foreslås tatt ut, er bestilt gjennom flere år men aldri blitt levert. Kvaliteten er fortsatt ikke er god nok og det er uvisst når den vil bli det. Kvalitet og leveranse vil for øvrig bli drøftet i det årlige eller to-årige etatsmøtet om registeravtalen som er inngått mellom SSB og SVV.

Skjema 24

Begrunnelse for å endre format på 2.10.a-2.10.c.: For disse spørsmålene vil det for de fleste kommuner kun være snakk om under 1 km som er produsert siste år. For å få fram dette, må spørsmålsfeltet tillate at det svares med desimal. Flere kommuner har påpekt dette.

Skjema 50

Begrunnelse for å ta ut spørsmålsbolk 4.7: Skjema 50 har en svært omfattende spørsmålssekvens om fylkesveiferge. Dataene som kommer inn har dessuten en struktur som har gjort de lite egnet til publisering i Statistikkbanken. Selv om dataene ikke har vært publisert er det ikke noen som har etterlyst de heller. Gruppen har kommet til at det ikke er stor nok brukerinteresse for dataene til at det er forsvarlig med et så omfattende spørsmålssett.

Begrunnelse for endringer i definisjoner: Endringen i kjørte kilometer for bane gjøres for å samkjøre data fra KOSTRA bedre med kollektivstatistikken (se for øvrig pkt.7).

6. Evaluering av siste rapportering**6.1. Utarbeiding av skjema**

Det ble gjort få endringer i skjemaet forut for rapporteringsåret 2016. I skjema 24 for kommunene ble spørsmålet om lengde kommunale veier med fartsgrense 40 km/t tatt ut. Rettledningen til spørsmålene om produksjonsdata for veier siste år (spm. 2.10.a-2.10.c) ble endret og definisjonene av gang og sykkelveier (spm. 2.8.) ble justert etter at flere kommuner misforstod spørsmålene. I rapporteringen for 2016 fungerte det fint.

For fylkesskjemaet (skjema 50) var det ingen endringer.

Arbeidet med å oppdatere spørreskjemaene i Designer gikk fint.

6.2. Kontroller i skjema

Det ble ikke laget noen nye kontroller i skjemaet for 2016. De kontrollene som er implementert er i hovedsak basert på avledete felt, dvs. at svar i to spørsmål som kan ses i sammenheng blir regnet ut og presentert for den som fyller inn skjemaet som en form for nøkkeltall eller gjennomsnittstall. Det er satt grenseverdier, som gjør at utfyller får varselmelding hvis de overskrides. Kontrollene har stor betydning for revisjonsarbeidet, og det er relativt få grove feilrapporteringer.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Tabellen viser antall innkomne skjema og regnskap for 2016-publiseringen per 15. mars og 15. juni 2017:

	15.03.17				15.06.17			
	Antall skjema	Andel skjema	Antall regnskap	Andel regnskap	Antall skjema	Andel skjema	Antall regnskap	Andel regnskap
Fylke	19	100 %	19	100 %	19	100 %	19	100 %
Kommune*	394	92,1 %	403	94,2 %	414	96,7 %	427	99,8 %

* Bydelsregnskap er ikke inkludert.

15.03.17

I 2017 ble 394 skjema mottatt innen publisering av foreløpige tall. Dette er om lag som tidligere. Antall regnskap utgjorde 403. Svarinnngangen må sies å være tilfredsstillende.

15.06.17

Tabellen viser full dekning i både tjeneste- og regnskapstall for fylkeskommunene ved endelig publisering. For kommunene er dekningsgraden på nesten 97 prosent for skjema, mens dekningsgraden for regnskap er tilnærmet komplett.

Det har vært relativt få henvendelser over telefon, atskillig færre enn i fjor.

Registerdataene fra Statens vegvesen ble mottatt innen fristen. Følgende bestilte data ble ikke levert pga. manglende/dårlig datagrunnlag:

- Kommunal veg og gate med fartsgrense 40 km/t eller lavere
- Fylkesveg med bredde mindre enn 6 meter
- Holdeplasser langs fylkesvei
- Holdeplasser langs fylkesvei som er universelt utformet

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Skjema 24

Revisjon og kontroll av skjemaene har blitt gjennomført i henhold til planene og uten store problemer i perioden fra 1. mai til 1. juni. Av de i alt 130 utsendte epostene til kommunene, er det kun 7 som vi ikke fikk svar fra. I løpet av revisjonsperioden fikk vi også tilgang til et SAS-program for tverrgående revisjon. Programmet kan være nyttig, men vi fikk for lite tid denne gang til å bruke det aktivt. Alt i alt skal kommunedataene være av god kvalitet og sammenliknbare med året før, bortsett fra spørsmålene 2.10.a-c om produksjonsdata for vei siste år. Her ble det gjort større endringer i veiledningen og spørsmålsstillingen forut for 2016-rapporteringen etter at det var mange uklarheter og spørsmål fra kommunene for 2015. Det samme gjelder for spørsmål 2.8 om sykkelveier.

Skjema 50

Det har vært en god dialog med fylkeskommunene under revisjonen. Alle de 13 som ble kontaktet har svart på henvendelsene de har fått, og en del feil er blitt avdekket og rettet opp. Alt i alt går rapporteringen fint. Det er likevel ønskelig å redusere omfanget av spørsmål for fylkesveiferger, som arbeidsgruppa har foreslått for 2017-rapporteringen (jf. pkt. 5.2 og 5.3.)

Regnskap for kommunene og fylkeskommunene, skille mellom drift og vedlikehold

Arbeidsgruppa for KOSTRA Samferdsel tok i 2014 initiativet til å utarbeide en konverteringstabell som koblet SVVs kontoplan (basert på bevilgningskoder) og KOSTRAs artskontoplan. Konverteringstabellen skulle være grunnlaget for en ny rapport fra Vegdirektoratet til fylkeskommunene. Det ble i tillegg presisert i brev til fylkeskommunene at det er viktig at fylkeskommunene legger til øvrige utgifter til fylkesveg som ikke regnskapsføres av Statens vegvesen, slik at de samlede utgiftene til fylkesveg blir rapportert i KOSTRA. Dette opplegget ble stilt til rådighet for fylkeskommunene fra 2015.

Innrapporterte KOSTRA-tall for 2015 viste imidlertid at kvaliteten på innrapporterte regnskapstall knyttet til drift og vedlikehold av fylkesveier ikke var blitt særlig bedre med innføringen av konverteringstabellen og den nye regnskapsrapporten fra Vegdirektoratet til fylkeskommunene.

Arbeidsgruppa foreslo derfor, og gjennomførte, ytterligere tiltak i 2016. Det ble gitt en orientering i AU for fylkesøkonomisjefene i desember 2016, det ble utarbeidet informasjon som ble distribuert på epost til økonomisjefene med oppfordring om at den ble videresendt til regnskapsmedarbeiderne,

veiledningstekstene i hovedveilederen ble oppdatert på KMDs WEB-side, saken ble omtalt i 1. november-brevet og det ble gitt spesialinfo på SSBs innrapporteringsside.

I arbeidsgruppas møte i mai i år, ble det presentert tabeller over hvor stor andel som kommunene bruker på vedlikehold av kommuneveiene i prosent av totale brutto driftsutgifter og tilsvarende på fylke. Selv om tallene fortsatt varierer mye mellom enkelte kommuner og fylker, var det enighet om å publisere tall for dette skillet nå allerede 15. juni 2017 (men for netto driftsutgifter). Tanken bak er at det bare er gjennom synliggjøring av dataene at de blir bedre.

Mange kommuner og fylkeskommuner er flinke til å nytte KOSTRA til egne analyser og har dermed en egeninteresse av at tallene kan nyttes til sammenlikning. Hvis det fortsatt viser seg å være vanskelig å få alle fylker til å ta i bruk konverteringstabellen og kommuner til å føre på rett artskonto, kan neste skritt være at arbeidsgruppa selv lager gode analyseeksempler på utvalgte nøkkeltall etter mønster fra fylker og kommuner som har gjort dette. Dette for å vise i praksis hvor nyttig KOSTRA-data kan være.

Arbeidsgruppa har kommet fram til at:

- Det publiseres to nye indikatorer per 15. juni 2017 for perioden 2015-2016:
 1. Netto driftsutgifter til vedlikehold av kommunale veier og gater i prosent av totale netto driftsutgifter til kommunale veier og gater
 2. Netto driftsutgifter til vedlikehold av fylkesveier i prosent av totale netto driftsutgifter til fylkesveier
- Det settes på en fotnote om at tallene må brukes med varsomhet
- SSB kontakter i løpet av høsten fylker som ikke ser ut til å bruke konverteringstabellen med oppfordring om at den blir tatt i bruk. Kontaktpunkt er økonomisjefene/regnskapssjefene
- Hvis det i 2018 (for 2017-data) viser seg at det fortsatt er mange kommuner og fylker hvor skillet mellom drift og vedlikehold ser ut til å være feil, vil arbeidsgruppa vurdere å lage gode analyseeksempler selv på utvalgte nøkkeltall og presentere for brukere

Begrunnelse

Med bakgrunn i det sterke fokuset det er i dag på veienes beskaftenhet inklusive vedlikeholdsetterslepet, er det et ønske fra arbeidsgruppa og viktige brukere om å kunne skille mellom utgifter til drift og vedlikehold av kommune- og fylkesveier. Som det fremgår av tidligere rapporter til Samordningsrådet er dette noe arbeidsgruppa har arbeidet lenge med å få til. Arbeidsgruppa tror at å synliggjøre dataene med sine feil og mangler for noen kommuner og fylker, vil være et viktig tiltak for å bedre kvaliteten på sikt

6.5. Publisering

Det har ikke vært spesielle problemer knyttet til publiseringen. Som nevnt i pkt. 6.4. vil det per 15. juni bli publisert nøkkeltall for første gang over andelen netto driftsutgifter til veier som går til vedlikehold for både kommuneveier og fylkesveier.

Beregningene i Faktaark-administrasjonen er sett over, og noen sperringer for å lage estimat for landet ble fjernet.

6.6. Brukerreaksjoner

Det har vært noen få spørsmål fra brukere siste året, som stort sett har vært greie å besvare. Et par av henvendelsene som har gått på forslag til endring i skjemaene, vil bli fulgt opp (bl.a. antall posisjoner i spørsmål om veiproduksjonen siste år).

7. Annet

KOSTRA og SSBs kollektivstatistikk

Det foregår to parallelle datafangster knyttet til kollektivtransport. Temaet ble derfor satt på dagsorden i arbeidsgruppa, blant annet for å vurdere om det foregår en uheldig dobbeltrapping. Mange brukere er også usikre på om de skal bruke KOSTRA-tall når de skal beskrive kollektivtransporten eller bruke tall fra SSBs kollektivstatistikk.

Det er noen forskjeller mellom de to undersøkelsene. En viktig forskjell er at KOSTRA publiserer foreløpige tall allerede 15.3. Slik rutinen er i dag for kollektivstatistikken, kan den publiseres tidligst i slutten av mai.

KOSTRA omfatter bare den transporten som har rett til tilskudd, mens kollektivstatistikken omfatter all rutegående transport for de aktuelle transportformene, også åpne ruter uten tilskudd. Kollektivstatistikken omfatter kommersielle ruter, men de kan skilles ut. I KOSTRA dekkes transport med buss, fylkesveiferger, båtruter, transport for funksjonshemmede samt t-bane, trikk og bybane. Av disse transportformene dekker ikke kollektivstatistikken fylkesveiferger, transport for funksjonshemmede og heller ikke lukket skoleskyss f.eks. med drosje/minibuss.

KOSTRA henter inn 4 variable for transportytelser: Antall påstigninger (inkl. spesifisering på skolereiser fordelt på elever i grunnskolen og videregående skole), rutekilometer/utseilt distanse, passasjerkilometer og setekilometer. Kollektivstatistikken gir tall for de samme variablene men kan ikke skille påstigninger fordelt på elever i grunnskole og videregående, kun elever i alt. Videre publiseres tall for vognkilometer i kollektivstatistikken, men SSB har også tall for rutekilometer og vil publisere rutekilometer fra 2018. For bane (ekskl. jernbane) er det forskjeller i definisjonene av kjørte kilometer. Kollektivstatistikken henter inn togkilometer (dvs. for togsettet), mens vi i KOSTRA henter inn kjørte kilometer beregnet per vogn.

Kollektivstatistikken henter inn tall for bestillingstransport, et område som er i vekst og som foreløpig ikke har vært drøftet inkludert i KOSTRA.

KOSTRAS datafangst retter seg i sin helhet til fylkesleddet (men fylkene må som regel kontakte selskapene/administrasjonsselskapene). Kollektivstatistikken har delt datafangst mellom fylkesleddet og selskapene, avhengig av hvem som sitter på dataene (som igjen avhenger av kontraktstype).

Sammenlikner man tallene, er mange ganske like men det er også noen avvik. Det er en forskjell for utkjørt distanse for buss, men her kan nevnte definisjonsforskjell forklare noe. For båtruter er det en viss forskjell dels for utseilt distanse, dels for passasjerkilometer. Størst avvik er det for kjørte kilometer for bane, men dette kan forklares med forskjeller i definisjoner.

Arbeidsgruppa foreslår følgende framgangsmåte for oppfølging av problemstillingen:

- Selv om det er forskjeller i dataene for noen av variablene for enkelte av transportformene, er de ikke større enn at de bør være mulig å finne ut av ved at SSB har en dialog mot de fylkene hvor avvikene er størst. Forskjeller som skyldes ulikheter i definisjoner bør det ryddes opp i dvs. at
 - Definisjonen av rutekilometer for bane endres til togkilometer i KOSTRA slik at den samsvarer med det som brukes i kollektivstatistikken (og internasjonalt)
 - Kollektivstatistikken går over til å publisere rutekilometer i stedet for vognkilometer

- Elevpåstigninger er problematisk. KOSTRAs formel for å beregne elevpåstigninger gir for høye tall (190 skoledager- forventet fravær på 10 dager*2 (tur/retur)*med tallet på skyssberettigede elever)). Antall dager som transportmidlet ikke benyttes er en god del høyere enn 10 og varierer dessuten både over året og mellom fylkene. Tall fra elektroniske billetteringssystemer gir gjerne for lave tall, siden det tar noe tid før førstegangselevne (1. og 8. klassingene i grunnskolen og 1. klassingene på videregående) får busskort om høsten, sjåfører unnlater å validere osv. Det var enighet om å vurdere å endre spørsmålsstillingen i skjema 50, og f.eks. spørre om a) Antall påstigninger i alt, b) Om dataene er hentet fra elektronisk billetteringssystem eller ikke, c) Hvis ja, be som før om påstigninger fordelt på grunnskole og videregående, d) Hvis nei, ingen oppfølgende spørsmål og tallene beregnes av SSB
 - Det er ikke ønskelig med store endringer i spørreskjemaet nå pga. moderniseringen av KOSTRA. Spørsmålet tas opp igjen i neste års arbeidsgruppemøter sammen med vurderingen av rapporteringsomfanget på kollektiv, jf. neste punkt.
- Dobbelrapportering er uheldig og må unngås. Derfor må rapporteringsopplegget for kollektivdata gjennomgås fram mot neste vår, slik at arbeidsgruppa kan gi en anbefaling i neste års rapport. Under diskusjonen ble det påpekt at det er forskjellige alternativer for samordning. Framskyndet rapportering av kollektivdata slik at de aktuelle variablene kan publiseres i KOSTRA til 15. mars, er det mest aktuelle alternativet. Dette vil kreve en dialog med blant annet samferdselssjefene i fylkene og forankring i administrasjonsselskapene. Fordelene er et enklere KOSTRA-skjema og rapportering bare én gang. Et annet alternativ er å publisere de aktuelle variablene først til endelige tall, men dette ble frarådet av gruppa. Det er heller ikke noe godt alternativ å fjerne de aktuelle spørsmålene i kollektivstatistikken, siden kollektivstatistikken uansett spør om en god del flere variable enn i KOSTRA. Gruppa mente en oppfølgende prosess rundt dette med fordel kan starte nå og innebærer blant annet at:
 - SSB oppdaterer en tabell som sammenstiller data fra KOSTRA og kollektivstatistikken
 - SSB lager et kort brev om problemstillingen som sendes KS
 - KS legger fram brevet for arbeidsutvalget for samferdselssjefene i møtet de skal ha 25. august.
 - Hvis arbeidsutvalget er enig, vil forhåpentligvis saken kunne presenteres for samferdselssjefene i plenumsmøtet i november
- Bestillingstransport øker i omfang, og SSB har tatt inn spørsmål om dette på det nyutviklede kollektivskjemaet. Dette har foreløpig ikke vært drøftet i KOSTRA, men i lys av det økende omfanget bør problemstillingen belyses
 - Arbeidsgruppa drøfter om bestillingstransport skal inkluderes i KOSTRA som en del av den brede gjennomgangen arbeidsgruppa skal ha av kollektivrapporteringen til våren
- Som en del av takstsamarbeidet for noen fylker mellom buss og bane gjøres det hvert år en avregning mellom administrasjonsselskap og aktuelle fylkeskommuner. Det er mulig at dette blir rapportert som kjøp av busstjenester selv om en andel vil gjelde kjøp av jernbanetjenester
 - Problemstillingen følges opp neste vår

Begrunnelse for å se på sammenhengen mellom KOSTRA og kollektivstatistikken

En av grunnpilarene i KOSTRA er ett rapporteringspunkt fra kommuner og fylker til Staten. To rapporteringsplikter med noen spørsmål som er ganske like mot samme oppgavegiver er uheldig, og det må begrunnes veldig godt hvis en slik praksis skal videreføres. Det er derfor påkrevet at arbeidsgruppa setter seg inn i denne problemstillingen og konkluderer i arbeidsgruppemøtene som gjennomføres våren 2018.

SSBs registeravtale med Vegdirektoratet og sammenhengen med KOSTRAS databehov

I januar hvert år oppdaterer SSB og Statens vegvesen bilag 1 til en registeravtale mellom de to etatene. I bilag 1 inngår også KOSTRAS bestilling, jf. pkt. 5.1. I henhold til avtalen skal SSB lage en kvalitetsrapport for hvert register. Det er ikke laget særskilt kvalitetsrapport for leveransen til KOSTRA siden den omfatter 30 ulike filer fra underliggende fagregistre i NVDB. Som en del av avtalen skal det årlig eller så ofte partene enes om, holdes et møte på overordnet nivå mellom SSB og SVV, hvor datakvalitet er et av de faste punktene på dagsorden. Siden KOSTRA er en stor bruker av detaljerte data (kommune og fylke) fra NVDB, er det naturlig at tilbakemeldingene fra KOSTRA til registreier på datakvalitet som løftes fram i rapporten til Samordningsrådet, følges opp. Arbeidsgruppa har inntrykk av at det har vært tilfelle og at KOSTRAS tilbakemeldinger har initiert kvalitetsprosjekter i Vegdirektoratet.

Det er også viktig å være oppdatert på nye planlagte registre som kan brukes i statistikkproduksjonen. Informasjonen må gis i forkant, slik at registreier kan gjøre justeringer i innhold og uttaksmuligheter for å tilfredsstille offisielle statistikkformål før registeret er på lufta og det er for sent å gjøre tilpasninger.

For å vise når ulike innspill må gis for at de skal kunne tas hensyn til i ulike fora, er det under laget en planleggingskalender for KOSTRA og tilknyttede aktiviteter av betydning for KOSTRA:

Planleggingskalender for viktige KOSTRA-aktiviteter

Måned	Aktivitet	Innspill
Januar	Oppdatere bilag 1 i registeravtalen mellom SSB og SVV ¹	Fra KOSTRA: via arbeidsgrupperapporten
	Rapporteringsfrist til KOSTRA for både register og skjema (15.2.)	Excel-filer fra SVV til SSB
	Overordnet revisjon til foreløpige tall (15.2.-1.3.)	SSB
Februar	Oppstart vårens arbeidsgruppemøter	SSB innkaller
	Programmering av nøkkeltall i KOMPIS	SSB basert på godkjente forslag i rapporten
	Etatsmøte om registeravtalen (ved behov, senest hvert 2. år)	SSB innkaller, innspill i KOSTRA-rapporten settes alltid på dagsorden
Mars	Publisering foreløpige tall (15.3.)	SSB
April	Arbeidsgruppemøte (hvis behov)	SSB innkaller
	Revisjon til endelige tall	SSB
Mai	Arbeidsgruppemøte (hvis behov)	SSB innkaller
	Publisering endelige tall (15.6.)	SSB
Juni	Rapport til Samordningsrådet (30.6.)	Arbeidsgruppa
Juli		
August	Møte i regnskapsgruppa, foreløpig behandling av forslag til funksjoner og arter i rapportene	
	Møte i Samordningsrådet	Forslag i arbeidsgrupperapportene vedtas eller forkastes
September	Siste frist for endringer i skjema og rettleiding før de ferdigstilles (30.9.)	SSB programmerer skjema og rettleiding basert på forslag i rapporten (justert for ev. vedtak i Samordningsrådet)
Oktober	Ferdigstille rapporteringsmaterieell inkludert 1. november-brevet	SSB, innspill fra gruppene er velkomment
November	Testing av ny rapporteringsløsning	SSB
Desember		

¹ Bilaget som inngår i avtalen for KOSTRA er vist på neste side.

Bilag 1 til registeravtalen mellom SSB og SVV. Oppdatert for bruk i januar 2018 (jf. også pkt. 5.1.)

Ansvarlig enhet SSB:	Seksjon for transport-, reiselivs- og IKT-statistikk
Ansvarlig SSB:	Asbjørn Wethal
Ansvarlig enhet SVV:	Styring- og strategistab
Kontaktperson SVV	Styring- og strategistab v/Inger Andrea Thrane
Tidspunkt for levering:	15. februar hvert år
Praktiske forhold ifm levering:	Dataene oversendes fortrinnsvis i Excel-format, alternativt som flate filer (csv-format)
*) Uttrekk omfatter:	KOSTRA <ul style="list-style-type: none"> • Riks-, fylkes-, kommune-, privat- og skogsbilveg • Fylkesveg uten fast dekke • Fylkesveg med 4 felt • Fylkesvei med tillatt aksellast <10 tonn • Fylkesvei med begrensning på totalvekt <50 tonn • Fylkesveg med fartsgrense 50 eller lavere • Fylkesvei med begrensning på kj.t.lengde <19,5m • Underganger på fylkesveg med høydebegrensning lavere enn 4 m • Fylkesveg med dårlig eller svært dårlig dekketilstand • Fylkesveg uten fast dekke >5000 ÅDT • Fylkesveg i alt >5000 ÅDT • Tunneler på fylkesveg. Km • Tunneler på fylkesveg. Antall • Tunneler på fylkesveg med lengde 500 m og over • Tunneler på fylkesveg med høydebegrensning <4m • Vegbruer på fylkesveg • Bruer på fylkesvei med tillatt aksellast <10 tonn • Bruer på fylkesvei med høydebegrensning <4m • Midtrekkverk på to og trefelts fylkesveger • Gang- og sykkelveger (statlig eller fylkeskommunalt ansvar) langs fylkesveg • Gang- og sykkelveg i byer/tettsteder >5000 innbyggere • Forsterket midtoppmerking (rumlefelt), på fylkesveg • Støyskjermer og voller langs fylkesvei • Kollektivfelt langs fylkesveg

Kommune- og fylkessammenslåinger

Følgende kommuner slår seg sammen fra 1.1.2018:

- 1 Larvik, Lardal (fra 01.01.2018)
- 2 Hof, Holmestrand, Sande (Hof og Holmestrand slås sammen 1.1.2018. Sande kommer med 01.01.2020.)
- 3 Tjøme, Nøtterøy (fra 01.01.2018)
- 4 Rissa, Leksvik (fra 01.01.2018)

Nord- og Sør-Trøndelag blir ett fylke fra og med 1. januar 2018.

SSB håndterer dette både i forhold til rapportering og publisering.

8. Vedlegg

8.1. Skjema 24 og 50 med rettleiding for 2017-rapporteringen

24. Samferdsel

1. Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen		
Kommunenr <input type="text"/>		
Kommunens navn <input type="text"/>		
Navn skjemaansvarlig <input type="text"/>		
E-post skjemaansvarlig <input type="text"/>		
Tlf nr <input type="text"/>		
2. Kommunale veier og gater (Funksjon 332)		
Private veier med kommunalt tilskudd		
2.1	Før opp kommunens samlede tilskudd i hele 1 000 kroner til veiene som inngår i spørsmål 2.2 (private veier)	<input type="text"/>
2.2	Før opp antall km private veistrekninger som er kjørbare med personbil og som det ytes kommunalt tilskudd til	<input type="text"/>
Kontroll	Tilskudd i kroner per km privat vei som er kjørbare med personbil <i>Kontrollen er basert på svar i spm. 2.1. og 2.2.</i>	<input type="text"/> kr per km
Belysning langs kommunale veier og gater som er kjørbare med personbil		
2.3	Før opp brutto driftsutgifter (inkl. utgifter som senere blir refundert) til gatebelysning langs kommunale veier og gater som er kjørbare med personbil i hele 1 000 kroner ekskl. mva.	<input type="text"/>
2.4	Før opp antall kilometer kommunale veier og gater med gatebelysning som er kjørbare med personbil	<input type="text"/>
Kontroll	Brutto driftsutgifter i kroner til gatebelysning langs kommunale veier og gater i kommunen per kilometer <i>Kontrollen er basert på svaret på spm. 2.3. og 2.4.</i>	<input type="text"/> kr per km
2.5	Før opp antall lyspunkt langs kommunale veier og gater som er kjørbare med personbil	<input type="text"/>
Kontroll	Brutto driftsutgifter i kroner per lyspunkt langs kommunale veier og gater i kommunen. <i>Kontrollen er basert på svaret på spm. 2.3. og 2.5.</i>	<input type="text"/> kr per lysp.
Belysning langs riks- og fylkesveier som kommunen betaler for		
2.6	Før opp brutto driftsutgifter (inkl. utgifter som senere blir refundert) til gatebelysning langs riks- og fylkesveier som kommunen betaler for, i hele 1 000 kroner ekskl. mva.	<input type="text"/>
2.7	Før opp antall lyspunkt langs riks- og fylkesveier som kommunen betaler for	<input type="text"/>
Kontroll	Brutto driftsutgifter i kroner per lyspunkt langs riks- og fylkesveier som kommunen betaler for. <i>Kontrollen er basert på svaret i spm. 2.6. og 2.7.</i>	<input type="text"/> kr per lysp.

Sykkel- og kommunale veier		
2.8	Før opp totalt antall kilometer tilrettelagt for syklende	<input type="text"/>
2.9	Før opp antall kilometer kommunale veier og gater med fast dekke som er kjørbare med personbil	<input type="text"/>
Kontroll	Antall kilometer kommunal vei i kommunen i alt (med og uten fast dekke) i følge registerda i Nasjonal vegdatabank (NVDB)	<input type="text"/> km
Kontroll	Andel kommunal vei og gate med fast dekke. Prosent. Kontrollen er basert på svaret i spm. 2.9. og registerdata over det totale kommunale veinettet fra Nasjonal vegdatabank (NVDB)	<input type="text"/> %
2.10	Nye og oppgraderte kommunale veier <i>Det skal kun rapporteres på km det året det er ferdig tilrettelagt, overtatt av kommunen og åpnet for trafikk. For kjøreveier skilles det på nye veier, oppgraderte veier og veier som har fått nytt dekke. For anlegg for syklende rapporteres alle tiltak under ett.</i>	
2.10.a	Før opp antall km ny kommunal vei åpnet for trafikk	<input type="text"/>
2.10.b	Før opp antall km oppgradert eksisterende kommunal vei	<input type="text"/>
2.10.c	Før opp antall km kommunal vei dekkelagt	<input type="text"/>
2.10.d	Før opp antall km tilrettelagt for syklende	<input type="text"/>
2.11	Før opp antall holdeplasser langs kommunal vei som er universelt utformet	<input type="text"/>
Offentlig regulerte biloppstillingsplasser		
2.12.a	Før opp antall offentlig regulerte biloppstillingsplasser i alt i kommunen, ekskl. innfartsparkeringsplasser	<input type="text"/>
2.12.b	Av dette avgiftsbelagte biloppstillingsplasser	<input type="text"/>
2.13	Før opp antall offentlig regulerte biloppstillingsplasser for forflytningshemmede (HC)	<input type="text"/>
2.14	Før opp antall utstedte parkeringstillatelser for forflytningshemmede i alt	<input type="text"/>

Endre format i tallfeltet for spm. under 2.10 - tillate 1 desimal

Rettledning til skjema 24

Generelt

Formålet med skjemaet er å hente inn oppgaver om kommunal tjenesteproduksjon innenfor området Kommunale veier og gater. Andre opplysninger som er relevante for å belyse området, hentes inn fra andre kilder og skjer utenom KOSTRAS innsamlingsrutiner. Nasjonal vegdatabank i Vegdirektoratet (NVDB) er f.eks. en viktig kilde for opplysninger om veinettet.

Oversikt over organisasjonsformer som skal rapportere i KOSTRA:

Organisasjonsform	Regnskap	Rapportering i KOSTRA
Kommunal etat/enhet	Kommuneregnskap	Ja
Kommunal institusjon	Kommuneregnskap	Ja
Kommunalt foretak (KF)	Særregnskap	Ja
Interkommunalt samarbeid (§ 27)	Kommuneregnskap	Ja
Interkommunalt samarbeid (§27) m/særregnskap	Særregnskap	Ja
Interkommunalt selskap (IKS)	Særregnskap	Ja
Kommunalt aksjeselskap	-	Nei
Annet	-	Nei

Det fylles ut ett skjema pr. kommune. Kommunenummer og -navn registreres. Navnet og telefonnummeret til den som har fylt ut skjemaet føres opp, samt e-post adresse.

- 2.1. Før opp sum tilskudd i hele 1 000 kroner som kommunen har ytt til private veier som er kjørbare med personbil (jf.spm. 2.2). Ta med faste/årlige tilskudd og engangstilskudd utbetalt i rapporteringsåret (2017). Dersom kommunen selv står for vedlikeholdet, skal ikke disse kostnadene tas med.
- 2.2. Før opp sum kilometer private veistrekninger (ekskl. skogsbilveier) som er kjørbare for personbil og som det ytes kommunalt tilskudd til. Ta med veier som får faste/årlige tilskudd og engangstilskudd som er utbetalt i rapporteringsåret (2017).
- 2.3., 2.6 Brutto driftsutgifter til gatebelysning kommunen betaler for hhv. langs kommunale veier og gater kjørbare for personbil (spm. 2.3) og langs riks- og fylkesveier (spm. 2.6) vil blant annet omfatte legging av kabler, oppsetting av master og armaturer, inkl. materiell, rehabilitering og utskifting (utskifting av eksisterende luftstrek til jordkabler, utskifting av master og armaturer, inkl. materiell og utbedring av skader forårsaket av trafikanter), vedlikehold (løpende vedlikehold i henhold til avtale med energiverk, for eksempel utskifting av enkeltlamper, sikringer, tidsur og fotocelle), nettleie (avtale med nettleier om å føre kraft fra produsent til gatelys) og kraft (kjøp av strøm fra leverandør). Utgiftene skal føres eks. mva. Ta med alle kommunens driftsutgifter, også støtte/tilskudd/refusjoner som gis helt eller delvis til velforeninger eller andre. Ta også med eventuelle utgifter som andre enn kommunen forskutterer.
- 2.4. Før opp det totale antallet km kommunale veier og gater kjørbare med personbil med belysning i kommunen, også i de tilfeller der ansvaret for vedlikehold mv. av enkelte strekninger er satt bort til velforeninger eller andre.
- 2.5., 2.7 Før opp antall lyspunkter langs kommunale veier og gater kjørbare for personbil (spm. 2.5) og riks- og fylkesveier (spm. 2.7), også i de tilfeller der ansvaret for vedlikehold m.v. av enkelte strekninger er satt bort til velforeninger eller andre.
- 2.8. Før opp **totalt** antall km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for. Som tilrettelegging for syklende regnes sykkelveier, kombinerte gang og sykkelveier, egne sykkelfelt og tiltak i gater med fartsgrense skiltet 30 km/t eller 40 km/t som inngår i et sykkelveinett. Tosidige sykkelfelt rapporteres med 1 x veilengden. Fortau langs kommunal vei skal ikke inngå.

2.1.1.1. 2.10. Nye og oppgraderte kommunale veier

Det skal kun rapporteres på km det året det er ferdig tilrettelagt, overtatt av kommunen og åpnet for trafikk. For kjøreveier skilles det på nye veier, oppgraderte veier og veier som har fått nytt dekke. For anlegg for syklende rapporteres alle tiltak under ett.

- 2.10.a. Før opp antall km ny kommunal kjørevei som skjer etter gjennomføring av investeringstiltak i kommunal regi eller i regi av andre.
- 2.10.b. Før opp antall km eksisterende vei som er oppgradert som følge av investeringstiltak. Med oppgradering menes at den eksisterende veien får en standardheving.
- 2.10.c. Før opp antall km eksisterende vei som har fått nytt fast dekke siste år. (Dekkelegging av nye/oppgraderte veier jf. 2.10.a og b, skal ikke tas med.)

Tallet skal kun omfatte hele strekninger og ikke punktvis dekkelegging/lapping.

- 2.10.d. Før opp antall km som er tilrettelagt siste år for syklende og som kommunen har ansvaret for. Som tilrettelegging for syklende regnes sykkelveier, kombinerte gang og sykkelveier, egne sykkelfelt og tiltak i gater med fartsgrense skiltet 30 km/t eller 40 km/t som inngår i et sykkelveinett. Tosidige sykkelfelt rapporteres med 1 x veilengden. Fortau langs kommunal vei skal ikke inngå.
- 2.11. Før opp hvor mange (konkret antall) holdeplasser for kollektivtransport på kommuneveinettet som er oppgradert/ombygd til/med universell utforming siste år. Nye holdeplasser regnes ikke med, da det forutsettes at nye anlegg utformes med universell utforming. En holdeplass defineres som et stoppested. For at en holdeplass skal defineres å være universelt utformet, må kravene til stoppunkt/holdeplass i Statens vegvesen håndbok V123 være oppfylt. Dette gjelder hovedkrav knyttet til:
- Plattform (kantsteinhøyde 16-18 cm) og tilstrekkelig fri bredde
 - Ved busslomme: Tilstrekkelig lengde på inn-/ut- kjøring for bussen slik at den kommer inntil plattformkant
 - Taktill markering av stoppunkt
 - Leskur (der det er behov, jf. Statens vegvesen håndbok N100)
 - Belysning av holdeplassen inkl. belyst ruteinformasjon
- 2.12.a. Før opp alle offentlig regulerte biloppstillingsplasser, både avgiftsbelagte og ikke avgiftsbelagte. Ta også med offentlig regulerte biloppstillingsplasser (både oppmerkede og ikke-oppmerkede) ved barnehager, skoler, kirker, idrettsanlegg, institusjoner og lignende. Ta ikke med biloppstillingsplasser anlagt for privat næring/arbeidsplasser, og som ikke er offentlig regulerte. Hvis parkeringsarealet ikke er oppmerket, beregnes antall plasser ut fra at hver plass krever 2,5*5 m.
- 2.12.b. Før opp **de avgiftsbelagte**, offentlig regulerte biloppstillingsplassene i kommunen, jf. 2.12.a.
- 2.13. Oppgi antall offentlig regulerte biloppstillingsplasser for forflytningshemmede (HC), som kommunen har ansvaret for.
- 2.14. Oppgi det totale antallet gyldige parkeringstillatelser for forflytningshemmede som er utstedt i alt i kommunen per 31.12., uavhengig av hvilket år utstedelsen er foretatt. Hvis kommunen bare har oversikt over utstedte tillatelser det siste året, må det totale antallet gyldige tillatelser i kommunen **beregnes**.

50. Samferdsel

1. Opplysninger om fylkeskommunen

Fylkenr

Fylkeskommunens navn

Navn skjemaansvarlig

Tlf nr

E-post skjemaansvarlig

Hvis forslaget om endring av funksjonsnavn for 730 og 734 godkjennes, må det endres i skjemaet og rettledning

2. Funksjonene 730-734 samlet

2.1.a. Antall skyssberettigede elever i grunnskolen i alt

2.1.b. Antall skyssberettigede elever i videregående skole i alt

2.2.a. Antall elever i grunnskolen med lukket skoleskyss

2.2.b. Antall elever i videregående skole med lukket skoleskyss

2.2.c. Brutto driftsutgifter til lukkede skolebarntransporter i alt i **hele 1 000 kroner** ekskl. mva.

Kontroll: Brutto driftsutgifter til lukket skoleskyss i kroner per elev i grunnskole og videregående skole.

Utgiftene er beregnet ut fra svaret i spm. 2.2.c dividert på summen av svarene i spm. 2.2.a. og 2.2.b.

 kr per elev

3. Bilruter (funksjon 730)

3.1.a. Antall påstigninger i alt

3.1.b. Av dette påstigninger for elever i grunnskolen

3.1.c. Av dette påstigninger for elever i videregående skole

3.2. Antall rutekilometer

3.3. Antall passasjerkilometer

3.4. Antall setekilometer

Kontroll for kapasitetsutnyttning: Passasjerkilometer (spm. 3.3.) dividert på setekilometer (spm. 3.4.). Prosent

 %

Kontroll for gjennomsnittlig busstørrelse: Setekilometer (spm. 3.4.) dividert på rutekilometer (spm. 3.2.)

 seter

Kontroll: Gjennomsnittlig antall skoledager hver elev i grunnskolen har reist.

Antall skoledager er beregnet ut fra svaret i spm. 2.1.a. og 3.1.b. $((3.1.b. \text{ dividert på } 2.1.a.) / 2)$, se flere detaljer i hjelpefeltet.

 gj.sn. ant. skoledg.

<p><i>Kontroll: Gjennomsnittlig antall skoledager hver elev i den videregående skolen har reist.</i> Antallet skoledager er beregnet ut fra svaret i spm. 2.1.b. og 3.1.c. ((3.1.c. dividert på 2.1.b.)/2), se flere detaljer i hjelpefeltet.</p>	<input type="text"/> gj.sn. ant. skoledg.
<p><i>Kontroll: Gjennomsnittlig transportlengde i km.</i> Gjennomsnittlig transportlengde er beregnet ut fra tallet på passasjerkilometer (spm. 3.3.) dividert på tallet på påstigninger (spm. 3.1.a.)</p>	<input type="text"/> km <input type="button" value="Høyreinnrykk"/>

4. Fylkesveifergesamband (funksjon 731)

4.1. Antall fylkesveifergesamband i alt	<input type="text"/>							
4.1.a. Av dette antall fylkesveifergesamband med inntil 4,0 meter gjennomkjøringshøyde	<input type="text"/>							
4.1.b. Av dette antall fylkesveifergesamband som kun kan trafikkeres av kjøretøy med inntil 10 tonn aksellast	<input type="text"/>							
4.2. Antall påstigninger i alt	<input type="text"/>							
4.2.a. Av dette påstigninger for elever i grunnskolen	<input type="text"/>							
4.2.b. Av dette påstigninger for elever i videregående skole	<input type="text"/>							
4.3. Utseilt distanse	<input type="text"/>							
4.4. Antall passasjerkilometer	<input type="text"/>							
4.5. Antall fraktete kjøretøy i alt	<input type="text"/>							
4.5.a. Antall fraktete kjøretøy målt i PBE (personbilenheter)	<input type="text"/>							
4.6. Fordel antall samband etter åpningstid og PBEÅDT (OBS. Legg vintertilbudet til grunn for rapporteringen)								
	I alt	21,5 - 24 t	18 - 21,4 t	16 - 17,9 t	10 - 15,9 t	6 - 9,9 t	<6 t	
PBEÅDT								
I alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
>2500	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
1000 - 2500	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
500 - 999	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
100 - 499	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
<100	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
4.7 Fordel antall samband etter antall avganger i døgnet (frekvens) og PBEÅDT. (OBS. Legg vintertilbudet til grunn for rapporteringen).								
	I alt	>35	30 - 35	20 - 29	15 - 19	10 - 14	<10	Kontinuerlig drift
PBEÅDT								
I alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
>2500	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1000 - 2500	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Spm. 4.7. tas ut

500 - 999								
Av dette takstzone 1-4								
Av dette takstzone 5-								
100 - 499								Høyreinnrykk
Av dette takstzone 1-4								
Av dette takstzone 5-9								
Av dette takstzone 10-21								
Av dette takstzone 22-								
<100								

Endres til 4.7.

4.8. Gjensetting (OBS. Målt samlet hele året)			
	<2%	2 - 4%	>4%
Gjensetting PBE (i %)			
Antall samband			

5. Båtruter (funksjon 732)

5.1 a. Antall påstigninger i alt	
5.1.b. Av dette påstigninger for elever i grunnskolen	
5.1.c. Av dette påstigninger for elever i videregående skole	
5.2. Utseilt distanse	
5.3. Antall passasjerkilometer	
5.4. Antall setekilometer	

6. Transport for funksjonshemmede (funksjon 733)

6.1. Antall påstigninger	
6.2. Antall brukere	

7. Sporveier og forstadsbaner (funksjon 734)

7.1.a. Antall påstigninger i alt	
7.1.b. Av dette påstigninger for elever i grunnskolen	
7.1.c. Av dette påstigninger for elever i videregående skole	
7.2. Antall rutekilometer	
7.3. Antall passasjerkilometer	
7.4. Antall setekilometer	

Definisjonen endres

8. Fylkesveier (funksjon 722)

8.1. Antall km fylkesvei åpnet for trafikk siste år	<input type="text"/>
8.2. Antall km dekkelagt fylkesvei siste år	<input type="text"/>
8.3. Antall km stedvis lapping av veidekke på fylkesvei siste år	<input type="text"/>
8.4. Antall km tilrettelagt for gående og/eller syklende totalt siste år som følge av investeringstiltak	<input type="text"/> Høyreinnrykk
8.5. Antall skredutsatte punkt langs fylkesvei utbedret siste år	<input type="text"/>
8.6. Antall km ny 4-felts fylkesvei med fysisk adskilte kjørebane åpnet for trafikk siste år	<input type="text"/>
8.7. Antall km midtrekkverk ferdig bygd på eksisterende og nye 2- og 3-felts fylkesveier siste år	<input type="text"/>
8.8. Antall km forsterket midtoppmerking utført på eksisterende og ny fylkesvei siste år	<input type="text"/>
8.9. Antall holdeplasser langs fylkesvei som er universelt utformet åpnet for trafikk siste år	<input type="text"/>

Rettledning til skjema 50

Generelt

Formålet med skjemaet er å hente inn tjenestedata om den tilskuddsberettigede delen av fylkeskommunenes virksomhet innen kollektivtransport. Det vil si de transporttjenestene fylkeskommunen kjøper og som erstatter fylkeskommunal tjenesteproduksjon. Andre opplysninger som er relevante for å belyse området, hentes inn fra administrative registre og skjer således utenom KOSTRAS innsamlingsrutiner.

Det fylles ut ett skjema pr. fylkeskommune. Fylkesnummer og -navn registreres automatisk i den elektroniske blanketten. Navnet og telefonnummeret til den som har fylt ut skjemaet føres opp, samt e-post adresse hvis den er tilgjengelig.

- 2.1.a. Før opp antall skyssberettigede grunnskoleelever samlet for transportformene bilruter, fylkesveiferge, båtruter, sporveis- og forstadsbaner og transport for funksjonshemmede. Ta også med antall skyssberettigede til ordningen med lukkede skoletransporter/tilleggsskyss.
- 2.1.b. Før opp antall skyssberettigede elever i den videregående skolen samlet for transportformene bilruter, fylkesveiferge, båtruter, sporveis- og forstadsbaner og transport for funksjonshemmede. Ta også med antall skyssberettigede til ordningen med lukkede skoletransporter/tilleggsskyss, samt elever som har ungdomskort (selv om dette kortet kan brukes på vanlige ruter utover skoletid).
- 2.2.a. Også elever transportert i henhold til kommunale vedtak skal tas med her.
- 2.2.c. Før opp brutto driftsutgifter til lukkede skoletransporter/tilleggsskyss (utgifter til drosjetransport, direkte skyssgodtgjørelse mv.). Også utgifter knyttet til kommunale vedtak skal tas med. Oppgi beløpet i hele 1 000 kroner ekskl. mva.
- 3.1.a. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger med bilruter i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport inkl. lukket transport. For fylkeskommuner som henter opplysninger fra elektroniske billetteringssystem, skal disse tallene benyttes, korrigert for ev. manglende validering (for eksempel at 6-åringer ikke har fått tildelt kort, nedetid på elektronisk system osv.) Hvis tallene ikke ble hentet fra elektroniske billetteringssystem skal denne formelen brukes: Antall skoledager (190) – forventet fravær (10 dager) multiplisert med 2 (tur/retur) multiplisert med tallet for skyssberettigede elever.
- 3.2. Rutekilometer defineres som summen av avstanden som kjøres i rute. Ved kjøring av assistanse-/dubleringsbuss, regnes produksjon i rute fra den holdeplass kjøringen starter til den holdeplass kjøringen avsluttes.

- 3.3. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 3.4. Setekilometer er definert som sum sitteplasser multiplisert med rutekilometer per kjøretøy. Det er bussens tillatte antall sitteplasser i henhold til kjøretøyforskriften/vognkort som skal legges til grunn. Rutekilometer defineres som summen av den avstanden som kjøres i rute (jf. 3.2). Hvis eksakt informasjon mangler må gjennomsnittstall benyttes.
- 4.1. En fergestrekning er en strekning mellom to fergekaier der det er lagt til rette for å reise med ferge. Et fergesamband kan ha to eller flere stoppesteder, oftest trafikkert med samme fartøy.
- 4.2. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger (inkl. fører av bil) med fylkesveiferges i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport. For behandling av elevpåstigninger, se mer utfyllende informasjon under 3.1.a
- 4.3. Utseilt distanse defineres som utseilte kilometer i rute.
- 4.4. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 4.5.a. PBE er en måleenhet som sier noe om hvor stor plass og hvor stor belastning det enkelte kjøretøy utgjør for fergen/fergedekket. Omregningsfaktoren for PBE er basert på kjøretøyets lengde som følger:

Kjøretøyets (ekvipasjens) lengde i meter	Antall PBE
<4,9	1,025
5,0-5,9	1,025
6,0-6,9	2,435
7,0-7,9	2,899
8,0-9,9	4,009
10,0-11,9	5,040
12,0-13,9	6,125
14,0-16,9	7,315
17,0-18,9	8,954
19,0-22,0	10,682
MC, moped	0

Kilde: SVVs Fergestatistikk

- 4.6. Det skal rapporteres for hverdager (mandag – fredag), og det er vintertilbudet som skal legges til grunn. Et døgnåpent samband (24 t) er et samband der det er maksimalt 2,5 t mellom to avganger. Vær oppmerksom på at summen her skal korrespondere med tallet på strekninger oppgitt under pkt. 4.1 ÅDT (årsdøgntrafikk) er gjennomsnittlig døgntrafikk i året, dvs. sum totaltrafikk gjennom året dividert med antall dager i året.
- 4.7. Biler som ikke kommer med ønsket avgang av totalt antall transporterte biler i sambandet, målt samlet hele året.
- 5.1.a. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger med båtruter i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport. For behandling av elevpåstigninger, se mer utfyllende informasjon under 3.1.a.
- 5.2. Utseilt distanse defineres som utseilte kilometer i rute.
- 5.3. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 5.4. Setekilometer er definert som sum sitteplasser multiplisert med utseilt distanse (utseilte kilometer i rute). Hvis eksakt informasjon mangler må gjennomsnittstall benyttes.

- 6.1. Før opp antall påstigninger, dvs. antall personer reist med transportordningen for funksjonshemmede og andre bevegelseshemmede (i hovedsak eldre).
- 6.2. Før opp antall brukere av transportordningen for funksjonshemmede og andre bevegelseshemmede.
- 7.1.a. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger med sporveier og forstadsbaner i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport. For behandling av elevpástigninger, se mer utfyllende informasjon under 3.1.a.
- 7.2. Rutekilometer er definert som summen av den avstanden som kjøres i rute.
- 7.3. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 7.4. Setekilometer er definert som sum sitteplasser multiplisert med rutekilometer. Hvis eksakt informasjon mangler må gjennomsnittstall benyttes.
- 8.1. Før opp antall km kjøreveilengde åpnet for trafikk siste år. Tallet skal fange opp endringer som skjer etter gjennomføring av investeringstiltak. Både anlegg av ny veg og utbedringsanlegg skal inngå. Veilengder på strekninger med enkeltpunkt utbedringer som for eksempel siktforbedring eller kurveutretting medregnes ikke. Eksisterende vei som blir avløst av ny veilinje regnes ikke med, selv om den får en miljømessig opprusting. Ramper og rundkjøringer inngår ikke. For det enkelte prosjekt skal både hovedlengde og eventuell sideveislengde inngå. Veilengder som ligger på riksvei eller kommunal vei som måtte inngå i fylkesveiprojekt, inkluderes imidlertid ikke. For firefelts vei må veilengden settes til en gjennomsnittsverdi for lengden av kjørebanelen i de to kjøreretningene. Gang- og sykkelveilengder inngår ikke i indikatoren.
- 8.2. Antall kilometer fast dekke lagt siste år skal oppgis iht. strekninger som er dekkelagt. Stedvis lapping skal ikke inngå her. Se også detaljerte årlige lister på www.vegvesen.no over fylkesveger som får hhv. asfalt eller stedvis lapping. Her fremgår antall km. Se link: <http://www.vegvesen.no/Fag/Veg+og+gate/Drift+og+vedlikehold/Vedlikehold+av+vegdekke/Asfaltering+strekningsoversikt>
- 8.3. Dersom det er lengre strekninger der det kun foretas lapping av vegdekket, bes det om at det opplyses om antall kilometer dette gjelder. Se også detaljerte årlige lister på www.vegvesen.no over fylkesveger som får hhv. asfalt eller stedvis lapping. Her fremgår antall km. Se link: <http://www.vegvesen.no/Fag/Veg+og+gate/Drift+og+vedlikehold/Vedlikehold+av+vegdekke/Asfaltering+strekningsoversikt>
- 8.4. Som tilrettelegging for gående og syklende regnes tradisjonelle gang- og sykkelveger, sykkelveg med fortau, egne tosidige sykkelfelt og gater med fartsgrense skiltet med 30 km/t eller 40 km/t dersom de er i henhold til vedtatt hovednett for sykkel. Fortau langs fylkesveg skal nå regnes med. Gang- og sykkelveger som unntaksvis blir brukt som biladkomst til et fåtall boliger, kan imidlertid også regnes med (jf. vegnormalene). Tosidige sykkelfelt rapporteres med 1 x veglengden. Hva som skal oppgis: antall km tilrettelagt som følge av investeringstiltak.
- 8.5. Før opp antall skredutsatte punkt som er utbedret siste år på fylkesveinettet. Skredutsatt punkt regnes her som et sted hvor et tiltak er nødvendig/hensiktsmessig for å gi en skredsikringseffekt. Et tiltak kan i enkelte tilfeller føre til utbedring i flere skredpunkt. Alle skredpunktene som utbedres av tiltaket skal oppgis. Det vises til de regionvise

For 7.2.: Justere definisjonen iht. det som brukes i SSBs kollektivstatistikk for bane

skredsikringsplanene som omfatter både riks- og fylkesvei hvor de skredutsatte punktene er angitt. Data hentes fra det enkelte prosjekt/tiltak.

- 8.6. Før opp antall km nyutbygd firefelts veg med fysisk adskilte kjørebener åpnet for trafikk siste år på fylkesvegnettet.
- 8.7. Før opp antall km midtrekkverk som er ferdig bygd på eksisterende to- og trefelts fylkesveier og antall km midtrekkverk på nye to- og trefelts fylkesveger siste år.
- 8.8. Før opp antall km forsterket midtoppmerking på fylkesveg etablert siste år. Forsterket midtoppmerking kan utføres ved hjelp av følgende alternativer: 1. Oppmerket sperreområde Profilert veioppmerking og fresing i veidekket (jf. dimensjoneringsklasse S4 i Håndbok N100) 2. Midtmarkering Midtkonsoll forsynt med markeringsskilt for å hindre forbi kjøring eller 3. Rumleriller Løsning der midtlinjeoppmerkingen enten er innenfor eller i freste spor (rumleriller).
- 8.9. Før opp hvor mange (konkret antall) holdeplasser for kollektivtransport på fylkesveinettet som er oppgradert/ombygd til/med universell utforming siste år. Nye holdeplasser regnes ikke med, da det forutsettes at nye anlegg utformes med universell utforming. En holdeplass defineres som ett stoppested. For at en holdeplass skal defineres å være universelt utformet, må kravene til stoppunkt/holdeplass i Håndbok N100 være oppfylt. Dette gjelder hovedkrav knyttet til:
- Plattform (kantsteinhøyde 16-18 cm) og tilstrekkelig fri bredde

Ved busslomme: Tilstrekkelig lengde på inn-/ut- kjøring for busen slik at den kommer inntil plattformkant

- Taktil markering av stoppunkt
- Leskur (der det er behov, jf. Håndbok V123)
- Belysning av holdeplassen inkl. belyst ruteinformasjon

8.2. Utviklingen i funksjonsinndelingen. 1999-2017

1999	Vedtatt for 2000	Vedtatt for 2002	Vedtatt for 2012	Vedtatt for 2013
Kommune-Kostr				
330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak	330 Samferdselsbedrifter/transport-tiltak <i>Flyplasser/flyruter inkludert</i>			
333 Veier og gater	333 Kommunale veier - drift, vedlikehold, nyanlegg		332 Kommunale veier og gater	
	334 Kommunale veier - miljø- og trafikk-sikkerhetstiltak (inkl. gatelys)			
Fylkes-KOSTRA				
720 Fylkesveier	720 Fylkesveier - nyanlegg, drift og vedlikehold			722 Fylkesveier
	721 Fylkesveier, miljø- og trafikk-sikkerhets-tiltak			
730 Kollektivtransport	730 Bilruter			
	731 Fylkesveiferjer			
	732 Båtruter			
	733 Transport for funksjonshemmede skoleelever	733 Transport for funksjonshemmede		
	734 Sporveier og forstadsbaner			

8.3. Oversikt over nøkkeltall og grunnlagsdata for 2017 som publiseres 15.3.2018

10 nøkkeltall til kommune-/fylkeskommunefakta

Kommune	Fylke
Brutto driftsutgifter til samferdsel i kr per innbygger	Brutto driftsutgifter til samferdsel i kr per innbygger
Brutto investeringsutgifter til kommunale veier og gater i kr per innbygger	Brutto investeringsutgifter til samferdsel i kr per innbygger
Netto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per innbygger	Netto driftsutgifter til fylkesveier i kr per kilometer
Netto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per km	Andel netto driftsutgifter til vedlikehold av fylkesveier i prosent av totale netto driftsutgifter til fylkesveier
Andel netto driftsutgifter til vedlikehold av kommunale veier og gater i prosent av totale netto driftsutgifter til kommunale veier og gater	Netto driftsutgifter til kollektivtransport (buss, båtruter, sporveier og forstadsbaner) i kr per innbygger
Brutto driftsutgifter til gatebelysning langs kommunale veier og gater i kr per kilometer	Netto driftsutgifter til fylkesveifergeser i kr per innbygger
Andel kommunale veier og gater med gatebelysning i prosent av alle kommunale veier og gater	Reiser med buss per 1 000 innbygger
Antall km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for	Andel skolereiser i grunn- og videregående skole i prosent av alle reiser
Andel km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for i prosent av alle kommunale veier og gater	Brukere av transportordningen for funksjonshemmede per 1 000 innbygger
Andel kommunale veier og gater uten fast dekke i prosent av alle kommunale veier og gater	Andel kilometer fylkesvei med dårlig eller svært dårlig dekketilstand i prosent av alle fylkesveier

Nøkkeltall for kommune

Nøkkeltall	Inngår blant de 10 i kommunefakta	Inngår i felles regnskapsark
Netto driftsutgifter til samferdsel i kr per innbygger		x
Netto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per innbygger	x	x
Netto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per km	x	
Netto driftsutgifter til samferdselsbedrifter/transporttiltak i kr per innbygger		x
Andel netto driftsutgifter til samferdsel i prosent av samlede netto driftsutgifter		x
Andel netto driftsutgifter til vedlikehold av kommunale veier og gater i prosent av totale netto driftsutgifter til kommunale veier og gater	x	
Brutto investeringsutgifter til samferdsel i kr per innbygger		x
Brutto investeringsutgifter til kommunale veier og gater i kr per innbygger	x	x
Brutto investeringsutgifter til samferdselsbedrifter/transporttiltak i kr per innbygger		x
Brutto driftsutgifter til samferdsel i kr per innbygger	x	x
Brutto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per km		
Brutto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per innbygger		x
Brutto driftsutgifter til gatebelysning i kr per km kommunal vei og gate	x	
Brutto driftsutgifter til gatebelysning i kr per lyspunkt langs fylkes-/riksvei som kommunen har ansvaret for		
Korrigerte brutto driftsutgifter til kommunale veier og gater i kr per km		
Kommunalt tilskudd i kr per km privat vei		
Antall kilometer tilrettelagt for syklende og som er et kommunalt ansvar per 10 000 innbyggere		
Andel kommunale veier og gater uten fast dekke i prosent	x	

av alle kommunale veier og gater	
Parkeringsplasser skiltet for forflytningshemmede per 10 000 innbyggere	
Utstedte parkeringstillatelser for forflytningshemmede per 10 000 innbyggere	
Andel km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for i prosent av alle kommunale veier og gater	x
Andel kommunale veier og gater med gatebelysning i prosent av alle kommunale veier og gater	x

KOSTRA Samferdsel. Nøkkeltall for fylke

Nøkkeltall	Inngår blant de 10 i fylkeskommunefakta	Inngår i felles regnskapsark
Netto driftsutgifter til samferdsel i kr per innbygger		x
Netto driftsutgifter til fylkesvei i kr per kilometer	x	
Netto driftsutgifter til kollektivtransport (buss, båtruter, t-bane og trikk/bybane) i kr per innbygger	x	x
Netto driftsutgifter til buss i kr per innbygger		x
Netto driftsutgifter til fylkesveiferge i kr per innbygger	x	x
Netto driftsutgifter til båtruter i kr per innbygger		x
Netto driftsutgifter til transport for funksjonshemmede i kr per innbygger		x
Netto driftsutgifter til t-bane og trikk/bybane i kr per innbygger		x
Netto driftsutgifter til kollektivtransport (buss, båtruter, t-bane og trikk/bybane) i kr per reise		
Netto driftsutgifter til buss i kr per reise		
Netto driftsutgifter til fylkesveiferge i kr per reise		
Netto driftsutgifter til båtruter i kr per reise		
Netto driftsutgifter til t-bane og trikk/bybane i kr per reise		
Andel netto driftsutgifter til vedlikehold av fylkesveier i prosent av samlede netto driftsutgifter til fylkesveier	x	x
Brutto driftsutgifter til samferdsel i kr per innbygger	x	x
Brutto driftsutgifter til fylkesvei i kr per km		
Brutto driftsutgifter til kollektivtransport (buss, båtruter, t-bane og trikk/bybane) i kr per innbygger		
Brutto investeringsutgifter til samferdsel i kr per innbygger	x	x
Brutto investeringsutgifter til fylkesveier i kr per innbygger		x
Bompengeinntekter i investeringer til fylkesvei i prosent av brutto investeringsutgifter til fylkesvei		
Andel elever i grunn- og videregående skole med rett til skyss i prosent av alle elever		
Andel skolereiser i grunn- og videregående skole i prosent av alle reiser	x	
Andel skolereiser i grunn- og videregående skole med buss i prosent av alle reiser		
Andel skolereiser i grunn- og videregående skole med fylkesveiferge i prosent av alle reiser		
Andel skolereiser i grunn- og videregående skole med båtruter i prosent av alle reiser		
Andel skolereiser i grunn- og videregående skole med t-bane og trikk/bybane i prosent av alle reiser		
Reiser med buss per 1 000 innbygger	x	
Reiser med fylkesveiferge per 1 000 innbygger		
Reiser med båtruter per 1 000 innbygger		
Reiser for transport for funksjonshemmede per 1 000 innbygger		
Reiser med t-bane og trikk/bybane per 1 000 innbygger		
Rutekilometer for buss per 1 000 innbygger		
Utseilt distanse i km for fylkesveiferge per 1 000 innbygger		
Utseilt distanse i km for båtruter per 1 000 innbygger		
Rutekilometer med t-bane og trikk/bybane per 1 000 innbygger		

Nøkkeltall	Inngår blant de 10 i fylkeskommunefakta	Inngår i felles regnskapsark
Brukere av transportordningen for funksjonshemmede per 1000 innbygger	x	
Tilgjengelig kapasitet for buss målt som setekm per innbygger		
Kapasitetsutnyttning for buss målt som passasjerkm dividert på setekm		
Kapasitetsutnyttning for båtruter målt som passasjerkm dividert på setekm		
Kapasitetsutnyttning for t-bane og trikk/bybane målt som passasjerkm dividert på setekm		
Gjennomsnittlig reiselengde i km for buss		
Gjennomsnittlig reiselengde i km for fylkesveiferge		
Gjennomsnittlig reiselengde i km for båtruter		
Gjennomsnittlig reiselengde i km for t-bane og trikk/bybane		
Andel kilometer fylkesveg med dårlig eller svært dårlig dekketilstand i prosent av alle fylkesveier	x	
Andel fylkesveifergesamband hvor antall kjøretøy som kom med ønsket avgang var 98 prosent eller høyere		

KOSTRA Samferdsel. Grunnlagsdata for kommune

Grunnlagsdata

Netto driftsutgifter til samferdsel i 1 000 kr
Netto driftsutgifter til kommunale veier og gater i 1 000 kr
Netto driftsutgifter til samferdselsbedrifter/transporttiltak i 1 000 kr
Netto driftsutgifter til vedlikehold av kommunale veier og gater i 1 000 kr
Netto driftsutgifter til drift av kommunale veier og gater i 1 000 kr
Netto driftsutgifter ekskl. avskrivninger til samferdsel i 1 000 kr
Netto driftsutgifter ekskl. avskrivninger til kommunale veier og gater i 1 000 kr
Brutto driftsutgifter til samferdsel i 1 000 kr
Brutto driftsutgifter til kommunale veier og gater i 1 000 kr
Brutto driftsutgifter til gatebelysning langs kommunale veier og gater i 1 000 kr
Brutto driftsutgifter til gatebelysning langs fylkes-/riksveier som er et kommunalt ansvar i 1 000 kr
Brutto driftsutgifter ekskl. avskrivninger til kommunale veier og gater i 1000 kr
Korrigerte brutto driftsutgifter til kommunale veier og gater i 1000 kr
Brutto investeringsutgifter til samferdsel i 1 000 kr
Brutto investeringsutgifter til kommunale veier og gater i 1 000 kr
Brutto investeringsutgifter til samferdselsbedrifter/transporttiltak i 1 000 kr
Kommunale veier og gater i km
Kommunale veier og gater med fast dekke i km
Antall km tilrettelagt for syklende som er et kommunalt ansvar
Kommunale veier og gater med belysning i km
Fylkesvei i km
Europa- og riksveier i km
Private veier i km
Kommunalt tilskudd til private veier i 1 000 kroner
Private veier i km det ytes kommunalt tilskudd til
Lyspunkt langs kommunale veier og gater
Lyspunkt langs riks- og fylkesveier som kommunen betaler for
Parkeringsplasser skiltet for forflytningshemmede (HC)
Utstedte parkeringstillatelser for forflytningshemmede
Avgiftsbelagte parkeringsplasser i kommunen
Offentlige parkeringsplasser i kommunen (ekskl. innfartsparkeringsplasser)
Ny kommunal vei i km åpnet for trafikk siste år
Oppgradert eksisterende kommunal vei i km siste år
Dekkelagt kommunal vei i km siste år
Antall km tilrettelagt for syklende siste år
Holdeplasser langs kommunal vei som er universelt utformet åpnet siste år

KOSTRA Samferdsel. Grunnlagsdata for fylke**Grunnlagsdata**

Netto driftsutgifter i alt i 1 000 kr
 Netto driftsutgifter til samferdsel i 1 000 kr
 Netto driftsutgifter til fylkesveier i 1 000 kr
 Netto driftsutgifter til kollektivtransport (buss, båtruter, t-bane og trikk/bybane) i 1 000 kr
 Netto driftsutgifter til buss i 1 000 kr
 Netto driftsutgifter til fylkesveiferger i 1000 kr
 Netto driftsutgifter til båtruter i 1 000 kr
 Netto driftsutgifter til transport for funksjonshemmede i 1 000 kr
 Netto driftsutgifter til t-bane og trikk/bybane i 1 000 kr
 Brutto driftsutgifter i alt i 1 000 kr
 Brutto driftsutgifter til samferdsel i 1 000 kr
 Brutto driftsutgifter til fylkesveier i 1000 kr
 Brutto driftsutgifter til kollektivtransport (buss, båtruter, t-bane og trikk/bybane) i 1000 kr
 Brutto driftsutgifter til lukket skolebarnttransport/tilleggsskyss i 1 000 kr
 Brutto investeringsutgifter til samferdsel i 1000 kr
 Brutto investeringsutgifter til fylkesvei i 1 000 kr
 Bompenginntekter i investering til fylkesveier fra egne bommer
 Bompenginntekter i investering til fylkesveier fra bompengeselskap
 Bompenginntekter i drift til fylkesvei fra egne bommer
 Bompenginntekter i drift til fylkesvei fra bompengeselskap
 Reiser med kollektivtransport (buss, båtruter og t-bane og trikk/bybane)
 Reiser med buss
 Reiser med fylkesveiferger
 Reiser med båtruter
 Brukere av transportordningen for funksjonshemmede
 Reiser med transport for funksjonshemmede
 Reiser med t-bane og trikk/bybane
 Rutekilometer for buss
 Utseilt distanse i km for fylkesveiferger
 Utseilt distanse i km for båtruter
 Rutekilometer for t-bane og trikk/bybane
 Passasjerkilometer for buss
 Passasjerkilometer for fylkesveiferger
 Passasjerkilometer for båtruter
 Passasjerkilometer for t-bane og trikk/bybane
 Tilgjengelig kapasitet (setekilometer) for buss
 Tilgjengelig kapasitet (setekilometer) for båtruter
 Tilgjengelig kapasitet (setekilometer) for t-bane og trikk/bybane
 Elever i grunn- og videregående skole
 Elever i grunnskolen
 Elever i videregående skole
 Skolereiser i grunn- og videregående skole
 Skolereiser i grunnskolen
 Skolereiser i videregående skole
 Elever i grunn- og videregående skole med rett til skyss
 Elever i grunnskolen med rett til skyss
 Elever i videregående skole med rett til skyss
 Skolereiser med buss for elever i grunnskolen og videregående skole
 Skolereiser med fylkesveiferger for elever i grunnskolen og videregående skole
 Skolereiser med båtruter for elever i grunnskolen og videregående skole
 Skolereiser med t-bane og trikk/bybane i grunnskolen og videregående skole
 Skolereiser med buss for elever i grunnskolen
 Skolereiser med fylkesveiferger for elever i grunnskolen
 Skolereiser med båtruter for elever i grunnskolen
 Skolereiser med t-bane og trikk/bybane for elever i grunnskolen
 Skolereiser med buss for elever i videregående skole
 Skolereiser med fylkesveiferge for elever i videregående skole
 Skolereiser med båtruter for elever i videregående skole
 Skolereiser med t-bane og trikk/bybane for elever i videregående skole
 Elever med lukket skoleskyss i grunnskolen og videregående skole
 Elever med lukket skoleskyss i grunnskolen
 Elever med lukket skoleskyss i videregående skole
 Fylkesvei i km
 Fylkesvei i km med tillatt aksellast under 10 tonn
 Fylkesvei i km med tillatt totalvekt under 50 tonn
 Fylkesvei i km med tillatt kjøretøylengde mindre enn 19,5 meter

Grunnlagsdata

Fylkesvei med dårlig eller svært dårlig dekketilstand i km
 Fylkesvei uten fast dekke i km
 Fylkesvei med fast dekke med årsdøgntrafikk (ÅDT) over 5000 i km
 Kollektivfelt langs fylkesvei i meter
 To og tre felts fylkesvei med midtrekkverk i meter
 Fylkesvei med fire felt i km
 Støyskjermer og vuller langs fylkesvei i meter
 Gang- og sykkelvei langs fylkesvei i km
 Tunneler på fylkesveier
 Tunneler på fylkesvei med høydebegrensning under 4 meter
 Tunneler på fylkesveier i km
 Tunneler på fylkesveier med lengde over 500 meter
 Bruer på fylkesvei
 Bruer på fylkesvei med tillatt aksellast under 10 tonn
 Bruer på fylkesvei med høydebegrensning under 4 meter
 Fylkesveifergesamband
 Fraktede kjøretøy målt i PBE (personbilenheter)
 Fraktede kjøretøy på fylkesveiferge
 Fylkesveifergesamband med PBEÅDT over 2500
 Fylkesveifergesamband med PBEÅDT mellom 1000 og 2500
 Fylkesveifergesamband med PBEÅDT mellom 500 og 999
 Fylkesveifergesamband med PBEÅDT mellom 100 og 499
 Fylkesveifergesamband med PBEÅDT under 100
 Fylkesveifergesamband med PBEÅDT under 500
 Fylkesveifergesamband med tillatt gjennomkjøringshøyde inntil 4,2 meter
 Fylkesveifergesamband som kan trafikkeres av kjøretøy med inntil 13 tonn aksellast
 Antall fylkesveifergesamband hvor antall kjøretøy som kom med ønsket avgang var 96 prosent eller høyere
 Antall fylkesveifergesamband hvor antall kjøretøy som kom med ønsket avgang var mellom 96 og 98 prosent
 Antall fylkesveifergesamband hvor antall kjøretøy som kom med ønsket avgang var under 96 prosent
 Fylkesvei i km åpnet for trafikk siste år
 Dekkelagt fylkesvei i km siste år
 Stedvis lapping av veidekke på fylkesvei i km siste år
 Strekning tilrettelagt for gående og/eller syklende siste år i km som følge av fylkesvise investeringstiltak
 Skredutsatte punkt på fylkesvei utbedret siste år
 Ny fire felts fylkesvei med fysisk atskilte kjørebener i km åpnet for trafikk siste år
 Midtrekkverk i km ferdig bygd på eksisterende og nye to og tre felts fylkesvei siste år
 Forsterket midtoppmerking i km utført på eksisterende og ny fylkesvei siste år
 Holdeplasser langs fylkesvei som er universelt utformet åpnet for trafikk siste år
 Gang- og sykkelvei i km langs FV i byer og tettsteder med minst 5 000 innbyggere
 Europa-/riksveier i km
 Kommunal vei i km
 Private veier i km

8.4. Brev fra Samferdselsdepartementet om ny funksjon

Brev fra Samferdselsdepartementet med Kystverkets innspill til SD, som arbeidsgruppa har behandlet (jf. pkt. 3.3.2.).



Statistisk Sentralbyrå
Postboks 8131 Dep.
0033 OSLO

Deres ref

Vår ref
17/553-

Dato 31.03.17

Innspill til arbeidsgruppen for KOSTRA Samferdsel - forslag til endringer

Samferdselsdepartementet (SD) vil med dette foreslå endringer i KOSTRA for å kunne fange opp havnevirksomhet på en bedre måte.

Regjeringen har nedsatt et offentlig utvalg som skal utarbeide et forslag til en ny havne- og farvannslov. Gjeldende regulering av havnekapitalen, herunder reglene for havnevederlag og anløpsavgifter, er sentrale tema som skal vurderes av utvalget. Havnene er viktige knutepunkt i transportnettverket, og sjøtransportens konkurranseevne avhenger i betydelig grad av effektiviteten i havnene. Ut fra dette det vil være viktig for SD å ha en oversikt over den økonomiske situasjonen i havnene.

Tilnærhold til havne- og farvannsloven skal havnekapitalen holdes regnskapsmessig atskilt fra kommunens øvrige midler. Man kan altså forvente at kommunene har forutsetninger for å kunne skille ut havnene i KOSTRAs regnskapsrapportering.

Forslaget til endringer i KOSTRA består i å splitte dagens regnskapsfunksjon 330, slik at man kan fange opp havnene i en ny funksjon ("331"). På den måten vil inntekter og kostnader knyttet til havnekapitalen kunne fanges opp gjennom denne nye funksjonen. Videre foreslås det å fordele inntekter fra hhv. havnevederlag og anløpsavgifter på forskjellige artskonti, for eksempel art 600 og art 620. Disse forslagene er beskrevet nærmere i det vedlagte innspillet fra Kystverket.

Postadresse
Postboks 8131 Dep.
0033 Oslo
postmottak@sd.dep.no

Kontoradresse
Akersp. 59
<http://www.sd.dep.no>

Telefon
22 24 90 90
0900
972 477 908

Kost- og miljøvedlegg: Skjedeland/er
Anders Halvum

SD vil også foreslå å utvide KOSTRA-skjema 24 med ett tredelt spørsmål om balansesituasjonen i havnene, dvs. samlede eiendeler, samlet gjeld og samlet egenkapital.

SD vil foreslå at nye KOSTRA-indikatorer tar utgangspunkt i 1) kostnader og inntekter på funksjon "331" og 2) godsomslag fra SSBs havnestatistikk (statistikk for godstransport på kysten). Sist, men ikke minst vil SD foreslå at Kystverket deltar i KOSTRAs arbeidsgruppe for samferdsel.

Med hilsen

Esben Schlytter (e.f.)
avdelingsdirektør

Andreas Hedum
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Vedlegg: 1



KYSTVERKET
Hovedkontoret

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVD./SEK.:	S.BEH.:
17 MAR 2017	
S.NR.:	AVSKREVET:
ARKIVKODE:	

MOTTATT
17 MAR 2017

Deres ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandler: Dato:
2017/1057-2 2017/1057-2 Jens Aarsand Sæter 09.03.2017

Rapportering av havnedata i KOSTRA – forslag til endringer

Det vises til brev datert 2.3.17, der det bes om forslag til endringer i KOSTRA for bedre å fange opp havnene, særlig havneøkonomien. I tråd med det som ble poengtert i møte i Samferdselsdepartementet (SD) 1. mars vil Kystverket fremheve at økt satsing på havnevirksomhet er knyttet til sentrale samferdselspolitiske målsettinger om å tilrettelegge bedre for sjøtransporten, og oppnå en overføring av godstransport fra vei til sjø. Havnevirksomhet sett under ett er vesentlig i kommunal sammenheng, som det knytter seg vitale samfunnsmessige interesser til. Ut fra hensynet til sjøtransportens konkurranseevne knytter det seg nasjonale målsettinger til kostnadsutviklingen på havnetjenester. Det skjer en økt satsing og vektlegging av at den kommunale havnevirksomheten utvikler seg videre. Det er derfor viktig å tilrettelegge for at rapporteringen fra kommune til stat gir best mulige styringsinformasjon. I tråd med det som ble signalisert i møtet den 1. mars vil Kystverket kunne stille med ressurser for å tiltre arbeidsgruppen for Samferdsel i KOSTRA. Forumet anses å være viktig å delta i for Kystverket, i et samarbeid om å få utarbeidet og etablert relevante produksjons- og produktivitetsindikatorer for havnevirksomhet i KOSTRA.

Som et utgangspunkt foreslås det at de havnerelaterte aktiviteter i funksjon 330 deles:

- 330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak, **untatt havn**
- **331 Havnevesen, kaier og brygger til transporttiltak**

Kombinasjonen funksjon 331/art600 vil da kunne skille havnevederlag fra alle mulige andre inntekter i kommunen. Kombinasjonen funksjon 331/art620 vil gi anløpsavgiften, som er et selvkostområde til dekning for kommunen/havnen sine utgifter til å holde kommunens sjøområde sikkert og fremkommelig, samt myndighetsutøvelse. Kystverket har tilsynsansvar med at anløpsavgiften, og det er i dag ingen offisiell statistikk for denne avgiften. Havnene har adgang til fri prising av havnetjenester, gjennom havnevederlag. Kystverket anser det som særlig viktig å få etablert et skille mellom anløpsavgift og havnevederlag i rapporteringen. Det er vanlig at havnene har næringsinntekter i tillegg til anløpsavgift og havnevederlag.

Kystforvaltningsavdeling

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
		E-post:			post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

enr29-8c38f3c39-050a-4d46-a4d6-0001101222c3

Det er ønskelig at det for anløpsavgiften som selvkosttjeneste rapporteres et eget konsistent selvkostregnskap, på tilsvarende måte som det gjøres for VAR-området.

Med hilsen

Kirsti Slotsvik
kystdirektør

Sven Martin Tønnessen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

1/2017/29/2017-01-10 11:56:58 (KIRSTI.SLOTT@SBS.GOV.NO)

Sosialtjenesten

1. Innledning

Fra 2009 har arbeidsområdet for gruppen også inkludert introduksjonsstønning, især ut fra hensyn til at introduksjonsstønning og kvalifiseringsordningen burde behandles av en og samme gruppe. I tråd med dette har gruppen vært utvidet med medlemmer fra Justisdepartementet og IMDi. Høsten 2009 ble også Helsedirektoratet med i gruppen, spesielt pga. arbeidet med kommunale rusmiddeltiltak (funksjon 243), og fra høsten 2010 er også Husbanken medlem. Fra nyttår 2010 har fylkesmanns-embetet ikke vært representert, ved at Fylkesmannen i Oslo og Akershus har trukket seg ut, og ingen andre av embetene har ønsket å tre inn. Arbeids- og sosialdepartementet møter i gruppen ved behov, men er ellers representert ved Arbeids- og velferdsdirektoratet. Gruppen består nå av følgende representanter:

Marit Hestad	Oslo kommune
Linn Ising	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Pål Eivind Aamodt	Arbeids- og velferdsdirektoratet
Ivar Lima	Arbeids- og velferdsdirektoratet
Veslemøy Hellem	Kommunesektorens organisasjon (KS)
Kirsti Strand	Helsedirektoratet
Hermund Urstad	Husbanken
Arild Haffner Naustdal	Justisdepartementet
Anne Edman	IMDi
Katarina Heradstveit	IMDi
Olav Solli	Statistisk sentralbyrå
Kari Kraakenes	Statistisk sentralbyrå
Unni Grebstad	Statistisk sentralbyrå
Torild-Irene Brakalsvålet	Statistisk sentralbyrå
Harald Tønseth	Statistisk sentralbyrå (leder)

Statistisk sentralbyrå har også sist år ivaretatt leder- og sekretærfunksjonene. Det er avholdt to møter siden KOSTRA-rapporteringen 15/6-2016 (22. mai og 20. juni 2017). Sistnevnte møte dreide seg om forslaget til utvidet registrering av vilkår etter sosialtjenesteloven.

F.o.m. september 2016 er fagområdet krisesenter og vold i nære relasjoner ivaretatt gjennom et eget arbeidsutvalg under sosialtjenestegruppen. Dette utvalget har hatt møter 10. januar og 5. mai. Nytt skjema 7 B ble tatt i bruk for 2016-rapporteringen, og skjema foreslås videreført uendret for 2017. Om dette utvalgets arbeid, se rapportens punkt 7 «Annet».

Arbeidsgruppen har ansvar for utvikling innenfor følgende funksjoner:

- 242 *Råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid*
- 243 *Tilbud til personer med rusproblemer*
- 273 *Arbeidsrettede tiltak i kommunal regi*
- 281 *Ytelse til livsopphold*
- 275 *Introduksjonsordningen*
- 276 *Kvalifiseringsordningen*

Fem skjemaer dekker tjenesterapporteringen for sosialtjenesten og de tilhørende funksjonene:

- Skjema 7 *Personell og virksomhet i sosiale tjenester i NAV og rusmiddeltiltak*
- Skjema 7 B *Kommunens krisesentertilbud og arbeid mot vold i nære relasjoner*
- Skjema 11 *Registreringsskjema for sosialhjelp*

Skjema 11B *Registreringsskjema for introduksjonsstønad*
Skjema 11C *Registreringsskjema for kvalifiseringsstønad*
Skjema 12 *Stønadssatser økonomisk sosialhjelp*

Det er utarbeidet en særskilt arbeidsgrupperapport for introduksjonsordningen. For alle problemstillinger tilknyttet introduksjonsordningen viser vi til denne.

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

KOSTRA-skjema 11 sosialhjelp får utvidet registrering av vilkår etter sosialtjenesteloven (se kap.5.3), og det foreslås ett nytt spørsmål om kommunalt reglement i skjema 7 (se kap.3.3.3 og kap 5.3.)

Det foreslås videre 6 nye nøkkeltall publisert for 2017 (se kap.3.2.2).

Teksten i regnskapsveilederen presiseres for funksjon 234, 243, 253, 254 (se kap.4.2).

I tråd med generelle KOSTRA-retningslinjer er det også for sosialtjenesten foreslått ny inndeling av statistikkbanktabellene og valgt ut 10 sentrale nøkkeltall for særskilt publisering (se kap.3.1.1 og 3.1.2)

3. Videreutvikling av KOSTRA

3.1. Omstrukturering av tabeller

3.1.1. Utplukking av 10 nøkkeltall for området

SSB la frem et revidert forslag på arbeidsgruppemøtet 22. mai, og fikk tilslutning til dette. Gruppens forslag ser derfor slik ut:

Prioritering:

1. Andel netto driftsutgifter til økonomisk sosialhjelp (nå: til ytelser til livsopphold, funksjon 281)

Produktivitet:

2. Lønnsutgifter per sosialhjelpsmottaker

3. Gjennomsnittlig utbetalt sosialhjelp per måned til mottaker med sosialhjelp som hovedinntekt

Dekningsgrad:

4. Sosialhjelpsmottakere per 1000 innbyggere

5. Sosialhjelpsmottakere 18-24 år, per 1000 innbyggere 18-24 år

Utdypende tjenesteindikator:

6. Andel langtidsmottakere av sosialhjelp (6 måneder +)

7. Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp som hovedinntekt

8. Andel sosialhjelpsmottakere med lønnsinntekt som hovedinntekt

9. Antall barn forsørget av sosialhjelpsmottaker

10. Antall mottakere av kvalifiseringsstønad

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

Ingen av dagens data i statistikkbanken sløyfes, men data grupperes under nye tabeller. Disse tabellene ser foreløpig ut til å bli:

1. Økonomi (kommuneregnskap)
2. Stønadssatser for sosialhjelp
3. Utgifter som inngår i stønadssatsen
4. Kvalifiseringsstønad
5. Sosialhjelpsmottakere, utbetalt beløp og gjennomsnittlig stønadstid
6. Langtidsmottak av sosialhjelp
7. Sosialhjelpsmottakere etter bosituasjon
8. Sosialhjelpsmottakere etter hovedinntekt
9. Sosialhjelpsmottakere etter arbeidssituasjon
10. Sosiale tjenester i NAV-kontoret
11. Krisesenter og vold i nære relasjoner
12. Indikatorer for kvalitet i sosialtjenesten

For oversikt over hvordan dagens KOSTRA-data er tenkt fordelt på disse tabellene, se vedlagte excel-ark

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Ingen nøkkeltall fjernet.

3.2.2. Nye nøkkeltall

A) Det foreslås 4 nye nøkkeltall vedr. vilkår etter sosialtjenesteloven (første gangs datainnsamling skjer for 2017):

- Antall sosialhjelpsmottakere totalt som har fått stilt vilkår
- Antall sosialhjelpsmottakere 25-29 år som har fått stilt vilkår
- Antall sosialhjelpsmottakere under 25 år som har fått stilt vilkår
- Antall sosialhjelpsmottakere med stønadstid 6-12 måneder som har fått stilt vilkår

Begrunnelse for publisering er ønsket om å utnytte de nye data om vilkår, og vise ulikheter i kommunal praksis. KS har innvendt at det her kan være tolkningsproblemer: Ulikheter mellom kommuner trenger ikke å skyldes ulik kommunal praksis, men ulike kjennetegn ved stønadsmottaker.

Data hentes fra KOSTRA-skjema 11 sosialhjelp, og publiseres i ny statistikkbanktabell 10 (jf. punkt 3.1.2 over).

Det må for sammenligningens skyld samtidig gis tall for antall sosialhjelpsmottakere 25-29 år totalt.

B) Det foreslås ett nytt nøkkeltall vedr. bruk av kommunalt reglement:

- Har kommunen i løpet av 2017 utbetalt livsoppholdsytelser til flyktninger etter kommunalt reglement? Ja/ Nei

Begrunnelse for publisering er behovet for bedre å dokumentere forholdet mellom økonomisk sosialhjelp og andre kommunale livsoppholdsytelser.

Data hentes her fra KOSTRA-skjema 7, og publiseres i ny statistikkbanktabell 10 (jf. punkt 3.1.2 over)

3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Ingen endring i eksisterende nøkkeltall.

3.3. Annet

3.3.1. Kvalitetsindikatorer

For 2016 er det publisert 5 nye kvalitetsindikatorer, slik at det nå i alt er 8 slike.

De 5 nye indikatorene er hentet fra allerede publiserte KOSTRA-data, og bare kopiert over til den særskilte kvalitets-tabellen, som da publiseres i utvidet form 5. juli. De 5 nye kvalitetsindikatorene er:

Antall sosialhjelpsmottakere 6 mnd + og trygd som hovedinntekt
Antall sosialhjelpsmottakere 6 mnd + og sosialhjelp som hovedinntekt
Antall sosialhjelpsmottakere 10 mnd + og sosialhjelp som hovedinntekt
Gjennomsnittlig stønadslengde for mottakere med sosialhjelp som hovedinntekt
Antall sosialhjelpsmottakere som er uten bolig

3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

Det arbeides med å få KOSTRA-publiseringsen mer dekkende for kommunal tjenesteproduksjon, ved at virksomhet ved kommunale foretak (KF) og interkommunale selskaper (IKS) inkluderes, slik det gjøres ved den nye publiseringen av konserntall for bl.a. sosialtjenesten. For sosialtjenesten er slik organisering foreløpig nokså sporadisk.

Gruppen har flere ganger understreket målsettingen om å vise hvilke tjenester som står til befolkningens rådighet, og ikke bare kommunekassens bidrag til disse tjenestene. Som bidrag til dette inkluderte skjema 7 i noen år opplysninger om hvorvidt kommunen deltok i ulike interkommunale ordninger på fagområdet.

Tiltaket f.o.m. 2010 om å korrigere årsverksdata for innsats utført ved NAV-kontor, er i tråd med dette. Gruppen ønsker om mulig å styrke tjeneste-/velferdsperspektivet i skjema 7 ytterligere, så lenge det ikke kommer i konflikt med kommuneregnskapets behov.

Informasjon fra KOSTRAs artskontoplan om interkommunalt samarbeid bør utnyttes bedre også i sosialstatistikken.

KS og de 10 største kommunene har spilt inn et ønske om å få mer kunnskap om overgang og resultater, ved for eksempel å trekke inn data fra NAV statlig side og fra kommunens fagsystemer. SSB har pekt på at tabellønsker av typen «hva skjer med mottakerne over tid/ hva går de til», antagelig best kan realiseres ved å føre noen av de 19 velferdsytelse- tabellene som i dag bare har landstall, ned på kommunenivå. SSB har påpekt at slike ønsker faller utenfor den årlige justeringen av SSBs sosialtjenestetabeller, og derfor forutsetter ekstern finansiering.

3.3.3. Annet

Bruk av kommunalt reglement ved siden av sosialtjenesteloven

KOSTRA-skjema 11 sosialhjelp skal kun omfatte personer med vedtak etter sosialtjenestelovens §§ 18 og 19, og de tilhørende bidrag/ lån. For å kvalitetssikre data blir det stadig viktigere å vite hvilke kommuner som i tillegg utbetaler livsoppholdsytelse etter kommunalt reglement. Til støtte for dette arbeidet foreslås for 2017 et nytt spørsmål på skjema 7 (se punkt 3.2.2 over).

Tverrgående revisjon av klientutgifter sosialhjelp (skjema 11) og regnskapsfunksjon 281 i 46 kommuner avdekket feil bruk av funksjon eller art i ca. 20 kommuner. Det ga også ny informasjon om bruken av kommunalt reglement ved siden av sosialhjelp.

Om forsterkede botilbud

I noen tilfeller blir det avdekket feil bruk av §§ 18 og 19, f.eks. ved at forsterkede botilbud dekkes etter disse paragrafene i stedet for etter helse- og omsorgsloven. Dette tas da opp med NAV og med de aktuelle kommunene, og presiseres så i veiledningen.

Om tiltaket «Jobbsjansen»

SSB har også hatt kontakt med NAV og IMDi for å sikre rett bruk av sosialhjelpsmidler til deltakere på tiltaket «Jobbsjansen». T.o.m. 2016 fikk deltakere som også mottok sosialhjelp, deltakerlønnen dekket over kommunens sosialhjelpsbudsjett, som ble omdisponert til bruk i prosjektet. I tillegg kunne deltakerne også motta ordinær sosialhjelp, dersom behovet for sosialhjelp var større enn deltakerlønnen.

Ordningen er endret fra og med 1.1.2017, og sosialhjelpsmottakere ikke lenger er målgruppen for Jobbsjansen. Dette betyr i praksis at personer som har sosialhjelp som hovedinntektskilde, ikke kan få tilbud om et Jobbsjansesprogram. Deltakere i Jobbsjansen mottar deltakerstønning, og regler rundt dette er omtalt i de respektive rundskriv som er lagt ut på imdi.no. Dette skulle bety at f.o.m. 2017 så vil Jobbsjansedeltakerne (akkurat som tidligere) kunne få dekket spesielle behov etter §§ 18 og 19. Men deltakerlønnen har ikke lenger noe med kommunens sosialbudsjett å gjøre.

Jobbsjansesordningen er f.o.m. 2017 innrettet mot følgende grupper:

- a) hjemmевærende kvinner i alderen 18-55 år som ikke er avhengige av sosialhjelp.
- b) ungdom med innvandrerbakgrunn i alderen 16-24 år som har behov for mer grunnskoleopplæring.
- c) deltakere i introduksjonsprogram som har behov for forlenget kvalifiseringsløp med ytterligere ett år utover de første tre år.

Behov for ytterligere kunnskap om utgiftsføring av rusmiddelutgifter

I møtet i KOSTRAs arbeidsgruppe for psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunene 23/5 var det ønske om at SSB ser på kommunenes utgiftsføring på KOSTRA-funksjon 243 Tilbud til personer med rusproblemer på nytt, jf. gjennomgangen som ble gjort på 2006-data. Det enkleste er antagelig at SSB retter en henvendelse til 20-30 kommuner, plukket ut etter en kombinasjon av regnskaps- og årsverksdata, for å klargjøre hvilke typer utgifter som er ført. Det foreslås derfor ikke gjort noen endringer her på KOSTRA-skjema 7 for 2017.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Det foreslås noen presiseringer i regnskapsveilederen for 2018 vedr. grensene mellom funksjon 234, 243, 253 og 254.

4.2. Bakgrunnen for ønsket endring

På møte i KOSTRA-gruppen for rus og psykisk helse 23. mai ble det pekt på en del uklarheter i regnskapsveilederen og et behov for å tydeliggjøre grensedragningen mellom berørte KOSTRA-funksjoner. Dette innebærer ingen endringer i selve regnskapsføringen (fordeling på art og funksjon), bare en presisering av hvordan dagens regler er å forstå.

Det foreslås derfor noen endringer i veiledningsteksten til funksjonene 234, 243, 253 og 254, som er oppsummert i rapporten fra arbeidsgruppen for rus og psykisk helse, punkt 4.

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1. Administrative registre

Det er en målsetning generelt at data skal samles inn én gang, og at register skal brukes der det er mulig. Det er p.t. vanskelig å se for seg ytterligere bruk av administrative registre for sosialtjenesten. Årsverk til kommunale rusmiddeltiltak samles fortsatt inn på KOSTRA- skjema 7, etter ønske fra Helsedirektoratet. Skattedirektoratet har vært kontaktet vedr. mulig bruk av data fra skjema RF-1319 "Skattefrie inntekter fra offentlige myndigheter", dette som mulig kilde for data om mottakere av kommunale reglementsytelser. Så langt virker det som om slike data faller noe på siden av hva som er tenkelig å spesifisere i RF-1319.

5.2. Forslag til endring

Skjema 11, punkt 6, Vilkår etter sosialtjenesteloven: At innsamlingen bare tar sikte på *individuelle vilkår* presiseres også i selve skjema, ikke bare i veiledningen. Det gjøres også noen mindre, tekstlige presiseringer i overskriften.

Vedr. opplistingen av vilkår foreslås en forenkling i forhold til 2017, nemlig slik:

- Møte til veiledningssamtaler (avkryssing)
- Føre jobblogg (avkryssing)
- Delta på arbeidsrettede kurs, opplæring eller jobbsøkingkurs (avkryssing)
- Delta på arbeidstrening/arbeidspraksis (avkryssing)
- Ta imot et konkret jobbtilbud (avkryssing)
- Gjøre gjeldende andre økonomiske rettigheter (avkryssing)
- Benytte rett til skole (avkryssing)
- Realisere formuesgoder/reducere boutgifter (avkryssing)
- Oppsøke helsetjenester/lege (avkryssing)
- Annet (avkryssing)

Ut over denne forenklingen av spørsmålet om vilkår som ble tatt inn for 2017, foreslås to helt nye spørsmål:

Unntak for mottakere under 30 år:

Begrunnelse ved første unntak fra sosialtjenesteloven § 20a for mottaker under 30 år:

Oppgi vedtaksdato: _____

- Mottaker er i arbeid (avkryssing)
- Mottaker er allerede i aktivitet knyttet til mottak av statlig eller annen kommunal ytelse (avkryssing)
- Mottakers helsemessige eller sosiale situasjon hindrer deltakelse i aktivitet (avkryssing)
- Andre tungtveiende grunner taler mot at det stilles vilkår om aktivitet (avkryssing)

Sanksjonering av mottaker:

Sanksjon i løpet av året som følge av brudd på vilkår etter sosialtjenesteloven § 20 eller § 20a:

- Redusert stønad (avkryssing)
- Andre konsekvenser (avkryssing)

Nytt spørsmål om kommunalt reglement i skjema 7 stilles slik: «Ved siden av sosialhjelp etter sosialtjenestelovens §§ 18 og 19 dekker noen kommuner også livsopphold til flyktninger etter kommunalt reglement. (Begge deler regnskapsføres under KOSTRA-funksjon 281, Ytelse til livsopphold.) Har kommunen i løpet av 2017 utbetalt slike livsoppholdsytelser til flyktninger etter kommunalt reglement? Ja/ Nei.»

Mulig endring av type aktivitet/ bistand i skjema 11 C:

Det har vært kontakt mellom NAV og Oslo kommune om mulig forenkling (ev. bortfall) av spørsmålet om type aktivitet/ bistand i skjema 11 KVP. NAV hadde til arbeidsgruppemøtet 20/6 laget et notat som pekte på mulige løsninger. Ev. endringer i skjema må vurderes nærmere, og ev. utstå til neste år.

5.3. Bakgrunn for endring

Arbeids- og velferdsdirektoratet sendte 20/4 ut forslag til utvidet registrering av vilkår etter sosialtjenesteloven for 2018. Forslaget ble sendt KOSTRA-arbeidsgruppen og leverandørene av kommunale fagsystemer til uttalelse, og flere stilte spørsmål om ikke forslaget var unødvendig detaljert og vanskelig å implementere teknisk innen 1/1-18. Et forenklet forslag ble lagt frem på nettverkssamling for de 10 største kommunene 7/6, og en bearbejdet versjon av dette i et eget arbeidsgruppemøte 20/6.

KS har understreket at man helst så at spørsmål om vilkår ikke ble tatt inn i KOSTRA, da det kan innebære en vridning av oppmerksomhet bort fra resultatmål og også fra andre prioriterte områder. Det ble stilt spørsmål ved nytten av et såpass omfattende sett av spørsmål. Det bør vurderes om spørsmålene burde reflektere innholdet i det aktuelle rundskrivet på en bedre måte.

Når det gjelder *unntakene* for å sette vilkår, er det viktig at de blir gjenkjennelige og meningsfulle for praksisfeltet/ tjenesten. KS anbefalte primært at et nytt forslag sendes ut på høringsrunde hos utvalgte kommuner. Innspillene som er kommet fra kommunene så langt, er f.eks. at det bør finnes andre aktiviteter enn «arbeid» i kategoriseringen, som for eksempel skole/ utdanning.

ASD/ NAV pekte på behovet for å følge opp nytt lovverk med data og å avvente 2017-tallene før man tar nærmere stilling til utbyttet av data om første gangs

vedtak. Det ble også minnet om at det er en kraftig beskåret ny rapportering som nå foreslås, da sett i forhold til det opprinnelige forslaget for 2018.

Det var på arbeidsgruppemøtet 20/6 enighet om at *listen over vilkår* burde forenkles ytterligere. SSB ble også bedt om å ta noen uavklarte spørsmål opp med fagsystemleverandørene. Med ovenstående forbehold kunne arbeidsgruppen akseptere opplegget for rapportering på vilkår for 2018.

Etter en siste runde med innspill fra leverandørene og fra arbeidsgruppen ble en ny versjon sendt ut til leverandørene og arbeidsgruppen 29/6. Det ble da gitt beskjed om at denne versjonen ville bli tatt inn i rapporten til Samordningsrådet, men med en åpning for å gi ytterligere merknader innen 25/8.

Vedr. nytt spørsmål om kommunalt reglement, se begrunnelse gitt i punkt 3.3.3 over.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Skjema har for 2016 blitt utarbeidet av fagseksjonen, og som tidligere år har dette fungert veldig bra.

Som tidligere år hadde SSB høsten 2016 kontakt med de fire viktigste systemleverandørene med sikte på enda mer smidig innsending av skjema 11 og 11 C. Det er viktig å opprettholde denne dialogen også høsten 2017.

6.2. Kontroller i skjema

Kontrollene i skjemaene *7 Personell og virksomhet i sosiale tjenester i NAV* og *12 Stønadsatser økonomisk sosialhjelp* er ikke endret fra fjorårets innrapportering. Kontrollene som benyttes, er i hovedsak sumkontroller, logiske kontroller og kontroller for manglende utfylling av obligatoriske felter. Noen av kontrollene fungerer kun som advarsler, og gjør det mulig for kommunene å gå videre i skjemaet uten å svare. I revisjonen kontrollerer man mot fjorårets tall i både skjema 7 og skjema 12.

For skjema 11 *Registrerings skjema for sosialhjelp* har over 95 % av kommunene egne fagsystemer. Det er utarbeidet et kontrollprogram som kommunene skal benytte i forbindelse med online-innrapportering. Etter at kontrollene i 2009 ble lagt inn i fagsystemene, slik at kommunene fikk umiddelbar beskjed om feil/mistenkelige verdier før innsending, økte kvaliteten på de innsendte data merkbart.

Skjema 11 C (kvalifiseringsordningen) følger i hovedsak samme opplegg for kontroller som skjema 11, men her opplever vi at en del kommuner velger å overse et stort antall feilmeldinger og likevel sender inn mangelfulle/ feilaktige data.

Kontrollene i det nye skjema *7B Kommunens krisesentertilbud og arbeid mot vold i nære relasjoner* tilsvarer dem som finnes i skjema 7 og 12.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Til publiseringen 15. mars hadde samtlige kommuner sendt inn skjema 11 sosialhjelp, mens det var 9 kommuner som manglet skjema 11 C KVP. 7 kommuner manglet skjema 7 Personell og virksomhet, mens 6 kommuner manglet skjema 12 Stønadsatser. 28 kommuner manglet det nye skjema 7 B Krisesenter og vold i nære relasjoner.

Ved publiseringen 15. juni var alle fem skjema komplette, og data hadde som planlagt status av endelige tall.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Ved tverrgående revisjon av utbetalt sosialhjelp (skjema 11) og funksjon 281 (Ytelse til livsopphold, arten overføringer) ble 46 kommuner kontaktet om mistenkelige avvik. SSB fikk svar fra samtlige, og hos halvparten skyldtes avviket bruk av kommunalt reglement ved siden av sosialhjelp, tallene var med andre ord rett. I nesten 20 kommuner skyldtes forskjellene feil bruk av art eller funksjon. Om lag halvparten av disse feilene lot seg rette opp for 2016, i de øvrige har kommunen sagt de vil passe på å følge regnskapsveilederne ved rapportering for 2017.

KS og Oslo mener at det kan være hensiktsmessig å ta en utsjekk rundt forenklinger og svaralternativer i skjema 11 også med andre kommuner, ev. foreta en liten høringsrunde.

Skjema 7:

Kommuner med større avvik fra fjoråret mht. årsverk til økonomisk rådgivning, de to rusmiddelspørsmålene samt årsverk funksjon 243, ble kontaktet. I de fleste tilfeller var årets tall feil.

Skjema 7B:

20 kommuner med stor endring i utgifter til krisesenter fra 2015 til 2016 ble kontaktet. Vi fikk svar fra samtlige, og i 15 tilfeller var det rapportert feil.

4 kommuner med høyt antall årsverk av voldskordinator ble også kontaktet, og i alle disse tilfellene var tallet feil.

Skjema 11:

Landsestimatet per 15/3 for antall sosialhjelpstilfeller i 2016 lå 1,3 % over det endelige tallet per 15/6. Halvparten av denne endringen var en ventet nedgang pga. fjerning av dubletter i kommuner som har sendt inn egen flyktningfil. Den øvrige nedgangen skyldtes at Oslo sendte inn nye data 18. mai med ca. 600 færre tilfeller. Tilsvarende ble estimatet per 15/3 på utbetalt beløp, især pga. nye Oslo-tall, nedjustert med 1,4 % til de endelige tallene.

Overgang til nytt saksbehandlersystem i Oslo medførte ellers en endring i nivået på fire indikatorer fra 2015 til 2016, noe som også påvirket landstallene. Dette gjaldt tallene for mottakere med økonomisk rådgivning og individuell plan, og forholdet mellom sosialhjelpsmottakere i kommunal og i leid privat bolig.

Tallene for Sandefjord kommune måtte editeres særskilt pga. skifte av saksbehandlingssystem 1/12-17 ifbm. kommunesammenslåing 1/1-18.

Skjema 11 C:

SSB mottok også for 2016 data fra Arbeids- og velferdsdirektoratets interne rapporteringer som bidrag til å vurdere kvaliteten på de innsamlede data. Noen kommuner har dårlig samsvar mellom disse data (Survey Xact-rapportering) og det de rapporterer til SSB på skjema 11 C, og blir da kontaktet av SSB.

Skjema 12:

6 kommuner med større endringer i stønadssats fra sist år ble kontaktet, og i de fleste tilfeller var årets tall feil, i noen tilfeller fjorårets tall.

6.5. Publisering

For området krisesenter og vold i nære relasjoner ble det publisert 2 nye indikatorer 15/3 og 4 nye 15/6, slik at det nå i alt er 10 indikatorer på feltet.

15/3 ble det dessuten for første gang publisert tall for sosialhjelpsmottakere med «annen» bosituasjon, samt data om hvorvidt kommunen har eget ungdomsteam/ ungdomskoordinator.

Det ble to uker etter frigivningen av tall 15/6 lagt til 5 nye indikatorer i statistikkbanktabellen «Sosialtjenesten – kvalitet» og i det tilsvarende faktaark. Dette dreier seg om tall som allerede var publisert 15/6, men som nå også ble kopiert over til kvalitetstabellene, se punkt 3.3.1 over.

Det var, med unntak for skjema 11- tallene fra Oslo, ingen spesielle problemer knyttet til publiseringene.

7. Annet

A. Om KOSTRA-arbeidet med data om krisesenter og vold i nære relasjoner
Arbeidet med området krisesenter og vold i nære relasjoner har fra september 2016 vært behandlet i et eget arbeidsutvalg under KOSTRA- sosialtjenestegruppen. De som har vært representert i utvalget, har vært Bufdir, KMD, JD, NAV, KS, Oslo kommune, Helsedirektoratet, Sentio Research og SSB. Møter i utvalget ble holdt 10. januar og 5. juni, og konklusjonen ble at skjema bør holdes uendret for 2017 så man får et bredere grunnlag for å vurdere ev. endringer. Det ble publisert i alt 6 indikatorer fra det nye skjema 7 B den 15. mars og i alt 10 indikatorer den 15. juni.

SSB planlegger høsten 2017 en egen publisering av utgiftstall aggregert til krisesenternivå, koblet mot oppholdsdøgn innsamlet av Sentio Research. SSB oppdaterer nå sine opplysninger om finansieringsordning gjennom en epost til de 45 vertskommunene, jf. tilsvarende opplysninger som ble innhentet for 2014.

Mye av arbeidet i utvalget har gått ut på en tydelig grenseoppgang mot andre datainnsamlinger. Ikke minst gjelder dette det arbeidet med å skaffe oversikt over *forekomst* av vold som gjøres bl.a. av Justisdepartementet og Bufdir. Et tilgrensende prosjekt her er indikatorer på vold i nære relasjoner som hadde referansegruppemøte i Bufdir. 22. juni. Her er fokuset forekomst på nasjonalt nivå, kunnskap og holdninger på nasjonalt nivå og hjelpetilbud på kommunalt nivå. Det er ikke lagt opp til ny datainnsamling i denne sammenheng.

B. Diskusjoner i KOSTRAs sosialtjenestegruppe om statistikkens innretning og målsettinger

Arbeidet i sosialtjenestegruppen avdekker ulike oppfatninger om sosialstatistikkens formål, detaljeringsgrad og nytteverdien ved de innsamlede data. Dette er blitt særlig tydelig gjennom arbeidet i 2016-2017 med nytt skjema 7B (krisesenter og vold i nære relasjoner) og spørsmål om vilkår etter sosialtjenesteloven på skjema 11. Dette berører spørsmålet om hvilke typer data staten etterspør og for hvilke formål, samt om hvilke data kommunene har nytte av for sine egne formål.

Det er viktig at ikke bildet av helheten i rapporteringen blir borte bak de årlige, mindre justeringene som gjøres. Dette kan lett bli tilfelle når KOSTRAs fokus litt for automatisk rettes mot endringene det enkelte år. Hensynet til denne helheten var også en av begrunnelsene for den gjennomgangen av KOSTRA-sosialrapporteringen som ble gjennomført i 2014 og 2015. Men endringene som er

kommet til etter den tid, gjør det igjen aktuelt å diskutere hvordan man unngår at rapportering og publisering får en «slagside», både hva gjelder tema, innretning og detaljeringsgrad.

8. Referanser

9. Vedlegg

9.1. Skjema(ene) først, annet nummereres A, B, C osv.

9.1.1. Skjema 7



Skjema 7_2017.pdf

9.1.2. Skjema 7B – 2017



Skjema 7B_2017.pdf

9.1.3. Skjema 11



KOSTRA-skjema
11_2018.pdf

9.1.4. Skjema 11 C



Skj 11C
kvalifiseringsstønad

9.1.5. Skjema 12



Skjema 12 -
2017.pdf

9.1.6. A Tabellutkast over ønskede tabeller i statistikkbanken



Nye_statbank_sostj
_2017_06_29.xlsx

Tannhelsetjenesten

1. Innledning

Arbeidsgruppa for tannhelsetjenester har ansvar for å holde oversikt over og gjennomgå rapporteringsordningene for fylkene innenfor tannhelseområdet. Videre har arbeidsgruppa ansvar for å videreutvikle skjemastatistikken og vurdere bruk av register for innsamling av informasjon og presentasjon av informasjonen innenfor følgende KOSTRA-funksjoner:

660 Tannhelsetjeneste - Fellesfunksjoner
665 Tannhelsetjeneste - Pasientbehandling

Skjema 43 *Tannhelsetjenesten* dekker tjenesterapporteringen for disse funksjonene. I tillegg benyttes SSB sine register for å hente inn tall for årsverk og befolkning. Totalt antall eldre, uføre og langtidssyke i institusjonspleie og totalt antall eldre, uføre og langtidssyke i hjemmesykepleie blir henta fra IPLOS. Det blir også publisert tall over personer som mottar tannhelserefusjoner med KUHR (Kontroll og utbetaling av helserefusjoner) som datakilde.

Arbeidsgruppa for tannhelsetjenester har følgende medlemmer:
Othilde Skjøstad (leder) SSB, Seksjon for helsestatistikk
Trond Ekornrud SSB, Seksjon for helsestatistikk
Peter Marstrander Troms fylkeskommune/fylkestannlegene
Geir A. Fjerdings Vestfold fylkeskommune
Marianne Moi Buskerud fylkeskommune
Jens-Kristian Jebsen Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Cecilie Mo Batalden Helse- og omsorgsdepartementet
Siri Christine Rødseth Helsedirektoratet
Linda Haugan Helsedirektoratet
Marie Helen Hagle Folkehelseinstituttet
Øyvind Asmyhr Den norske tannlegeforening

Arbeidsgruppa har hatt ett møte våren 2017, den 03.04.17.

2. Oppsummering og anbefaling

Følgende blir gjennomgått i rapporten:

- Videreutvikling av KOSTRA, der omstrukturering av tabeller, utvalgte nøkkeltall m.m. gjennomgås
- Forslag til endringer i kontoplan, skjema, rapportering og publisering for statistikkåret 2017
- Evaluering av rapportering og publisering for statistikkåret 2016

Fra og med foreløpig publisering av KOSTRA tall 15.03.18, skal tallene publiseres i ny løsning. I den forbindelse har arbeidsgruppa valgt ut de 10 (12) viktigste nøkkeltallene for området, samt laget et forslag til omstrukturering av statistikkbanktabeller for tannhelseområdet. Vedtatte forslag til endringer omtales videre i kapittel 3.

Når det gjelder kontoplan, har arbeidsgruppa ingen forslag til endringer. Dette forklares nærmere i kapittel 4.

Forslag til endringer i rapportering og publisering, omtales i kapittel 5 og 6. Når det gjelder rapportering, anbefaler arbeidsgruppa en mer detaljert rapportering av kariesforekomsten blant barn og unge. Dette innebærer blant annet å øke dagens rapportering til også å inkludere 3- og 15-åringer. I tillegg er det ønskelig å rapportere initialkaries (påbegynt karies) for 3-, 5-, 12-, 15- og 18-åringar.

Foreslåtte endringer er en videreføring av vedtak fra 2016. Endringene vedtatt i 2016, ble ikke implementert i 2017-rapporteringen på grunn av manglende funksjonalitet i fagsystemene.

Helsedirektoratet skal følge opp fagsystemleverandørene (OPUS/Nextsys), og sørge for at nødvendig funksjonalitet er på plass før neste års rapportering. Selv om grunnlagsdata ligger på plass, vil ny rapportering kreve en endring av uttrekks- og presentasjonsform i journalsystemet.

Når det gjelder publisering, er det gjort noen endringer. For det første, har det blitt publisert nye indikatorer basert på KUHR-data. De nye indikatorene som er publisert, er følgende:

- Andelen barn og unge 1-18 år (gruppe A) som mottar tannhelsefusjon etter innslagspunkt 8
- Andelen i befolkninga 21 år og over som mottar tannhelsefusjon totalt, og fordelt etter utdanningsnivå

Ved å avgrense befolkningen i alder, blir disse indikatorene mer hensiktsmessige enn de tidligere indikatorene som ble publisert basert på KUHR-data. De nye indikatorene vil gi et bedre bilde av bruken av tannhelsetjenesten i den voksne befolkningen, som i hovedsak bruker den private tannhelsetjenesten.

Nytt i 2017-publiseringen, er også at tannhelsetjenestens bekymringsmeldinger til barnevernet, som det blir spurt om under punkt 7 i skjema 43, er publisert for første gang. Spørsmåla under dette punktet i skjemaet har ikke vært publisert tidligere.

3. Videreutvikling av KOSTRA

3.1. Omstrukturering av tabeller

I arbeidet med omstrukturering av tabeller, inngår både valg av de viktigste nøkkeltallene som skal inngå som en del av kommunefakta, samt å lage et forslag til ny struktur for statistikkbanktabeller.

3.1.1. Utplukking av 10. nøkkeltal for området

I forkant av arbeidsgruppemøtet i 2016 (03.05.16), hadde SSB, sammen med utvalgte arbeidsgruppemedlemmer, en workshop for å utarbeide et utkast/forslag til de 10 viktigste nøkkeltallene for området. Dette forslaget ble drøftet av hele arbeidsgruppa på arbeidsgruppemøtet 03.05.16.

Arbeidsgruppa ble enige om følgende 12 indikatorer fra tannhelseområdet som skal inngå i den nye kommunefaktaportalen:

	2014	Prosentvis endring	
	Absolutte tal	2013 - 2014	2010 - 2014
Tannhelsetilstand			
Andel 5-åringar uten karieserfaring (DMFT=0)			
Andel 18-åringar DMFT<4			
Andel 18-åringar DMFT>9			
SIC-indeks for 12-åringar			
Aktivitet			
Prioriterte personar, undersøkt/behandla			
Andel barn og ungdom 3-18 år under tilsyn			
Andel eldre langtidssjuka og uføre på insititusjon under tilsyn			
Andel eldre langtidssjuka og uføre i heimesjukepleie under tilsyn			
Utgifter			
Netto driftsutgifter tannhelsetenesta totalt per innbyggjarar			
Dekningsgrad			
Tannlegeårsverk per 10 000 innbyggere, avtalte (offentleg og privat)			
Tannpleiarårsverk per 10 000 innbyggere, avtalte (offentleg og privat)			
Tannlegespesialistar per 10 000 innbyggere (offentleg og privat)			

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

Tannhelseområdet tenker å omstrukturere tallene fra faktaark til 11 statistikkbanktabeller. Tabellene er gruppert tematisk, for å gi en god oversikt over området. Det meste av innholdet er overført, med noen endringer for å tilpasse nytt produksjonssystem. I tillegg har arbeidsgruppa bestemt at noen av indikatorer grunnlagstall er utdaterte, og kan droppes. Dette spesifiseres under.

Innhold i nye tabeller og forslag til navn, presenteres i fortsettelsen.

Tabell 1. Pasientbehandling i den offentlige tannhelsetjenesten.

Statistikkvariabel	Gruppe/Hvem	Region	Periode
Under tilsyn, antall personer	Gruppe A (barn og unge 1-18 år)	Landet	2016
Under tilsyn, andel personer	Gruppe B (psykisk utviklingshemmede over 18 år)	Fylkene	
Undersøkt/behandlet, antall personer	Gruppe C1 (eldre, langtidssyke og uføre i institusjonspleie)		
Undersøkt/behandlet, andel personer	Gruppe C2 (eldre, langtidssyke og uføre i hjemmesykepleie)		
Ikke innkalt til planlagt tid (etterslep), antall personer	Gruppe D (ungdom 19-20 år)		
Takket nei til tilbudet, antall personer	Fengselsinnsatte		
Ikke møtt opp til undersøkelse, antall personer	Gruppe E (andre prioriterte grupper)		
Planlagt ikke innkalt, antall personer	Gruppe F (øvrige voksne befolkning)		
Antall personer	Hele befolkningen		
Undersøkt/behandlet siste tre år, antall personer	Prioriterte personer (inkl. 1-2 åringer)		
Undersøkt/behandlet siste tre år, andel personer			

Kommentarer til tabell 1:

- Under tilsyn, andel: finnes ikke for "fengselsinnsatte" - prikket
- Undersøkt/behandlet, andel: finnes ikke for "fengselsinnsatte" - prikket
- Takket nei til tilbudet, antall: finnes ikke for Gruppe F, "hele befolkningen" og "prioriterte personer" - prikket
- Ikke møtt opp til undersøkelse, antall: finnes ikke for gruppene "Hele befolkningen" og "prioriterte personer" - prikket
- Planlagt ikke innkalt, antall: finnes ikke for gruppa "fengselsinnsatte" - prikket
- Antall personer i gruppa: Antall personer i gruppe B og E hentes fra skjema fra variabelen "totalantall i gruppa siste år". De andre andre antallene hentes fra befolkningstall. Unntatt for "fengselsinnsatte"
- Undersøkt/behandlet siste tre år, antall: prikket for alle grupper unntatt gruppe B (finnes kun for gruppe B)
- Undersøkt/behandlet siste tre år, andel: prikket for alle grupper unntatt gruppe B (finnes kun for gruppe B)

Tabell 2. Utgifter i offentlig tannhelsetjeneste.

Statistikkvariabel	Regnskapsomfang	Funksjon	Artsgruppe	Region	Periode
Beløp i kroner	Fylkeskommune	660 Fellesfunksjoner	Brutto driftsutgifter	Landet	2016
	Fylkeskommune-konsern	665 Pasientbehandling	Brutto driftsutgifter per innbygger	Fylkene	
		Tannhelsetjenesten samla	Korrigerte brutto driftsutgifter		
			Korrigerte brutto driftsutgifter per person undersøkt/behandlet		
			Netto driftsutgifter		
			Netto driftsutgifter per innbygger		
			Brutto investeringsutgifter		
			Brutto investeringsutgifter per innbygger		
			Netto driftsutgifter i prosent av totale netto driftsutgift		
			Netto driftsutgifter per prioritert person under tilsyn		
			Mva-kompensasjon drift		
			Mva-kompensasjon investering		

Kommentarer til tabell 2:

- Brutto investeringsutgifter finnes bare for tannhelsetj samla - prikket for fellesfunksjoner og pasientbehandling
- Brutto investeringsutgifter per innbygger finnes bare for tannhelsetj samla - prikket for resten

- Korrigerte brutto driftsutgifter per person undersøkt/behandlet finnes bare for hver av funksjonene - prikket for tannhelsetj samla
- Netto driftsutgifter i prosent av totale netto driftsutgift finnes bare for tannhelsetj totalt - prikket for resten
- Netto driftsutgifter per prioritert person under tilsyn finnes bare for tannhelsetj totalt - prikket for resten
- Mva-kompensasjon drift finnes bare for tannhelsetj totalt - prikket for resten
- Mva-kompensasjon investering finnes bare for tannhelsetj totalt - prikket for resten

Tabell 3. Tannhelse blant barn og unge. Kariesforekomst i utvalgte årskull

Statistikkvariabel	Gruppe	Region	Periode
Antall personer undersøkt/behandlet siste år	5-åringer	Landet	2016
Antall personer undersøkt/behandlet siste tre år	12-åringer	Fylkene	
Antall friske tenner	18-åringer		
Antall kariøse tenner			
Antall mista tenner			
Antall fylte tenner			
Antall tenner med karieserfaring			
Antall personer med null hull (DMFT=0)			
Antall personer med hull i 1-4 tenner (DMFT=1-4)			
Antall personer med hull i 5-9 tenner (DMFT=5-9)			
Antall personer med hull i mer enn 9 tenner (DMFT>9)			
Antall personer uten ny karieserfaring			
Antall personer undersøkt/behandlet siste tre år			
Antall personer i hver gruppe			
Andel personer undersøkt/behandlet siste år			
Andel personer helt uten karieserfaring			
Andel personer uten ny karieserfaring			
Andel personer med hull i mer enn 9 tenner			
Gjennomsnittlig antall tenner med karieserfaring			
SIC-indeks for 12-åringer			
Andel personer undersøkt/behandlet siste tre år			

Kommentarer til tabell 3:

- Andel med hull i mer enn 9 tenner finnes bare for 18-åringer - prikket for de andre gruppene
- SIC-indeks: finnes bare for 12-åringer - prikket for de andre gruppene
- Antall og andel undersøkt/behandlet siste tre år prikket for 5-åringer

Tabell 4. Sysselsetting, avtalt arbeidstid og ledige stillinger i offentlig og privat tannhelsetjeneste

Statistikkvariabel	Gruppe	Region	Periode	Sektor
Sysselsatte personer, antall personer	Tannleger	Landet	2016	Offentlig
Gjennomsnittlig arbeidstid for hovedarbeidsforhold, antall timer	Tannlegespesialist	Fylkene		Privat
Andel med mer enn ett arbeidsforhold, prosent	Tannpleiere			
Gjennomsnittlig arbeidstid per person, antall timer	Annet personell			
Antall ledige stillinger per 31.12				

Kommentarer til tabell 4:

- Ledige stillinger finnes kun for offentlig sektor
- Ledige stillinger per 31.12 finnes ikke for gruppen "annet personell" – prikket

Tabell 5: Årsverk i offentlig og privat tannhelsetjeneste. Avtalte årsverk, fravær og utførte årsverk

Statistikkvariabel	Sektor	Gruppe	Region	Periode
Avtalte årsverk, antall årsverk	Offentlig	Totalt	Landet	2016
Fravær totalt, antall årsverk		Tannleger totalt	Fylkene	
Utførte tannlegeårsverk, antall årsverk		Tannleger- og tannpleiere		
		Tannleger uten spesialitet		
		Tannlegespesialist		
		Tannpleiere		
		Tannhelsesekretærer		
		Administrativt personell		
		Annet personell med helseutd./yrke		
		Annet personell med servicefunksjoner		
		Annet personell, uspesifisert		
	Privat	Totalt		
		Tannleger uten spesialitet		
		Tannleger innen kjeveortopedi		
		Tannleger innen oral kirurgi		
		Tannleger innen periodonti		
		Tannleger innen pedodonti		
		Tannleger innen kjeve- og ansiktsradiologi		
		Tannleger innen endodonti		
		Tannleger innen protetik og bittfysiologi		
		Tann teknikere		
		Tannpleiere		
		Tannhelsesekretærer		
		Administrativt personell		
		Annet personell med helseutd./yrke		
		Annet personell med servicefunksjoner		
		Annet, uspesifisert		

Kommentarer til tabell 5:

- Fravær finnes kun totalt i hver sektor. Legger derfor til en "totalt" gruppe i privat sektor.
- Foreslår en ny gruppe for avtalte årsverk i privat sektor: totalt antall (avtalte) årsverk
- Utførte årsverk finnes kun totalt for offentlig sektor. Prikkes for privat

Tabell 6: Samlede årsverk i privat og offentlig tannhelsetjeneste og årsverks-indikatorer

Statistikkvariabel	Region	Periode
Avtalte tannlegeårsverk totalt, antall årsverk	Landet	2016
Avtalte tannpleierårsverk totalt, antall årsverk	Fylkene	
Utførte tannlegeårsverk totalt, antall årsverk		
Avtalte tannpleierårsverk totalt pr. 1000 innbyggere, antall årsverk		
Avtalte tannlegeårsverk totalt pr. 1000 innbyggere, antall årsverk		
Personer under tilsyn pr. offentlig avtalt årsverk i tannhelsetjen, antall personer		
Personer undersøkt/behandlet pr. offentlig avtalt årsverk i tannhelsetjen, antall personer		
Personer undersøkt/behandlet pr. off. avtalt tannlege- og tannpleierårsverk, antall personer		
Prioriterte personer under tilsyn pr. offentlig avtalt årsverk, antall personer		
Prioriterte personer undersøkt/behandlet pr. offentlig avtalt årsverk, antall personer		
Prioriterte personer undersøkt/behandlet pr. off. tannlege- og tannpl. årsverk, antall personer		
Voksente betalende klientell undersøkt/behandlet pr. offentlig avtalt årsverk, antall personer		
Voksente betalende klientell undersøkt/beh. pr. off. tannlege- og tannpl. årsverk, antall personer		

Tabell 7. Tannleger med utenlandsk landbakgrunn, etter landsdel og landbakgrunn. Offentlig og privat sektor

Statistikkvariabel	Region	Sektor	Landbakgrunn	Periode
Tannleger med og uten spesialitet, antall personer	Hele landet	Offentlig	Totalt	2016
	Nord (Nordland, Troms og Finnmark)	Privat	Europa unntatt Tyrkia	
	Midt-Norge (Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag)		Land utenfor Europa	
	Vest (Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane)			
	Sør (Buskerud, Vestfold, Telemark, Aust-Agder og Vest-Agder)			
	Øst (Østfold, Akershus, Hedmark og Oppland)			
	Oslo			

Tabell 8. Forebyggende arbeid utenfor tannklinikk i offentlig tannhelsetjeneste

Statistikkvariabel	Gruppe	Region	Periode
Forebyggende virksomhet, antall timer	Tannleger	Landet	2016
	Tannpleiere	Fylkene	
	Tannhelsesekretær		
	Totalt		

Tabell 9. Tannhelsetjenestens meldinger til barnevernstjenesten og foresatte, og ventetid for tannbehandlinger med narkose

Statistikkvariabel	Region	Periode
Antall meldinger til barnevernet, antall meldinger	Landet	2016
Antall barn sendt meldinger om foresatte, antall barn	Fylkene	
Totalt antall tannbehandlinger med narkose, off. tannhelsetjeneste, antall behandlinger		
Tannbehandling med narkose, antall med ventetid over 3 måneder, antall behandlinger		
Tannbehandling med narkose, antall med ventetid under 3 måneder, antall behandlinger		
Tannbehandling med narkose, andel med ventetid over 3 måneder, antall behandlinger		
Tannbehandling med narkose, andel med ventetid under 3 måneder, antall behandlinger		

Tabell 10. Tannhelse refusjoner gjennom folketrygden

Statistikkvariabel	Region	Periode
Andelen barn og unge 1-18 år som mottar refusjon etter innslagspunkt 8, prosent	Landet	2016
Andelen i befolkningen over 21 år totalt som mottar refusjon, utdanningsnivå i alt, prosent	Fylkene	
Andelen i befolkningen over 21 år totalt som mottar refusjon, grunnskole, prosent		
Andelen i befolkningen over 21 år totalt som mottar refusjon, videregående skole, prosent		
Andelen i befolkningen over 21 år totalt som mottar refusjon, høyere utdanning, prosent		

Tabell 11. Oversikt over tannhelsetilstand, aktivitet, utgifter og dekningsgrad i den offentlige tannhelsetjenesten

Tannhelsetilstand
Andel 5-åringar uten karieserfaring (DMFT=0)
Andel 18-åringar DMFT<4
Andel 18-åringar DMFT>9
SIC-indeks for 12-åringar
Aktivitet
Prioriterte personar, undersøkt/behandla
Andel barn og ungdom 1-18 år under tilsyn
Andel eldre langtidssjuka og uføre på insititusjon under tilsyn
Andel eldre langtidssjuka og uføre i heimesjuka pleie under tilsyn
Utgifter
Netto driftsutgifter tannhelsetenesta totalt per innbyggjar
Dekningsgrad
Tannlegeårsverk per 10 000 innbyggere, avtalte (offentleg og privat)
Tannpleiarårsverk per 10 000 innbyggere, avtalte (offentleg og privat)
Tannlegespesialistar per 10 000 innbyggere (offentleg og privat)

Kommentarer til tabell 11:

- Dette er de 10 viktigste nøkkeltallene, nevnt under punkt 3.1.1. Disse må ligge som en egen tabell i statistikkbanken av praktiske og tekniske formål

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Omtaler fjerning av eksisterende nøkkeltall/grunnlagsdata under hver tabell i ny tabellstruktur (hvis det er fjernet noe).

Tabell 1:

- Hva: fjernet «prioriterte personer ekskl 1-2 åringer, antall personer»
- Hvorfor: praktisk årsak i omlegging til nytt produksjonssystem. Har gjort om tidligere «Gruppe A 3-18 år» til «Gruppe A 1-18 år». Skiller ikke mellom inkludert 1-2 åringer, og ekskludert 1-2 åringer lenger.

Tabell 2:

- Hva: fjernet «Netto driftsutgifter i alt, konsern» (dvs totale netto driftsutgifter i fylket). Vi beholder netto driftsutgifter for tannhelsetjenesten
- Hvorfor: unødvendig

Tabell 4:

- Hva:
 - o Andel ledige tannlegestillinger, offentlig tannhelsetjeneste
 - o Andel ledige tannpleierstillinger, offentlig tannhelsetjeneste
- Hvorfor: unødvendig, brukes ikke

Tabell 5:

- Hva: «Tannlegeårsverk, tannlege A, offentlig tannhelsetjeneste»
- Hvorfor: årsverkstall hentes fra register. Dette er en gammel indikator som tidligere ble hentet inn via skjema

Tabell 6:

- Hva:
 - o Antall innbyggere per tannlegeårsverk
 - o Antall innbyggere per tannpleieårsverk
 - o Antall innbyggere per tannlegespesialist
 - o Planlagte tannpleieårsverk (offentlige og privat)
 - o Planlagte tannlegeårsverk (offentlig og privat)
 - o Planlagte tannlegeårsverk (offentlig og privat) pr. 1000 innbyggere
 - o Planlagte tannpleieårsverk (offentlig og privat) pr. 1000 innbyggere
 - o Korr. bto driftsutg. pr. offentlig avtalt årsverk i kroner, konsern
 - o Korr. bto driftsutg. pr. offentlig utførte årsverk i kroner, konsern
- Hvorfor: unødvendig, brukes ikke

3.2.2. Nye nøkkeltall

Tabell 11, som viser en oversikt over de 10 viktigste nøkkeltallene på tannhelseområdet, har en ny indikator. Dette er:

- Tannlegespesialistar per 10 000 innbyggere, avtalte årsverk (offentlig og privat)

Dette nøkkeltallet finnes ikke fra før, men er naturlig å ha med sammen med nøkkeltallene «tannleger per 10 000 innbyggere» og «tannpleiere per 10 000 innbyggere». I dag finnes nøkkeltallene «tannleger per 1000 innbyggere» og «tannpleiere per 1000 innbyggere».

3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

I **tabell 1** er det gjort en endring i innholdet i en av gruppene. Det gjelder dagens «Gruppe A barn og unge 3-18 år». Denne blir endret til «Gruppe A barn og unge 1-18 år». Egentlig endrer ikke innholdet seg, kun merkelappen på gruppa. Endringen skjer på grunn av omleggingen til nytt produksjonssystem. Utfordringen med overgangen til nytt produksjonssystem, er at vi tidligere har skilt mellom «prioriterte personer inkludert 1-2 åringer» og «prioriterte personer ekskludert 1-2 åringer». 1-2 åringer er prioriterte personer under tilsyn av den offentlige tannhelsetjenesten, men blir ikke innkalt til undersøkelse/behandling. Derfor har gruppe A tidligere hatt merkelappen «3-18 år».

For å gjøre overgangen til nytt system så god som mulig, er det bestemt at vi ikke lenger skal skille mellom inkludert og ekskludert 1-2 åringer, fordi disse er uansett under tilsyn. Derfor endres merkelappen på gruppe A, og grunnlagstallet «prioriterte personer ekskl 1-2 åringer, antall personer» omtalt under punkt 3.2.1. praktisk vil dette løses ved at vi kan lage en fotnote i tabell 1, der det presiseres at 1-2 åringer ikke innkalles til undersøkelse, men er under tilsyn.

Tabell 11 viser en oversikt over de 10 viktigste nøkkeltallene på tannhelseområdet, som skal inngå som en del av kommundefakta. Her er det et par endringer i nøkkeltallene. Dette gjelder nøkkeltallene om årsverk under overskriften dekningsgrad. I eksisterende tabeller, benyttes «per 1000 innbyggere» som nevner/måleenhet. I tabell 11 er nevner/måleenhet endret til «per 10 000 innbyggere». Ellers ikke endret innhold.

3.3. Annet

3.3.1. Kvalitetsindikatorer

Følgende kvalitetsindikatorer er etablert og publisert på tannhelseområdet i 2017:

- Talet på innbyggjarar per tannlegeårsverk
- Talet på innbyggjarar per tannpleieårsverk
- Talet på innbyggjarar per tannlegespesialist
- 18-åringar, delen undersøkt heilt utan karieserfaring
- 18-åringar, delen behandla med DMFT>9
- SIC-indeks for 12-åringar
- Psykisk utviklingshemma over 18 år, delen undersøkt/behandla i løpet av dei siste tre åra
- 12 åringer - delen undersøkt/behandla i løpet av dei siste tre åra
- 18-åringar, delen undersøkt/behandla i løpet av dei siste tre åra

Det var ikke kommet forslag til endringer i forkant av arbeidsgruppemøtet 03.04.17. Tidligere har det blitt nevnt et ønske om å få inn en kvalitetsindikator om «Delen 2-åringar som har blitt tilvist frå 2-årskontroll til tannhelsetenesta». Denne har blitt samlet inn via KOSTRA skjema 1 personell og virksomhet i den kommunale helse- og omsorgstjenesten i 2016. En gjennomgang av 2016-rapporteringen tyder på altfor dårlig kvalitet på tallene. 9 av de 10 største kommunene i landet har ikke rapportert inn tall. Årsaken er i de fleste tilfelle at dette ikke blir registrert i fagsystemene til kommunene. Dette var forutsetningen for at spørsmålet ble tatt inn i skjema 1. Arbeidsgruppen for KOSTRA helse- og omsorg har besluttet å fjerne spørsmålet for 2017-rapportering inntil registreringen i fagsystemene er på plass.

3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

Det er tre fylkeskommuner som er organisert i ulike fylkeskommunale foretak: Oslo, Rogaland og Buskerud. Indikatorer som inkluderer utgifter viser forskjeller i tallene mellom disse fylkeskommunene mellom fylkeskommunekasse-faktaarket og Konsern-faktaarket. Grad av forskjell varierer mellom de ulike fylkeskommunene etter hvilken organisering de har valgt.

Arbeidsgruppa mener at det er lite hensiktsmessig å gjøre endringer for indikatorer som sier noe om tjenestetilbudet i fylket. Disse indikatorene har til nå vært identiske i fylkeskommunekasse-faktaark og konsern-faktaark. Arbeidsgruppa mener at man bør fortsette med dette.

Arbeidsgruppa ønsker å følge godt med på kompetansesentrene for tannhelse fremover. Disse er samarbeid mellom flere fylkeskommuner, og er organisert som IKS. Følgelig vil de også være lovpålagt å rapportere inn regnskap. Dette kan få konsekvenser for regnskapstall for de fylkeskommunene som er inkludert i samme IKS.

Per i dag er det særlig utgifter det vil være relevant å fordele ulikt i fylkeskommunekasse- og konsern-faktaark. For personell og tjenesteindikatorer vil det ikke være hensiktsmessig med en fordeling, siden det ikke er snakk om samarbeid med andre fylkeskommuner, så sant det ikke omhandler de oppstarta kompetansesentrene.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Arbeidsgruppa har ingen forslag til endringer.

5. Ønskede endringer i skjema

5.1. Administrative registre

KOSTRA tannhelsetjenesten henter tall om antall årsverk og antall sysselsatte fra A-ordningen. Disse publiseres sammen med skjemadata i faktaark og statistikkbank.

5.2. Forslag til endring

Arbeidsgruppa foreslår at følgende spørsmål blir inkludert i skjema 43 under punkt 4 fra og med 2017-rapporteringen:

- Talet på tenner med initialkaries, dvs. tenner med karies grad 1-2 og DMFT=0
- Talet på personer med initialkaries, dvs. talet på personer med karies grad 1-2 og DMFT=0
- Rapportering av tannhelsesdata på flere indikatorårskull, dvs. 3- og 15-åringar, i tillegg til 5-, 12- og 18-åringar
- Rapportering av dmft/DMFT score > 9 for 15-åringar, i tillegg til 5-, 12- og 18-åringar som allereie blir rapportert
- Rapportering av dmft/DMFT score > 4 for 3- og 15-åringar, i tillegg til 5-, 12- og 18-åringar som allereie blir rapportert

Vedtaket om ny rapportering fra arbeidsgruppemøtet 27.05.15 blir dermed opprettholdt, med de justeringene arbeidsgruppa ble enige om på arbeidsgruppemøtet 03.05.16. Ny rapportering krever at fagsystemleverandørene OPUS/ Nextsys blir fulgt opp for å få på plass nødvendig funksjonalitet. Helsedirektoratet skal følge opp.

Hausten 2015 kom det rett nok fram ny informasjon om at fagsystemleverandøren OPUS ikkje hadde naudsynt funksjonalitet på plass for at dei nye spørsmåla kunne inkluderast. Det blei derfor bestemt å utsetje rapporteringa av dei nye spørsmåla med eitt år, til OPUS hadde fått på plass naudsynt funksjonalitet.

På arbeidsgruppemøtet 03.05.16 var alle einige om at ein må bli heilt einige om definisjonane som skal leggjast til grunn når det gjeld initialkaries. I det nye forslaget til ny rapportering var det einigheit om at det berre skal rapporterast initialkaries på 3-, 5, 12-, 15- og 18-åringane som har dmft/DMFT=0.

Med de nye spørsmålene inkludert, ser matrisa i skjema 43 under punkt 4 slik ut:

	Antall personer undersøkt og behandlet i rapportåret	Antall friske tenner st/ST	Antall tenner med initialkaries dt/DT 1-2 og DMFT=0	Antall tenner med fyllingskrevende karies dt/DT 3-5	Antall tapte tenner pga karies mt/MT	Antall fylte tenner pga karies ft/FT	Antall tenner med karieserfaring dmft/DMFT	Antall personer uten ny karieserfaring dt/DT=0	Antall personer med initialkaries dt/DT 1-2 og DMFT=0	Frekvensfordeling av antall personer etter dmft/DMFT-score. 0	Frekvensfordeling av antall personer etter dmft/DMFT-score. 1-4	Frekvensfordeling av antall personer etter dmft/DMFT-score. 5-9	Frekvensfordeling av antall personer etter dmft/DMFT-score. >9	SIC-indeks
3 år														X
5 år														X
12 år														
15 år														X
18 år														X

Det er felte merka med gult som vil være ny rapportering.

5.3. Bakgrunn for endring

Bakgrunnen for å utvide rapporteringen av dmft/DMFT for flere årskull er et ønske fra helsemyndighetene om å få bedre oversikt over tannhelsestilstanden for Gruppe A (0-18 år) gjennom hele perioden de er under tannhelsestjenestens ansvar. Utvida rapportering vil gjøre det lettere å planlegge best mulig prioritering av tid og ressurser til forebygging og behandling av karies blant barn og unge (0-18 år).

Karies utviklar seg i fleire stadium. Initialkaries blir definert som de første to stadiene i utviklingen. Grad 1 karies er karies på ytterste halvdel av emaljen, mens grad 2 karies er karies på innerste halvdel av emaljen. Initialkaries blir behandla med «non-operativ» behandling. Det betyr hyppige fluorpenslinger, bruk av andre fluorpreparat eller fissurforsøgling. Samtidig vil man iverksette tiltak for å endre atferden til pasienten for å oppnå god tannhelseatferd og egenomsorg.

Helsemyndighetene mener at informasjon om påbegynt karies på nasjonalt nivå er mer i tråd med dagens kariessituasjon blant barn og unge. Bedre kjennskap til antall barn og unge med initialkaries i ulike aldersgrupper vil bidra til bedre planlegging og forebyggende behandling både nasjonalt og lokalt.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Ingenting nytt i skjema i 2016, når inkluderinga av spørsmålene omtalt under avsnitt 5.2 ble utsatt til 2017-rapporteringen.

6.2. Kontroller i skjema

Skjema 43 har noen logiske kontroller i skjema. Disse gir oppgavegiver beskjed om at utfyllingen ikke er logisk riktig. Det er mulig å sende inn skjemaet selv om disse kontrollene har slått ut. Kontrollene ser ut til å fungere tilfredsstillende, og det er ikke rapportert om problemer knyttet til kontrollene fra oppgavegiverens side.

SSB opplever fremdeles en del feilrapporteringer under punkt 2 i skjema, der det blir spurt om antall undersøkte/behandla i løpet av de tre siste åra for personer i gruppe B (psykisk utviklingshemma over 18 år), 12- og 18-åringar. Årsaken til feilrapporteringene er at rapportørene misforstår spørsmålet. I stedet for å rapportere hvor mange i hver av gruppene som har vært hos tannlege i løpet av de tre siste årene, rapporterer de summen av undersøkt/behandla de tre siste årene.

Det er ønskelig å fange opp mest mulig feilrapporteringer når rapportørene fyller ut skjema første gang. Før årets rapportering hadde SSB en gjennomgang av veiledningen til skjema 43, for å prøve å tydeliggjøre hva som skal rapporteres inn under dette punktet i skjema. Fremdeles var det noen fylkeskommuner som rapporterte inn feil. Dette kan tyde på at noen fylkeskommuner ikke leser veiledningen før de går i gang med å rapportere.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Skjema 43 blir rapportert inn av fylkestannlegene i de enkelte fylkene. Fylkestannlegene henter på sin side informasjon fra de enkelte tannklinikene i fylkene. Alle fylkene har sendt inn skjema til gitt tidsfrist. Noen fylker hadde manglende eller feil rapportering i deler av skjema. Dette gjaldt særlig de delene av skjemaet med spørsmåla knytt til undersøkt/behandla i løpet av de tre siste årene.

Reint teknisk fungerte årets rapporteringsskjema tilfredsstillende både for oppgavegiverne og SSB. Det er ikke meldt inn problemer fra fylkeskommunene om selve utfyllingen av skjemaet.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Før 15.mars publiseringa ble det gjennomført automatiske kontroller av innrapporterte tall via editeringssystemet. Editeringssystemet gjør det mulig å kjøre kontroller på alle innrapporterte variabler i skjema. Kontrollene sjekker samsvar mellom ulike tall og summeringer, og endringer fra tidligere år. Systemet kommuniserer både med Dynarev og responssystemet.

Responssystemet skal gjøre kontakten mellom oppgavegiverne og SSB lettere. Systemet skal gjøre det lettere å sende ut feilmeldinger til oppgavegiverne. Fylkeskommunene gir så en tilbakemelding, og nye oppdaterte tall kan bli lagt inn i systemet. Tilbakemeldingene fra rapportørene tidligere år er at dette er et nyttig verktøy for å kontrollere kvaliteten på tallene de selv har sendt inn.

I år opplevde SSB imidlertid en del problemer med responssystemet. Etter at feilmeldinger var sendt ut, var det ikke mulig for oppgavegiverne å logge seg inn i systemet. Dette skyldtes at riktig innloggingsinformasjon ikke var lagt inn i

systemet i SSB. I tillegg ble det feilaktig sendt ut tilbakemeldinger via systemet. Dette gjaldt for meldinger som manuelt var satt med status «ferdig» av SSB. Dette skapte en del ekstraarbeid for SSB, som i stedet måtte kommunisere en del med oppgavegivere per epost.

Etter 15.mars publiseringen er det ikke gjort noe revisjonsarbeid av tallene. Det var ingen oppgavegivere som leverte skjema på nytt etter 15. mars, så den revisjonen/kontrollen som ble utført før 15. mars ble vurdert som tilstrekkelig. SSB lastet opp nye tall for antall personer i institusjon og i hjemmesykepleie, men med minimale endringer sammenlignet med 15.3.

6.5. Publisering

Publisering av tall for KOSTRA tannhelsetjenesten 15. mars og 15. juni fungerte tilfredsstillende rent teknisk. På grunn av overbelastning, var imidlertid faktaarkene utilgjengelig for alle brukere store deler av dagen den 15.03. Feilen ble rettet opp i, i løpet av dagen. Ved publiseringen 15.06 fungerte den tekniske løsningen godt.

Tallene viser stort sett ganske små endringer mellom 2015 og 2016. I forbindelse med at SSB har fått en ny mal for statistikkpublisering, der et utvalgt tall frontes på statistikkens forside, måtte hovedtallstabellen endres. Årsaken til det er at tallet som frontes skal være lett å finne igjen i hovedtallstabellen. For tannhelseområdet, ble det bestemt at tallet som skal frontes, er «andelen undersøkte 18 åringer helt uten karieserfaring». Blant tallene i hovedtallstabellen, er det endringen i denne indikatoren som har vært den største fra 2015. Andelen undersøkte 18 åringer helt uten karieserfaring var 21,9 prosent i 2015, og 23,6 prosent i 2016. Det er en endring på 31,1 prosent.

Minimale endringer i tallene mellom publiseringen 15.03 og 15.06. SSB har kun lastet opp nye tall for antall personer i institusjon og i hjemmesykepleie, men med svært små endringer sammenlignet med 15.3.

Det er publisert nye indikatorer basert på KUHR-data. Å endre publiserte indikatorer basert på KUHR-data er bestemt av arbeidsgruppen. De nye indikatorene som er publisert, er følgende (publisert første gang 15.06.17):

- Andelen barn og unge 1-18 år (gruppe A) som mottar tannhelserefusjon etter innslagspunkt 8
- Andelen i befolkninga 21 år og over som mottar tannhelserefusjon totalt, og fordelt etter utdanningsnivå

Gamle indikatorer som ikke lenger publiseres, både nøkkeltall og grunnlagsdata (publisert siste gang 15.03.17):

- Antall pasienter per 1000 innb. som utløser tannhelserefusjoner fra folketrygden, utdanningsnivå i alt
- Antall pasienter per 1000 innb. som utløser tannhelserefusjoner fra folketrygden, grunnskole
- Antall pasienter per 1000 innb. som utløser tannhelserefusjoner fra folketrygden, videregående utdanningsnivå
- Antall pasienter per 1000 innb. som utløser tannhelserefusjoner fra folketrygden, høgskole- og universitetsutdanning
- Antall pasienter per 1000 innb. som utløser tannhelserefusjoner fra folketrygden, uoppgitt utdanningsnivå
- Antall pasienter som utløser tannhelserefusjoner fra folketrygden, utdanningsnivå i alt
- Antall pasienter som utløser tannhelserefusjoner fra folketrygden, grunnskole

- Antall pasienter som utløser tannhelserefusjoner fra folketrygden, videregående utdanningsnivå
- Antall pasienter som utløser tannhelserefusjoner fra folketrygden, høyskole- og universitetsutdanning
- Antall pasienter som utløser tannhelserefusjoner fra folketrygden, uoppgitt utdanningsnivå

Problemene fra 2016 med publiseringen av registerbaserte årsverk basert på A-ordningen, har ikke vært tilstede ved publisering i 2017. tall for avtalte årsverk og antall sysselsatte er publisert uten problemer som før overgangen til ny datakilde. Endringen til ny datakilde har medført små endringer i tallene for tannhelseområdet.

6.6. Brukerreaksjoner

I forkant av arbeidsgruppemøtet 03.04.17 kom det et innspill fra Oslo kommune angående innrapporteringen av behandling gruppe B pasienter, det vil si psykisk utviklingshemma over 18 år.

I følge Lov om tannhelsetjenesten §1-3, skal den offentlige tannhelsetjenesten organisere forebyggende tiltak for heile befolkningen, og gi et regelmessig og oppsøkende tilbud til (blant annet):

- Psykisk utviklingshemma i og utanfor institusjon.

Slik registreringen av denne gruppa er i statistikken for KOSTRA tannhelsetjenesten i dag, blir denne gruppa splitta opp. I veilederen står det at: «Alle personar over 18 år med psykisk utviklingshemming som ikkje bur på institusjon eller mottar heimesjukepleie skal inkluderast. Personer med psykisk utviklingshemming som bur på institusjon eller mottar heimesjukepleie skal først under høvesvis gruppe C1 og C2.»

Formålet med å registrere Gruppe B pasienter på denne måten, er blant annet å hindre dobbelttelling. Derfor har arbeidsgruppa bestemt at det er mest hensiktsmessig at Gruppe B-pasientene som bor på institusjon eller mottar hjemmesjukepleie telles med i disse gruppene, og ikke i en egen gruppe B.

Ulempen med å registrere gruppe B-pasientene på denne måten, er at statistikken ikke vil gi et så godt bilde av for eksempel hvor stor andel av B-pasientene samla sett som har blitt undersøkt i løpet av året. Gruppe B pasientene er en liten gruppe i forhold til de andre pasientgruppene, men er en ressurskrevende gruppe å behandle. Derfor meiner Oslo kommune at det er synd at disse pasientene ikke blir synliggjort så godt, og «drukner» litt i andre pasientgrupper. I innspillet fra Oslo kommune kom det også fram at det kunne være lettere å registrere gruppe B pasientene som en egen gruppe, og ikke som en del av andre grupper.

Problemstillingen og innspillet fra Oslo kommune ble diskutert på arbeidsgruppemøtet. Arbeidsgruppa var enige med Oslo kommune i at totalt antall pasienter i gruppe B ikke blir synliggjort så godt med dagens måte å rapportere på. Samtidig ønska arbeidsgruppa å fortsette med dagens rapportering. Gruppa ble også enige om at SSB skal gjennomføre en kartlegging av alle fylkeskommunene for å få oversikt over rapporteringspraksis for denne gruppa. Resultatene av kartleggingen bør avgjøre om man skal endre rapporteringspraksis. SSB skal følge opp dette i samråd med arbeidsgruppa.

7. Vedlegg

7.1. Referat fra arbeidsgruppemøtet i KOSTRA tannhelsetjenesten



Referat frå
arbeidsgruppemøte

Psykisk helse- og rusarbeid

1. Innleiing

Arbeidsgruppa har ansvar for heilskapleg vurdering av datainnsamling og publisering i KOSTRA på området psykisk helsearbeid og rusarbeid. Gruppa sitt ansvarsområde er ikkje knytt til bestemte rekneskapsfunksjonar og går på tvers av etablerte KOSTRA-område. I Samordningsrådet møte i september 2012 blei gruppa likevel gitt mandat til å utreia innhald i KOSTRA-funksjon 243 «Tjenester til personer med rusmiddelproblemer»: Det er naturleg å sjå ei slik utreiing i samband med tilsvarende utreiing for KOSTRA arbeidsgruppa for helse- og omsorg når det gjeld moglegheiter for eventuell oppsplitting på målgrupper av KOSTRA-funksjon 254 «Tjenester til hjemmeboende». Innanfor heimetenestefunksjonen vil både psykisk helsearbeid og rusarbeid vera sentrale.

Arbeidsgruppa har vidare ein koordinerande funksjon overfor andre KOSTRA-arbeidsgrupper når det gjeld problemstillingar knytt til psykisk helsearbeid og rusarbeid. Arbeidsgruppa samarbeider tett med KOSTRA-arbeidsgruppene for helse- og omsorgstenester, sosialtenester, barnevernstenester og kommunale bustader/bustadverkemidlar med sikte på å betra datagrunnlaget på området.

Arbeidsgruppa si samansetjing:

Helsedirektoratet, Avd. statistikk	Kirsti Strand
Helsedirektoratet, Avd. psykisk helse og rus	Thor Hallgeir Johansen
Helse- og omsorgsdepartementet	Tore Sørensen
Husbanken	Hermund Urstad
NAV	?
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Jens Kristian Jebsen
Statens institutt for folkehelse	Lars Johan Hauge (erstatter Jocelyne Clench-Aas)
KS	Anne Jensen
Stavanger kommune, Budsjett og økonomistyring	Margrete Rosseland
Nøtterøy kommune, Tjeneste for psykisk helse og rus	Lena Sjølie
Holmestrand kommune	Janne Visnes Melgaard
(Fylkesmannen i Buskerud tom. 2016	Marit Engen (psykisk helserådgiver))
(Fylkesmannen i Vestfold tom. 2016	Inge Bendik Sandvold (rådgiver rusarbeid)
SSB, Seksjon for helsestatistikk	Linda M. Allertsen
SSB, Seksjon for helsestatistikk	Dag Abrahamsen (vara: Trond Ekomrud)
SSB, Seksjon for helsestatistikk	Anni Fretheim

Arbeidsgruppa blei starta opp i 2013, og har hatt eitt møte våren 2017.

2. Oppsummering og anbefaling

Følgjande blir omtala i rapporten:

- Vidareutvikling av KOSTRA, der omstrukturering av tabellar, utvalde nøkkeltal med meir blir gjennomgått
- Forslag til endringar i kontoplan, skjema, rapportering og publisering for statistikkåret 2017
- Evaluering av rapportering og publisering for statistikkåret 2016
- Status arbeidet med å fordela utgifter på funksjon 254 Helse- og omsorgstenester til heimebuande etter målgrupper

Arbeidsgruppa anbefaler å vidareføra KOSTRA kommunefakta for området med tilhøyrande statistikkbanktabell.

Arbeidsgruppa anbefaler å venta til ASSS-kommunane har slutført arbeidet med å fordela utgifter for funksjon 254 Helse og omsorgstenester til heimebuande etter målgrupper før ein vurderer å ta inn eventuelle spørsmål om dette i eit KOSTRA skjema.

Arbeidsgruppa anbefaler presiseringar – eventuelt endringar – i rekneskapsrettleiaren for følgjande KOSTRA-funksjonar:

- f234 Aktiviserings- og servicetenester overfor eldre og personar med funksjonsnedsettingar
- f243 Tilbod til personar med rusproblem
- f253 Helse- og omsorgstenester i institusjon
- f254 Helse- og omsorgstenester til heimebuande

For di arbeidsgruppa ikkje har ansvar for rapportering av KOSTRA-skjema, er det ikkje relevant å evaluera førre års rapportering. Grunna dette inneheld kapittel 3 berre tilvising til Helsedirektoratet sitt rapporteringsskjema utanfor KOSTRA. Sintef har frå og med 2015, i tillegg til rapportering av psykisk helsearbeid i kommunane, også ansvar for rapportering av rusarbeid i kommunane.

Faktaarket for psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunane, med samanstilte indikatorar på området, blei for første gang publisert i mars 2014. Tal frå 2016 blei publisert i mars 2017, og i juni 2017.

Når det gjeld spørsmålet om korleis ein skal få med heile bilete i kommunal tenesteproduksjon, blir dette omtala i kapittel 7.2. Gruppa meiner det er viktig å få betre oversikt over private rusomsorgsinstitusjonar som har avtalar av større omfang med kommunane. Dette blir også her vist til arbeidet med å harmonisera f243 og f253 i tråd med lovverket. I tillegg er det også viktig å få tilsvarende oversikt over private institusjonar innanfor *psykisk helsearbeid*.

Statistisk sentralbyrå gjennomførte hausten 2014 ei eiga kartlegging for å samla informasjon om målgrupper for alle einingar i kommunane si heimeteneste, med utgangspunkt i organisasjonsnummer i Einingsregisteret. Ein sluttrapport med hovudresultat frå kartlegginga blei publisert i 2015. ASSS-nettverket for omsorgstenester har med utgangspunkt i kartlegginga arbeida med å fordela utgifter på funksjon 254 Heimetenester etter målgrupper.

2.1. Oppsummering

For di arbeidsgruppa ikkje har ansvar for rapportering av KOSTRA-skjema, er det ikkje relevant å evaluera førre år med rapportering. Grunna dette inneheld kapittel 3 berre tilvising til Helsedirektoratet sitt rapporteringsskjema utanfor KOSTRA. Sintef har frå og med 2015, i tillegg til rapportering av psykisk helsearbeid i kommunane, også ansvar for rapportering av rusarbeid i kommunane.

Faktaarket for psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunane, med samanstilte indikatorar på området, blei for første gang publisert i mars 2014. Tal frå 2016 blei publisert i mars 2017, og i juni 2017.

Når det gjeld spørsmålet om korleis ein skal få med heile bilete i kommunal tenesteproduksjon, blir dette omtala i kapittel 7.2. Gruppa meiner det er viktig å få betre oversikt over private rusomsorgsinstitusjonar som har avtalar av større omfang med kommunane. Dette blir også her vist til arbeidet med å harmonisera f243 og f253 i tråd med lovverket. I tillegg er det også viktig å få tilsvarende oversikt over private institusjonar innanfor *psykisk helsearbeid*.

Statistisk sentralbyrå gjennomførte hausten 2014 ei eiga kartlegging for å samla informasjon om målgrupper for alle einingar i kommunane si heimeteneste, med utgangspunkt i organisasjonsnummer i Einingsregisteret. Ein sluttrapport med hovudresultat frå kartlegginga blei publisert i 2015. ASSS-nettverket for omsorgstenester har med utgangspunkt i kartlegginga arbeida med å fordela utgifter på funksjon 254 Heimetenester etter målgrupper. Meir om status for dette arbeidet blir omtala i kapittel 7.1.

Det blir anbefala at arbeidsgruppa ventar med ein totalgjennomgang av kontoplanen for psykisk helsearbeid og rusarbeid, og følgjer vidare arbeid med resultat frå arbeidet i ASSS med moglegheiter for meir detaljert rekneskapsføring og kontoplan etter målgrupper (jf. rapport frå helse- og omsorgsgruppa). For meir om dette, sjå kapittel 7.1.

Arbeidsgruppa anbefaler presiseringar – eventuelt endringar – i rekneskapsrettleiaren for fleire KOSTRA-funksjonar som er relevante for KOSTRA psykisk helsearbeid og rusarbeid. For meir om forslag til endringar, sjå kapittel 4.

Arbeidsgruppa anbefaler å testa ut spørsmål i utvalde kommunar om lågterskeltilbod for brukarar i ulike målgrupper knytt til psykisk helse og rus. Etter testing kan det bli aktuelt å inkludera desse i KOSTRA-skjema 4. For meir om dette, sjå kapittel 5.

3. Vidareutvikling av KOSTRA

I arbeidet med omstrukturering av tabellar, inngår både val av dei viktigaste nøkkeltala som skal inngå som ein del av KOSTRA kommunefakta, samt å laga eit forslag til ny struktur for statistikkbanktabellar. Arbeidsgruppa for Psykisk helsearbeid og rusarbeid meiner at ei slik omstrukturering absolutt er på sin plass på område med store mengder grunnlagstal og nøkkeltal. For psykisk helsearbeid og rusarbeid-området er det derimot lite relevant å endra struktur så lenge ein berre publiserer 16 nøkkeltal.

Når det gjeld innhald i kommunefakta-tabellen er det arbeidsgruppa sitt ansvar å utforma dette. Tabellen skal innehalda om lag dei 10 viktigaste nøkkeltala som kvar gruppe har definert. Her må ein tenkja heilskap når det gjeld kva som er relevant informasjon for det aktuelle området. Både når det gjeld kva tal det er relevant for brukarane å samanlikna med andre kommunar og kva nøkkeltal som gir ein oversikt over tenesteområdet. For KOSTRA psykisk helsearbeid og rusarbeid blir det i dag publisert 16 nøkkeltal i faktaarket i dag. Det inneber at ein må kutta nokre nøkkeltal i den nye publiseringsløyisinga.

3.1. Omstrukturering av tabellar

Alle arbeidsgruppene har i mandatet for 2017 fått i oppgåve å omstrukturera statistikkbanktabellane for sine respektive område. Bakgrunnen er at dagen KOSTRA-tabellar i statistikkbanken er uoversiktlege og lite brukarvenlege. Det er føreslått at den nye strukturen skal splitta opp dagens tabellar i fleire og meir dynamiske tabellar med færre grunnlagstal og nøkkeltal etter temaa rekneskap, årsverk og tenestedata.

Fordi Psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunane er eit lite KOSTRA-område målt i talet på nøkkeltal meiner arbeidsgruppa at det ikkje er hensiktsmessig å endra tabellstruktur ved å splitta opp i fleire tematiske tabellar. Per i dag inneheld

nøkkeltalstabellen i statistikkbanken for området seksten -16- nøkkeltal. Å splitta denne tabellen opp i fleire mindre tabellar vil etter arbeidsgruppa si meining verka mot sin hensikt og gjera det mindre oversiktleg og mindre brukarvenleg for brukarane. Tabelloversikten i kapittel 3.2 er difor den same tabellen som blir publisert i dag på området.

3.1.1. Utplukking av 10. nøkkeltal for området

Arbeidsgruppa føreslår følgjande 10 nøkkeltal for området fordelt under overskriftene prioritering, dekningsgrad, produktivitet og utdjupande tenesteindikatorar:

Prioritering

Netto driftsutgifter til tilbud til personer med rusproblemer pr. innb. 18-66 år, konsern

Andel netto driftsutgifter til tilbud til personer med rusproblemer, konsern

Dekningsgrad

Årsverk av psykiatriske sykepleiere per 10 000 innbyggere (khelse+plo)

Årsverk av personer med videreutdanning i psykisk helsearbeid per 10 000 innbyggere

Årsverk av personer med videreutdanning i rusarbeid per 10 000 innbyggere (helse og sosial)

Produktivitet/Enhetskostnader

Brutto driftsutgifter til personer med rusproblemer per innbygger 18-66 år

Sosialtjenesten/NAV, tiltak rusmiddelmissbrukere

Antall vedtak om kjøp av tiltak til rusmiddelmissbrukere av aktører utenfor kommunen

Antall vedtak om kjøp av tiltak til rusmiddelmissbrukere av aktører utenfor kommunen

Antall vedtak om midlertidige tiltak til rusmiddelmissbrukere per 10 000 innbyggere

Antall vedtak om midlertidige tiltak til rusmiddelmissbrukere per 10 000 innbyggere

Det betyr at følgjande indikatorar blir å finna i Statistikkbanken:

Kommunalt disponerte boliger, venteliste

Andel med psykiske lidelser, på venteliste

Andel rusmiddelmissbrukere på venteliste

Andel rusmiddelmissbrukere med psykiske lidelser, på venteliste

Kommunalt disponerte boliger, tildeling

Andel nyinnflyttede med psykiske lidelser

Andel nyinnflyttede rusmiddelmissbrukere

Andel nyinnflyttede rusmiddelmissbrukere med psykiske lidelser

Arbeidsgruppa føreslår også at nye indikatorar (sjå kap. 3.3.2) blir å finna i ein eigen tabell i Statistikkbanken der alle indikatorar inngår.

3.1.2. Tabelloversikt av ønskja tabellar i statistikkbanken

Tabell 1. Psykisk helsearbeid og rusarbeid - nøkkeltall (K) etter region, statistikkvariabel og tid

Statistikkvariabel	Region	Periode
Netto driftsutg. til tilbud til pers. med rusprobl. pr. innb. 18-66 år, konsern	Landet	2017
Andel netto driftsutgifter til tilbud til personer med rusproblemer, konsern	Fylke	2016
Årsverk av psykiatriske sykepleiere per 10 000 innbyggere (khelse+plo)	Kommunar	2015
Årsverk av personer med vidareutdanning i psykisk helsearbeid per 10 000 innbyggere	KOSTRA-grupper	
Årsverk av personer med vidareutdanning i rusarbeid per 10 000 innbyggere (helse og sosial)		
Brutto driftsutgifter til personer med rusproblemer per innbygger 18-66 år		
Andel nyinnflyttede med psykiske lidelser		
Andel nyinnflyttede rusmiddelmissbrukere		
Andel nyinnflyttede rusmiddelmissbrukere med psykiske lidelser		
Andel med psykiske lidelser, på venteliste		
Andel rusmiddelmissbrukere på venteliste		
Andel rusmiddelmissbrukere med psykiske lidelser, på venteliste		
Antall vedtak om kjøp av tiltak til rusmiddelmissbrukere av aktører utenfor kommunen		
Antall vedtak om kjøp av tiltak til rusmiddelmissbrukere av aktører utenfor kommunen		
Antall vedtak om midlertidige tiltak til rusmiddelmissbrukere per 10 000 innbyggere		
Antall vedtak om midlertidige tiltak til rusmiddelmissbrukere per 10 000 innbyggere		
Andelen kjøp fra private utgjør av totale utgifter til funksjon 243 personer med rusproblem		

3.2. Ønska endringar av nøkkeltal

Arbeidsgruppa ønskjer å inkludera følgjande nye nøkkeltal f.o.m. publiseringa i 2018:

- Delen kjøp frå private utgjør av totale utgifter til funksjon 243 personar med rusproblem

3.2.1. Fjerning av eksisterande nøkkeltal

Arbeidsgruppa ønskjer ikkje å fjerna eksisterande nøkkeltal til neste års publisering

3.2.2. Nye nøkkeltal

Arbeidsgruppa ønskjer å inkludera følgjande nytt nøkkeltal f.o.m. publiseringa i 2018:

- Delen kjøp frå private utgjør av totale utgifter til funksjon 243 personar med rusproblem

Teljar: Utgifter til kjøp frå private til funksjon 243

Nemnar: Totale utgifter til funksjon 243

Arbeidsgruppa diskuterer den konkrete innrettinga på dei nye nøkkeltala nærmare til hausten.

3.2.3. Endring av innhald i allereie eksisterande nøkkeltal

Arbeidsgruppa har ingen forslag til å endra innhald i allereie eksisterande nøkkeltal.

3.3. Anna

Arbeidsgruppa ønskjer å testa ut fleire spørsmål i eit utval av kommunar knytt til lågterskeltilbod for personar med psykiske lidningar, rusproblem og psykiske og/eller rusproblem i løpet av hausten 2017. På bakgrunn av testinga kan det bli aktuelt å inkludera spørsmål i KOSTRA-skjema 4 eller eit anna KOSTRA-skjema. Arbeidsgruppa må venta til 2018 før dei tar stilling til kva tid det skal inkluderast i KOSTRA-rapporteringa.

Bakgrunnen for ønskje om uttesting er at fleire kommunar har etterlyst eit særskilt spørsmål rundt lågterskeltilbod til personar med rusproblem i samband med kartlegging av dagaktivitetstilbod som finst i dagens KOSTRA skjema 4.

Dersom ein skal spørja om lågterskeltilbod i eit KOSTRA-skjema ein gong i framtida, blir det viktig å presisera kva type lågterskeltilbod ein er ute etter, t.d. tenester utanfor vedkomande sin heim slik som dagaktivitetstilbod. Det må også presiserast korleis ein skal handtera tilbod som både rettar seg mot rus og psykisk helse. Når det gjeld innhaldet i tenestene, viste erfaringane frå KOSTRA-data frå aktivitetssenter t.o.m. 2003 ein del vanskar med å finna meningsfylte kategoriar for type aktivitet, opningstider osv. Ein såg også slike utfordringar i kartlegging av dagaktivitetstilbod i 2015, m.a. der ein hadde fleire målgrupper til ulike tider,

Frå dagens KOSTRA-skjema 4:

4 Tjenestetilbud					
Med dagsenter menes dagtilbud med aktiviteter og/eller sosialt tilbud som kommunen disponerer for sine brukere. Sentrene kan være frittstående eller lagt til en institusjon eller bolig. Det er mulig å krysse av for både kommunalt/interkommunalt, privat og kjøpt fra annen kommune/bydel.					
Finnes det tilbud om en eller flere av følgende tjenester for kommunens innbyggere:					
	Ja, drevet av egen kommune/bydel	Ja, drevet interkommunalt	Ja, drevet av private	Ja, kjøpt fra annen kommune/bydel	Nei, tilbyr ikke tjenesten
Eldresenter (dagtilbud)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagsenter for personer med fysisk funksjonsnedsettelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagsenter for personer med utviklingshemming	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagsenter for personer med psykiske lidelser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagsenter for personer med demens	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andre dagsenter (f.eks. flere brukergrupper)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dersom "andre dagsenter", spesifiser type:	<input type="text"/> <input type="text"/>				

Som ein ser i matrisa, blir det ikkje spurt eksplisitt om rustilbod, og ikkje om tilboda er lågterskel eller krev enkeltvedtak. I foreløpige tal for 2016 er det 163 kommunar som har spesifisert anna type tilbod enn dei førehandsdefinerte kategoriane. Av desse har 23 oppgitt tilbod til personar med rusproblem, kor om lag halvparten er i kombinasjon med tilbod til personar med psykiske lidningar. Sannsynlegvis kan rapporterte tal for dagaktivitetstilbod til personar med rusproblem auka noko om ein har dette som eigen kategori i matrisa.

I samband med dette har arbeidsgruppa drøfta korleis ein skal definera lågterskeltilbod. Det er ikkje definert i helse- og omsorgstenestelova. Det som gjer det særleg utfordrande å finna ein eintydig definisjon er at innhaldet i lågterskeltilbod kan vera vidt forskjellig, dreg i ulike retningar og ofte er det snakk om gråsonar der enkelte nyttar seg av eit tilbod utan tilvising/vedtak, medan andre har blitt tilvist/fått vedtak for det same tilbodet. Eit døme på dette er frisklivssentralar. Forholdet til private tilbod må også presiserast (jf. spørsmålet i dagens skjema 4). Ei anna utfordring er å setja grensa for lågterskel. Det kan t.d. vera ein låg terskel fagleg sett, men det kan likevel vera snakk om spesialisert behandling. Eller omvendt. Helsemyndigheitene har blitt bedd av arbeidsgruppa om å utarbeida eit

forslag til definisjon av lågterskeltilbod som arbeidsgruppa kan ta stilling til. SINTEF har føreslått ei tredeling av lågterskeltilbod i følgjande kategoriar:

- Lågterskel – medisinsk
- Lågterskel – aktivitet
- Lågterskel – behandling

Når det gjeld sjølve utforminga av spørsmåla blei det føreslått å dela kategoriane tilbod til personar med

- Psykiske lidningar
- Rusproblem
- psykiske lidningar og/eller rusproblem

Følgjande matrise er føreslått for uttesting i eit utval av kommunar:

Målgruppe	1. Kun psykiske lidelser 2. Kun rus 3. Kombinasjon psykisk/rus 4. Andre målgrupper?	Antall brukere daglig (om tall finnes)	Årsverk (anslag)
Tilbud 1			
Tilbud 2			
Tilbud 3			

Arbeidsgruppa har drøfta om ein skal ha ja/nei-spørsmål eller om ein skal be kommunane gi anslag på gjennomsnittleg besøk pr dag. Vidare har det blitt stilt spørsmål om det kan vera aktuelt for andre målgrupper enn psykisk/rus og kva skjema desse spørsmåla skal plasserast i. Før ein kan avgjera den endelege utforminga av ei eventuell matrise som skal inngå i eit KOSTRA-skjema, må det testast ut på kommunar. Det er mest naturleg å testa det ut i kommunane som sit KOSTRA-arbeidsgruppene for psyk/rus og helse- og omsorg. I tillegg bør ein testa det ut i ASSS-kommunane.

Helsemyndigheitene skal sjå på den føreslåtte matrisa og koma om mogleg med forslag til justering sommar/haust. Den justerte matrisa må testast i utvalde kommunar i løpet av hausten 2017. Ei eventuell inkludering i eit KOSTRA-skjema må arbeidsgruppa først ta stilling til i 2018.

3.3.1. Kvalitetsindikatorar

Psykisk helsearbeid og rusarbeid publiserer ikkje egne kvalitetsindikatorar. Gruppa meiner samtidig at det så tidleg i utviklingsarbeidet på området ikkje er relevant å skilja ut egne kvalitetsindikatorar. Helsedirektoratet nedsette i 2013 ei arbeidsgruppe for nettopp å utvikla slike indikatorar, og det er etablert samarbeid mellom dei to gruppene. Arbeidsgruppa for psykisk helsearbeid og rusarbeid vil først fremja forslag til å publisera kvalitetsindikatorar etter at arbeidet leia av Helsedirektoratet har kome lenger.

Helsedirektoratet sine kvalitetsindikatorar for psykisk helsearbeid i kommunar blir publisert her: <https://helsenorge.no/Kvalitetsindikatorer/psykisk-helse-for-voksne/kompetanse-i-psykisk-helsearbeid>

3.3.2. Kommunal tenesteproduksjon - Korleis få med heile biletet?

Arbeidsgruppa meiner det er viktig å få betre oversikt over private rusomsorgsinstitusjonar som har avtalar av større omfang med kommunane. Det blir også her vist til arbeidet med å harmonisera f243 og f253 i tråd med lovverket. I tillegg er det også viktig å få tilsvarende oversikt over private institusjonar innanfor *psykisk helsearbeid*.

Ei utfordring for begge område er at mange av dei private institusjonane har avtalar med både kommunar og helseføretak. Korleis ein best kan fordela plassar, utgifter og årsverk både mellom statleg og kommunalt nivå - og innan kommunalt nivå på involverte kommunar – bør derfor utreiaast. Dette føreset dialog med arbeidsgruppa for spesialisthelsetenesta (utanfor KOSTRA).

3.3.3. Anna

Det er store utfordringar i det å få med heile biletet innanfor området psykisk helse- og rusarbeid i kommunane. Arbeidsgruppa har til nå vurdert eksisterande indikatorar som relevante for publisering på eit eige område. Det kan vera hensiktsmessig å tenkja meir langsiktig framover, og få til eit arbeid som rettar seg mot å vidareutvikla nye indikatorar. Det kan vurderast om det vil vera hensiktsmessig å ta med spørsmål om psykisk helse- og rusarbeid i KOSTRA-skjema 4, Samleskjema for kommunar, jf. sak 3.3 om forslag til framtidig rapportering på lågterskeltilbod for personar med psykiske lidningar, personar med rusproblem og personar med psykiske lidningar og/eller rusproblem.

Noko av utfordringane ligg i målgruppa psykisk helse- og rus, der det for enkelte brukarar, kommunar og arbeidsfelt i kommunane er relevant og hensiktsmessig å sjå desse i samanheng. På den andre sida kan det vera eit behov for eit skilje her også, - noko som tidlegare rapportar frå Sintef viser. Der vel kommunane sjølv om dei skal rapportera psykisk helsearbeid og rusarbeid kvar for seg eller samla.

4. Ønska endringar i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Arbeidsgruppa ønskjer å gjera tekstlege presiseringar i rettleiar for funksjonskontoplan som vil gjelda for følgjande KOSTRA-funksjonar:

- f234 Aktiviserings- og servicetenester overfor eldre og personar med funksjonsnedsettingar
- f243 Tilbod til personar med rusproblem
- f253 Helse- og omsorgstenester i institusjon
- f254 Helse- og omsorgstenester til heimebuande

A. Tenester til heimebuande

I lengre tid har det vore presisert at i f243 Tilbod til personar med rusproblem gjeld:

Årsverk (lønnsutgifter) og utgifter til hjemmetjenester skal føres på funksjon 254. For rusmisbrukere som bor i egen eller kommunalt tildelt bolig («hjemmeboende»), skal tiltak som faller inn under hjemmesykepleie, praktisk bistand, avlastning registreres under funksjon 254.

I mange kommunar er rusarbeid ikkje skilt ut frå resten av heimetenesta, medan andre kommunar organiserer og fører alle utgifter inn under sosialteneste, sjølv om heimetenester til personar med rusproblem (inkl. butilbod) skulle ha vore ført på f254.

HOD har peika på at «ettervern» er eit gammalt omgrep og har føreslått at dette blir erstatta med «oppfølgingstenester». «Rusmisbrukarar» er også eit utdatert omgrep. SINTEF brukar omgrepet «personar med rusmiddelavhengigheit», medan SSB i stor grad nyttar omgrepet «personar med rusproblem».

Forslag til endring: *Arbeidsgruppa føreslår at presiseringa i f243 blir spegla i f254 i rettleiar for funksjonskontoplan.*

Til oppfølging: Helsedirektoratet/HOD vurderer omgrep i funksjonskontoplanen som nemnd over. Helsedirektoratet følgjer opp og gir tilbakemelding til SSB i framkant av rapport til Samordningsrådet som skal leverast 30.juni.

Frist: 26.6.2017

B. Institusjonstenester

Rusomsorgsinstitusjonar skal iht. rettleiar forast på f243, ikkje 253 Helse- og omsorgstenester i institusjon: *I f253 står det følgjande:* «Institusjon med heildøgns helse- og omsorgstjenester for rusmiddelavhengige føres på funksjon 243.» Tilsvarende presisering er ikkje gjort i f243.

For rekneskapsåret 2018 bør ein få til ei eins formulering, og som særskilt nemner private. Arbeidsgruppa føreslår : «Kommunale og private institusjonar knytt til rusomsorg føres på funksjon 243». (Under 253 står i tillegg ei tilvising til bokstav b i forskrift om kommunal helse- og omsorgsinstitusjon. Men det er altså viktig at dei private blir nemnd særskilt).

Husbanken meiner det kan vera ei utfordring å skilja mellom bustader/butilbod og institusjonar. Det byrjar å dukka opp ei rekke butiltak som til forveksling liknar på institusjonar. Tenestene er knytt til bustaden. Behovet for definering blir viktig for å få rett utgiftsføring. HOD og KS sitt notat om heildøgnsomgrepet seier at heildøgns tilbod/teneste er uavhengig av buform. Det blei elles stilt spørsmål om kor utgifter til sjukeheims plassar knytt til personar med rusavhengigheit/psykiatriske pasientar skal forast. Arbeidsgruppa er samstundes einige i forslaget til presiseringar.

Forslag til endring:

- *Presiseringa i f253 blir spegla i f243 i rettleiar for funksjonskontoplan.*
- *Det blir presisert at f243 skal inkludera kjøp frå private rusomsorgsinstitusjonar.*

C. Aktiviserings- og servicetenester

SSB har forstått det slik at det berre er oppfølging direkte i tilknytting til rusproblemet som skal forast på f243, elles skal det forast på f254 eller f234. Sjølv om ikkje rus er eksplisitt nemnd i f234, og dagaktivitetstilbod ikkje er nemnd i 243, har SSB forstått det som at også dagaktivitetstilbod for personar med rusproblem skal forast på f234.

Forslag til endring:

- *Det blir utdjupa kva som ligg i «mv.» i første line i f234, og «bl.a.» i første line i f243.*
- *Inkluderer personar med rusproblem i f234.*
- *Presisera i f243 at aktiviserings- og servicetenester også for personar med rusproblem skal forast på f234.*

Til oppfølging:

- *SSB sørgjer for at KOSTRA arbeidsgruppe for sosialtenester drøftar om det er behov å stilla spørsmål i KOSTRA skjema 7 om kva som blir*

rekneskapsført på f243, eller om ein skal gå for eit enklare og meir fleksibelt alternativ ved å kontakte eit utval kommunar om saka.

- *Arbeidsgruppa må vurdere om det er behov for å nemna rusmiddelproblem og psykiske lidningar eksplisitt i rettleiingsteksten til funksjon 241 Diagnose, behandling og re-/habilitering. Helsedirektoratet følgjer opp internt og gir tilbakemelding til SSB sein sommar/tidleg haust.*

4.2. Bakgrunnen for ønska endring

Arbeidsgruppa ønskjer å gjera tekstlege presiseringar –eventuelt endringar - i rettleiar for funksjonskontoplan som vil gjelda for følgjande KOSTRA-funksjonar:

- f234 Aktiviserings- og servicetenester overfor eldre og personar med funksjonsnedsettingar
- f243 Tilbod til personar med rusproblem
- f253 Helse- og omsorgstenester i institusjon
- f254 Helse- og omsorgstenester til heimebuande

Bakgrunnen for dei ønska endringane er å tydeleggjera overfor rapportørar kor bestemte tenesteutgifter skal først. I tillegg er det behov for å sikra konsistens mellom dei ulike forklaringstekstane under dei ulike funksjonane slik at dei speglar kvarandre betre enn kva som er tilfelle i dag. For meir om bakgrunn for dei ønska endringane, sjå punkt 4.1.

5. Ønska endringar i skjema/filuttrekk

Arbeidsgruppa har ikkje ansvar for eit eige skjema i KOSTRA, og har heller ikkje føreslått endringar i skjema for neste års rapportering der andre KOSTRA-arbeidsgrupper er ansvarlege.

Det er samtidig grunn til å tru at dette kjem til å bli aktuelt i framtida, jf. punkt 3.3 om lågterskeltilbod for personar med psykiske lidningar, personar med rusproblem og personar med psykiske lidningar og/eller rusproblem, og, punkt 7.1 om fordeling av utgifter for funksjon 254 helse- og omsorgstenester til heimebuande.

5.1. Administrative register

SSB publiserer tre årsverksindikatorar på området med a-ordninga som datakjelde. Dette er følgjande:

- Årsverk av psykiatriske sykepleiere per 10 000 innbyggere (khelse+plo)
- Årsverk av personer med vidareutdanning i psykisk helsearbeid per 10 000 innbyggere (helse og sosial)
- Årsverk av personer med vidareutdanning i rusarbeid per 10 000 innbyggere (helse og sosial)

Det er ikkje planlagt å publisera fleire indikatorar henta frå a-ordninga for 2017-årgangen.

5.2. Forslag til endring

Arbeidsgruppa har ingen forslag til endringar i skjema/filuttrekk for 2017-rapporteringa.

Det er samtidig grunn til å tru at dette kjem til å bli aktuelt i framtida, jf. punkt 3.3 om lågterskeltilbod for personar med psykiske lidningar, personar med rusproblem og personar med psykiske lidningar og/eller rusproblem, og, punkt 7.1 om fordeling av utgifter for funksjon 254 helse- og omsorgstenester til heimebuande.

5.3. Bakgrunn for endring

Arbeidsgruppa har ingen forslag til endringar i skjema/filuttrekk for 2017-rapporteringa, jf. punkt 5.2.

6. Evaluering av siste rapportering

Arbeidsgruppa for psykisk helsearbeid og rusarbeid har ikkje ansvar for eiga datainnsamling. Eit av føremåla med å oppretta gruppa er å redusera kommunane si samla rapporteringsbyrde. Helsedirektoratet har sidan Opptrappingsplanen si byrjing i 1998 gjennomført eiga rapportering utanom KOSTRA på psykisk helsearbeid (IS-24), og frå og med 2010 tilsvarande på det kommunale rusfeltet (IS-8).

SINTEF har på vegne av Helsedirektoratet sidan 2007 årleg samla inn årsverkstal innanfor psykisk helsearbeid frå alle landets kommunar. I 2015 overtok SINTEF også rapporteringa for rusarbeid (tidlegare IS-8), og tidlegare IS-8 og IS-24 er nå slått saman til ei rapportering og ein rapport IS-24/8. Dataa som blei samla inn på vårparten 2016, blei publisert i desember 2016. Det er nå valfritt for kommunane om dei vil rapportera årsverk innanfor psykisk helse og rus kvar for seg, eller saman. I 2016 har 90 prosent av kommunane valt å rapportera felles for psykisk helse og rusarbeid for vaksne og 87 prosent for barn og unge. Dette er ein stor auke frå 2015, då 75 prosent valde felles rapportering av årsverk til vaksne, medan 61 prosent valde felles rapportering av årsverk til barn og unge.

I 2016 rapporterte alle unntatt 1 kommune på talet årsverk. Det blei rapportert i overkant av 11 000 årsverk for vaksne, og i underkant av 2 900 for barn- og unge. Siste rapportering ga ein auke på vel 800 årsverk frå førre rapportering. Det blei for andre rapportert årsverk knytt til hovudforlaup, der tre brukar- og pasientforløp blir definert i Rettleiaren i lokalt psykisk helsearbeid og rusarbeid for vaksne: <https://helsedirektoratet.no/retningslinjer/sammen-om-mestring-veileder-i-lokalt-psykisk-helsearbeid-og-rusarbeid-for-voksne>

Det har vore eit mål å erstatta/inkludera IS- skjemaet med laupande årleg datainnsamling i KOSTRA, ved tilfredsstillande løysningar. Dette gjeld først og fremst årsverk. Rapporteringa av IS 24/8, som blir utført av Sintef, har også ein kvalitativ del, med omfattande spørsmål som blir bytta ut frå år til år, og etter kva som er ønskjeleg og relevant å få meir informasjon om. Denne forskingsbaserte delen har vore ønskjeleg å halda utanfor KOSTRA.

Arbeidsgruppa ser at det er stadige utfordringar med å innhenta opplysningar om årsverk på tilsvarande nivå som blir samla inn via Sintef, - det vil seia årsverk fordelt på vaksne/barn og unge, og nå også brukar- og pasientforlaup. Ein kombinasjon av register- og skjematal kan vera ei mogleg tilnærming. Tilsvarande har ein begynt å sjå på for helsestasjons- og skulehelsetenesta, der registertal ikkje er tilstrekkeleg detaljert til alle føremål. Helsedirektoratet har i samband med dette gjennomført ei kartlegging via fylkesmannsembeta der kommunane har fordelt årsverk på dei deltenestene helsestasjonstenesta, skulehelsetenesta og helsestasjon for ungdom. SSB skal i løpet av hausten 2017 gjennom eit eige prosjekt sjå på moglegheitene for å inkludera spørsmål knytt til dette i KOSTRA skjema 1. For meir om dette, sjå arbeidsgrupperapport for helse- og omsorgstenesta.

6.1. Utarbeiding av skjema

Ikkje relevant.

6.2. Kontroller i skjema

Ikkje relevant.

6.3. Innsamling av data (rapporteringa)

Ikkje relevant.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Ikkje relevant.

6.5. Publisering

Faktaarket for psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunane, med samanstilte indikatorar på området, blei for første gang publisert i mars 2014. Tilsvarende faktaark blei publisert også i 2017. Foreløpige tal blei publisert 15.mars og endelege tal 15. juni.

Nytt for året er at Årsverk av personar med vidareutdanning innan rus blei publisert for første gong i KOSTRA ved den foreløpige publiseringa i mars 2017.

Lenkje til faktaarket:

<http://www.ssb.no/a/kostra/stt/velg.cgi?f=K1351583720P2003>

For å finna faktaarket frå [ssb.no](http://www.ssb.no): [ssb.no](http://www.ssb.no) > *KOSTRA* > *KOSTRA-databasen (faktaarkene)* > *Detaljerte nøkkeltall* > *Psykisk helsearbeid og rusarbeid (Må velja ein kommune ved første gongs bruk)*

Tilsvarende indikatorar finst i Statistikkbanken, foreløpig under Pleie og omsorg: www.ssb.no/tabell/10441

I tillegg viser arbeidsgruppa til Sintefs rapport:

Kommunalt psykisk helse- og rusarbeid 2016: Årsverk, kompetanse og innhold i kommunens tjeneste:

https://helsedirektoratet.no/Documents/Psykisk%20helse/Rapport_SINTEF_IS-24_8_desember%202016.pdf

6.6. Brukarreaksjonar

Arbeidsgruppa har ikkje motteke spesielle kommentarar knytt til nøkkeltala i samband med publiseringa i år.

7. Anna

7.1. Målgrupper i heimetenesta og fordeling av utgifter etter målgrupper på funksjon 254

Dokumentasjon:

<http://www.ssb.no/helse/artikler-og-publikasjoner/hjemmetjenestens-malgrupper-og-organisering>

På oppdrag frå Helsedirektoratet utarbeida SSB ein rapport om målgrupper i heimetenesta som blei publisert våren 2016.

Via kommunane blei det sendt skjema til 3 300 verksemder, med svarprosent på om lag 90 prosent. En slik kartlegging mogleggjer fordeling av årsverk og utdanning på målgrupper, som igjen kan gi grunnlag for å anslå utgiftene knytt til dei ulike målgruppe.

Rapporten identifiserte totalt 407 heimetenesteverksemder med målgruppe personar med psykiske lidningar, og 93 verksemder retta mot personar med rusproblem.

Tabell 4.3 De vanligste kombinasjoner av målgrupper for. N=2 680

Virksomheter med flere målgrupper	Antall	Andel
Fysiske begrensninger 67+ år og demens	251	9,4
Fysiske begrensninger 0-66 år og fysiske begrensninger 67+ år	319	11,9
Fysiske begrensninger 0-66 år og utviklingshemming	111	4,1
Utviklingshemming og dobbeltdiagnose	56	2,1
Utviklingshemming og psykiske lidelser	97	3,6
Psykiske lidelser og rusproblemer	75	2,8
Psykiske lidelser og dobbeltdiagnose	21	0,8
Vanlige kombinasjoner av målgrupper	Antall	Andel
Fysiske begrensninger 67+ år, demens, fysiske begrensninger 67+ år og demens	520	19,4
Fysiske begrensninger 0-66 år, fysiske begrensninger 67+ år, fysiske begrensninger 0-66 år og fysiske begrensninger 67+ år	570	21,3
Psykiske lidelser, rusproblemer, psykiske lidelser og rusproblemer	254	9,5
Utviklingshemming, utviklingshemming og psykiske lidelser, utviklingshemming og dobbeltdiagnose	1 028	38,4
Psykiske lidelser, psykiske lidelser og rusproblemer, psykiske lidelser og dobbeltdiagnose	268	10,0
Psykiske lidelser, psykiske lidelser og rusproblemer, psykiske lidelser og dobbeltdiagnose, utviklingshemming og psykiske lidelser	365	13,6

Kilde: Statistisk sentralbyrå, hjemmetjenestekartlegging 2014.

I likskap med Sintef sine erfaringar med innsamling av tenestedata for områda psykisk helsearbeid og rusarbeid (IS-8/24), viser rapporten at mange verksemder er retta mot både psykiske lidningar og rusproblem. Langt meir utbreitt er rett nok kombinasjonen psykiske lidningar og utviklingshemming. Ei vurdering av korleis ein skal telja årsverk berre til psykiske lidningar i verksemder med fleire målgrupper, blir lett skjønnsbasert.

Ein moglegheit for å få oversikt over ressursbruk og brukarar innanfor bestemte målgrupper, kan vera å ta utgangspunkt i verksemda sitt organisasjonsnummer i Einingsregisteret. Gjennom organisasjonsnummeret kan ein aggregere personelldata registrert på dei aktuelle verksemdene. Føresettesatt juridisk avklaring, kan ein også samanstillast med IPLOS-data for å få innsikt i kvar tenester og omfang som blir tilbydd.

Innsikt i personelldata og ev. brukardata for verksemder i ulike grupper, kan gi grunnlag for å vurdere korleis ein skal handtera verksemder med fleire målgrupper. Det er vidare naturleg å gjera samanlikningar på kommunenivå mellom data frå SSBs undersøking og Sintefs IS-8/24-data.

Rapporten fremja elles fleire oppfølgingstiltak for å oppnå betre kvalitet og meir kunnskap om målgruppene:

1. Gjennomgang av definisjonar i eksisterande kontoplan, skjemaspørsmål og rettleiingar

Ein del av utfordringane både med å funksjonsfordela rekneskap og ikkje minst årsverk kan fjernast ved oppdaterte og meir presise definisjonar. Forutan KOSTRA funksjonskontoplan, gjeld dette rettleiingar for registreringar i KOSTRA-skjema for helse- og omsorgstenestene, Einingsregisteret og personalsystem.

Dessutan bør ein søka å oppnå optimal konsistens mellom KOSTRA og Husbanken når det gjeld heildøgnsomgrepet. Ikkje minst blir dette viktig dersom

heildøgnsstilbod blir rettighetsfesta. Det er naturleg at ansvar her blir lagt til helsemyndigheitene og KOSTRA arbeidsgruppe for helse- og omsorgstenester. For meir om oppfølging av heildøgns tenester, sjå arbeidsgrupperapport for arbeidsgruppa for kommunale helse- og omsorgstenester.

2. Årsverk fordelt etter KOSTRA-funksjon på kommunenivå

For å oppnå årsverksfordeling på funksjon må følgjande bli gjennomført:

- Konsistenssjekk på kommunenivå av årsverk mot utgifter og brukarar
- Gjennomgang av verksemder med fleire tenestetypar: Konsistenssjekk på årsverk og talet på brukarar (IPLOS-data) med ulike tenestetypar
- Konsistenssjekk av årsverk i private verksemder mot rekneskap («kjøp frå private»).

3. Årsverk og brukardata i verksemder med berre ei målgruppe

Samanstilling av opplysningar om målgruppe frå denne undersøkinga kan gi grunnlag for fleire nye samanstillingar, til dømes indikatorar for utdanningsnivå og årsverk per brukar etter målgruppe.

4. Årsverk fordelt etter målgruppe for landet for målgruppene utviklingshemming og eventuelt psykiske lidningar

Data om målgruppene utviklingshemming og psykiske lidningar er særleg etterspurt, ettersom dei utgjer ein betydeleg del av brukarane i heimetenesta.

5. Standardisert kontoplan

Diskusjon om standardisering av et meir detaljert rekneskap kan gå føre parallelt med arbeidet med personelldata. Først når ASSS-kommunane har kome fram til einigheit om ein velfungerande kontoplan, kan det vera aktuelt å vurdere tilsvarande for mindre kommunar.

Som ei oppfølging av rapporten og punktet om standardisert kontoplan har KS sitt storkommunenettverk ASSS for pleie og omsorgstenester arbeida med å fordela utgifter på funksjon 254 Helse- og omsorgstenester til heimebuande. ASSS-nettverket har så langt prøvd å fordela utgifter mellom målgruppene utviklingshemming, psykiske lidningar og eldre som får tenester frå bustader med bemanning (bustadbasar).

Heimetenestekartlegginga til SSB viste, som tidlegare nemnd at det er fleire bustadbasar med kombinasjonen psykiske lidningar-utviklingshemming enn psykiske lidningar-rusproblem. Det blei elles konkludert med at det må lagast retningslinjer for avgrensing mellom ulike målgrupper i tenestetilbod/utgiftsføring. Når det gjeld rus, er det eit for lite område til å skiljast ut. Dessutan har det eigen funksjon f243 (sjølv om det er nokre kommunar med utgifter som skulle ha vore flytta frå f243 til f254).

Tilnærminga til ASSS-nettverket er følgjande:

- Å skilja bustadar med bemanning (og ev. base for anna heimeteneste)=bustadbasar frå ambulerande heimeteneste
- Å skilja mellom bustadbasar for:
 - Personar med utviklingshemming
 - Eldre
 - Personar med psykiske lidningar
- Å rapportera brutto driftsutgifter: totale kostnader, eigenproduksjon og kjøp frå private
- Å rapportera netto driftsutgifter: prioritering av egne midlar etter at øymerka midlar mm. er trekt frå
- 9 kommunar har levert tal pr. 18.5.2017. Oslo kommune er klare til å levara i 2019.

Resultata frå den foreløpige rapporteringa viser mellom anna at bustadbasar til personar med psykiske lidningar utgjer 8 prosent av dei totale utgiftene til heimetenester, og varierer frå 5 til 13 prosent mellom kommunane.

Når det gjeld mogleg framtidig KOSTRA-rapportering på splitting f254 har arbeidsgruppa drøfta fleire moglege innrettingar. Eit mogleg forslag er å be kommunane rapportera utgiftstall i NOK 1 000 fordelt på målgruppe i i eit KOSTRA-skjema og bruka desse tala til fordelingsnøkkel av rekneskapsdata for funksjon 254. I publiseringa vil ein moglegheit då vera å visa prosentdelar av funksjon 254 etter målgrupper. Dette vil truleg gjera det lettare å fortolka og ein unngår inkonsistens med utgiftstala som er rapportert inn på funksjon 254 i KOSTRA kommunerekneskapen.

Arbeidsgruppa har også drøfta om det bør vera friviljug rapportering for dei kommunane som ønskjer dette. Ei mellomlysing kan vera at alle kommunar skal rapportera utgifter knytt til personar med utviklingshemming, medan det er friviljug å rapportera utgifter til eldre og personar med psykiske lidningar.

Når det gjeld Rekneskapsrapportering og kommunal tenesteorganisering er arbeidsgruppa klar over at kommunal sjølvstyrerrett ikkje må påverkast av krav til rekneskapsføring eller anna rapportering. Kommunane har organisert tenester til personar med psykiske lidningar og rusproblem svært ulikt. Fordeling av utgifter, personeltal og brukardata på type teneste kan gi mykje informasjon, men gir ikkje nødvendigvis samanliknbare tal. Fleire tal må normalt sjåast i samanheng, og det finst sjeldan eitt enkelttal som kan brukast som indikator (kanskje med unntak av «delen med relevant vidareutdanning»). Det er difor grunn til å anta at denne type tal eignar seg best for analyse og grunnlagstabellar i Statistikkbanken enn samanliknbare KOSTRA-indikatorar for alle kommunar (jf. heildøgns tenester).

Arbeidsgruppa ønskjer å venta på konklusjon frå ASSS-kommunane sitt arbeid med splitting av funksjon 254. Saka har blitt behandla på vårsamlinga til ASSS-nettverket og dei innsamla dataa skal presenterast i samordningsrådet i september 2017. Det er ønskjeleg å arbeida vidare splittinga og setja ned ei arbeidsgruppe som skal utarbeida ein rettleiar for føring av utgifter med foreløpig splitting på funksjon 254.

Arbeidsgruppa for psykisk helsearbeid og rusarbeid ønskjer å venta til saka har blitt presentert og drøfta i samordningsrådet før ein planlegg vidare oppfølging og vurdering av om spørsmål i framtida skal inkluderast i KOSTRA-rapporteringa.

8. Referansar

Kommunalt psykisk helse- og rusarbeid 2015: Årsverk, kompetanse og innhold i kommunens tjeneste: <https://helsedirektoratet.no/nyheter/psykisk-helse-og-rus-arsverk-kompetanse-og-innhold-i-kommunenest-tjenester>

Helse- og omsorgsdepartementet (2011): Forslag til lovvedtak ”Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester med mer”, Prop. 91 L (2010-2011). <http://www.regjeringen.no/nb/dep/hod/dok/regpubl/prop/2010-2011/prop-91-l-20102011.html?id=638731>

Vann, avløp og renovasjon (VAR)

1. Innledning

1.1. Arbeidsgruppens ansvar og sammensetning

VAR-området som er arbeidsgruppas ansvar i KOSTRA, omfatter statistikkområdene vann, avløp og avfall (renovasjon).

Datainnhenting skjer via KOSTRA-skjemaene:

- 21 - Husholdningsavfall
- 21C – Husholdningsavfall i interkommunal renovasjon
- 22 - Kommunale gebyrer knyttet til bolig
- 23 - Kostnadsdekning i vann-, avløps- og avfallssektoren
- 26A – Offentlig ledningsnett, tilknytning og små avløpsanlegg

I tillegg kommer kommuneregnskapene som også rapporteres SSB og «eksterne data» fra Mattilsynet (MATS-rapporteringen) og Miljødirektoratet (slam- og avløpsrapporteringen). De to sistnevnte rapporteres gjennom pålogging via Altinn.

VAR-gruppa har ansvar for funksjonene:

- 340 Produksjon av vann
- 345 Distribusjon av vann
- 350 Avløpsrensing
- 353 Avløpsnett/innsamling av avløpsvann
- 354 Tømming av slamavskillere, septiktanker o.l.
- 355 Innsamling, gjenvinning og sluttbehandling av husholdningsavfall
- 338 Forebygging av brann og andre ulykker. Feiervesen (*NB! VAR-gruppas ansvar omfatter kun feiegebyr*)

Arbeidsgruppa for VAR-området har våren 2017 bestått av følgende medlemmer:

Navn	Organisasjon/etat
Gisle Berge (leder)	Statistisk sentralbyrå (SSB)
Eva Vinju	Statistisk sentralbyrå (SSB)
Simen Sæterdal	Statistisk sentralbyrå (SSB)
Else Bredeli	Statistisk sentralbyrå (SSB)
Manju Chaudhary	Statistisk sentralbyrå (SSB)
Arild Kormeseth	Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
Liv Borgen	KS - Asker kommune
Øivind Ryenbakken	KS - Oslo kommune
Terje Farestveit	Miljødirektoratet
Bernt S. Ringvold	Miljødirektoratet
Hege Rooth Olbergsveen	Miljødirektoratet
Jon Fonnliid Larsen	Miljødirektoratet
Morten Nicholls	Mattilsynet
Line Ruden	Mattilsynet
Ingrid Holøyen Skjærbakken	Norsk Vann (repr. fra KS)
Håkon Bratland	Avfall Norge
Kristine von Hanno	KS Bedrift

Endringer i gruppas sammensetning i forhold til året før er følgende:

- Carl F. Nordheim gikk ut av KOSTRA VAR arbeidsgruppa. Det medfører Nasjonalt Folkehelseinstitutt (FHI) ikke lenger er representert i gruppa, og bakgrunnen er interne prioriteringer hos instituttet selv, samtidig som de ikke lenger er like sentrale som dataleverandør inn mot KOSTRA.

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

Det har i 2017 blitt avholdt ett regulært møte i VAR-gruppas regi. Møtet ble holdt den 21. april 2017 i SSBs lokaler i Oslo.

I tillegg har det også blitt holdt et lite fagmøte i delvis KOSTRA regi rundt vannforbruk i husholdningene (12. juni 2017), hvor kun representanter fra SSB, Norsk Vann og Mattilsynet var representert. Datakvalitet i statistikken var tema for diskusjonen. Se for øvrig kapittel 3.3.3 for en kort oppsummering fra møtet.

Der er i år tillagt KOSTRA arbeidsgruppene to «spesialoppgaver». Disse er nærmere beskrevet i kapittel 3.1.1 og 3.1.2, samt vedlegg 9.2. Helt overordnet så går oppgavene ut på å (1) plukke ut 10 nøkkeltall for området som skal representere fagfeltet på de kommende kommunefaktasidene og (2) gjennomføre en omstrukturingsjobb eksisterende nøkkel- og grunnlagstallene i statistikkbanken til en mer tematisk inndeling av tabellene.

Utvalg av 10 nøkkeltall til kommunefaktasidene ble gjennomført av KOSTRA VAR gruppen i fjor, så den oppgaven er ikke tatt opp igjen i år. Det ble da valgt ut 4 nøkkeltall hver for avløp og renovasjon, og 5 nøkkeltall for vann – totalt 13 nøkkeltall for hele VAR feltet.

Omstruktureringen av dagens statistikkbanktabeller til mer tematiske tabeller ble imidlertid tatt opp i år i gruppa, og et forslag til oppsett befinner seg i vedleggskapittelet 9.2.

Fem grunnlagstall og fire nøkkeltall på vann er foreslått tatt ut i årets rapport. Bakgrunnen er at datagrunnlaget disse bygger seg på, baserer seg på en inndeling som er utdatert, samt av tallene nå er erstattet av andre nøkkel-/grunnlagstall med tilsvarende innhold.

Der er også foretatt noen tekstlige endringer i diverse nøkkel- og grunnlagstall på vann og avløp.

KOSTRA skjemaene på VAR området er i hovedsak likt med fjoråret, med unntak for skjema 21 og 21C, hvor det av gruppa er foreslått å legge inn en ekstra spørsmålsmatrise omkring eventuelle resultater fra plukkanalyser som kommunene måtte ha gjennomført. Dette skal angis på overordnet nivå, og vil omfatte ca. 10 ekstra felter.

3. Videreutvikling av KOSTRA

3.1. Omstrukturering av tabeller

3.1.1. Utplukking av 10 nøkkeltall på området

Dette punktet ble behandlet av KOSTRA VAR gruppa i fjor, og det ble valgt ut totalt 13 nøkkeltall for hele VAR området (vann, avløp og renovasjon).

Konklusjonen slik den forelå i fjorårets rapport er derfor kopiert inn nedenfor (grå skrift):

Arbeidsgruppen hadde KOSTRA modernisering og kommunefakta på dagsordenen på møtet den 18. april [2016]. Etter påfølgende e-post-korrespondanse ble det konkludert med at følgende nøkkeltall skal inngå i kommunefaktaløsningen:

AVLØP

- *Selvkostgrad*
- *Årsgebyr for avløpstjenesten (gjelder rapporteringsåret+1)*
- *Andel fornyet spillvannnett, gjennomsnitt for siste tre år*
- *Andel innbyggere tilknyttet anlegg der rensekrav er oppfylt*

VANN

- *Selvkostgrad*
- *Årsgebyr for vannforsyning (gjelder rapporteringsåret+1)*
- *Andel fornyet ledningsnett, gjennomsnitt for siste tre år*
- *E.coli: Andel innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med tilfredsstillende prøver*
- *Andel av total vannleveranse til lekkasje*

AVFALL/RENOVASJON

- *Selvkostgrad*
- *Årsgebyr for avfallstjenesten (gjelder rapporteringsåret+1)*
- *Husholdningsavfall per innbygger (fylker og landet)*
- *Andel levert til materialgjenvinning inklusiv biologisk behandling*

Antall nøkkeltall som burde tas med ble diskutert, og det er etter gruppens syn viktig at ikke antall nøkkeltall som velges ut ikke «eser ut». Det ble derfor kun valgt ut 4-5 nøkkeltall per undertema – vann, avløp og renovasjon/avfall. Totalt 13 nøkkeltall for hele VAR-området.

På mer generelt grunnlag ble det også etterlyst en kritisk gjennomgang av alle de forslag som nå måtte komme fra de ulike KOSTRA-arbeidsgruppene, slik at antallet nøkkeltall i kommunefakta holdes på et «anstendig nivå». Noe av problemet med KOSTRA hittil har vært volumet av informasjon er høyt, og at mange brukere mister oversikten. Målet bør være at nøkkeltall som skal inkluderes i kommunefakta skal ha interesse for primærbrukerne av statistikken.

Det medfører at for noen arbeidsgrupper så vil det ikke være naturlig å ta med like mange nøkkeltall som det vil for andre grupper og at det ikke bør være et mål i seg selv. Snarere tvert imot, det bør være behovet til primærbrukerne av statistikken som utgjør kriteriet for de nøkkeltall som til slutt vil inngå i framtidige kommunefakta.

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

KOSTRA moderniseringsprosjektet har som mål for seg å omstrukturere de eksisterende statistikkbanktabellene. Målet er at det skal bli enklere enn i dag for brukeren å orientere seg i alle tallene som eksisterer i KOSTRA i dag.

Forslag på nye inndelinger og oppsplittinger av eksisterende statistikkbanktabeller – i hovedsak basert på tradisjonelle inndelinger i nøkkel- og grunnlagstabeller – ble forelagt gruppa for kommentarer på det ordinære KOSTRA møtet. Der kom inn noen kommentarer som så ble tatt inn i forslaget som foreligger i rapporten her. Oppsummert så har de opprinnelige grunnlags- og nøkkeltallene i forslaget her blitt splittet opp i mer «tematiske tabeller». Det var i henhold til de overordnede føringene som ble satt for omorganiseringen av statistikkbanktabellene fra KOSTRA sentralt.

De tematiske inndelingene for de tre undertemaene innenfor VAR området som ligger i forslaget er som følger:

VANN

- Gebyr og selvkost
- Ledningsnett og tilknytning
- Vannkvalitet
- Vannforsyning og beredskap

AVLØP

- Gebyr og selvkost
- Ledningsnett og tilknytning
- Rens og rensekrav
- Slam

AVFALL/RENOVASJON

- Sammenlignbare nøkkeltall
 - Dekningsgrad og produktivitet i renovasjonen
 - Husholdningsavfall og renovasjon
- Grunnlagstall
 - Økonomi
 - Renovasjonsordninger
 - Avfallsmengder etter materialtype og behandling
- Rådata
 - Rådata for beregning av avfallsmengder

For med detaljer og hvilke opprinnelige grunnlags- og nøkkeltall som hører til under hvilket undertema, i praksis statistikkbanktabell, vennligst se vedlegg 9.2.

3.2. Ønskede endringer i nøkkeltall

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

På fagområdet vann så er der foreslått å slette noen fåtallige nøkkel- og grunnlagstall.

Bakgrunnen er at tallene ikke lenger oppdateres og at inndelingene nå er erstattet av andre mer detaljerte nøkkeltall (skyldes justering i skjemaene til Mattilsynet).

Grunnlagstall som skal slettes:

- A1. Mengde vann til husholdningsforbruk

- A2. Mengde vann til forbruk i næringsmiddelindustrien
- A3. Mengde vann til forbruk i annen industri og næringsvirksomhet
- A4. Mengde vann til annet forbruk (jordbruksvanning mv.)
- A5. Mengde ikke bokført vann (vanntap/lekkasje)

Nøkkeltall som skal slettes:

- A1. Andel av total vannleveranse som går til husholdningsforbruk
- A2. Andel av total vannleveranse som går til industri og næringsvirksomhet
- A3. Andel av total vannleveranse som går til annet forbruk (jordbruksvanning mv)
- A4. Andel ikke bokført vann (vanntap/lekkasje)

3.2.2. Nye nøkkeltall

Det ble ikke foreslått nye nøkkel- eller grunnlagstall.

3.2.3. Endring i allerede eksisterende nøkkeltall

Det ble ikke foreslått endring i innhold i eksisterende nøkkel- eller grunnlagstall annet enn mindre tekstlige justeringer i noen av dem. Disse endringene er imidlertid allerede implementert i publiseringen den 15. juni tidligere i år (se referat fra KOSTRA VAR arbeidsgruppemøtet den 21.04.17 for nærmere detaljer, tabeller s. 7 og utover).

3.3. Annet

3.3.1. Kvalitetsindikatorer

Temaet ble ikke behandlet særskilt i år av arbeidsgruppa.

3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

Temaet ble ikke behandlet særskilt i år av arbeidsgruppa.

3.3.3. Annet

I lys av funn fra Norsk Vann rapporten *Norske tall for vannforbruk med fokus på husholdningsforbruk (B20-2016)*, så ble det satt sammen en liten gruppe interessenter med representanter fra Norsk Vann, Mattilsynet og SSB for å se nærmere kvaliteten og nivået på KOSTRA nøkkeltallet *Estimert gjennomsnittlig husholdningsforbruk per tilknyttet innbygger (l/pers/døgn)*. Gruppen kom sammen i form av et lite fagmøte den 12. juni 2017.

Rapporten til Norsk Vann, som er basert på vannmålere, hevder nemlig at norsk husholdningsforbruk ligger på nærmere 138 liter per person og døgn, mens KOSTRA statistikken ligger på over 200 liter. KOSTRA statistikken bygger i dag i hovedsak på vannverksdata som hentes inn via MATS, og formelen for beregning er relativt enkel for beregning av det aktuelle nøkkeltallet.

Der ligger noe usikkerhet i deler av input datagrunnlaget som medføre til unormale store avvik for enkelt kommuner i forhold til vannforbruket i husholdningene i statistikken. SSB er klar over dette, og også i år lagt inn noe strengere

revisjonskriterier for hva som godtas av tall inn i statistikken. Dette virker å bøte på noe av svakheten i datagrunnlaget, men forklarer likevel ikke hele avviket.

SSB vil samtidig opprette en databehandleravtale med Mattilsynet, hvor oppfølging og samarbeid omkring datakvalitet er en del av dette. Opprettelse av databehandleravtale er en standard avtale som gjøres med enhver aktør som leverer data inn til statistikk til SSB, og har egentlig ikke noe å gjøre med avviket man ser i statistikken rundt husholdningsforbruket i seg selv.

SSB ser ikke i øyeblikket for seg alternative datakilder på området, men ønsker nærmere å følge opp sammen med Mattilsynet hvordan datakvaliteten på de områdene som er viktige for statistikken kan forbedres.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Ingen ønskede endringer.

4.2. Bakgrunn for ønsket endring

Ikke relevant.

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1. Administrative registre

Temaet ble ikke behandlet særskilt i år av arbeidsgruppa, men muligheten for utvidet bruk av filuttrekk har vært diskutert ved flere anledninger tidligere år.

Det kan også trekkes fram av VAR området allerede i dag i stor grad benytter eksisterende registre som datagrunnlag i KOSTRA, eksempelvis data fra vannverksrapporteringen til Mattilsynet (MATS) og slam- og avløpsrapporteringen til Miljødirektoratet. Disse dataene dekker anslagsvis 50-70 prosent av databehovet vi har inn mot dagens nøkkel- og grunnlagstall på vann og avløp i KOSTRA.

Det ble imidlertid fra KS sin side etterlyst muligheter for rapportering gjennom bruk av filuttrekk i vannverksrapporteringen inn mot MATS (Mattilsynet). Spesielt i forhold til rapportering av vannanalyser er det ønskelig med mer automatisert innrapportering enn tilfelle er nå.

5.2. Forslag til endring

Det ble fra SSBs side foreslått en utvidelse av skjema 21/21C for å kunne hente inn data på eventuelle plukkanalyser som kommunene måtte sitte på. I omfang vil det være snakk om cirka 10 ekstra felter og data vil måtte oppgis enten i enheten kilogram eller i form av en fordeling i prosent.

Det arbeides fremdeles med utkast til spørsmålsmatrise og materialinndeling, men arbeidsgruppa vil få mulighet til å kommentere og beslutte endelig versjon i forhold til spørsmålsstilling etter sommerferien og da før skjemaproduksjonen finner sted.

Spørsmålsmatrise vil uansett i grove trekk basere seg på de anbefalinger som framgår av Avfall Norges rapporten 10/2015 *Veileder – plukkanalyser* og de overordnede inndelingene som framkommer der.

En foreløpig skisse for hvordan dette er tenkt er imidlertid som følger:

Type avfall - materiale	Mengde (kg) eller prosent (%)
Papir?	
Metall?	
..	
..	
..	
..	
osv.	

5.3. Bakgrunn for endring

Plukkanalysedata er etterspurt informasjon fra miljømyndighetene med et formål å kunne beregne totale mengder av de ulike avfallsfraksjonene, inklusivt det som befinner seg i restavfallet. De foreslåtte dataene vil derfor bli brukt inn i avfallsstatistikken, bl.a. avfallsregnskapet, med det formål å mer nøyaktig kunne si noe om hvor man ligger i forhold til nasjonale gjenvinningsmål og hvilke mengder av de ulike avfallsfraksjonene som ligger i restavfallet.

SSB har tidligere gjennomført et arbeide med plukkanalyser på nasjonalt nivå, men materialet er over 10 år gammelt, og begynner å bli utdatert.

Skjemaendringen ble forelagt arbeidsgruppa, og forslaget ble positivt mottatt. Forslaget tas derfor inn som endringsforslag til skjema 21/21C.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Husholdningsavfall - skjema 21 og 21C

Ingen særskilte kommentarer.

Kommunale gebyrer knyttet til bolig – skjema 22

Ingen særskilte kommentarer.

Kostnadsdekning - skjema 23

Ingen særskilte kommentarer.

Avløp - skjema 26A (små avløpsanlegg og kommunalt ledningsnett)

Ingen særskilte kommentarer.

Miljødirektoratets rapportering på slam og avløp (tidligere skjema 26B1, 26B2, 26C, 26D)

Rapporteringen av avløpsrensaneanlegg foregår på andre året i regi av Miljødirektoratet, etter at rapporteringen ble overført fra KOSTRA. Innholdet i skjemaene er i hovedsak det samme som var i KOSTRA, med noen få unntak.

Rapportering av vannverk til Mattilsynet (MATS)

Ingen særskilte kommentarer.

6.2. Kontroller i skjema

Husholdningsavfall - skjema 21 og 21C

Ingen endringer i antall kontroller i skjema sammenlignet med tidligere år.

Kommunale gebyrer knyttet til bolig – skjema 22

Ingen særskilte kommentarer.

Kostnadsdekning - skjema 23

Ingen særskilte kommentarer.

Avløp - skjema 26A (små avløpsanlegg og kommunalt ledningsnett)

Skjemaet inneholder begrenset med kontroller, men til gjengjeld er det gjenstand for utstrakt grad av forhåndsutfylling av tidligere rapporterte verdier (normalt fjorårets tall). Dette fungerer som en egenkontroll for kommunen hva som har blitt rapportert tidligere på området. Forhåndsutfyllingen i skjema kan selvsagt endres dersom kommunen har behov for det.

Avløpsrapporteringen til Miljødirektoratet (tidligere skjema 26B1, 26B2, 26C, 26D)

Skjemakontrollene er i hovedsak bygd opp rundt Miljødirektorats behov for kontroller og krav til datakvalitet.

Rapportering av vannverk til Mattilsynet (MATS)

Ingen særskilte kommentarer.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Husholdningsavfall - Skjema 21 og 21C

Tabell 1: Nøkkeltall for mottak av avfallsskjema

Skjema	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni	Andel mottatt, juni, prosent	Endring fra året før, prosentpoeng
21	?	421	98	+4
21C	?	66	100	0

Gebyrer knyttet til bolig – skjema 22

Tabell 2: Nøkkeltall for mottak av skjema 22

Skjema	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni	Andel mottatt, juni, prosent	Endring fra året før, prosentpoeng
22	409	419	98	+1

Kostnadsdekning – skjema 23

Tabell 3: Nøkkeltall for mottak av skjema 23

Skjema	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni	Andel mottatt, juni, prosent	Endring fra året før, prosentpoeng
23	378	420	98	+4

Flere skjemaer ble sendt inn til juni-publiseringsen sammenlignet med fjoråret. Svarprosenten er nå oppe i 98 prosent. Det ble sendt purringer til alle kommuner som ikke hadde levert skjema 23. Det ble også sendt e-post til de kommunene som hadde mangelfull utfylling av skjema. Etter dette har det vært kontakt i form av e-post og telefon.

Det er en del av kommunene som ikke rapporterer selvkostdata for avfallssektoren. Dette har sammenheng med at avfallssektoren i stor utstrekning består av ulike former for interkommunale samarbeid. Selv om det er klart bestemt i lovverket at det er kommunestyrets plikt å vedta gebyrene med bakgrunn i selvkostregnskapet, er det flere kommuner som viser til det interkommunale selskapet når det gjelder selve innrapporteringen. De interkommunale selskapene kan få ansvar for innrapporteringen, men kommunen må først delegere ansvaret til dem, noe som gjøres i rapporteringsverktøyet.

Der er noen tilfeller av interkommunale selskaper som rapporterer på vegne av sine medlemskommuner ved å sende Excel- filer. til SSB. Dette skaper ekstraarbeid for SSB, da vi å føre inn tallene manuelt på den enkelte kommune. Det riktige her ville være at kommunene delegerte den delen av skjemaet som omhandler avfall til de IKS som de er medlemmer av, slik at SSB får inn dataene på «ordinær måte».

Avløp - skjema 26A (små avløpsanlegg og kommunalt ledningsnett)

Tabell 4: Nøkkeltall for mottak av avløpsskjema

Skjema	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni		Andel skjema mottatt, juni,	
		Antall skjema	Prosent endring fra året før	Prosent svarandel	Prosentpoeng endring fra året før
26A	379	416	+3	97	+3

Antall skjema mottatt i februar er basert på de kommunene som ble med i marspubliseringen 15. mars. Disse omfatter også noen skjema rapportert etter 15. februar – dvs. fristen for innlevering.

Purringen av manglende skjema 26A følger den ordinære purrerutinen til KOSTRA-systemet og kommuner som ikke har rapportert skal ha fått påminnelse opptil flere ganger.

Avløpsrapporteringen til Miljødirektoratet (tidligere skjema 26B1, 26B2, 26C, 26D)

Tabell 5: Nøkkeltall for mottak av avløpsskjema

Skjema1	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni		Andel skjema mottatt, juni,	
		Antall skjema	Prosent endring fra året før	Prosent svarandel	Prosentpoeng endring fra året før
Avløpsanlegg – kapittel 13	-	2 022	+13	86	+8
Avløpsanlegg – kapittel 14	-	339	-2		
Slambehandlingsanlegg	-	104	+5	741	-1

¹Svarandel er her vurdert ut fra hva det ville vært i KOSTRA og ikke hos Miljødirektoratet, så bildet som framkommer her må tilskrives noe usikkerhet siden telleren i brøken er fra Miljødirektoratet og nevneren kommer fra SSB

Kapittel 13 og 14 i tabellen ovenfor refererer til kapitler i forurensingsforskriften.

Innrapporteringsfristen til Miljødirektoratet er nærmere to uker etter den ordinære KOSTRA rapporteringen. Opptelling av antall skjema i februar gir derfor begrenset verdi her og av den grunn ikke tatt med i tabellen ovenfor.

Rapportering av vannverk til Mattilsynet (MATS)

Innsamling av vannverksdata administreres av Mattilsynet i form av den såkalte MATS rapporteringen. Mattilsynets hovedkontor har en mer koordinerende rolle,

mens distriktskontorene sitter på oppgaven med å sende ut brev om innrapportering, purring, ev. varsel om pålegg og kvalitetssikring av innkomne data.

Tabell 6: Rapportering fra kommunale vannverk

Skjema	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni	Andel mottatt, juni, prosent	Endring fra i fjor, prosentpoeng
MATS	-	1 0551	?	+5

¹ Basert på tall fra kommunale og interkommunale vannverk som er inkludert i KOSTRA vann publiseringen den 15. juni 2017 (uttrekk ca. 25. mai)

Små kommunale vannverk som forsyner færre enn 50 fastboende personer og færre enn 20 husstander/hytter/fritidsboliger inngår ikke i KOSTRA-tallene. Tilsvarende gjelder for vannverk som kun betjener skole og/eller barnehager – disse er ikke med i publisert KOSTRA-statistikk på vann.

Innrapporteringen til MATS har vært preget av mindre problemer med skjemainnrapporteringen enn tidligere. Der er likevel fremdeles en del vannverk som ikke rapporterer inn innen fristen.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Husholdningsavfall - skjema 21 og 21C

I skjemaene er det lagt til rette for egenkontroll av avfallsmengdene mot tidligere år og landsgjennomsnitt. I tillegg inneholder skjemaet enkelte kontroller for logiske feil. Innkomne data sjekkes av SSB. Opplagte feil rettes kun med informasjon til oppgavegiver. Ved tvilstilfeller tas kontakt pr telefon.

Kommunale gebyrer knyttet til bolig – skjema 22

Ingen særskilte kommentarer.

Kostnadsdekning - skjema 23

Revisjonen utføres i ISEE-applikasjonen med prioritering av spesielt store og grove feil.

Avløp - skjema 26A (små avløpsanlegg og kommunalt ledningsnett)

Revisjonen er lagt på et overordnet nivå, med prioritering av spesielt store og grove feil.

Avløpsrapporteringen til Miljødirektoratet (tidligere skjema 26B1, 26B2, 26C, 26D)

Rapporteringen til Miljødirektoratet har høyest prioritet på kvalitetssikring av kapittel 14 avløpsanleggene iht. forurensningsforskriften i tillegg til slambehandlingsanleggene. Dette er renseanlegg som hører inn under fylkesmennenes ansvarsområde.

Det er i utgangspunktet Miljødirektoratet og fylkesmennene som kvalitetssikrer de innrapporterte dataene. Det tidligere skjema 26B1– kapittel 13 anleggene iht. forurensningsforskriften – er imidlertid kun i begrenset grad kvalitetssikret, og SSB har derfor utført en del egenrevisjon av de dataene som dannet grunnlag for årets KOSTRA-statistikk på avløp.

Miljødirektoratet melder at der er fremdeles flere aktører som ikke er kjent med at de skal rapportere, men dette jobbes det med. Videre for spesielt kapittel 13 anleggene så er det flere som forteller at de ikke har data på det som spørres etter i skjemaene. Standardsvaret fra Miljødirektoratet i slike tilfeller er at man da kan fylle inn standardverdier – teoretisk beregnet.

Rapportering av vannverk til Mattilsynet (MATS)

Det er primært vannverkene selv som er ansvarlig for kvaliteten på rapportene som leveres inn til Mattilsynet. SSB gjennomfører imidlertid noe egenrevisjon for å kvalitetssikre disse dataene før de blir til endelig KOSTRA statistikk.

Feilrapportering som går igjen er at rapportøren bruker feil enhet på tallet som rapporterer. Det gjelder spesielt rapportering av analyser.

6.5. Publisering**Husholdningsavfall - skjema 21 og 21C**

En statistikkartikkel ble publisert den 5. juli 2017:

<https://www.ssb.no/avfkomm>

Kommunale gebyrer knyttet til bolig – skjema 22

En statistikkartikkel ble publisert 20. juni 2017:

<https://www.ssb.no/kommgeb>

Kostnadsdekning - skjema 23

Ingen spesielle kommentarer vedrørende publiseringen i faktaark og statistikkbank. Kostnadsdekning er omtalt med egne avsnitt i statistikkartiklene for vann, avløp og husholdningsavfall, og slik sett eksisterer ikke som en egen publisering hos SSB.

Avløp og slam - skjema 26A og Avløpsrapporteringen til Miljødirektoratet (tidligere skjema 26B1, 26B2, 26C, 26D)

Miljødirektoratet opererer med en rapporteringsfrist som er nærmere to uker etter KOSTRA – 1. mars i stedet for 15. februar. Denne noe «forsinkede fristen» i forhold til KOSTRA medfører at deler av avløpstallene er blanke ved den foreløpige publiseringen 15. mars. Alle tallene er imidlertid tilgjengelig ved endelig publisering 15. juni og påfølgende artikkelpublisering.

En statistikkartikkel ble publisert 26. juni 2017:

http://www.ssb.no/var_kostr/

Rapportering av vannverk til Mattilsynet (MATS)

Datagrunnlaget for publisering er i stor grad basert på eksterne data fra Mattilsynet (med unntak av gebyr og selvkosttall), mens publiseringen er gjennomført av SSB selv.

En statistikkartikkel ble publisert 28. juni 2017:

http://www.ssb.no/vann_kostr/

6.6. Brukerreaksjoner

KOSTRA-rapporteringen begynner å sette seg ute blant kommunen, og det virker som at kommunene er relativt fornøyd med den tekniske plattformen som benyttes i rapporteringen. De tekniske problemene som var til stede da den nye online innrapporteringsløsningen ble introdusert i 2008 er i hovedsak løst, og det mottas relativt få brukerreaksjoner når det gjelder det tekniske rundt innrapporteringen sammenlignet med tidligere.

Innloggingen og det å få tilgang til KOSTRA skjemaene er også relativt enkel å bruke sammenlignet med bl.a. Altinn, og flere kommuner som rapporterer til KOSTRA har trukket fram akkurat det som positivt.

Delegeringsfunksjonen i skjemaet er en mye benyttet funksjon og den øker fleksibiliteten ved å gi andre ansvar og tilgang til utfylling av bestemte deler av skjemaet.

7. Annet

Det ble på KOSTRA VAR gruppemøtet etter oppfordring fra Miljødirektoratet i april tatt en diskusjon rundt temaet grovavfall.

Miljødirektoratet har fått i oppdrag fra KLD å se nærmere på praksisen rundt innsamling av grovavfall og de mengdene som samles inn fra private aktører. I avfallsbransjen så samles nemlig grovavfall fra husholdningene inn i varierende grad av private aktører. Dette kan igjen forklare deler av forskjellene kommunene imellom i KOSTRA statistikken på avfallssiden. En mulig løsning for å få bedre oversikt over private innsamlete mengder grovavfall ville kunne være å be de private aktørene rapportere inn til kommunene, som så rapporterer fullstendige tall på grovavfall inn til KOSTRA.

Miljødirektoratet vil følge opp dette internt i første omgang, og kontakter så KOSTRA VAR gruppa for avklaring av eventuelt rundt hvilken rolle KOSTRA kan spille i forhold til den aktuelle problemstillingen (behov for skjema justeringer, veiledning etc.?).

8. Referanser

Avfall Norge (2015) *Veileder – plukkanalyser*. Rapport 10/2015. Tilgjengelig: <http://avfallnorge.web123.no/artikkel.cfm?pArticleId=40158&pArticleCollectionId=3918>

Norsk Vann (2016) *Norske tall for vannforbruk med fokus på husholdningsforbruk*. Rapport 20B-2016. Tilgjengelig: <https://norskvann.no/index.php/kompetanse/va-bokhandelen/rapporter/product/630-b20-norske-tall-for-vannforbruk-med-fokus-pa-husholdningsforbruk>

Statistisk sentralbyrå (2017) *Arbeidsgrupper KOSTRA-kommune – Vann, avløp og renovasjon*. Tilgjengelig: <http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/vann-avlop-og-renovasjon>

9. Vedlegg

9.1. Lenke til skjemaene

Neste års KOSTRA skjemaer er i det store og hele beholdt uendret sammenlignet med tidligere, og kan derfor lastes ned fra linkene nedenfor.

9.1.1. Skjema 21 – Husholdningsavfall

Skjemaet vil slik det er beskrevet i kapittel 5.2 få inn en ekstra tabell på plukkanalyser. Ellers så er der ikke planlagt noen endringer siden i fjor. Fjorårets skjema kan lastes ned her:

<http://www.ssb.no/forside/attachment/287314?ts=158d94e7720>

9.1.2. Skjema 21C – Husholdningsavfall i interkommunal renovasjon

Skjemaet vil slik det er beskrevet i kapittel 5.2 få inn en ekstra tabell på plukkanalyser. Ellers så er der ikke planlagt noen endringer siden i fjor. Fjorårets skjema kan lastes ned her:

<http://www.ssb.no/forside/attachment/287315?ts=158d94ec540>

9.1.3. Skjema 22 – Kommunale gebyrer knyttet til bolig

Skjemaet er ikke endret siden i fjor, og kan lastes ned her:

<http://www.ssb.no/forside/attachment/287316?ts=158d9509a00>

9.1.4. Skjema 23 – Kostnadsdekning i vann-, avløps- og avfallssektoren

Skjemaet er ikke endret siden i fjor, og kan lastes ned her:

<http://www.ssb.no/forside/attachment/287348?ts=158d98d4d10>

9.1.5. Skjema 26A – Offentlig ledningsnett, tilknytning, og små avløpsanlegg.

Skjemaet er ikke endret siden i fjor, og kan lastes ned her:

<http://www.ssb.no/forside/attachment/287322?ts=158d952a188>

9.1.6. Årlig rapportering for slam og avløpsanlegg (rapporteres Miljødirektoratet via Altinn)

Se følgende link for mer informasjon:

<https://www.altinn.no/no/Skjema-og-tjenester/Etater/Miljodirektoratet/Arlig-rapportering-av-avlopsanlegg/>

9.1.7. Årlig innrapportering av vannforsyningsystem (rapporteres til Mattilsynet via Altinn)

Se følgende link for mer informasjon:

http://www.mattilsynet.no/mat_og_vann/vann/vannverk/innrapportering_av_vassv_eksdata.4766

9.2. Forslag til tabeller i statistikkbanken

Tema: Vann

Overskrift	Tabell navn	Tabell	Type tall	Eksisterende nøkkeltall
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Direkte driftsutgifter (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- direkte driftsutgifter funksjon 340
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- direkte driftsutgifter funksjon 345
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Direkte driftsutgifter ekstern produksjon (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- direkte driftsutgifter ekstern produksjon, funksjon 340
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- direkte driftsutgifter ekstern produksjon, funksjon 345
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Henførbare indirekte driftsutgifter (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- henførbare indirekte driftsutgifter funksjon 340
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- henførbare indirekte driftsutgifter funksjon 345
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kalkulatoriske rentekostnader (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske rentekostnader funksjon 340
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske rentekostnader funksjon 345
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kalkulatoriske rentekostnader, ekstern produksjon (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske rentekostnader ekstern produksjon funksjon 340
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske rentekostnader ekstern produksjon funksjon 345
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kalkulatoriske avskrivninger (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske avskrivninger funksjon 340
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske avskrivninger funksjon 345

Overskrift	Tabell navn	Tabell	Type tall	Eksisterende nøkkeltall
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kalkulatoriske avskrivninger, ekstern produksjon (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske avskrivninger ekstern produksjon, funksjon 340
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske avskrivninger ekstern produksjon, funksjon 345
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Andre inntekter (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- andre inntekter funksjon 340
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- andre inntekter funksjon 345
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Gebyrgrunnlaget (driftsutgifter+kapitalkostnader-andre inntekter, fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Gebyrinntekter (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Avsetning til selvkostfond / dekning av fremført underskudd (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Bruk av selvkostfond / fremføring av underskudd (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Saldo selvkostfond per 1.1 (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond eller framføring av unders
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Saldo selvkostfond per 31.12 (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Lønnsutgifter
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kjøp av varer og tjenester som inngår i komm. egenproduksjon
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kjøp av varer og tjenester som erstatter komm. egenprod
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Stipulert årsgebyr - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Gebyrsats ved målt forbruk - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1) (kr/m3)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Fastledd ved todelt gebyrordning - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Finansiell dekningsgrad
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Selvkostgrad
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Gebyrinntekter per innbygger tilknyttet kommunal vannforsyning (kr/tilkn.innb)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Gebyrgrunnlag per innbygger tilknyttet kommunal vannforsyning (kr/tilkn.innb)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Gebyrgrunnlag per m3 (vannleveranse) (kr/m3)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Driftsutgifter per tilknyttet innbygger (kr/tilkn.innb)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	- herav andel driftsutgifter for produksjon av vann per tilknyttet innbygger
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	- herav andel driftsutgifter for distribusjon av vann per tilknyttet innbygger
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Årsgebyr for vannforsyning - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Tilknytningsgebyr vann (eksl. mva) - én sats (gjelder rapporteringsåret+1)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Tilknytningsgebyr vann (eksl. mva) - lav sats (gjelder rapporteringsåret+1)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Tilknytningsgebyr vann (eksl. mva) - høy sats (gjelder rapporteringsåret+1)
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall private og kommunale vannverk
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall kommunale vannverk
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall kommunale vannverk med beredskapsplan
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Folkemengde i alt
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet private og kommunale vannverk
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet kommunal vannforsyning
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk som forsyner flere enn 1000 per
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde ledningsnett totalt
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde ledningsnett med ukjent alder
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde ledningsnett fra perioden før 1910
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde ledningsnett fra perioden 1910-40
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde ledningsnett fra perioden 1941-70
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde ledningsnett fra perioden 1971-2000
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde ledningsnett fra perioden 2001 eller senere
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall meter fornyet ledningsnett, gjennomsnitt siste tre år
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall meter utskiftet/rehabiliteret ledningsnett
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall trykkøkningsstasjoner
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall lekkasjereparasjoner på nettet (antall/km ledningsnett)

Overskrift	Tabell navn	Tabell	Type tall	Eksisterende nøkkeltall
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Andel av befolkningen som er tilknyttet privat eller kommunalt vannverk
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Andel av befolkningen som er tilknyttet kommunal vannforsyning
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Andel av husholdningsabonentene som har installert vannmåler
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Andel fornyet ledningsnett, gjennomsnitt for siste tre år
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Beregnet gjennomsnittsalder for vannledningsnett med kjent alder
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Andel ledningsnett med ukjent alder
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Tetthet av trykkøkingsstasjoner (antall/km ledning)
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Tilknytningstetthet på distribusjonsnettet (innb/km)
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Estimert vannlekkasje per meter ledning per år (m3/m/år)
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere forsynt av grunnvann eller desinfisert overflatevann som hove
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere forsynt av desinfisert overflatevann som hovedkilde
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere forsynt av grunnvann som hovedkilde
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere forsynt av behandlet vann (behandlingstype 1+ type 2)
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Grunnlagstall	E.coli: Antall innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med tilfredsstillende p
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Grunnlagstall	Intestinale enterokokker: Antall innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med t
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Grunnlagstall	Farge: Antall innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med tilfredsstillende pr
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Grunnlagstall	PH: Antall innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med tilfredsstillende prøve
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel av innb. tilkn. komm. vannverk som er forsynt av grunnvann eller desinfis
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Nøkkeltall	E.coli: Andel innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med tilfredsstillende pr
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Nøkkeltall	Intestinale enterokokker: Andel innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med ti
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Nøkkeltall	Farge: Andel innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med tilfredsstillende prø
Annet	Vannkvalitet	Tabell 3	Nøkkeltall	PH: Andel innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med tilfredsstillende prøver
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	Antall innbyggertimer totalt
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	Antall innbyggertimer uten avbrudd i vannforsyningen
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	Antall innbyggertimer med avbrudd i vannforsyningen, uansett årsak
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	Antall innbyggertimer med avbrudd i vannforsyningen, ikke-planlagt
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	Reguleringsvolum i høydebasseng og krikseilde (m3)
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	Total vannleveranse på kommunalt distribusjonsnett
Annet	Vannforsyning og beredskap		Grunnlagstall	A1. Mengde vann til husholdningsforbruk
Annet	Vannforsyning og beredskap		Grunnlagstall	A2. Mengde vann til forbruk i næringsmiddelindustrien
Annet	Vannforsyning og beredskap		Grunnlagstall	A3. Mengde vann til forbruk i annen industri og næringsvirksomhet
Annet	Vannforsyning og beredskap		Grunnlagstall	A4. Mengde vann til annet forbruk (jordbruksvanning mv.)
Annet	Vannforsyning og beredskap		Grunnlagstall	A5. Mengde ikke bokført vann (vanntap/lekkasje)
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	B1. Mengde vann til husholdningsforbruk (boligheter/leiligheter)
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	B2. Mengde vann til husholdningsforbruk (hytter/fritidsboliger)
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	B3. Mengde vann til industri
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	B4. Mengde vann til tjenesteytende næringer
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	B5. Mengde vann til primærnæringer (jordbruk/skogbruk/fiske)
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	B6. Mengde vann til annet forbruk
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Grunnlagstall	B7. Mengde vann til lekkasje
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel av de kommunale vannverkene som har beredskapsplan
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel kommunale vannverk som har utført beredskapsøvelse siste år
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel kommunale vannverk som har oppdatert beredskapsplan siste år
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	Gjennomsnittlig årlig avbruddstid i vannforsyningen (totalt)

Overskrift	Tabell navn	Tabell	Type tall	Eksisterende nøkkeltall
	beredskap			
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	Gjennomsnittlig årlig avbruddstid i vannforsyningen (ikke-planlagt)
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	Total vannleveranse (spesifikk totalleveranse) per tilkn. innbygger (m3/tilkn.i)
Annet	Vannforsyning og beredskap		Nøkkeltall	A1. Andel av total vannleveranse som går til husholdningsforbruk
Annet	Vannforsyning og beredskap		Nøkkeltall	A2. Andel av total vannleveranse som går til industri og næringsvirksomhet
Annet	Vannforsyning og beredskap		Nøkkeltall	A3. Andel av total vannleveranse som går til annet forbruk (jordbruksvanning mv)
Annet	Vannforsyning og beredskap		Nøkkeltall	A4. Andel ikke bokført vann (vanntap/lekkasje)
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	B1. Andel av total vannleveranse til husholdningsforbruk (boliger/leiligheter)
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	B2. Andel av total vannleveranse til husholdningsforbruk (hytter/fritidsbolig)
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	B3. Andel av total vannleveranse til industri
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	B4. Andel av total vannleveranse til tjenesteytende næringer
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	B5. Andel av total vannleveranse til primærnæringer (jordbruk/skogbruk/fiske)
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	B6. Andel av total vannleveranse til annet forbruk
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	B7. Andel av total vannleveranse til lekkasje
Annet	Vannforsyning og beredskap	Tabell 4	Nøkkeltall	Estimert gjennomsnittlig husholdningsforbruk per tilknyttet innbygger (l/pers/d)

Tema: Avløp

Overskrift	Tabell navn	Tabell	Type tall	Eksisterende nøkkeltall
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Septiktømming - brutto driftsutgifter
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Direkte driftsutgifter (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- direkte driftsutgifter funksjon 350
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- direkte driftsutgifter funksjon 353
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Direkte driftsutgifter, ekstern produksjon (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- direkte driftsutgifter ekstern produksjon, funksjon 350
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- direkte driftsutgifter ekstern produksjon, funksjon 353
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Henførbare indirekte driftsutgifter (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- henførbare indirekte driftsutgifter funksjon 350
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- henførbare indirekte driftsutgifter funksjon 353
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kalkulatoriske rentekostnader (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske rentekostnader funksjon 350
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske rentekostnader funksjon 353
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kalkulatoriske rentekostnader, ekstern produksjon (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske rentekostnader ekstern produksjon funksjon 350
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske rentekostnader ekstern produksjon funksjon 353
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kalkulatoriske avskrivninger (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske avskrivninger funksjon 350
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske avskrivninger funksjon 353
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kalkulatoriske avskrivninger, ekstern produksjon (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske avskrivninger ekstern produksjon, funksjon 350
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- kalkulatoriske avskrivninger ekstern produksjon, funksjon 353
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Andre inntekter (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- andre inntekter funksjon 350
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	- andre inntekter funksjon 353
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Gebyrgrunnlaget (driftsutgifter+kapitalkostnader-andre inntekter, fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Gebyrinntekter (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Avsetning til selvkostfond / dekning av fremført underskudd (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Bruk av selvkostfond / fremføring av underskudd (fra

Overskrift	Tabell navn	Tabell	Type tall	Eksisterende nøkkeltall
				skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Saldo selvkostfond per 1.1 (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond eller framføring av unders
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Saldo selvkostfond per 31.12 (fra skjema 23)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Lønnsutgifter
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kjøp av varer som inngår i komm. egenprod
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Kjøp av varer og tjenester som erstatter komm. egenprod
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Stipulert årsgebyr - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Gebyrsats ved målt forbruk - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1) (kr/m3)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Grunnlagstall	Fastledd ved todelt gebyrordning - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Finansiell dekningsgrad
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Selvkostgrad
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Gebyrinntekter per innbygger tilknyttet kommunal avløpstjeneste (kr/tilkn.innb)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Gebyrgrunnlag per innbygger tilknyttet kommunal avløpstjeneste (kr/tilkn.innb)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Driftsutgifter per innb. tilknyttet kommunal avløpstjeneste (kr/tilkn.innb)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	- herav andel driftsutgifter for avløpsrensing per tilknyttet innbygger
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	- herav andel driftsutgifter for avløpsnett/innsamling per tilknyttet innbygger
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Årsgebyr for avløpstjenesten - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Tilknytningsgebyr (eksl. mva) avløp - én sats (gjelder rapporteringsåret+1)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Tilknytningsgebyr (eksl. mva) avløp - lav sats (gjelder rapporteringsåret +1)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Tilknytningsgebyr (eksl. mva) avløp - høy sats (gjelder rapporteringsåret +1)
Økonomi	Gebyr og selvkost	Tabell 1	Nøkkeltall	Årsgebyr for septiktømming - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1)
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Septiktømming - antall tilknyttede innbyggere
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall avløpsanlegg i kommunen (=>50 pe)
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall kommunalt eide avløpsanlegg (=>50 pe)
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet kommunalt avløp (=>50 pe)
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet små kommunale anlegg
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet anlegg (=>50pe)
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde spillvannnett totalt
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde spillvannnett med ukjent alder
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde spillvannnett etter 2000
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde spillvannnett 1980-99
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde spillvannnett 1960-79
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde spillvannnett 1940-59
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde spillvannnett før 1940
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde nylagt spillvannnett
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde fornyet spillvannnett
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde fornyet spillvannnett, gjennomsnitt siste tre år
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde fellesledninger for både spill- og overvann
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde separat spillvannnett
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Lengde separat overvannnett
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall regnvannsoverløp i fellessystemet
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall pumpestasjoner
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall kloakkstopper i avløpsledninger og kummer

Overskrift	Tabell navn	Tabell	Type tall	Eksisterende nøkkeltall
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Grunnlagstall	Antall avsluttede saker over kjelleroversvømmelser, der kommunen har erkjent er
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Andel av befolkningen som er tilknyttet kommunal avløpstjeneste
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Andel av husholdningsabonentene på avløp som har installert vannmåler
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Estimert gjennomsnittsalder for spillvannnett med kjent alder
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Andel spillvannnett med ukjent alder
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Andel fornyet spillvannnett, gjennomsnitt for siste tre år
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Tilknytningstetthet på distribusjonsnettet (avløp) (innb/km)
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Tetthet av pumpestasjoner (antall/km spillvannnett)
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Antall kloakkstopper i avløpsledninger og kummer per kilometer spillvannnett
Annet	Ledningsnett og tilknytning	Tabell 2	Nøkkeltall	Antall avsluttede saker over kjelleroversvømmelser, der kommunen har erkjent er
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet anlegg med kjemisk rensing (=> 50 pe)
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet anlegg med biologisk-kjemisk rensing (=> 50 pe)
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Ant innb tilkn anlegg med mek, bio, naturbasert eller annen rensing (=> 50 pe)
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet ledningsnettet med urensset utslipp (=> 50 pe)
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Total belastning på avløpsanleggene (kg tot-P)
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Belastning på anlegg med kjemisk rensing (kg tot-P)
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Belastning på anlegg med biologisk-kjemisk rensing (kg tot-P)
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Belastning på anl med mek, bio, natbas og annen rensing (kg tot-P)
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet anlegg der rensekrav er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet anlegg der rensekrav ikke er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet anlegg der oppfyllelse av rensekrav ikke kan vurderes
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet kap. 14 anlegg der rensekrav er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet kap. 14 anlegg der rensekrav ikke er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet kap. 14 anlegg der oppfyllelse av rensekrav ikke k
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet kap. 13 anlegg der rensekrav er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet kap.13 anlegg der rensekrav ikke er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Grunnlagstall	Antall innbyggere tilknyttet kap. 13 anlegg der oppfyllelse av rensekrav ikke k
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet anlegg med kjemisk rensing
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet anlegg med biologisk-kjemisk rensing
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet anlegg med mekanisk, biologisk, naturbasert el. ann
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet anlegg der rensekrav er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet anlegg der rensekrav ikke er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet anlegg der oppfyllelse av rensekrav ikke kan vurderes
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet kap. 14 anlegg der rensekrav er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet kap. 14 anlegg der rensekrav ikke er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet kap. 14 anlegg der oppfyllelse av rensekrav ikke ka
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet kap. 13 anlegg der rensekrav er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet kap. 13 anlegg der rensekrav ikke er oppfylt
Annet	Rens og rensekrav	Tabell 3	Nøkkeltall	Andel innbyggere tilknyttet kap. 13 anlegg der oppfyllelse av rensekrav ikke ka
Annet	Slam	Tabell 4	Grunnlagstall	Mengde slam disponert totalt (TTS)
Annet	Slam	Tabell 4	Grunnlagstall	Mengde slam disponert til jordforbedring i jordbruket (TTS)
Annet	Slam	Tabell 4	Grunnlagstall	Mengde slam disponert til jordforbedring på grøntarealer (TTS)
Annet	Slam	Tabell 4	Grunnlagstall	Mengde slam levert til jordprodusent (TTS)
Annet	Slam	Tabell 4	Grunnlagstall	Mengde slam disponert til forbrenning/energigjenvinning (TTS)

Overskrift	Tabell navn	Tabell	Type tall	Eksisterende nøkkeltall
Annet	Slam	Tabell 4	Grunnlagstall	Mengde slam disponert til toppdekke på avfallsfylling (TTS)
Annet	Slam	Tabell 4	Grunnlagstall	Mengde slam deponert (TTS)
Annet	Slam	Tabell 4	Grunnlagstall	Mengde slam disponert til eksport (TTS)
Annet	Slam	Tabell 4	Grunnlagstall	Mengde slam disponert til annet formål (TTS)
Annet	Slam	Tabell 4	Grunnlagstall	Mengde slam disponert til ukjent formål (TTS)
Annet	Slam	Tabell 4	Nøkkeltall	Slamtørrstoff produsert per kubikkmeter avløpsvann
Annet	Slam	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel slam disponert til jordforbedring i jordbruket
Annet	Slam	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel slam disponert til jordforbedring på grøntarealer
Annet	Slam	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel slam levert til jordprodusent
Annet	Slam	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel slam disponert til forbrenning/energigjenvinning
Annet	Slam	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel slam disponert til toppdekke på avfallsfylling
Annet	Slam	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel slam deponert
Annet	Slam	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel slam disponert til eksport
Annet	Slam	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel slam disponert til annet formål
Annet	Slam	Tabell 4	Nøkkeltall	Andel slam disponert til ukjent formål

Tema: Avfall og renovasjon

A. Sammenlignbare nøkkeltall

A1. Dekningsgrad og produktivitet i renovasjonen

Finansiell dekningsgrad - avfall
Selvkostgrad
Gebyrinntekter per innbygger (fylker og landet)
Gebyrinntekter per årsinnbygger (kommune)
Gebyrgrunnlag per årsinnbygger for kommunal avfallshåndtering (kommune)
Antall muligheter abonnenten har til å påvirke gebyret
Årsgebyr for avfallstjenesten - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1)

A2. Husholdningsavfall og renovasjon

Husholdningsavfall per årsinnbygger (kommune)
Husholdningsavfall per innbygger (fylker og landet)
Husholdningsavfall inkl bilvrak, pr årsinnbygger (kommune)
Husholdningsavfall inkl bilvrak, per innbygger (fylker og landet)
Levert til materialgjenvinning og biologisk behandling per årsinnbygger (ko ..
Levert til materialgjenvinning og biologisk behandling per innbygger (fylke ..
Farlig avfall fra husholdningene levert til kommunale mottak per årsinnbygg ..
Farlig avfall fra husholdningene levert kommunale mottak per innbygger (fyl ..
Andel levert til materialgjenvinning, biologisk behandling og energiutnytte ..
Andel levert til materialgjenvinning inklusiv biologisk behandling
Andel levert til forbrenning
Andel levert til deponi
Antall hentinger av avfall som inneholder matavfall, pr år
Antall avfallstyper som det er lagt til rette for sortering av, enten hos a ..
Dager pr år med utvidet åpningstid for mottak av avfall

B. Grunnlagstall

B1. Økonomi

Avfall - direkte driftsutgifter (fra skjema 23)

Avfall - henførbare indirekte driftsutgifter (fra skjema 23)
Avfall - driftsutgifter (direkte driftsutgifter+henførbare indirekte utgift ..
Avfall - kalkulatoriske rentekostnader (fra skjema 23)
Avfall - kalkulatoriske avskrivninger (fra skjema 23)
Avfall - kapitalkostnader (kalkulatoriske avskrivninger+kalkulatoriske rent ..
Avfall - andre inntekter (fra skjema 23)
Avfall - gebyrgrunnet (driftsutgifter+kapitalkostnader-andre inntekter, ..
Avfall - gebyrinntekter (fra skjema 23)
Avfall - avsetning til selvkostfond / dekning av fremført underskudd (fra s ..
Avfall - bruk av selvkostfond / fremføring av underskudd (fra skjema 23)
Saldo selvkostfond per 1.1 (fra skjema 23)
Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond eller framføring av un ..
Saldo selvkostfond per 31.12 (fra skjema 23)
Avfall - kjøp som inngår i egenprod
Avfall - lønnsutgifter
Avfall - kjøp av varer og tjenester som erstatter komm. egenprod.
Årsgebyr for avfallstjenesten - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1)

B2. Renovasjonsordninger

Beholderstørrelse påvirker gebyret
Tømmefrekvens påvirker gebyret
Hjemmekompostering påvirker gebyret
Materialvalg påvirker gebyret
Antall muligheter abonnenten har til å påvirke gebyret
Antall betjente gjenvinningstasjoner
Dager pr år med utvidet åpningstid for mottak av avfall
Antall hentinger av matavfall i løpet av et år
Antall avfallsfraksjoner som sorteres ut på sorteringsanlegg, hentesystem
Andre forhold som påvirker gebyret
Antall avfallsfraksjoner hentet sporadisk
Antall avfallsfraksjoner som hentes regelmessig

B3. Avfallsmengder etter materialtype og behandling

Husholdningsavfall i alt (justert for grovavfall og næringsavfall)
Husholdningsavfall (justert for grovavfall og næringsavfall) inkl bilvrak
Utsortert husholdningsavfall i alt (justert for grovavfall og næringsavfall ..
Lvert til gjenvinning (materialgjenvinning, biologisk behandling og energi ..
Lvert til materialgjenvinning inklusiv biologisk behandling
Lvert til materialgjenvinning i alt
Lvert til kompostering i alt
Lvert til biogass i alt
Lvert til forbrenning i alt
Lvert til deponi i alt
Lvert til annen behandling i alt
Utsortert avfall i alt til forbrenning
Utsortert til deponi i alt
Utsortert til annen behandling i alt
Energiutnyttet avfall i alt

Restavfall
Restavfall fra husholdningene eksportert til utlandet
Restavfall innsamlet av renovasjonen
Utsortert papir og papp fra husholdningsavfallet
Utsortert glass fra husholdningsavfallet
Utsortert plast fra husholdningsavfallet
Utsorterte metaller fra husholdningsavfallet
Utsortert EE-avfall fra husholdningsavfallet
Utsortert våtorganisk avfall fra husholdningsavfallet
Utsortert treavfall fra husholdningsavfallet
Utsortert parkavfall fra husholdningsavfallet
Utsorterte tekstiler fra husholdningsavfallet
Utsortert mengde farlig avfall fra husholdningene
Utsortert brennbart avfall
Annet utsortert fra husholdningsavfallet
Utsortert papir og papp til materialgjenvinning
Utsortert glass til materialgjenvinning
Utsortert plast til materialgjenvinning
Utsortert metaller til materialgjenvinning
Utsortert EE-avfall til materialgjenvinning
Utsortert våtorganisk avfall til materialgjenvinning
Utsortert treavfall til materialgjenvinning
Park- og hageavfall til materialgjenvinning
Utsortert tekstilavfall til materialgjenvinning
Farlig avfall til materialgjenvinning
Annet avfall til materialgjenvinning
Utsortert våtorganisk avfall til kompost
Utsortert treavfall til kompost
Utsortert park og hageavfall til kompost
Utsorterte andre materialer til kompost
Utsortert våtorganisk til biogass
Utsortert tre til biogass
Utsortert park og hageavfall til biogass
Utsorterte andre materialer til biogass
Utsortert papir og papp til forbrenning
Utsortert glass til forbrenning
Utsortert plast til forbrenning
Utsortert metall til forbrenning
Våtorganisk avfall til forbrenning
Utsortert treavfall til forbrenning
Utsortert park og hageavfall til forbrenning
Utsortert tekstilavfall til forbrenning
Farlig avfall til forbrenning
Utsortert brennbart avfall til forbrenning
Utsortert annet avfall til forbrenning
Restavfall til forbrenning
Farlig avfall deponert

Andre materialer deponert
Restavfall til deponi
Utsortert papir og papp til annen behandling
Utsortert glass til annen behandling
Utsortert plast til annen behandling
Utsortert metaller til annen behandling
Utsortert EE-avfall til annen behandling
Utsortert våtorganisk avfall til annen behandling
Utsortert treavfall til annen behandling
Park- og hageavfall til annen behandling
Utsortert tekstilavfall til annen behandling
Farlig avfall til annen behandling
Utsortert brennbart avfall til annen behandling
Annet avfall til annen behandling
Papp til ombruk
Glass til ombruk
Plast til ombruk
EE-avfall til ombruk
Våtorganisk til ombruk
Tre til ombruk
Parkavfall til ombruk
Tekstil til ombruk
Farlig avfall til ombruk
Annet til ombruk
Restavfall til annen behandling

Merk for øvrig at tabell B3 er tiltenkt en såkalt «dynamisk utforming» i statistikkbanken, hvor en dimensjon vil bli materialtype og en annen vil bli behandling. Dette medfører at tabellen blir komprimert i statistikkbanken og brukeren må gjøre sine valg i forhold til materialtype og behandling for å få ut de tall han eller hun ønsker. Dimensjonene er vis nedenfor.

Materialtype dimensjonen:

i alt
restavfall
papir og papp
glass
plast
metaller
EE-avfall
våtorganisk avfall
treavfall
parkavfall
tekstiler
farlig avfall
brennbart
annet

Behandlingsdimensjonen:

behandlet i alt
utsortert i alt
materialgjenvinning
kompost
biogass
forbrenning
deponering
annen behandling
ombruk (ikke med i sum)

C. Rådata for beregning av avfallsmengder

Antall hytteabonnenter
Antall årsinnbyggere
I alt, sum fra skjema (ikke justert for grovavfall og næringsavfall)
Utsortert husholdningsavfall, sum fra skjema (ikke justert for grovavfall o ..
Utsortert i alt_raadata
Utsortert i alt kompostert_raadata
Utsortert i alt biogass_raadata
Utsortert i alt deponert_raadata
Utsortert i alt annen behandling_raadata
Utsortert i alt ombruk_raadata
Husholdningsavfall i alt kompostert_raadata
Husholdningsavfall i alt biogass_raadata
Husholdningsavfall i alt deponert_raadata
Husholdningsavfall i alt annen behandling_raadata
Husholdningsavfall i alt ombruk_raadata
Utsortert papir og papp fra husholdningsavfallet_raadata
Utsortert glass fra husholdningsavfallet_raadata
Utsortert plast fra husholdningsavfallet_raadata
Utsorterte metaller fra husholdningsavfallet_raadata
Utsortert EE-avfall fra husholdningsavfallet_raadata
Utsortert våtorganisk avfall fra husholdningsavfallet_raadata
Utsortert treavfall fra husholdningsavfallet_raadata
Utsortert parkavfall fra husholdningsavfallet_raadata
Utsorterte tekstiler fra husholdningsavfallet_raadata
Utsortert mengde farlig avfall fra husholdningene_raadata
Blandet brennbart i alt_raadata
Annet utsortert fra husholdningsavfallet_raadata
Annet2 utsortert fra husholdningsavfallet_raadata
Utsortert papir og papp til materialgjenvinning_raadata
Utsortert glass til materialgjenvinning_raadata
Utsortert plast til materialgjenvinning_raadata
Utsortert metaller til materialgjenvinning_raadata
Utsortert EE-avfall til materialgjenvinning_raadata
Utsortert våtorganisk avfall til materialgjenvinning_raadata
Utsortert treavfall til materialgjenvinning_raadata

Park- og hageavfall til materialgjenvinning_raadata
Utsortert tekstilavfall til materialgjenvinning_raadata
Farlig avfall til materialgjenvinning_raadata
Annet avfall til materialgjenvinning_raadata
Annet2 avfall til materialgjenvinning_raadata
Vatorganisk kompost_raadata
Tre kompost_raadata
Parkavfall kompost_raadata
Annet1 kompost_raadata
Annet2 kompost_raadata
Vatorganisk biogass_raadata
Tre biogasst_raadata
Parkavfall biogass_raadata
Annet1 biogass_raadata
Annet2 biogass_raadata
Utsortert papir og papp til forbrenning_raadata
Utsortert glass til forbrenning_raadata
Utsortert plast til forbrenning_raadata
Utsortert metall til forbrenning_raadata
Avfall - utsortert EE-avfall til forbrenning (tonn)_raadata
Våtorganisk avfall til forbrenning_raadata
Utsortert treavfall til forbrenning_raadata
Utsortert park og hageavfall til forbrenning_raadata
Utsortert tekstilavfall til forbrenning_raadata
Farlig avfall til forbrenning_raadata
Blandet brennbart forbrent_raadata
Utsortert annet avfall til forbrenning_raadata
Utsortert annet2 avfall til forbrenning_raadata
Farlig avfall deponert_raadata
Annet1 deponert_raadata
Annet2 deponert_raadata
Papp annen behandling_raadata
Glass annen behandling_raadata
Plast annen behandling_raadata
Metall annen behandling_raadata
EE annen behandling_raadata
Matavfall annen behandling_raadata
Tre annen behandling_raadata
Parkavfall annen behandling_raadata
Tekstiler annen behandling_raadata
Farlig avfall annen behandling_raadata
Annet1 annen behandling_raadata
Annet2 annen behandling_raadata
Blandet brennbart annen beh_raadata
Papp ombruk_raadata
Glass ombruk_raadata
Plast ombruk_raadata

Metall ombruk_raadata
EE ombruk_raadata
Vatorganisk ombruk_raadata
Tre ombruk_raadata
Parkavfall ombruk_raadata
Tekstil ombruk_raadata
Farlig avfall ombruk_raadata
Annet1 ombruk_raadata
Annet2 ombruk_raadata
Restavfall til deponi_raadata
Restavfall til forbrenning_raadata
Restavfall til annen behandling_raadata
Restavfall annen behandling_raadata
Avfall - Restavfall (tonn)_raadata
Restavfall (ikke justert for grovavfall og næringsavfall)
Restavfall fra husholdningene eksportert til utlandet_raadata
Bilvrak fra husholdningene
Avfall - Forbruksavfall i tonn
Forbruksavfall i prosent
Utsortert mengde forbruksavfall
Grovavfall i prosent
Grovavfall fra husholdningene
Utsortert mengde grovavfall
Justeringsprosent for forbravf og grovavf
Forbruksavfall inkl_raadata
Forbruksavfall (tonn)_raadata
Forbruksavfall (prosent)_raadata
Grovavfall med_raadata
Grovavfall (tonn)_raadata
Folkemengde

Videregående opplæring

1. Innledning

Arbeidsgruppa for videregående opplæring har for regnskapsåret 2016 hatt følgende KOSTRA-funksjoner som ansvarsområde:

510	Skolelokaler og internatbygninger
515	Fellesutgifter og støttefunksjoner knyttet til videregående opplæring
520	Pedagogisk ledelse, pedagogiske fellesutgifter og gjesteelevsoppgjør
521	Studiespesialisering
522	Bygg- og anleggsteknikk
523	Elektrofag
524	Design og håndverk
525	Restaurant- og matfag
526	Helse- og sosialfag
527	Idrettsfag
528	Teknikk og industriell produksjon
529	Musikk, dans og drama
530	Medier og kommunikasjon
531	Naturbruk
532	Service og samferdsel
533	Kunst, design og arkitektur
554	Fagskole
559	Landslinjer
561	Oppfølgingstjenesten og Pedagogisk psykologisk tjeneste
562	Spesialundervisning og særskilt tilpasset opplæring
570	Fagopplæring i arbeidslivet
581	Voksenopplæring etter opplæringsloven
590	Andre formål

Fagdepartement i arbeidsgruppa for videregående opplæring er Kunnskapsdepartementet, som har delegert ansvaret til Utdanningsdirektoratet. Arbeidsgruppa består av representanter fra Utdanningsdirektoratet, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, fylkeskommunene (v/opplæringsregionene nord, øst og sørvest), Vigo, KS og Statistisk sentralbyrå.

Per juni 2017 består arbeidsgruppa av følgende faste medlemmer:

Maja Kalcic (leder)	SSB
Tom Granseth	SSB
Kjartan Steffensen	SSB
Anne Brit Thorud	SSB
Victoria Anastasia Folly	Utdanningsdirektoratet
Marit Helen Bakken	Utdanningsdirektoratet
Sissel Ferstad	KMD
Siri Halsan	Kommunesektorens organisasjon
Trude Riple	Vigo IKS
Kjetil Bakkeli	Akershus fylkeskommune
Unni Kjeldstad	Rogaland Fylkeskommune
Stig Aasland	Hordaland Fylkeskommune
Ståle Wold	Rogaland Fylkeskommune

2. Oppsummering og anbefaling

2.1. Oppsummering

- Arbeidsgruppa har gjennomgått **nøkkeltall, grunnlagsdata og tabellstruktur** i Statistikkbanken i henhold til mandatet om videreutvikling av KOSTRA (jf. pkt. 3.1., 3.2., 3.3 og vedlegg 9.1.):
 - Arbeidsgruppa har valgt ut 10 nøkkeltall til Kommunefakta
 - Det er ikke foreslått å fjerne eller legge til nye nøkkeltall, men noen justeringer samt tekstlige endringer til eksisterende nøkkeltall er foreslått.
 - Det foreslås en ny tabellstruktur i Statistikkbanken, som resultat av interne SSB-arbeidsmøter, retningslinjer og innspill fra Statistikkbankmiljøet og drøftinger med arbeidsgruppen (inkludert en egen moderniseringsgruppe). Fremtidige dynamiske statistikkbanktabeller vil erstatte dagens faktaark og statistikkbanktabeller.
- Det er ikke lagt ut nye kvalitetsindikatorer i 2017-publiseringsen, eller foreslått nye kvalitetsindikatorer.
- Det er gjort et arbeid gjennom ØKO-gruppen⁶ for å kartlegge fylkenes praksis for føring på enkelte funksjoner, og basert på dette foreslår arbeidsgruppen endringer relatert til kontoplanen (jf. Pkt. 4.1 og 4.2)

3. Videreutvikling av KOSTRA

3.1. Omstrukturering av tabeller

På møtet 16. mars 2016 ble det nedsatt en egen moderniseringsgruppe med representanter fra Udir, KS, FK-tjeneste, FK-regnskap og SSB. Gruppens oppgave var å foreslå utvalgte nøkkeltall som skal publiseres i Kommunefakta og anbefale eventuelle endringer og forenklinger av KOSTRA-tabellene i statistikkbanken. Foreslåtte tabeller, som består hovedsakelig av både nøkkeltall og grunnlagsdata, er utarbeidet i henhold til retningslinjene og innspill fra interne SSB-arbeidsmøter med de andre KOSTRA-områdene og diskutert i arbeidsgruppa.

3.1.1. Utplukking av 10 nøkkeltall for området

Viktigste nøkkeltall for vårt tjenesteområde (videregående opplæring) som skal inngå i Kommunefakta:

- 1 Netto driftsutgifter til videregående opplæring, per innbygger 16-18 år
- 2 Andel netto driftsutgifter til videregående opplæring av samlede netto driftsutgifter
- 3 Netto driftsutgifter eksklusive gjesteelevutgifter og -inntekter for videregående opplæring i skole (510-562) per elev
- 4 Netto driftsutgifter eksklusive gjesteelevutgifter og -inntekter for fagopplæring (570) per lærling/lærekandidat/elev
- 5 Andelen av personer 16-18-år som er i videregående opplæring, etter bostedsfylke
- 6 Elever per lærerårsverk
- 7 Elever per skole (fylkeskommunale skoler)
- 8 Andel elever og lærlinger som har fullført og bestått videregående opplæring i løpet av fem år

⁶ Felles ØKO-gruppe samordner fylkeskommunale synspunkter for Fylkeskostra Utdanning og arbeider med kvalitet i regnskapsføring ved skolene

- 9 Andelen elever og lærlinger som er i yrkesfaglige utdanningsprogram, etter bostedsfylke
- 10 Andel elever som var i vg2 yrkesfaglige utdanningsprogram i fjor, og i lære i år

3.1.2. Tabelloversikt av ønskede tabeller i statistikkbanken

Forslag til nye tabeller i statistikkbanken (innhold i enkelte tabeller er beskrevet i vedlegg 9.1)

Tabell 3.1 Forslag til ny tabellstruktur i statistikkbanken

Økonomi

Samlede utgifter til utdanning i fylkeskommunen

Netto driftsutgifter, etter funksjon

Driftsutgifter per bruker, etter utgiftstype og funksjon

Årsverk

Årsverk i videregående opplæring

Undervisningsstillinger, etter kjønn, alder, kompetanse og stillingsprosent

Lederstillinger, etter kjønn, alder og stillingsprosent

Tjenester / mottakere

Ungdom i videregående opplæring, etter utdanningsprogram og plassering (KOSTRA)

Antall skoler og elever, etter eierforhold (skolefylke)

Deltakelse i videregående opplæring blant ungdom 16-18 år (bostedsfylke)

Personer i videregående opplæring, etter bostedsfylke (KOSTRA)

Personer i videregående opplæring, etter skolefylke/læreplassfylke (KOSTRA)

Personer i annen fylkeskommunal utdanning enn videregående opplæring

Elever i videregående skoler, etter skole og skolens eierforhold

Områdespesifikt

Gjennomføring i videregående opplæring, etter utdanningsprogram ved start

Gjennomføring blant lærlinger

Resultater i videregående opplæring

Overganger i videregående opplæring

Overganger til og fra videregående opplæring

Oppfølgingstjeneste

Voksne 25 år og eldre i videregående opplæring

Gjennomføring blant voksne 25 år og eldre

Søkere

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

3.2. Ønskede endringer av nøkkeltall

3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Ingen ønskede endringer.

3.2.2. Nye nøkkeltall

Ingen ønskede endringer.

3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

- Personer som er registrert med AOLOV0-programområdekode (blant annet undervisning av minoritetsspråklige) skal f.o.m. regnskapsåret 2017 ikke inngå i relevante nøkkeltall og grunnlagstall for elever i vgo. Disse personene er ikke i videregående opplæring, men i annen utdanning i regi av fylkeskommunen. Utgifter til slike undervisningsformål fom regnskapsåret 2017 føres under funksjon 590 «Andre formål».
- Utgifter for utdanningsprogram Media og kommunikasjon føres på samme funksjon (530) før og etter 2016. Disse inngår blant utgifter til yrkesfaglige utdanningsprogrammer tom regnskapsåret 2016 og blant studieforberedende fom regnskapsåret 2017.
- Begrepet «Økonomisk belastning» endres til «Netto driftsutgifter eksklusive gjesteelevutgifter og -inntekter (tidl. Økonomisk belastning)» i relevante nøkkeltall og grunnlagstall (tekstlig endring)
- Begrepet «Alternativ vg3 i skole» endres til «Fagopplæring i skole, vg3» i relevante nøkkeltall og grunnlagstall (tekstlig endring)
- Begrepet «Gjennomstrømning» endres til «Gjennomføring» i relevante nøkkeltall og grunnlagstall (tekstlig endring)

3.3. Annet

3.3.1. Kvalitetsindikatorer

Tjenesteområde videregående opplæring har p.t. 27 kvalitetsindikatorer som publiseres i egen tabell. Det er ikke lagt ut nye kvalitetsindikatorer i 2017-publiseringsen.

3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

Arbeidsgruppa har så vidt begynt diskusjon om hvordan vi kan oppfylle behov som kommunene har for ytterligere statistikk fra tjenesteområde videregående opplæring.

4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1. Forslag til endring

Foreslåtte endringer er nedenfor markert med rød skrift (se også 4.2 for bakgrunn for foreslåtte endringer).

(innledning, før funksjon 510)

Felles regler for føringer i KOSTRA for ansatte i sentraladministrasjonen som arbeider med videregående opplæring:

Dersom en ansatt jobber innenfor flere fagområder, skal stillingene splittes på de ulike funksjoner helt ned til 20% stillingsstørrelse.

1. Leder som leder andre ledere skal på funksjon 420.
2. Økonomi, lønn og regnskapsmedarbeider skal føres på funksjon 420.
3. Mellomleder føres på samme funksjon som det område den leder. For eksempel inntaksleder føres på funksjon 515 og fagopplæringssjef føres på funksjon 570. Mellomleders stilling splittes på flere funksjoner helt ned i 20% stilling når mellomleder har ansvar for flere områder.
4. Læringer føres på den funksjon de jobber på.

510- Skolelokaler og internatbygninger

Utgifter/inntekter til drift, vedlikehold og investeringer knyttet til skolelokaler og internatbygninger (med tilhørende tekniske anlegg og utendørsanlegg/skolegård). Driftsaktiviteter omfatter løpende drift, renhold, vakthold, sikring, energi og vann, avløp og renovasjon (jf. tabell avsnitt 5.1.1). Skillet mellom vedlikeholdsutgifter og utgifter til påkostning/investering er beskrevet i Kommunal regnskapsstandard (F) nr. 4 *Avgrensningen mellom driftsregnskapet og investeringsregnskapet*, se www.gkrs.no.

1. Lønn mv. til eget drifts-/vedlikeholdspersonell, for eksempel vaktmester og renholdspersonale, inkludert lokal driftsledelse. Læringer som jobber innenfor området funksjon 510.
2. Innkjøp av materiell og utstyr til drift og vedlikehold, samt inventar og utstyr til personell som føres på denne funksjonen
3. Kjøp av drifts-/vedlikeholdstjenester (eksempelvis vaktmestertjenester, snøryddingsavtaler, renholdsavtaler, serviceavtaler på tekniske anlegg, avtaler om vakthold og tilsyn mv.) som er knyttet til skolelokaler og internatbygninger.
4. Avskrivninger av egne bygg.
5. Investeringer i og påkostning av skolelokaler og internatbygninger.
6. Investeringer, drift og vedlikehold av infrastruktur (faste tekniske installasjoner) knyttet til IKT.
7. Husleieutgifter/-inntekter ved leie av skolelokaler og internatbygninger.
 - Ved leie fra AS eller andre private (herunder IKS hvor fylkeskommunen ikke er deltaker) føres husleien i på art 190.
 - Ved leie fra fylkeskommunalt foretak føres husleien på art 380 i fylkeskommunens regnskap, og inntektsføres på art 780 i foretakets regnskap.
 - Ved leie fra interfylkeskommunalt selskap (hvor fylkeskommunen er deltaker) føres husleien på art 375 i fylkeskommunens regnskap, og inntektsføres på art 775 i selskapets regnskap.

Dersom fylkeskommunen har en internhusleieordning (leie mellom enheter som inngår i fylkeskommunens regnskap), skal faktiske utgifter til drift og vedlikehold komme fram på riktig art/funksjon, jf. avsnitt 5.1.1 og art 190.

8. Inntekter knyttet til utleie av lokalene til eksterne (andre enn fylkeskommunen selv eller fylkeskommunalt foretak).

Følgende kostnader skal ikke føres på funksjon 510:

1. Forvaltningsutgifter knyttet til skolelokaler og internatbygninger (administrasjon, forsikring av slike bygg og pålagte skatter og avgifter knyttet til skolelokaler og internater). Disse føres på funksjon 421.
2. Inventar og utstyr (innbo/løsøre) knyttet til forvaltningen/undervisningen i skolen inngår ikke her, men føres på aktuell funksjon.

515 Fellesutgifter og støttefunksjoner knyttet til videregående opplæring

Fellesutgifter og utgifter til støttefunksjoner knyttet til videregående opplæring som ikke er direkte relatert til pedagogisk virksomhet eller eiendomsforvaltning

1. Lønnsutgifter og kompetanseutvikling til merkantilt-, IT-teknisk- og annet personell, inkludert lærlinger som jobber innenfor området funksjon 515, som ikke er knyttet til eiendomsforvaltningen av skolelokaler og internatbygninger.
2. Inventar og utstyr som ikke er direkte relatert til pedagogisk virksomhet (formålet med anskaffelsen avgjør regnskapsføringen). Avskrivninger på inventar og utstyr.
3. Transport som en del av opplæringen (eksempelvis mellom ulike undervisningssteder som skole til gymsal).
4. Datautgifter til VIGO, skoleadministrative system inkludert voksensystemer, OTTO, mv.
5. Bredbåndsutgifter (abonnement, drifts- og serviceavtaler).
6. Avgift Kopinor, Norwaco.
7. Bibliotek (drift, lønn bibliotekar/assistent i biblioteket).
8. ~~Elevombud~~ **Elev og læringle ombud, mobbeombud.**
9. Eksamensvakter.
10. Personalseminar for alle ansatte som tiltak for miljø og kultur.
11. Elevrådsarbeid.
12. Lønn til verneombud og tillitsvalgte ved skolene.
13. Velferdsmidler.
14. Utgifter til annonsering (markedsføring, profilering, hjemmesider mv) knyttet til utdanningsområdet.
15. Inntakskontor/elevinntak.
16. Eksamenskontor.
17. Skoleutvalg.
18. **Pedagogisk IKT arbeid.**
19. **Administrasjonsleder, kontorleder**

520 Pedagogisk ledelse, pedagogiske fellesutgifter og gjesteelevsoppgjør

Administrative fellesutgifter i den pedagogiske virksomheten.

1. Skoleledelse (rektor, inspektør, ~~andre lederstillinger med administrativt ansvar, også~~ pedagogisk avdelingsleder i administrativ del av stillingen).
2. Lønn til rådgivere og pedagogisk ledelse som ikke lar seg knytte direkte til det enkelte utdanningsprogram.
3. Reiseregninger for ansatte i skoleledelse og pedagogisk ledelse.
4. Ordinær sats for gjesteelever (utgifter og inntekter). Ekstra kompensasjon for gjesteelever føres på funksjon 562
5. Utgifter til utviklings- og prosjektarbeid, nasjonale og internasjonale prosjekter.
6. Utgifter ved omstillingstiltak.
7. Utgifter knyttet til overtallighet.
8. Etter- og videreutdanning for skolens ledelse.
9. Utgifter ~~til knyttet~~ redusert **undervisningsleseplikt for 55-60 åringer og 60+ åringer (livsfasetiltak)**
10. Kurs osv. som ledelsen initierer.
11. Særskilte tiltak for pedagogisk personale.
12. Rådgivere, pedagogiske team.

13. Ressurs vedrørende byrdefull undervisning **Tidsressurspotten.**
14. Inventar og utstyr til pedagogisk virksomhet som ikke kan føres på de enkelte utdanningsfunksjoner. Avskrivninger på inventar og utstyr.
15. Kostnader til nasjonal digital læringsarena (NDLA)
16. **Pedagogisk utviklingsarbeid og analyser mot videregående opplæring i sentraladministrasjonen.**

570 Fagopplæring **i arbeidslivet**

Omfatter alle utgifter og inntekter knyttet til fagopplæring i bedrift eller fagopplæring i skole.

1. Tilskudd til lærebedrifter til lærlinger/lærekandidater. Tilskudd til lærebedrifter skal føres på art 370. Art 470 skal ikke omfatte tilskudd til lærebedrifter.
2. Utgifter til instruksjon/etterutdanning av instruktører og faglig ansvarlige i bedriftene.
3. Utgifter/inntekter i forbindelse med gjestelærlinger.
4. Utgifter fagprøver, også lønn til prøvenemnder.
5. Driftsutgifter og lønn ansatte som jobber med administrasjon av fagopplæring i sentraladministrasjonen og fagopplæringskontor (fagkonsulenter, leder, sekretærer osv. – ikke generell administrasjon).
6. Teoriundervisning lærlinger/lærekandidater (restteori).
7. Utgifter i forbindelse med opplæringsringer.
8. Utgifter oppfølging av bedrifter.
9. Utgifter til Y-nemnd.
10. Formidling av læreplasser.
11. Utgifter til vg3 i skole før læretid i bedrift føres på funksjonen for utdanningsprogram.
12. Utgifter til **alternativ fagopplæring i skole, vg3 i skole som erstatning for læretid.**

4.2. Bakgrunnen for ønsket endring

Forslag til innledende tekst, samt endringer av funksjoner 510, 515 og 520, kommer fra ØKO-gruppen som har gjennomført undersøkelse og avdekket store forskjeller i fylkenes praksis for føring av funksjonene 420 «Administrasjon», 515 «Skoleforvaltning» og 520 «Pedagogisk ledelse, pedagogiske fellesutgifter». Disse endringene har som formål å få mer lik praksis på tvers av fylkene.

I tillegg foreslår arbeidsgruppa å endre navn for funksjon 570 fra *Fagopplæring i arbeidslivet* til *Fagopplæring*. Grunnen er at fagopplæring p.t. gis både i arbeidslivet (lærlinger og lærekandidater) og i skole (de som ikke har fått lærekontrakt).

5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1. Administrative registre

Administrative registre som er kilder til KOSTRA data for videregående opplæring:

Elever:	VIGO sentraldatabase Nasjonal vitnemålsdatabase (NVB) og autorisasjonsregisteret for helsepersonell (HPR)
Lærlinger:	VIGO sentraldatabase
Søker/inntaksdata:	Utdanningsdirektoratet (ferdig reviderte tall basert på filuttrekk fra VIGO)
Regnskapsdata:	Kommuneregnskapet, fylkeskommuner og tilhørende særbedrifter
Personelldata:	Registerbasert personellstatistikk, SSB (hovedkilde: A-ordningen), Nasjonal utdanningsdatabase (NUDB)
Befolkningsdata:	SSBs befolkningsdatabase

5.2. Forslag til endring

Ingen ønskede endringer.

5.3. Bakgrunn for endring

Ingen ønskede endringer.

6. Evaluering av siste rapportering

6.1. Utarbeiding av skjema

Ingen rapporteringsskjema.

6.2. Kontroller i skjema

Ingen rapporteringsskjema.

6.3. Innsamling av data (rapporteringen)

Grensesnitt for uttrekk av data om elever og lærlinger fra VIGO fastsettes i henhold til et organisert samarbeid mellom Vigo IKS, Utdanningsdirektoratet og Statistisk sentralbyrå.

VIGO sentraldatabase er den viktigste kilden for data om tjenesteproduksjon.

SSB mottar hvert år individdata om elever og lærlinger fra VIGO sentraldatabase. For elever leveres endelige tall i oktober (resultater) og november (igangværende utdanning). Fagopplæringsdata leveres på nyåret. De siste årenes erfaringer tilsier at rutinene blir enklere og bedre, og en drar god nytte av det etablerte samarbeidet som er utviklet over flere år.

Data overføres via sikre løsninger over Internett, dette gjør datainnhenting og også tilbakemeldinger til fylkeskommunene enklere. Arbeidet med å videreutvikle samarbeidet fortsetter.

Vigo IKS og sentralbasen er styrket, det bidrar til styrket informasjonsflyt og oppfølging av saker.

Regnskapsrapporteringen oppfattes som av relativt god kvalitet, og til publiseringen av reviderte tall er regnskap mottatt fra alle fylkeskommunene og de særbedriftene som utfører oppgaver/tjenester innen videregående opplæring. Til

publiseringen av foreløpige tall manglet regnskapsrapportering fra enkelte sårbedrifter.

Datagrunnlaget fra VIGO sentraldatabase danner også grunnlaget for SSBs utdanningsstatistikk, og SSB har et utstrakt samarbeid med Vigo IKS, fylkeskommunene og Utdanningsdirektoratet også når det gjelder kodeverk, kontroller, oppfølging av innholdet i suksessive filuttrekk, og evaluering av innhentingsprosedyrer og datakvalitet. Gjennomgang av SSBs revisjon og kontroll av datagrunnlaget inngår i dette samarbeidet.

Nøkkeltall som bruker søkerdata, befolkningsdata og/eller data om høyere utdanning (f.eks. gjennomstrømning) publiseres kun i juni.

6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Det er ikke et eget revisjonssystem for tjenestedata for videregående i KOSTRA. Tjenestedata fra VIGO gjennomgår omfattende bearbeiding, redigering og kontroll av fagseksjonen i SSB før de publiseres som en del av den ordinære utdanningsstatistikken og i KOSTRA.

Det blir også gjort revisjon av utvalgte regnskapsindikatorer i perioden mellom publiseringen av foreløpige og reviderte tall.

6.5. Publisering

Årets publiseringer gikk som planlagt. Det har blitt publisert grunnlagstall og nøkkeltall for nytt utdanningsprogram (Kunst, design og håndverk) og tjenestetall for begge ordninger av Media og kommunikasjon. Kostnader til fagopplæring i skole, vg3 (erstatning for læretid) har blitt inkludert i funksjon 570 Fagopplæring. I tillegg til nøkkeltall som publiseres kun i juni (jfr.pkt. 6.3), har relevante nøkkeltall blitt oppdatert med eterrapporterte resultater i juni-publiseringen.

6.6. Brukerreaksjoner

Arbeidsgruppen har ikke mottatt spesielle kommentarer i forbindelse med publiseringer i 2017 utover noen få henvendelser med spørsmål om innhold og veiledning i bruk av KOSTRA-tallene, samt sammenheng med øvrig publisert statistikk.

7. Vedlegg

7.1. Ny tabellstruktur for KOSTRA videregående opplæring i statistikkbanken

Økonomi

Tabell 7.1.1 Samlede utgifter til utdanning i fylkeskommunen

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Brutto investeringsutgifter	Region
Brutto investeringsutgifter, per innbygger	År
Netto driftsutgifter	
Netto driftsutgifter, per innbygger 16-18 år	
Andel netto driftsutgifter til utdanning i fylkeskommunen av samlede netto driftsutgifter	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.2.2 Netto driftsutgifter, etter funksjon

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Netto driftsutgifter	Region
Andel netto driftsutgifter	År
	Funksjon1

¹ Funksjoner: 510, 515, 520, 554, 559, 561, 562, 570, 581, 590, studieforberevende utdanningsprogrammer samlet, yrkesfaglige utdanningsprogrammer samlet, utdanning samlet.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.3.3 Driftsutgifter per bruker, etter utgiftstype og funksjon

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Utgifter	Region
Antall brukere, vektet	År
Utgifter per bruker	Funksjon1
	Utgiftstype2

¹ Alle enkelte funksjoner fra 510 til 590, og grupperinger for utdanningsprogrammer

² Utgiftstyper:

- netto driftsutgifter eksklusive gjesteelevutgifter og -inntekter (tidligere kalt økonomisk belastning)
- korrigerede brutto driftsutgifter
- korrigerede brutto driftsutgifter inkl. kjøp fra egne foretak og IKS
- lønnsutgifter
- utgifter ført på art 350 (kjøp fra kommuner) for funksjoner 561-562
- brutto driftsutgifter 570 fagopplæring, inkl. refusjon fra andre fylkeskommuner

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Årsverk

Tabell 7.4.4 Årsverk i videregående opplæring

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Sysselsatte i videregående opplæring	Region
Avtalte årsverk	År
Avtalte årsverk eksklusive lange fravær	
Andel avtalte årsverk eksklusive lange fravær i videregående opplæring	
Lederårsverk, avtalte årsverk	
Lederårsverk, avtalte årsverk eksklusive lange fravær	
Lærerårsverk, avtalte årsverk	
Lærerårsverk, avtalte årsverk eksklusive lange fravær	
Elever per lærerårsverk, fylkeskommunale skoler	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.5.5 Undervisningsstillinger, etter kjønn, alder, kompetanse og stillingsprosent

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Lærere, antall	Region
Lærere, andel	År
	Kjønn
	Alder1
	Kompetanse2
	Stillingsprosent3

¹ Aldersgrupper: 40 år eller yngre, 41-49 år, 50-59 år, 60 år eller eldre

² Kompetanse: universitets-/høgskoleutdanning høyere nivå med pedagogikk, universitets-/høgskoleutdanning høyere nivå uten pedagogikk, universitets-/høgskoleutdanning lavere nivå med pedagogikk, universitets-/høgskoleutdanning lavere nivå uten pedagogikk, videregående utdanning eller lavere

³ Stillingsprosent: heltid, deltid og alle

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.6.6 Lederstillinger, etter kjønn, alder og stillingsprosent

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Ledere, antall	Region
Ledere, andel	År
	Kjønn
	Alder1
	Stillingsprosent2

¹ Aldersgrupper: 40 år eller yngre, 41-49 år, 50-59 år, 60 år eller eldre.

² Stillingsprosent: heltid og deltid.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tjenester / mottakere

Tabell 7.7.7 Ungdom i videregående opplæring, etter utdanningsprogram og plassering (KOSTRA)

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall elever	Region
Antall lærlinger	År
Antall lærekandidater	Utdanningsprogram
Antall elever i fagopplæring i skole (vg3)	Lærested/bosted1

¹ Lærested/bosted: Læreplassfylke/opplæringsfylke/skolefylke eller bostedsfylke.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.8.8 Antall skoler og elever, etter eierforhold (skolefylke)

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall skoler	Region
Antall elever	År
Elever per skole	Eierforhold1

¹ Eierforhold: fylkeskommunal (vgo), fylkeskommunal (ikke vgo), kommunal, privat, statlig.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.9.9 Ungdom 16-18 år, etter innvandringsbakgrunn, deltakelse i vgo og bostedsfylke

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall personer 16-18 år	Region
Andelen av personer 16-18 år	År
	Innvandringsbakgrunn1
	Deltakelse i vgo2

¹ Innvandringsbakgrunn: med og uten innvandringsbakgrunn.

² Deltakelse i vgo: I videregående opplæring, i utdanning utenfor videregående opplæring, ikke i utdanning.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.10.10 Personer i videregående opplæring, etter bostedsfylke (KOSTRA)

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall elever og lærlinger/lærekandidater i studieforbereende utdanningsprogram	Region
Andelen elever og lærlinger/lærlinger i studieforbereende utdanningsprogram	År
Antall elever og lærlinger/lærekandidater i yrkesfaglige utdanningsprogram	
Andelen elever og lærlinger som er i yrkesfaglige utdanningsprogram	
Antall nye lærlinger, siste år	
Andelen elever i fagopplæring i skole (vg3) av nye lærlinger og elever i fagopplæring i skole	
Andelen i videregående opplæring som er i skoleopplæring	
Andelen i videregående opplæring som er i fagopplæring	
Elever med ungdomsrett	
Andel elever med ungdomsrett til videregående opplæring	
Lærlinger med rett til bedriftstilskudd 1	
Elever med skoleplass utenfor bostedsfylke	
Andelen av elever som går på skole utenfor bostedsfylke	
Lærlinger med læreplass utenfor bostedsfylke	
Andelen av lærlinger som har læreplass utenfor bostedsfylke	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.11.11 Personer i videregående opplæring, etter skolefylke/læreplassfylke (KOSTRA)

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Elever bosatt utenfor skolefylke	Region
Andelen av elever som er bosatt utenfor skolefylke	År
Lærlinger bosatt utenfor læreplassfylke	
Andelen av lærlinger som er bosatt utenfor læreplassfylke	
Elever bosatt utenfor skolefylke	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.12.12 Personer i annen fylkeskommunal utdanning enn vgo

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall elever i alternativ opplæring uten rett	Region
	År
	Lærested/bosted

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.13.13 Elever i videregående skoler, etter skole og skolens eierforhold

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall elever	Skole
Antall elever, kvinner	År
Antall elever, menn	Fylke
Antall elever i videregående trinn 1 (vg1)/grunnkurs	Eierforhold
Antall elever i videregående trinn 2 (vg2)/VKI	
Antall elever i videregående trinn 3 (vg3)/VKII	
Antall elever i utdanningsprogram for studiespesialisering	
Antall elever i utdanningsprogram for idrettsfag	
Antall elever i utdanningsprogram for musikk, dans og drama	
Antall elever i utdanningsprogram for kunst, design og arkitektur	
Antall elever i utdanningsprogram for medier og kommunikasjon, studieforberedende	
Antall elever i utdanningsprogram for bygg- og anleggsteknikk	
Antall elever i utdanningsprogram for design og håndverk	
Antall elever i utdanningsprogram for elektrofag	
Antall elever i utdanningsprogram for helse- og oppvekstfag	
Antall elever i utdanningsprogram for medier og kommunikasjon, yrkesfaglig (gammel ordning)	
Antall elever i utdanningsprogram for naturbruk	
Antall elever i utdanningsprogram for restaurant- og matfag	
Antall elever i utdanningsprogram for service og samferdsel	
Antall elever i utdanningsprogram for teknikk og industriell produksjon	
Antall elever i alternativ opplæring utenfor utdanningsprogram	
Herav antall elever på skolen registrert med voksenstatus	
Antall elever i fylkeskommunal fagskoleutdanning	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.14.14 Gjennomføring i vgo, etter utdanningsprogram ved start

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall elever og lærlinger	Region
Andelen av elever og lærlinger som startet i vg1 fem år tidligere	År
	Utdanningsprogram i vg11
	Gjennomføringstid2

¹ Utdanningsprogram i vg1: studieforberedende og yrkesfaglige.² Gjennomføringstid: fullført og bestått på normert tid, fullført og bestått i løpet av fem år, ikke bestått i løpet av fem år.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.15.15 Gjennomføring blant lærlinger

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall lærlinger	Region
Andelen av lærlinger som startet i lære for fire år siden	År
	Gjennomføringstid1

¹ Gjennomføringstid: bestått fag-/svenneprøve i løpet av to år, bestått fag-/svenneprøve i løpet av fire år, ikke bestått fag-/svenneprøve i løpet av fire år.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.16.16 Resultater i vgo

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall avlagte fag- og svenneprøver, bostedsfylke	Region
Antall beståtte fag- og svenneprøver, bostedsfylke	År
Andel beståtte fag- og svenneprøver	
Antall elever alle trinn forrige skoleår	
Elever som har sluttet i løpet av skoleåret, bostedsfylke	
Andel elever som har sluttet i løpet av året - alle årstrinn	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.17.17 Overganger i videregående opplæring

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall elever	Region
Andel elever	År
	Utdanning forrige år1
	Utdanning i år2

¹ Utdanning forrige år: vg1 studieforbereende, vg1 yrkesfaglig, vg2 studieforbereende og vg2 yrkesfaglig.² Utdanning i år: progress, omvalg, repetisjon, annen videregående utdanning, ikke i utdanning, i lære (kun vg2 yrkesfaglig forrige skoleår), vg3 studiekompetanse (kun vg2 yrkesfaglig forrige skoleår), vg3 yrkeskompetanse (kun vg2 yrkesfaglig forrige skoleår).

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.18.18 Overganger til og fra videregående opplæring

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall elever/studenter	Region
Andel elever/studenter	År
	Utdanning1

¹ Utdanning: direkte overgang fra grunnskole, direkte overgang til høyere utdanning.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.19.19 Oppfølgingstjeneste

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall ungdommer som tilmeldes OT	Region
Antall ungdommer i OT som er i utdanning og/eller arbeid neste skoleår	År
Andel av ungdommer i OT som er i utdanning og/eller arbeid neste år	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.20.20 Voksne 25 år og eldre i videregående opplæring

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall deltakere forrige skoleår, 25 år og eldre	Region
Antall deltakere i videregående skole forrige skoleår, 25 år og eldre	År
Antall deltakere i fagopplæring forrige skoleår, 25 år og eldre	
Antall deltakere på studieforbereende forrige skoleår, 25 år og eldre	
Antall deltakere på yrkesfag forrige skoleår, 25 år og eldre	
Antall lærekandidater forrige skoleår, 25 år og eldre	
Antall praksiskandidater forrige skoleår, 25 år og eldre	
Antall i vgo forrige skoleår som har blitt realkompetansevurdert, 25 år og eldre	
Antall på yrkesfag forrige skoleår som har blitt realkompetansevurdert, 25 år og eldre	
Antall på studieforbereende forrige skoleår som har blitt realkompetansevurdert	
Antall deltakere forrige skoleår, 25 år og eldre	
Antall deltakere i videregående skole forrige skoleår, 25 år og eldre	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.21.21 Gjennomføring blant voksne 25 år og eldre

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Antall deltakere startet i videregående opplæring for fem år siden, 25 år og eldre	Region
Antall deltakere bestått videregående opplæring i løpet av tre år, 25 år og eldre	År
Andel deltakere som har bestått videregående opplæring i løpet av tre år, 25 år og eldre	
Antall deltakere bestått videregående opplæring i løpet av fem år, 25 år og eldre	
Andel deltakere som har bestått videregående opplæring i løpet av fem år, 25 år og eldre	
Antall bestått skoleår i videregående opplæring i løpet av forrige skoleår, 25 år og eldre	
Andel bestått trinn i videregående opplæring forrige skoleår, 25 år og eldre	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 7.22.22 Søkere

Statistikkvariabel	Klassifiseringsvariabler
Søkere til elevplass	Region
Søkere til elevplass som har blitt elev	År
Elever som har fått oppfylt førsteønske til utdanningsprogram	
Andel elever som har fått oppfylt førsteønske til utdanningsprogram	
Søkere til lærlingplass	
Søkere til lærlingplass som har blitt lærling	
Andel av søkere til lærlingeplass som har blitt lærlinger per 1.10	
Søkere som ikke har fått plass	
Andel søkere som ikke er i opplæring per 1.10	
Søkere til elevplass uten rett	
Søkere til elevplass uten rett som har blitt elev	

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Statistisk sentralbyrå

Postadresse:
Postboks 8131 Dep
NO-0033 Oslo

Besøksadresse:
Akersveien 26, Oslo
Oterveien 23, Kongsvinger

E-post: ssb@ssb.no
Internett: www.ssb.no
Telefon: 62 88 50 00

ISBN 978-82-537-9581-2 (elektronisk)



Statistisk sentralbyrå
Statistics Norway