

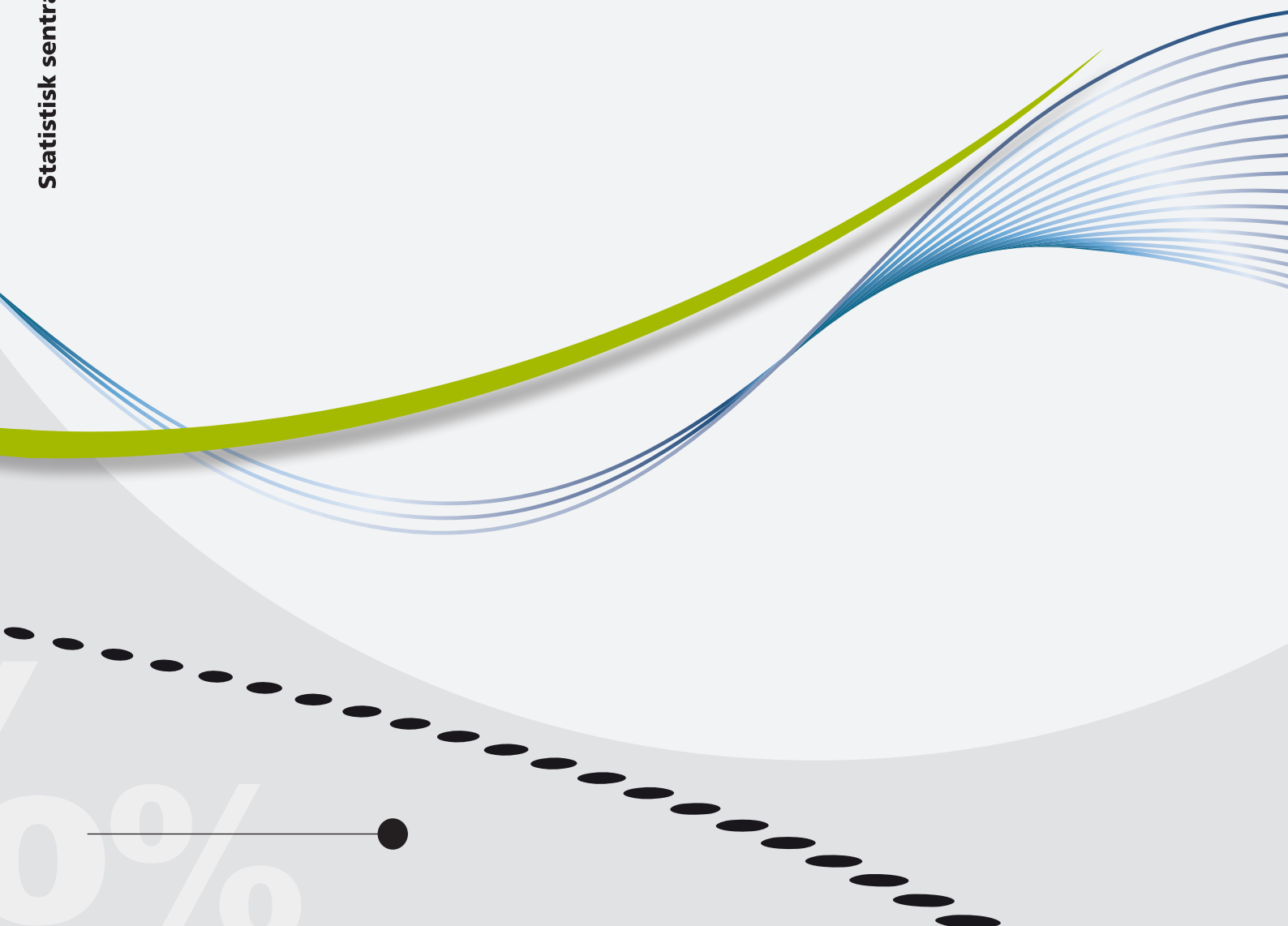
Arnhild Torsteinsen

Lederskapsundersøkelsen 2015
Dokumentasjonsrapport

Statistics Norway



Statistisk sentralbyrå



Arnhild Torsteinsen

Lederskapsundersøkelsen 2015

Dokumentasjonsrapport

I serien Notater publiseres dokumentasjon, metodebeskrivelser, modellbeskrivelser og standarder.

© Statistisk sentralbyrå
Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal Statistisk sentralbyrå oppgis som kilde.

Publisert 10. mars 2017

ISBN 978-82-537-9507-2 (elektronisk)

Standardtegn i tabeller	Symbol
Tall kan ikke forekomme	.
Oppgave mangler	..
Oppgave mangler foreløpig	...
Tall kan ikke offentligjøres	:
Null	-
Mindre enn 0,5 av den brukte enheten	0
Mindre enn 0,05 av den brukte enheten	0,0
Foreløpig tall	*
Brudd i den loddrette serien	—
Brudd i den vannrette serien	
Desimaltegn	,

Forord

Denne rapporten beskriver gjennomføringen av Lederskapsundersøkelsen 2015. Undersøkelsen ble gjennomført av Statistisk sentralbyrå (SSB) i samarbeid med Institutt for samfunnsforskning (ISF) i 2. og 3. kvartal 2015.

Ved Seksjon for personundersøkelser har Arnhild Torsteinsen hatt ansvaret for å planlegge og gjennomføre undersøkelsen. Mathias Killengreen Revold ved Seksjon for leveårsstatistikk har bistått i utvalgssammensetting, som har foregått i nært samarbeid med ISF. Berit Svanøe-Hafstad har programmert spørreskjemaet og tilrettelagt data.

SSBs intervjuerkorps har stått for gjennomføringen av intervjuene, og intervjukontaktene på Seksjon for personundersøkelser har fulgt opp intervjuerne i feltarbeidet.

Ved ISF har Trygve Gulbrandsen vært kontaktperson og prosjektleder.

Statistisk sentralbyrå, 17. februar 2017

Jørn Leonhardsen

Sammendrag

Statistisk sentralbyrå har gjennomført Lederskapsundersøkelsen i samarbeid med Institutt for samfunnsforskning (ISF). En tilsvarende undersøkelse ble gjennomført i 2000. Da inngikk den i Makt- og demokratiutredningen 1998-2003.

Å kartlegge norske toppledere og deres holdninger er viktig for å forstå hvordan det norske samfunnet fungerer, hva det er enighet om, og hvor de største konfliktlinjene går. Lederskapsundersøkelsen fra 15 år siden viste at det var en kombinasjon av enighet og uenighet mellom ledergruppene om viktige saker. Mye har endret seg siden begynnelsen av 2000-tallet. Formålet har vært å undersøke om funnene fra 2000 fortsatt gjelder eller om det har vært endringer i elitens holdninger i en periode der man har sett økt globalisering, finanskriser, forsterkede klimaendringer osv.

Utvalget består av i overkant av 1900 personer med formelle lederposisjoner innen ti sektorer i det norske samfunnet. Det er personene som innehar disse rollene vi har intervjuet, og dersom en person har sluttet i stillingen i perioden etter at utvalget var satt sammen, har vi forsøkt å intervju den som har overtatt.

Det har vært lagt opp til at mesteparten av intervjuene skal skje ved besøk, men det har også vært mulig å gjennomføre intervju per telefon dersom respondenten har ønsket det. Tre fjerdedeler av utvalget har tilhold i Osloområdet og det resterende utvalget rundt i landet, med konsentrasjon rundt de store byene.

Til sammen fikk vi intervju med 72 prosent av utvalget, noe som anses som en høy svarprosent i en frivillig undersøkelse.

Summary

Statistics Norway conducted in 2015 “Lederskapsundersøkelsen” in cooperation with the Institute for Social Research (ISF). This is a follow-up of a similar survey from 2000. It was back then part of Makt- og demokratiutredningen 1998-2003 (The research project “Power and democracy”).

Examining the Norwegian elite and their attitudes is important in understanding how Norwegian society works, what it has been agreed upon, and where the main conflict lines goes. “Lederskapsundersøkelsen” from 15 years ago showed that it was a combination of agreement and disagreement between the management teams on major issues. Much has changed since the early 2000s. The purpose was to examine whether the findings from 2000 still applies or whether there have been changes in elite attitudes in a period where we have seen increased globalization, financial crisis, amplified climate change etc.

The sample consists of about 2,000 persons who have formal leadership positions within ten sectors in Norwegian society. Our principle was to follow the position, and if a person has left the position during the period after the sample was put together, we have tried to interview the person who has taken over.

The survey was planned in order to do the interviews by visit, but it has also been possible to conduct an interview by telephone if the respondent wanted it. The majority of the sample (about 75 percent) is based in the Oslo area and the remaining 25 percent around the country, with concentration around the major cities.

All in all we achieved interview with 72 percent of the sample, which is considered a high response rate in a voluntary survey.

Innhold

Forord	3
Sammendrag	4
Summary	5
Innhold	5
1 Bakgrunn og formål	7
2 Utvalg	7
2.1 Hovedprinsipper for sammensetning av utvalget	7
3 Datainnsamling	11
3.1 Innsamlingsmetode.....	11
3.2 Feltperiode.....	12
4 Datakvalitet	15
4.1 Skjevhet.....	15
4.2 Frafall.....	17
5 Innsamlings- og bearbeidingsfeil	17
6. Vedlegg	18

1 Bakgrunn og formål

Våren og høsten 2015 gjennomførte Statistisk sentralbyrå (SSB) for andre gang en undersøkelse blant norske toppledere innen ti ulike sektorer av det norske samfunnet. Undersøkelsen er gjennomført i samarbeid med Institutt for samfunnsforskning (ISF). Hensikten med lederskapsundersøkelsen har vært å få innsikt i bakgrunn og karrieremønster, kontaktnett, forholdet mellom ledere på ulike samfunnsområder, samt holdninger til sentrale samfunns spørsmål. Dette gir informasjon om hvordan det norske samfunnet fungerer, hva det er enighet om, og hvor de største konfliktlinjene går. Lederskapsundersøkelsen fra 15 år siden viste at det var en kombinasjon av enighet og uenighet mellom ledergruppene om viktige saker. Mye har endret seg siden begynnelsen av 2000-tallet.

Forskerne ønsker nå å undersøke om økende globalisering, finanskriser, klimaendringer, økende internasjonal migrasjon, kvoteringsloven og EU-krisen har påvirket topplederes holdninger til det norske samfunn.

Videre har vi ønsket å kartlegge sosiale egenskaper ved ulike lederne i samfunnet (for eksempel kjønn, utdanning, og alder) og hvilke holdninger lederne har til forskjellige temaer og spørsmål som er mye diskutert i Norge.

Intervjutiden har i snitt vært 45 minutter, og spørreskjemaet har vært utformet likt for de aller fleste i utvalget, med unntak av noen tilpasninger for stortingspolitikere og media.

Utvalget har vært på 1928 personer. Det er foretatt personlige intervjuer og telefonintervju med til sammen 1349 personer på bakgrunn av et strukturert spørreskjema

I dette notatet presenteres en metodisk dokumentasjon av datainnsamlingen. Tabell 1 viser nøkkeltallene for undersøkelsen.

Tabell 1. Nøkkeltall

Nøkkeltall	Antall	Prosent
Utvalg (personer trukket ut for intervju)	1 939	100
Avgang (har ikke posisjon lenger, døde, personer bosatt i utlandet)	50	0,5
Bruttoutvalg	1 889	100
Frafall	538	28
Nettoutvalg (personer oppnådd intervju med)	1 351	72
Innsamlingsmetode: Besøks- og telefonintervju		
Intervjutid: I snitt 45 minutter		
Feltperiode: 20.april – 15.oktober 2015		

2 Utvalg

Utvalget består av i alt 1939 posisjoner (se avsnitt 2.1 for oversikt) og personene som hadde disse posisjonene i mars 2015 ble trukket ut til undersøkelsen.

2.1 Hovedprinsipper for sammensetning av utvalget

I et moderne samfunn som det norske innehas og utøves makt av personer med framtreddende posisjoner i viktige organisasjoner. Utvalget til lederskapsunder-

søkelsen er derfor sammensatt etter posisjonsmetoden. De mest framtreende posisjonene innenfor følgende ti sektorer ble valgt ut:

-
- A. Forskning og høyere utdanning
 - J. Forsvaret
 - I. Sentralforvaltning
 - B. Kirken
 - C. Kultur
 - D. Media
 - E. Næringsliv
 - F. Organisasjoner
 - H. Politikk
 - G. Politi- og justisvesen
-

Selv om utvalget er sammensatt etter posisjonsmetoden, er det personene som innehar posisjonene som intervjues. Respondentene er kun intervjuet én gang hver. Det betyr at de som innehar mer enn én posisjon er blitt intervjuet som innehaver av deres hovedposisjon.

Utvalgsplanen er utviklet av SSB og ISF i samråd. Følgende stillinger er inkludert i utvalget:

A) Forskning og høyere utdanning

- Rektor, viserektor, prorektor og dekaner på alle universiteter
- Leder for universitetssentrene på Kjeller og Svalbard
- Rektor på alle de vitenskapelige høyskolene
- Rektor på de resterende statlige høyskolene
- Rektor på de 5 resterende private høyskolene med flest ansatte
- Hovedstyret i Norges forskningsråd
- Administrerende direktør for de 25 største forskningsinstitusjonene/-bedriftene innen naturvitenskap og teknikk (nace 72.1) og de 25 største innen samfunnsvitenskap og humanistiske fag (nace 72.2).
- Preses og visepreses ved de vitenskapelige selskaper/akademier.

B) Kirken

- Alle biskoper
- Alle domproster
- Alle øvrige proster
- Kirkerådet
- Leder og direktør mellomkirkelig råd
- Leder og direktør den norske kirkes lærenemnd

C) Kultur

- Leder av de 20 institusjonene innen teater/opera/dans som mottok mest støtte over statsbudsjettet (der de var sidestilt ble både direktør og kunstnerisk leder inkludert).
- Museumsdirektør for de 20 museene som mottok mest støtte over statsbudsjettet i 2014
- Direktør for de 10 institusjonene innen musikk som mottok mest støtte over statsbudsjettet i 2014
- Leder for diverse andre institusjoner som ikke mottok statsstøtte
- Leder for 14 bransjeorganisasjoner
- Leder for fem store private gallerier
- Direktør/daglig leder i de åtte største forlagene som utgir allmennlitteratur + Pax og Oktober
- Daglig leder i de fire største plateselskapene.
- Daglig leder i selskapene som har kinodrift i de åtte største kommunene

- Leder i Norsk filmklubbforbund
 - Leder i Film & Kino
 - Medlemmene av Kulturrådet
- D) Media**
- Redaktør og daglig leder til de 11 største dagsavisene
 - Redaktør og daglig leder til de 7 største regionsavisene
 - Redaksjonen og daglig leder til de seks største nasjonale dagsavisene og de fire største regionalavisene
 - Redaksjonen og ledelsen til NRK og TV2
 - Daglig leder til de tre andre store radio- og/eller TV-selskapene
 - Daglig leder for de to største nyhetsbyråene
 - Daglig leder og styreleder for de 10 største mediekonsernene
- E) Næringsliv**
- Daglig leder og styreleder for alle foretak med over 1000 ansatte
 - Daglig leder og styreleder for alle foretak med over fem milliarder i omsetning (og under 1000 ansatte)
 - Toppledelsen og styreleder i topp 10 på Kapitals liste over Norges største selskaper
 - Daglig leder og styreleder i selskapene som kom på 11.-100. plass på Kapitals liste over Norges største selskaper
 - Direktør og styreleder for de regionale helseforetakene og daglig leder for universitetssykehusene eller helseforetakene disse er underlagt.
- F) Organisasjoner**
- Ledergruppen i NHO og Virke
 - Administrerende direktør for NHOs landsforeninger
 - Leder for andre arbeidsgiverorganisasjoner
 - Ledergruppen til LO, Unio, YS og Akademikerne
 - Leder for LO-forbundene
 - Leder av Unios forbund
 - Leder av YS' forbund
 - Leder av Akademikernes medlemsforeninger
 - Leder for ti store organisasjoner innen følgende områder: Kultur, idrett og fritid; Helse og sosiale tjenester; Samfunn og internasjonale aktiviteter; Religion og livssyn (inkludert misjon)
 - Styreleder og daglig leder for Norges idrettsforbund og styreleder for åtte store underforbund
 - Leder for seks innvandrersorganisasjoner
 - Leder for 6 trossamfunn utenfor Den norske kirke
- G) Politi- og justisvesen**
- Ledelsen i Politidirektoratet
 - Politimestre som leder politidistrikt
 - Leder og nestleder for Økokrim, Politiets sikkerhetstjeneste (PST), Utrykningspolitiet (UP) og Politiets utlendingsenhet (PU).
 - Hele høyesterett
 - Alle førstelagmenn og lagmenn
 - Generaladvokaten, Regjeringsadvokaten, Riksadvokaten og assisterende riksadvokat
 - Førstestatsadvokater som leder statsadvokatembeter
 - Leder i partnerskapene i de 15 største private advokatfirmaene.
- H) Politikk**
- Alle stortingsrepresentanter
 - Alle statssekretærer

- Leder, nestledere og generalsekretær for partiene på Stortinget
- Ordfører og byrådsleder i Norges 10 største kommuner

I) Sentralforvaltningen

- Alle departementsråder og ekspedisjonssjefer
- Direktører/ledere for alle underliggende etater med 100 ansatte eller fler (som ikke inkluderes i andre kategorier) + direktørene for Direktoratet for byggekvalitet, Statens jernbanetilsyn, Medietilsynet, Datatilsynet og Direktoratet for mineralforvaltning.
- Alle fylkesmenn og sysselmannen på Svalbard.
- Alle offentlige ombud.
- Sentralbanksjefen, Riksrevisoren og Riksmeklingsmannen.
- Ambassadørene til USA, Russland, Kina, Storbritannia og Frankrike og ambassadørene ved de faste delegasjonene.

J) Forsvaret

- Alle generaler, generaløytnanter og viseadmiraler
- Alle generalmajorer og kontreadmiraler
- Alle brigaderer og flaggkommandører

Et fåtall av respondentene var utenlandske, dette gjelder spesielt styreledere i del av virksomhetene og konsernene. Vi valgte å ha de med i utvalget, fordi de har formelle maktposisjoner i Norge.

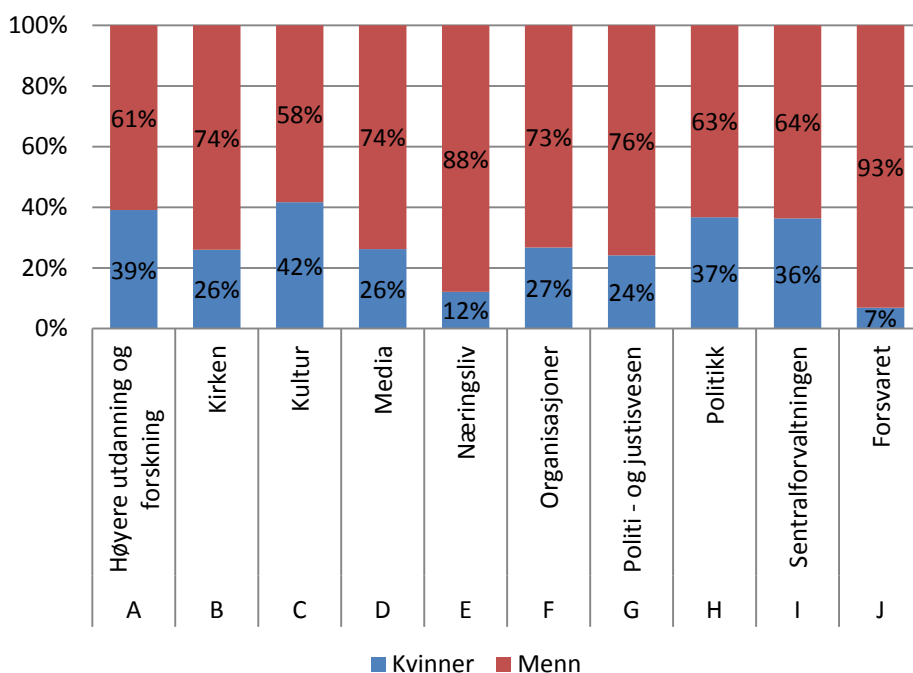
De aller fleste fikk samme spørreskjema, men det var noen tilpasninger til politikerne og media.

Utvalget ble som tidligere nevnt oppdatert per slutten av mars 2015. I og med at dette er et posisjonsutvalg har vi imidlertid hatt som prinsipp å intervju den personen som til enhver tid innehar den utvalgte posisjonen. SSBs intervjuere har vært instruert til å følge posisjonen. Dette prinsippet har kun vært fraveket i de tilfeller der det har gått mindre enn en måned siden skifte av person, og den som trådte ut av posisjonen har vært villig til å la seg intervju. Bakgrunnen for dette har vært en erkjennelse om at en person med erfaring i posisjonen har bedre forutsetninger for å kunne svare på en rekke av spørsmålene vi har stilt enn en som er helt ny.

Tabell 2. Fordelingen av bruttoutvalget fordelt på sektor:

Delutvalg	Sektor	Antall
A	Forskning og høyere utdanning	179
B	Kirken	127
C	Kultur	144
D	Media	126
E	Næringsliv	478
F	Organisasjoner	213
G	Politi - og justisvesen	120
H	Politikk	245
I	Sentralforvaltningen	220
J	Forsvaret	87
	<i>Til sammen</i>	<i>1 939</i>

Figur 1. Prosentvis kjønnsfordeling på sektor i bruttoutvalget



3 Datainnsamling

3.1 Innsamlingsmetode

Dataene er samlet inn ved besøks- og telefonintervju. Alle intervjuer er foretatt av SSBs intervjuerkorps. Fordi intervjutiden i snitt har vært 45 minutter hadde respondentene mulighet til å velge besøksintervju. Intervjuerne var instruert til å tilby å komme til respondentenes arbeidsplass, og for de i utvalget befant seg i Osloområdet, hadde de også tilbud om å komme til SSBs lokaler i Akersveien i Oslo. Intervjuerne kunne også møte opp for gjennomføring av intervjuet på et annet sted som respondenten selv valgte. I tillegg gjorde vi felles avtale med Stortinget om å ha enkelte intervjuere som kunne jobbe der, da alle stortingspolitikere var representert i utvalget.

Det var åpent for alle å velge å gjennomføre intervjuet over telefon, og dette viste seg å være et alternativ mange i utvalget valgte å benytte seg av for å kunne ta seg tid til å bli intervjuet av SSB.

Fordi vi på forhånd visste at utvalget er personer med travle kalendere hadde vi lagt opp til å vise stor smidighet i å imøtekomme den enkeltes behov for tid, sted og form på intervjuet.

Det ble videre oppfordret i invitasjonsbrevet til å ta kontakt med SSBs svartjeneste via epost eller telefon for å gi opplysninger om hvordan intervjuet best kunne finne sted.

55 prosent av intervjuene ble gjennomført som besøk, mens 45 prosent foregikk over telefon.

3.2 Feltperiode

Datainnsamlingen ble gjennomført i perioden 20. april til 15. oktober 2015.

Utvalget ble delt i fire like tilfeldige puljer. I tillegg hadde vi en femte pulje som var delutvalg J, Forsvaret. De om lag 500 personene i pulje 1 mottok informasjonsmateriell kort tid før oppstart 20. april. Etter planen hadde vi sett for oss at neste pulje (pulje 2) skulle få brev og informasjonsmateriell etter to nye uker. Denne utsendingen valgte vi å forskyve ytterligere to uker fordi det tok litt tid å komme opp i tilstrekkelig tempo. Dels skyldtes dette at vi hadde for få tilgjengelige intervjuere i Osloområdet og dels fordi å komme i kontakt med respondentene ikke gikk så fort som vi hadde håpet. Da vi etter en måneds tid hadde kommet opp i produksjon og fått mer kunnskap om hvordan enklest få kontakt med respondentene sendte vi ut neste pulje. Ytterligere en pulje (pulje 3) fikk brev i juni. Pulje 4 og pulje 5 (Forsvaret) mottok sine brev og informasjonsmateriell rett over sommeren. En slik oppdeling ble valgt for å sikre at det ikke gikk for lang tid mellom mottak av informasjonsmateriell og kontaktforsøk fra intervjuer, samt at vi kunne konsentrere arbeidsinnsats og ulike tiltak mot hver gruppe.

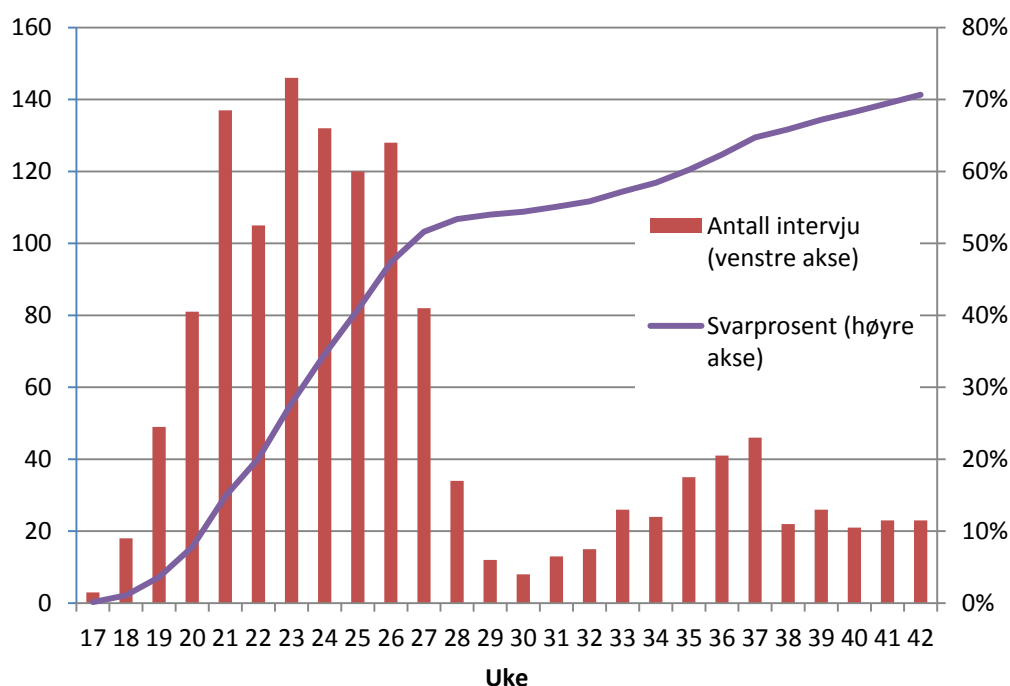
Det viste seg denne gangen som sist gang å være et utvalg som i stor grad lar seg intervju. Imidlertid var det kommune- og fylkestingsvalg i 2015, noe vi antar er med til å bidra til at vi ikke oppnådde intervju med så mange av stortingspolitikere som vi hadde ønsket.

På forhånd var vi forberedt på at dette kom til å være en gruppe som kom til å ha høy svarvillighet, men som kom til å være vanskelig å klare å få tak i. Siden undersøkelsen sist ble gjennomført i 2000 har det skjedd mye med hvordan man kommuniserer. Mobiltelefoner har for de aller fleste erstattet fasttelefonen, epost har fullstendig erstattet brevpost og sosiale medier har kommet for fullt. I tillegg har en hel del av topplederne personell som organiserer forespørsler og møtekalender, og vi skjønnte tidlig at vi var nødt til å skille oss ut i mengden av henvendelser toppledere møter for å i det hele tatt ha sjansen til å oppnå intervju. Vi visste at dette kom til å variere, og forsøkte på forhånd å instruere intervjuerne i å benytte ulike kanaler for kontakt.

Videre samarbeidet vi med SSBs kommunikasjonsavdeling for å gjøre undersøkelsen kjent på forhånd. Ofte viser media interesse når resultatene fra en undersøkelse publiseres, utfordringen vår var derfor å få omtale før vi startet. Det ble sendt ut henvendelser på forhånd til departementene og de største arbeidstaker- og arbeidsgiverorganisasjonene. Forsvarssjefen anmodet i tillegg sine ansatte om å delta i et internt skriv. Prosjektleder Trygve Gulbrandsen ble også intervjuet i Dagens næringsliv og Nationen rett før oppstart. Disse tiltakene bidro til å gjøre undersøkelsen kjent og det lettet jobben til intervjuerne da de skulle ta kontakt og be om tid fra travle toppledere.

Figur 2 viser en oversikt over svarinnngang gjennom hele feltperioden.

Figur 2. Oversikt svarinnngang



Figuren viser at majoriteten av intervjuene ble gjort på vårparten 2015, innen uke 29 var omme hadde vi gjennomført om lag 80 prosent av alle intervjuene. Den lave aktiviteten i uke 29-32 skyldes sommerferie, og at vi da kun gjennomførte intervjuer med respondenter som eksplisitt hadde uttrykt ønske om å bli intervjuet akkurat i disse ukene.

Etter sommerferien var det som nevnt tidligere en siste pulje som fikk brev. I denne siste fasen var det færre intervjuere som jobbet med undersøkelsen. Fra uke 38-42 var det kun 5 intervjuere som rettet målrettet innsats for å skaffe de siste intervjuene.

På forhånd antok vi at vi kom til å bruke mye ressurser på å komme i kontakt med utvalget, og denne antakelsen viste ikke bare å være riktig men også underestimert. Selv om svarvilligheten var høy når vi først kom i kontakt, hadde vi hverken tid eller ressurser igjen mot slutten til å følge opp personer som ikke hadde svart eller hadde nektet.

Etter sommeren fokuserte vi derfor på å sette inn ressursene mot sektorene som hadde lavest svarprosent.

Uken etter kommune- og fylkestingsvalget 2015 (uke 39) ble alle stortingspolitikere som vi ikke hadde oppnådd kontakt med, forsøkt kontaktet på nytt for å tilrettelegge for intervju etter at valgkampen var over. Etter at SSB i mars 2015 tok i bruk DIFIs kontakt- og reservasjonsregister (KRR) hadde vi epost adressen til de fleste respondenter i utvalget. De som var aktuelle for oppfølging fikk derfor tilsendt en epost der vi oppfordret til å ta kontakt med SSB for å gjøre avtale om intervju. Noen få responderte på kontaktforsøket vårt. Det kan tenkes at mange av dem allerede var kontaktet mange ganger siden april. Dermed er det sannsynlig at den lave responsen skyldes mer at de var trøtte av stadige kontaktforsøk foran at kontaktmetoden i seg selv var utslagsgivende for at så få responderte.

3.2.1 Sektorer og sektorinndeling

Tabell 3. Antall svar i hver sektor og bruttoantallet innenfor delutvalgskodene.

Delutvalgs- kode	Sektor og stilling	Antall brutto	Antall svar netto	Svar- prosent
A	Forskning og høyere utdanning	179	151	84,3
A1	Rektor ved univers. og høysk.	80		
A2	Dekanus ved universitetet	39		
A3	Leder av forskningsinstitutt	49		
A4	Leder av forskningsråd	6		
A5	Annen vitenskap	5		
B	Kirken	127	113	88,9
B1	Biskoper	11		
B2	Domprost/prost	105		
B3	Kirkerådet	11		
C	Kultur	144	115	79,8
C1	Leder av kulturinstitusjon	78		
C2	Kulturrådet	9		
C3	Leder av kunstnerorganisasjon	17		
C4	Leder i privat kulturforetak	40		
D	Media	126	85	67,4
D1	Sjefredaktør	16		
D2	Adm. dir/konserndirektør	39		
D3	Redaktør	64		
D4	Styreleder i mediekonsern	7		
E	Næringsliv	478	243	50,9
E1	Styreleder	171		
E2	Daglig leder/adm.dir	213		
E3	Daglig leder og styreleder	16		
E4	Konserndirektør/ass.direktør	72		
E5	Leder i helseforetak	6		
F	Organisasjon	213	167	78,4
F1	Leder i arbeidsgiverforening	57		
F2	Leder i arbeidstakerorganisasjon	90		
F3	Leder i bransjeorganisasjon	7		
F4	Leder i frivillig organisasjon	37		
F5	Idrettsleder			
F6	Leder religiøs/livssyn organisasjon	1111		
G	Politi- og justisvesen	120	80	66,6
G1	Politi	41		
G3	Lagmann/førstelagmann	21		
G4	Høyesterettsdommer	26		
G5	Påtalemyndighet	17		
G6	Leder av privat advokatfirma	15		
H	Politikk	245	141	55,0
H1	Storingsrepresentant	168		
H2	Statssekretær	45		
H3	Partiledelse	19		
H4	Ordførere/byrådsleder	13		
I	Sentralforvaltningen	220	186	84,5
I1	Departementsråd	21		
I2	Ekspedisjonssjef	104		
I3	Leder av ytre etat	58		
I4	Fylkes- og ombudsmann	24		
I5	Ambassadør	13		
J	Forsvaret	87	71	81,6
J1	General/generalløytn./viseadmiral			
J2	Generalmajor/kontreadmiral			
J3	Brigader/flaggkommandør			
Avganger		-50		
Total		1 889	1 351	71,5

4 Datakvalitet

I en utvalgsundersøkelse er kvaliteten på dataene som samles inn betinget av en rekke forhold. Vi skal her ser nærmere på noen slike forhold som kan ha betydning for kvaliteten av dataene i denne undersøkelsen.

4.1 Skjevhet

I både totaltelling og utvalgsundersøkelser kan det oppstå utvalgsskjevhet. Utvalgsskjevhet innebærer at fordelingen etter et bestemt kjennemerke er annerledes blant dem som svarte en blant dem man opprinnelig ønsket å si noe om (populasjonen). I utvalgsundersøkelser kan skjevhet introduseres på tre forskjellige trinn i arbeidsprosessen: ved trekkingen, ved avganger eller ved frafall.

Vi kan snakke om skjevhet når fordelingen av et bestemt kjennemerke er annerledes i det trukkede utvalget enn i populasjonen som undersøkelsen ønsker å si noe om. I Lederskapsundersøkelsen er det imidlertid ikke trukket et utvalg fra en populasjon med en på forhånd kjent trekk sannsynlighet. SSB har i samråd med Institutt for samfunnsforskning (ISF) her i stedet valgt ut de posisjoner man på forhånd har bestemt seg for er de posisjoner med størst formell makt i det norske samfunnet. Noen utvalgsskjevhet i forhold til trekkingen/utvelgelsen i statistisk forstand er det dermed ikke snakk om, siden de utvalgte posisjoner er identisk med den populasjonen SSB har valgt ut. Imidlertid kan det selvsagt problematiseres om de valgte posisjoner er de best dekkende for den teoretiske problemstillingen man har. Dette problemet berører imidlertid deler av undersøkelsen som SSB ikke har hatt befatning med og ligger derfor utenfor denne dokumentasjonsrapportens rammer.

Det kan også oppstå skjevheter i forbindelse med *avganger*. Med avganger menes i denne undersøkelsen personer som ikke lenger er i målgruppen for undersøkelsen – herunder døde, personer bosatt i utlandet i minst 6 måneder (utvandret) og personer som for over en måned siden har fratrudd posisjonen som var trukket ut til undersøkelsen. I denne undersøkelsen var det 50 avganger av et utvalg av 1939. 1 person var død, 4 personer var utvandret og 45 var registret som fratrudd fra sin stilling for over 1 måned siden.

De personene vi står igjen med etter at vi har fjernet avgangene, kalles *bruttoutvalget*. Dette er personene vi faktisk forsøker å intervju. Personene vi oppnådde intervju med, kalles *nettoutvalget*. Differansen mellom brutto- og nettoutvalget kalles *frafall*. Frafall kan introdusere skjevheter i en utvalgsundersøkelse. Når fordelingen mellom brutto- og nettoutvalget for et bestemt kjennemerke er annerledes blant de som svarte enn blant de som ble forsøkt intervjuet kan det føre til skjevhet. Det innebærer at nettoutvalget ikke er statistisk representativt for målgruppen. Skjevhet i forhold til ett kjennemerke medfører ikke nødvendigvis at nettoutvalget er skjevt i forhold til andre kjennemerker. På den annen side gir godt samsvar mellom fordelingene i netto- og bruttoutvalget for ett eller flere kjennemerker ingen garanti for at utvalget ikke er skjevt på andre kjennemerker.

I vurderingen av utvalgsskjevhet bør en knytte større oppmerksomhet til avvikene mellom netto- og bruttoutvalget enn mellom bruttoutvalget og populasjonen.

Når det gjelder sammenlikninger mellom netto- og bruttoutvalget, er det alltid en risiko for at personene som faktisk har deltatt (nettoutvalget), skiller seg systematisk fra de personene som ikke har deltatt (frafallet). Hvis temaet en studerer (den avhengige variabelen) har en særlig sterk sammenheng med kjennetegn som er skjevt fordelt i utvalget, for eksempel kjønn, alder, landsdel og

utdannelsesnivå, kan en vurdere å vekte datamaterialet for å redusere effekten av skjevhetene. Da vil all skjevhet med hensyn til de variablene man vekter etter bli rettet opp. På den annen side gir godt samsvar mellom fordelingene i netto- og bruttoutvalget for ett eller flere kjennemerker ingen garanti for at utvalget ikke er skjevt på andre kjennemerker.

Tabell 4. Bruttoutvalg, frafall og nettoutvalg og differansen mellom netto- og bruttoutvalg fordelt på kjønn, alder, utdanning og landsdel. Prosent

	Brutto antall	Brutto- utvalg	Frafall	Netto antall	Netto- utvalg	Netto- Brutto
Kjønn						
Menn	1423	73,4	76,8	970	71,4	-2
Kvinner	516	26,6	23,2	381	28,6	2
Alder						
21-30 år	16	0,8	0,6	13	1,0	0,1
31-40 år	107	5,5	6,5	69	5,1	-0,4
41-50 år	525	27,1	29,2	358	26,5	-0,6
51-60 år	856	44,1	45,4	595	44,0	-0,1
61 år+	435	22,4	18,4	316	23,4	1,0
Landsdel						
Oslo og Akershus	1311	67,6	74,7	887	65,7	-1,9
Hedmark og Oppland	32	1,7	1,5	23	1,7	0,0
Østlandet ellers	81	4,2	2,4	66	4,9	0,7
Agder og Rogaland	150	7,7	6,5	104	7,7	0,0
Vestlandet	153	7,9	5,6	119	8,8	0,9
Trøndelag	131	6,7	7,6	84	6,2	-0,5
Nord-Norge	79	4,1	1,5	67	5,0	0,9
Uoppgitt/utlandet	2	0,1	0,2	1	0,1	0,0
Utdannelsesnivå						
Ungdomsskole	34	1,8	2,6	19	1,4	-0,4
Videregående	190	9,8	11,9	19	8,9	-0,9
Høyere utdanning, lavere nivå	583	30,1	32,5	400	29,6	-0,5
Høyere utdanning, master/hovedfag	854	44	33,1	655	48,5	4,5
Forskernivå	178	9,2	5,6	145	10,7	1,5
Uoppgitt	100	5,2	14,3	11	0,8	-4,4
Antall	1939		538	1 351		

Tabell 4 viser sammenhengen mellom bruttoutvalget, frafallet og nettoutvalget for sentrale kjennetegn som kjønn, alder, landsdel og utdanningsnivå. Tabellene viser også hvor store prosentvise avvik vi har mellom fordelingen av disse kjennemerkene i netto- og bruttoutvalget.

Tabellen viser at kvinner er noe overrepresentert i nettoutvalget, men forskjellen er liten og ikke signifikant. Fordelingen på de ulike aldersgruppene avviker lite mellom netto- og bruttoutvalget. Det er små forskjeller i fordelingen mellom ulike landsdeler. Oslo og Akershus har en svak underrepresentasjon i nettoutvalget.

Respondenter med høyere utdanning på master- og hovedfagsnivå er overrepresenterte.

4.2 Frafall

Det vil alltid være en del personer som av ulike grunner ikke kan eller vil delta i intervjuundersøkelser. Vi deler årsaker til frafall inn i tre kategorier: 1) De som ikke ønsker å delta, 2) De som er forhindret fra å delta på grunn av språkproblemer eller sykdom, og 3) de vi ikke har lyktes å komme i kontakt med i løpet av feltperioden (angitt som ”Ikke kontakt”).

Tabell 5. Svarprosent og årsaker til frafall etter sektor

Sektor	Intervju	Ønsker ikke å delta	Forhindret	Ikke kontakt	Andre frafallsgrunner	Antall-avgang
A Forskning og høyere utdanning	85,3	4,5	0,0	10,2	0,0	177
B Kirken	93,4	2,5	0,8	3,3	0,0	121
C Kultur	80,4	8,4	0,7	9,8	0,7	143
D Media	70,2	11,6	0,0	18,2	0,0	121
E Næringsliv	53,4	15,5	6,6	23,8	0,7	453
F Organisasjoner	78,8	8,5	0,5	12,3	0,0	212
G Politi - og justisvesen	70,8	14,2	0,0	15,0	0,0	113
H Politikk	58,0	20,6	0,4	21,0	0,0	243
I Sentralforvaltningen	84,5	5,9	1,4	8,2	0,0	220
J Forsvaret	82,6	5,8	0,0	9,3	2,3	86
I alt	71,5	15,5	2,7	21,2	0,7	1889

Tabell 5 viser at variasjonen i svarvillighet og fordeling på frafallsårsaker mellom de ulike sektorene er høy. Kirken har den høyeste svarprosenten på 93,4 prosent svar, mens næringsliv er sektoren med lavest svarprosent på 53,4 prosent. I tverrsnittsundersøkelser har de senere år ikke-kontakt variert mellom 15 og 20 prosent, men her ser vi en stor spredning mellom sektorene fra kirken der det kun var 2,5 prosent av utvalget vi ikke kom i kontakt med mot 23,8 prosent av næringslivslederne. Flere av de resterende sektorene har over 80 prosent svar, noe som må sies å være uvanlig høyt i en frivillig undersøkelse blant personer med travle tidsskjemaer.

Når det gjelder sektor politikk, var alle landets stortingsrepresentanter trukket ut i utvalget. Her er det klart flest som har gitt beskjed om at de ikke ønsket å delta. Den skiller seg fra nest høyeste «ønsker ikke å delta»-andel i sektor næringsliv med 5,1 prosentpoeng. Til sammenligning er det i tverrsnittsundersøkelser vanlig at mellom 10 og 15 prosent ikke ønsker å delta. Den høye andelen «ønsker ikke å delta» i denne sektoren antar vi skyldes valgår i kombinasjon med at mange stortingspolitikere har assistenter som håndterer kalender og post for dem.

Når man ser på fordeling på frafallsårsaker i hele utvalget er det imidlertid nokså likt hvordan frafallet fordeler seg i tverrsnittsundersøkelser.

5 Innsamlings- og bearbeidingsfeil

I enhver undersøkelse vil det forekomme svar som er feil. Feilene kan oppstå både i forbindelse med innsamlingen og under bearbeidningen. Datainnsamlingen i denne undersøkelsen ble gjort på telefon og ved besøk. Intervjueren følger skjemaet på et dataprogram og får opp ett spørsmål av gangen.

En viktig fordel med denne innsamlingsmetoden er at alle filtre i spørreskjemaet programmeres på forhånd, og vi kan dermed redusere faren for at intervjuerne

stiller feil spørsmål til feil personer. Samtidig ligger det farer i det at filtrene programmeres på forhånd. Eventuelle feil i programmeringen blir gjennomgående, og kan føre til at spørsmål blir verdiløse.

PC-assistert intervjuing gir også muligheter for å tilpasse ordlyden i spørsmålene til intervjupersonenes situasjon eller svar på tidligere spørsmål. I denne undersøkelsen var for eksempel noen spørsmål om lobbyisme tilpasset hvorvidt man jobber på Stortinget (lovgivende organ) og er i en rolle som blir forsøkt påvirket foran at man er en som søker å påvirke beslutningstakere.

Endelig gir PC-assistert intervjuing mulighet for direkte kontroll av svarkonsistens mellom ulike spørsmål. For hvert spørsmål er det lagt inn grenser for gyldige verdier. I tillegg er det bygget inn et omfattende feilmeldingssystem dersom intervjueren taster inn et svar som er inkonsistent i forhold til tidligere svar. Slike svarkontroller er lagt inn på to nivå. En del feilmeldinger er absolutte, og kan ikke overstyres. Andre ganger legges det inn advarsler som intervjuerne kan velge å se bort fra- Man får for eksempel en advarsel dersom man oppgir at ektefellen er betydelig eldre eller yngre enn respondenten.

Innsamlingsfeil kan også komme av at intervjupersonen oppgir feil svar. Det kan skyldes vansker med å huske forhold tilbake i tid. Det kan også skyldes at spørsmål blir misforstått. Når det blir spurt om forhold som folk erfaringsmessig finner kompliserte, må en regne med å få en del feilaktige svar. Innsamlingsfeil kan også oppstå fordi visse spørsmål av enkelte oppfattes som ømtålige. Intervjupersonene kan i slike tilfeller bevisst gi feilaktige svar. De vurderinger som ligger til grunn for svaret kan også bli påvirket av hva intervjupersonen oppfatter som sosialt ønskelig. Det siste punktet er antakeligvis mer fremtredende i denne undersøkelsen enn andre undersøkelser, fordi vi har intervjuet mange personer som både er kjente, har fremskutte posisjoner i samfunnet og i tillegg kan tendere til å svare mer ut i fra posisjon enn fra personlig standpunkt. Intervjuerne var derfor ekstra godt rustet til å minne om sin taushetsplikt overfor respondentene.

Bearbeidingsfeil er avvik mellom den verdien som registreres inn og den verdien som til slutt rapporteres ut. Slike feil kan oppstå for eksempel under avledninger (omkodinger). Dataene fra undersøkelsen er kontrollert uten at det er oppdaget feil som kan ha betydning for resultatene.

Når en har rettet opp feil så langt det er mulig, er erfaringen at de statistiske resultatene i de fleste tilfeller påvirkes forholdsvis lite av både innsamlings- og bearbeidingsfeil. Virkningen av feil kan likevel være av betydning i noen tilfeller. Det gjelder særlig hvis feilen er systematisk, det vil si at den samme feilen gjøres relativt ofte. Tilfeldige feil har forventningen 0, og medfører ikke skjevhet i estimatene. En tenker seg at feil som ikke er systematiske trekker like mye i hver retning, og at de derfor har svært liten effekt.

6. Vedlegg



Oslo, 08.05.2015

Saksbehandler: Arnhild Torsteinsen

E-post: lederskap@ssb.no

Telefon 62 88 56 08 (kl 09.00 -21.00)

Avdeling for datafangst og metode

Vi ønsker å intervju deg

I løpet av kort tid vil en intervjuer fra Statistisk sentralbyrå kontakte deg for å avtale et intervju i forbindelse med Lederskapsundersøkelsen 2015. Du er én av 2 000 personer som er trukket ut til undersøkelsen på bakgrunn av din posisjon som i din bedrift.

Personer med topposisjoner innen politikk, næringsliv, organisasjonsliv, forvaltning, kulturliv, ordensmakt, kirken, media og forsvar vil bli intervjuet. Din deltakelse er viktig for å få god informasjon om norske topplederes holdninger til ulike sentrale samfunnsspørsmål og er en oppfølger av tilsvarende undersøkelse i 2000, som da var en del av Makt- og demokratiutredningen. Undersøkelsen gjennomføres av SSB på oppdrag av Institutt for samfunnsforskning.

For å gjøre intervjuet kortere vil vi i tillegg til opplysninger om husholdningen hentet fra folkeregisteret, koble svarene med opplysninger SSB har tilgang til om utdanning fra skoleeiere og Lånekassen, og opplysninger om inntekt og formue fra Skatteetaten og NAV. Vi har også tilgang til opplysninger om virksomhetenes struktur og økonomi fra Virksomhets- og foretaksregisteret. Institutt for samfunnsforskning vil få tilgang til aidentifiserte opplysninger hvor fødselsnummer, navn og adresser er fjernet, for bruk i forskning. Senest 30. november 2017 vil alle opplysningene bli anonymisert, slik at identifisering av den enkelte ikke er mulig.

Undersøkelsen gjennomføres i henhold til statistikkloven og personopplysningsloven. Statistisk sentralbyrås medarbeidere har taushetsplikt. Du kan lese mer om undersøkelsen på www.ssb.no/innrapportering. Det er frivillig å delta, og du kan når som helst trekke deg fra undersøkelsen og kreve opplysningene du har oppgitt slettet. For at vi skal få så pålitelige resultater som mulig, er det imidlertid viktig at alle som er trukket ut blir med. Vi kan ikke erstatte deg med en annen.

Hvis du ønsker å hjelpe oss med å finne et egnet intervjutidspunkt og/eller sted kan du sende e-post til lederskap@ssb.no eller ringe 62 88 56 08. Vi setter også stor pris på om du tar kontakt om du ikke lenger har rollen vi viser til i brevet. På forhånd takk!

Med vennlig hilsen

Torbjørn Hægeland
administrerende direktør

Bengt Oscar Lagerstrøm
seksjonssjef



Oslo, 08.05.2015
Saksbehandlar: Arnhild Torsteinsen
E-post: lederskap@ssb.no
Telefon 62 88 56 08 (kl 09.00 -21.00)
Avdeling for datafangst og metode

Vi ønskjer å intervjuje deg

I løpet av kort tid vil ein intervjuar frå Statistisk sentralbyrå kontakte deg for å avtale eit intervju i forbindelse med Leiarskapsundersøkinga 2015. Du er éin av 2 000 personer som er trekt ut til undersøkinga på bakgrunn av din posisjon i din bedrift.

Personar med topposisjonar innan politikk, næringsliv, organisasjonsliv, forvaltning, kulturliv, ordensmakt, kyrkja, media og forsvar vil bli intervjuja. Deltakinga di er viktig for å få god kunnskap om haldningar norske toppleiarar har til ulike sentrale samfunnsspørsmål og er ein oppføljar av tilsvarande undersøking i 2000, som då var ein del av Makt- og demokratiutredninga. Undersøkinga vert gjennomført av Statistisk sentralbyrå på oppdrag frå Institutt for samfunnsforskning.

Du kan lese meir om undersøkinga på ssb.no/innrapportering.

For å gjere intervjuet kortare, vil vi i tillegg til opplysningar om hushaldet frå folkeregisteret, kople svara med opplysningar om utdanning frå skuleeigarar og Lånekassa, og opplysningar om inntekt og formue frå Skatteetaten og NAV. Vi har også tilgang til opplysningar om verksemdene sin struktur og økonomi frå Verksemds- og føretaksregisteret. Institutt for samfunnsforskning vil få tilgang til aidentifiserte opplysningar der fødselsnummer, namn og adresser er fjerna, for bruk i forskning. Seinast 30. november 2017 vil alle opplysningane bli anonymiserte, slik at identifisering av den enkelte ikkje er mogleg.

Undersøkinga gjennomførast i samsvar med statistikklova og personopplysningslova. Statistisk sentralbyrå sine medarbeidarar har teieplikt. Det er frivillig å delta, og du kan når som helst trekkje deg frå undersøkinga og krevje opplysningane sletta. For at vi skal få så pålitelege resultat som mogleg, er det like fullt viktig at alle som er trekte ut blir med. Vi kan ikkje erstatte deg med ein annan.

Om du ønskjer å hjelpe oss med å finne eit egna intervjutidspunkt og/eller sted kan du sende e-post til lederskap@ssb.no eller ringje 62 88 56 08. Vi set også stor pris på om du tek kontakt om du ikkje lenger har rolla vi viser til i brevet.

På førehand takk!

Med venleg helsing

Torbjørn Hægeland
administrerende direktør

Bengt Oscar Lagerstrøm
seksjonssjef

1 Bakgrunn og karriere

Intervjuer begynner med a presentere seg selv, og viser deretter til brevet som beskriver undersøkelsen, og til telefonsamtalen der intervjuet ble avtalt.

Innled

Innledningsspørsmålet

REGISTRER OM DU SKAL STARTE INTERVJUET ELLER REGISTRERE EN OVERFØRING, FRAFALL ELLER AVGANG.

1. Start intervjuet
2. Overføring fra annen intervjuer
3. Frafall
4. Avgang

Samtykke

Har du lest brevet og samtykker i å delta?

1. Ja, jeg har mottatt brevet og samtykker i å delta
2. Ja, jeg har fått referert innholdet av brevet og samtykker i å delta
3. Nei, og jeg samtykker ikke i å delta

KommNavn

Hva er din bostedskommune?

HUSHOLDNING

*Siv

Er du gift eller samboer?

1. Ja, gift/registrert partner
2. Ja, samboer
3. Nei

Hvis Siv = 2 eller 3

*SivilStand

Hva er din sivilstatus? HER SKAL DU REGISTRERE IOs FORMELLE SIVILE STATUS.

1. Ugift
2. Gift/registrert partner
3. Enke/enkemann/gjenlevende partner
4. Separert/separert partner
5. Skilt/skilt partner

*AntPers

Vi vil gjerne ha en oversikt over de personer som tilhører husholdningen. Til husholdningen regner vi alle personer som er fast bosatt i boligen, og som har felles matbudsjett. Personer som er fast bosatt i boligen, men som er borte fra hjemmet, f.eks. på grunn av arbeid skal regnes med. Hvor mange personer er det husholdningen din? REGN OGSÅ MED IO SELV.

:1..x

Hvis Antpers>1 stilles spørsmålene kjønn, Fodtaar og Slekt for hvert husholdningsmedlem utenom IO

Kjønn

Hvis Antpers=2:

For det andre husholdningsmedlemmet vil vi gjerne at du nevner personens kjønn, fødselsår og familieforhold til deg.

Hvis Antpers>2:

For hvert husholdningsmedlem utenom deg selv, vil vi gjerne at du nevner personenes kjønn, fødselsår og familieforhold til deg.

Lederskapsundersøkelsen 2015

Er dette en mann eller en kvinne?

1. Mann
2. Kvinne

FodtAar

Hvilket år er [hun/han] født?

*Slekt

Hvilket familieforhold har [hun/han] til deg?

- 1.
2. Ektefelle
3. Samboer
4. Sønn/datter
5. Stesønn/datter
6. Søsken/halvsøsken
7. Stesøsken
8. Foreldre
9. Steforeldre
10. Svigerforeldre
11. Svigersønn/-datter
12. Besteforeldre
13. Barnebarn
14. Annen slektning av IO
15. Annen ikke-slektning

BoksKlar

Husholdningen består altså av ^Antpers 'antall' personer

Er husholdningsboksen ferdig utfylt nå?

JA/NEI

Hvis Antpers=1 'kun IO i husholdningen'

Siden husholdningen bare består av IO, er det ingen kartlegging av IO

Bekreft at dette er riktig ved å svare ja her?

JA/NEI

Hvis IO mangler informasjon i Folkeregisteret stilles Spm. 1 – Spm3?

Bak1 Helt innledningsvis trenger jeg å stille noen spørsmål om din bakgrunn, blant annet om alder, utdanning og yrke.

Når er du født? (Dato/Måned/År). Spørsmålet gir variabelen "alder i år".

Bak2 Er du norsk statsborger?

- a. Ja → spm. 4
- b. Nei → spm.3

Bak3 Hvilket statsborgerskap har du?

Til alle:

Bak4 Er du født i Norge?

- a. Ja → Spm.7
- b. Nei → Spm.5

Bak5 I hvilket land ble du født?

Bak6 Hvor lenge siden er det du kom til Norge for å bosette deg?

- a. I løpet av det siste året
- b. 1-5 år siden

Lederskapsundersøkelsen 2015

- c. 6-10 år siden
- d. 11-20 år siden
- e. Mer enn 20 år siden

Bak7

Hva er nivået på din høyeste fullførte utdanning? Her menes normert tid

- 1. Grunnskole
- 2. Videregående skole
- 3. Universitets- og høghskolenivå II (opp til 3 år)
Dvs. bachelor, cand. mag. grad, eller tilsvarende
- 4. Universitets- og høghskolenivå III (4-5 år)
Dvs. master, hovedfag, embetsstudie eller tilsvarende
- 5. Forskernivå (6 år eller mer på universitet eller høghskole)
Dvs. doktorgrad, PhD eller tilsvarende

Til IO som har svarer alt 3-5 på bak7

Bak8 Har du studert i utlandet?

- 1. Ja
- 2. Nei →12

Må være minst ett år

Bak9 I hvor mange år studerte du i utlandet?

Stilles både H1 og H2

P1a Hvilket politisk parti tilhører du?

- 1. Sosialistisk Venstreparti (SV)
- 2. Miljøpartiet de grønne (MDG)
- 3. Det norske Arbeiderparti (DNA)
- 4. Venstre (V)
- 5. Kristelig Folkeparti (KrF)
- 6. Senterpartiet (SP)
- 7. Høyre (H)
- 8. Fremskrittspartiet (Frp)

Kun til H1

P1b Hvilket år ble du første gang valgt inn på

Stortinget?

P2 Var du yrkesaktiv da du ble innvalgt på

Stortinget?

- 1. Ja
- 2. Nei →P4

Bak10 Hva er ditt hovedyrke i denne virksomheten?

BAK 10 for H1= Hva var ditt hovedyrke før du ble valgt inn på Stortinget?

BAK 10= Hva var ditt hovedyrke før du ble statssekretær?

IOs hovedyrke i bedriften - kodet

Bak11 I hvor mange år har du hatt den stillingen du har nå?
' **Her tenker vi på tiden etter sist forfremming.**

Bak12 Hvor mange arbeidssteder har du hatt etter at du ble ferdig med utdannelsen?

P4 **Kort 1**

På kortet er det oppgitt en del faktorer som kan tenkes å ha betydning for at du ble nominert til Stortinget. Jeg ber deg om å oppgi hvilke 2 du mener er de viktigste.

1. Lang partierfaring
2. Sosial og politisk kontaktflate
3. Evne til å representere ditt parti i media
4. Faglig ekspertise
5. Tilknytning til bestemte organisasjoner
6. Tilknytning til bestemte yrkesgrupper
7. Tilknytning til bestemte grupperinger i partiet
8. Tilknytning til en bestemt region
9. Kjønn
10. Etnisk bakgrunn

P4a Hvilken mener du er den viktigste?

P4b Og hvilken mener du er den nest viktigste?

Bak13a Har du arbeidet i utlandet i minst ett år?

1. Ja
2. Nei → **Bak 14**

Bak13b I hvor mange år har du arbeidet i utlandet til sammen ?

Bak14 Hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt, arbeider du?

1. 1-15 timer
2. 16-30 timer
3. 31-45 timer
4. 46-60 timer
5. 61 timer eller mer

Lederskapsundersøkelsen 2015

Hvis bak12 >1 stilles bak15a til 15j

- Bak15a Vi er også interesserte i eventuell tidligere arbeidserfaring.
Hvor mange år har du arbeidet full tid innenfor...
Full tid = minimum 30 timer per uke
...politikk?
- Bak15a Hvor mange år har du arbeidet full tid innenfor...
Full tid = minimum 30 timer per uke
... offentlig forvaltning?
- Bak15b Hvor mange år har du arbeidet full tid innenfor...
Full tid = minimum 30 timer per uke
... næringsliv?
- Bak15c Hvor mange år har du arbeidet full tid innenfor...
Full tid = minimum 30 timer per uke
... frivillige organisasjoner?
- Bak15d Hvor mange år har du arbeidet full tid innenfor...
Full tid = minimum 30 timer per uke
... kultursektoren?
- Bak15e Hvor mange år har du arbeidet full tid innenfor...
Full tid = minimum 30 timer per uke
... mediesektoren?
- Bak15f Hvor mange år har du arbeidet full tid innenfor...
Full tid = minimum 30 timer per uke
... forskning og høyere utdanning?
- Bak15g Hvor mange år har du arbeidet full tid innenfor...
Full tid = minimum 30 timer per uke
... politi- og justisvesen?
- Bak15h Hvor mange år har du arbeidet full tid innenfor...
Full tid = minimum 30 timer per uke
... forsvaret?
- Bak15i Hvor mange år har du arbeidet full tid innenfor...
Full tid = minimum 30 timer per uke
... den norske kirken?
- Bak16a Nå følger noen spørsmål om verv.
Har du i dag eller har du i løpet av de siste 5 år hatt verv som...
...medlem av styre eller et annet styrende organ i privat eller offentlig bedrift
eller virksomhet.
Ja/nei
- Bak16b Har du i dag eller har du i løpet av de siste 5 år hatt verv som...

Lederskapsundersøkelsen 2015

... medlem av styre eller annet styrende organ i nærings-bransje- eller arbeidsgiverorganisasjon på nasjonalt nivå?

Ja/nei

Bak16c [Har du i dag eller har du i løpet av de siste 5 år hatt verv som...](#)

...tillitsvalgt i en yrkes- eller arbeidstakerorganisasjon på nasjonalt nivå?

Ja/nei

Bak16d [Har du i dag eller har du i løpet av de siste 5 år hatt verv som...](#)

... tillitsvalgt i en frivillig eller ideell organisasjon på nasjonalt nivå?

Ja/nei

Bak16e [Har du i dag eller har du i løpet av de siste 5 år hatt verv som...](#)

... medlem av arbeidsutvalg, landsstyre eller sentralstyre i et politisk parti?

Ja/nei

Bak16f [Har du i dag eller har du i løpet av de siste 5 år hatt verv som...](#)

... medlem av statlig utvalg, komite eller nemnd?

Ja/nei

P5a Har du eller har du hatt noen av de følgende partiverv?

.....statsråd eller statssekretær?

- Ja
- Nei

P5b [Har du eller har du hatt noen av de følgende partiverv?](#)

.....leder- eller styreverv i fylkespartiet?

- Ja
- Nei

P5c [Har du eller har du hatt noen av de følgende partiverv?](#)

.....landsstyremedlem?

- Ja
- Nei

P5d [Har du eller har du hatt noen av de følgende partiverv?](#)

.....leder- eller styreverv i arbeidsutvalg eller sentralstyre?

- Ja
- Nei

P5e [Har du eller har du hatt noen av de følgende partiverv?](#)

.....leder- eller styreverv i gruppestyret på Stortinget?

- Ja
- Nei

P6a Har du tidligere hatt noen av de følgende offentlige vervene?

.....ordfører?

- Ja
- Nei

P6b Har du tidligere hatt noen av de følgende offentlige vervene?

.....fylkesordfører?

- Ja
- Nei

P6c Har du tidligere hatt noen av de følgende offentlige vervene?

.....kommunestyremedlem?

- Ja
- Nei

P6d Har du tidligere hatt noen av de følgende offentlige vervene?

.....formannskapsmedlem?

- Ja
- Nei

P6e Har du tidligere hatt noen av de følgende offentlige vervene?

.....fylkestingsrepresentant?

- Ja
- Nei

P6f Har du tidligere hatt noen av de følgende offentlige vervene?

.....fylkesutvalgsmedlem?

- Ja
- Nei

Bak17a. Jeg skal nå stille noen spørsmål om din nærmeste familie
Er faren din født i Norge?

- I de neste spørsmålene tenker vi på personen IO opplever som sin far, enten det er biologisk far, stefar eller fosterfar. Ja→Bak18
- Nei→Bak17b

Bak17b I hvilket land er faren din født?

Bak18

Hva er eller var nivået på din fars høyeste fullførte utdanning?

1. Grunnskole
2. Videregående skole
3. Universitets- og høskolenivå II (opp til 3 år)
Dvs. bachelor, cand. mag. grad, eller tilsvarende
4. Universitets- og høskolenivå III (4-5 år)
Dvs. master, hovedfag, embetsstudie eller tilsvarende
5. Forskernivå (6 år eller mer på universitet eller høskole)
Dvs. doktorgrad, PhD eller tilsvarende

Bak19a Er moren din født i Norge?

I de neste spørsmålene tenker vi på personen IO opplever som sin mor, enten det er biologisk mor, stemor eller fostermor.

- a. Ja → spm 20
- b. Nei → 19b

Bak19b I hvilket land er moren din født?

Bak20

Og hva er eller var nivået på din mors høyeste fullførte utdanning?

1. Grunnskole
2. Videregående skole
3. Universitets- og høskolenivå II (opp til 3 år)
Dvs. bachelor, cand. mag. grad, eller tilsvarende
4. Universitets- og høskolenivå III (4-5 år)
Dvs. master, hovedfag, embetsstudie eller tilsvarende
5. Forskernivå (6 år eller mer på universitet eller høskole)
Dvs. doktorgrad, PhD eller tilsvarende

Bak21 Er, eller har din far vært yrkesaktiv?

1. Ja
2. Nei → 23

Bak22 Hvilket yrke har eller hadde din far?

Hvis IOs far har eller hadde flere yrker, ønsker vi yrket på høyden av karrieren.

Fars hovedyrke - kodet

Bak23 Er, eller har din mor vært yrkesaktiv?

1. Ja
2. Nei → Spm. 25

Bak24 Hvilket yrke har eller hadde din mor?

Hvis IOs mor har eller hadde flere yrker, ønsker vi yrket på høyden av karrieren.

Mors hovedyrke - kodet

Hvis IO er gift eller har samboer:

Bak25

Hva er nivået på din ektefelles/samboers høyeste fullførte utdanning? Her menes normert tid.

1. Grunnskole
2. Videregående skole
3. Universitets- og høskolenivå II (opp til 3 år)
Dvs. bachelor, cand. mag. grad, eller tilsvarende
4. Universitets- og høskolenivå III (4-5 år)
Dvs. master, hovedfag, embetsstudie eller tilsvarende
5. Forskernivå (6 år eller mer på universitet eller høskole)
Dvs. doktorgrad, PhD eller tilsvarende

Bak26

Er din ektefelle/samboer yrkesaktiv?

1. Ja
2. Nei →29

Hvis Bak26 = Ja

Bak27

Hvilket hovedyrke har din ektefelle/samboer?

Partners hovedyrke – kodet

Hvis Bak26 = Ja Bak28

Hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt, arbeider din ektefelle/samboer?

1. 1-15 timer
2. 16-30 timer
3. 31-45 timer
4. 46-60 timer
5. 61 timer eller mer

Hvis minst en person under 18 år i husholdningen som ikke er ektefelle, samboer, søsken eller stesøsken

Bak30 Hvor stor vil du anslå din andel av den samlede oppfølging og pass av barn?

- Jeg gjør mest
- Vi deler likt
- Partner gjør mest

Del 2 Oppfatninger og holdninger

Kort 2

- Hold1 Nå er vi ute etter dine synspunkter på noen sentrale samfunnsspørsmål. Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Viktige foretak og finansinstitusjoner i Norge bør ha norske eiere.
- Hold2 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Selv om det kan skade norske eksportinteresser, bør Norge lede an i protesten mot land som bryter menneskerettighetene.
- Hold3 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Lønnsnivået i omsorgsyrkene i offentlig sektor må heves betraktelig gjennom de neste lønnsoppgjørene.
- Hold4 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Arbeidstakernes avtale- og lovfestede medbestemmelse er til stor fordel for norsk næringsliv.
- Hold5 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
I Norge har vi kommet langt nok i å redusere økonomiske forskjeller.
- Hold6 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
I Norge er det for stor forskjell mellom samfunnstoppene og den øvrige befolkningen i reell politisk innflytelse.
- Hold7 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Det er viktigere å bygge ut offentlige tjenester enn å sette ned skatten.
- Hold8 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
I Norge bør man vektlegge mer privatisering og en mindre offentlig sektor.
- Hold9 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Den statlige innflytelsen over privat næringsdrift bør reduseres.
- Hold10 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Vi bør satse på et samfunn der kristne verdier spiller en større rolle enn i dag.

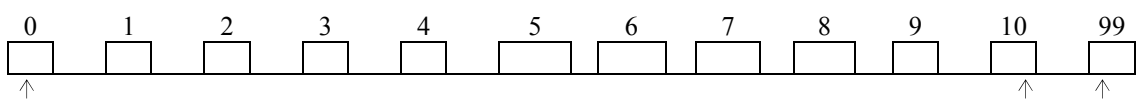
Lederskapsundersøkelsen 2015

- Hold11 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Innvandring utgjør en trussel mot vår nasjonale egenart.
- Hold12 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Formuesskatten bør avskaffes.
- Hold13 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
På lengre sikt er det ikke mulig å opprettholde velferdsstaten på det nåværende nivå.
- Hold14 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Klimaendringene i vår tid er i hovedsak menneskeskapt.
- Hold15 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Klimatiltak i utlandet, som kvotehandling og støtte til regnskog, er viktige bidrag til å redusere klimaproblemene.
- Hold16 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Norsk klimapolitikk må først og fremst sikte på å redusere utslipp innenlands.
- Hold17 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Investeringer i alternativ energi bør trappes kraftig opp.
- Hold18 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Det bør innføres klare begrensninger på oljevirkosomheten på norsk sokkel.
- Hold19 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Vi må godta at økonomiske ulikheter øker i Norge i kommende år.
- Hold21 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Den siste finanskrisen viste at banker og finansinstitusjoner bør underlegges mer samfunnsmessig kontroll.
- Hold22 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene.
Det er viktig for Norge at de sentraliserte inntektsoppgjørene blir ført videre i årene framover
- Hold23 Vil du si deg helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i de følgende utsagnene
Arbeidsmiljøloven har stort sett vært meget gunstig for utviklingen av norsk arbeidsliv.

Kort 3

Hold25 På en skala fra 0 til 10, der 0 betyr at miljøvernet ikke bør føres så langt at det går utover økonomisk vekst, mens 10 uttrykker at vi bør satse mye mer på miljøvern, selv om det går utover levestandarden for alle, deg selv inkludert, hvor vil du plassere deg?

VED BESØKSINTERVJU: VIS KORT



Miljøvernet bør ikke føres så langt at det går utover vår levestandard

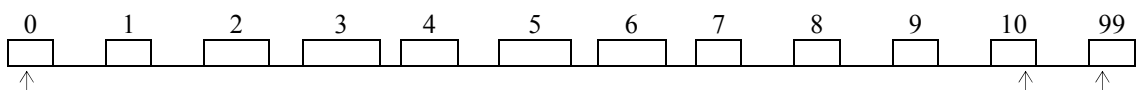
Satse mye mer på miljøvern, selv om det medfører betydelig lavere levestandard for alle - inkludert deg selv

VET IKKE

Kort 4

Hold26 På en skala fra 0 til 10 hvor 0 betyr at sentrale myndigheter tar for lite hensyn til utkant-Norge, mens 10 betyr at sentrale myndigheter tar for mye hensyn til utkant-Norge, hvor vil du plassere deg?

VED BESØKSINTERVJU: VIS KORT



Sentrale myndigheter tar for lite hensyn til utkant-Norge

Sentrale myndigheter tar for mye hensyn til utkant-Norge

VET IKKE

Denne innledningsteksten går til halve utvalget:

Norsk næringsliv er svært mannsdominert. I dag er det nesten ingen kvinner blant konsernlederne for de største selskapene, men som en følge av kvotering er det 40 prosent kvinner i styrene for de børsnoterte selskapene.

Hold32. Hender det etter din oppfatning svært sjelden, sjelden, ofte eller svært ofte at kvinner diskrimineres i forhold til menn?

Svært sjelden	1
Sjelden	2
Ofte	3
Svært ofte	4
Vet ikke	5

Hold33 Hender det etter din oppfatning svært sjelden, sjelden, ofte eller svært ofte at personer med innvandrerbakgrunn diskrimineres i forhold til personer med majoritetsbakgrunn?

- Svært sjelden
- Sjelden
- Ofte
- Svært ofte
- Vet ikke

Hold34a Synes du det offentlige burde bruke mye mer, litt mer, det samme som nå, litt mindre eller mye mindre på følgende områder:

-.....helsevesenet?:

- Mye mer
- Litt mer
- Det samme som nå
- Litt mindre
- Mye mindre
- Vet ikke

Hold34b

-.....utdanningssystemet?:

- Mye mer
- Litt mer
- Det samme som nå
- Litt mindre
- Mye mindre
- Vet ikke

Hold34c

.....barnehage?:

- Mye mer
- Litt mer
- Det samme som nå
- Litt mindre

Lederskapsundersøkelsen 2015

- Mye mindre
- Vet ikke

Hold34d

.....foreldre- og fødselspermisjon?:

- Mye mer
- Litt mer
- Det samme som nå
- Litt mindre
- Mye mindre
- Vet ikke
-

Hold34e

.....arbeidsmarkedstiltakene?:

- Mye mer
- Litt mer
- Det samme som nå
- Litt mindre
- Mye mindre
- Vet ikke

Hold34g

.....sosialhjelpen?:

- Mye mer
- Litt mer
- Det samme som nå
- Litt mindre
- Mye mindre
- Vet ikke

Hold35 Hva stemte du ved siste stortingsvalg?

1. Rødt
2. Sosialistisk Venstreparti (SV)
3. Miljøpartiet de grønne (MDG)
4. Det norske Arbeiderparti (DNA)
5. Venstre (V)
6. Kristelig Folkeparti (KrF)
7. Senterpartiet (SP)
8. Høyre (H)
9. Fremskrittspartiet (Frp)
10. Annet parti
11. Stemte ikke
12. Hadde ikke stemmerett i stortingsvalg

Del 3 Likestilling

De neste spørsmålene omhandler likestilling mellom kvinner og menn, og dine egne synspunkter på noen likestillingspolitiske virkemidler som står sentralt i dagens samfunnsdebatt.

Lik1. Hvordan bør det økonomiske forsørgeransvaret mellom ektefeller/samboere fordeles dersom de har daglig omsorg for barn under tre år?.

1. Far alene bør forsørge familien økonomisk
2. Far bør være hovedforsørger, men mor bør bidra økonomisk
3. Far og mor bør dele det økonomiske forsørgeransvaret likt
4. Mor bør være hovedforsørger, men far bør bidra økonomisk
5. Mor alene bør forsørge familien økonomisk

Kort8

Lik2a Synes du det er svært viktig, ganske viktig, hverken viktig eller uviktig, mindre viktig eller ikke viktig i det hele tatt at det iverksettes tiltak for å oppnå en jevnere kjønnsfordeling innenfor.....

....forsvaret?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Hverken viktig eller uviktig
- Mindre viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

Kort8

Lik2b Synes du det er svært viktig, ganske viktig, hverken viktig eller uviktig, mindre viktig eller ikke viktig i det hele tatt at det iverksettes tiltak for å oppnå en jevnere kjønnsfordeling innenfor.....

....kirken?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Hverken viktig eller uviktig
- Mindre viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

Kort8

Lik2c Synes du det er svært viktig, ganske viktig, hverken viktig eller uviktig, mindre viktig eller ikke viktig i det hele tatt at det iverksettes tiltak for å oppnå en jevnere kjønnsfordeling innenfor.....

....næringslivet?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Hverken viktig eller uviktig

Lederskapsundersøkelsen 2015

- Mindre viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

Kort8

Lik2d Synes du det er svært viktig, ganske viktig, hverken viktig eller uviktig, mindre viktig eller ikke viktig i det hele tatt at det iverksettes tiltak for å oppnå en jevnere kjønnsfordeling innenfor.....

....politi- og justisvesen?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Hverken viktig eller uviktig
- Mindre viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

Kort8

Lik2e Synes du det er svært viktig, ganske viktig, hverken viktig eller uviktig, mindre viktig eller ikke viktig i det hele tatt at det iverksettes tiltak for å oppnå en jevnere kjønnsfordeling innenfor.....

....forskning og høyere utdanning?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Hverken viktig eller uviktig
- Mindre viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

Kort8

Lik2f Synes du det er svært viktig, ganske viktig, hverken viktig eller uviktig, mindre viktig eller ikke viktig i det hele tatt at det iverksettes tiltak for å oppnå en jevnere kjønnsfordeling innenfor.....

... media?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Hverken viktig eller uviktig
- Mindre viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

Kort8

Lik2g Synes du det er svært viktig, ganske viktig, hverken viktig eller uviktig, mindre viktig eller ikke viktig i det hele tatt at det iverksettes tiltak for å oppnå en jevnere kjønnsfordeling innenfor.....

....kultursektoren?

- Svært viktig

Lederskapsundersøkelsen 2015

- Ganske viktig
- Hverken viktig eller uviktig
- Mindre viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

Kort8

Lik2h Synes du det er svært viktig, ganske viktig, hverken viktig eller uviktig, mindre viktig eller ikke viktig i det hele tatt at det iverksettes tiltak for å oppnå en jevnere kjønnsfordeling innenfor.....

...forvaltningen?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Hverken viktig eller uviktig
- Mindre viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

Kort8

Lik2i Synes du det er svært viktig, ganske viktig, hverken viktig eller uviktig, mindre viktig eller ikke viktig i det hele tatt at det iverksettes tiltak for å oppnå en jevnere kjønnsfordeling innenfor.....

...organisasjonslivet?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Hverken viktig eller uviktig
- Mindre viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

Kort8

Lik2j Synes du det er svært viktig, ganske viktig, hverken viktig eller uviktig, mindre viktig eller ikke viktig i det hele tatt at det iverksettes tiltak for å oppnå en jevnere kjønnsfordeling innenfor.....

...partipolitikken?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Hverken viktig eller uviktig
- Mindre viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

Det finnes flere ordninger som tar sikte på å utjevne kjønnsforskjeller i deltakelse på ulike samfunnsområder.

Lik3a Er du for eller i mot at...

.... kjønnsfordelingen på partilistene til lokal- og stortingsvalg skal være minimum 40 prosent av det underrepresenterte kjønn?

- For
- Mot

Lik3b Er du for eller i mot at...

kjønnsfordelingen ved oppnevning av offentlige utvalg, styrer og råd skal være på minimum 40 prosent av det underrepresenterte kjønn ?

- For
- Mot

Lik3c Er du for eller i mot at...

kjønnsfordelingen i styrene for offentlig eide foretak skal være på minimum 40- prosent av det underrepresenterte kjønn?

- For
- Mot

Lik3d Er du for eller i mot at...

kjønnsfordelingen i styrene for børsnoterte selskap skal være på minimum 40 prosent av det underrepresenterte kjønn?

- For
- Mot

Lik3e Er du for eller i mot at...

kjønnsfordelingen i styrene for børsnoterte selskap skal være på minimum 40 prosent av det underrepresenterte kjønn?

- For
- Mot

Lik3f Er du for eller i mot at...

ved opptak til utdanning skal søkere av det underrepresenterte kjønn gis fortrinnsrett?

- For
- Mot

Kort 2

Lederskapsundersøkelsen 2015

Lik4a. Er du helt enig, delvis enig, delvis uenig eller helt uenig i at likestillingsloven bør gjelde i...

...den norske kirke?

- Helt enig
- Delvis enig
- Hverken enig eller uenig
- Delvis uenig
- Helt uenig

Lik4b. Er du helt enig, delvis enig, delvis uenig eller helt uenig i at likestillingsloven bør gjelde i...

...kristne trossamfunn utenom den norske kirke?

- Helt enig
- Delvis enig
- Hverken enig eller uenig
- Delvis uenig
- Helt uenig

Lik4c. Er du helt enig, delvis enig, delvis uenig eller helt uenig i at likestillingsloven bør gjelde i...

...andre, ikke-kristne, trossamfunn?

- Helt enig
- Delvis enig
- Hverken enig eller uenig
- Delvis uenig
- Helt uenig

Lik5a. Har din egen virksomhet gjennomført noen av følgende tiltak

- gjennomført lederkurs for kvinner?
- Ja
- Nei

Lik5d. Har din egen virksomhet gjennomført noen av følgende tiltak... iverksatt tiltak for å forebygge seksuell trakassering?

- Ja
- Nei

Kort 9

Lik6. Det er en rekke mulige forklaringer på hvorfor menn fortsatt dominerer i topposisjoner i arbeids- og organisasjonsliv.

Lik6a Synes du det er en svært viktig forklaring, en viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at
.....det er for få kvinner som søker?

- svært viktig
- viktig
- mindre viktig
- uten betydning

Kort 9

Lik6b Synes du det er en svært viktig forklaring, en viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at...

..... kvinner er ofte ikke godt nok kvalifisert til lederstillinger?

- svært viktig
- viktig
- mindre viktig
- uten betydning

Kort 9

Lik6c Synes du det er en svært viktig forklaring, en viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at...

..... for mye rekruttering til lederstillinger skjer gjennom uformelle nettverk?

- svært viktig
- viktig
- mindre viktig
- uten betydning

Kort 9

Lik6d Synes du det er en svært viktig forklaring, en viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at...

..... mange kvinner takler presset i en lederposisjon dårligere enn menn?

- svært viktig
- viktig
- mindre viktig
- uten betydning

Kort 9

Lik6e Synes du det er en svært viktig forklaring, en viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at...

.....kvinneres omsorgsoppgaver begrenser arbeidsinnsatsen på jobben?

- svært viktig
- viktig
- mindre viktig
- uten betydning

Kort 9

Lik6f Synes du det er en svært viktig forklaring, en viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at...

..... mange menn har problemer med å samarbeide med kvinnelige ledere?

- svært viktig
- viktig
- mindre viktig
- uten betydning

Kort 9

Lik6g Synes du det er en svært viktig forklaring, en viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at...

.....rekruttering av kvinner til ledelse er ikke en prioritert målsetning?

- svært viktig
- viktig
- mindre viktig
- uten betydning

Kort 9

Lik6h Synes du det er en svært viktig forklaring, en viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at...

..... kvinnelige søkere blir forbigått ved ansettelse?

- svært viktig
- viktig
- mindre viktig
- uten betydning

Kort 9

Lik7a Vi ber deg angi om du mener at det er svært viktig - ganske viktig - mindre viktig eller uten betydning å øke den offentlige innsatsen på følgende områder....

.....vold i nære relasjoner?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig?
- Uten betydning?

Kort 9

Lik7b Vi ber deg angi om du mener at det er svært viktig - ganske viktig - mindre viktig eller uten betydning å øke den offentlige innsatsen på følgende områder....

.....diskriminering i arbeidslivet?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig?
- Uten betydning?

Kort 9

Lik7c Vi ber deg angi om du mener at det er svært viktig - ganske viktig - mindre viktig eller uten betydning å øke den offentlige innsatsen på følgende områder....

.....kjønnsdelingen på arbeidsmarkedet?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig?
- Uten betydning?

Kort 9

Lik7d Vi ber deg angi om du mener at det er svært viktig - ganske viktig - mindre viktig eller uten betydning å øke den offentlige innsatsen på følgende områder....

.....for å sikre lik representasjon av kvinner og menn i folkevalgte organer?

- Svært viktig

Lederskapsundersøkelsen 2015

- Ganske viktig
- Mindre viktig?
- Uten betydning?

Kort 9

Lik7e Vi ber deg angi om du mener at det er svært viktig - ganske viktig - mindre viktig eller uten betydning å øke den offentlige innsatsen på følgende områder....

.....for å sikre lik deltakelse i barneomsorg og familieliv?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig?
- Uten betydning?

Del 4 Mangfold

Nå kommer noen spørsmål om der vi spør om personer med innvandrerbakgrunn. Med «innvandrerbakgrunn» mener vi både personer som selv har innvandret til Norge og personer som er født i Norge av to foreldre som er født i utlandet.

Kort 9

Mang1a Synes du det er svært viktig, ganske viktig, mindre viktig eller ikke viktig at det iverksettes tiltak for å øke andelen personer i lederposisjoner med innvandrerbakgrunn innenfor...

.....forsvaret?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Mang1b Synes du det er svært viktig, ganske viktig, mindre viktig eller ikke viktig at det iverksettes tiltak for å øke andelen personer i lederposisjoner med innvandrerbakgrunn innenfor...

.....kirken?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Lederskapsundersøkelsen 2015

Mang1c Synes du det er svært viktig, ganske viktig, mindre viktig eller ikke viktig at det iverksettes tiltak for å øke andelen personer i lederposisjoner med innvandrerbakgrunn innenfor...

.....næringslivet?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Mang1d Synes du det er svært viktig, ganske viktig, mindre viktig eller ikke viktig at det iverksettes tiltak for å øke andelen personer i lederposisjoner med innvandrerbakgrunn innenfor...

.....politi- og justisvesen?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Mang1e Synes du det er svært viktig, ganske viktig, mindre viktig eller ikke viktig at det iverksettes tiltak for å øke andelen personer i lederposisjoner med innvandrerbakgrunn innenfor...

.....politi- og justisvesen?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Mang1f Synes du det er svært viktig, ganske viktig, mindre viktig eller ikke viktig at det iverksettes tiltak for å øke andelen personer i lederposisjoner med innvandrerbakgrunn innenfor...

.....massemedia?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Lederskapsundersøkelsen 2015

Mang1g Synes du det er svært viktig, ganske viktig, mindre viktig eller ikke viktig at det iverksettes tiltak for å øke andelen personer i lederposisjoner med innvandrerbakgrunn innenfor...

.....kultursektoren?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Mang1h Synes du det er svært viktig, ganske viktig, mindre viktig eller ikke viktig at det iverksettes tiltak for å øke andelen personer i lederposisjoner med innvandrerbakgrunn innenfor...

.....forvaltningen?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Mang1i Synes du det er svært viktig, ganske viktig, mindre viktig eller ikke viktig at det iverksettes tiltak for å øke andelen personer i lederposisjoner med innvandrerbakgrunn innenfor...

.....organisasjonslivet?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Mang1j Synes du det er svært viktig, ganske viktig, mindre viktig eller ikke viktig at det iverksettes tiltak for å øke andelen personer i lederposisjoner med innvandrerbakgrunn innenfor...

.....partipolitikken?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Mang2 Har din egen virksomhet en plan for å fremme likestilling og motvirke diskriminering?

IA-avtalen gjelder ikke. Den har ikke egne planer for å fremme likestilling og motvirke diskriminering.

Lederskapsundersøkelsen 2015

- Ja/nei →gå til Mang6

Hvis Ja på Mang2

Mang4 Til de som svarer ja på Mang2: Hvilke diskrimineringsgrunnlag omfattes av planen?

Mang4a.....omfattes kjønn av planen?

- Ja
- Nei

Mang4b.....omfattes innvandrerbakgrunn av planen?

- Ja
- Nei

Mang4comfattes redusert funksjonsevne av planen?

- Ja
- Nei

Mang4e.....omfattes seksuell orientering av planen?

- Ja
- Nei

Hvis Mang2 = ja

Mang5 Hvis du tar utgangspunkt i din egen virksomhet. Bidrar planen etter din oppfatning til å redusere diskriminering og fremme likestilling?

- I noen grad
- I liten grad
- Ikke i det hele tatt
- Ikke sikker

Mang6 Det er en rekke mulige forklaringer på hvorfor personer med etnisk majoritetsbakgrunn dominerer i topposisjoner i norsk arbeids- og organisasjonsliv. Hvor viktig synes du hver enkelt av de følgende forklaringene er?

Kort 9

Mang6a *Synes du at det er en svært viktig forklaring, en ganske viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at.....*

.....det er for få personer med innvandrerbakgrunn som søker lederstillinger?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Mang6b *Synes du at det er en svært viktig forklaring, en ganske viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at.....*

.....for mye av rekrutteringen til lederstillinger foregår gjennom uformelle nettverk?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Mang6c *Synes du at det er en svært viktig forklaring, en ganske viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at.....*

..... personer med innvandrerbakgrunn ofte ikke er godt nok kvalifisert?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Mang6d *Synes du at det er en svært viktig forklaring, en ganske viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at.....*

..... rekruttering av personer med innvandrerbakgrunn ikke er en prioritert målsetting?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 9

Mang6e *Synes du at det er en svært viktig forklaring, en ganske viktig forklaring, en mindre viktig forklaring eller uten betydning at.....*

..... personer med innvandrerbakgrunn blir forbigått ved ansettelse?

- Svært viktig
- Ganske viktig
- Mindre viktig
- Uten betydning

Kort 10

Lederskapsundersøkelsen 2015

Mang7 Det er ulike syn på hva som skal til for å skape et fellesskap mellom medlemmene i et samfunn, og hvem som har ansvaret for dette. Hvilken av de følgende fire påstandene samsvarer best med din oppfatning? (Kun en påstand er mulig å velge)

	Sett kryss for den påstanden som samsvarer best med din oppfatning
Det er helt og holdent innvandrernes ansvar å tilpasse seg det norske samfunnet	
Innvandrere må få støtte fra norske myndigheter til å opprettholde egen religion og kultur	
Både innvandrere og nordmenn må tilpasse seg mangfoldet i det norske samfunnet	
Innvandrere og nordmenn står fritt til å sette sammen sin egen identitet uten press om å tilpasse seg en 'norsk kultur'	

P8 Hvilken fagkomite på Stortinget er du medlem av?

1. Energi- og miljø
2. Familie-, kultur- og administrasjon
3. Finans
4. Forsvar
5. Justis
6. Kirke-, utdanning- og forskning
7. Kommunal
- S. Kontroll- og konstitusjon
9. Næring
10. Samferdsel
11. Sosial
12. Utenriks

P9 Har du lederverv i denne komiteen?

1. Ja
2. Nei →P11

P10 Er du leder eller fraksjonsleder?

1. Leder
2. Fraksjonsleder

P11 Hvis du fikk velge helt fritt, hvilken komite har du selv mest lyst til å være medlem av, og hvilken har du minst lyst til å være medlem av?

1. Energi- og miljø
2. Familie-, kultur- og administrasjon
3. Finans
4. Forsvar
5. Justis
6. Kirke-, utdanning- og forskning
7. Kommunal
- S. Kontroll- og konstitusjon
9. Næring
10. Samferdsel

Lederskapsundersøkelsen 2015

11. Sosial

12. Utenriks

P11a1 Hvilken komite har du mest lyst til å være medlem av?

P11b1 Hvilken komite har du minst lyst til å være medlem av?

P12

Kort 11

På kortet er det noen vanlige påstander om faktorer som kan hindre Stortinget i å fungere på den best mulige måten. I hvilken grad synes du at hver av disse faktorene representerer en begrensning i arbeidet ditt som stortingsrepresentant?

P12a Synes du følgende faktorer representerer en stor begrensning, en viss begrensning, en liten begrensning eller ingen begrensning i ditt arbeid som stortingsrepresentant?

.....stor informasjonsmengde?

- En stor begrensning
- En viss begrensning
- En liten begrensning
- Ingen begrensning

Kort 11

P12b Synes du følgende faktorer representerer en stor begrensning, en viss begrensning, en liten begrensning eller ingen begrensning i ditt arbeid som stortingsrepresentant?

.....høye krav til egeninnsats?

- En stor begrensning
- En viss begrensning
- En liten begrensning
- Ingen begrensning

Kort 11

P12c Synes du følgende faktorer representerer en stor begrensning, en viss begrensning, en liten begrensning eller ingen begrensning i ditt arbeid som stortingsrepresentant?

.....høyt konfliktnivå mellom partiene?

- En stor begrensning
- En viss begrensning
- En liten begrensning
- Ingen begrensning

Kort 11

P12d Synes du følgende faktorer representerer en stor begrensning, en viss begrensning, en liten begrensning eller ingen begrensning i ditt arbeid som stortingsrepresentant?

..... høyt konfliktnivå internt i partiet?

- En stor begrensning
- En viss begrensning
- En liten begrensning
- Ingen begrensning

Kort 11

P12e Synes du følgende faktorer representerer en stor begrensning, en viss begrensning, en liten begrensning eller ingen begrensning i ditt arbeid som stortingsrepresentant?

..... få administrative støttefunksjoner?

- En stor begrensning
- En viss begrensning
- En liten begrensning
- Ingen begrensning

Kort 11

P12f Synes du følgende faktorer representerer en stor begrensning, en viss begrensning, en liten begrensning eller ingen begrensning i ditt arbeid som stortingsrepresentant?

..... liten utredningskapasitet?

- En stor begrensning
- En viss begrensning
- En liten begrensning
- Ingen begrensning

Kort 11

P12g Synes du følgende faktorer representerer en stor begrensning, en viss begrensning, en liten begrensning eller ingen begrensning i ditt arbeid som stortingsrepresentant?

..... høy møtehyppighet ?

- En stor begrensning
- En viss begrensning
- En liten begrensning
- Ingen begrensning

P12h Synes du følgende faktorer representerer en stor begrensning, en viss begrensning, en liten begrensning eller ingen begrensning i ditt arbeid som stortingsrepresentant?

..... sterk partidisiplin?

- En stor begrensning
- En viss begrensning
- En liten begrensning
- Ingen begrensning

Del 5 Saksorienterte kontakter og generell kontakt

Kont skal ikke stilles til H2

Spørsmålene i denne delen av undersøkelsen omhandler kontakter som er rettet inn mot sentrale beslutningsmiljøer.

Kont1 Har du eller en av dine nærmeste medarbeidere i løpet av 2014 eller inneværende år aktivt forsøkt å påvirke de offentlige beslutningene i en bestemt sak av stor betydning for din virksomhet?

Ja

Nei → Kont6

Kont2a Vis kort
Tok du kontakt med følgende personer eller aktører for å formidle dine synspunkter i denne saken:
Tjeneste- eller embetsmenn i et eller flere av departementene
Ja
Nei

Kont2b Tok du kontakt med følgende personer eller aktører for å formidle dine synspunkter i denne saken:
Medlemmer av Regjeringen
Ja
Nei

Kont2c Tok du kontakt med følgende personer eller aktører for å formidle dine synspunkter i denne saken:
Statssekretærer eller politiske rådgivere i et eller flere av departementene
Ja
Nei

Kont2d Tok du kontakt med følgende personer eller aktører for å formidle dine synspunkter i denne saken:
Tjenestemenn eller ledere i statsforvaltningen utenom departementene
Ja

Lederskapsundersøkelsen 2015

Nei

- Kont2e Tok du kontakt med følgende personer eller aktører for å formidle dine synspunkter i denne saken:
Parlamentarisk leder eller nestleder i en eller flere av partigruppene på Stortinget
Ja
Nei
- Kont2f Tok du kontakt med følgende personer eller aktører for å formidle dine synspunkter i denne saken:
Leder eller nestleder i en eller flere av stortingskomiteene
Ja
Nei
- Kont2g Tok du kontakt med følgende personer eller aktører for å formidle dine synspunkter i denne saken:
Saksordfører i Stortinget for den aktuelle saken
Ja
Nei
- Kont2h Tok du kontakt med følgende personer eller aktører for å formidle dine synspunkter i denne saken:
Storingsrepresentanter uten lederverv i partigruppene eller stortingskomiteene
Ja
Nei
- Kont2j Tok du kontakt med følgende personer eller aktører for å formidle dine synspunkter i denne saken:
Komitesekretærer for en eller flere av stortingskomiteene
Ja
Nei
- Kont2k Tok du kontakt med følgende personer eller aktører for å formidle dine synspunkter i denne saken:
De politiske partiene sentralt - utenom stortingsmiljøet
Ja
Nei
- Kont2m Tok du kontakt med følgende personer eller aktører for å formidle dine synspunkter i denne saken:
En interesseorganisasjon som din egen virksomhet er medlem i
Ja
Nei
- Kont3 Hadde din virksomhet en strategi for den politiske påvirkningen i denne saken?
1. Ja
2. Nei →

Lederskapsundersøkelsen 2015

Kont4 Benyttet din virksomhet eksterne konsulenter eller konsulentfirmaer for å legge opp denne påvirkningsstrategien?

1. Ja
2. Nei →

Kont5 Engasjerte du eksterne konsulenter eller konsulentfirmaer til på dine vegne å påvirke de politiske myndighetene i den aktuelle saken?

1. Ja →
2. Nei →

Kont6 Har du eller dine medarbeidere forsøkt å påvirke beslutninger i EU?

1. Ja
2. . Nei → Kont8a

Kort12

Kont7
EU?

Gjennom hvilke kanaler forsøkte du/dere å påvirke beslutninger i

1. Ved selv å ta direkte kontakt med politikere og/eller byråkrater i EU-systemet
2. Ved å engasjere profesjonelle lobbyister i andre land til å opptre på vegne av din organisasjon.
3. Ved å ta kontakt med et interessekontor i Brussel som representerer din virksomhet/organisasjon.
4. Indirekte ved kontakt med ett eller flere norske departementer.

Kont8a

Kort 13

Vi er også opptatt av mer generelle kontaktmønstre, og vil derfor spørre om hvor ofte du, gjennom din stilling, i løpet av 2014 eller inneværende år, har hatt kontakt med personer i diverse grupper.

Har du hatt kontakt ukentlig eller oftere, månedlig, sjeldnere eller aldri med...

Vis kort

stortingsrepresentanter?

1. Ukentlig eller oftere
2. Månedlig
3. Sjeldnere enn månedlig
4. Aldri

Kort 13

Kont8b

Har du hatt kontakt ukentlig eller oftere, månedlig, sjeldnere eller aldri med...

Vis kort

medlemmer av Regjeringen?

1. Ukentlig eller oftere
2. Månedlig
3. Sjeldnere enn månedlig

Kort 13

Kont8c

Har du hatt kontakt ukentlig eller oftere, månedlig, sjeldnere eller aldri med...

Vis kort

ledere i politiske partier?

1. Ukentlig eller oftere
2. Månedlig
3. Sjeldnere enn månedlig
4. Aldri

Kort 13

Kont8d

Har du hatt kontakt ukentlig eller oftere, månedlig, sjeldnere eller aldri med...

Vis kort

ledere i departementer, direktorater, tilsyn og andre offentlige forvaltningsorganer?

1. Ukentlig eller oftere
2. Månedlig
3. Sjeldnere enn månedlig
4. Aldri

Kort 13

Kont8e

Har du hatt kontakt ukentlig eller oftere, månedlig, sjeldnere eller aldri med...

Vis kort

ledere i private og offentlige bedrifter og finansinstitusjoner?

1. Ukentlig eller oftere
2. Månedlig
3. Sjeldnere enn månedlig
4. Aldri

Kort 13

Kont8f

Har du hatt kontakt ukentlig eller oftere, månedlig, sjeldnere eller aldri med...

Vis kort

ledere for arbeidstaker- og yrkesorganisasjoner?

1. Ukentlig eller oftere
2. Månedlig
3. Sjeldnere enn månedlig
4. Aldri

Kort 13

Kont8g

Har du hatt kontakt ukentlig eller oftere, månedlig, sjeldnere eller aldri med...

Vis kort

ledere for nærings-, bransje- og arbeidsgiverorganisasjoner?

1. Ukentlig eller oftere
2. Månedlig
3. Sjeldnere enn månedlig
4. Aldri

Skal ikke stilles til delutvalg= H1

Kort 13

Lederskapsundersøkelsen 2015

Kont8i [Har du hatt kontakt ukentlig eller oftere, månedlig, sjeldnere eller aldri med...](#)

Vis kort

....aktører og institusjoner i EU?

5. Ukentlig eller oftere
6. Månedlig
7. Sjeldnere enn månedlig
8. Aldri

Kort 13

Kont8m [Har du hatt kontakt ukentlig eller oftere, månedlig, sjeldnere eller aldri med...](#)

Vis kort

redaktører eller kommentatorer i nyhetsmedier og fagpresse?

1. Ukentlig eller oftere
2. Månedlig
3. Sjeldnere enn månedlig
4. Aldri

Hvilket geografiske område har du gjennom ditt arbeid mest kontakt med utenom Norge?

1. Norden
2. Vest-Europa utenom Norden
3. Øst- og Sentral-Europa
4. USA og Canada
5. Sør- og Mellom-Amerika
6. Afrika
7. Asia og Australia
8. Ingen

Del 6 Nærmere om holdninger til demokratiet og det norske politiske systemet og til internasjonalt samarbeid

Dem1a I denne delen vil vi gjerne spørre om dine synspunkter på noen hovedtrekk ved det norske det norske politiske systemet.

Er du er helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende påstander om det politiske demokratiet i Norge.

Kort 2

Den nasjonale selvbestemmelsen er for svak.

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Dem1b

Kort 2

Er du er helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende påstander om det politiske demokratiet i Norge.

Vis kort

Medienes innflytelse over den politiske dagsorden er for stor

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Dem1c

Kort 2

Er du er helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende påstander om det politiske demokratiet i Norge.

Vis kort

Det er for mye politisk likegyldighet blant folk

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Kort 2

Dem1d

Er du er helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende påstander om det politiske demokratiet i Norge.

Vis kort

De internasjonale finansmarkedene har for stor innflytelse

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Kort 2

Dem1e

Er du er helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende påstander om det politiske demokratiet i Norge.

Vis kort

Folk flest lar seg for lett påvirke av markante politikere

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Kort 2

Dem1f

Er du er helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende påstander om det politiske demokratiet i Norge.

Vis kort

Velgerne har for lite kunnskap om politikk til å kunne ta fornuftige valg

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Stilles ikke til H1 og H2

Kort 2

Dem1g

Er du er helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende påstander om det politiske demokratiet i Norge.

Vis kort

Landet ville bli bedre styrt dersom viktige beslutninger ble overlatt til vellykkede næringslivsledere

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig

Stilles ikke til H1 og H2

Kort 2

Dem1h

Er du er helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende påstander om det politiske demokratiet i Norge.

Vis kort

Landet ville bli bedre styrt dersom viktige beslutninger ble overlatt til ikke-valgte, faglige eksperter.

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Kort 2

Dem1i

Er du er helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende påstander om det politiske demokratiet i Norge.

Vis kort

Politikere er for opptatt av å følge stemningsskifter i befolkningen.

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Kort 2

Dem1j

Er du er helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende påstander om det politiske demokratiet i Norge.

Vis kort

Næringslivet har for stor innflytelse på innholdet i norsk politikk.

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Kort 2

Dem1k

Er du er helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende påstander om det politiske demokratiet i Norge.

Vis kort

Det lokale selvstyret er lokalt.

6. Helt enig
7. Delvis enig
8. Hverken enig eller uenig
9. Delvis uenig
10. Helt uenig

Kort 14

Dem2a Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 til 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Vi begynner med...
regjeringen?

0 Ingen tillit i det hele tatt
1
2
3
4
5
6
7
9
9
10 Full tillit

Kort 14

Dem2b Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...
politiske partier?

0 Ingen tillit i det hele tatt
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 Full tillit

Stilles ikke H1

Kort 14

Dem2c Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...
stortinget?

0 Ingen tillit i det hele tatt
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 Full tillit

Kort 14

Dem2d

Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...
domstolene?

0 Ingen tillit i det hele tatt
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 Full tillit

Kort 14

Dem2e

Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...
den offentlige forvaltningen?

0 Ingen tillit i det hele tatt
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 Full tillit

Kort 14

Dem2f

Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...
politiet?

0 Ingen tillit i det hele tatt
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 Full tillit

Kort 14

Dem2g

Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...
media, som aviser og fjernsyn?

0 Ingen tillit i det hele tatt
1
2
3
4

5
6
7
8
9
10 Full tillit

Kort 14

Dem2h

Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...

kirken og religiøse organisasjoner?

0 Ingen tillit i det hele tatt
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 Full tillit

Kort 14

Dem2i

Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...

arbeidstaker- og yrkesorganisasjoner?

0 Ingen tillit i det hele tatt
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 Full tillit

Kort 14

Dem2j

Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...

forretnings- og næringslivet?

0 Ingen tillit i det hele tatt

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10 Full tillit

Kort 14

Dem2k

Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...

frivillige eller ideelle organisasjoner?

0 Ingen tillit i det hele tatt

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10 Full tillit

Kort 14

Dem2l

Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...

universiteter og forskningsinstitusjoner?

0 Ingen tillit i det hele tatt

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10 Full tillit

Kort 14

Dem2m

Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...

forsvaret?

0 Ingen tillit i det hele tatt

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10 Full tillit

Kort 14

Dem2n

Se på dette kortet og fortell meg på en skala fra 0 - 10 hvor stor tillit du personlig har til hver av de institusjonene jeg leser opp.

0 står for at du ikke har noen tillit til institusjonen i det hele tatt, mens 10 står for at du har full tillit til institusjonen.

Neste...

politikere generelt?

0 Ingen tillit i det hele tatt

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10 Full tillit

Dem3 Hvor stor forskjell synes du i alminnelighet at det er mellom partiene på Stortinget, vil du si at forskjellene er meget store, ganske store, ikke særlig store eller meget små?

1. Meget store
2. Ganske store
3. Ikke særlig store
4. Meget små

Kort 15

Dem4 I sin alminnelighet, vil du si at de fleste mennesker er til å stole på, eller vil du si at man ikke kan være forsiktig nok i omgangen med andre mennesker?

o De fleste mennesker er til å stole p

o Man kan ikke være forsiktig nok

Dem5 Tenk deg at det hadde vært ny folkeavstemning om norsk medlemskap i EU nå. Hvordan ville du ha stemt?

Ville du...

1. helt sikkert stemt for?
2. sannsynligvis stemt for?
3. sannsynligvis stemt mot?
4. helt sikkert stemt mot?
5. eller, ville du ikke stemt?
- 6.

P14

En rekke folkerettslige avtaler har blitt innarbeidet i norsk lovgivning. Etter ditt syn hvor stor mulighet er det for at en slik tilslutning til internasjonal lovgivning generelt sett kan svekke Stortingets og Regjeringens nasjonale myndighet? Er det en stor mulighet, en liten mulighet eller ingen mulighet i det hele tatt?

1. En stor mulighet

2. En liten mulighet
3. Ingen mulighet i det hele tatt

Introteksten stilles IKKE til de som har besvart P14 (stortingspolitikere, ev statssekretærer)

Dem6a Nå skal jeg stille noen spørsmål om internasjonalt samarbeid.

Er det stor mulighet, liten mulighet eller ingen mulighet for Stortingets og regjeringens nasjonale myndighet vil bli svekket hvis Norge slutter seg til mer internasjonal lovgivning på følgende område:

internasjonal handel?

1. Stor mulighet
2. Liten mulighet
3. Ingen mulighet

Dem6b Er det stor mulighet, liten mulighet eller ingen mulighet for Stortingets og regjeringens nasjonale myndighet vil bli svekket hvis Norge slutter seg til mer internasjonal lovgivning på følgende område:

Internasjonal havrett?

1. Stor mulighet
2. Liten mulighet
3. Ingen mulighet

Dem6c Er det stor mulighet, liten mulighet eller ingen mulighet for Stortingets og regjeringens nasjonale myndighet vil bli svekket hvis Norge slutter seg til mer internasjonal lovgivning på følgende område:

Internasjonalt miljøvern?

1. Stor mulighet
2. Liten mulighet
3. Ingen mulighet

Dem6d Er det stor mulighet, liten mulighet eller ingen mulighet for Stortingets og regjeringens nasjonale myndighet vil bli svekket hvis Norge slutter seg til mer internasjonal lovgivning på følgende område:

Internasjonal strafferett?

1. Stor mulighet
2. Liten mulighet
3. Ingen mulighet

Dem6e Er det stor mulighet, liten mulighet eller ingen mulighet for Stortingets og regjeringens nasjonale myndighet vil bli svekket hvis Norge slutter seg til mer internasjonal lovgivning på følgende område:

Internasjonale menneskerettigheter?

1. Stor mulighet
2. Liten mulighet
3. Ingen mulighet

P15 Dersom tilslutning til internasjonal lovgivning generelt sett skulle svekke Stortingets og Regjeringens nasjonale myndighet, hvor bekymringsfullt er dette? Er det meget bekymringsfullt, lite bekymringsfullt, eller ikke bekymringsfullt i det hele tatt?

1. Meget bekymringsfullt
2. Lite bekymringsfullt
3. Ikke bekymringsfullt i det hele tatt
4. Vet ikke

Dem7a Synes du at det er meget bekymringsfullt, lite bekymringsfullt, eller ikke bekymringsfullt hvis Stortingets og regjeringens myndighet blir svekket på følgende område:

Internasjonal handel

1. Meget bekymringsfullt
2. Lite bekymringsfullt
3. Ikke bekymringsfullt

Dem7a Synes du at det er meget bekymringsfullt, lite bekymringsfullt, eller ikke bekymringsfullt hvis Stortingets og regjeringens myndighet blir svekket på følgende område:

Internasjonal havrett?

1. Meget bekymringsfullt
2. Lite bekymringsfullt
3. Ikke bekymringsfullt

Dem7b Synes du at det er meget bekymringsfullt, lite bekymringsfullt, eller ikke bekymringsfullt hvis Stortingets og regjeringens myndighet blir svekket på følgende område:

Internasjonalt miljøvern?

1. Meget bekymringsfullt
2. Lite bekymringsfullt
3. Ikke bekymringsfullt

Dem7c Synes du at det er meget bekymringsfullt, lite bekymringsfullt, eller ikke bekymringsfullt hvis Stortingets og regjeringens myndighet blir svekket på følgende område:

Internasjonal strafferett?

1. Meget bekymringsfullt
2. Lite bekymringsfullt
3. Ikke bekymringsfullt

Dem7d Synes du at det er meget bekymringsfullt, lite bekymringsfullt, eller ikke bekymringsfullt hvis Stortingets og regjeringens myndighet blir svekket på følgende område:

Internasjonale menneskerettigheter?

1. Meget bekymringsfullt

2. Lite bekymringsfullt
3. Ikke bekymringsfullt

Del 7 Media

Med1a De følgende spørsmålene omhandler din bruk av og erfaringer med media. På en skala fra 1 til 7 der 1 betyr svært uviktig og 7 betyr svært viktig, hvor viktig er de følgende mediene som nyhetskilder for deg:
NRK TV

1. Svært viktig
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
7. Svært uviktig

Med1b På en skala fra 1 til 7 der 1 betyr svært uviktig og 7 betyr svært viktig, hvor viktig er de følgende mediene som nyhetskilder for deg:
TV2

1. Svært viktig
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
7. Svært uviktig

Med1c På en skala fra 1 til 7 der 1 betyr svært uviktig og 7 betyr svært viktig, hvor viktig er de følgende mediene som nyhetskilder for deg:
Internasjonale nyhetskanaler, f.eks. BBC og CNN

1. Svært viktig
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
7. Svært uviktig

Med1d På en skala fra 1 til 7 der 1 betyr svært uviktig og 7 betyr svært viktig, hvor viktig er de følgende mediene som nyhetskilder for deg:
Internasjonale aviser, f.eks. New York Times og Financial Times og internasjonale nyhetsmagasiner, f.eks. Times, Newsweek, The Economist

1. Svært viktig
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
7. Svært uviktig

Med2 Har du i løpet av de siste 12 måneder blitt intervjuet i norske eller utenlandske medier?

1. Ja
2. Nei→

Kort 2

Med3a

Jeg vil be deg ta stilling til noen utsagn om ditt forhold til massemedia.

Er du helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende utsagn:

Initiativet til medieoppslag om min virksomhet kommer oftest fra journalister.

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Kort 2

Med3b

Er du helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende utsagn:

Medieoppslag om min virksomhet er oftest resultat av informasjonsframstøt fra vår side.

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Kort 2

Med3c

Er du helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende utsagn:

Lekkasjer til mediene representerer et betydelig problem innenfor mitt arbeidsområde.

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Kort 2

Med3d

Er du helt enig, delvis enig, hverken enig eller uenig, delvis uenig eller helt uenig i følgende utsagn:

Min dagsorden må ofte endres på grunn av medieoppslag.

1. Helt enig
2. Delvis enig
3. Hverken enig eller uenig
4. Delvis uenig
5. Helt uenig

Med4

Bruker du sosiale medier som Twitter og Facebook i forbindelse med arbeidet ditt?

1. Ja
2. Nei → Ferdig

Hjelpkort til

**Lederskapsundersøkelsen
2015**

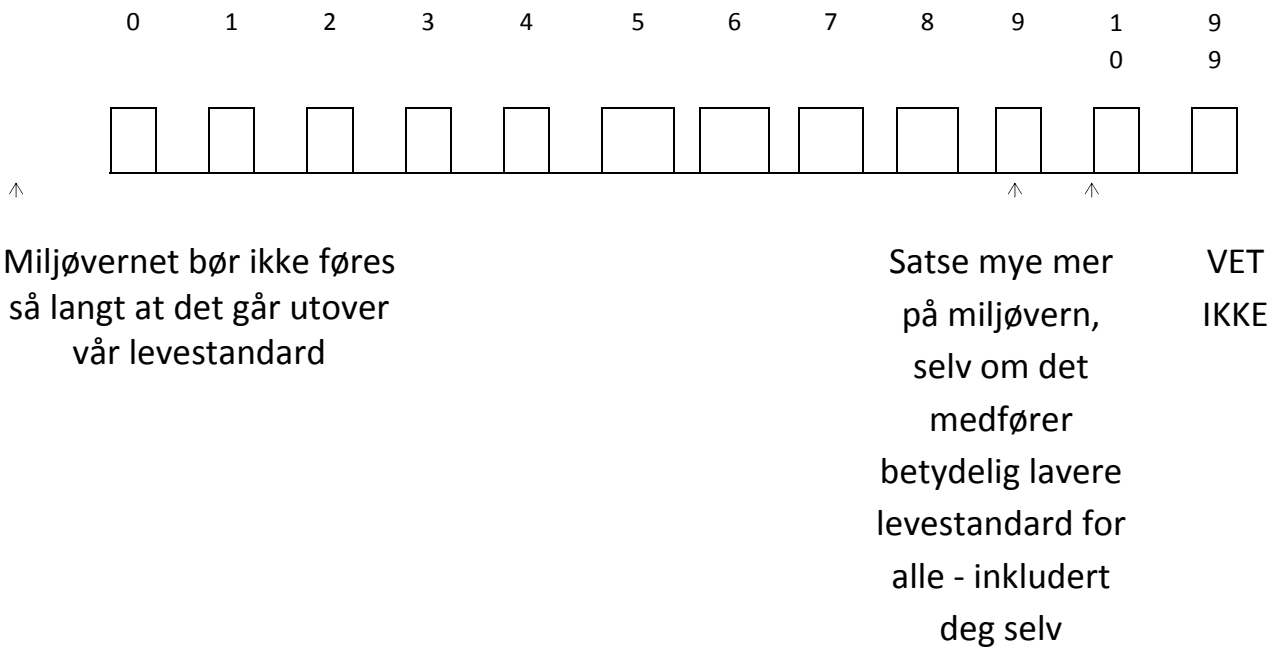
KORT 1

- 1. Lang partierfaring**
- 2. Sosial og politisk kontaktflate**
- 3. Evne til å representere ditt parti i media**
- 4. Faglig ekspertise**
- 5. Tilknytning til bestemte organisasjoner**
- 6. Tilknytning til bestemte yrkesgrupper**
- 7. Tilknytning til bestemte grupperinger i partiet**
- 8. Tilknytning til en bestemt region**
- 9. Kjønn**
- 10. Etnisk bakgrunn**

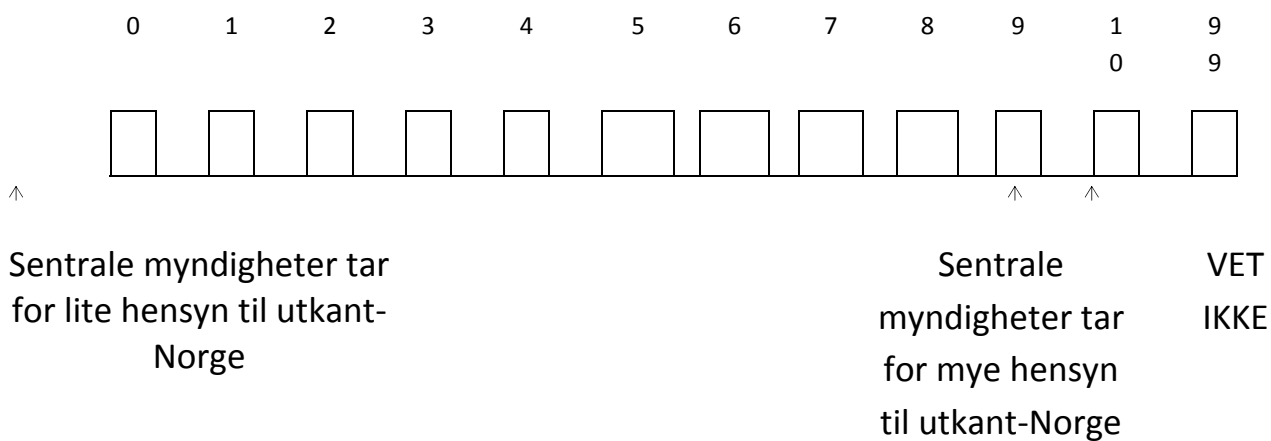
KORT 2

- 1. Helt enig**
- 2. Delvis enig**
- 3. Hverken enig eller uenig**
- 4. Delvis uenig**
- 5. Helt uenig**

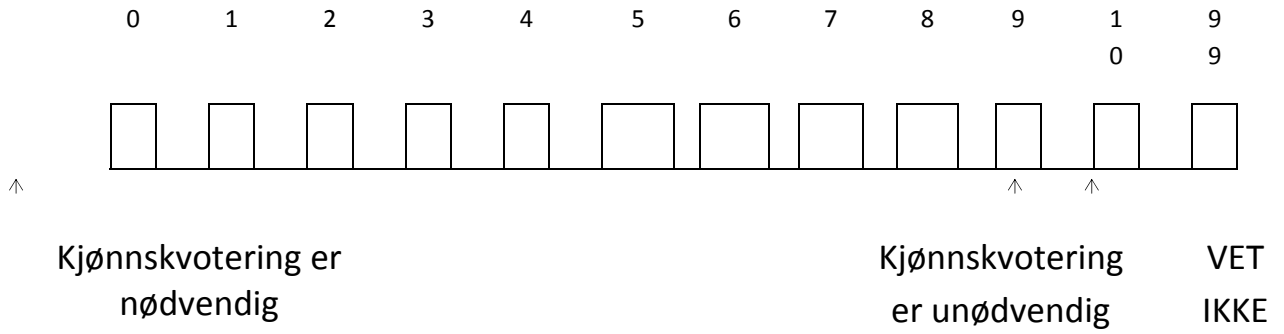
KORT 3



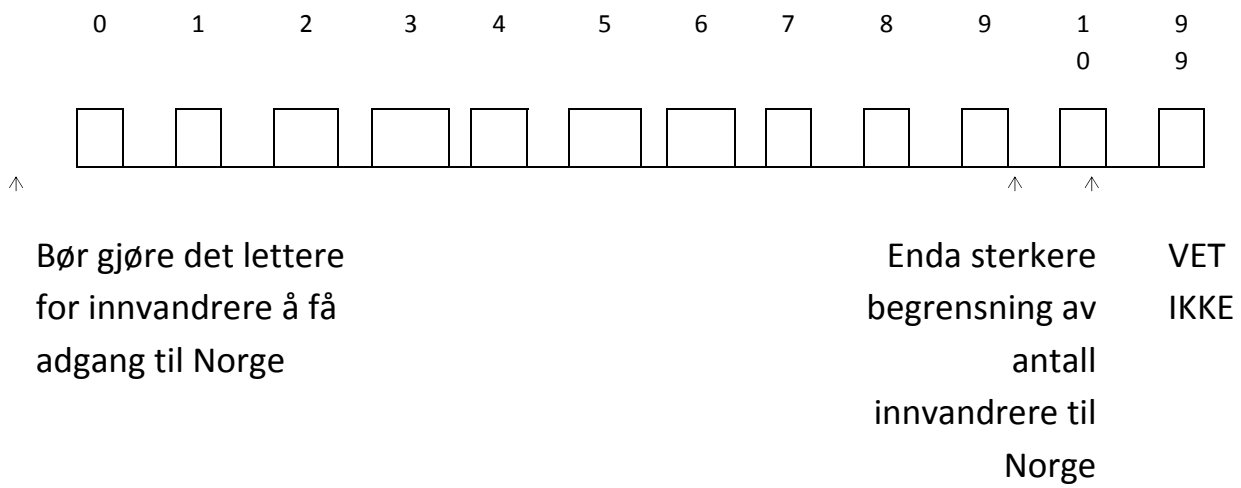
KORT 4



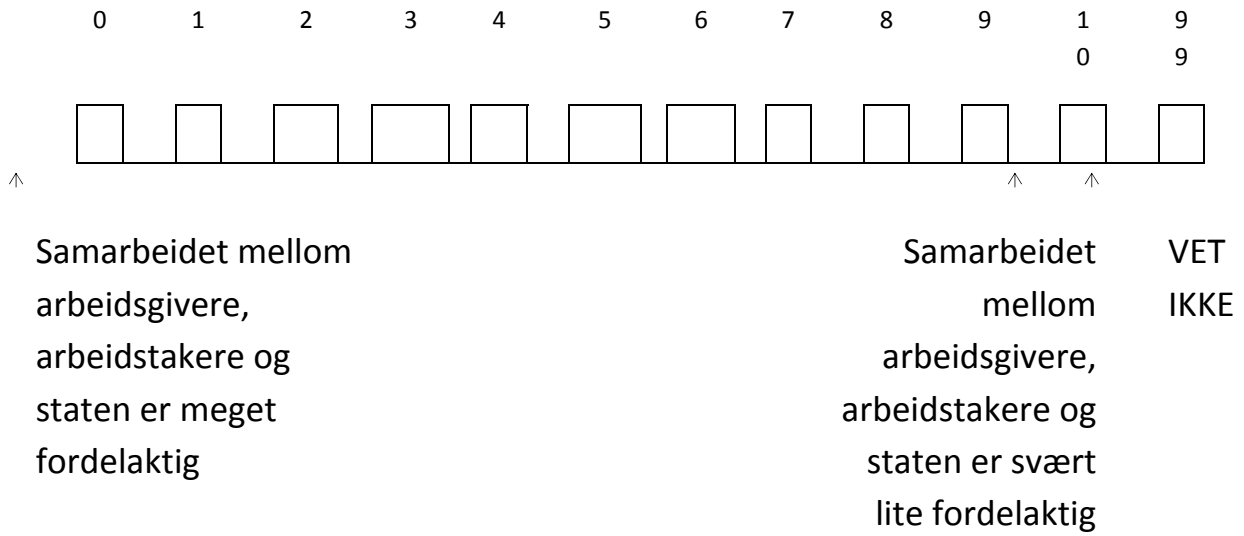
KORT 5



KORT 6



KORT 7



KORT 8

- **Svært viktig**
- **Ganske viktig**
- **Hverken viktig eller uviktig**
- **Mindre viktig**
- **Ikke viktig i det hele tatt**

KORT 9

- **Svært viktig**
- **Ganske viktig**
- **Mindre viktig**
- **Uten betydning**

KORT 10

- Det er helt og holdent innvandrernes ansvar å tilpasse seg det norske samfunnet
- Innvandrere må få støtte fra norske myndigheter til å opprettholde egen religion og kultur
- Både innvandrere og nordmenn må tilpasse seg mangfoldet i det norske samfunnet
- Innvandrere og nordmenn står fritt til å sette sammen sin egen identitet uten press om å tilpasse seg en 'norsk kultur'

KORT 11

- En stor begrensning
- En viss begrensning
- En liten begrensning
- Ingen begrensning

KORT 12

Ved selv å ta direkte kontakt med politikere og/eller byråkrater I EU-systemet

Ved å engasjere profesjonelle lobbyister i andre land til å opptre på vegne av din organisasjon

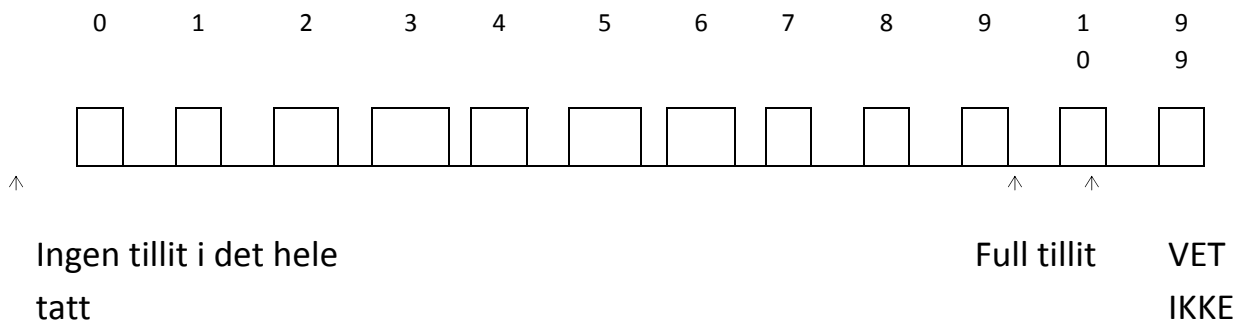
Ved å ta kontakt med et interessekontor i Brussel som representerer din virksomhet/organisasjon

Indirekte ved kontakt med ett eller flere norske departementer

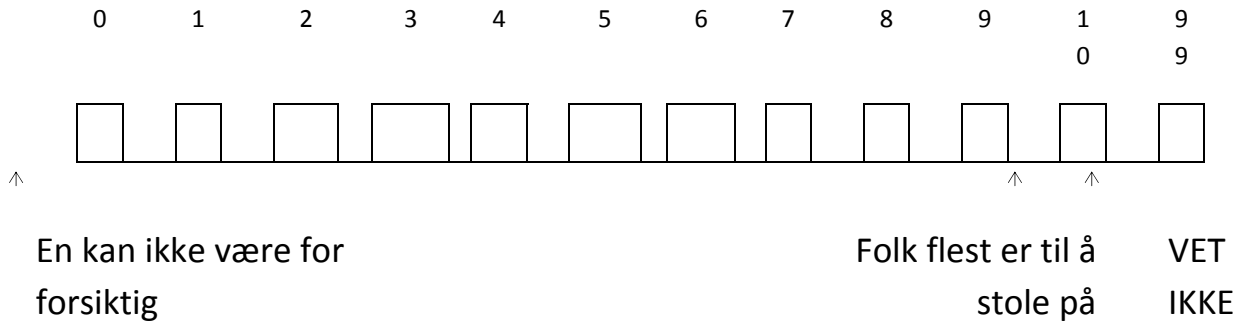
KORT 13

1. Ukentlig eller oftere
2. Månedlig
3. Sjeldnere enn månedlig
4. Aldri

KORT 14



KORT 15



Hjelpekort til

**Lederskapsundersøkelsen
2015**

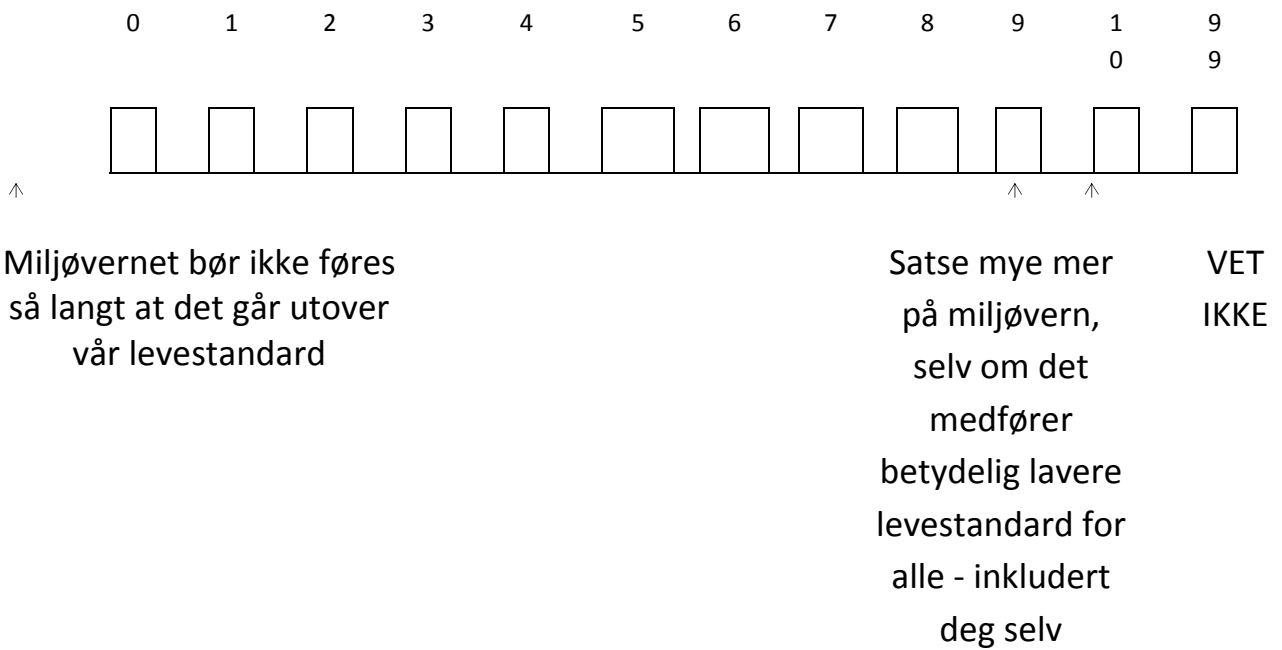
KORT 1

- 1. Lang partierfaring**
- 2. Sosial og politisk kontaktflate**
- 3. Evne til å representere ditt parti i media**
- 4. Faglig ekspertise**
- 5. Tilknytning til bestemte organisasjoner**
- 6. Tilknytning til bestemte yrkesgrupper**
- 7. Tilknytning til bestemte grupperinger i partiet**
- 8. Tilknytning til en bestemt region**
- 9. Kjønn**
- 10. Etnisk bakgrunn**

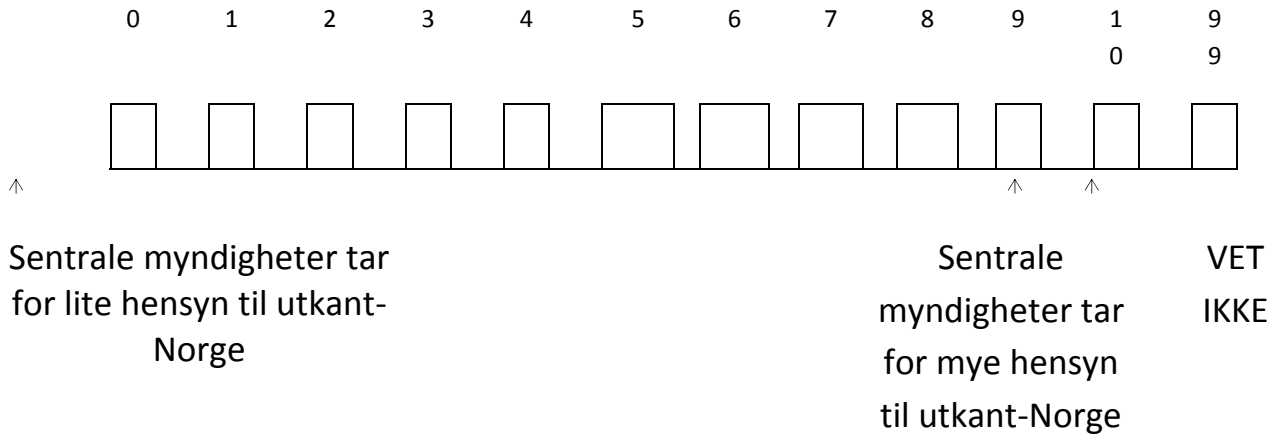
KORT 2

- 1. Helt enig**
- 2. Delvis enig**
- 3. Hverken enig eller uenig**
- 4. Delvis uenig**
- 5. Helt uenig**

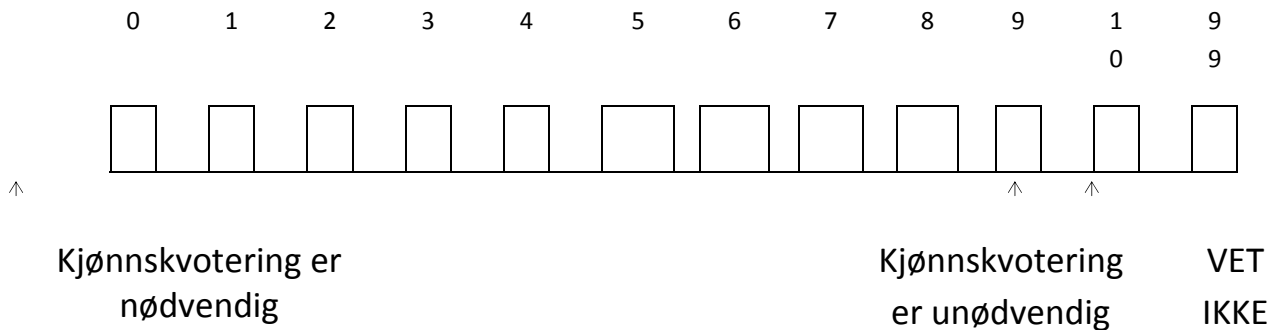
KORT 3



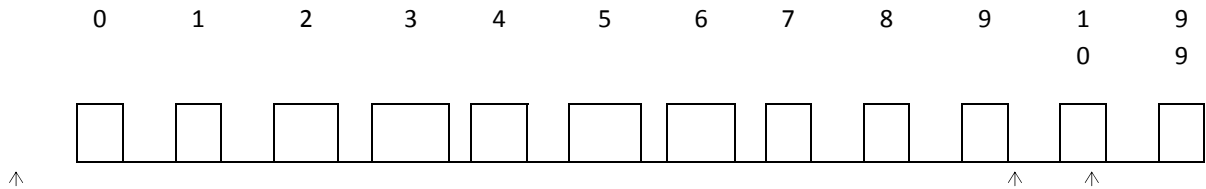
KORT 4



KORT 5



KORT 6

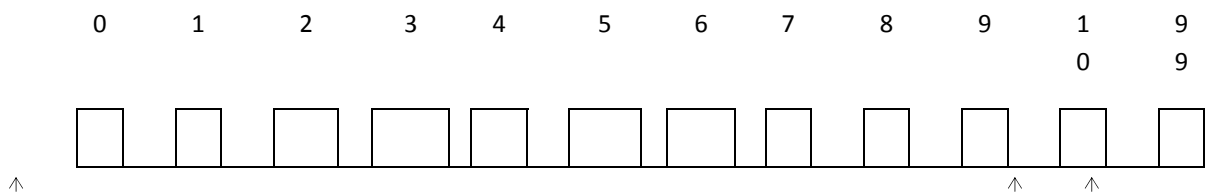


Bør gjøre det lettere
for innvandrere å få
adgang til Norge

Enda sterkere
begrensning av
antall
innvandrere til
Norge

VET
IKKE

KORT 7



Samarbeidet mellom
arbeidsgivere,
arbeidstakere og
staten er meget
fordelaktig

Samarbeidet
mellom
arbeidsgivere,
arbeidstakere og
staten er svært
lite fordelaktig

VET
IKKE

KORT 8

- **Svært viktig**
- **Ganske viktig**
- **Hverken viktig eller uviktig**
- **Mindre viktig**
- **Ikke viktig i det hele tatt**

KORT 9

- **Svært viktig**
- **Ganske viktig**
- **Mindre viktig**
- **Uten betydning**

KORT 10

- Det er helt og holdent innvandrernes ansvar å tilpasse seg det norske samfunnet
- Innvandrere må få støtte fra norske myndigheter til å opprettholde egen religion og kultur
- Både innvandrere og nordmenn må tilpasse seg mangfoldet i det norske samfunnet
- Innvandrere og nordmenn står fritt til å sette sammen sin egen identitet uten press om å tilpasse seg en 'norsk kultur'

KORT 11

- En stor begrensning
- En viss begrensning
- En liten begrensning
- Ingen begrensning

KORT 12

Ved selv å ta direkte kontakt med politikere og/eller byråkrater I EU-systemet

Ved å engasjere profesjonelle lobbyister i andre land til å opptre på vegne av din organisasjon

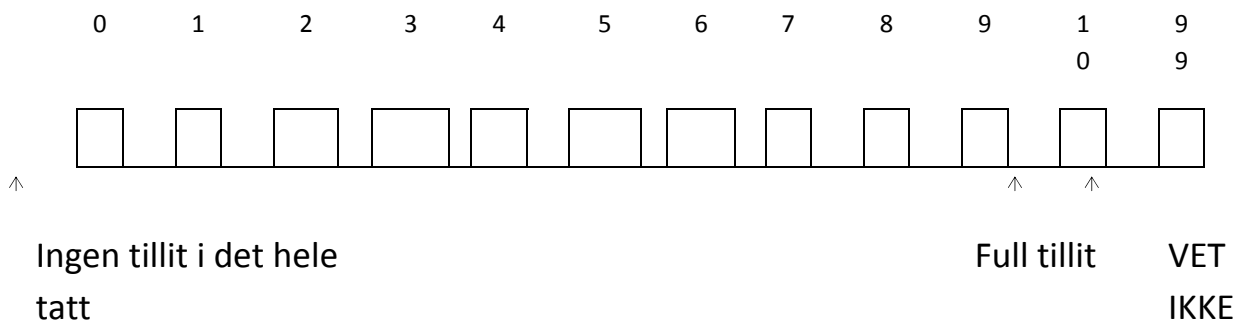
Ved å ta kontakt med et interessekontor i Brussel som representerer din virksomhet/organisasjon

Indirekte ved kontakt med ett eller flere norske departementer

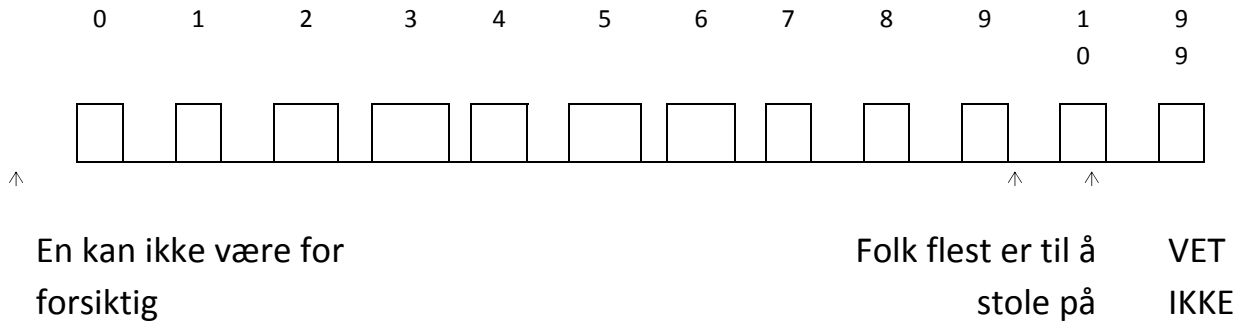
KORT 13

1. Ukentlig eller oftere
2. Månedlig
3. Sjeldnere enn månedlig
4. Aldri

KORT 14



KORT 15



Statistisk sentralbyrå

Postadresse:
Postboks 8131 Dep
NO-0033 Oslo

Besøksadresse:
Akersveien 26, Oslo
Oterveien 23, Kongsvinger

E-post: ssb@ssb.no
Internett: www.ssb.no
Telefon: 62 88 50 00

ISBN 978-82-537-9507-2 (elektronisk)



Statistisk sentralbyrå
Statistics Norway