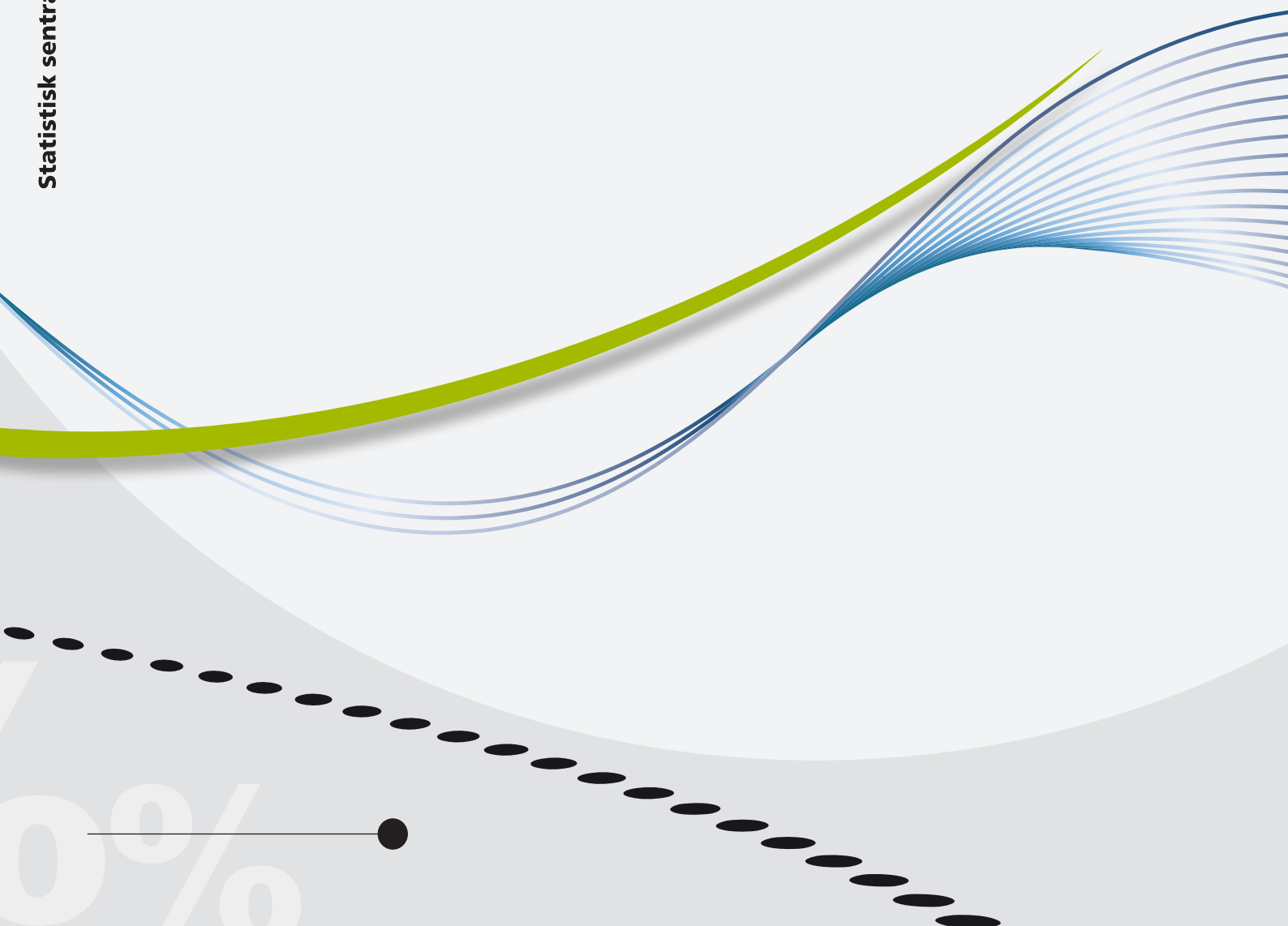


Geir Martin Pilskog

Transport med små godsbiler 2014–2015
Dokumentasjonsrapport



Geir Martin Pilskog

Transport med små godsbiler 2014–2015

Dokumentasjonsnotat

I serien Notater publiseres dokumentasjon, metodebeskrivelser, modellbeskrivelser og standarder.

© Statistisk sentralbyrå
Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen
skal Statistisk sentralbyrå oppgis som kilde.

Publisert 14. september 2016

ISBN 978-82-537-9383-2 (elektronisk)

| Standardtegn i tabeller | Symbol |
|---------------------------------------|---------------|
| Tall kan ikke forekomme | . |
| Oppgave mangler | .. |
| Oppgave mangler foreløpig | ... |
| Tall kan ikke offentliggjøres | : |
| Null | - |
| Mindre enn 0,5 av den brukte enheten | 0 |
| Mindre enn 0,05 av den brukte enheten | 0,0 |
| Foreløpig tall | * |
| Brudd i den loddrette serien | — |
| Brudd i den vannrette serien | |
| Desimaltegn | , |

Forord

Statistisk sentralbyrå (SSB) gjennomførte en undersøkelse av transport med små godsbiler i 2014–2015, og statistikken ble publisert i mars 2016. Hensikten med dette notatet er å dokumentere den praktiske gjennomføringen av undersøkelsen.

Prosjektet ble delfinansiert av Samferdselsdepartementet, som et ledd i arbeidet med å skape en heldekkende transportstatistikk. Statistikken for transport med små godsbiler i 2014–2015 gir oppdatert informasjon til bruk i Nasjonal transportplan og andre verktøy for nasjonal planlegging på samferdselssiden. I SSB blir statistikken også brukt som grunnlag for beregninger av innenlandske transport-ytelser og utslipp til luft fra transportsektoren i Norge. Bransjeorganisasjoner og andre aktører innenfor godstransport på vei er andre aktuelle brukere.

Notatet er utarbeidet av senior statistikkrådgiver Geir Martin Pilskog ved Seksjon for transport-, reiselivs- og IKT-statistikk i SSB.

Dokumentasjonsnotatet er tilgjengelig i PDF-format på internettadressen: <http://www.ssb.no/publikasjoner/>.

Statistisk sentralbyrå, 12. september 2016

Per Morten Holt

Sammendrag

Formålet med undersøkelsen av transport med små godsbiler som SSB gjennomførte i 2014–2015 var å gi bedre oversikt over et transportsegment som er viktig for godstransporten i Norge, og som ikke dekkes av den løpende kvartalsvise lastebilundersøkelsen. Små godsbiler er definert som lastebiler, varebiler og kombinerte biler med tillatt nyttelast under 3,5 tonn. Etter fjerning av enkelte grupper av kjøretøyer, bestod populasjonen for undersøkelsen av rundt 485 000 små godsbiler som var registrert i Det sentrale motorvognregisteret. Det store flertallet av de små godsbilene var små varebiler med tillatt nyttelast under 1 tonn.

En av målsettingene med undersøkelsen var å oppdatere nøkkeltall for transport med små godsbiler til bruk i annen statistikk og beregninger om veitransporten i Norge. Undersøkelsen ble gjennomført som en skjemaundersøkelse, der et utvalg på 2 500 eiere av små godsbiler ble trukket ut i hvert kvartal f.o.m. 3. kvartal 2014 t.o.m. 2. kvartal 2015.

Undersøkelsen av små godsbiler i 2014–2015 tok utgangspunkt i tilsvarende undersøkelser som ble gjennomført av SSB i 2008 og av Transportøkonomisk Institutt i 2003.

I 2014–2015 kjørte små godsbiler 3,2 milliarder kilometer med 16 millioner tonn last fordelt på 94 millioner turer og 173 millioner leveranser. Statistikken over transport med små godsbiler i 2014–2015 er tilgjengelig på internettsidene til SSB: <http://www.ssb.no/transpsg/>.

Det er utarbeidet beregninger over usikkerheten til statistikken. På overordnet nivå var variasjonskoeffisientene for f.eks. variablene kjøretøykilometer og godstransportarbeid henholdsvis 2,7 og 8,4 prosent.

Innhold

| | |
|---|-----------|
| Forord | 3 |
| Sammendrag | 4 |
| Innhold | 5 |
| 1. Avklare behov | 6 |
| 1.1. Kartlegge statistikkbehov | 6 |
| 2. Planlegge og utforme undersøkelsen | 6 |
| 2.1. Kjøretøygrupper | 6 |
| 2.2. Avgrensning av populasjonen | 7 |
| 3. Bygge | 9 |
| 3.1. Stratifisering av utvalget..... | 9 |
| 3.2. Avgrensning av bruttoutvalget..... | 9 |
| 4. Datainnsamling | 10 |
| 4.1. Opplysningsplikt og tvangsmulkt..... | 10 |
| 4.2. Opplysningsbehov..... | 10 |
| 4.3. Elektronisk skjema | 11 |
| 4.4. Utsending, svarfrister, purringer og tvangsmulkt | 11 |
| 4.5. Mottak av data..... | 12 |
| 5. Klargjøre | 12 |
| 5.1. Editering..... | 12 |
| 5.2. Partielt frafall og imputering | 12 |
| 6. Analysere | 12 |
| 6.1. Svarinngang | 12 |
| 6.2. Fordelingen av nettoutvalget..... | 13 |
| 6.3. Estimering og usikkerhet..... | 17 |
| 7. Formidling og dokumentasjon | 17 |
| 7.1. Dagens statistikk | 17 |
| 7.2. Statistikkbanken | 17 |
| 7.3. Dokumentasjon | 18 |
| 7.4. Videre arbeid..... | 18 |
| Referanser | 19 |
| Vedlegg A: Usikkerhetsberegninger for de viktigste transportytelsene i undersøkelsen | 20 |
| Vedlegg B: Oversikt over maskinelle kontroller brukt i revisjon | 24 |
| Vedlegg C: Skjema for undersøkelsen | 26 |
| Tabellregister | 30 |

1. Avklare behov

Rammene for prosjektet ble fastlagt i en avtale mellom Samferdselsdepartementet og SSB som ble inngått i 2013 (Arkivsak 13/1438). Prosjektet ble delfinansiert av Samferdselsdepartementet, som et ledd i arbeidet med å skape en heldekkende transportstatistikk. Nytt for undersøkelsen i 2014/2015 var blant annet måling av transportytelser i utvalgte byområder.

1.1. Kartlegge statistikkbehov

Undersøkelsen bygde på erfaringene fra en tilsvarende undersøkelse gjennomført i 2008. Innholdet i undersøkelsen ble drøftet med Rådgivende utvalg for transportstatistikk. Det ble også opprettet en egen referansegruppe for undersøkelsen, som bestod av deltakere fra Transportøkonomisk institutt, Statens Vegvesen, Norges Lastebileierforbund og Samferdselsdepartementet.

Målsettinger

Målsettingene med undersøkelsen av transport med små godsbiler var:

- Presentere de viktigste utviklingstrekkene siden 2008 og 2003
- Levere tall for små godsbiler til bruk i planleggingsverktøy som Innenlandske transportytelser og Nasjonal transportplan og for andre forskningsformål, særlig innen transport i by
- Komplettere data om godstransport på vei fra den kvartalsvise Lastebilundersøkelsen til SSB for lastebiler med nyttelast på minst 3,5 tonn

2. Planlegge og utforme undersøkelsen

Små godsbiler er definert som lastebiler, varebiler og kombinerte biler med tillatt nyttelast under 3,5 tonn. Sammensetningen av små godsbiler i Det sentrale motorvognregisteret er i kontinuerlig forandring gjennom året pga. at nye biler blir førstegangsregistrert og gamle biler avregistrert. Populasjonen for undersøkelsen av transport med små godsbiler 3. og 4. kvartal 2014 samt 1. og 2. kvartal 2015 var dermed alle små godsbiler i ordinær drift i hele eller deler av denne perioden.

2.1. Kjøretøygrupper

Kjøretøygruppene i Det sentrale motorvognregisteret utgjorde grunnlaget for inndelingen i grovere kategorier i undersøkelsen.

Kjøretøygrupper i Det sentrale motorvognregisteret

| <i>Kjøretøygruppe</i> | <i>Beskrivelse</i> |
|-----------------------|--|
| 301 | Kombinert bil |
| 310 | Varebil, registrert første gang her i landet før 1.1.1981 og varebil (klasse 1) registrert første gang her i landet 1.1.1981 eller senere. |
| 311 | Varebil (klasse 2), registrert første gang her i landet 1.1.1981 eller senere. |
| 314 | Varebil (klasse 1), fortollet etter 31.3.2001. |
| 315 | Varebil (klasse 2), fortollet etter 31.3.2001. |
| 320/360 | Lastebil (med plan), åpent plan med og uten kapell, herunder dumperkasse. Registrert før/etter 1.1.2005. |
| 321/361 | Lastebil (med lukket godsrom), herunder flyttebil, thermovogn, bankbuss mv. Registrert før/etter 1.1.2005. |

| | |
|---------|--|
| 323/363 | Lastebil (bergingsbil). Registrert før/etter 1.1.2005. |
| 325/365 | Lastebil, betongblandebil, renovasjonsbil, tømmertransportbil, containerbil og andre lastebiler som ikke er ført opp med egen kode. Registrert før/etter 1.1.2005. |
| 330/370 | Lastebil (tankbil), for bensin og olje. Registrert før/etter 1.1.2005. |
| 335/375 | Lastebil (tankbil), for andre varer enn bensin/olje. Registrert før/etter 1.1.2005 |
| 340 | Trekkbil |
| 380 | Lastebil (med plan) og totalvekt mindre enn 7 501 kg. Oppfyller krav til avgiftsgruppe b (rammekravet) |
| 381 | Lastebil (med lukket godsrom) og totalvekt mindre enn 7 501 kg. Oppfyller krav til avgiftsgruppe b (rammekravet) |

Kjøretøygrupper i undersøkelsen

| <i>Kjøretøygruppe</i> | <i>Beskrivelse</i> |
|-------------------------------------|---|
| Lastebiler | Biler i kjøretøygruppene 320, 321, 323, 325, 330, 335, 340, 360, 361, 363, 365, 370, 375, 380 og 381 med tillatt nyttelast under 3,5 tonn |
| Små varebiler og kombinerte biler | Biler i kjøretøygruppene 301, 310, 311, 314 og 315 med tillatt nyttelast under 1 tonn |
| Store varebiler og kombinerte biler | Biler i kjøretøygruppene 301, 310, 311, 314, 315 med tillatt nyttelast fra og med 1 tonn og opp til 3,5 tonn |

2.2. Avgrensning av populasjonen

Biler som ikke kan sies å være i ordinær bruk som små godsbiler på offentlige veier ble forsøkt fjernet fra populasjonen:

- Biler som ble avregistrert før undersøkelsesperioden
- Biler som kun var prøveregistrert i undersøkelsesperioden
- Biler med spesialskilter
- Biler som var eldre enn 25 år i 2014
- Biler med nyttelast under 200 kg
- Biler med totalvekt over 12 tonn
- Biler som var registrert med eier på Svalbard

Størrelsen på populasjonen

Etter fjerning av biltyper utenfor ordinær bruk som små godsbiler på veier i fastlands-Norge, bestod populasjonen av rundt 485 000 biler. Det store flertallet av de små godsbilene i 2014/2015 bestod av 368 000 små varebiler og kombinerte biler med tillatt nyttelast under 1 tonn.

Tabell 2.1 viser fordelingen av biler på kjøretøygrupper og fylker i populasjonen. Det er flest biler i Oslo og færrest i Finnmark.

Tabell 2.1 Fordeling av populasjonen etter kjøretøygrupper og fylker

| | I alt | Lastebiler | Små vare- og kombinerte biler | Store vare- og kombinerte biler |
|-------------------------|----------------|---------------|-------------------------------|---------------------------------|
| I alt | 485 450 | 19 472 | 368 491 | 97 487 |
| 01 Østfold | 25 538 | 1 100 | 19 566 | 4 872 |
| 02 Akershus | 64 778 | 2 471 | 47 396 | 14 911 |
| 03 Oslo | 77 283 | 2 302 | 55 840 | 19 141 |
| 04 Hedmark | 22 881 | 1 087 | 17 785 | 4 009 |
| 05 Oppland | 21 399 | 912 | 17 635 | 2 852 |
| 06 Buskerud | 30 537 | 1 066 | 23 548 | 5 923 |
| 07 Vestfold | 19 637 | 863 | 15 249 | 3 525 |
| 08 Telemark | 16 631 | 638 | 13 590 | 2 403 |
| 09 Aust-Agder | 10 575 | 408 | 8 662 | 1 505 |
| 10 Vest-Agder | 14 424 | 401 | 11 808 | 2 215 |
| 11 Rogaland | 37 520 | 1 497 | 27 130 | 8 893 |
| 12 Hordaland | 35 554 | 1 499 | 26 495 | 7 560 |
| 14 Sogn og Fjordane | 10 750 | 528 | 8 386 | 1 836 |
| 15 Møre og Romsdal | 23 360 | 1 069 | 17 822 | 4 469 |
| 16 Sør-Trøndelag | 21 845 | 1 036 | 16 558 | 4 251 |
| 17 Nord-Trøndelag | 11 454 | 563 | 8 788 | 2 103 |
| 18 Nordland | 19 858 | 991 | 15 526 | 3 341 |
| 19 Troms – Romsa | 13 488 | 677 | 10 610 | 2 201 |
| 20 Finnmark - Finnmarku | 7 938 | 364 | 6 097 | 1 477 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 2.2 viser fordelingen av biler på kjøretøygrupper og aldersgrupper i populasjonen. Det var en høyere andel relativt gamle lastebiler sammenlignet med de to andre kjøretøygruppene. 25 prosent av lastebilene i populasjonen var registrert tidligere enn 1999, mot 11 prosent av små varebiler og kombinerte biler og 10 prosent av store varebiler og kombinerte biler.

Tabell 2.2 Fordeling av populasjonen etter kjøretøygrupper og aldersgrupper

| | I alt | 1989-1993 | 1994-1998 | 1999-2003 | 2004-2008 | 2009-2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|----------|
| I alt | 485 450 | 11 837 | 45 145 | 81 575 | 169 431 | 148 988 | 28 474 | 0 |
| Lastebiler | 19 472 | 985 | 3 792 | 6 389 | 5 470 | 2 427 | 409 | |
| Små varebiler og kombinerte biler | 368 491 | 8 227 | 33 914 | 59 291 | 135 897 | 110 126 | 21 036 | 0 |
| Store varebiler og kombinerte biler | 97 487 | 2 625 | 7 439 | 15 895 | 28 064 | 36 435 | 7 029 | 0 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 2.3 viser fordelingen av biler på kjøretøygrupper og nyttelastgrupper i populasjonen. 71 prosent av bilene i populasjonen hadde nyttelastkapasitet 500-999 kilo og nesten alle disse var små varebiler og kombinerte biler.

Tabell 2.3 Fordeling av populasjonen etter kjøretøygrupper og nyttelastgrupper (kg)

| | I alt | 200-499 | 500-999 | 1 000-1 499 | 1 500-1 999 | 2 000-2 499 | 2 500-2 999 | 3 000-3 499 |
|-------------------------------------|----------------|---------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| I alt | 485 450 | 28 539 | 342 807 | 100 556 | 4 620 | 4 545 | 2 877 | 1 506 |
| Lastebiler | 19 472 | 90 | 2 765 | 5 808 | 2 695 | 4 148 | 2 565 | 1 401 |
| Små varebiler og kombinerte biler | 368 491 | 28 449 | 340 042 | . | . | . | . | . |
| Store varebiler og kombinerte biler | 97 487 | . | . | 94 748 | 1 925 | 397 | 312 | 105 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

3. Bygge

Utvalget ble avgrenset til om lag 10 000 eiere av små godsbiler og datafangsten fordelt likt over fire kvartal. Eierne, foretak og privatpersoner, rapporterte om bruken av bilen i en uke i året etter mønster av Lastebilundersøkelsen i SSB.

3.1. Stratifisering av utvalget

I samsvar med tilsvarende undersøkelse i 2008 ble utvalgsplanen utformet for å trekke et tilstrekkelig antall biler i hvert fylke samtidig som man tok hensyn til kjøretøyenes transportkapasitet.

3.2. Avgrensning av bruttoutvalget

Først ble antall biler i utvalget fordelt på de tre kjøretøygruppene i et antall som var forhåndsbestemt på bakgrunn av anslått transportkapasitet. Deretter ble halve utvalget i hver kjøretøygruppe fordelt likt mellom fylkene. Den andre halvparten ble fordelt proporsjonalt etter antall biler i hver kjøretøygruppe i hvert fylke.

Tabell 3.1 viser fordelingen av biler på kjøretøygrupper og fylker i utvalgsplanen. Det var færrest biler i Finnmark og flest i Akershus.

Tabell 3.1 Fordeling av bruttoutvalget etter kjøretøygrupper og fylker

| | I alt | Lastebiler | Små vare- og kombinerte biler | Store vare- og kombinerte biler |
|-------------------------|---------------|--------------|-------------------------------|---------------------------------|
| I alt | 10 016 | 2 412 | 4 596 | 3 008 |
| 01 Østfold | 516 | 132 | 232 | 152 |
| 02 Akershus | 1 036 | 264 | 448 | 324 |
| 03 Oslo | 869 | 180 | 444 | 272 |
| 04 Hedmark | 492 | 120 | 228 | 144 |
| 05 Oppland | 476 | 120 | 224 | 132 |
| 06 Buskerud | 584 | 132 | 288 | 164 |
| 07 Vestfold | 464 | 116 | 212 | 136 |
| 08 Telemark | 416 | 100 | 196 | 120 |
| 09 Aust-Agder | 360 | 88 | 168 | 104 |
| 10 Vest-Agder | 388 | 88 | 184 | 116 |
| 11 Rogaland | 628 | 148 | 276 | 204 |
| 12 Hordaland | 824 | 192 | 364 | 268 |
| 14 Sogn og Fjordane | 368 | 92 | 168 | 108 |
| 15 Møre og Romsdal | 435 | 124 | 216 | 148 |
| 16 Sør-Trøndelag | 520 | 128 | 228 | 156 |
| 17 Nord-Trøndelag | 376 | 92 | 172 | 112 |
| 18 Nordland | 456 | 116 | 208 | 132 |
| 19 Troms – Romsa | 392 | 96 | 184 | 112 |
| 20 Finnmark - Finnmarku | 344 | 84 | 156 | 104 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 3.2 viser fordelingen av biler på kjøretøygrupper og aldersgrupper i utvalgsplanen. Det var en høyere andel eldre lastebiler sammenlignet med de to andre kjøretøygruppene. 23 prosent av lastebilene i bruttoutvalget var registrert før 1999, mot 10 prosent av små varebiler og kombinerte biler og 9 prosent av store varebiler og kombinerte biler.

Tabell 3.2 Fordeling av bruttoutvalget etter kjøretøygrupper og aldersgrupper

| | I alt | 1989- 1993 | 1994- 1998 | 1999- 2003 | 2004- 2008 | 2009- 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|-----------|
| I alt | 10 016 | 278 | 1 038 | 1 977 | 3 664 | 2 666 | 374 | 19 |
| Lastebiler | 2 412 | 116 | 439 | 818 | 732 | 277 | 28 | : |
| Små varebiler og kombinerte biler | 4 596 | 89 | 373 | 687 | 1 924 | 1 328 | 182 | 13 |
| Store varebiler og kombinerte biler | 3 008 | 73 | 226 | 472 | 1 008 | 1 061 | 164 | 6 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 3.3 viser fordelingen av biler på kjøretøygrupper og nyttelastgrupper i utvalgsplanen. 46 prosent av bilene i bruttoutvalget hadde nyttelastkapasitet 500-999 kilo og nesten alle disse var små varebiler og kombinerte biler.

Tabell 3.3 Fordeling av bruttoutvalget etter kjøretøygrupper og nyttelastgrupper (kg)

| | I alt | 200- 499 | 500- 999 | 1 000- 1 499 | 1 500- 1 999 | 2 000- 2 499 | 2 500- 2 999 | 3 000- 3 499 |
|-------------------------------------|---------------|-------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| I alt | 10 016 | 398 | 4 564 | 3 717 | 367 | 486 | 322 | 162 |
| Lastebiler | 2 412 | 11 | 355 | 800 | 304 | 468 | 313 | 161 |
| Små varebiler og kombinerte biler | 4 596 | 387 | 4 209 | . | . | . | . | . |
| Store varebiler og kombinerte biler | 3 008 | . | . | 2 917 | 63 | 18 | 9 | 1 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

4. Datainnsamling

Rapporteringsenheten var eieren av godsbilen trukket ut til å delta i undersøkelsen. Noen ganger vil eieren av bilen ikke være identisk med brukeren av bilen. I slike tilfeller ble det gjort forsøk på å få svar direkte fra brukeren for å få mest mulig korrekte opplysninger om bilens kjøremønster i rapporteringsuken.

4.1. Opplysningsplikt og tvangsmulkt

Utvalget på om lag 10 000 eiere av små godsbiler var delt i to ulike grupper, rundt 5 300 foretak og rundt 4 700 privatpersoner. Undersøkelsen var definert som offisiell statistikk i statistikklovens paragrafer §§ 2-1, 2-2, 2-3. Det innebar at foretakene hadde opplysningsplikt og at SSB kunne ilegge tvangsmulkt dersom undersøkelsen ikke ble besvart. Vanligvis utfører SSB bare frivillig datainnsamling fra privatpersoner. Det var også tilfellet i denne undersøkelsen.

Leasingselskap

Det er en vanlig utfordring ved innsamling av opplysninger om kjøretøybruk at eieren og brukeren av bilen ikke nødvendigvis er den samme. Dette gjelder spesielt for leasingbiler, siden leasingselskapet står oppført som eier i Det sentrale motorvognregisteret, mens bilen blir disponert av leasingtakeren. Leasingselskap ble pålagt opplysningsplikt om brukerne av bilen slik at informasjon kunne innhentes direkte fra brukerne av leasingbilene. Dersom foretak med leasingavtale ikke svarte på undersøkelsen, ble ikke leasingselskapene ilagt tvangsmulkt, men foretakene ble det.

4.2. Opplysningsbehov

Formålet med denne undersøkelsen, jevnfør avsnitt 1.1, var å kartlegge transport med små godsbiler til bruk i beregningen av innenlandske transportytelser og andre analyser av veitransport.

Analysevariabler

Analysevariablene i undersøkelsen av transport med små godsbiler 2014/2015:

- Kjøretøykilometer med og uten gods

- Godsmengde
- Tonnkilometer
- Antall turer med gods
- Antall leveranser
- Drivstofforbruk
- Årlig kjørelengde

Klassifiseringsvariabler

Klassifiseringsvariablene i undersøkelsen av transport med små godsbiler 2014/2015:

- Kjøretøygrupper
- Type transport
- Type godstransport
- Vareslag
- Kjørested
- Postnummer

4.3. Elektronisk skjema

Foretakene og privatpersonene leverte opplysningene via SSBs egen innrapporteringside, IDUN (Informasjons- og datautveksling med næringslivet). Alle oppgavegivere kunne logge seg inn på det elektroniske skjemaet med bruker-ID og passord sendt ut via tradisjonell post. I det elektroniske skjemaet var det lagt inn kontroller som sjekket om spørsmålene var korrekt utfylt. Vedlegg C inneholder en presentasjon i papirformat av det elektroniske skjemaet.

4.4. Utsending, svarfrister, purringer og tvangsmulkt

Tabell 4.1 viser tidsplanen for utsendinger, svarfrister og oversending til Statens Innkrevingsentral for foretakene i bruttoutvalget.

Tabell 4.1 Tidsplan og svarfrister for foretak som eide små godsbiler

| | 3. kv. 2014 | | 4. kv. 2014 | | 1. kv. 2015 | | 2. kv. 2015 | |
|----------------------------|----------------|----------|----------------|----------|----------------|---------|----------------|---------|
| | Uke 38 | Uke 39 | Uke 46 | Uke 47 | Uke 7 | Uke 8 | Uke 20 | Uke 21 |
| Vedtak om opplysningsplikt | 10.9.14 | 17.9.14 | 22.10.14 | 29.10.14 | 21.1.15 | 28.1.15 | 22.4.15 | 29.4.15 |
| Hovedutsending | 10.9.14 | 17.9.14 | 5.11.14 | 12.11.14 | 4.2.15 | 11.2.15 | 6.5.15 | 13.5.15 |
| Svarfrist | 1.10.14 | 8.10.14 | 12.11.14 | 3.12.14 | 25.2.15 | 4.3.15 | 27.5.15 | 3.6.15 |
| Vedtak om tvangsmulkt | | 16.10.14 | | 10.12.14 | | 11.3.15 | | 10.6.15 |
| Svarfrist | | 29.10.14 | | 23.12.14 | | 25.3.15 | | 24.6.15 |
| Statens Innkrevingsentral | | 26.11.14 | | 20.1.15 | | 22.4.15 | | 22.7.15 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 4.2 viser tidsplanen for utsendinger og svarfrister og oversending for privatpersoner i bruttoutvalget.

Tabell 4.2 Tidsplan og svarfrister for privatpersoner som eide små godsbiler

| | 3. kv. 2014 | | 4. kv. 2014 | | 1. kv. 2015 | | 2. kv. 2015 | |
|----------------------------|----------------|----------|----------------|----------|----------------|---------|----------------|---------|
| | Uke 38 | Uke 39 | Uke 46 | Uke 47 | Uke 7 | Uke 8 | Uke 20 | Uke 21 |
| Vedtak om opplysningsplikt | 10.9.14 | 17.9.14 | 22.10.14 | 29.10.14 | 21.1.15 | 28.1.15 | 22.4.15 | 29.4.15 |
| Hoved-utsending | 10.9.14 | 17.9.14 | 5.11.14 | 12.11.14 | 4.2.15 | 11.2.15 | 6.5.15 | 13.5.15 |
| Svarfrist | 1.10.14 | 8.10.14 | 12.11.14 | 3.12.14 | 25.2.15 | 4.3.15 | 27.5.15 | 3.6.15 |
| 1. påminning | | 16.10.14 | | 5.12.14 | | 11.3.15 | | 10.6.15 |
| Svarfrist | | 29.10.14 | | 12.12.14 | | 25.3.15 | | 24.6.15 |
| 2. påminning | | 5.11.14 | | 17.12.14 | | 7.4.15 | | 5.8.15 |
| Svarfrist | | 12.11.14 | | 9.1.15 | | 14.4.15 | | 12.8.15 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

4.5. Mottak av data

De elektroniske skjemaene ble automatisk overført til en revisjonsapplikasjon mens opplysninger mottatt via telefon eller e-post ble tastet manuelt inn i revisjonsapplikasjonen.

5. Klargjøre

Datamaterialet ble kontrollert mot logiske kontroller i en revisjonsapplikasjon. Vedlegg B inneholder en oversikt over maskinelle kontroller brukt i revisjonen av innsamlede data.

5.1. Editering

De logiske kontrollene kan deles inn i tre hovedtyper:

- Antallet avkryssinger i de innledende spørsmålene
- Logisk sammenheng mellom utfylte svar
- Verdier innenfor forhåndsdefinerte maksimums- og minimumsverdier

5.2. Partiell frafall og imputering

De manglende svarene ble avledet av svarene på andre spørsmål på skjemaet eller ved hjelp av andre informasjonskilder som Internett, Virksomhets- og foretaksregisteret eller lignende. I noen tilfeller ble oppgavegiveren kontaktet direkte for å innhente manglende informasjon. Dersom disse tilnærmingene ikke førte fram, ble en svarverdi imputert på skjemaet dersom den med rimelig grad av sikkerhet kunne avledes fra svarene om andre biler av samme type.

6. Analysere

Et bruttoutvalg på 10 016 biler ga 2 504 biler til hvert av delutvalgene for 3. kvartal 2014, 4. kvartal 2014, 1. kvartal 2015 og 2. kvartal 2015.

6.1. Svarinngang

SSB fikk ikke svar fra rundt 41 prosent av bilene i utvalget, blant annet fordi brevene kom i retur, men særlig fordi eierne av bilene valgte å la være å svare på undersøkelsen. Det var hovedsakelig de privateide bilene som ikke svarte under henvisning til at undersøkelsen for de var frivillig. Rundt 44 prosent av bilene i utvalget var i vanlig bruk i rapporteringsuken. Mindre enn 1 prosent var avskiltet, rundt 1 prosent av bilene var solgt og rundt 14 prosent var ikke i bruk i rapporteringsuken.

Avgrensning av nettoutvalget

Det er grunn til å være skeptisk til rimeligheten i at 14 prosent av de små godsbilene stod stille i en tilfeldig valgt uke av året. Opplysninger om kjøremønster fra andre kilder indikerer et avvik i forhold til normalt aktivitetsnivå. En nærliggende forklaring er at en del oppgavegivere valgte å krysse av for «Ikke i bruk i rapporteringsuken» for raskt å bli ferdige med undersøkelsen og slik ga et ukorrekt bilde av aktiviteten. Inkluderingen av disse bilene i nettoutvalget ville medført underestimert transportytelse med små godsbiler i 2014/2015. De 14 prosentene av bilene som var rapportert som «Ikke i bruk i rapporteringsuken» ble derfor regnet til frafallet. Dette er for øvrig en problemstilling som er godt kjent fra de europeiske lastebilundersøkelsene, hvor opp mot 40 prosent av de store godsbilene rapporteres å stå stille under rapporteringsuken. Både i den norske lastebilundersøkelsen så vel som i undersøkelsen med små godsbiler blir det korrigert for underrapportering gjennom estimeringen av totaltall.

I denne undersøkelsen er dette gjort ved å skalere opp resultatene i forhold til samlede kjørelengder i de ulike strataene som finnes i kjørelengdedatabasen til SSB (måleravlesingsdata fra EØS-kontrollene), i stedet for å bruke vektor beregnet ut fra forholdet mellom antall biler i hvert stratum i nettoutvalget og populasjonen. Valget av faktisk kjørelengde som rateestimator reduserte muligheten for overestimert pga. at biler som reelt ikke var i bruk i rapporteringsuken også forsvant fra nettoutvalget.

Følgende biler ble altså tatt ut av nettoutvalget og inkludert i frafallet:

- Avskiltet
- Solgt
- Ikke i bruk i rapporteringsuken
- Manglet opplysninger om transportytelse

Nettoutvalget utgjorde etter disse avgrensningene 44 prosent av bruttoutvalget.

6.2. Fordelingen av nettoutvalget

Frafallet var høyere for lastebiler enn for små vare- og kombinerte biler og store vare- og kombinerte biler. En forklaring er at bilene i denne kjøretøygruppen var eldre enn bilene i de to andre kjøretøygruppene.

Lav svarprosent fra privatpersoner

Det var betydelig lavere svarprosent fra privatpersoner enn foretak. Det er problematisk i den grad transportytelse til privateide biler skiller seg fra biler eid av foretak. SSB kjenner ikke til systematiske forskjeller etter eierform på grunnlag av mottatte besvarelser. Men vi har ingen informasjon om aktiviteten til biler utenfor nettoutvalget i denne undersøkelsen utenom registerdata om kjørte kilometer.

Tabell 6.1 viser svarprosenten i hele nettoutvalget fordelt på kjøretøygrupper og fylker. Svarinngangen var høyest for biler i Møre og Romsdal og lavest i Finnmark.

Tabell 6.1 Andelen biler i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og fylker. Prosent

| | I alt | Lastebiler | Små varebiler og kombinerte biler | Store varebiler og kombinerte biler |
|-------------------------|-----------|------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| I alt | 44 | 37 | 44 | 49 |
| 01 Østfold | 45 | 36 | 47 | 48 |
| 02 Akershus | 44 | 40 | 41 | 51 |
| 03 Oslo | 45 | 42 | 44 | 43 |
| 04 Hedmark | 41 | 40 | 40 | 44 |
| 05 Oppland | 40 | 21 | 46 | 49 |
| 06 Buskerud | 41 | 36 | 39 | 48 |
| 07 Vestfold | 42 | 37 | 45 | 43 |
| 08 Telemark | 41 | 38 | 38 | 49 |
| 09 Aust-Agder | 39 | 30 | 40 | 46 |
| 10 Vest-Agder | 47 | 40 | 47 | 51 |
| 11 Rogaland | 47 | 32 | 47 | 57 |
| 12 Hordaland | 43 | 31 | 45 | 50 |
| 14 Sogn og Fjordane | 49 | 42 | 45 | 59 |
| 15 Møre og Romsdal | 53 | 38 | 45 | 59 |
| 16 Sør-Trøndelag | 43 | 36 | 43 | 52 |
| 17 Nord-Trøndelag | 45 | 38 | 58 | 54 |
| 18 Nordland | 45 | 39 | 48 | 46 |
| 19 Troms – Romsa | 44 | 54 | 40 | 43 |
| 20 Finnmark - Finnmarku | 36 | 30 | 38 | 38 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6.2 viser svarprosenten i hele nettoutvalget fordelt på kjøretøygrupper og aldersgrupper. Svarinngangen var generelt høyere for yngre biler enn eldre.

Tabell 6.2 Andelen biler i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og aldersgrupper. Prosent

| | I alt | 1989-1993 | 1994-1998 | 1999-2003 | 2004-2008 | 2009-2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| I alt | 44 | 19 | 27 | 33 | 45 | 57 | 60 | 32 |
| Lastebiler | 37 | 22 | 24 | 29 | 44 | 66 | 50 | : |
| Små varebiler og kombinerte biler | 44 | 17 | 24 | 33 | 44 | 53 | 59 | 31 |
| Store varebiler og kombinerte biler | 49 | 16 | 28 | 39 | 47 | 60 | 63 | 50 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6.3 viser svarprosenten i hele nettoutvalget fordelt på kjøretøygrupper og nyttelastgrupper. Svarprosenten var lavest blant biler i nyttelastgruppe 200-499 kilo.

Tabell 6.3 Andelen biler i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og nyttelastgrupper (kg). Prosent

| | I alt | 200-499 | 500-999 | 1 000-1 499 | 1 500-1 999 | 2 000-2 499 | 2 500-2 999 | 3 000-3 499 |
|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| I alt | 44 | 38 | 43 | 45 | 45 | 42 | 43 | 47 |
| Lastebiler | 37 | 45 | 26 | 31 | 46 | 42 | 42 | 47 |
| Små varebiler og kombinerte biler | 44 | 38 | 44 | . | . | . | . | . |
| Store varebiler- og kombinerte biler | 49 | . | . | 49 | 38 | 33 | 44 | 100 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6.4 viser svarprosenten i nettoutvalget for biler eid av foretak fordelt på kjøretøygrupper og fylker. Svarinngangen var høyest for biler i Sogn og Fjordane og lavest i Oslo.

Tabell 6.4 Andelen biler eid av foretak i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og fylker. Prosent

| | I alt | Lastebiler | Små varebiler og kombinerte biler | Store varebiler og kombinerte biler |
|-------------------------|-----------|------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| I alt | 60 | 48 | 65 | 64 |
| 01 Østfold | 63 | 49 | 77 | 60 |
| 02 Akershus | 59 | 46 | 62 | 67 |
| 03 Oslo | 49 | 46 | 51 | 49 |
| 04 Hedmark | 62 | 55 | 64 | 66 |
| 05 Oppland | 57 | 33 | 64 | 65 |
| 06 Buskerud | 56 | 44 | 59 | 60 |
| 07 Vestfold | 60 | 50 | 70 | 58 |
| 08 Telemark | 68 | 50 | 76 | 75 |
| 09 Aust-Agder | 66 | 49 | 70 | 73 |
| 10 Vest-Agder | 66 | 54 | 74 | 67 |
| 11 Rogaland | 65 | 45 | 70 | 73 |
| 12 Hordaland | 62 | 45 | 72 | 63 |
| 14 Sogn og Fjordane | 71 | 54 | 78 | 80 |
| 15 Møre og Romsdal | 64 | 49 | 69 | 70 |
| 16 Sør-Trøndelag | 62 | 52 | 65 | 65 |
| 17 Nord-Trøndelag | 61 | 53 | 65 | 61 |
| 18 Nordland | 62 | 47 | 74 | 63 |
| 19 Troms – Romsa | 61 | 69 | 57 | 58 |
| 20 Finnmark - Finnmarku | 55 | 44 | 60 | 59 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6.5 viser svarprosenten i nettoutvalget for biler eid av foretak fordelt på kjøretøygrupper og aldersgrupper. Svarinngangen var generelt høyere for yngre biler enn eldre.

Tabell 6.5 Andelen biler eid av foretak i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og aldersgrupper. Prosent

| | I alt | 1989-1993 | 1994-1998 | 1999-2003 | 2004-2008 | 2009-2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| I alt | 60 | 33 | 40 | 47 | 63 | 67 | 62 | 36 |
| Lastebiler | 48 | 24 | 34 | 38 | 54 | 67 | 50 | : |
| Små varebiler og kombinerte biler | 65 | 60 | 48 | 55 | 70 | 66 | 63 | 33 |
| Store varebiler og kombinerte biler | 64 | 44 | 48 | 58 | 62 | 68 | 63 | 50 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6.6 viser svarprosenten i nettoutvalget for biler eid av foretak fordelt på kjøretøygrupper og nyttelastgrupper. Svarinngangen varierte relativt lite mellom biler med liten og stor nyttelastkapasitet.

Tabell 6.6 Andelen biler eid av foretak etter kjøretøygrupper og nyttelastgrupper (kg). Prosent

| | I alt | 200-499 | 500-999 | 1 000-1 499 | 1 500-1 999 | 2 000-2 499 | 2 500-2 999 | 3 000-3 499 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| I alt | 60 | 59 | 63 | 60 | 56 | 50 | 51 | 55 |
| Lastebiler | 48 | 44 | 37 | 42 | 55 | 49 | 51 | 55 |
| Små varebiler og kombinerte biler | 65 | 60 | 65 | . | . | . | . | . |
| Store varebiler og kombinerte biler | 64 | . | . | 64 | 61 | 100 | 60 | 100 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6.7 viser svarprosenten i nettoutvalget for biler eid av privatpersoner fordelt på kjøretøygrupper og fylker. Svarinngangen var høyest for biler i Nord-Trøndelag og lavest i Aust-Agder.

Tabell 6.7 Andelen biler eid av privatpersoner i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og fylker. Prosent

| | I alt | Lastebiler | Små varebiler og kombinerte biler | Store varebiler og kombinerte biler |
|-------------------------|-----------|------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| I alt | 25 | 20 | 28 | 23 |
| 01 Østfold | 26 | 19 | 28 | 29 |
| 02 Akershus | 28 | 25 | 23 | 16 |
| 03 Oslo | 20 | 0 | 27 | 11 |
| 04 Hedmark | 27 | 25 | 30 | 21 |
| 05 Oppland | 28 | 12 | 35 | 28 |
| 06 Buskerud | 25 | 26 | 25 | 24 |
| 07 Vestfold | 24 | 17 | 29 | 20 |
| 08 Telemark | 21 | 24 | 19 | 23 |
| 09 Aust-Agder | 19 | 14 | 23 | 15 |
| 10 Vest-Agder | 26 | 18 | 30 | 25 |
| 11 Rogaland | 22 | 13 | 25 | 23 |
| 12 Hordaland | 23 | 10 | 26 | 25 |
| 14 Sogn og Fjordane | 26 | 17 | 24 | 35 |
| 15 Møre og Romsdal | 28 | 22 | 27 | 36 |
| 16 Sør-Trøndelag | 26 | 20 | 29 | 23 |
| 17 Nord-Trøndelag | 32 | 24 | 38 | 26 |
| 18 Nordland | 31 | 31 | 34 | 25 |
| 19 Troms – Romsa | 28 | 29 | 31 | 22 |
| 20 Finnmark - Finnmarku | 23 | 16 | 28 | 19 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6.8 viser svarprosenten i nettoutvalget for biler eid av privatpersoner fordelt på kjøretøygrupper og aldersgrupper. Svarinngangen var generelt høyere for yngre biler enn eldre.

Tabell 6.8 Andelen biler eid av privatpersoner i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og aldersgrupper. Prosent

| | I alt | 1989-1993 | 1994-1998 | 1999-2003 | 2004-2008 | 2009-2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| I alt | 25 | 15 | 18 | 22 | 28 | 31 | 33 | 20 |
| Lastebiler | 20 | 20 | 18 | 20 | 21 | 20 | : | : |
| Små varebiler og kombinerte biler | 28 | 11 | 19 | 24 | 31 | 33 | 24 | 25 |
| Store varebiler og kombinerte biler | 23 | 13 | 16 | 23 | 26 | 25 | 67 | 0 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6.9 viser svarprosenten i nettoutvalget for biler eid av privatpersoner fordelt på kjøretøygrupper og nyttelastgrupper. Svarinngangen var generelt høyere for biler med liten nyttelastkapasitet enn stor.

Tabell 6.9 Andelen biler eid av privatpersoner etter kjøretøygrupper og nyttelastgrupper (kg). Prosent

| | I alt | 200-499 | 500-999 | 1 000-1 499 | 1 500-1 999 | 2 000-2 499 | 2 500-2 999 | 3 000-3 499 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| I alt | 25 | 28 | 27 | 23 | 18 | 10 | 15 | 10 |
| Lastebiler | 20 | 50 | 20 | 23 | 19 | 8 | 15 | 10 |
| Små varebiler og kombinerte biler | 28 | 28 | 28 | . | . | . | . | . |
| Store varebiler og kombinerte biler | 23 | . | . | 23 | 16 | 25 | 25 | 0 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

6.3. Estimering og usikkerhet

I en utvalgsundersøkelse er det usikkerhet i estimatene som følge av at tallene er produsert på grunnlag av utvalgte enheter og ikke en fulltelling av populasjonen. Denne usikkerheten kan uttrykkes som det forventede avviket mellom resultatet som utvalget gir og resultatet vi ville fått hvis hele populasjonen ble undersøkt.

Variasjonskoeffisientene i undersøkelsen

Variasjonskoeffisienten uttrykker det estimerte standardavviket for en analysevariabel i prosent av den estimerte verdien for variabelen. På overordnet nivå varierer variasjonskoeffisientene i undersøkelsen fra 2,7 prosent for kjøretøykilometer i alt til 12,8 prosent for antallet leveranser.

Tabell 6.10 viser variasjonskoeffisientene i undersøkelsen for de viktigste estimatene på overordnet nivå. Vedlegg A inneholder i tillegg beregninger av standardavvik, konfidensintervall og variasjonskoeffisienter for kjøretøygrupper, transporttyper og varegrupper.

Tabell 6.10 Estimater og variasjonskoeffisienter

| | Estimat | Variasjonskoeffisient |
|--|---------|-----------------------|
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km.) | 7 368,1 | 2,7 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km.) | 3 176,9 | 4,5 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 16,1 | 11,3 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnk.m.) | 739,7 | 8,4 % |
| Antall turer med last (mill.) | 94,0 | 3,0 % |
| Antall leveranser (mill.) | 172,9 | 12,8 % |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

7. Formidling og dokumentasjon

Statistikken om transport med små godsbiler offentliggjøres som Dagens Statistikk (DS) og i Statistikkbanken om lag hvert femte år innen seks måneder etter måleperiodens utløp.

7.1. Dagens statistikk

Tekst med nøkkeltall og figurer, samt tabeller med hovedresultatene fra undersøkelsen frigis som DS både på norsk og engelsk på hjemmesiden til statistikken på internettsidene til SSB: <http://www.ssb.no/transpsg>

7.2. Statistikkbanken

Statistikkbanken er SSBs database over all offentliggjort statistikk. Fra Statistikkbanken er det mulig å gjøre uttrekk og eksportere tall og tabeller til videre bruk i Excel eller andre dataformater til egen PC.

I alt ligger åtte tabeller tilgjengelig i Statistikkbanken om transport med små godsbiler:

- 07283 Transport med små godsbiler, etter kjøretøytype
- 07292 Transport med små godsbiler, etter kjøretøytype. Gjennomsnitt per kjøretøy
- 07293 Transport med små godsbiler, etter transporttype
- 07294 Transport med små godsbiler, etter transporttype. Gjennomsnitt per kjøretøy
- 07297 Transport med små godsbiler, etter transporttype og oppdragsgiver
- 07296 Transport med små godsbiler, etter vareslag
- 07298 Transport med små godsbiler (Fylke)
- 07295 Andel små godsbiler, etter kjøretøytype og transporttype

7.3. Dokumentasjon

Begreper, arbeidsmetoder og definisjoner som er viktige for tolkningen av tallene dokumenteres i Om statistikken på statistikkens hjemmeside:

<http://www.ssb.no/transpsg>

7.4. Videre arbeid

Skjemaet inneholdt to større endringer sammenlignet med undersøkelsen av transport med små godsbiler i 2008:

- Spørsmål om antall leveranser
- Fordeling av transportytelser på utvalgte byområder

Datamaterialet viser at linjebiler og håndverker- eller servicebiler med last rapporterte et betydelig antall leveranser. Det er ikke opplagt at dette gir et riktig bilde av virkeligheten. Det virker derfor nødvendig å se nærmere på SSBs definisjon av variabelen leveranse og presentasjonen av denne overfor bileierne.

SSB avgrenset ikke «Oslo sentrum» nærmere, som f.eks. innenfor Ring 1, på grunn av at det ville vært svært krevende for eierne av små godsbiler å skille mellom transport innenfor og utenfor dette eller andre områder. Bileierne kunne derfor utøve betydelig skjønn i fordelingen av sin transportaktivitet mellom Oslo samlet og «Oslo sentrum». Ved framtidig fordeling av transportytelser på byområder, det er økende behov for data om transport i by, bør «Oslo sentrum» få en presis avgrensning eller droppes fra skjemaet.

Dersom en ny undersøkelse av transport med små godsbiler skal gjennomføres, bør tiltak iverksettes for å øke svarprosenten fra private bileiere. Ett alternativ kan være å be SSBs direktørmøte om å bruke tvangsmulkt også mot privatpersoner for å sikre tilsvarende svarinnngang som for foretak. Et annet alternativ er bruk av premier til privatpersoner som leverer data. Mange respondenter vil skjønne at med f.eks. 100 premier for et bruttoutvalg på om lag 5 000 personer, er vinner sjansene langt større enn i tradisjonelle lotterier.

Hvis brukerne har behov for kvartalsvis informasjon, kan det være et alternativ igjen å inkludere de små godsbilene i Lastebilundersøkelsen til SSB:

<https://www.ssb.no/lbunasj/> T.o.m. 1999 var mange av de små godsbilene omfattet av Lastebilundersøkelsen. F.o.m. 2000 er kun lastebiler med nyttelast på minst 3,5 tonn inkludert. Endringen kom som følge av tilpassing til EU-forordningen for Lastebilundersøkelsen som bare krever data for store lastebiler.

Det sentrale motorvognregisteret viser bestandsutviklingen for de ulike kjøretøytypene. Informasjonen kan knyttes til resultatene for denne undersøkelsen for å estimere endringer i transportytelsene inntil en eventuell ny datainnsamling gjennomføres.

Referanser

Lund, Vidar: *Transport med små godsbiler 2008*. Notater 17/2010.

Vedlegg A: Usikkerhetsberegninger for de viktigste transporttytelsene i undersøkelsen

Transport med små godsbiler 2014/2015. Usikkerhetsberegninger for estimerte totaltal

| Variabel | Estimat | Standard-avvik | Nedre grense for 95-prosents konfidensintervall | Øvre grense for 95-prosents konfidensintervall | Variasjonskoeffisient |
|---------------------------------------|---------|----------------|---|--|-----------------------|
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 7 368,1 | 196,0 | 6 983,9 | 7 752,2 | 2,7 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 3 176,9 | 144,2 | 2 894,2 | 3 459,5 | 4,5 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 16,1 | 1,8 | 12,5 | 19,6 | 11,3 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 739,7 | 62,2 | 617,7 | 861,8 | 8,4 % |
| Antall turer med last (mill.) | 94,0 | 2,8 | 88,4 | 99,6 | 3,0 % |
| Antall leveranser (mill.) | 172,9 | 22,2 | 129,4 | 216,3 | 12,8 % |

Transport med små godsbiler 2014/2015. Usikkerhetsberegninger for estimerte totaltall for kjøretøygrupper

| Variabel | Estimat | Standard-avvik | Nedre grense for 95-prosents konfidensintervall | Øvre grense for 95-prosents konfidensintervall | Variasjonskoeffisient |
|---|---------|----------------|---|--|-----------------------|
| <i>Lastebiler:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 243,8 | 10,6 | 223,1 | 264,5 | 4,3 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 143,4 | 7,8 | 128,0 | 158,8 | 5,5 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 2,3 | 0,1 | 2,0 | 2,5 | 5,3 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 110,8 | 7,9 | 95,3 | 126,9 | 7,1 % |
| Antall turer med last (mill.) | 3,5 | 0,2 | 3,1 | 3,9 | 6,0 % |
| Antall leveranser (mill.) | 3,6 | 0,3 | 3,1 | 4,2 | 7,9 % |
| <i>Små varebiler og kombinerte biler:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 5 464,2 | 185,8 | 5 099,9 | 5 828,5 | 3,4 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 2 138,5 | 139,3 | 1 865,5 | 2 411,6 | 6,5 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 8,9 | 1,8 | 5,4 | 12,3 | 19,8 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 405,8 | 60,0 | 288,1 | 523,4 | 14,8 % |
| Antall turer med last (mill.) | 64,9 | 2,6 | 59,8 | 70,0 | 4,0 % |
| Antall leveranser (mill.) | 113,1 | 19,6 | 74,6 | 151,6 | 17,4 % |
| <i>Store varebiler og kombinerte biler:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 1 660,1 | 61,4 | 1 539,8 | 1 780,4 | 3,7 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 894,9 | 36,4 | 832,6 | 966,3 | 4,1 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 4,9 | 0,4 | 4,1 | 5,7 | 8,8 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 223,1 | 14,5 | 194,7 | 251,6 | 6,5 % |
| Antall turer med last (mill.) | 25,6 | 1,1 | 23,4 | 27,8 | 4,3 % |
| Antall leveranser (mill.) | 56,1 | 10,3 | 36,0 | 76,3 | 18,3 % |

Transport med små godsbiler 2014/2015. Usikkerhetsberegninger for estimerte totaltall for type transport

| Variabel | Estimat | Standard- avvik | Nedre grense for 95-prosents konfidensintervall | Øvre grense for 95- prosents konfidensintervall | Variasjons- koeffisient |
|--|---------|--------------------|---|---|----------------------------|
| <i>Distribusjon:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 791,4 | 116,9 | 562,2 | 1 020,7 | 14,8 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 720,0 | 114,7 | 495,0 | 945,0 | 15,9 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 2,8 | 0,3 | 2,3 | 3,3 | 8,9 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 195,5 | 25,6 | 145,3 | 245,7 | 13,1 % |
| Antall turer med last (mill.) | 11,3 | 1,0 | 9,2 | 13,3 | 9,3 % |
| Antall leveranser (mill.) | 96,5 | 18,5 | 60,3 | 132,8 | 19,2 % |
| <i>Linjetransport:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 461,8 | 52,5 | 359,0 | 564,7 | 11,4 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 335,6 | 37,0 | 263,0 | 408,3 | 11,0 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 4,9 | 1,7 | 1,5 | 8,4 | 35,3 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 181,9 | 52,0 | 79,9 | 283,8 | 28,6 % |
| Antall turer med last (mill.) | 13,4 | 2,3 | 8,9 | 18,0 | 17,3 % |
| Antall leveranser (mill.) | 22,2 | 8,4 | 5,8 | 38,7 | 37,7 % |
| <i>Håndverker- eller servicebiler med last:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 2 839,9 | 118,9 | 2 606,7 | 3 073,1 | 4,2 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 2 121,2 | 103,8 | 1 917,7 | 2 324,8 | 4,9 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 8,3 | 0,5 | 7,3 | 9,3 | 6,3 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 362,4 | 26,4 | 310,7 | 414,1 | 7,3 % |
| Antall turer med last (mill.) | 69,2 | 2,4 | 64,5 | 73,9 | 3,5 % |
| Antall leveranser (mill.) | 54,1 | 9,6 | 34,1 | 73,0 | 17,8 % |
| <i>Håndverker- eller servicebiler uten last:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 1 500,0 | 130,9 | 1 243,4 | 1 756,6 | 8,7 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | . | . | . | . | . |
| Transportmengde (mill. tonn) | . | . | . | . | . |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | . | . | . | . | . |
| Antall turer med last (mill.) | . | . | . | . | . |
| Antall leveranser (mill.) | . | . | . | . | . |
| <i>Privat kjøring:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 1 775,0 | 69,2 | 1 639,3 | 1 910,6 | 3,9 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | . | . | . | . | . |
| Transportmengde (mill. tonn) | . | . | . | . | . |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | . | . | . | . | . |
| Antall turer med last (mill.) | . | . | . | . | . |
| Antall leveranser (mill.) | . | . | . | . | . |

Transport med små godsbiler 2014/2015. Usikkerhetsberegninger for estimerte totaltall for varegrupper

| Variabel | Estimat | Standard- avvik | Nedre grense for 95-prosents konfidensintervall | Øvre grense for 95- prosents konfidensintervall | Variasjons- koeffisient |
|---------------------------------------|---------|--------------------|---|---|----------------------------|
| <i>Næringsmidler:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 212,6 | 31,3 | 151,2 | 274,0 | 14,7 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 191,3 | 29,3 | 133,9 | 248,7 | 15,3 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 1,5 | 0,5 | 0,5 | 2,5 | 35,1 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 75,2 | 13,4 | 48,9 | 101,4 | 17,8 % |
| Antall turer med last (mill.) | 5,3 | 1,4 | 2,6 | 8,1 | 26,4 % |
| Antall leveranser (mill.) | 18,3 | 7,3 | 4,0 | 32,5 | 39,8 % |
| <i>Post og pakker:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 324,4 | 108,3 | 111,9 | 536,8 | 33,4 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 282,1 | 104,2 | 77,7 | 486,5 | 37,0 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 0,6 | 0,1 | 0,4 | 0,8 | 19,5 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 49,9 | 20,0 | 10,7 | 89,2 | 40,0 % |
| Antall turer med last (mill.) | 4,3 | 0,9 | 2,6 | 5,9 | 20,2 % |
| Antall leveranser (mill.) | 73,0 | 18,1 | 37,5 | 108,5 | 24,8 % |
| <i>Byggeprodukter</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 1 163,4 | 7,3 | 1 019,3 | 1 307,5 | 6,3 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 790,6 | 54,3 | 684,2 | 897,0 | 6,9 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 4,3 | 0,3 | 3,7 | 4,8 | 6,4 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 165,8 | 16,4 | 133,6 | 198,0 | 9,9 % |
| Antall turer med last (mill.) | 25,9 | 1,3 | 23,3 | 28,5 | 5,1 % |
| Antall leveranser (mill.) | 18,5 | 4,4 | 10,0 | 27,1 | 23,6 % |
| <i>Papirprodukter:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 77,7 | 19,6 | 39,2 | 116,1 | 25,3 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 65,0 | 17,9 | 30,0 | 100,1 | 27,5 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,5 | 31,4 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 14,7 | 4,4 | 6,2 | 23,3 | 30,0 % |
| Antall turer med last (mill.) | 1,4 | 0,4 | 0,6 | 2,1 | 27,3 % |
| Antall leveranser (mill.) | 4,3 | 1,6 | 1,2 | 7,4 | 36,5 % |
| <i>Maskiner og utstyr:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 1 029,8 | 66,7 | 899,1 | 1 160,5 | 6,5 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 817,9 | 60,9 | 698,5 | 937,4 | 7,4 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 2,6 | 0,2 | 2,2 | 3,0 | 8,4 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 111,1 | 12,5 | 86,6 | 135,5 | 11,2 % |
| Antall turer med last (mill.) | 27,4 | 1,4 | 24,7 | 30,1 | 5,1 % |
| Antall leveranser (mill.) | 13,0 | 4,3 | 4,7 | 21,4 | 32,7 % |
| <i>Stykkogods:</i> | | | | | |
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 339,4 | 41,7 | 257,6 | 421,2 | 12,3 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 257,8 | 34,2 | 190,7 | 324,8 | 13,3 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 1,2 | 0,1 | 0,9 | 1,4 | 10,7 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 71,6 | 11,6 | 48,9 | 94,3 | 16,2 % |
| Antall turer med last (mill.) | 7,1 | 0,8 | 5,6 | 8,6 | 11,1 % |
| Antall leveranser (mill.) | 7,7 | 1,2 | 5,3 | 10,1 | 15,9 % |

Andre typer gods:

| | | | | | |
|---------------------------------------|-------|------|-------|---------|--------|
| Kjøretøykilometer i alt (mill. km) | 946,0 | 84,5 | 780,3 | 1 111,6 | 8,9 % |
| Kjøretøykilometer med last (mill. km) | 772,1 | 79,3 | 616,6 | 927,5 | 10,3 % |
| Transportmengde (mill. tonn) | 5,7 | 1,7 | 2,3 | 9,1 | 30,1 % |
| Godstransportarbeid (mill. tonnkm) | 251,4 | 54,0 | 145,4 | 357,3 | 21,5 % |
| Antall turer med last (mill.) | 22,6 | 2,4 | 17,9 | 27,2 | 10,5 % |
| Antall leveranser (mill.) | 38,1 | 9,1 | 20,1 | 56,0 | 24,0 % |

Vedlegg B: Oversikt over maskinelle kontroller brukt i revisjon

| Spørsmål | K.nr. | Kontroll | Melding |
|----------|-------|---|--|
| Spm 1 | 1 | ALLE: Ett av alternativene må være valgt, men kun ett | Feil i aktivitet |
| Spm 2 | 2 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1: Ett av alternativene må være valgt, men kun ett | Feil i type transport med bilen |
| | 3 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |
| Spm 3 | 4 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 1 eller 2 i spm 2: Ett av alternativene må være valgt, men kun ett | Feil i type godstransport |
| | 5 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 3, 4 eller 5 i spm 2: Annet enn blankt er feil | Feil i type godstransport |
| | 6 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |
| Spm 4 | 7 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 1, 2 eller 3 i spm 2: Ett av alternativene må være valgt, men kun ett | Feil i type gods eller varer |
| | 8 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 4 eller 5 i spm 2: Annet enn blankt er feil | Ingen godstransport |
| | 9 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |
| Spm 5 | 10 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 1, 2 eller 3 i spm 2: Hvis < 1 eller blank | Antall turer mangler |
| | 11 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 1, 2 eller 3 i spm 2: Hvis > 99 | Kontroller stort antall turer |
| | 12 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 4 eller 5 i spm 2: Annet enn blankt er feil | Ingen godstransport |
| | 13 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |
| Spm 6 | 14 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 1, 2 eller 3 i spm 2: Hvis > 999 | Kontroller stort antall leveranser eller sendinger |
| | 15 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 4 eller 5 i spm 2: Annet enn blankt er feil | Ingen godstransport |
| | 16 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |
| Spm 7 | 17 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 1, 2 eller 3 i spm 2: Hvis < 1 eller blank | Antall kg gods mangler |
| | 18 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 1, 2 eller 3 i spm 2: Hvis > 99000 | Kontroller stor godsmengde i rapporteringsuken |
| | 19 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 1, 2 eller 3 i spm 2: Hvis GODS_MENGDE / GODS_TURER > NYTTELAST + 15 % | Ikke samsvar mellom turer og godsmengde |
| | 20 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 4 eller 5 i spm 2: Annet enn blankt er feil | Ingen godstransport |
| | 21 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |

| | | | |
|--------|----|--|---|
| Spm 8 | 22 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1: Hvis < 1 eller blank | Kilometer i rapporteringsuken mangler |
| | 23 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1: Hvis > 9999 | Kontroller stort antall kilometer i rapporteringsuken |
| | 24 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |
| Spm 9 | 25 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 4 eller 5 i spm 2: Hvis ikke 0 eller blank | Kilometer med gods er ikke lik null |
| | 26 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 1, 2 eller 3 i spm 2: Hvis < 1 eller blank | Antall kilometer med gods mangler |
| | 27 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 1, 2 eller 3 i spm 2: Hvis > 9999 | Kontroller stort antall kilometer med gods |
| | 28 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1 og kryss for alternativ 1, 2 eller 3 i spm 2: Hvis SUM SPM 9 > SUM SPM 8 | Kilometer med gods er større enn kilometer totalt |
| | 29 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |
| Spm 10 | 30 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1: Sum kolonne 1 skal være lik sum spm 8 | Feil i fordeling av antall kilometer |
| | 31 | Sum kolonne 2 skal være mellom 0 og 100 | Feil prosent for by |
| | 32 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |
| Spm 11 | 33 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1: Kontroll mot gyldige verdier for postnummer | Feil i postnummer for kjørestart |
| | 34 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |
| Spm 12 | 35 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1: Hvis < 0,1 eller blank | Forbruk av drivstoff mangler |
| | 36 | Hvis kryss for alternativ 1 i spm 1: Hvis > 3,0 | Kontroller stort forbruk av drivstoff |
| | 37 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |
| Spm 13 | 38 | ALLE: Hvis < 0 | Kilometer siste 12 måneder kan ikke være negativ |
| | 39 | ALLE: Hvis > 99 000 | Kontrollerer stort antall kilometer siste år |
| | 40 | Hvis kryss for alternativ 2, 3 eller 4 i spm 1: Annet enn blankt er feil | Bilen har ingen aktivitet |



Transportytelser for små godsbiler 2014/2015



Du kan også svare på Internett: <https://idun.ssb.no>

Bruker-ID:

Passord:

? Trenger du hjelp med utfylling av papirskjemaet, send e-post til smagods@ssb.no eller ring tlf. 62 88 51 90.

! Skjemaet skal fylles ut for den bilen med registreringsnummeret som er oppført ovenfor. Dersom dette er en leasingbil eller utleiebil, skal skjemaet så raskt som mulig gis videre til den som disponerer bilen i rapporteringsuken. Undersøkelsen gjelder varebiler, kombinerte biler og lastebiler med tillatt nyttelast under 3 500 kg. Nyttelasten er totalvekten for bilen fratrukket egenvekten og vekten av føreren (75 kg).

Bilens aktivitet i rapporteringsuken

1 I rapporteringsuken var bilen... (velg et av alternativene):

- I bruk → Gå til 2
- Avskiltet → Fra hvilken dato?

| | | |
|----|----|----|
| dd | mm | åå |
| | | |

 → Gå til 14
- Solgt → Fra hvilken dato?

| | | |
|----|----|----|
| dd | mm | åå |
| | | |

 → Gå til 14
- Ikke i bruk i rapporteringsuken (til reparasjon/service, ute av drift eller lignende) → Gå til 14

Transportopplysninger

Transport av gods eller varer: Med transport av gods eller varer menes i denne undersøkelsen frakt av alle typer last, produkter, materialer, komponenter, og lignende som lastes på bilen et sted og lossess et annet sted. Nødvendig verktøy som fraktes med bilen kun til bruk i egen næringsvirksomhet regnes ikke som gods- eller varertransport. Det samme gjelder også utstyr som er fastmontert på bilen.

2 I rapporteringsuken ble bilen i hovedsak brukt til... (velg et av alternativene):

- Transport av gods eller varer med flere stopp for lasting eller lossing underveis, som for eksempel distribusjonsrunder eller oppsamlingsrunder → Gå til 3
- Transport av gods eller varer der hele lasten som regel blir fraktet direkte fra ett sted til ett annet → Gå til 3
- Håndverkerbil eller servicebil med noe transport av gods eller varer til bruk i næringen (materialer, deler, komponenter og lignende) → Gå til 4
- Håndverkerbil eller servicebil uten transport av gods eller varer (kun nødvendig verktøy og maskiner) → Gå til 8
- Privat kjøring uten gods eller varer → Gå til 8

3 Hvilken type gods- eller varetransport går bilen hovedsakelig i? (velg et av alternativene):

- Leietransport. Transport for oppdragsgiver mot betaling
- Egentransport. Transport av eget gods for egen regning

Type gods

4 Hvilken type gods eller varer ble i hovedsak fraktet med bilen i rapporteringsuken? (velg et av alternativene):

- Næringsmidler (matvarer, drikkevarer, tobakk eller lignende)
- Post og pakker
- Byggeprodukter (glass, keramikk og porselensvarer, sement, kalk, gips, stillaser og andre bygningsmaterialer, treprodukter, osv)
- Papirprodukter (aviser, trykksaker, bøker, papir eller lignende)
- Maskiner og utstyr (hvitevarer, brunevarer, kontormaskiner, elektriske apparater, maskinverktøy eller lignende)
- Stykkgoods (miks av vareslag som blir transportert sammen)
- Andre typer gods eller varer. Spesifiser:

Antall turer med gods eller varer

5 Hvor mange turer har bilen kjørt med gods eller varer i rapporteringsuken? En tur regnes fra bilen blir lastet med gods og til dette godset er losset av bilen. Hvis bilen blir lastet eller losset på flere steder, regnes kjøringen fra første pålessingssted til siste avlessingssted som en tur.

Eksempel: En bil laster to tonn med gods på sted A og kjører til sted B, der ett tonn blir losset. Deretter kjører bilen til sted C og losser resten av godset. Kjøringen fra A til C regnes da som en tur.

turer med gods eller varer i rapporteringsuken

6 Oppgi gjennomsnittlig antall leveranser eller sendinger per tur i rapporteringsuken.

Eksempel: Bilen lastes opp på sted 'A' og kjører til sted 'B' og losser litt av lasten og fortsetter til sted 'C' og losser litt av lasten og til slutt losser resten på sted 'D'. Dette regnes som én tur med 3 leveranser/sendinger. Hver stopp for å laste eller losse regnes som én leveranse/sending mens hele runden fra A til D regnes som én tur. Skriv 0 hvis turen går fra A til B uten stopp underveis.

leveranser eller sendinger i rapporteringsuken

Gods-/varemengde

7 Hvor mange kilo gods eller varer har bilen fraktet i alt i rapporteringsuken? Gi anslag dersom det er nødvendig. Den tillatte mengden nyttelast for bilen finner du i adressefeltet på forsiden av skjemaet.
*Eksempel: Dersom bilen kjører to turer med 750 kg gods på en dag, har bilen fraktet $2 * 750 \text{ kg} = 1\,500 \text{ kg}$ gods denne dagen. Med samme kjøring hele arbeidsuken blir den totale godsmengden $1\,500 \text{ kg} * 5 \text{ arbeidsdager} = 7\,500 \text{ kg}$.*

kg gods eller varer i rapporteringsuken

Kjørte kilometer

8 Hvor mange kilometer har bilen kjørt i alt i rapporteringsuken (med eller uten last)?

kjørte km i alt i rapporteringsuken

9 Hvor mange kilometer har bilen kjørt med gods eller varer i rapporteringsuken?

kjørte km med gods eller varer i rapporteringsuken

Kjørested

10

Fordeling av kjørte kilometer i rapporteringsuken. Fordel kjørelengden i rapporteringsuken oppgitt i spørsmål 8 på fylker i Norge, eller utenfor Norge dersom det er aktuelt. For enkelte fylker fordeles kjørelengden prosentvis på by område. Gi anslag om nødvendig.

Eksempel: En bil kjørte 1000 kilometer i rapporteringsuken (jf. spørsmål 8). Bilen kjørte 600 kilometer i Akershus hvorav 200 kilometer ble kjørt i Asker og Bærum. Resterende 400 kilometer ble kjørt i Oslo, hvorav 100 kilometer ble kjørt i Oslo sentrum. Dette eksempelet føres opp på skjema på følgende måte:

Akershus = 600 kilometer hvorav 33% ble kjørt i Asker og Bærum. Oslo = 400 kilometer hvorav 25 % ble kjørt i Oslo sentrum. Skriv 0 dersom du ikke har kjørt i by område.

| | Oppgi i kilometer | | Oppgi i prosent | |
|------------------|-------------------------|----------|------------------------|--------------------------------------|
| Østfold | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Fredrikstad og Sarpsborg |
| Akershus | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Asker og Bærum |
| Oslo | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Oslo-sentrum |
| Hedmark | <input type="text"/> km | | | |
| Oppland | <input type="text"/> km | | | |
| Buskerud | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Drammen |
| Vestfold | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Sandefjord |
| Telemark | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Skien |
| Aust-Agder | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Arendal |
| Vest-Agder | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Kristiansand |
| Rogaland | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Stavanger |
| Hordaland | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Bergen |
| Sogn og Fjordane | <input type="text"/> km | | | |
| Møre og Romsdal | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Ålesund |
| Sør-Trøndelag | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Trondheim |
| Nord-Trøndelag | <input type="text"/> km | | | |
| Nordland | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Bodø |
| Troms | <input type="text"/> km | Av dette | <input type="text"/> % | ble kjørt i Tromsø |
| Finmark | <input type="text"/> km | | | |
| Utenfor Norge | <input type="text"/> km | | | |
| SUM | <input type="text"/> km | | | |

11 Før opp postnummeret på stedet der turene med bilen som regel starter:

12 Hvor mange liter drivstoff brukte bilen i gjennomsnitt på en mil i rapporteringsuken? Gi anslag med én desimal. *Eksempel: 0,8 liter per mil.*

 , liter per mil

13 Hvor mange kilometer har bilen kjørt de siste 12 måneder?

 kjørte kilometer i alt siste 12 måneder

14 Kommentarer/merknader:

Takk for hjelpen!

Tabellregister

| | | |
|-------------|--|----|
| Tabell 2.1 | Fordeling av populasjonen etter kjøretøygrupper og fylker..... | 8 |
| Tabell 2.2 | Fordeling av populasjonen etter kjøretøygrupper og aldersgrupper | 8 |
| Tabell 2.3 | Fordeling av populasjonen etter kjøretøygrupper og nyttelastgrupper (kg) | 8 |
| Tabell 3.1 | Fordeling av bruttoutvalget etter kjøretøygrupper og fylker | 9 |
| Tabell 3.2 | Fordeling av bruttoutvalget etter kjøretøygrupper og aldersgrupper..... | 10 |
| Tabell 3.3 | Fordeling av bruttoutvalget etter kjøretøygrupper og nyttelastgrupper (kg) | 10 |
| Tabell 4.1 | Tidsplan og svarfrister for foretak som eide små godsbiler | 11 |
| Tabell 4.2 | Tidsplan og svarfrister for privatpersoner som eide små godsbiler..... | 12 |
| Tabell 6.1 | Andelen biler i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og fylker. Prosent | 14 |
| Tabell 6.2 | Andelen biler i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og aldersgrupper. Prosent | 14 |
| Tabell 6.3 | Andelen biler i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og nyttelastgrupper (kg). Prosent | 14 |
| Tabell 6.4 | Andelen biler eid av foretak i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og fylker. Prosent | 15 |
| Tabell 6.5 | Andelen biler eid av foretak i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og aldersgrupper. Prosent | 15 |
| Tabell 6.6 | Andelen biler eid av foretak etter kjøretøygrupper og nyttelastgrupper (kg). Prosent | 15 |
| Tabell 6.7 | Andelen biler eid av privatpersoner i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og fylker. Prosent..... | 16 |
| Tabell 6.8 | Andelen biler eid av privatpersoner i nettoutvalget etter kjøretøygrupper og aldersgrupper. Prosent | 16 |
| Tabell 6.9 | Andelen biler eid av privatpersoner etter kjøretøygrupper og nyttelastgrupper (kg). Prosent | 16 |
| Tabell 6.10 | Estimater og variasjonskoeffisienter..... | 17 |

Statistisk sentralbyrå

Postadresse:
Postboks 8131 Dep
NO-0033 Oslo

Besøksadresse:
Akersveien 26, Oslo
Oterveien 23, Kongsvinger

E-post: ssb@ssb.no
Internett: www.ssb.no
Telefon: 62 88 50 00

ISBN 978-82-537-9383-2 (elektronisk)



Statistisk sentralbyrå
Statistics Norway