



# Arbeidsgrupperapporter 2019

KOSTRA

TALL

SOM FORTELLER

NOTATER / DOCUMENTS

2019 / 30

I serien Notater publiseres dokumentasjon, metodebeskrivelser, modellbeskrivelser og standarder.

© Statistisk sentralbyrå  
Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen  
skal Statistisk sentralbyrå oppgis som kilde.

Publisert 19. august 2019  
ISBN 978-82-537-9971-1 (elektronisk)  
ISSN 2535-7271 (elektronisk)

<b>Standardtegn i tabeller</b>	<b>Symbol</b>
Tall kan ikke forekomme	.
Oppgave mangler	..
Oppgave mangler foreløpig	...
Tall kan ikke offentligjøres	:
Null	-
Mindre enn 0,5 av den brukte enheten	0
Mindre enn 0,05 av den brukte enheten	0,0
Foreløpig tall	*
Brudd i den loddrette serien	—
Brudd i den vannrette serien	
Desimaltegn	,

## Forord

KOSTRA står for Kommune-Stat-Rapportering og gir styringsinformasjon om ressursinnsatsen, prioriteringer og måloppnåelse i kommuner, bydeler og fylkeskommuner.

Oppdatering og vedlikehold skjer ved en årlig gjennomgang av rapporteringsinnholdet i regi av arbeidsgrupper med representanter fra Statistisk sentralbyrå, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, de aktuelle fagdepartementer, KS og ev. andre brukere. For nærmere opplysninger om KOSTRA henvises til nettstedene <http://www.ssb.no/kostra> og <http://kostra.dep.no/>

Statistisk sentralbyrå, 08.07.19

Randi Johannessen

## Sammendrag

Dette notatet omfatter rapporter fra KOSTRAs arbeidsgrupper. Arbeidsgruppene har en årlig gjennomgang av eventuelle oppdateringer og vedlikehold av rapporteringsinnholdet av statistikk. Representantene i arbeidsgruppene er fra Statistisk sentralbyrå, Kommunal- og arbeidsdepartementet, de aktuelle fagdepartementer, KS (Kommunenes Sentralforbund) og ev. andre brukere.

Implementering av forslagene vil omfatte statistikkåret 2019 i 2020, etter at rapportene blir gjenstand for behandling høsten 2019.

## Innhold

<b>Forord</b> .....	<b>3</b>
<b>Sammendrag</b> .....	<b>4</b>
<b>Barnehage</b> .....	<b>10</b>
1. Innledning .....	10
2. Oppsummering og anbefaling.....	10
3. Videreutvikling av KOSTRA .....	10
4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	13
5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	13
6. Evaluering av siste rapportering .....	13
7. Hyppigere rapportering .....	14
8. Annet .....	14
9. Referanser .....	14
10. Vedlegg .....	15
<b>Barnevern</b> .....	<b>17</b>
1. Innledning .....	17
2. Oppsummering og anbefaling.....	17
3. Videreutvikling av KOSTRA .....	17
4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	20
5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	20
6. Evaluering av siste rapportering .....	21
7. Hyppigere rapportering .....	22
8. Annet .....	22
<b>Brann- og ulykkesvern</b> .....	<b>23</b>
1 Innledning .....	23
2 Oppsummering og anbefaling.....	23
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	24
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	27
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	27
6 Evaluering av siste rapportering .....	28
7 Hyppigere rapportering .....	29
8 Annet .....	29
<b>Eiendomsforvaltning</b> .....	<b>30</b>
1 Innledning .....	30
2 Oppsummering og anbefaling.....	30
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	31
4 Evaluering av siste rapportering .....	32
5 Hyppigere rapportering .....	33
6 Annet .....	33
7 Vedlegg .....	34
<b>Eiendomsskatt</b> .....	<b>37</b>
1 Innledning .....	37
2 Oppsummering og anbefaling.....	37
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	37
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	38
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	38
6 Evaluering av siste rapportering .....	39
7 Hyppigere rapportering .....	40

<b>Grunnskole</b> .....	<b>41</b>
<b>1 Innledning</b> .....	<b>41</b>
2 Oppsummering og anbefaling.....	<b>41</b>
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	<b>41</b>
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	<b>43</b>
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	<b>44</b>
6 Evaluering av siste rapportering .....	<b>45</b>
7 Hyppigere rapportering .....	<b>45</b>
<b>Helse og omsorg</b> .....	<b>46</b>
1 Innledning .....	<b>46</b>
2 Oppsummering og anbefaling.....	<b>47</b>
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	<b>48</b>
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	<b>53</b>
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	<b>53</b>
6 Evaluering av siste rapportering .....	<b>56</b>
7 Hyppigere rapportering .....	<b>57</b>
8 Annet .....	<b>58</b>
9 Vedlegg .....	<b>66</b>
<b>Kirke og gravplasser</b> .....	<b>70</b>
1 Innledning .....	<b>70</b>
2 Oppsummering og anbefaling.....	<b>70</b>
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	<b>71</b>
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	<b>72</b>
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	<b>73</b>
6 Evaluering av siste rapportering .....	<b>73</b>
7 Hyppigere rapportering .....	<b>73</b>
8 Vedlegg .....	<b>74</b>
<b>Klima og energi</b> .....	<b>75</b>
1 Innledning .....	<b>75</b>
2 Oppsummering og anbefaling.....	<b>75</b>
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	<b>76</b>
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	<b>79</b>
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	<b>79</b>
6 Evaluering av siste rapportering .....	<b>79</b>
7 Hyppigere rapportering .....	<b>81</b>
8 Referanser .....	<b>81</b>
9 Vedlegg .....	<b>82</b>
<b>Kommunalt disponerte boliger</b> .....	<b>83</b>
1 Innledning .....	<b>83</b>
2 Oppsummering og anbefaling.....	<b>83</b>
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	<b>83</b>
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	<b>85</b>
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	<b>85</b>
6 Evaluering av siste rapportering .....	<b>85</b>
7 Hyppigere rapportering .....	<b>86</b>

<b>Kultur, barne- og ungdomstiltak</b> .....	<b>87</b>
1 Innledning .....	87
2 Oppsummering og anbefaling.....	87
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	87
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	88
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	89
6 Evaluering av siste rapportering .....	89
7 Hyppigere rapportering .....	90
8 Annet .....	90
9 Referanser .....	90
10 Vedlegg .....	91
<b>Landbruk</b> .....	<b>93</b>
1 Innledning .....	93
2 Oppsummering og anbefaling.....	94
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	94
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	96
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	96
6 Evaluering av siste rapportering .....	98
7 Hyppigere rapportering .....	100
8 Annet .....	100
9 Referanser.....	100
10 Vedlegg .....	101
<b>Plan, byggesak og miljøforvaltning</b> .....	<b>110</b>
1 Innledning .....	110
2 Oppsummering og anbefaling.....	111
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	113
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	123
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	125
6 Evaluering av siste rapportering .....	129
7 Hyppigere rapportering .....	132
8 Annet .....	133
9 Referanser.....	133
10 Vedlegg .....	134
<b>Psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunane</b> .....	<b>153</b>
1 Innleiing .....	153
2 Oppsummering og anbefaling.....	154
3 Vidareutvikling av KOSTRA .....	155
4 Ønska endringar i kontoplanen (funksjon og art) .....	157
5 Ønska endringar i skjema/filuttrekk.....	157
6 Evaluering av siste rapportering .....	158
7 Hyppigare rapportering .....	159
8 Anna .....	159
9 Referansar .....	161

<b>Samferdsel</b> .....	<b>162</b>
1 Innledning .....	162
2 Oppsummering og anbefaling .....	162
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	164
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	169
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk .....	173
6 Evaluering av siste rapportering .....	173
7 Hyppigere rapportering .....	175
8 Annet .....	175
9 Referanser .....	180
10 Vedlegg .....	180
<b>Sosialtjenesten</b> .....	<b>193</b>
1 Innledning .....	193
2 Oppsummering og anbefaling .....	194
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	195
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	198
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk .....	199
6 Evaluering av siste rapportering .....	201
7 Hyppigere rapportering .....	206
8 Annet .....	206
9 Referanser .....	206
10 Vedlegg til rapporten sosialtjenesten .....	206
<b>Introduksjonsordningen - vedlegg til rapport for sosialtjenesten</b> .....	<b>222</b>
1 Innledning .....	222
2 Oppsummering og anbefaling .....	222
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	223
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	225
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk .....	225
6 Evaluering av siste rapportering .....	225
7 Hyppigere rapportering .....	226
8 Annet .....	226
<b>Tannhelse</b> .....	<b>228</b>
1 Innledning .....	228
2 Oppsummering og anbefaling .....	228
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	229
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	232
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk .....	232
6 Evaluering av siste rapportering .....	234
7 Hyppigere rapportering/publisering .....	236
8 Annet .....	236
9 Vedlegg 1: Referat frå møte i arbeidsgruppa for KOSTRA tannhelsetenester 29.april 2019 .....	236
10 Vedlegg 2: Oppgaver og ansvar som skal overføres til kommuner og fylkeskommuner fra 2020: (departement som har ansvar står i parentes) .....	245



<b>Vann, Avløp og Renovasjon .....</b>	<b>250</b>
1 Innledning .....	250
2 Oppsummering og anbefaling.....	251
3 Videreutvikling av KOSTRA .....	251
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	254
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	254
6 Evaluering av siste rapportering .....	255
7 Hyppigere rapportering i KOSTRA.....	259
8 Annet .....	260
9 Referanser.....	261
10 Vedlegg .....	262
<b>Videregående opplæring .....</b>	<b>280</b>
1 Innledning .....	280
2 Oppsummering og anbefaling.....	281
3. Videreutvikling av KOSTRA .....	281
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art) .....	283
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk.....	284
6 Evaluering av siste rapportering .....	284
7 Hyppigere rapportering .....	284
8 Annet .....	284
9 Referanser.....	285
10 Vedlegg .....	285

# Barnehage

## 1. Innledning

Arbeidsgruppen har ansvar for området for KOSTRA-barnehage. Regnskapsfunksjoner som er tillagt arbeidsgruppen er:

201 Barnehage  
211 Styrket tilbud til førskolebarn  
221 Barnehagelokaler og skyss

Arbeidsgruppen består per juni 2019 av:

Elisabeth Haraldsrud (leder)	SSB, Seksjon for utdanningsstatistikk
Per Torstein Tuhus	SSB, Seksjon for utdanningsstatistikk
Anne Brit Thorud	SSB, Seksjon for offentlige finanser
Victoria Anastasia Folly	Utdanningsdirektoratet
Tormod Reiersen	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Elen Cecilie Isdahl	KS, Trondheim kommune
Christian Weisæth Monsbakken	KS
Thomas Wegner Thomassen	Fylkesmannen i Rogaland
Khalid Lafkiri	Kunnskapsdepartementet
Øyvind Kaspersen	Oslo kommune, Byrådsavdeling for kunnskap og utdanning

Det er avholdt ett arbeidsgruppemøte det siste året.

## 2. Oppsummering og anbefaling

### 2.1. Oppsummering

Arbeidsgrupperapporten fra KOSTRA-barnehage inneholder en detaljert oppsummering av alle tabeller i KOSTRA i pkt 3. Det har vært en endring på en indikator og en ny indikator er lagt til.

Arbeidsgruppen skal jobbe videre med forslagene til nye indikatorer, samt en ønsket endring på vektning av barn, se pkt 3. Arbeidsgruppen skal også jobbe videre med en tydeliggjøring av hvorfor en splitting av funksjon 211 er hensiktsmessig, se pkt 4.

## 3. Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1. Publisering

Per 15. mars ble det publisert tall for barnehageområdet i den nye løsningen, både for tjenestetall og regnskapstall. Per 15. juni ble det publisert endelige tall. Årgangene 2015, 2016, 2017 og 2018 er med i ny tabellstruktur.

### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

12562 Utvalgte nøkkeltal for barnehager (K)

#### KOSTRA – Økonomi

12362 Utgifter til tjenesteområdene, etter funksjon og art (K)

12379 Utgifter til barnehager, nøkkeltall (K)

12380 Fordeling av finansiering for kommunale plasser, etter art (K)

12381 Korrigerede brutto driftsutgifter prosentvis fordeling, etter funksjon (K)

#### KOSTRA - Ansatte/årsverk

12129 Ansatte i barnehager, etter eierforhold, stillingstype og kjønn (K)

12436 Årsverk, etter eierforhold, stillingstype og utdanning (K)

12216 Barn i barnehage korrigert for alder, og korrigerede oppholdstimer, per årsverk til basisvirksomhet, etter eierforhold (K)

#### KOSTRA - Tjenestetall/barnehager

12056 Barn i barnehage, etter alder, eierforhold og oppholdstid (K)

12272 Minoritetsspråklige barn i barnehage 1-5 år (K)

12054 Barnehager, etter eierforhold (K)

12055 Leke- og oppholdsareal, etter eierforhold (K)

12376 Barn som får ekstra ressurser (K)

#### KOSTRA – Bydeler

12573 Utvalgte nøkkeltall for barnehager, bydel (B)

12500 Utgifter til barnehager, nøkkeltall, bydel (B)

12502 Fordeling av finansiering for kommunale plasser, bydel, etter art (B)

12494 Korrigerede brutto driftsutgifter prosentvis fordeling, bydel, etter funksjon (B)

12519 Ansatte i barnehager, bydel, etter eierforhold, stillingstype og kjønn (B)

12520 Årsverk, bydel, etter eierforhold, stillingstype og utdanning (B)

12493 Barn i barnehage korrigert for alder, og korrigerede oppholdstimer, per årsverk til basisvirksomhet, bydel, etter eierforhold (B)

12501 Barn i barnehage, bydel, etter eierforhold, alder og oppholdstid (B)

12518 Minoritetsspråklige barn i barnehage 1-5 år, bydel (B)

12498 Barnehager, bydel, etter eierforhold (B)

12495 Leke- og oppholdsareal, bydel, etter eierforhold (B)

12499 Barn som får ekstra ressurser, bydel (B)

### 3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller

Oversikt av alle avslutta tabeller (1999-2017):

- 04903: C. Barnehager - nøkkeltall (K)
- 06808: C1. Konsern - Barnehager - nøkkeltall (K)
- 04683: C. Barnehager - grunnlagsdata (K)
- 06810: C1. Konsern - Barnehager - grunnlagsdata (K)
- 06423: C. Barnehager - kvalitet (K)

### 3.1.3. Brukerreaksjoner

De fleste henvendelser som SSB mottar, dreier seg om innhold og veiledning i bruk av KOSTRA-nøkkeltallene.

## 3.2. Endring av nøkkeltall

### 3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Til publiseringen i 2019 er det ikke fjernet noen nøkkeltall.

### 3.2.2. Nye nøkkeltall

- Andel barn i kommunal barnehage. Indikatoren ble lagt til i 2019.

Gruppen har kommet med forslag til følgende nye indikatorer som det skal arbeides videre med i løpet av høsten:

- Andel barn som får særskilt tilbud om språkstimulering, i forhold til alle minoritetsspråklige barn i barnehage.
- Andel barn som får spesialpedagogisk hjelp, i forhold til alle barn.
- Andel barnehager med dispensasjon fra pedagognormen.
- Barn korrigert for alder per barnehage.

I tillegg til disse forslagene har det også kommet andre forslag til endringer i publiseringen. Viser til referat fra møtet i arbeidsgruppen den 23.01.19 for detaljer.

### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

- Andel barnehagelærere i forhold til grunnbemanning. Denne indikatoren er endret slik at man benytter årsverk i stedet for antall ansatte.

Det er kommet ønske om å benytte grunnbemanning i stedet for basisvirksomhet som nevner i indikatorer, fordi årsverk til styrere ikke er inkludert i bemanningsnormen.

KS har tidligere laget et notat med innspill til endringer i KOSTRA, blant annet med forslag om endringer i vektning av barn (se fjorårets rapport for barnehager). På grunn av at omleggingen til ny publiseringsløsning i KOSTRA ble mer krevende enn forventet har det ikke vært mulig å vurdere forslagene ennå. Dette vil bli fulgt opp på neste arbeidsmøte i gruppa.

## 3.3. Annet

Arbeidsgruppen har tidligere spilt inn endring på teksten til funksjon 211 Styrket tilbud til førskolebarn. I stedet for å bruke «tospråklig assistanse» benyttes «særskilt språkstimulering eller minoritetsspråklige barn». Dette er mer dekkende i forhold hva funksjonen inneholder. Endringen er nå gjennomført.

### 3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall

Arbeidsgruppen har tidligere konkludert med at vi ikke ønsker å videreføre et eget faktaark med kvalitetsindikatorer for barnehageområdet, spesifisert i arbeidsgrupperapporten i 2017. Indikatorene er nå tilgjengelige som nøkkeltall.

### 3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – Hvordan få med hele bildet?

På barnehageområdet har det tidligere blitt publisert både nøkkeltall som er utarbeidet på bakgrunn av konsernregnskap og kommuneregnskap. Fra og med 2018 er det konsernregnskap som benyttes, slik at vi fortsetter å gi et helhetlig bilde av barnehagesektoren, også i de kommunene som har KF eller IKS.

## 4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

### 4.1. Forslag til endring

Arbeidsgruppa for KOSTRA-barnehage har tidligere spilt inn forslag om splitting av funksjon 211 slik at det sammen med tjenstedata vil gi kommuner og andre en større innsikt i ressursbruken til både barn med nedsatt funksjonsevne og spesialpedagogisk hjelp og minoritetsspråklige barn og hvordan ressursbruken varierer mellom kommuner.

Saken ble behandlet i Samordningsrådet høsten 2018 og arbeidsgruppa for barnehage ble bedt om å jobbe videre med hva som eventuelt vil bli splittet på funksjonene og ha dialog med regnskapsgruppa i den forbindelse. Arbeidsgruppa har ikke prioritert denne saken nå, men vil følge opp i kommende periode.

### 4.2. Bakgrunn for ønsket endring

Bakgrunnen for en splitting av funksjon 211 ble utdypet i arbeidsgrupperapporten for 2018. Kort gjentatt er det en utfordring at ressursbruken for barn med nedsatt funksjonsevne spesialpedagogisk hjelp og minoritetsspråklige barn rapporteres samlet. Det gjør at kommunene i liten grad kan bruke eksisterende indikatorer knyttet til funksjon 211 for å si noe om ressursbruken i kommunen til barn med ulikt behov for tilrettelegging. KOSTRA arbeidsgruppe ønsker derfor at funksjon 211 deles i underfunksjoner. Sammen med tjenstedata på området vil kommuner og andre få større innsikt i ressursbruken til både barn med nedsatt funksjonsevne og spesialpedagogisk hjelp og minoritetsspråklige barn og hvordan ressursbruken varierer mellom kommuner.

## 5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

Arbeidsgruppen for KOSTRA-barnehage har ingen endringsforslag til skjemaet «Årsmelding for barnehager per 15.12» som innrapporteres via Utdanningsdirektoratets database BASIL. Det blir imidlertid fortløpende fulgt opp at det er samsvar mellom KOSTRA og BASIL.

### 5.1. Administrative registre

Til KOSTRA og til barnehagestatistikk benyttes per i dag ikke administrative registre.

## 6. Evaluering av siste rapportering

### 6.1. Utarbeiding av skjema

Tjenstedataene innhentes fra skjemaet «Årsmelding for barnehager per 15.12.2018» og opplysninger gitt av kommunen sentralt. Opplysningene rapporteres via Utdanningsdirektoratets innrapporteringsportal BASIL. Hver barnehage må være registrert i Enhetsregisteret og må rapportere eget skjema med summariske opplysninger for barn med barnehageplass og barnehagens ansatte. Kommunens opplysninger er summarisk for hele kommunen. Det var ingen vesentlige endringer i rapporteringen som påvirker nøkkeltallene.

## 6.2. Kontroller i skjema

Skjemaet i databaseløsningen inneholder flere logiske kontroller, for eksempel at en familiebarnehage må ha rapportert barn i familiebarnehage og årsverk i familiebarnehage. Noen felter har også obligatorisk utfylling. Ved fullført skjema blir hele skjemaet kontrollert og oppgavegiver får feilmeldinger eller advarsler dersom noe i utfyllingen er feil eller antatt feil.

## 6.3. Innsamling av data (rapportering)

Dataene samles inn gjennom BASIL, hvor rapporteringstidspunktet er situasjonen i barnehagen per. 15.12. Det er kommunene som sørger for at alle barnehager har fylt ut skjema innen sine frister og deretter er det fylkesmennene som ser til at kommunene overholder sine frister. Utdanningsdirektoratet følger med på innsamlingen, veileder og sender ut påminnelser til fylkesmannen. Tallene per 15. mars er endelige, slik at tjenestetallene på barnehage er de samme både 15. mars og 15. juni.

## 6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Revisjon av opplysningene som er gitt i skjema skjer i tre ledd; først kontrollerer og godkjenner kommunen skjemaet, deretter kontrollerer og godkjennes det av fylkesmannen. Når fylkesmannen har godkjent skjemaene, foretar både Utdanningsdirektoratet og SSB en kvalitetskontroll av tallene. Etter hvert som flere kontroller er lagt inn i BASIL, er det minimalt med endringer i revisjonsperioden og ubetydelige endringer fra foreløpige til endelige tall i KOSTRA. I KOSTRA-tallene for 2018 var det ingen endring i tjenestetallene.

## 7. Hyppigere rapportering

SSB får tjenestedata fra Årsmelding for barnehager (se vedlegg), som hver barnehage rapporterer inn til BASIL per 15. desember hvert år. En hyppigere rapportering vil øke oppgavebyrden betraktelig på virksomhetsnivå, samt generere merarbeid i forbindelse med kontroll og godkjenning på kommune- og fylkesnivå. Arbeidsgruppa har derfor ikke prioritert denne saken nå.

## 8. Annet

## 9. Referanser

- [Utdanningsspeilet 2017](#) – Utdanningsdirektoratet
- [Statistikkportalen](#), Utdanningsdirektoratets nettsjeneste for statistikk om barnehage og grunnopplæringen i Norge
- SSBs [barnehagestatistikk](#)

## 10. Vedlegg

### 10.1. Vedlegg A: Årsmelding for barnehager per 15.12.2018



#### Årsmelding for barnehager per 15. desember 2018

Kommunale og ikke-kommunale barnehageeiere plikter å legge fram tjenestedata, jf. barnehageloven § 7 andre ledd. Opplysningene sames inn av Utdanningsdirektoratet. Statistisk sentralbyrå vil, i medhold av lov av 18. juni 1989 nr 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2, jf. § 3-2, benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

For faglig veiledning kan barnehagene kontakte BASIL ansvarlig i kommunen.

For teknisk support kan barnehagen henvende seg til IST på basil@ist.com eller telefon: 932 39 075.

Se brukerveiledningen for mer informasjon.

1. Opplysninger om kommunen			
Kommunennummer:		Kommunens navn:	
Bydelsnr:		Bydelsnavn:	

#### 2. Opplysninger om barnehagen

A. Adresse-, eier- og kontaktinformasjon			
Barnehagens navn:			
Besøksadresse:			
Postnummer:		Poststed:	
Postadresse:			
Postnummer:		Poststed:	
Eierens navn:			
Eiers org. nr:			
Organisasjonsnummer:			
Kontaktperson i barnehagen:			
Telefon:			
E-post:			
Etablert drift (årstall):			

B. Barnehagetype (mer enn ett kryss er mulig):		
<input type="checkbox"/> Ordinær barnehage	<input type="checkbox"/> Familiebarnehage	<input type="checkbox"/> Åpen barnehage

## 10.2. Vedlegg B: Veiledning til Årsmelding for barnehager per 15.12.2018

BASIL – Barnehage-Statistikk-InnrapporteringsLøsning



Utdanningsdirektoratet

### Faglig veiledning – "Årsmelding for barnehager per 15.12.2018"

#### 1. Innledning

Navn på kommunen/bydelen og barnehagen som fyller ut skjema.

#### 2. Opplysninger om kommunen og barnehagen

##### A. Adresse-, eier-, og kontaktinformasjon

Lov 17. juni 2005 nr. 64 om barnehager [barnehageloven § 7 femte ledd](#) pålegger alle barnehager å være registrert i Enhetsregisteret. Det betyr at hver barnehage må ha et eget organisasjonsnummer. Barnehager (avdelinger) som er fysisk plassert på ulike adresser, må være registrert med separate organisasjonsnumre.

Navn, organisasjonsnummer og adresseopplysninger er hentet fra Enhetsregisteret. Dersom det er barnehager som mangler i løsningen eller er registrert i feil kommune/bydel, må dette meldes til Utdanningsdirektoratet på e-post [basil@udir.no](mailto:basil@udir.no).

Andre feil eller mangler i de ferdigutfylte opplysningene, som at barnehagen er nedlagt, solgt eller at eierforhold er ukorrekt registrert må meldes av barnehagens eier til Enhetsregisteret i Brønnøysund ved bruk av Samordnet registermelding. Dette gjøres elektronisk via [altinn.no](http://altinn.no). Nærmere informasjon finnes under [Samordnet registermelding](#). Alternativt kan blankett lastes ned fra [www.brreg.no/blanketter](http://www.brreg.no/blanketter), eller man kan ta kontakt på telefon 75 00 75 00.

Endringer i adresseopplysninger, telefon og e-post kan gjøres i Nasjonalt barnehageregister <http://nbr.udir.no/> gjennom hele året. Barnehagene oppfordres også til å legge inn adressen til sin hjemmeside i NBR.

Opplysningene vil bli oppdatert i BASIL så raskt som mulig og senest til neste innsamling.

Kommunens godkjenning av barnehagen etter [barnehageloven § 10](#) danner grunnlag for hva som er en barnehage. Det kan ikke registreres flere barnehager på samme organisasjonsnummer. Kravet om registrering i Enhetsregisteret gjelder både for nye og eksisterende barnehager. For å få tildelt et gyldig organisasjonsnummer må barnehagens eier melde fra om dette til Enhetsregisteret i Brønnøysund ved bruk av Samordnet registermelding. Dette gjøres elektronisk via [altinn.no](http://altinn.no). Nærmere informasjon finnes på [www.brreg.no/registrering](http://www.brreg.no/registrering). Alternativt kan blankett lastes ned fra [www.brreg.no/blanketter](http://www.brreg.no/blanketter), eller man kan ta kontakt på telefon 75 00 75 00.



# Barnevern

## 1. Innledning

Arbeidsgruppens sammensetning per juni 2019

- Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)  
v/Kirsti Valset
- Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)  
v/Kristine Koløen
- Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)  
v/Lars Tore Rydland
- KS (Kommunesektorens organisasjon)  
v/Siv Irèn Storbekk
- Oslo kommune  
v/Jan Motzfeldt Dahle
- Barnevernstjenesten i Eidsvoll kommune  
v/ Ragnhild Espeseth Øvrebotten
- Statistisk sentralbyrå (SSB)  
v/Tone Dyrhaug (leder), Unni Grebstad og Corretta Aluoch Arodi

Det er avholdt 2 arbeidsgruppemøter det siste året.

## 2. Oppsummering og anbefaling

### 2.1. Oppsummering

Arbeidsgruppen ønsker å fremme forslag om 2 endringer i kategorier i innrapporteringen av filuttrekk 15F.

## 3. Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1. Publisering

15. mars og 17.juni ble tabellene under punkt 3.1.1. publisert.

En feil i første interne lasting før publiseringen 17. juni gjorde at tallene for 2018 som ble publisert 15. mars ble utilgjengelige i statistikkbanken fra 28.5.19 til publisering av endelige tall 17.6.19.

### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

KOSTRA - Kommuner

<a href="#">12279</a>	<a href="#">Nøkkeltal utgifter barnevern (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12362</a>	<a href="#">Utgifter til tjenesteområdene, etter funksjon og art (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12280</a>	<a href="#">Kommunefakta barnevernstenesta (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12305</a>	<a href="#">Stillingar i barnevernstenesta etter fagutdanning og funksjon (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12115</a>	<a href="#">Organisering av barnevernstenesta (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12615</a>	<a href="#">Barn med melding og prosentdelen barn med melding i barnevernet (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12189</a>	<a href="#">Meldingar til barnevernet, etter konklusjon på meldinga og handsamingstid av meldinga (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12286</a>	<a href="#">Barn med undersøking og prosentdelen barn med undersøking frå barnevernet (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12287</a>	<a href="#">Undersøkingar i alt og undersøkingar starta av barnevernet, etter alder (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12275</a>	<a href="#">Barn med tiltak i løpet av året og per 31. desember, etter alder og funksjon (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12276</a>	<a href="#">Barn med hjelpe- eller omsorgstiltak, etter alder og omsorgs-/hjelpetiltak (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12238</a>	<a href="#">Barn med tiltak i løpet av året og per 31. desember, etter tiltakskategori (K)</a>	2015 - 2018

KOSTRA - Bydeler

<a href="#">12601</a>	<a href="#">Nøkkeltal utgifter barnevern (B)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12369</a>	<a href="#">Detaljerte regnskapstall driftsregnskapet B, etter funksjon og art (B)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12603</a>	<a href="#">Bydelsfakta barnevernstenesta (B)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12605</a>	<a href="#">Stillingar i barnevernstenesta (B)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12607</a>	<a href="#">Organisering av barnevernstenesta (B)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12606</a>	<a href="#">Barn med melding og prosentdelen barn med melding i barnevernet (B)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12489</a>	<a href="#">Meldingar til barnevernet, etter konklusjon på meldinga og handsamingstid av meldinga (B)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12490</a>	<a href="#">Barn med undersøking og prosentdelen barn med undersøking frå barnevernet (B)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12384</a>	<a href="#">Undersøkingar i alt og undersøkingar starta av barnevernet, etter alder (B)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12604</a>	<a href="#">Barn med tiltak i løpet av året og per 31. desember, etter alder og funksjon (B)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12602</a>	<a href="#">Barn med hjelpe- eller omsorgstiltak, etter alder og omsorgs-/hjelpetiltak (B)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12600</a>	<a href="#">Barn med tiltak i løpet av året og per 31. desember, etter tiltakskategori (B)</a>	2015 - 2018

#### 3.1.1.1. Gjenstående tabeller på ny struktur

Det er fortsatt 2 tabeller som ikke er publisert i ny struktur, i tillegg er det noen grunnlagsdata som mangler.

«Undersøkelser ved barnevernet som er avsluttet etter konklusjon og behandlingstid»

«Barn med tiltak per 31. desember med plan etter hjelpe- eller omsorgstiltak, antall og andel»

Grunnlagsdata «Barn med undersøking eller tiltak» må publiseres i ny løsning. Per nå er det kun med som tallgrunnlag til beregning av nøkkeltallet «Barn med undersøking eller tiltak per årsverk (funksjon 244)» i kommunefakta/bydelsfakta (tabellene 12280 og 12603).

### 3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller

<a href="#">04933</a>	<a href="#">H. Barnevern, bydel - nøkkeltall (B) (avslutta serie)</a>	2004 - 2017
<a href="#">04676</a>	<a href="#">H. Barnevern, bydel - grunnlagsdata (B) (avslutta serie)</a>	2004 - 2017

### 3.1.3. Brukerreaksjoner

Den nye tabellstrukturen blir av dem som allerede brukte KOSTRA sett på som mer tungvint. Men for nye eller «enkle» brukere, samt de aller mest avanserte brukerne virker ny løsning å fungere.

Tilbakemeldinger på den nye løsningen fra arbeidsgruppen:

- Vanskelig å finne befolkningstall for gjeldende aldersgruppe – dette skal SSB få lagt lettere tilgjengelig knyttet til barnevernstabellene.
- Det skulle ha vært en måte å se tall for interkommunale samarbeid på.
- Alle grunnlagstall i en tabell – ikke som nå der grunnlagstallene er lagt sammen med nøkkeltallene i hver tabell.
- Det skulle ha vært bedre forklaringer av variabler samt innholdet i barnevernsfunksjonene, og hva hjelpe- og omsorgstiltak er. Der forklaringstekst viser til skjema for innrapportering bør det være direkte lenke til disse skjemaene.
- Det er ønskelig med en nedtrekksmeny tilsvarende det som er i barnevernsstatistikkens statistikkbanktabeller utenom KOSTRA for å velge regionsnivå. Slik blir det lettere dersom man kun ønsker landstall, fylkestall eller kommunetall.
- Kostragruppene er nå lettere tilgjengelig i nøkkeltallsløsningen, <https://www.ssb.no/kommunefakta/kostra> – man kan her få listet opp hvilke kommuner som er i kostragruppen – men det savnes fortsatt en lett tilgjengelig oversikt over hvordan disse kommunegruppene blir satt sammen.
- Bra at de nye tabellene er ryddigere ift. aldersgrupper, ved at teller og nevner inneholder data for samme aldersgruppe.

## 3.2. Endring av nøkkeltall

Ingen endringer i nøkkeltallene for Barnevern fra 2017 til 2018.

### 3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

### 3.2.2. Nye nøkkeltall

### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

## 3.3. Annet

### 3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall

Det har ikke vært noen videreutvikling av kvalitetsindikatorer i 2019.

### 3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – Hvordan få med hele bildet?

## 4. Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

### 4.1. Forslag til endring

Arbeidsgruppen har ingen forslag til endringer i kontoplanen for barnevernsfunksjonene:

244 Barnevernstjenester

251 Barnevernstiltak når barnet ikke er plassert av barnevernet

252 Barnevernstiltak når barnet er plassert av barnevernet

### 4.2. Bakgrunnen for ønsket endring

## 5. Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

Det foreslås følgende endringer filuttrekk 15F i inndelingen av barnevernstiltakskategoriene:

I hovedkategorien 2. Fosterhjem deles underkategori «2.5 Beredskapshjem» i to kategorier.

Ny tiltakskode: 2.6 Midlertidig hjem i familie og nære nettverk.

Endret tiltakskode: 2.5 Beredskapshjem videreføres med følgende tekst: Beredskapshjem utenom familie og nære nettverk.

Begrunnelsen er at dagens inndeling av hovedkategori 2. Fosterhjem gjør at alle de følgende kategorier potensielt benyttes til å registrere slike midlertidige plasseringer: 2.1 Fosterhjem i familie og nære nettverk, 2.5 Beredskapshjem, og 2.99 Andre fosterhjemstiltak. Det er uheldig. Vi vurderer derfor at en ny kategori vil føre til en opprydding i statistikken. I tillegg er det som følge av den ønskede politikken om å finne løsninger i familie og nære nettverk, interessant å følge utviklingen både i om man finner løsninger på mer midlertidig og mer langvarig basis. Begrepet «fosterhjem» er mest brukt om mer langsiktige løsninger, som oftest der barnevernstjenesten har overtatt omsorgsansvaret.

Det foreslås også en endring i kategoriene for meldere. Kategori «23. Andre», endres til «23. Anonym» og mulighet for å skrive inn presiseringstekst knyttet til kategori 23 fjernes.

Begrunnelsen for å innføre denne kategorien er at den er etterspurt. Vi mener og at en slik endring av kategoriene for meldere vil gjøre listen på 23 kategorier uttømmende og i tillegg uten en «Andre»-kategori som alltid er problematisk for god statistikk.

### 5.1. Administrative registre

Barnevernsdata (filuttrekk 15F Barnevern) innhentes allerede på individnivå fra barneverntjenestenes saksbehandlingssystemer. En overgang til å bruke individdata også for ansatte i barnevernstjenesten vurderes, dette vil da skje ved en overgang til å bruke registerdata for personell, A-ordningen, i stedet for skjema 8.

## 6. Evaluering av siste rapportering

### 6.1. Utarbeiding av skjema

Det var ingen spesielle utfordringer i utarbeidingen av skjema og filuttrekk for innrapportering av barnevernsdata for 2018 – og ingen endringer i skjema eller filuttrekk fra 2017.

### 6.2. Kontroller i skjema

Skjema 8 Personell og organisering av barnevernstjenesten, det er følgende kontroller i skjemaportalen:

Punkt 2A og 2B Sum besatte stillinger skal ha lik verdi.

Feilmelding: Feil antall. Sum besatte stillinger i 2A og 2B skal være lik.

Punkt 2C Sum ubesatte stillinger bør ikke ha lik eller høyere verdi enn punkt 2A Sum besatte stillinger.

Feilmelding: Ubesatte stillinger bør være færre enn besatte stillinger.

Punkt 3 Organisering av barnevernstjenesten og punkt 4 Kvalitetsindikatorer er alle obligatoriske og må fylles ut for å få sendt inn skjema.

Filuttrekk 15F Barnevern, det er utarbeidet et omfattende kontrollprogram som kommunene kan laste ned selv og som fagprogramleverandørene har tilpasset og integrert i sine fagprogram, men viktigst er at dette kontrollprogrammet kjøres automatisk ved innsending av fil i KOSTRAs innrapporteringsportal. De fleste av disse kontrollene hindrer innsending dersom de slår ut. Dette medfører at kommunene må rette opp før de kan sende inn fil til SSB som antas å gi bedre datakvalitet.

Både kontrollene i skjema 8 og kontrollprogrammet til 15F gjør at kvalitets-sikringsarbeidet er mindre omfattende spesielt etter omleggingen av 15F fra 2013. Det sendes fortsatt ut oversikt over hovedtall, og det bes om tilbakemelding fra kommunene ved ufullstendige fødselsnummer, flere plasseringer per 31.12. og ved potensiell feil bruk av tiltakskategoriene 1.99 og 2.99.

### 6.3. Innsamling av data (rapportering)

Frist for innrapportering av filuttrekk 15F var 15. januar, og de aller fleste leverte innen frist eller rett over frist. Til publisering 15. mars og 17. juni manglet kun Trøna kommune. Det ble gjennomført flere purrerunder av KOSTRA-administrasjonen, og fagseksjonen har fulgt opp med gjentatte e-poster etter disse rundene.

For skjema 8 Personell og organisering av barnevernstjenesten 2018 har innrapporteringen fungert bra. Innrapporteringsfristen var 15. februar. Ved publisering 15. mars manglet 13 kommuner, og 3 kommuner, Eidfjord, Steigen og Moskenes manglet 17. juni. Det ble gjennomført flere purrerunder av KOSTRA-administrasjonen, og gjentatte e-poster fra fagseksjonen.

### 6.4. Bearbeiding/revisjon og kontroll

Kontrollprogrammet i innrapporteringsportalen er den viktigste delen av revisjon for barnevernsfilene for 2018. I kontrollprogrammet hindrer de fleste av kontrollene innsending. I tillegg ble det i februar/mars sendt ut tabell og feilliste til de aller fleste kommuner. Tabellen inneholdt kommunens hovedtall for

barnevernsområdet. På feillisten ble det bedt om tilbakemelding på ufullstendige fødselsnummer, flere enn ett plasseringstiltak ved utgangen av året og tiltak med kode «1.99 Andre institusjonstiltak» og «2.99 Andre fosterhjemstiltak». Det ble gitt rundt 10 dagers svarfrist og SSB mottok svar fra de fleste kommunene. Opprettingene ble utført før publiseringen av KOSTRA-tall 17. juni.

Editering av skjema 8 blir utført i ISEE Dynarev. Det er benyttet en kontroll i skjema 8, og den har slått til ved stor endring av sum årsverk i forhold til fjoråret. Når kontrollen slår ut blir kommunene kontaktet ved bruk av e-post.

## 7. Hyppigere rapportering

Arbeidsgruppens mandat for 2019 inneholder et punkt 2.1. 1) om kartlegging av eventuelle behov for hyppigere rapportering på respektive område.

Dette har stått på sakslista ved begge arbeidsgruppemøtene uten at det ble tid til å ta det opp. Det er bedt om tilbakemelding i etterkant av møtene, og følgende innspill er kommet:

Publiseringstidspunktet skulle ha vært tidligere – for eksempel 15. februar.

Ferskest mulig data når årsstatistikken publiseres.

Mer differensierte data for større kommuner, for eksempel underkategorier for tiltak.

## 8. Annet

Det vil bli en del endringer i hvilke og hvordan barnevernsdata kommer inn til SSB de nærmeste årene. Ny barnevernslov trer sannsynligvis i kraft 1.1.2022. Prosjektet DigiBarnevern som har en tidsplan som gjør at SSB fra 1.1.2021 vil få barnevernsdata fra Bufdirs nye rapporteringsbank i stedet for direkte fra kommunene. Begge vil medføre endringer i tilgjengelige, interessante og nødvendige data. Forhåpentligvis vil disse endringene bli tydeligere og mer definerte slik at de kan bli fremlagt gjennom neste års arbeidsgrupperapport til Samordningsrådet. En omlegging krever tid, for å kunne publisere endrede og nye variable hos SSB må de være implementert i kommunenes saksbehandlingssystem for registrering nesten 2 år i forveien.

# Brann- og ulykkesvern

## 1 Innledning

Arbeidsgruppen består av følgende:

Magne Bjerckseth, Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)  
Frode Sandvin Folkedal, Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)  
Bjørn Sigmund Andersen, KS (Tønsberg kommune)  
Stein Gjøvsund, KS (Norsk brannbefals landsforbund/ Os kommune)  
Kari Anita Solaas Paulsen, SSB (Seksjon for offentlige finanser)  
Trond Ekornrud, SSB (Seksjon for helsestatistikk)  
Linda M. Allertsen, SSB (Seksjon for helsestatistikk)

Det ble avholdt et arbeidsgruppemøte, i mai 2019.

I tillegg hadde SSB og DSB et arbeidsmøte høsten 2018, tilknyttet nye tabeller med mer informasjon om brannområdet, samt ev ny rapporteringsløsning.

Gruppens arbeidsfelt dekker følgende funksjoner i KOSTRA:

338 Forebygging av branner og andre ulykker

339 Beredskap mot branner og andre ulykker

Arbeidsgruppen skal blant annet følge utviklingen på sitt område, vurdere og ev foreslå endringer i rapporteringen sitt omfang og innretning, foreslå hvilke nøkkeltall og grunnlagsdata som skal publiseres, og sikre en hensiktsmessig og effektiv dataflyt. Arbeidsgruppen skal blant annet også ta hensyn til oppgavebyrden og grunnngi eventuelle endringer i rapporteringen fra et år til et annet, samt vurdere og å utvikle kvalitetsindikatorer.

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Arbeidsgruppen ønsker å videreutvikle området, med oversikt over flere typer branner enn det publiseres nå, samt oppdrag og uttrykninger til ulykker. Dette vil kunne gi et mer helhetlig bilde av området brann- og ulykkesvern og oppgaver tilknyttet brannvesenet.

Det gjenstår enda arbeid med avklaringer av kategorier samt kvalitetssikring av data. For mer informasjon, se punkt 3.

Planen er å publisere ny tabell med branner og uttrykninger tilknyttet ulykker og oppdrag i løpet av høsten 2019, for de to mulige årgangene med god kvalitet: 2017 og 2018.

Ved mer data, og ny tabell på området, vil det kunne være behov for gjennomgang og en ev endring av nøkkeltall.

### 3 Videreutvikling av KOSTRA

Det arbeides med å publisere mer tjenestedata på området brann- og ulykkesvern, se punkt 3.3.

#### 3.1 Publisering

Brann- og ulykkesvern publiserte på ny publiseringsstruktur i mars og juni. SSB mottar data i Excel-format fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, og som tidligere år kreves det mye arbeid med data før publisering.

Kommunesammenslåinger skaper ekstra utfordringer, siden det for enkelte kommuner kun er mulig å levere data på ny kommunestruktur. Det samme gjelder IKS-samarbeid, der datagrunnlaget gir IKS-samarbeid fra statistikkåret, og enkelte IKS-samarbeid som gjelder fra og med påfølgende år.

##### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

- 12058: Brann- og ulykkesvern – grunnlagstall og nøkkeltall (K): <https://www.ssb.no/statbank/table/12058/>
- 11997: Utvalgte nøkkeltall - Brann- og ulykkesvern (K): <https://www.ssb.no/statbank/table/11997/>

I tillegg publiseres regnskapsdata på området:

[https://www.ssb.no/statbank/list/brann\\_kostr](https://www.ssb.no/statbank/list/brann_kostr)

##### 3.1.1.1. Gjenstående tabeller på ny struktur

For brann- og ulykker er de planlagte tabellene publisert.

##### 3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller

Ingen avsluttede tabeller fra fjoråret

##### 3.1.3. Brukerreaksjoner

KOSTRA-arbeidsgruppene ble tidligere i år bedt om å evaluere den nye publiseringsløsningen. Dette var sak på arbeidsgruppemøtet i mai.

Tilbakemeldinger fra deltakere i gruppen for brann- og ulykkesvern var at funksjonaliteten er grei. Kommunerepresentant savnet likevel faktaarkene, med tre nivå. Årsak til dette var at faktaarkene var mer oversiktlig for å finne det man var ute etter, inkludert grunnlagsdata. Det ble kommentert at kommunefakta fungerer bra, mens Statistikkbanken er mer krevende å arbeide i.

SSB har ellers mottatt enkelte spørsmål om regnskapsdata, og det har vært henvendelser vedrørende mer detaljert statistikk på området.

### 3.2 Endring av nøkkeltall

#### 3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Det arbeides med å publisere mer omfattende data for brann- og ulykker, og det vil i den forbindelse komme mulighet for andre og kanskje mer relevante nøkkeltall. Antall antall a-objekt er en variabel som er tenkt å tas ut.



### 3.2.2. Nye nøkkeltall

Se punkt 3.2.1. Etter publisering av nye data for området vil arbeidsgruppen gjennomgå nøkkeltall. Det er aktuelt å få med antall branner i alt og utrykninger, per 1000 innbygger.

### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

## 3.3 Annet – publisering av flere typer branner og oppdrag

Se punkt 3.3.2

Arbeidsgruppen for Brann- og ulykkesvern har lenge hatt et ønske om å publisere mer data tilknyttet tjenesteproduksjon, og etter ny rapporteringsløsning i DSB fra og med 2016 er det mulig. SSB og DSB har dermed arbeidet med dette i løpet av siste år.

Det er blant annet utviklet et sasprogram for å innlese og kategorisere data fra DSB til oversiktlige tabeller. En utfordring for området brann- og ulykker er at data kommer til SSB som store Excel-ark, og det er ikke hensiktsmessig med omfattende manuelle arbeidsprosesser for å få organisert data mot publisering. Det må i tillegg påberegnes mulige feilkilder og legges inn muligheter for kontroller og kvalitetssjekk av data før publisering.

DSB har i samme periode arbeidet med egen publiseringsløsning av data, som ble tilgjengeliggjort for brannvesenet i mai 2019. Det er planlagt at den skal åpnes for allmennheten i oktober 2019, da med visse restriksjoner tilknyttet hensyn til sensitive data.

DSBs publiseringsløsning skal være enkel å gjøre søk i, og vil være kontinuerlig i oppdatering. SSB og DSB vil utfylle hverandre, der SSB lager tabeller med tidsserier.

På et arbeidsmøte med SSB og DSB høsten 2018, ble muligheter for nye indikatorer gjennomgått. DSB var fortsatt i prosess med egen løsning, og det ble bestemt at SSB i størst mulig grad oppretter samme kategorier til publisering. Dette av faglige årsaker og vurderinger av de som kjenner dataene best, og et ønske om å ikke ha tilsvarende kategorier med ulikt innhold.

I etterkant av arbeidsgruppemøtet i mai fikk SSB oversendt endelige oversikter med kategorier og underkategorier fra DSB, og det arbeides videre for å få dette strukturert på en hensiktsmessig måte.

Dette er DSBs hovedkategorier, som det er ønskelig at SSB i størst mulig grad publiserer på tilsvarende måte:

#### **Brann**

- Brann i bygning
- Brann i fartøy
- Brann i fly og luftfartøy
- Brann i kjøretøy
- Brann i skorstein
- Brann i søppelkasse/container
- Brann i tog/bane
- Brann i utmark/innmark
- Andre branner

#### **Brannhindrende tiltak**

- Brannhindrende tiltak

#### **Ulykke**

- Transportulykke
- Naturhendelse

Helseoppdrag  
Andre ulykker  
**Annet oppdrag**  
Brannforebyggende oppdrag  
RVR  
Annet oppdrag

I tillegg finnes det underkategorier, som også kan være interessant å gi detaljert data for.

Grunnet detaljert data med få observasjoner på flere kategorier kan det være hensiktsmessig å publisere underkategorier på fylkesnivå og KOSTRA-grupper (i tillegg til landet, og landet uten Oslo). Et alternativ vil være å slå sammen enkelte kategorier.

Det gjenstår enda arbeid og kvalitetssikring av data for å spikre nivå og sammenslåing til kategorier/ev underkategorier som skal publiseres av Statistisk sentralbyrå. DSB og SSB har videre dialog og samarbeid om dette, og vil orientere arbeidsgruppen underveis.

Enkelte hovedtall ønsker vi uansett å ta med inn i de allerede eksisterende KOSTRA-tabellene, som blir publisert på kommunenivå, f.eks.:

- Antall branner i alt (og per 1000 innbygger)
- Antall brannhindrende tiltak i alt
- Antall ulykker (og per 1000 innbygger), ev antall utrykninger

Planen er å publisere ny tabell med branner og utrykninger tilknyttet ulykker og oppdrag i løpet av høsten 2019, for de to mulige årgangene med god kvalitet: 2017 og 2018.

### 3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall

Arbeidsgruppen har ikke jobbet systematisk med kvalitetsindikatorer i år. Følgende er kvalitetsindikatorer på området:

- Andel A-objekt som har fått tilsyn
- Andel boligbranner per 1000 innbygger

Andel A-objekt som har fått tilsyn er ikke like relevant som tidligere, grunnet nye forskrifter som sier at tilsyn kan gjøres etter behov og ikke nødvendigvis årlig, som har vært et tidligere krav.

Det arbeides med flere indikatorer på området, og mer informasjon tilknyttet brann og utrykninger. Når det er på plass vil arbeidsgruppen jobbe videre med å finne nye kvalitetsnøkkeltall.

### 3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – Hvordan få med hele bildet?

For brann- og ulykkesvern er det et mangfold av organiseringsmodeller, og kommunene kan enten produsere tjenester selv (finansiert gjennom kommunekassen eller organisert i KF og IKS), kjøpe tjenester av andre kommuner, eller kjøpe tjenester fra private aktører. Det er derfor relevant å se kommunal tjenesteproduksjon ut fra flere perspektiv; fra et produsentperspektiv, fra et «sørgefor»-perspektiv og fra et konsumentperspektiv.

Når det gjelder regnskapstall er «konsern» en KOSTRA-konstruksjon, der man trekker inn særregnskap både fra IKS og KF i tillegg til kommunekasse. Interkommunalt samarbeid hjemlet i Kommunelovens § 27 er bare rapporteringspliktige når de fører særregnskap, og det gjør populasjonsforvaltningen vanskelig. En utfordring er hvordan en skal sikre samsvar mellom teller og nevner i

indikatorer som er satt sammen av regnskapstall og personelltall, tjenestedata og befolkning.

Mange kommuner organiserer brannvesenet utenfor virksomhetene i kommunen i ulike organisasjonsformer, ofte i IKS. Dette gir utfordringer når det gjelder å presentere et reelt bilde av situasjonen i en kommune. DSB har tidligere spilt inn ønske om publisering av tabeller på det nivået som data blir rapportert inn for noen indikatorer. DSB arbeider for tiden selv med å forbedre egne publiseringsløsninger.

Fordelingsnøkkelen i KOSTRA når det gjelder splitting på kommuner som inngår i et IKS er eierandelene som er oppgitt i Virksomhet- og foretaksregisteret (VoF) for regnskapsdata. Dette ser i stor grad ut til å gi et riktig bilde av forholdene ute i kommunene. Arbeidsgruppen vet samtidig at noen vertskommuner tar på seg større eierandeler enn hva som faktisk er tilfelle.

Personelldata for kommuner som inngår i et IKS blir fordelt likt på alle eierkommunene som inngår i samme IKS/KF. Tallet på årsverk som er rapportert for alle kommunene i samme IKS blir summert opp, og det samme gjelder for befolkningstallet i kommunene. Dette medfører at indikatorer som inkluderer årsverk og befolkningstall vil ha lik verdi for alle kommuner som inngår i samme IKS ved publisering. Arbeidsgruppen mener at denne ordningen vil være den beste måten å presentere disse tallene på, også i tiden som kommer.

Se punkt 3.3.

Arbeidsgruppen for Brann- og ulykkesvern har lenge hatt et ønske om å publisere mer data tilknyttet tjenesteproduksjon, og etter ny rapporteringsløsning i DSB fra og med 2016 er dette mulig. Arbeidsgruppen jobber videre mot å publisere mer omfattende data, som vil gi oversikt over alle typer branner og oppdrag brannvesenet utfører, tilknyttet ulykker og utrykninger. Unødige alarmer etc. holdes utenom.

## **4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)**

### **4.1 Forslag til endring**

Arbeidsgruppen har ingen forslag til endring i kontoplanen. Det har blitt diskutert at det stadig kan være utfordrende med et nøyaktig skille mellom forebygging (funksjon 338) og beredskap (funksjon 339).

### **4.2. Bakgrunn for ønsket endring**

Se punkt 4.1.

## **5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk**

### **5.1 Administrative registre**

SSB har tidligere gjort sammenlikninger av årsverk hentet inn fra skjema i DSB (MOB-rapporteringen) og register. Det ble da konkludert med at registeropplysningen ikke klarte å splitte årsverk på en tilfredsstillende måte, mellom funksjon 338 Forebygging og funksjon 339 Beredskap.

En overgang fra Aa-registeret til a-ordningen kan på sikt gjøre det aktuelt å gjøre en ny sammenlikning av årsverk fra skjema og register. Det bør også vurderes om man kan benytte andre fordelingsnøkler, som f.eks. lønnsutgifter fra KOSTRA-kommuneregnskap, dersom det viser seg at opplysningene fra a-ordningen heller ikke klarer å splitte årsverk mellom de to funksjonene. Arbeidsgruppen har ikke bestemt når dette skal gjennomføres.

SSB har de siste årene mottatt data fra BRIS, en ny rapporteringsløsning og register i DSB.

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

Det er ikke et eget KOSTRA-skjema for brann- og ulykkesvern i SSB. All personell og tjenesterapportering gjøres til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), som sender data i Excel format til SSB. Dette danner grunnlaget for publiseringen i statistikkbanktabellene.

Fra og med 1.1.16 trådte den nye rapporteringsløsningen BRIS (Brann Redning Innrapportering Statistikk) i gang, og erstattet Rapport om hendelser (ROH). I tillegg samles det inn data fra «Melding om brannvern» (MOB). Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap arbeider stadig med videreutvikling og kvalitetssikring av BRIS.

SSB har vært i dialog med DSB om forbedring av rapporteringsløsning. Det er ønskelig å teste ut mulighet for et ev filuttrekk, eller overføringa av data ved API. Arbeidsgruppen arbeider videre med dette.

### 6.2 Kontroller i skjema

Ikke relevant

### 6.3 Innsamling av data (rapportering)

Foreløpig publisering i mars:

Data ble oversendt til SSB fra DSB etter avtale, og til publiseringen manglet det data for i overkant av 100 kommuner.

For å få estimert tall over fylker og landstall, med og uten Oslo, ble fjorårets tall benyttet til det.

Når det gjelder oversikten over IKS-samarbeid, fant SSB til marspubliseringen flere feil. Det var ikke samsvar mellom kommunesamarbeid som kommer fram via tjenstedata og vedlegg som inneholder IKS-kommuner og samarbeid. Feilene var i stor grad tilknyttet kommunesammenslåinger, der nye kommuner var registrert med gamle kommunenummer og konstallasjoner. I tillegg var enkelte kommuner registrert to ganger i IKS-oversikten. SSB hadde mye kontakt med DSB for å få korrekt oversikt over interkommunale samarbeid.

Endelig publisering i juni:

SSB fikk tilsendt data i god tid, med data for alle kommuner og alle variabler. Oversikten over IKS-kommuner var, som til mars, ikke fullstendig og med store mangler. Det ble brukt mer tid enn planlagt til kvalitetssikring og opprettelse.

DSB og SSB samarbeider videre for å få en smidigere prosess tilknyttet data og oversikt over IKS-kommuner, spesielt i perioden framover med kommunesammenlåinger.

#### **6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll**

Data blir kontrollert i DSB, i form av valideringer og krav til felt som må fylles inn før innsending. Veiledning og informasjon er tilgjengelig.

Ved tallbehandling i SSB blir det rapportert tilbake til DSB dersom store avvik fra fjoråret oppdages. SSB sjekker også mot fjoråret, for å avdekke ev store avvik.

### **7 Hyppigere rapportering**

Arbeidsgruppen gikk gjennom og diskuterte dette på møtet i mai.

Statistisk sentralbyrå mottar data fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), og samler ikke inn data selv. DSB har lenge arbeidet med en modul, der brukere kan gå inn og gjøre søk og finne data man er ute etter. Dette skal være et nyttig verktøy for brannvesenet, og ble lansert i mai 20109. For allmennheten åpnes det en versjon i oktober 2019. Modulen er tenkt til å være kontinuerlig oppdatert, det vil f.eks. at brannvesenet kan se antall skogbranner det var forrige uke.

Før rapportering av endelige data til SSB er det en del arbeid hos DSB, blant annet med purringer til kommuner.

Det ble vurdert som ikke hensiktsmessig eller ønskelig med hyppigere rapportering i SSB og KOSTRA for brann- og ulykkesvern.

### **8 Annet**

Arbeidsgruppen spilte på arbeidsgruppemøtet i 2018 inn at navnet ikke er helt treffende, for alle oppgaver som brannvesenet arbeider med. Dette ble sak på møtet i mai 2019, uten at medlemmene hadde konkrete forslag til ev endring av navn på området. På siste møtet ble det også uttrykt at navnet kanskje er mer treffende nå enn tidligere, med mulighet for å formidle statistikk og data også for utrykninger tilknyttet ulykker.

# Eiendomsforvaltning

## 1 Innledning

Arild Kormeseth (leder) - KMD

Knut Holter - Kartverket

Kristin Thoresen - Asker kommune

Trine Hagen - Trøndelag fylkeskommune

Tina Williams - Trondheim kommune

Martin Fjordholm - KS

Simen Svenkerud (ny sekretær) – SSB, seksjon for bygg – og tjenestestatistikk

Marte Helliksen Hvamb - SSB seksjon for offentlige finanser (sekretær t.o.m. arbeidsgruppemøte 19.6)

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

På arbeidsgruppemøtet ble det bestemt å gjennomføre en pilot for å undersøke om matrikkelen klarer å identifisere kommunale formålsbygg og i hvilken grad BRA i matrikkelen samsvarer med det arealet som kommunen rapporterer på KOSTRA skjema.

Asker og Trondheim kommuner og Trøndelag fylkeskommune meldte seg til piloten da disse også sitter i arbeidsgruppen. Oppdaterte lister ble sendt fra SSB til Kartverket i begynnelsen av februar 2019 for så å bli distribuert til pilotkommunene.

Inntil arbeidsgruppemøte 19.6.2019, hadde SSB kun mottatt tilbakemeldinger fra én av pilotkommunene. Under møtet kom det fram at denne pilotkommunen hadde misforstått oppgaven og gjort den mer omfattende enn opprinnelig.

På arbeidsgruppemøtet 19.6 gikk SSB og Kartverket på ny igjennom oppgaven og presiserte at det essensielle er at (fylkes)kommunene undersøker i hvilken grad de klarer å korrekt identifisere kommunale formålsbygg i matrikkelen. Det ble også bedt om å dokumentere forskjellene i nåværende KOSTRA rapportering og et matrikkelbasert løp. Piloten er fremdeles pågående, men forventes avsluttet og vurdert i løpet av dette kalenderåret.

Det ble igjen presisert at uavhengig av format vil det være en engangsjobb for alle kommuner ved innføringen av et matrikkeløp for arealrapportering av formålsbygg. Det vil også være en engangsinnsats fra SSB sin side med utviklingen av dette løpet. Dette vil imidlertid på sikt redusere oppgavebyrden for alle parter - og forenkle arealrapporteringen for kommunene ved at oppgangen framover er avgrenset til å omfatte oppdatering av matrikkelen ved endringer av arealet for enkeltbygninger.

Arbeidsgruppen jobber fortsatt for å erstatte skjema 34 med matrikkelen som kilde for nøkkeltall. SSB er i første rekke, og på dette tidspunktet, avhengig av kommunesektoren sin innsats for at dette skal lykkes. Dersom det på relativt kort sikt ikke lykkes med en overgang fra manuelle skjemaer til matrikkelen, må arbeidsgruppen vurdere å avvikle skjema og statistikken på området.

## 3 Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

Det oppsto ingen uforutsette hindringer ved publisering av eiendomsforvaltning statistikken for 2018.

#### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

Oversikt over alle tabeller i tilknytning til KOSTRA eiendomsforvaltning med tabellnummer, tittel og lenke.

##### **Kommune-tabeller:**

[12559: Hovedøkonomi for kommunale eiendomsforvaltning, etter art og funksjon](#)

[12047: Utgifter til forvaltning, drift og vedlikeholde av utvalgte kommunale formålsbygg, etter art og funksjon](#)

[11906: Areal for kommunale formålsbygg, etter eieform og funksjon](#)

[11907: Areal fordelt per innbygger for kommunale formålsbygg, etter funksjon](#)

##### **Fylkeskommune-tabeller:**

[12560: Hovedøkonomi for kommunale eiendomsforvaltning, etter art og funksjon](#)

[12049: Utgifter til forvaltning, drift og vedlikeholde av utvalgte kommunale formålsbygg, etter art og funksjon](#)

[11909: Areal for fylkeskommunale formålsbygg, etter eieform og funksjon](#)

[11908: Areal fordelt per innbygger for fylkeskommunale formålsbygg, etter funksjon](#)

##### **Grunnlagstabeller til KOSTRA nøkkeltall:**

[12051: Utvalgte nøkkeltall eiendomsforvaltning \(K\)](#)

[12050: Utvalgte nøkkeltall eiendomsforvaltning \(F\)](#)

#### 3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller

[07142: Eiendomsforvaltning for utvalgte kommunale formålsbygg - nøkkeltall \(K\) \(avslutta serie\)](#)

[07144: Konsern - Eiendomsforvaltning for utvalgte kommunale formålsbygg - nøkkeltall \(K\) \(avslutta serie\)](#)

[07140: Eiendomsforvaltning for utvalgte kommunale formålsbygg - grunnlagsdata \(K\) \(avslutta serie\)](#)

[07145: Konsern - Eiendomsforvaltning for utvalgte kommunale formålsbygg - grunnlagsdata \(K\) \(avslutta serie\)](#)

07143: Eiendomsforvaltning for utvalgte fylkeskommunale formålsbygg - nøkkeltall (F) (avslutta serie)

07147: Konsern - Eiendomsforvaltning for utvalgte fylkeskommunale formålsbygg - nøkkeltall (F) (avslutta serie)

07146: Eiendomsforvaltning for utvalgte fylkeskommunale formålsbygg - grunnlagsdata (F) (avslutta serie)

07141: Konsern - Eiendomsforvaltning for utvalgte fylkeskommunale formålsbygg - grunnlagsdata (F) (avslutta serie)

## 4 Evaluering av siste rapportering

### 4.1 Utarbeiding av skjema

Skjemaet og rapporteringen som helhet er uendret.

### 4.2 Innsamling av data (rapportering)

#### 4.2.1. Kommune

Det var 404 av 422 kommuner som rapporterte på skjema 34 A eller B til publiseringen den 15.mars. Det utgjør en svarprosent på 95,7.

Til publiseringen av reviderte tall i juni hadde 412 kommuner rapportert. 10 kommuner har ikke rapportert areal for 2018.

Kommunennummer	Kommunenavn
1032	LYNGDAL KOMMUNE (rapportert etter fristen, kommer med til foreløpig publisering 2019)
1046	SIRDAL KOMMUNE
1216	SVEIO KOMMUNE
1245	SUND KOMMUNE
1252	MODALEN KOMMUNE
1851	LØDINGEN KOMMUNE
1853	EVENES KOMMUNE
1856	RØST KOMMUNE
5012	SNILLFJORD KOMMUNE
5048	FOSNES KOMMUNE



Skjema 34B skal rapporteres av kommunale foretak (KF) som forvalter kommunale formålsbygg. Noen kommuner som har eiendomsforetak rapporterer areal kun via skjema 34B. Ved årets rapportering ble det levert inn 96 versjoner av 34B-skjemaer.

Det ble sendt ut tre purringer på e-post for skjema 34A og 34B, en før publiseringen 15. mars og to før publiseringen 17. juni. Den siste purringen gikk kun til de kommunene som ikke hadde rapportert skjema 34A).

#### Regnskap

Til 15. mars ble det rapportert regnskap fra 402 kommuner. Ved publiseringen 17. juni var alle kommuneregnskap rapportert inn.

### **4.2.2. Fylkeskommune**

#### Skjema 34

Til publiseringen 15. mars hadde alle 17 fylkeskommunene levert skjema 34C. 34C fra Hordaland fylkeskommune manglet og landstall og landsdelstall ble derfor estimert ved foreløpig publisering.

Til endelig publisering den 17. juni var det fulltelling.

#### Regnskap

Alle 18 fylkeskommuner rapporterte inn sine regnskap til foreløpig publisering i mars.

### **4.3 Bearbeiding/revisjon og kontroll**

Revisjonen av arealdataene ble som i tidligere år gjort ved å se på (fylkes)kommuner med «ekstremverdier» på enkelte viktige indikatorer i regnskapsstørrelsene og på arealrapporteringen ved hjelp av den statistiske HB-metoden. Regnskapsrevisjonen har bestått av å ta stikkprøver av aktuelle regnskapsbegrep og identifisere og følge opp uregelmessigheter og ekstremverdier.

Det er kun åpenbare tusenfeil og ekstremverdier som har blitt rett opp fra SSB. Kommunen har selv et ansvar for å fange opp og sende inn oppdaterte skjema dersom det er feil i tallgrunnet etter foreløpig publisering. Det ble sendt inn rundt 10 nye innsendinger med oppdaterte tall fra kommuner som ble publisert 15. mars.

## **5 Hyppigere rapportering**

Arbeidsgruppen ble i mandatet for 2019 bedt om å kartlegge eventuelle behov for hyppigere rapportering på sitt område. Arbeidsgruppen ser ikke på dette som relevant på nåværende tidspunkt.

## **6 Annet**

SSB sitt sekretariatsansvar flyttes fra seksjon for offentlige finanser til seksjon for eiendom-, areal- og primærnæringsstatistikk. Simen Svenkerud er ny sekretær og kontaktperson fra SSB for arbeidsgruppen og statistikken. Seksjon for offentlige finanser vil fortsatt være medlem av arbeidsgruppen.

## 7 Vedlegg

### 7.1 KOSTRA skjema 34

- 34A. Eiendomsforvaltning – areal på utvalgte kommunale formålsbygg  
 34B. Eiendomsforvaltning – areal på utvalgte kommunale formålsbygg (KF)  
 34C. Eiendomsforvaltning – areal på utvalgte fylkeskommunale formålsbygg  
 34D. Eiendomsforvaltning – areal på utvalgte fylkeskommunale formålsbygg (FKF)

### 34A. Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte kommunale formålsbygg

#### 1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapportering

Kommunenr <input type="text"/>
Kommunens navn <input type="text"/>
Navn skjemaansvarlig <input type="text"/>
E-post skjemaansvarlig <input type="text"/>
Telefonnr <input type="text"/>

#### 2 Hva er kommunens bruttoareal (BTA) på disse KOSTRA-funksjonene?

KOSTRA-funksjon:	Formålsbygg kommunen eier:	Formålsbygg kommunen leier fra eksterne:
F130 (administrasjonslokaler)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F221 (førskolelokaler)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F222 (skolelokaler)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F261 (institusjonslokaler)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F381 (kommunale idrettsbygg)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F386 (kommunale kulturbygg)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>

## 34B. Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte kommunale formålsbygg (KF)

### 1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapportering

Kommunenr	<input type="text"/>
Kommunens navn	<input type="text"/>
Navn skjemaansvarlig	<input type="text"/>
E-post skjemaansvarlig	<input type="text"/>
Telefonnr	<input type="text"/>

### 2 Opplysninger om det kommunale foretaket (KF)

Kommunalt foretak organisasjonsnr	<input type="text" value="123456789"/>
Kommunalt foretak navn	<input type="text" value="aaaaaaaaaaaa"/>

### 3 Hva er det kommunale foretakets bruttoareal (BTA) på disse KOSTRA-funksjonene?

KOSTRA-funksjon:	Formålsbygg KF eier:	Formålsbygg KF leier fra eksterne:
F130 (administrasjonslokaler)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F221 (førskolelokaler)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F222 (skolelokaler)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F261 (institusjonslokaler)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F381 (kommunale idrettsbygg)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F386 (kommunale kulturbygg)	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>

### 34C. Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte fylkeskommunale formålsbygg

#### Opplysninger om fylkeskommunen og ansvarlig for rapportering

Fylkeskommunenr

Fylkeskommunens navn

Navn skjemaansvarlig

E-post skjemaansvarlig

Telefonnr

#### Hva er fylkeskommunens bruttoareal (BTA) på disse KOSTRA-funksjonene?

KOSTRA-funksjon:	Formålsbygg fylkeskommunen eier:	Formålsbygg fylkeskommunen leier fra eksterne:
F430 Administrasjonslokaler	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F510 Skolelokaler og internater	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>

### 34D. Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte fylkeskommunale formålsbygg (FKF)

#### 1 Opplysninger om fylkeskommunen og ansvarlig for rapportering

Fylkeskommunenr

Fylkeskommunens navn

Navn skjemaansvarlig

E-post skjemaansvarlig

Telefonnr

#### 2 Opplysninger om det fylkeskommunale foretaket (FKF)

Fylkeskommunalt foretak organisasjonsnr

 123456789

Fylkeskommunalt foretak navn

 aaaaaaaaaaaaaa

#### 3 Hva er det fylkeskommunale foretakets bruttoareal (BTA) på disse KOSTRA-funksjonene?

KOSTRA-funksjon:	Formålsbygg FKF eier:	Formålsbygg FKF leier fra eksterne:
F430 Administrasjonslokaler	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>
F510 Skolelokaler og internater	<input type="text"/> m <sup>2</sup>	<input type="text"/> m <sup>2</sup>

# Eiendomsskatt

## 1 Innledning

Arbeidsgruppen har ansvaret for KOSTRA-skjema 33 "Eiendomsskatt i kommunene" og de to regnskapsartene 874 "Eiendomsskatt annen eiendom" og 875 "Eiendomsskatt boliger og fritidsboliger".

Arbeidsgruppen består per juni 2019 av:

Arild Kormeseth (leder)	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Andreas Tveitereid	Finansdepartementet
Liv Elin Vermundsberget	KS
Helge Høve	Ibestad kommune
Else Bredeli (sekretær)	Statistisk sentralbyrå, seksjon for offentlige finanser

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Arbeidsgruppen ønsker ingen store endringer i skjemaet for neste år. Det gjøres kun en liten korreksjon i teksten for beskrivelsen av de ulike områdene for eiendomsbeskatning, se nærmere omtale under punkt 3 her. Tekstene i de publiserte tabellene endres tilsvarende.

Arbeidsgruppen ønsker å utvide veiledningen med råd om utfylling i forbindelse med kommunesammenslåinger, jmfør punkt 3 her.

Arbeidsgruppen ønsker ingen endringer i arts- og funksjonskontoplanen for neste år.

## 3 Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

Foreløpige tall for eiendomsskatt ble publisert i statistikkbanktabell 12503 Eiendomsskatt ved KOSTRA-publiseringen 15. mars. Reviderte tall basert på fulltelling ble publisert 17. juni i tabellene 12503 Eiendomsskatt og 06980 Eiendomsskatt: Omfang, bruk og inntekter. Det ble også publisert en artikkel om eiendomsskatt 17. juni.

Fra og med januar i år har det igjen vært mulig å få ut tall for alle år fra og med 2007 og framover i tabell 12503. Eiendomsskatt-inntektsopplysningene ble også lagt inn igjen i denne tabellen i januar.

#### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

- Statistikkbanktabell 06980: Eiendomsskatt. Omfang, bruk og inntekter 2007 – 2019, lenke: <https://www.ssb.no/statbank/table/06980/>
- Statistikkbanktabell 12503: Eiendomsskatt (K) 2007 – 2019, lenke: <https://www.ssb.no/statbank/table/12503/>

### 3.1.1.1. Gjenstående tabeller på ny struktur

-

### 3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller

- Statistikkbanktabell 06811: T. Eiendomsskatt - grunnlagsdata (K) (avslutta serie), lenke: <https://www.ssb.no/statbank/table/06811/?rxid=b802bb12-d43f-47e3-92c8-da0008b870c7>

### 3.1.3. Brukerreaksjoner

-

## 3.2 Endring av nøkkeltall

### 3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

-

### 3.2.2. Nye nøkkeltall

-

### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

-

## 3.3 Annet

-

### 3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall

Arbeidsgruppen ser det ikke som relevant med kvalitetsindikatorer for dette området.

### 3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – Hvordan få med hele bildet?

Ikke relevant.

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

### 4.1 Forslag til endring

Arbeidsgruppen fremmer ingen forslag til endringer i neste års kontoplan.

### 4.2 Bakgrunn for ønsket endring

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

Arbeidsgruppen ønsker å gjøre en korleksjon i teksten for beskrivelsen av de ulike områdene for eiendomsbeskatning for å få med at også kraftnettet inngår i kategorien «Kraftverk, vindkraftverk og petroleumsanlegg, jamfør eiendoms-skattelovens § 3. Teksten endres fra «Kraftverk, vindkraftverk og petroleumsanlegg» til «Kraftverk/-nett, vindkraftverk og petroleumsanlegg». Tekstene i de publiserte tabellene endres tilsvarende.

Arbeidsgruppen ønsker å utvide veiledningen med råd om utfylling i forbindelse med kommunesammenslåinger. Skjema 33 for eiendomsskatt gjelder for inneværende år. Det betyr at vi allerede neste år møter utfordringene som følger av

kommunesammenslåinger fra og med 2020 (109 kommuner går sammen til 43 nye kommuner).

Et lovforslag om nye regler som gjelder harmonisering av eiendomsskattesatser for sammenslåtte kommuner, forventes å komme i oktober forbindelse med fremlegging av statsbudsjettet for 2020. Vedtar Stortinget nye regler nærmere årets utgang, trer disse i kraft fra januar 2020. Arbeidsgruppen satser likevel på å kunne ha klar en veiledning tidlig i høst.

## 5.1 Administrative registre

-

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

Skjemaet for 2019 ble oppdatert med relevante årstall i tekst og kontroller samt oppdatert tekst for spørsmål 2.2 basert på endringen i eiendomsskattelovens § 3 der kategorien «verk og bruk» er byttet ut med kategorien «kraftverk, vindkraftverk og petroleumsanlegg».

### 6.2 Kontroller i skjema

Det er lagt inn ulike kontroller i skjemaet, blant annet en kontroll som låser spørsmål som ikke er relevante for kommuner som kun har eiendomsskatt på næringseiendommer eller kraftverk, vindkraftverk og petroleumsanlegg. Kontrollene som ligger i skjemaet gjør at man eliminerer en del logiske feil før innsending.

### 6.3 Innsamling av data (rapportering)

Til publiseringen 15. mars 2019 hadde 403 kommuner rapportert skjema 33; en svarprosent på 95. Til publiseringen 17. juni 2019 hadde alle 422 kommuner rapportert på skjema 33. Til publiseringen i juni, hadde også alle 422 kommuner levert regnskapstall med eiendomsskattartene 874 og 875 for 2018.

Det ble foretatt tre purrerunder på e-post fra KOSTRA sentralt (for alle KOSTRA-skjema). To runder før publisering 15. mars og en runde før publiseringen 17. juni. Det var 19 kommuner som fagseksjonen måtte følge opp med flere purringer før publiseringen 17. juni.

### 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

Kontrollene i skjemaet eliminerer de fleste feil, for eksempel at kommuner med eiendomsskatt kun på næringseiendom, ikke kan ha fritak for eiendomsskatt for nye boliger. Videre kontroll i SSB søker å avdekke feilføring av regnskapstallene på artene 874 og 875, feil i oppgitt takstør, bunnfradrag og i differensiert skattesats.

Det er fremdeles flere kommuner som ikke fordeler på «eiendomsskatt annen eiendom» (art 874) og «eiendomsskatt boliger og fritidseiendommer» (art 875), noe vi følger ekstra opp under revisjonen.

## **7 Hyppigere rapportering**

Arbeidsgruppen ser ikke behov for hyppigere rapportering da opplysningene om eiendomsskatt som regel holdes uendret for ett år av gangen.



# Grunnskole

## 1 Innledning

Arbeidsgruppens sammensetning:

Emmie Stolpe Foss (leder)	- SSB
Nadine Victoria Lunde Bratholmen	- SSB
Anne Brit Thorud	- SSB
Christian Weisæth Monsbakken	- KS
Dagfinn Cock	- Lørenskog kommune
Kjartan Nygaard Stokke	- Fylkesmannen
Marit Helen Bakken	- Udir
Victoria Folly	- Udir
Mine Verlo Grindland	- Udir
Per-Erik Eimhjellen	- Trondheim kommune
Sandro Moe Melgalvis	- KMD (fram til mai)

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Endringer i omstrukturering, skjema og regnskap uten begrunnelse, men med kapitellhenvisning for begrunnelse.

## 3 Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

Publiseringen gikk greit, det var noen problemer med at KOMPIS lastet feil tall i mars publiseringen men disse feilene ble fort rettet opp igjen. Alle 23 tabeller ble publisert i mars. Det ble lagt til en ny variabel for juni publiseringen, «årstimer til ordinær undervisning» i tabell 1197 - Årstimer til undervisning - grunnskole (K).

#### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

Oversikter av alle tabeller med tabellnummer, tittel og lenke.

**KOSTRA**

<u>12255</u>	<u>Utvalgte nøkkeltall for grunnskole (K)</u>	2015 - 2018
--------------	---	-------------

**KOSTRA - Økonomi**

<u>12283</u>	<u>Netto driftsutgifter i grunnskolesektoren, etter funksjon (K)</u>	2015 - 2018
<u>12244</u>	<u>Brutto investeringsutgifter i grunnskolesektoren (K)</u>	2015 - 2018
<u>12235</u>	<u>Korrigerte brutto driftsutgifter i grunnskolesektoren, etter funksjon (K)</u>	2015 - 2018
<u>12245</u>	<u>Drifts-, lønns- og leieutgifter (K)</u>	2015 - 2018
<u>12254</u>	<u>Finansiering av skolefritidstilbud (K)</u>	2015 - 2018
<u>11977</u>	<u>Vektete elevtall - grunnskole (K)</u>	2015 - 2018

**KOSTRA - Antall lærere og årsverk**

<u>12282</u>	<u>Lærere i grunnskolen, etter kjønn og alder (K)</u>	2015 - 2018
<u>12247</u>	<u>Lærere i grunnskolen, etter kompetanse og kjønn (K)</u>	2015 - 2018
<u>12284</u>	<u>Lærere i grunnskolen, etter heltid- og deltidsstillinger og kjønn (K)</u>	2015 - 2018
<u>12267</u>	<u>Avtalte årsverk i grunnskolesektoren, etter funksjon (K)</u>	2015 - 2018
	<u>Avtalte årsverk, lærerårsverk og assistentårsverk i grunnskolesektoren (K)</u>	
<u>11981</u>		2015 - 2018
<u>11974</u>	<u>Årstimer til undervisning - grunnskole (K)</u>	2015 - 2018

**KOSTRA - Tjenestetall / Elever i grunnskolen**

<u>12222</u>	<u>Elever i kommunale og private grunnskoler med spesialundervisning, etter årstrinn (K)</u>	2015 - 2018
<u>11975</u>	<u>Barn i SFO (K)</u>	2015 - 2018
<u>12234</u>	<u>Elever i kommunale og private grunnskoler med særskilt norskopplæring og morsmålsopplæring (K)</u>	2015 - 2018
<u>11980</u>	<u>Elever i grunnskolen, etter eierforhold og årstrinn (K)</u>	2015 - 2018
<u>11970</u>	<u>Elever i kommunale og private grunnskoler som får skoleskyss (K)</u>	2015 - 2018
<u>11971</u>	<u>Antall kommunale grunnskoler og antall elever i kommunale grunnskoler (K)</u>	2015 - 2018

**KOSTRA - Voksenopplæring**

<u>12237</u>	<u>Deltakere i voksenopplæring på grunnskolen område (K)</u>	2015 - 2018
--------------	--	-------------

**KOSTRA - Utdypende indikatorer**

<u>12232</u>	<u>Utdypende indikatorer for grunnskolesopplæring (K)</u>	2015 - 2018
<u>12236</u>	<u>Grunnlagstall for utdypende indikatorer for grunnskoleopplæring (K)</u>	2015 - 2018
<u>12285</u>	<u>Gruppestørrelse, etter årstrinn (K)</u>	2015 - 2018

**3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller****Avslutta tidsserier - KOSTRA**

<u>04897</u>	<u>D. Grunnskoleopplæring - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</u>	1999 - 2016
<u>06804</u>	<u>D1. Konsern - Grunnskoleopplæring - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</u>	1999 - 2016
<u>04684</u>	<u>D. Grunnskoleopplæring - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)</u>	1999 - 2016
<u>04929</u>	<u>D. Grunnskoleopplæring, bydel - nivå 2 (B) (avslutta serie)</u>	2001 - 2005
<u>04672</u>	<u>D. Grunnskoleopplæring, bydel - nivå 3 (B) (avslutta serie)</u>	2001 - 2005
<u>06806</u>	<u>D1. Konsern - Grunnskole - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)</u>	1999 - 2016
<u>06410</u>	<u>D. Grunnskoleopplæring - kvalitet (K) (avslutta serie)</u>	2006 - 2016

**3.1.3. Brukerreaksjoner**

Ingen brukerreaksjoner som ikke var med i evalueringen har blitt framlagt.

**3.2 Endring av nøkkeltall**

Ingen endringer i nøkkeltall i 2019 publisering, da arbeidsgruppen mente de hadde gjort en omfattende jobb i henhold til nøkkeltall før omleggingen i 2018, og var fornøyd med de valgene som ble gjort.

### 3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Ikke aktuelt.

### 3.2.2. Nye nøkkeltall

Ikke aktuelt.

### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Ikke aktuelt.

## 3.3 Annet

### 3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall

Gruppen vedtok i 2018 å endre navn fra kvalitetsindikatorer til utdypende indikatorer. Dette for å ikke legge føringer for hva som er kvalitet og for å samkjøre med KOSTRA videregåendegruppe som heller ikke bruker begrepet kvalitetsindikatorer i den nye tabellstrukturen.

Følgende indikatorer ligger under tabellen «12232: Utdypende indikatorer for grunnskoleopplæring» per juni 2019:

- Gjennomsnittlige grunnskolepoeng
- Elever med direkte overgang fra grunnskole til videregående opplæring
- Elever med direkte overgang fra vg1 til vg2
- Andel elever på mestringsnivå 3-5 i lesing 8.trinn
- Andel elever på mestringsnivå 3-5 i regning 8.trinn

I tillegg ligger det en tabell med grunnlagstallene til de utdypende indikatorene (tabell 12236) og «Gruppestørrelse, etter årstrinn» (12285) under overskriften «KOSTRA – ny tabellstruktur – Utdypende indikatorer»

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

### 4.1 Forslag til endring

Ønsker å endre noe av språkbruken under 370 Kjøp fra andre (private), samt legge til et eksempel slik at alle kommuner fører «Kommunenes utgifter til spesialundervisning og skyss ved frittstående skoler godkjent etter friskoleloven.» på samme art.

Det er også framkommet et forslag om å opprette en ny funksjon (224) for leirskole, hvor utgifter til leirskoleopphold føres.

### 4.2. Bakgrunnen for ønsket endring

Arbeidsgruppen ønsker å endre språkbruken i setningen, «Tilskudd til private barnehager til tiltak for å bedre språkforståelsen blant minoritetsspråklige barn i førskolealder» til «Tilskudd til private barnehager for å styrke den norskspråklige utviklinga for minoritetsspråklige barn i barnehage.» på art 370 *Kjøp fra andre (private)*.

Samt legge til eksempelet «Kommunenes utgifter til spesialundervisning og skyss ved frittstående skoler godkjent etter friskoleloven.» under samme art, for å sikre at

alle kommuner fører denne utgiften på samme post. Det har vært noen tilfeller hvor slike utgifter har blitt ført på andre arter.

Begrunnelsen for ny funksjon 224, er departementet foreslår å lovfeste en plikt for kommunene til å tilby et leirskoleopphold eller en annen skoletur med overnatting som del av grunnskoleopplæringen.

Lovforslaget har vært ute på høring. Det forventes at forslaget vedtas i løpet av sommeren 2019, slik at leirskoleopphold blir en lovfestet rett fra 2020. Tilskuddet til leirskoleopphold går fra samme tidspunkt over i rammen til kommunene. Frittstående skoler har ikke vært omfattet av tilskuddsordningen til leirskole, men fått kompensasjon for dette når det har kommet inn i grunnlaget for beregning av satser, som er basert på kostnadene i kommunen.

Arbeidsgruppene mente en slik funksjon kunne være relevant fordi det kunne være interessant å se kostnadssiden på leirskole opp mot antall elever som har deltatt på leirskole registrert i GSI, med nøkkeltall som viser kostnader pr elev.

Erfaring tilsier at dette er av allmenn interesse. Det har vært saker i media tidligere, både politikere og foreldre har engasjert seg i at elevene får reise på leirskole. Kommunene kan derfor ha interesse av å vise at de bruker midler på leirskole. Når tilskuddet går inn i rammen blir det ikke like enkelt å dokumentere.

Staten kan ha nytte av en egen funksjon i forhold til å se at kommunen oppfyller loven ved å sende elever på leirskole. Det ser en selvfølgelig også av registreringene i GSI, så det er ikke et argument her.

En registrering på leirskole vil sikre at friskoler får kostnadene knyttet til leirskole i satsen sin. I dag føres opplæringskostnadene til leirskole på funksjon 202 art 370. Satsene til friskoler beregnes på korrigerte brutto driftsutgifter her er ikke art 370 med.

Vi har ingen mulighet til å finne den totale kostnaden kommunen har i forbindelse med leirskole i KOSTRA. Det er ikke et alternativ å ta inn art 370 i tilskuddsmodellen da den arten også inneholder kostnader friskolene ikke skal ha kompensert. Vi får finne andre alternativer til å løse dette på i forhold til friskolene.

Arbeidsgruppen ser også at hvis nytteverdien er mindre for kommunene enn kostnaden av merarbeidet som kreves, kan disse argumentene bli svake.

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

### 5.1 Administrative registre

KOSTRA grunnskole har ikke eget skjema, men innhenter eksterne data fra Grunnskolens informasjonssystem (GSI). Tellingstidspunkt er 1. oktober hvert år. Utarbeidelse og videreutvikling av GSI foregår i et samarbeid mellom Utdanningsdirektoratet, SSB og Waade Information System (WIS). Utdanningsdirektoratet har opprettet en egen faggruppe for GSI som deltar i utviklingen av GSI.

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

KOSTRA grunnskole har ikke eget skjema, men innhenter eksterne data fra Grunnskolens informasjonssystem (GSI) (se punkt 5.1).

### 6.2 Kontroller i skjema

GSI har et omfattende kontrollsystem i skjemaet. Faggruppe for GSI har ansvaret for å vedlikeholde og utvikle kontrollene. Kontrollsystemet på skjema bidrar til at mange feil oppdages på et tidlig tidspunkt og blir rettet på skolenivå.

### 6.3 Innsamling av data (rapporteringen)

Det publiseres ikke lenger foreløpige GSI tall, endelige tall publiseres i desember. Det vil si at GSI dataene er endelige når de blir publisert i KOSTRA i mars. Alle kommuner har rapportert regnskapstall. Regnskapstallene bygger på rapporter fra fylkeskommuner, kommuner, kommunale og fylkeskommunale foretak, interkommunale samarbeider og interkommunale selskaper.

### 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

Grunnskoleområdet har ikke eget revisjonssystem i KOSTRA. Tjenestedataene blir korrigert i GSI før overføring til KOSTRA, og regnskapsdataene blir kontrollert ved mottak.

## 7 Hyppigere rapportering

Siden KOSTRA tallene for grunnskole bygger på tall som kommer kun en gang i året, elevtall per. 1.10, gjennomsnittlig grunnskolepoeng, overgang mellom trinn, og slik som det er nå er det urealistisk å forvente at skolen skal kunne klare å gjennomføre denne prosessen mer enn en gang i året.

Oppdateringen av læreres utdanning i juni, gjør at det blir noe oppdatering av tallene i henhold til kompetanse i juni publiseringen. Men det er i hovedsak, urealistisk for grunnskole å produsere hyppigere rapportering på de fleste områder. Eneste område hvor dette kan variere, er i økonomitallene.

## Helse og omsorg

### 1 Innledning

Arbeidsgruppens sammensetning per juni 2019:

Instans	Hovedmedlem	Vara
Helse- og omsorgsdepartementet, Omsorgstjenesteavdelingen	Toril Berge Flatabø	Olav J. Gjestvang
Kommunal- og moderniseringsdepartementet KS	Odd Sigurd Vegsund	Martin Fjordholm
KS	Anne Gamme	
KS / Tolga kommune	Anne Jensen	
KS / Hamar kommune	Kjetil Brodal	
KS / Oslo kommune	Halvor Haug	
KS / Bergen kommune	Elisabeth Bøe	
Helsedirektoratet	Brynjar Skaar	Kjell A. Wolff
Helsedirektoratet	Mette Odden Grimeland	Kirsti Strand
Helsedirektoratet	Linda Haugan	
Statistisk sentralbyrå, arbeidsmarked	Stine Bakke	Tonje Køber
Statistisk sentralbyrå, off. finans	Kari Solaas Paulsen	
Statistisk sentralbyrå, helse-omsorg	Trond Ekornrud	Merete Thonstad
Statistisk sentralbyrå, helse-omsorg	Dag Abrahamsen	Gunnar Claus

Gruppen har ansvar for å utvikle skjema for innhenting av informasjon og presentasjon av informasjon innenfor følgende KOSTRA-funksjoner:

- 120 Administrasjon (årsverk i kommunale helse- og omsorgstjenester)
- 232 Forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste
- 233 Annet forebyggende helsearbeid:
- 234 Aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelse
- 241 Diagnose, behandling og re-/habilitering.
- 253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon
- 254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende
- 256 Tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnopphold i kommunene
- 261 Institusjonslokaler

For nærmere beskrivelse av KOSTRAs kontoplan, se

<https://www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-regioner/kommuneokonomi/kostra/regnskapsrapporteringen/id551573/>

- Hovedtall for brukere av omsorgstjenester (IPLOS) blir fra og med 2018-årgangen hentet fra Kommunalt pasient- og brukerregister (KPR):  
<https://www.helsedirektoratet.no/tema/statistikk-registre-og-rapporter/helsedata-og-helseregistre/kommunalt-pasient-og-brukerregister-kpr>

Tre skjema dekker resten av tjenesterapporteringen for helse- og omsorgsfunksjonene:

- Skjema 1 Personell og virksomhet i den kommunale helse- og omsorgstjenesten
- Skjema 4. Helse- og omsorgstjenester - samleskjema
- Skjema 5. Helse- og omsorgsinstitusjoner

Se <http://www.ssb.no/innrapportering/offentlig-sektor/kostra-innrapportering> under overskriften «Utskriftsvennlige versjoner av skjemaene – kommuner og fylkeskommunene 2018»

Veiledninger til skjemaene ligger samme sted, under overskriften «Skjemaveiledning kommuner og fylkeskommunene 2018».

Samleveiledning for tjenesterapportering fra kommunene  
<http://www.ssb.no/innrapportering/offentlig-sektor/kostra-innrapportering?fane=veiledning>

I tillegg blir følgende datakilder brukt:

- SSBs registerbaserte personellstatistikk, som bl.a. bygger på a-ordningen, Norsk utdanningsdatabase (NUDB), Helsepersonellregisteret til Helsedirektoratet
- Helsedirektoratet sitt fastlegeregister
- Helsedirektoratet sitt KUHR-register (Kontroll og utbetaling av helserefusjoner)

Arbeidsgruppen har avholdt to møter i løpet av siste året, det siste over to hele dager:

- 27. november 2018
- 1.- 2. april 2019

Referater fra arbeidsgruppemøtene legges her: <https://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/kommnehelse-og-omsorgstjeneste>

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Endringer i omstrukturering, skjema og regnskap uten begrunnelse, men med kapittelhenvisning for begrunnelse.

#### 2.1.1 Forslag til endring i kontoplan

KOSTRA-funksjon 253 Helse- og omsorgsinstitusjoner (Samt f243 Tilbud til personer med rusproblemer):

Tillegg for utskrivningsklare sykehuspasienter innen psykisk helsevern og spesialisert behandling av rusavhengighet: føres på funksjon 253.

Omtales i punkt 4.

#### 2.1.2 Forslag til endringer i skjema 1 Personell og virksomhet i helse- og omsorgstjenesten, punkt 5.1

##### Punkt 4-1. Svangerskaps- og barselomsorg i kommunen

Justering av spørsmål vedr. jordmordekning: omfang utført av andre enn kommunen.

##### Punkt 5-2. Frisklivssentraler

Arbeidsgruppen foreslår å gjennomføre en utvidet kartlegging av frisklivssentraler for 2019-rapporteringen. Kartleggingen er med noen små justeringer identisk den som ble gjennomført i 2013 og 2016.

#### 2.1.3 Forslag til endringer i Skjema 4: Helse- og omsorgstjenester – samleskjema punkt 5.2

KOSTRA skjema 4, punkt 6; Beboere i samlokaliserte BOLIGER disponert til pleie- og omsorgsformål per 31.12, med fast tilknyttet personell hele døgnet.

Det foreslås noen grep for å forenkle rapportering

- a) droppe kjønn som spørsmålskategori
- b) færre aldersgrupper

**KOSTRA skjema 4, punkt 6: nytt spørsmål - plasser**

Antall plasser i boliger med bemanning totalt

= antall beboere + ev. ledige plasser

*Herav:*

Antall plasser særlig tilrettelagt for:

- personer med demens
- avlastningsbolig
- barnebolig

**2.1.4 Forslag til endringer i Skjema 5: Helse- og omsorgstjenester – samleskjema, punkt 5.3****KOSTRA skjema 5, punkt 2 Opplysninger om institusjonen**

Forhåndsutfylle mer informasjon fra Enhetsregisteret:

- næring
- sektor (kommunal, privat kommersiell, privat ideell)

**Punkt 3 Plasser i drift – Ledige plasser**

a) nytt spørsmål: «Ledige plasser»

b) automatisk beregning:

«Plasser i drift» = «Plasser totalt» - «ledige plasser»

**i. Nytt punkt: Samlokalisering/integrerte tjenester**

**A. Hva slags type tjeneste utfører personellet ved enheten? Flere kryss er mulig.**

- Institusjon - sykehjem/aldershjem
- Institusjon - barnebolig/avlastningsbolig
- Institusjon - for personer med rusmiddelproblemer
- Hjemmetjeneste(enhet), der tilknyttet personell yter tjenester til beboere i omsorgsboliger/bofellesskap og andre brukere i nærområdet (gangavstand)
- Hjemmetjeneste(-enhet), der tilknyttet personell yter tjenester til brukere i et større distrikt (dvs. ambulerende)
- Dagaktivitetstilbud
- Annen type tjeneste. Nærmere opplysninger gis i spesifikasjonsfeltet under

Dersom enheten betjener flere typer tjenester (dvs. flere kryss over):

**B. Jobber samme ansatt på flere av de avkryssede tjenestene over?**

- Nei
- Ja, dette gjelder 1-5 personer
- Ja, dette gjelder 6-10 personer
- Ja, dette gjelder mer enn 10 personer
- Vet ikke

**3 Videreutvikling av KOSTRA****3.1 Publisering**

Våren 2018 ble KOSTRA omstrukturert. Publiseringen ble da endret fra to store hovedtabeller på hvert område (nøkkeltall/indikatorer og grunnlagstall) til mindre temabaserte dynamiske tabeller. Frigivningene vår/sommer 2019 omfatter samme tabeller/variabler som året før. Verken ndelige 2017- eller 2018-tall er blitt publisert i den gamle løsningen.



Statistikk om brukere av omsorgstjenester ble tidligere hentet fra IPLOS-registeret med SSB som databehandler. IPLOS-data inngår nå i KPR, med Helsedirektoratet som databehandler. Denne omleggingen førte til en del forsinkelser. Tallene ble derfor først publisert mandag 24. juni 2019.

### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

#### 3.1.1.1. Kommunehelsetjeneste

<https://www.ssb.no/statbank/list/helsetjko/>

KOSTRA		
12362	Utgifter til tjenesteområdene, etter funksjon og art (K)	2015 - 2018
12209	Utvalgte nøkkeltall for helse og omsorg (K)	2015 - 2018
12191	Kommunehelse - supplerende grunnlagstall og nøkkeltall (K)	2015 - 2018
11996	Legeårsverk i kommunale helse- og omsorgstjenester, etter avtaleform og funksjon (K)	2015 - 2018
11995	Fysioterapeutårsverk i kommunale helse- og omsorgstjenester, etter avtaleform og funksjon (K)	2015 - 2018
11994	Helsestasjons- og skolehelsetjenesteårsverk, etter utdanning (K)	2015 - 2018
12005	Fastlegelister og fastlegekonsultasjoner (K)	2015 - 2018
11993	Aktivitet i helsestasjons- og skolehelsetjenesten, etter helsekontroller (K)	2015 - 2018

Bydelstabeller:

- Tabell 12369: Detaljerte regnskapstall driftsregnskapet B, etter funksjon og art (B) 2015-2018
- Tabell 12417: Kommunehelse – supplerende grunnlagstall og nøkkeltall – bydeler (B) 2015-2018
- Tabell 12401: Aktivitet i helsestasjons- og skolehelsetjenesten – bydeler, etter helsekontroller (B) 2015-2018
- Tabell 12405: Legeårsverk i kommunale helse- og omsorgstjenester – bydeler, etter helsekontroller (B) 2015-2018
- Tabell 12406: Fysioterapiårsverk i kommunale helse- og omsorgstjenester – bydeler, etter avtaleform og funksjon (B) 2015-2018

#### 3.1.1.2. Omsorg

<https://www.ssb.no/statbank/list/pleie>

KOSTRA		
12209	Utvalgte nøkkeltall for helse og omsorg (K)	2015 - 2018
12362	Utgifter til tjenesteområdene, etter funksjon og art (K)	2015 - 2018
11924	Omsorgstjenestene - avtalte årsverk , etter utdanning (K)	2015 - 2018
12003	Omsorgstjenester - brukere, etter alder og tjenestegrupper (K)	2015 - 2018
12293	Omsorgstjenester - supplerende nøkkeltall (K)	2015 - 2018
12292	Omsorgstjenester - supplerende grunnlagstall (K)	2015 - 2018
11933	Helse- og omsorgsinstitusjoner - rom (K)	2015 - 2018
11875	Helse- og omsorgsinstitusjoner - plasser (K)	2015 - 2018

Bydelstabeller:

- Tabell 12369: Detaljerte regnskapstall driftsregnskapet B, etter funksjon og art (B) 2015-2018
- Tabell 12418: Utvalgte nøkkeltall for helse og omsorg – bydeler (B) 2015-2018
- Tabell 12435: Omsorgstjenester – supplerende grunnlagstall – bydeler (B) 2015-2018
- Tabell 12420: Helse- og omsorgsinstitusjoner – plasser – bydeler (B) 2015-2018

### 3.1.2. Tabelloversikt over avsluttete tabeller

Tabell 12212 Utgifter til tjenesteområdet er erstattet med [12362 Utgifter til tjenesteområdet](#).

### 3.1.3. Brukerreaksjoner

Generelt har det vært få brukerreaksjoner – verken positive eller negative – til omstruktureringen. Flere brukere har imidlertid etterlyst de to tidligere tabellene som inneholdt samtlige data, hhv. grunnlags- og nøkkeltall, og mener løsningen med data spredt på mange tabeller medfører mindre oversikt og merarbeid.

Det har også vært uttrykt behov fra flere hold om en oversikt som viser hvor de gamle tallene er å finne nå. SSB planlegger å legge en slik oversikt ut på relevante nettsider.

Arbeidsgruppen har gjennomgått og evaluert ny tabellstruktur for KOSTRA, og rapportert resultatet til KOSTRA sentralt for oppsummering av alle fagområder til Samordningsrådet.

## 3.2 Endring av nøkkeltall

Nøkkeltall fordeles etter kommuner og bydeler. På kommunenivå er det 18 nøkkeltall. Det er 11 av disse som ikke lar seg fordele på bydelsnivå. Bydelstabellen inneholder derfor 10 andre utvalgte nøkkeltall i tillegg til de 7 som finnes i kommunale nøkkeltall.

### 3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

a) *Andel beboere i institusjon av antall plasser (belegg) (prosent)*

SSB har fått flere innspill på at beleggsindikatoren i [12293 Omsorgstjenester - supplerende nøkkeltall \(K\)](#) ikke kan stemme for enkelte kommuner. Ved publisering av 2018-tall for institusjonsdøgn som først ble tilgjengelig 24.6.2019, viste dette seg særlig, og SSB besluttet derfor å ikke publisere denne for 2018, inntil en ev. bedre tilnærming for beregning er funnet, og som kan ses i sammenheng med den omtalte endringer i skjema vedrørende ledige plasser. Høsten 2019 vil det bli jobbet med alternative beregninger for denne indikatoren, som eventuelt blir publisert i 2020 og regnet bakover i tid.

### 3.2.2. Nye nøkkeltall

a) *Behovsvariabler*

Arbeidsgruppen foreslår å inkludere noen behovsvariabler i supplerende grunnlagstall, spesielt hyppig brukte alderskategorier for befolkning. Et alternativ er også en lokal og eventuelt tilpasset variant av

[11820 Utvalgte nøkkeltall befolkningsprofil \(K\)](#)  
[11805 Folkemengde 31.12, etter alder \(K\)](#)

b) *Utgifter per innbygger*

Rent konkret er særlig ett nøkkeltall etterspurt, og det foreslås lagt inn i 2020:

- **Netto driftsutgifter omsorg per innbygger 80+**

c) *Andel med helseutdanning*

- *Andel med helseutdanning fra videregående skole*
- *Andel med helseutdanning fra høyskole/universitet*

### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

#### a) *Korrigerede brutto driftsutgifter, institusjon, pr kommunal plass:*

I utgangspunktet ønskes det at indikatoren «Utgifter per oppholdsdøgn i institusjon» blir brukt framfor utgifter per plass, siden denne i langt større grad håndterer svingninger i kapasitet og belegg gjennom året. «Korrigerede brutto driftsutgifter per kommunal plass 31.12.» (i supplerende nøkkeltall [www.ssb.no/tabell/12293](http://www.ssb.no/tabell/12293)) er imidlertid etterspurt. Alternativt kan da «Utgifter per oppholdsdøgn i institusjon» multipliseres med 365 for å få utgifter per plass i drift<sup>1</sup>. Ved mange ledige plasser vil «Korrigerede brutto driftsutgifter, institusjon, pr. kommunal plass» bli sterkt misvisende. En slik indikator inkluderer heller ikke private institusjoner, og viser kun kommunal produksjon, ikke totalbildet, med eventuelt salg og kjøp av plasser. Forslag til ny beregning vil gi utgifter på belagte plasser. Det er jo først og fremst disse som er forbundet med utgifter, ikke de ledige plassene.

Arbeidsgruppen ønsker å endre beregning av «Korrigerede brutto driftsutgifter per kommunal plass» til «Utgifter per oppholdsdøgn i institusjon» multiplisert med 365, dvs.

- **brutto driftsutgifter per plass**

I tillegg vurderes det om det bør opprettholdes en variant for kun plasser driftet kommunalt, forutsatt at organisasjonsnummer i stor grad er korrekt registrert i IPLOS, slik at sektor (kommunal, privat) knyttet til den enkelte institusjon kan hentes fra Enhetsregisteret:

- **korrigerede brutto driftsutgifter per kommunal plass**

#### b) *Disponible plasser*

I nøkkeltall og den nye plasstabellen [www.ssb.no/tabell/11875](http://www.ssb.no/tabell/11875) har en lagt vekt på å publisere tall for disponible plasser, dvs. at en har korrigert for ev. kjøp/salg over kommunegrensene. Her vil særlig private institusjoner spille en viktig rolle.

Arbeidsgruppen foreslår videre å plassere ev. usolgte plasser i private institusjoner på aggregert nivå, men ikke på den enkelte kommune. Dette gjelder ikke mange institusjoner, men for lokaliseringkommunen vil det gi store utslag i enkelte nøkkeltall. En tar sikte på å få implementert dette i 2020.

## 3.3 Annet

### 3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall

Arbeidsgruppa har ikke jobbet med kvalitetsindikatorer de siste årene. De indikatorer som tidligere fantes i egen tabell, finnes nå spredt utover, mange i ny nøkkeltallstabell.

### 3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – hvordan få med hele bildet?

For området helse- og omsorgstjenester er det stadige utfordringer med mange ulike varianter av tjenesteorganisering.

<sup>1</sup> Nevner endres fra å hentes fra KOSTRA skjema 5 punkt 3 plasser pr 31.12, til IPLOS-data og døgn gjennom året (fra tab. [12292 Omsorgstjenester - supplerende grunnlagstall \(K\)](#)). Antall døgn gjennom året dividert med 365 gir gjennomsnittlig plasser i drift. Siden dette blir nevner, multipliseres utgifter per døgn med 365 for å få utgifter per plass.

Arbeidsgruppen har jevnlig møter for å prøve å få med hele bildet, og har dialog med arbeidsgruppene for hhv. sosialtjenester og kommunale boliger ved temaer med felles interesse.

SSB får en god del tilbakemeldinger fra brukere, både med spørsmål ønsker og forslag til forbedringer. Dette kan komme fra f.eks. konsulenter som samler og presenterer data for flere kommuner, eller kommunene selv.

I tillegg deltar SSB på KS sine ASSS-samlinger med de største kommunene, og på diverse konferanser som holdes der også framtidige muligheter innenfor helse- og omsorg presenteres.

Områder som er i stor utvikling, og som det på sikt kan være aktuelt å ta med spørsmål i skjemaene om, er bruk av teknologi, aktivitetstilbud og ernæring.

### **3.3.2.1 «Leve hele livet»**

Reformen «Leve hele livet» ble introdusert i mai 2018. Det skal være opp til kommunene å velge hva de synes er mest hensiktsmessig å tilby av tjenester tilknyttet reformen. Deltakerne i arbeidsgruppen har vært oppfordret til å komme med innspill til potensielle indikatorer.

På vårens møte ble det imidlertid presisert at det er en reform der tiltakene kan variere fra kommune til kommune, og det ble vurdert at det ikke er hensiktsmessig med rapportering fra alle kommuner for statistikkformål. Det må unngås at statistikken brukes for å gi press mot kommuner for å endre i egne tilbud. Det kommunene velger å gjøre tilknyttet heldøgnsomsorg er viktige pilarer i framtidens helse- og omsorgstjeneste, og arbeidsgruppen følger dette videre.

For mer informasjon: <https://www.regjeringen.no/no/tema/helse-og-omsorg/innsikt/leve-hele-livet/id2547684/>

### **3.3.3. Årsverk – ny beregningsmetode**

Våren 2019 tok SSB i bruk ny og forbedret beregning av arbeidstid. På helse- og omsorgsområdet ble det i tillegg ny håndtering av personell uten fødselsnummer i Helsedirektoratets Helsepersonellregister. Dette er nærmere kommentert i avsnitt 8.2 og 8.3.

### **3.3.4. IPLOS/Kommunalt pasient- og brukerregister (KPR)**

Omleggingen fra kommunenes rapportering av IPLOS brukerdata fra SSB til Helsedirektoratets KPR-register har skapt en del utfordringer. Hovedkonsekvensen knyttet til KOSTRA var at tallene ble frigitt først 24/6, og ikke 15/3 og 17/6 som var det ønskelige.

### **3.3.5. Nye/utvidede tabeller på bistandsbehov/vedtakstid**

SSB har ønsker om nye tabeller for bistandsbehov og vedtakstid, eller utvide disse eksisterende på kommunenivå:

#### *Bistandsbehov*

[06971 Brukarar av heimetenester og institusjonstenester, etter tenestetypen og bistandsbehov \(F\)](#)

[06972 Brukarar av heimetenester, etter alder og bistandsbehov](#)

#### *Gjennomsnittlig timetall for tjenestevedtak*

Tilsvarende her: SSB tar sikte på en egen tabell for bistandsbehov, eller utvide disse på kommunenivå (gjelder nå bare store kommuner):

[09933 Gjennomsnittleg tal på timar i veka til heimesjukepleie og praktisk bistand ifølgje vedtak, direkte tid til brukar, etter alder og bistandsbehov \(K\)](#)

06975 Gjennomsnittleg tal på timar i veka til heimesjukepleie og praktisk bistand ifølgje vedtak, direkte tid til brukar, etter alder og husstand (K)

06967 Gjennomsnittleg tal på timar i veka til heimesjukepleie og praktisk bistand ifølgje vedtak, direkte tid til brukar, etter bistanndsbehov og husstand (K)

Dette er et omfattende arbeid der en bl.a. må sikre at forhold rundt personvern ivaretas på en trygg måte. I tillegg må en vurdere tabellene med vedtakstid på ny i lys av ventet analyse på området. Ikke minst må en vurdere om en i tillegg til eller i stedet for vedtakstid skal bruke den nye IPLOS-registreringen «ressursinnsats», som angir omfang av flere samtidige tjenesteytere.

Det forventes også enkelte justeringer i tidligere og nye tabeller, basert på egne erfaringer og innspill fra brukerne.

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

### 4.1 Forslag til endring

Presisering i artskontoplanen for funksjon 253 Helse- og omsorgsinstitusjoner, med utgangspunkt i tjenester til utskrivningsklare beboere i rusmiddelinstusjoner:

*«Utskrivningsklare sykehuspasienter (somatikk, psykisk helsevern og spesialisert behandling av rusavhengighet), føres på funksjon 253 Helse- og omsorgsinstitusjoner, og art 300 Kjøp fra staten.»*

Tilsvarende presisering ønskes å legges inn for Funksjon 243 Tilbud til personer med rusproblemer, som arbeidsgruppen for sosialtjenester er ansvarlig for.

### 4.2. Bakgrunn for ønsket endring

Bakgrunnen for saken er et forslag fra KOSTRA-gruppen for helse og omsorg om at kommunens utgifter til utskrivningsklare sykehuspasienter føres samlet på funksjon 253 Helse- og omsorgsinstitusjoner, selv om noen av dem etter sin diagnose/ institusjonstype mest er knyttet opp mot funksjon 243 Tilbud til personer med rusproblemer. Forslaget om samlet føring på funksjon 253 tar utgangspunkt i at kommunen ellers kan komme opp i skjønsmessige vurderinger av rett plassering, og at en samlet plassering derfor er enklest for kommunen. Dessuten vil forslaget innebære at utskrivningsklare pasienter innen psykiatri og rusbehandling regnskapsføres på samme vis som somatiske pasienter.

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

### 5.1 Skjema 1: Personell og virksomhet i helse- og omsorgstjenesten

#### Punkt 4-1. Svangerskaps- og barselomsorg i kommunen

Det har vært en debatt i media vedrørende jordmordekningen i kommunene. Vi ser et behov for å få mer presise opplysninger om hvem som utfører tjenesten: er jordmor ansatt i kommunen, innleid fra andre kommuner, interkommunalt selskap (IKS), spesialisthelsetjenesten eller private, og eventuelt hvor mye utgjør dette i årsverk? Under punkt 4-1. er det eksisterende spørsmål om temaet, men det er behov for justeringer av spørsmålene og flere svarkategorier.

4-1. Svangerskaps- og barselomsorgstjenester i kommunen	
Finnes det i kommunen/bydelen jordmor som arbeider i svangerskapsomsorgen per 31.12.?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Hvis nei, svar på følgende spørsmål: Har kommunen/bydelen lyst ut ledige stillinger/hjemler for jordmødre i løpet av fjoråret?	
Har kommunen/bydelen organisert tilgang på svangerskapskontroller ved jordmor i kommunen/bydelen, for eksempel ved interkommunalt samarbeid eller samarbeid med 2. linjetjeneste?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Har kommunen/bydelen organisert tilgang på svangerskapskontroller ved jordmor utenfor kommunen/bydelen, for eksempel ved interkommunalt samarbeid eller samarbeid med 2. linjetjeneste?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei

**Forslag til endring:** Arbeidsgruppen ønsker å justere spørsmålstillingen under punkt 4-1. i skjema 1. Eventuelle endringer kan bestemmes via e-postutveksling med arbeidsgruppen høsten 2019.

#### Punkt 4-2. Aktivitet i helsestasjons- og skolehelsetjenesten, hjemmebesøk.

Til orientering: Yrkestittelen «helsesøster» har blitt endret til «helsesykepleier», så spørsmålet under vil bli oppdatert i 2019-skjemaet.

Antall hjemmebesøk utført av helsesøster innen 2 uker etter hjemkomst fra føde/barselavdeling som første konsultasjon i helsestasjon 0-5 år	<input type="text"/>
---	----------------------

#### Punkt 5-2. Frisklivssentraler

Arbeidsgruppen foreslår å gjennomføre en utvidet kartlegging av frisklivssentraler i KOSTRA-skjema 1 under punkt 5-2 for 2019-rapporteringen. Kartleggingen er med noen små justeringer identisk den som ble gjennomført i 2013 og 2016. For mer om innholdet i kartleggingen, se kapittel 8.7 og Vedlegg A.

#### Punkt 6-1. Re-/habilitering

Arbeidsgruppen mener det er unødvendig at svaralternativet «Lagt til bestillerkontor» står både under «organisering» og «plassering». Det kan legges inn under kun «plassering».

6-1. Re-/habilitering	
Har kommunen/bydelen en politisk vedtatt plan for re-/habilitering?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Har kommunen/bydelen etablert en koordinerende enhet?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
<b>Hvis ja, hvordan er den koordinerende enheten organisert?</b>	
<input type="radio"/> Egen organisatorisk enhet <input type="radio"/> Eget team <input type="radio"/> Lagt til bestillerkontor/forvaltningskontor <input type="radio"/> Egen stilling med dette som hovedoppgave <input type="radio"/> Integret i stilling som også ivaretar andre oppgaver <input type="radio"/> Organisert på annen måte	
Dersom organisert på annen måte, spesifiser:	
<input type="text"/>	
<b>Hvis ja, hvor i organisasjonen er enheten eller funksjonen plassert?</b>	
<input type="radio"/> Rådmannens stab <input type="radio"/> Kommunaldirektør <input type="radio"/> stabsfunksjon <input type="radio"/> egen virksomhet <input type="radio"/> Bestillerkontor/forvaltningskontor <input type="radio"/> Enhet/avdeling for habilitering og rehabilitering <input type="radio"/> Enhet/avdeling for pleie og omsorg <input type="radio"/> Enhet/avdeling for helsetjenester <input type="radio"/> Enhet/avdeling for barne- og familietjenester <input type="radio"/> Annen enhet/avdeling <input type="radio"/> Annen administrativ enhet/avdeling	

Helsedirektoratet hadde enda et endringsforslag under koordinerende enhet. De ønsket å dele «Eget team» i to kategorier:

- 1) «Team med representanter fra flere enheter i helse og omsorgstjenesten»
- 2) «Team med representanter fra flere enheter i helse- og omsorgstjenester og andre tjenester».

Arbeidsgruppen spilte inn at spørsmålene bør forenkles, for å få fram forskjellene på de to teamene. Helsedirektoratet skal undersøke nærmere og komme tilbake med nytt forslag via e-post.

Forslag til endring: Arbeidsgruppen foreslår å stryke svaralternativet «Lagt til bestillerkontor» under organisering. I tillegg ønsker arbeidsgruppen å splitte svaralternativet «Eget team» i to. Arbeidsgruppen vil vurdere formuleringene via e-postutveksling i løpet høsten 2019.

## 5.2. Skjema 4: Helse- og omsorgstjenester – samleskjema

### 5.1.1 Punkt 6; Beboere i samlokaliserte BOLIGER disponert til pleie- og omsorgsformål per 31.12, med fast tilknyttet personell hele døgnet.

Det foreslås noen grep for å forenkle rapportering

- a) Arbeidsgruppen ønsker å droppe kjønn som spørsmålskategori
- b) Arbeidsgruppen ønsker å begrense aldersgrupper til 0-17 år, 18-67 år, 67-79 år, 80 år og eldre. (Skjema for 2018 har følgende aldersinndelinger: 0-17, 18-49, 50-66, 67-74, 75-79, 80-84, 85-89, 90 år og over)

### 5.1.2 Punkt 6: nytt spørsmål - plasser

Det er også diskutert om plasser i slike boliger skulle inngå i skjema 4, enten som tillegg til eller i stedet for beboere. I tillegg til totaltallet, er særlig plasser tilrettelagt for personer med demens av stor interesse, ettersom enkelte kommuner har slike plasser i omsorgsbolig framfor institusjon. På arbeidsgruppemøte i april ble det vedtatt å inkludere plasser i tillegg til beboere, og da også spørre om plasser til demens, og ev. avlastning/barn. På ASSS-samling i mai mente kommunene at de hadde god oversikt over antall plasser. Det anbefales derfor en pilot mot ASSS og andre frivillige kommuner høsten 2019 for en mulig implementering av plasser i skjema 4 for 2019-årgangen:

**Antall plasser i boliger med bemanning totalt**

= antall beboere + ev. ledige plasser

*Herav:*

**Antall plasser særlig tilrettelagt for:**

- personer med demens
- avlastningsbolig
- barnebolig

Det må gjøres særskilte tiltak i for- og etterkant for å unngå dobbelrapportering av tilsvarende plasser i institusjon.

## 5.2 Skjema 5. Helse- og omsorgsinstitusjoner

### 5.2.1 KOSTRA skjema 5, punkt 2 Opplysninger om institusjonen

Forhåndsutfylle mer informasjon fra Enhetsregisteret:

- næring
- sektor (kommunal, privat kommersiell, privat ideell)

Gi kommunen mulighet til å markere om det er feil i navn, adresse, næring eller sektor for institusjonen, samt oppfordre kommunen til selv å kontakte Enhetsregisteret for å rette.

### 5.2.2 Punkt 3 Plasser i drift – Ledige plasser

Arbeidsgruppen har diskutert beregning av beleggsprosent. Avvik mellom plasser i drift og tilgjengelige plasser skyldes gjerne endring i bygningsmassen. Hele eller deler av institusjoner kan stenges i perioder, eller de kan ha midlertidig dispensasjon til å kunne ta inn flere beboere ved f.eks. ombygging eller uforutsett behov. Av den grunn ble for en del år tilbake variabelen «plasser i drift» innført, for at rapportør i større grad skulle kunne bevisstgjøres skillet mellom antall plasser (kapasitet) og antall beboere/plasser i drift (faktisk bruk). Fremdeles er det

imidlertid en viss usikkerhet i hvordan kommunene forholder seg til utfylling av plasser, og arbeidsgruppen ønsker derfor:

- a) nytt spørsmål: «Ledige plasser»
- b) automatisk beregning:  
«Plasser i drift» = «Plasser totalt» - «ledige plasser»

### 5.2.3 Punkt 3 Rom

Det presiseres at rom som i utgangspunktet er beregnet for 1 person, men er stort nok til ektepar eller andre som ønsker å bo sammen, telles som 1 plass.

### 5.2.4 Nytt punkt: Samlokalisering/integrerte tjenester

For å få økt kunnskap om tjenesteorganiseringen, særlig i lys av heldøgnsgenomsnittet, foreslås skjema 5 utvidet med en bolk om samlokalisering/integrerte tjenester:

#### A. Hva slags type tjeneste utfører personellet ved enheten? Flere kryss er mulig.

- Institusjon - sykehjem/aldershjem
- Institusjon - barnebolig/avlastningsbolig
- Institusjon - for personer med rusmiddelproblemer
- Hjemmetjeneste(enhet), der tilknyttet personell yter tjenester til beboere i omsorgsboliger/bofellesskap og andre brukere i nærområdet (gangavstand)
- Hjemmetjeneste(-enhet), der tilknyttet personell yter tjenester til brukere i et større distrikt (dvs. ambulerende)
- Dagaktivitetstilbud
- Annen type tjeneste. Nærmere opplysninger gis i spesifikasjonsfeltet under

Dersom enheten betjener flere typer tjenester (dvs. flere kryss over):

#### B. Jobber samme ansatt på flere av de avkryssede tjenestene over?

- Nei
- Ja, dette gjelder 1-5 personer
- Ja, dette gjelder 6-10 personer
- Ja, dette gjelder mer enn 10 personer
- Vet ikke

En slik gjennomgang vil også være svært viktig for å kvalitetssikre institusjonens registrering av næring i Enhetsregisteret.

## 5.3 Administrative registre

# 6 Evaluering av siste rapportering

## 6.1 Utarbeiding av skjema

Det var bare små justeringer fra 2017- til 2018-årgangen.

## 6.2 Kontroller i skjema

Fra og med 2017-årganegen ble det lagt inn flere kontroller i skjema 4 og 5. Dette innebærer at kommunene får varsel under utfylling ved store endringer fra fjoråret, og bes i så fall om å rette eller kommentere endringen.



### 6.3 Innsamling av data (rapportering)

Datainnngangen for skjemaene har vært som vanlig våren 2019, og SSB har hatt mange purrerunder for å få flest mulig kommuner med til KOSTRA-publiserings i mars. Som vanlig er det langt bedre inngang på skjema 4 Helse- og omsorgstjenester -samleskjema og skjema 5 Helse- og omsorgsinstitusjoner, som begge har svarfrist 15. januar, i motsetning til skjema 1 Personell og virksomhet i helse- og omsorgstjenesten, som har frist 15. februar.

Til marspubliseringen manglet det for skjema 1 data fra 17 kommuner og for skjema 4 var det to kommuner som manglet. Alle sykehjem, skjema 5, var sendt inn tidnok til publisering, kun et par barneboliger/avlastningsboliger manglet. Populasjonen for skjema 5, Helse- og omsorgsinstitusjoner, er basert på organisasjonsnummer i Enhetsregisteret, men noen ganger er dette nummeret til kun hovedkontor, ikke lokale virksomheter. Dette gir noen utfordringer med identifikasjon av enkelte barneboliger og avlastningsboliger.

Etter flere purringer, og forsøk på å nå riktige kontaktpersoner, hadde alle kommuner levert alle skjema 1, 4 og 5, og kom med til publisering i juni.

Fra og med 2019, og statistikkårgangen 2018, er det ny datakilde til mye av brukerdataene for området. IPLOS-registeret – der kommunene rapporterte til SSB - har blitt benyttet til å produsere en rekke helsestatistikker som inkluderer brukere av omsorgstjenester i KOSTRA. Innsending til IPLOS-registeret via SSB opphørte i 2019 og ble erstattet av innsending til Kommunalt pasient – og brukerregister (KPR) f.o.m. 2018-årgangen, med Helsedirektoratet som databehandler.

Ny rapporteringsløsning for kommunene og ny datakilde for statistikk medførte at SSB ikke mottok tjenestedataene fra KPR i forkant av publiseringen i mars.

SSB og Helsedirektoratet hadde jevnlig møter og har samarbeidet godt med sikte på publisering i juni. For tilstrekkelig kvalitetssikring av data var det nødvendig å utsette publisering til 24.6, da basert på dataleveranse fra Helsedirektoratet 2.6.2019.

For mer informasjon: <https://www.ssb.no/helse/artikler-og-publikasjoner/data-om-brukere-av-omsorgstjenester-forsinket>

### 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

Som følge av de utvidete kontrollene mot fjorårstall i KOSTRA skjema 4 og 5, har langt færre kommuner måttet bli kontaktet.

## 7 Hyppigere rapportering

Arbeidsgruppens mandat for 2019 inneholder et punkt 2.1. 1) om kartlegging av eventuelle behov for hyppigere rapportering på respektive område. En oppsummering av denne kartleggingen gis her.

Arbeidsgruppen ser ikke behov for hyppigere publiseringer enn i mars og juni på helse- og omsorgsområdet av data som allerede er tilgjengelig hyppigere enn årlig (persoennldata (månedlig), regnskapsdata (kvartalsvis), på sikt IPLOS). Det er heller ingen forslag om hyppigere rapportering av utvalgte data som per i dag blir samlet inn en gang årlig via KOSTRA-skjema.

## 8 Annet

### 8.1 KPR

Innsending til IPLOS-registeret via SSB opphørte i 2019 og ble erstattet av innsending til Kommunalt pasient – og brukerregister (KPR) f.o.m. 2018-årgangen, med Helsedirektoratet som databehandler.

På egen nettside kunne nå kommunene kort tid etter rapportering se egne innsendte data og sjekke antall brukere av ulike tjenester i kommunen, og gi tilbakemelding om de oppdaget feil. Siden gir oversikt over antallet brukere for enkelttjenester gjennom året og endring fra fjoråret.

28.6.2019 ble en del detlajerte nøkkeltall publisert for første gang på KPR-sidene.

For mer informasjon om KPR, se <https://helsedirektoratet.no/kommunalt-pasient-og-brukerregister>.

### 8.2 Ny beregning av arbeidstid

I forbindelse med KOSTRA-publisering 15.3.2019 hadde SSB innført ny beregning av årsverk for 2018. Dette innebar:

- a) ny beregning av arbeidstid
- b) ny håndtering av manglende fødselsnummer i Helsedirektoratets Helsepersonellregister

De nye beregninger vil påvirke årsverkstallene for helse og omsorg, herunder overgangen fra Aa-registret til a-ordningen fra 2014 til 2015, samt indikator for andel med fagutdanning. Før de nye beregningene er implementert i årgangene 2015-2017 vil endringer i antall årsverk (f.eks. fra 2017 til 2018) dermed ikke være reelle.

Det viser seg at den nye beregningsmetoden trenger noen justeringer.

SSB vil etter planen publisere endelige tall for årsverk for årgangene 2015-2019 etter ny metode gjennom KOSTRA i mars 2020. Les mer om den nye metoden her: <https://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/artikler-og-publikasjoner/ny-metode-gir-bedre-informasjon-om-arbeidstid>.

Så snart ny beregning er på plass for alle årganger, vil SSB utarbeide et notat som kommenterer påvirkning på relevante variabler/indikatorer på helse-omsorgsområdet.

### 8.3 Endring i uttak fra Helsepersonellregisteret

Tidligere år koblet man personene uten fødselsnummer i Helsedirektoratet sitt Helsepersonellregister mot Folkeregisteret med navn som koblingsnøkkel, og fikk dermed tak i fødselsnummer på noen av disse. Blant annet grunnet ulik stavemåte på navnene i de to registrene medførte dette et ukjent antall feilkoblinger. Fra og med 2018-årgangen gjøres ikke dette navnesøket for personer som mangler fødselsnummer. Dette vil typisk gjelde utenlandske personer med utdanning fra utlandet, særlig utdanning tilsvarende sykepleiere og helsefagarbeider. Disse personene vil heller ikke finnes i utdanningsregisteret, og vil derfor framstå som uten fagutdanning i statistikken. SSB følger opp med notat om hvilke konsekvenser endret beregning får på statistikken, både når det gjelder overgang fra 2014 til 2015, samt ev. påvirkning av andel med fagutdanning.

## 8.4 Språkgjennomgang

Det har vært en gjennomgang av navn og betegnelser på nettsidene knyttet til KOSTRA helse og omsorg. For eksempel har det som før het «Pleie og omsorg» nå fått navnet «Sjukeheimar, heimetenester og andre omsorgstenester», basert på hva brukerne etterspør når de søker etter informasjon på SSBs sider. Tabellinnhold og tabellnummer er ikke endret.

Alt innhold for området helse

Statistikker (17)	Publikasjoner og artikler (515)	Faktasider (1)
-------------------	---------------------------------	----------------

Sortering:

- [Allmennelegetjenesten](#) - Oppdatert: 13. juni 2019
- [Arbeidsulykker](#) - Oppdatert: 28. september 2018
- [Funksjonshemmede, arbeidskraftundersøkelsen](#) - Oppdatert: 3. september 2018
- [Helse- og sosialpersonell](#) - Oppdatert: 1. mars 2019
- [Helseforhold, levekårsundersøkelsen](#) - Oppdatert: 20. juni 2016
- [Helseregnskap](#) - Oppdatert: 14. mars 2019
- [Kommunehelsetenesta](#) - Oppdatert: 18. juni 2019
- [Pasienter på sykehus](#) - Oppdatert: 26. mars 2019
- [Røyk, alkohol og andre rusmidler](#) - Oppdatert: 18. januar 2019
- [Sjukeheimar, heimetenester og andre omsorgstenester](#) - Oppdatert: 24. juni 2019
- [Sosial kontakt, levekårsundersøkelsen](#) - Oppdatert: 24. juni 2016
- [Spesialisthelsetjenesten](#) - Oppdatert: 24. juni 2019
- [Sykefravær](#) - Oppdatert: 12. juni 2019
- [Tannhelsetenesta](#) - Oppdatert: 18. juni 2019
- [Ullønnet omsorgsarbeid, levekårsundersøkelsen](#) - Oppdatert: 15. september 2016

Omsorgstenestene, nøkkeltal			
		Prosentvis endring	Prosentvis endring
	2018	2017 - 2018	2015 - 2018
<b>Heimetenester (utvalde tenester)</b>	<b>Brukarar 31.12.</b>		
Hjelp til daglege gjeremål (heimehjelp)	79 164	-2,6	-5,8
Helsetenester i heimen (heimesjukepleie m.m.)	157 593	2,3	8,8
Brukarstyrt personleg assistanse (BPA)	3 462	-1,3	10,0
Omsorgsstønad	10 151	0,5	4,4
Delen innbyggjarar 80 år og over som bruker heimetenester <sup>1</sup>	31,2	-2,5	-5,5
<b>Sjukeheimar</b>	<b>Plassar 31.12.</b>		
Plassar i alt	39 572	-0,3	-0,3
Delen private plassar (prosent)	9,8	-5,1	-11,5
<b>Institusjonstenester<sup>2</sup></b>	<b>Bebuarar 31.12.</b>		
Langtidsopphald	32 234	-1,5	-3,9
Tidsavgrensa opphald	9 056	-3,2	-2,7
<b>Personell i omsorgstenestene<sup>3</sup></b>	<b>Årsverk</b>		
Årsverk i alt	142 754	..	..
av desse ...			
Årsverk i brukarretta teneste m/ helseutdanning	103 338	..	..
Delen årsverk i brukarretta teneste m/helseutdanning (prosent)	74,5	..	..
<b>Utgifter i omsorgstenestene<sup>4</sup></b>	<b>Milliardar kr</b>		
Omsorgstenestene samla	122,0	7,5	19,2

<sup>1</sup> Heimetenester: Helseteneste i heimen, praktisk bistand (heimehjelp, BPA og opplæring), omsorgsløn, avlastning og rehabilitering utanfor institusjon (KOSTRA-funksjon 254).

<sup>2</sup> Omfattar sjukeheimar, alderheimar, barnebustadar og avlastningsbustadar. Omsorgsbustadar er ikkje inkluderte.

<sup>3</sup> Omfattar avtalte årsverk basert på sysselsettingsstatus i ei gitt referanseveke i november. Dei sysselsatte fordelast etter autorisasjon/utdanning. SSB har tatt i bruk ein ny metode som gir betre informasjon om arbeidstid for 2018. Den nye metoden påverkar berekning av årsverk, og endringstal i talet på årsverk (f.eks. fra 2017 til 2018) er dermed ikkje reell. Den nye metoden er under utvikling. SSB vil etter planen publisere endelege tal for årsverk for årgangane 2015-2019 etter ny metode gjennom KOSTRA i mars 2020. Les meir om den nye metoden her: <https://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/artikler-og-publikasjoner/ny-metode-gir-betere-informasjon-om-arbeidstid>.

<sup>4</sup> Inkludert følgjande KOSTRA-funksjonar: 234 Aktiviserings- og servicetenester overfor eldre og personar med funksjonsnedsettingar; 253 Helse- og omsorgstenester i institusjon; 254 Helse- og omsorgstenester til heimebuande; 256 Tilbod om øyeblikkeleg hjelp døgnooppald i kommunane; 261 Institusjonslokale; Statens tilskot til kommunal medfinansiering av somatiske tenester, funksjon 255, er avslutta fom. 2016.

## 8.5 Splitting av hjemmetjenester på målgrupper

En gjenganger i rapportene til Samordningsrådet har vært utredning av mulighetene for splitting av regnskapstall ført på KOSTRA-funksjon 254 «Tjenester til hjemmeboende» etter målgruppe, og ev med tilhørende splitting av årsverk og brukerdata.

KS sitt storkommunenettverk ASSS har de siste årene arbeidet med dette, og har skrevet et oppsummerende notat for arbeidet.

Oppsummerende kommentarer og anbefalinger fra gruppen som undersøkte muligheter for oppsplitting:

- Verdien av å kunne skille mellom boliger for utviklingshemmede, andre boliger og ambulerende tjenester splitter utgiftene til et mer håndterbart nivå som gir mer presis styringsinformasjon enn det som finnes i dag. Ut i fra SSB og ASSS-kommunenes kartlegging så er det ikke like enkelt å skille ambulerende tjenester på målgruppe, dette anbefales derfor ikke.
- KS vurderer at behovet for å splitte opp funksjon 254 er stort og slutter seg til arbeidsgruppens vurdering av behovet for en oppsplitting. Det anses også som vesentlig at det er på plass tydelige definisjoner i forkant av en splitting. KS vurderer også at langt flere kommuner vil ha nytte av den forbedrede styringsdata, og dette er noe som etterspørres fra flere kommuner utenfor ASSS-samarbeidet. Imidlertid har vi ikke konkludert med hvordan definisjonene bør være.
- Tjenestene som føres på funksjon 254 er per i dag så stort og fragmentert at styringsinformasjonen på strategisk nivå har begrenset verdi. Informasjonen må suppleres av andre kilder og det lages ulike lokale varianter av kontoplaner for å øke verdien av styringsinformasjonen.
- Dersom 254 skal splittes, må det lages definisjoner som i størst mulig grad opprettholder nøytralitet. Man kan ta utgangspunkt i arbeidet som er utført i regi av ASSS, men definisjonene bør justeres noe mer. En mulig vei videre er å vurdere en tre- eller firedelt struktur som åpner for og ikke utelukker en mer finmasket inndeling i kommunenes interne kontoplaner.

Det er altså utfordrende å finne treffende definisjoner og kategorier som vil være relevant og ønskelig for alle kommuner. Jo mer detaljert en splitting av f254 framstår, desto flere kommuner vil ikke umiddelbart være i stand til å levere tall. Og KOSTA-rapporteringen skal samtidig ikke påvirke kommunenes organisering av tjenestene.

Forslag til inndeling av f254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende som ble testet ut på ASSS-samling 7.5.2019 var derfor svært forenklet:

- a) Ambulerende tjenester
- b) Boligbaser for personer med utviklingshemming
- c) Boligbaser for eldre 67+ (inkl. demens)

De fleste kommunene mente de skulle kunne klare å besvare dette ut fra sitt regnskapssystem i dag, med enkelte forbehold. Inndelingen gjelder både brutto og netto driftsutgifter.

Arbeidsgruppen foreslår at tilsvarende inndeling testes ut for ASSS og enkelte andre kommuner høsten 2019. Samtidig understrekes at splitting av funksjon 254 ikke nødvendigvis innebærer endringer i KOSTRAs regnskapsrapportering gjennom filuttrekk fra kommunens fagsystemer. I piloten tar en sikte på en fordeling av det rapporterte totaltallet for f254 i KOSTRA-skjema, på samme måte som årsverk i helsestasjon fordels med utgangspunkt i registertall for f232. Hvorvidt det er aktuelt å gå videre med en slik rapportering avgjøres først når resultater fra piloten foreligger. En må også vurdere om slike oppsplittede tall er egnet for alle kommuner, og om KOSTRA skal være publiseringskanal. En publiseringsløsning utenfor KOSTRA kan være aktuelt i stedet.

## 8.6 Fordeling av årsverk i helsestasjons- og skolehelsetjenesten på ulike deltjenester

Det har i flere år vært et ønske fra helsemyndighetene om mer detaljerte årsverkstall i helsestasjons- og skolehelsetjenesten fordelt på de ulike deltjenestene. Helsedirektoratet fikk i tildelingsbrevet fra Helse- og omsorgsdepartementet i 2016 følgende oppdrag: «i samarbeid med SSB, få bedre oversikt over årsverk i hhv. helsestasjons- og skolehelsetjenesten».

SSB publiserer i dag årsverkstall etter utdanning samlet for helsestasjons- og skolehelsetjenesten hentet fra SSBs registerbaserte sysselsettingsstatistikk. Det finnes ikke opplysninger i registrene som gjør det mulig å fordele årsverk mellom de ulike deltjenestene. Det er heller ikke noe som tilsier at slike opplysninger vil bli tilgjengelig i registrene i overskuelig framtid. Dersom det skal publiseres årsverkstall fordelt på de ulike deltjenestene i framtiden, er det behov for å hente inn opplysninger via andre datakilder.

Som et første ledd i å få mer detaljerte årsverkstall gjennomførte Helsedirektoratet, via fylkesmennene, en detaljert engangsundersøkelse av årsverk fordelt mellom de ulike deltjenestene sommeren 2016. Resultatene ble publisert i rapporten «Kartlegging av årsverk i helsestasjons- og skolehelsetjenesten».

Med utgangspunkt i Helsedirektoratets kartlegging gjorde KOSTRA-arbeidsgruppen for helse- og omsorgstjenester et vedtak om å gjennomføre en ny kartlegging av årsverk fordelt på de ulike deltjenestene. Kartleggingen gjøres via KOSTRA-skjema 1 Personell og virksomhet i den kommunale helse- og omsorgstjenesten. I vedtaket ble det presisert at tallene ikke ville bli publisert før SSB har vurdert kvaliteten på tallene som tilfredsstillende.

Første innrapportering i KOSTRA-skjema 1 ble gjennomført våren 2018 hvor tall for 2017-årgangen ble etterspurt av kommunene. I rapporteringen ble det tatt utgangspunkt i de allerede rapporterte registerdataene fra 2016 (av tidsmessige årsaker ble ikke årsverk for 2017 brukt), samt lege- og fysioterapeutårsverk innrapportert fra KOSTRA-skjema 1 for 2017. Kommunene ble bedt om å fordele alle disse årsverkene på de ulike deltjenestene. Dersom de mente at registertallene ikke var riktige, var det mulig å overstyre og rapportere inn korrekte tall.

SSB gjennomførte flere kvalitetskontroller av de innrapporterte dataene. Kommunene med størst avvik mellom kartleggingen i KOSTRA-skjema 1 og Helsedirektoratets kartlegging, samt de med store avvik fra registertallene, ble kontaktet og bedt om å kontrollere og eventuelt rapportere inn på nytt. Årsverkstallene for 2017-årgangen rapportert inn via KOSTRA-skjema 1 ble internt gitt status som endelige tall i januar 2019.

SSB fikk flere spørsmål i forbindelse med rapporteringen om hvordan en skulle fordele årsverk mellom de ulike deltjenestene. Det var særlig små kommuner som hadde spørsmål om hvordan tallene skulle fordeles. SSB oppfordret alle kommuner til å beskrive eventuelle utfordringer i kommentarfeltet under punkt 4-5 i skjemaet. En gjennomgang av kommentarfeltene viser at flere kommuner har utfordringer både når det gjelder hvilke årsverk som skal inkluderes og hvordan de skal fordeles mellom de ulike deltjenestene, og at det er særlig i små kommuner at utfordringene er størst med hensyn til rapportering og fordeling.

SSB arbeider med å ferdigstille en analyse av tallene fra KOSTRA-skjema 1 for 2017-årgangen, Helsedirektoratets kartlegging sommeren 2016 og SSBs registerbaserte sysselsettingsstatistikk 2017.

Analysen skal presenteres i et notat, som etter planen skal publiseres via ssb.no tidlig høst 2019.

Notatet har følgende problemstillinger som er belyst i større eller mindre utstrekning:

1. Hvilken kvalitet har de innrapporterte årsverkstallene via KOSTRA-skjema 1 når de fordeles på de ulike deltjenestene innenfor helsestasjons- og skolehelsetjenesten?
2. Hva var de største utfordringene for kommunene som rapporterte årsverkstallene via KOSTRA-skjema 1?
3. Hvilken kvalitet har de innrapporterte tallene i SSBs registerbaserte sysselsettingsstatistikk innenfor helsestasjons- og skolehelsetjenesten?
4. Hvilke anbefalinger gir SSB for videre publisering og rapportering av årsverkstallene via KOSTRA-skjema 1?

**Tabell 1** Avtalte årsverk i helsestasjons- og skolehelsetjenesten totalt og fordelt mellom de ulike deltjenestene fra KOSTRA-skjema 1 og Helsedirektoratets kartlegging. Absolutte tall og prosentvis differanse

	KOSTRA-skjema 1	Helsedirektoratets kartlegging	Absolutt differanse mellom KOSTRA-skjema 1 2017 og Helsedirektoratets kartlegging 2016	Prosentvis differanse mellom KOSTRA-skjema 1 2017 og Helsedirektoratets kartlegging 2016
	2017	2016		
<b>Helsestasjons og skolehelsetjenesten totalt</b>	3923	4182	-259	-6
<b>Svangerskap og barselomsorg/Helsestasjon 0-5 år</b>	1950	2285	-335	-15
<b>Skolehelsetjenesten barneskole</b>	1078	940	138	15
<b>Skolehelsetjenesten ungdomsskole</b>	502	505	-3	-1
<b>Skolehelsetjenesten videregående skole</b>	280	267	13	5
<b>Helsestasjon for ungdom</b>	112	121	-8	-7

Kilde: Statistisk sentralbyrå og Helsedirektoratet

En sammenligning av årsverkstallene mellom Helsedirektoratets kartlegging gjennomført sommeren 2016 og SSBs kartlegging via KOSTRA-skjema 1 for 2017 viser nokså store differanser både for årsverk i helsestasjons- og skolehelsetjenesten totalt og for de ulike deltjenestene på landsnivå. Det er også store forskjeller etter de ulike regionale inndelingene kommunestørrelse, kommunesentralitet og fylker.

Det er en liten tendens til at det er størst prosentvis differanse for årsverk totalt i de minst sentrale kommunene samt de som har færrest innbyggere. En sammenligning av årsverkstallene fordelt på de ulike deltjenestene viser imidlertid ikke noen klare tendenser. Her varierer det fra deltjeneste til deltjeneste hvilke regionale inndelinger som har størst differanse mellom de to kartleggingene. Det er med andre ord utfordrende å se systematiske forskjeller mellom de to kartleggingene som kan gis en forklaring.

En sammenligning av årsverk totalt i helsestasjons- og skolehelsetjenesten mellom de to kartleggingene viser en nedgang på 259 årsverk, en nedgang på 6 prosent. Publiserte årsverkstall fra register viser derimot en økning på 327 årsverk eller 6,7 prosent mellom 2016 og 2017. I tillegg viser lønnsutgifter til funksjon 232 helsestasjons- og skolehelsetjenesten fra 2016 til 2017 en økning på 9,4 prosent.

Dette er klare indikasjoner på at nedgangen i årsverkstallene for tjenesten totalt mellom de to kartleggingene ikke er reell. Det er derfor grunn til å tro at kvaliteten på de innrapporterte årsverkstallene via KOSTRA-skjema 1 er svært usikker.

Mulige årsaker til nedgangen i årsverkstall mellom Helsedirektoratets kartlegging og kartleggingen via KOSTRA-skjema 1 kan være følgende:

- Ulik utforming av spørreskjema i de to kartleggingene – Manglende standardisering av spørreskjema kan føre til ulike tolkninger av hva som skal rapporteres
- Ulike rapportører i kommunene i de to kartleggingene - Flere rapportører SSB var i kontakt med i forbindelse med rapporteringen i KOSTRA-skjema 1 kjente ikke til kartleggingen som allerede var gjennomført av Helsedirektoratet
- Ulikt detaljeringsnivå for innrapporteringene - Kommunene ble bedt om å rapportere årsverk fordelt etter utdanning på de ulike deltjenestene hos Helsedirektoratet, mens de i SSBs kartlegging ble bedt om å rapportere årsverk totalt på de ulike deltjenestene
- Ulik tolkning av om årsverk knyttet til administrasjon og ledelse for tjenesten skulle inngå eller ikke. I henhold til definisjonene i skjema og skjemaveileder skulle årsverk til administrasjon og ledelse (med visse unntak) inngå i begge kartleggingene. I Helsedirektoratets kartlegging ble kommunene i tillegg bedt om å rapportere hvor mye dette utgjorde totalt. Det er grunn til å tro at enkelte kommuner kan ha utelatt disse årsverkene i rapporteringen via KOSTRA-skjema 1.
- Bruk av forhåndsutfylte 2016-tall fra register som kommunene ble bedt om å fordele på de ulike deltjenestene i KOSTRA-skjema 1 for 2017. Selv om kommunene hadde mulighet til å overstyre de forhåndsutfylte tallene og rapportere de faktiske tallene, er det grunn til å tro at dette kan være en mulig feilkilde. Tallene kan da bli noe lavere enn om kommunene fikk forhåndsutfylte 2017-tall fra register som skulle fordeles.
- Basert på tilbakemeldingene fra kommunene i forbindelse med innrapportering av årsverkene i KOSTRA-skjema 1, er det mye som tyder på at en stor andel av kommunene ikke har registrert i fagsystemene hvor mange årsverk som er knyttet til de ulike deltjenestene. Dette innebærer at kommunene må gjøre manuelle tellinger og vurderinger når tallene skal rapporteres. Det er grunn til å tro at dette blir gjort ulikt mellom kommunene, og følgelig vil det være utfordrende å sammenligne tallene på tvers av kommunene.

I og med at de to kartleggingene ble gjennomført på ulike tidspunkt, er det i denne sammenligningen tatt høyde for at tallene i de to kartleggingene ikke skal være identiske. Basert på andre datakilder som årsverk hentet fra register og lønnsutgifter hentet fra kommuneregnskapet, var det derimot forventet at tallene fra SSBs kartlegging via KOSTRA-skjema 1 skulle være høyere enn i Helsedirektoratets kartlegging. Når det motsatte faktisk er tilfelle, vurderer SSB kvaliteten på disse tallene som svært usikre og anbefaler minst ett år til med innrapportering via KOSTRA-skjema 1 før årsverkstall fordelt på de ulike deltjenestene eventuelt publiseres.

#### **SSBs foreløpige anbefalinger:**

- SSB vurderer kvaliteten på data som svært usikre, og anbefaler minimum ett år til med innrapportering av årsverkstall fordelt på de ulike deltjenestene før de ev. publiseres

- I kvalitetskontrollene av de innrapporterte 2018-tallene vil man ha mulighet å kontakte kommuner med store avvik mellom 2017- og 2018-rapporteringen.
- SSB ønsker å bruke de innrapporterte tallene som en fordelingsnøkkel på årsverk hentet fra register (a-ordningen).

### **Innspill fra arbeidsgruppen:**

- *Publisering*

Helsedirektoratet får ofte henvendelser fra media og andre om 2016-tallene, de tallene de selv har samlet inn og publisert. Det er lite tilfredsstillende å vite at det er samlet inn nyere data, som ikke kan brukes. Tallene ble ikke publisert i juni 2018 fordi SSB ønsket kvalitetssjekk av data. Helsedirektoratet ønsker å publisere tallene som er samlet inn via kommunene. HOD ønsker også å se tallene opp mot bevilgninger.

SSB opplyste om at tallene er planlagt å bli publisert ved neste publisering, juni 2020.

SSB er opptatt av å ikke lage flere konkurrerende tall for samme forhold. Det er hensiktsmessig å ha registertallet som det offisielle tallet, med skjema-tallene som en fordelingsnøkkel mot registertallet.

KS er enig i at detaljerte tall på helsestasjon- og skolehelsetjeneste er et viktig tema, og at SSB og Helsedirektoratet må samarbeide, også ut mot interessenter og med forklaringer av data på en grei måte.

- *Restkategori i rapporteringen for 2019-årgangen?*

Helsedirektoratet vurderer at utfordringene til kommunene i SSBs rapporterte data, som noenlunde like de som Helsedirektoratet selv fikk. Helsedirektoratet tok f.eks. ikke med stillinger på tilskudd, som arbeidet med flyktninger. Om det blir bestemt at kartleggingen videreføres, bør man være obs på dette. Man bør kanskje ha med en restkategori, for å få med alle som arbeider på helsestasjon og i skolehelsetjenesten, f.eks. familievernaterapeuter. SSB gjorde her oppmerksom på at arbeid med flyktninger tilhører en annen funksjon, og ikke f232, og dermed ikke skal innrapporteres.

Helsedirektoratet mener at en god del av avviket mellom rapporteringene kan skyldes at administrativt personell for enkelte kommuner i deres undersøkelse ble rapportert inn, og andre kommuner ikke hadde disse med. Det kan kanskje løses med en kolonne til, med «andre årsverk». En må også få med tilskuddsstillinger, som også omtales som prosjektstillinger. SSB bemerket at kommuner som har tatt kontakt, har fått beskjed om dette.

- *Uttakstidspunkt register*

SSB påpeker at uttakstidspunkt også er viktig når det gjelder registerdata (og kan være en årsak til avvik). For 2018-årgangen var registeruttaket som var forhåndsutfyllt i skjema som rettleiding datert oktober 2018, og ikke 31.12.2018, som er tidspunktet kommunen skal ta utgangspunkt i ved skjema-rapporteringen.

- *Kvalitetskontroll*

KS foreslår at man for kontrollformål kan sjekke de ti største kommunene i ASSS-nettverket grundigere.



*Til oppfølging:*

- Helsedirektoratet og SSB samarbeider videre om definisjoner, presiseringer og publiseringsstrategi.
- SSB publiserer notat om kvalitet, - ca. august/september 2019.

## **8.7 Frisklivssentraler, pkt. 5-2 i KOSTRA-skjema 1: Utvidet kartlegging nye spørsmål i for 2019-årgangen**

Arbeidsgruppa har besluttet å inkludere en ny utvidet kartlegging av frisklivssentraler i KOSTRA-skjema 1 for 2019-årgangen. Spørsmålene er i hovedsak de samme som i de to tidligere undersøkelsene gjennomført for 2013- og 2016-årgangen. I tillegg ønsker Helsedirektoratet at de som svarer nei på spørsmålet om de har frisklivssentral, får opp spørsmål om hvilke tilsvarende tjenester kommunen eventuelt tilbyr (med noen ferdige svaralternativer).

Det blir årlig, via KOSTRA-skjema 1, spurt om kommuner har frisklivssentraler eller ikke. Tallene publiseres i Statistikkbanken (<https://www.ssb.no/statbank/table/12191/>). Kommunene blir også spurt om de inngår i et interkommunalt samarbeid. Helsedirektoratet ønsket en utvidet rapportering for frisklivssentraler i KOSTRA-skjema 1 for 2019-årgangen.

Samordningsrådet i KOSTRA har åpnet opp for utvidete tematiske kartlegginger via KOSTRA-skjema med ujevne mellomrom. Det har blitt gjennomført to utvidete kartlegginger av frisklivssentraler i KOSTRA-skjema tidligere; 2013- og 2016-årgangen. Et av argumentene er at rapportering av aktivitet i kommunen skal samles ett sted, og med det holde særreporteringer på et så lavt nivå som mulig.

Kommunale frisklivssentraler er en relativt ny tjeneste. Det er viktig å følge utviklingen over tid for denne tjenesten, som stadig er i vekst. Det er dessuten behov for kunnskap om status for utviklingen av helsefremmende og forebyggende helsetjenester også i kommuner uten frisklivssentraler.

Det er ønskelig å videreføre samme spørreskjema som for de to tidligere årene utvidet kartlegging av frisklivssentraler ble gjennomført, med noen mindre justeringer (jf. vedlegg A).

### Til kommuner med frisklivssentraler:

- Samme antall spørsmål, med noe tydeliggjøring, korrektur og presisering (ved infoknapper).
- Forhåndskategorisering/nye svaralternativ ut fra tidligere svar på åpne spørsmål.
- Spørsmål om når frisklivssentralen ble etablert, utgår

Det ønskes dessuten fortsatt å spørre om ansattressurser ved frisklivssentralen, målt i timeverk per uke. Her skal det legges til noen veiledningstekster, samt kategorien Erfaringskonsulent.

Videre foreslås ja/nei- spørsmål om frisklivssentralen i tillegg har andre diagnoseuavhengige lærings- og mestringstilbud og diagnosespesifikke kurs. Ved «ja» blir en bedt om å spesifisere.

Til kommuner som ikke har frisklivssentral:

- Oppfølgingsspørsmål som gjør det mulig:
  - o Å få kunnskap om status for utvikling av forebyggende helsetjenester
  - o For kommunene å rapportere på det de har et forebyggende tilbud i stedet for frisklivssentral
  - o Å sammenlikne kommuner med og uten frisklivssentraler

Det skal spørres om kommunen har helsetjenester som gir støtte til endring av levevaner og mestring av helseutfordringer. Først spørres det om de har en strukturert og tidsavgrenset oppfølging med individuell og grupperettet veiledning til voksne (over 18 år) for fysisk aktivitet, sunnere kosthold samt snus- og røykeslutt. Videre vil kommuner som ikke har frisklivssentral få følgende spørsmål:

Hvilke andre tilbud gir den kommunale helsetjenesten:

- Kurs i depresjonsmestring?
- Kurs i mestring av belastninger (KIB)?
- Søvnkurs?
- Diagnosespesifikke kurs/grupper?
- Andre frisklivs-, lærings- og mestringstilbud?

*Arbeidsgruppen kom med følgende innspill til kartleggingen:*

- Bruk av elektronisk pasientjournal hos frisklivssentralen er det viktig å vite noe om. KS og Helsedirektoratet var enige i at det er hensiktsmessig å kartlegge hvilke systemleverandører som benyttes, også for de som ev. ikke har pasientjournal.

SSB presiserte at det kan bli behov for små justeringer i løpet av høsten 2019 når skjema 1 skal klargjøres for nytt rapporteringsår, i så fall vil arbeidsgruppen bli orientert.

*Vedtak fra arbeidsgruppemøtet vedrørende KOSTRA-skjema 1 under punkt 5-2 Frisklivssentral:*

1. Arbeidsgruppen går inn for forslaget om utvidet kartlegging av frisklivssentraler for 2019-årgangen. Spørsmålene er – med unntak av noen justeringer – de samme som ble brukt i kartleggingene for 2013- og 2016-årgangen fra Helsedirektoratet.
2. Helsedirektoratet utarbeider i tillegg forslag til spørsmål om elektronisk pasientjournal (med alternativer på navngitte fagsystem).

## 9 Vedlegg

Kartlegging av helsefremmende og forebyggende helsearbeid i kommuner med og uten frisklivssentral. Utføres via KOSTRA-skjema 1, punkt 5-2. for 2019-årgangen.

### 5-2. Frisklivssentral

Frisklivssentral er en kommunal helse- og omsorgstjeneste med tilbud om å endre levevaner primært innen område fysisk aktivitet, kosthold og tobakk. Frisklivssentralen gir strukturert oppfølging primært gjennom individuell helsesamtale og ulike gruppetilbud.

Organisering av frisklivssentralen

**5-2-1. Har kommunen/bydelen frisklivssentral?**

Ja    Nei

UTGÅR

**5-2-2. Har kommunen/bydelen et samarbeid med andre kommuner om frisklivssentralens tilbud?**

Ja    Nei

Hvis nei:

**5-2-2-1. Har kommunen helsetjenester som gir støtte til endring av levevaner og mestring av helseutfordringer?**

Strukturert og tidsavgrenset oppfølging med individuell og grupperettet veiledning til voksne (over 18 år):

- Fysisk aktivitet, Ja    Nei
- Sunnere kosthold Ja    Nei
- Snus- og røykeslutt Ja    Nei

Hvilke andre tilbud gir den kommunale helsetjenesten:

- Kurs i depresjonsmestring (KID)?    Ja    Nei
- Kurs i mestring av belastninger (KIB)?    Ja    Nei
- Søvnkurs?    Ja    Nei
- Diagnosespesifikke kurs/grupper? Ja, Nei,  
Hvis ja – Spesifiser hva og for hvem:
- Andre frisklivs-, lærings- og mestringstilbud ja/nei  
Hvis ja - spesifiser:

Ressurser ved frisklivssentralen

**5-2-4. Ansattressurser ved frisklivssentralen. Antall timeverk. Antall timer per uke.**

Klinisk ernæringsfysiolog  
Bachelor ernæring  
Fysioterapeut  
Psykolog  
Sykepleier  
Lege  
Ergoterapeut  
Pedagog (  
Erfaringskonsulent (tidligere bruker)  
Andre  
Hvis "Andre", spesifiser:  
Antall timeverk i alt:  
Aktivitet ved frisklivssentralen

**5-2-5. Antall personer som har brukt tilbud ved frisklivssentralen? Hver person telles én gang.**

Med henvisning  
Uten henvisning  
Sum personer, **herav menn:**

**5-2-6. Hvem har henvist personer til frisklivssentralen?**

Fastlegetjenesten?  
   Ja    Nei  
Helsestasjons- og skolehelsetjenesten?  
   Ja    Nei  
Øvrige kommunale helse- og omsorgstjenester?

Ja    Nei  
 Spesialisthelsetjenesten?  
   Ja    Nei  
 NAV?  
   Ja    Nei  
 Andre?  
   Ja    Nei  
 Hvis "Andre", spesifiser:

### 5-2-7. Hvilke tilbud har frisklivssentralen?

12-Strukturert, tidsavgrenset oppfølging med individuell og grupperettet veiledning (Frisklivsresept)?

Ja    Nei

Bra Mat kurs?

Ja    Nei

Snus- røykesluttkurs?

Ja    Nei

Individuell snus- og røykesluttveiledning?

Ja    Nei

Kurs i depresjonsmestring (KID)?

Ja    Nei

Kurs i mestring av belastninger (KIB)?

Ja    Nei

Søvnkurs?

Ja    Nei

Gruppetilbud fysisk aktivitet?

Ja    Nei

Temabaserte samlinger?

Ja    Nei

Tilbud tilrettelagt for barn, unge og deres familier?

Ja    Nei

Tilbud tilrettelagt for eldre?

Ja    Nei

Har frisklivssentralen i tillegg:

- Andre diagnoseuavhengige lærings- og mestringstilbud? ja/nei  
Hvis ja - spesifiser:
- Diagnosespesifikke kurs/grupper? Ja, Nei,  
Hvis ja - for hvem:

likemannstilbud?

Ja    Nei

Andre?

Ja    Nei

Antall personer som har brukt tilbud

### 5-2-8. Frisklivssentralen samarbeider med:

Fastlegetjenesten?

Ja    Nei

Helsestasjons- og skolehelsetjenesten

Ja    Nei

Andre kommunale lærings- og mestringstilbud?

Ja    Nei

Øvrige kommunale virksomheter?

Ja    Nei

Bedriftshelsetjenesten?

Ja    Nei

Tannhelsetjenesten?

Ja    Nei

Spesialisthelsetjenesten?

Ja    Nei

NAV?

Ja    Nei

Frivillige lag og organisasjoner?

Ja    Nei

Private aktører?

Ja    Nei

Høgskoler, universitet og forskningsinstitusjoner?

Ja    Nei

Andre?

Ja    Nei

Hvis "Andre", spesifiser:

**5-2-9 Hvilket elektronisk journalsystem benytter frisklivssentralen?**

Åpent svarfelt, eller avkrysning for: Benytter ikke elektronisk journalsystem.

# Kirke og gravplasser

## 1 Innledning

Arbeidsgruppen har ansvar for KOSTRA-funksjonene:

- 390 Den norske kirke
- 392 Tilskudd til tros- og livssynssamfunn
- 393 Gravplasser og krematorier.

### Arbeidsgruppens sammensetning:

Sigmund Tveit, NSD - Norsk Senter for forskningsdata  
Ivar Bjørnøy Lalim, Kirkerådet  
Inger Lise Lerø, Kulturdepartementet (KUD)  
Ellen Ur, Kulturdepartementet (KUD)  
Ole-Bernt Langset, Kulturdepartementet (KUD)  
Hanne Thonstad, Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)  
Wenche Elizabeth Madsen Eriksson, Oslo kommune  
Tore Rafoss, Institutt for kirke-, religions- og livssynsforskning, KIFO  
Hans Jørgen Paulsen, Drammen kirkelige fellestråd  
Stina Hansteen Solhøy, KA – Kirkelig arbeidsgiver- og interesseorganisasjon  
Corretta Arodi, Statistisk sentralbyrå  
Hilde Sofie Frydenberg, Statistisk sentralbyrå  
Øyvind Solli Bolsgård, Statistisk sentralbyrå (leder)

Har samarbeidet og deltatt på arbeidsgruppens møte;

Carl-Fredrik Bommen, Kirkerådet

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Arbeidsgruppen har avholdt 1 møte siden forrige rapport. Det har også vært avholdt et møte med kirkerådet og ansatte i Den norske kirke for å gå gjennom teksten i spørreskjema 28, samt veiledningen. Utover møtene har ideer og kommentarer blitt utvekslet over e-mail eller per telefon.

#### Videre arbeid

- Fokus framover bør være å arbeide med hva som kan sløyfes i skjema og rapporteres direkte fra kirkerådets database. Gjelder i neste omgang antagelig tall vedrørende trosopplæring.
- Fokus framover bør også være å arbeide videre med og forbedre veiledningen til og spørsmål teksten i skjema 28.
- Jobbe videre med muligheten for å innhente data fra andre eksterne fagsystemer.

Pinkoden bør utsendes tidligere enn for statistikkår 2018. (1. uka i november mot 2.uka i desember).

### 3 Videreutvikling av KOSTRA

#### 3.1 Publisering

Publiseringen har stort sett gått bra. Det var 1188 sokn som skulle levere årsstatistikk 2018. Samtlige sokn med unntak av ett, har levert skjema ved publisering av endelige tall.

Utsendelsesbrev med pinkode ble sendt som digitalpost via Altinn som i fjor, men på et senere tidspunkt enn tidligere. Pinkoden ble utsendt 2. uka i desember mot 1. uka i november. Dette skapte en del spørsmål, og vi må vurdere om vi bør fremskynde utsendelses tidspunkt.

##### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

Følgende tabeller publisert i statistikkbanken etter ny KOSTRA struktur:

KOSTRA - ny tabellstruktur

12025: Utvalgte nøkkeltall kirke (K)	2015 - 2018
12273: Utgifter til kirkerelaterte funksjoner (K)	2015 - 2018
12207: Sysselsatte i Den norske kirke (K)	2015 - 2018
11963: Kirkelige tjenester (K)	2015 - 2018
12026: Kirkelige brukere (K)	2015 - 2018

Tall for Bispedømmer publiseres som tidligere. Merk at tabell 12208 Gravplasser flyttes ut fra KOSTRA og plasseres sammen med 06929. Grunnen til dette er at denne tabellen bygger på tall fra fellesråds rapportering som publiseres på et senere tidspunkt (26.06.2019).

06929: Den norske kirke (Dnk). Medlemmer og tilhørige, kirkelige handlinger og gudstjenester, etter bispedømme	2005 - 2018
12208: Gravplasser (K)	2016 - 2018

##### 3.1.1.1. Gjenstående tabeller på ny struktur

Ingen gjenstående planlagte tabeller.

##### 3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller

Følgende tabeller ble avsluttet i 2017:

Avslutta tidsserier

04910: L. Kirke - nøkkeltall (K) (avslutta serie)	1999 - 2016
04693: L. Kirke - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)	1999 - 2016
06413: L. Kirke - kvalitet (K) (avslutta serie)	1999 - 2016

### 3.1.3. Brukerreaksjoner

Det som allerede er tatt inn i evalueringen av tabellene (punkt 2.1. i) i mandatet), som hadde frist 1. april 2019, behøver ikke gjentas her. En oppsummering av det vil bli tatt med til Samordningsrådet.

## 3.2 Endring av nøkkeltall

### 3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Ingen nøkkeltall ønskes fjernet.

### 3.2.2. Nye nøkkeltall

Følgende forslag til nye nøkkeltall videreføres til årets og er fortsatt aktuelle. To av disse nøkkeltallene er avhengig av data fra eksterne fagsystemer. Arbeidsgruppen jobber videre med problemstillinger rundt benyttelse av disse dataene.

- **«Andel kremasjoner av totale gravlegginger per år»:**

Teller: Urnegravlegginger per år  
 nevner: totalt antall kistegravlegging+urnegravlegging  
 Data fra fagsystemene Gravlund og Ecclesia. Defineres nærmere.

- **«Andel utenbygds gravlegginger av totale gravlegginger per år»**

Teller: Utenbygds gravlegginger per år  
 nevner: totalt antall Kistegravlegging+urnegravlegging  
 Data fra fagsystemene Gravlund og Ecclesia. Defineres nærmere

- **«Fellesrådenes andel av vedlikeholdsutgifter for gravplasser, investering i prosent av bruttoutgifter investering»**

Teller: Vedlikeholdsutgifter til gravplassforvaltning, investering  
 Nevner: Brutto investeringsutgifter totalt  
 Data fra kirkelige fellesråds regnskap

### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Ingen foreslåtte endringer av eksisterende nøkkeltall.

## 3.3 Annet

### 3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall

KirkeKOSTRA har 7 kvalitetsindikatorer. Arbeidsgruppen hadde en gjennomgang av disse i 2013 og konkluderte med at disse fremdeles er relevante og dekker feltet på en tilfredsstillende måte. Kvalitetsindikatorerne oppleves som lite brukt.

### 3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – Hvordan få med hele bildet?

Regnskapstall ble tidligere publisert som Kommuner/fylkeskommuner ekskl. foretak, IKS, og samarbeid (kontoklasse 1). Etter publisering på ny KOSTRA struktur publiseres nå regnskapstall inkl. foretak, IKS, og samarbeid slik at tallene er mer i tråd med andre KOSTRA-områder (konserntall).

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)



## 4.1 Forslag til endring

Ingen endringsforslag er fremmet.

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

### 5.1 Administrative registre

Arbeidsgruppen har diskutert muligheten for å innhente data fra andre eksterne fagsystemer. Gjelder fagsystemer som fellesrådene benytter i forbindelse med gravferdssektoren, primært Ecclesia og Gravlund. Innhenting av data på gravferdsfeltet krever en endring i lovhjemmel. Dette ble lagt inn som forslag og sendt på høring. Arbeidsgruppen avventer videre saksgang fram til ny lov trer i kraft.

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

Har siste året foretatt en gjennomgang av skjema og veiledning med tanke på spørsmåls tekst. Har kun utført tekstlige endringer, ingen endringer av variabler.

### 6.2 Kontroller i skjema

Skjemaet ser ut til å fungere greit, i og med at det har vært få endringer og kontroller ser også ut til å fungere. Kontroller og dynamikken i skjema har vært uendret en del år.

### 6.3 Innsamling av data (rapportering)

1187 var med ved publisering av endelige tall. Har tidligere fått oversendt sysselsettings data fra annen seksjon i SSB. Vi har selv kjørt ut tall fra a-meldings basen ved å benytte oversendte programmer. Første gang vi gjorde dette var 2016 tall.

### 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

Editeringssystemet ISSE/DynaRev har vært benyttet i flere år for årsstatistikken. I dette systemet er det lagt inn kontroller for å fange opp logiske feil, samt at vi har lagt inn sjekk/kontroller mot fjorårets tall på stort sett alle variablene. Systemet gjør det nå også mulig å se flere årganger på samme variabel. Vi får feilmeldinger dersom avvikene er store (grenseverdier er definert). Dersom melding slår ut, blir soknene stort sett kontaktet fortløpende etter innsending av skjemaet, per e-post eller telefon, for å hente inn manglende/feil opplysninger. Feil blir korrigert direkte i editeringsrutinen i SSB. Mange sokn sender inn skjema flere ganger med korrigerte data. En viktig del av kvalitetssjekken for dataene er at også fellesråd, prost, bispedømme osv. har mulighet til å kontrollere data, og eventuelt ber soknene om å korrigere. Feilrettinger kan foretas helt fram til like før publisering som i år var 14. juni på bispedømmenivå.

## 7 Hyppigere rapportering

SSB samler inn data på sokne nivå ved bruk av KOSTRA skjema 28. Vi får også oversendt registertall fra Kirkerådet på medlemmer i Den norske kirke, dåpshandlinger samt tall for trosopplæring. Dette er tall for forrige rapporterings år, og tallene er endelige.

En hyppigere rapportering vil øke oppgavebyrden betraktelig på soknenivå. Arbeidsgruppa har derfor ikke prioritert dette til nå.

## 8 Vedlegg

### 8.1 Vedlegg A: Skjema 28

#### Årsstatistikk for Den norske kirke 2019

1 Opplysninger om soknet			
1.1	Soknets kommunenummer		
1.2	Fellesrådets navn	Fellesrådets organisasjonsnummer	
1.3	Soknets navn	Soknets organisasjonsnummer	
1.4	Soknets adresse	Postnummer	Poststed
1.5	Navn skjemaansvarlig	E-post skjemaansvarlig	Telefonnummer
2 Kirkelige handlinger			
For føring av de kirkelige handlingene vil medlemsregisteret være et utgangspunkt for grunnlagstall.			
		Antall handlinger	
2.1	Hvor mange ble konfirmert i soknet?		
2.2	Hvor mange kirkelige vielser ble utført i soknet?		Antall deltakere
2.3	Hvor mange forbønns handlinger for borgerlige inngåtte ekteskap ble utført i soknet?		
2.4	Hvor mange kirkelige gravferder (jordpåkastelser) ble forrettet for soknets befolkning?		
2.4.b	...Hvor mange av gravferdene ble forrettet i soknets kirke(r)?		
3 Gudstjenester			
3.A Antall gudstjenester og deltakere			
		Antall gudstjenester	Antall deltakere
3.A.1	Avholdt på søn- og helligdager?		
3.A.2	Avholdt utenom søn- og helligdager?		
3.A.3	Totalt (sumfelt)		
3.B Fordel totalt antall gudstjenester på nytt, etter hvilket sted de foregikk			
			Antall gudstjenester
3.B.1	.... i soknets kirke(r)?		
3.B.2	.... på institusjon i soknet?		
3.B.3	.... på et annet sted, verken i soknets kirke(r) eller på institusjon i soknet?		
3.B.4	Totalt antall gudstjenester( NB!! Summen skal være lik 3.A.3)		
3.C Hvor mange av følgende typer gudstjenester ble gjennomført?			
		Antall gudstjenester	Totalt antall til nattverd
3.C.1	Gudstjenester med nattverd		
3.C.2	Gudstjenester med skriftemål		
3.C.3	Hovedgudstjenester særlig tilrettelagt for barn		
3.C.4	Gudstjenester særlig tilrettelagt for ungdom		
3.C.5	Gudstjenester særlig tilrettelagt for barnehagebarn		
3.C.6	Gudstjenester særlig tilrettelagt for skoleelever		
3.C.7	Gudstjenester med dåp		
3.C.8	Konfirmasjonsgudstjenester		
3.C.9	Julaftensgudstjenester		
3.C.10	Gudstjenester i påsken		
3.C.11	Gudstjenester Kristi Himmelfartsdag		
3.C.12	Gudstjenester i pinsen.		
3.C.13	Gudstjenester med samisk innslag		
			Totalt antall til skriftemål
			Totalt antall deltakere

# Klima og energi

## 1 Innledning

Arbeidsgruppa for KOSTRA - klima og energi leverer med dette sin syvende rapport. Arbeidsgruppa har i 2018/2019 bestått av følgende personer:

Peder Gjølstad Røhnebak (leder)	SSB, seksjon energi,- miljø- og transportstatistikk
Trude Melby Bothner	SSB, seksjon energi,- miljø- og transportstatistikk
Aksel Håkonsen	KS, Midtre Namdal samkommune
Stein-Owe Hansen	KS, Akershus fylkeskommune
Simon James Loveland	KS, Trondheim kommune
Kjetil Bjørklund	KS
Anne Zimmer Jacobsen	Miljødirektoratet
Linn Ising	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Marte Helliksen Hvamb	SSB, Seksjon for offentlige finanser

De generelle føringene for arbeidet er i stor grad gitt i arbeidsgruppens mandat (se <http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/mandat-for-arbeidsgruppene>). Dette mandatet gjelder generelt for arbeidsgruppene i KOSTRA, og den enkelte gruppe må derfor selv avklare hvor den faglige grensen for gruppas ansvarsområde går. Denne KOSTRA-gruppa skal støtte opp under kommunenes og fylkeskommunenes ansvar for oppfølging av Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene, som pålegger kommunene å utarbeide energi- og klimaplaner, (se <http://www.regjeringen.no/planretningslinje-klima-energi.html?id=575764>).

Grunnlaget for etableringen av denne arbeidsgruppa er gjort nærmere rede for i de to første arbeidsgrupperapportene (SSB 2013 og 2012a).

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Siden forrige arbeidsgrupperapport (30. juni 2018) er det avholdt to møter, 17/1-2019 og 28/3-2019 (se referat her: <https://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/klima-og-energi>).

I 2019 ble det for sjuende gang gjennomført rapportering av energibruk i kommunenes og fylkeskommunenes egne bygninger foregående år. Alle fylkeskommuner, unntatt Oslo og Vestfold rapporterte. I fjor rapporterte alle fylkeskommunene. 412 av landets 422 kommuner sendte inn skjema, av disse inneholdt 406 av skjemaene data.

Det er publisert nøkkeltall for energibruken i fylkeskommunale bygg som er tilsvarende nøkkeltallene for kommune. Disse beskriver energibruk per m<sup>2</sup>, energiutgifter, klimagassutslipp (CO<sub>2</sub>) i forhold til energibruken og andelen av ulike energivarer, samt fornybarandelen.

## 2.2. Arbeidsgruppas anbefalinger

Forslaget om innhenting av data om energibruk i VA-sektoren, som ble foreslått i 2013, har blitt utredet i 2018/2019. Det har blitt kostnadsberegnet hva et nytt skjema om energibruk i vann- og avløpssektoren ville koste. Det har imidlertid ikke vært mulig å finne finansiering av innføring av et slikt nytt skjema. Istedenfor vil SSB vurdere å publisere data om elektrisitetsforbruket fra samleposten vannforsyning, avløps- og renovasjonsvirksomhet fra el-statistikken senere i år.

SSB vil videre vurdere følgende forslag som enkeltmedlemmer i arbeidsgruppa har foreslått i 2019/2020:

Utarbeide temperaturkorrigererte tall for kommunene.

Utarbeide mulighetene for å innhente informasjon om nye energikilder som sol, grunnvarme etc. fra Elhub

Innhente data fra kjøretøyregisteret om elbiler/nullutslippskjøretøy for kjøretøy som kommunene eier.

## 3 Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

Det var ingen problemer ved publisering av de seks tabellene 15. mars og 17. juni.

#### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

Det er tre statistikkbanktabeller for kommunetall og tre tabeller for fylkeskommunen, i alt seks statistikkbanktabeller. Den ene tabellen for hver av kommune og fylkeskommune omfatter energiutgifter og økonomiske nøkkeltall basert på regnskapsrapporteringen og andre KOSTRA-data. Den andre omfatter energibruk basert på rapporteringen i skjema 35A-D og andre data i KOSTRA. Videre er det to tabeller med utvalgte nøkkeltall for kommuner og fylkeskommuner.

Statistikkbanktabellene finnes her:

#### 5. Energi og klima i kommunene

<a href="#">12190</a>	<a href="#">Utvalgte nøkkeltall for klima og energi (K)</a>	<a href="#">2015 - 2018</a>
<a href="#">12151</a>	<a href="#">Energiutgifter i kommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og art (K)</a>	<a href="#">2015 - 2018</a>
<a href="#">12150</a>	<a href="#">Energibruk i kommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og energitype (K)</a>	<a href="#">2015 - 2018</a>

#### 9. Energi og klima i fylkeskommunene

<a href="#">12581</a>	<a href="#">Utvalgte nøkkeltall for klima og energi (F)</a>	<a href="#">2015 - 2018</a>
<a href="#">12152</a>	<a href="#">Energiutgifter i fylkeskommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og art (F)</a>	<a href="#">2015 - 2018</a>
<a href="#">12153</a>	<a href="#">Energibruk i fylkeskommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og energitype (F)</a>	<a href="#">2015 - 2018</a>

En tabell i statistikkbanken er i praksis en liten database der man kan generere mindre tabeller ved å velge en eller flere statistikkvariabler og der det er alternativer til å fordele totalverdien av disse statistikkvariablene etter en eller flere klassifikasjonsvariabler. Statistikkvariablene er det som telles eller måles og som det er knyttet benevnelse til, mens klassifikasjonsvariablene er måter å dele inn en statistikkvariabel på.

### 3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller

Følgende tabeller er avsluttet:

<a href="#">09574</a>	<a href="#">U1. Konsern - Klima og energi - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	<a href="#">2000 - 2016</a>
<a href="#">09576</a>	<a href="#">U1. Konsern - Klima og energi - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)</a>	<a href="#">1999 - 2016</a>
<a href="#">09575</a>	<a href="#">U1. Konsern - Klima og energi - nøkkeltall (F) (avslutta serie)</a>	<a href="#">2008 - 2016</a>
<a href="#">09577</a>	<a href="#">U1. Konsern - Klima og energi - grunnlagsdata (F) (avslutta serie)</a>	<a href="#">1999 - 2016</a>

### 3.1.3. Brukerreaksjoner

Nøkkeltallene som er basert på energirapporteringen har vært tilgjengelige siden 17. juni. Siden da, og som kommentarer under revisjonen, har det vært relativt få brukerreaksjoner.

Det har blitt påpekt av Bergen kommune at det er dårlig beskrivelse i statistikkbanken av fornybarandelen i kommunen. Dette ble oppdaget på grunn av at det ikke er samsvar mellom fornybarandel og CO2 utslipp. Se nærmere beskrivelse i avsnitt 3.3.4.

## 3.2 Endring av nøkkeltall

### 3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Det er ikke fjernet noen nøkkeltall i 2019.

### 3.2.2. Nye nøkkeltall

Det er publisert nøkkeltall for energibruken i fylkeskommunale bygg, tilsvarende nøkkeltallene for kommune. Dette ble ikke gjort i fjor på grunn av omlegging til ny publiseringsløsning og mangel på tid.

Følgende nøkkeltall ble publisert 15. mars og 17. juni 2019:

Nøkkeltall	Enhet
<b>Energiutgifter</b>	
Energiutgifter per kvadratmeter for fylkeskommunalt eide bygg	Kroner
Energiutgifter som andel av brutto driftsutgifter	Prosent
Andel av energikostnader i fylkeskomm. eiendomsforv. brukt på fornybare energikilder	Prosent
<b>Energibruk</b>	
Energibruk per m2 eid areal i fylkeskommunal eiendomsforvaltning, egne bygg	kWh
Andel elektrisitetsforbruk av totalt forbruk i fylkeskomm. eiendomsforvaltning, egne bygg	Prosent
Andel fjernvarmebruk av totalt forbruk i fylkeskomm. eiendomsforvaltning, egne bygg	Prosent
Andel bioenergiforbruk av totalt forbruk i fylkeskomm. eiendomsforvaltning, egne bygg	Prosent
Andel av oljeforbruk av totalt forbruk i fylkeskomm. eiendomsforvaltning, egne bygg	Prosent
Andel av naturgassforbruk av totalt forbruk i fylkeskomm. eiendomsforvaltning, egne bygg	Prosent
Andel av fornybarbruk av totalt forbruk i fylkeskomm. eiendomsforvaltning, egne bygg	Prosent
<b>Utslipp</b>	
Utslipp av CO2 knyttet til energibruk i fylkeskomm. eiendomsforvaltning, egne bygg	g/kWh

### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Utslippsfaktorer for olje og naturgass er blitt endret til publiseringen 17. juni 2019, slik at det skal samsvare med faktorene Miljødirektoratet bruker i sitt kommunestatistikkprosjekt.

- Olje: endres fra 268 g CO<sub>2</sub>/kWh til 264,5 g CO<sub>2</sub>/kWh (omgjort fra 73,46 t/TJ, fra CRF 2018).
- Naturgass: endres fra 201 g CO<sub>2</sub>/kWh til 201,8 g CO<sub>2</sub>/kWh (omgjort fra 56,06 t/TJ)

## 3.3 Annet

### 3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall

Anses ikke å være aktuelt for arbeidsområdet klima og energi siden dette ikke regnes som offentlig tjenesteyting.

### 3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – Hvordan få med hele bildet?

Anses ikke å være aktuelt for arbeidsområdet klima og energi siden dette ikke regnes som offentlig tjenesteyting.

### 3.3.3. Utvidelser av KOSTRA – klima og energi

I 2014 ble det lagt frem et forslag til ny rapportering. Det gjaldt *energibruk i vann- og avløpssektoren*.

Forslaget som gjelder energibruk i VA-sektoren, ble foreslått i 2013, og ble nærmere utredet i 2014. Forslaget er gjort rede for i [SSB 2014](#), s. 96-99.

SSB har i 2018/2019 gjort en kartlegging av tilgjengelig statistikk og et kostnadsoverslag (vedlegg 1) på utarbeidelsen av et nytt skjema som inkluderer energibruk i vann og avløp. Temaet ble gjennomgått på to arbeidsgruppemøter og endte opp med å ikke utarbeide ett nytt skjema på grunn av manglende finansiering.

En mulig løsning kan imidlertid være å publisere data på elektrisitetsforbruket fra samleposten vannforsyning, avløps- og renovasjonsvirksomhet. Dette er data som er tilgjengelig i SSB, men som ikke blir publisert på kommunenivå. For å kunne publisere dette er vi avhengige av en godkjenning fra SSB sitt interne konfidensialitetsutvalg. Det vil bli jobbet videre med dette sporet, og lagt frem et forslag som bygger på å hente data fra el-statistikken senere i år. Et problem med denne løsningen er at vi kun får data fra hvor mye som er brukt på anleggsnivå. Det vil da være nødvendig med en fordelingsnøkkel i de tilfeller det er interkommunalt samarbeid.

SSB vil videre vurdere å:

Utarbeide temperaturkorrigererte tall for kommunene.

Utrede mulighetene for å hente informasjon om nye energikilder som sol, grunnvarme, etc. fra Elhub.

Innhente fra kjøretøyregisteret om elbiler/nullutslippskjøretøy for kjøretøy som kommunene eier.

### 3.3.4. Forutsetninger om CO<sub>2</sub>-utslipp og fornybarandel i nøkkeltallene

I tråd med prinsippene i det nasjonale klimagassregnskapet, er det for bioenergi, fjernvarme og elektrisitet forutsatt at det ikke oppstår CO<sub>2</sub>-utslipp ved bruk av energien. Bioenergi regnes i hht. klimagassregnskapet som CO<sub>2</sub>-nøytralt, mens utslipp forbundet med fjernvarme og elektrisitet skjer i produksjonen, og rapporteres fra produsenten. I tidligere år forutsatte vi i nøkkeltallene likevel et CO<sub>2</sub>-utslipp ved bruk av fjernvarme. Det var begrunnet med at dette er utslipp som kommunene kan påvirke ved å sette føringer for valg av energibærere til topplast. For olje og naturgass er CO<sub>2</sub>-utslippet forutsatt å være beregnet til hhv. 264,5 og 201,8 g/kWh (se vedlegg 2).

Fornybarandelen er beregnet tilsvarende som CO<sub>2</sub>-utslippet. Bioenergi forutsettes å være 100 prosent fornybar, mens det for olje og naturgass er forutsatt 0 prosent fornybart. Elektrisitet kan være basert på både ikke-fornybare og fornybare kilder. Norsk elektrisitet er i hovedsak basert på vannkraft, og er i denne sammenhengen regnet som 100 prosent fornybar. For fjernvarme har fornybarandelen blitt beregnet på grunnlag av energivarene som inngår i fjernvarmeproduksjonen, basert på opplysninger i SSBs fjernvarmestatistikk. For kommuner som ikke har rapportert til SSBs fjernvarmestatistikk, er det beregnede landsgjennomsnitt for 2017 på 72 prosent anvendt. Denne fornybarandelen er også benyttet i beregningen av fornybarandel i fylkeskommunalt forbruk av fjernvarme. Fornybarandelen som beregnes på grunnlag av fjernvarmestatistikken anses som usikker, og fra og med 2017 mangler datagrunnlaget for fjernvarmestatistikken skillet mellom fornybar og ikke-fornybart avfallsmateriale. For 2018 har vi derfor brukt samme fornybarandel som for 2016. Se vedlegg 3 for fornybarandeler.

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

Det er ingen forslag til endringer i kontoplanen. Forslag til endringer ble lagt fram og begrunnet i rapport for 2013 (SSB 2013), og omfatter nye regnskapsarter fordelt på energitype tilsvarende det som rapporteres på skjema: elektrisitet, fjernvarme, fyringsolje/parafin, naturgass og bioenergi. De nye regnskapsartene er rapportert første gang i 2014 for året 2013. Det har vært få, om noen, innvendinger til denne inndelingen.

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

Arbeidsgruppa anbefaler at den etablerte rapporteringen av energibruk i egne bygninger videreføres uten endringer.

### 5.1 Administrative registre

Temaet ble ikke behandlet særskilt i år av arbeidsgruppa.

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

Skjema 35 A, B, C og D er utarbeidet med de samme funksjonsinndelinger og utforming som skjema 34 A, B, C og D, som gjelder arealrapportering. Dette er gjort både fordi en slik utforming allerede er kjent i kommunene/fylkeskommunene, og fordi data i de to skjemaene skal koples i nøkkeltall (energibruk/areal).

## 6.2 Kontroller i skjema

Det ble ikke lagt inn kontroller i skjema. I skjemaet er det gitt følgende instruks: «Husk å fylle ut med "0" dersom forbruket er null.» Det er likevel noen oppgave-givere ikke fyller ut feltet når det skal være 0. Dermed vet vi ikke om et tomt felt betyr at kommunene mangler data, men har et energivareforbruk, eller at energivareforbruket er 0. I beregningene i KOSTRA regnes tomme felt som 0. Til tross for at det er sjuende år med disse skjemaene, vil det fortsatt være en del kommuner som mangler data. I den grad disse har sendt inn skjema, vil det være en del tomme felt som egentlig skulle hatt verdi, men som blir tolket som 0. Det betyr at totaltall og gjennomsnittstall kan være noe underestimert. Vi har fortsatt ikke funnet noen god måte å legge inn kontroll for dette, utenom at det i veiledningen og på skjema står tydelig at man skal fylle ut med 0 dersom det ikke er forbruk. I neste års revisjon av skjema bør, hvis mulig, omfanget av manglende rapportering av 0 undersøkes.

## 6.3 Innsamling av data (rapportering)

### 6.3.1. Skjemarapporteringen

Skjemarapporteringen fulgte vanlige rutiner for levering av skjema i KOSTRA. Under skjemarevisjonen ble det også sendt ut puring til de kommunene og fylkeskommunene som ikke hadde sendt inn skjema (se nærmere beskrivelse i kapittel 6.4). Tabell 6.1 viser antall innkomne skjema.

**Tabell 6.1. Antall innkomne skjema 35 i 2019 og 2018 (i parentes)**

Skjema nr.	Antall innkomne skjema til 15. mars-publiseringsen	Antall innkomne skjema ved revisjonsstart ca. 1. mai	Antall innkomne skjema til 15. juni-publiseringsen	Antall skjemaer som er endret i revisjonen
35A Kommune	389 (383)	401 (400)	404 (402)	28 (24)
35B Kommuneforetak	93 (120)	96 (122)	98 (123)	2 (2)
35C Fylkeskommune <sup>1</sup>	15 (17)	15 (18)	16 (18)	0 (1)
35D Fylkeskommuneforetak <sup>1</sup>	6 (6)	6 (6)	6 (6)	0 (0)

<sup>1</sup> Oslo rapporterer som kommune.

Å telle skjema gir ikke et entydig bilde av antall kommuner som har rapportert, fordi kommunene løser rapporteringen forskjellig. Kommuner som har opprettet kommunale eiendomsforetak for å drifte eiendommene, vil rapportere energibruken på skjema 35B, mens de andre kommunene vil rapportere på skjema 35A. Tilsvarende vil gjelde fylkeskommunene og hhv. skjema 35D og 35C. Hvis man ser på antall kommuner som rapporterte til publiseringen 15. juni, var tallene som vist i tabell 6.2.

**Tabell 6.2. Antall kommuner som har rapportert på skjema 35 og publisert energibruk per 15. juni**

Rapporteringsår <sup>1</sup>	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Antall kommuner	428	428	428	428	428	426	422
Antall kommuner som rapporterte	329	375	375	384	408	409	406

<sup>1</sup> Tallene gjelder for året før

Av de 16 kommunene som ikke rapporterte i 2019 leverte 6 kommuner skjema med 0 eller blankt og 10 kommuner leverte ikke skjema.

### 6.3.2. Eksterne data

I årets publisering er det ikke hentet inn eksterne data annet enn det som ligger i KOSTRA (befolkningstall og data fra andre KOSTRA-områder).

Energivareforbruket i fjernvarmeverk er hentet fra grunnlagsdata i SSBs fjernvarmestatistikk. Tallene brukes til å beregne fornybarandel i fjernvarme-



produksjonen. Se nærmere beskrivelser i kapittel 3.3.4. Forutsetninger om CO<sub>2</sub>-utslipp og fornybarandel i nøkkeltallene.

## 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

Forbruket av de enkelte energivarene er langt på vei gjensidig substituerbare og kan ha store nivåforskjeller uten at det er feil, og det er derfor også begrenset hvilke kontroller man kan lage mot selve nivået i oppgitt forbruk. For likevel å kunne gi en fornuftig tilbakemelding til kommunene og fylkeskommunene, beregnet vi en del nøkkeltall basert på rapporteringen per 15. mars. Til hver enkelt kommune og fylkeskommune som hadde rapportert, sendte vi e-post med en tabell med hva de faktisk hadde rapportert siste år og foregående år (kommune og foretak i alt), og en tabell med beregnede nøkkeltall for den aktuelle kommune og gjennomsnitt for alle kommuner basert på rapporteringen per 15. mars. Stor forskjell i nøkkeltallsverdi mellom den enkelte kommune og gjennomsnittet vil da indikere mulig feil.

Omtrent all kommunikasjon foregikk via e-post. 28 kommuner sendte inn rettelsler, enten via e-post eller ved å sende inn skjema på nytt. Tilbakerapporteringen gjorde også at det ble oppdaget feil i arealtall rapportert på skjema 34 for enkelte kommuner. Rettelsene førte dermed til bedre samsvar mellom rapporteringen på disse skjemaene.

Det ble sendt henvendelser til de kommunene som ikke hadde rapportert ved revisjonsstart. Dette gjorde at vi fikk inn 5 nye skjema.

Ved revisjonsslutt i juni 2019 var det fremdeles 16 kommuner som ikke hadde rapportert energibruk på verken A- eller B-skjemaet (se tabell 6.2). 15 fylkeskommunene hadde rapportert ved revisjonsstart. Oslo, Hordaland og Vestfold hadde ikke rapportert på denne tiden. Etter purring leverte Hordaland fylkeskommune.

## 7 Hyppigere rapportering

Arbeidsgruppa var enige om at det foreløpig ikke er behov for hyppigere rapportering for KOSTRA – klima og energi.

## 8 Referanser

Norway CRF 2018: <https://unfccc.int/documents/65604>

SSB (2014): KOSTRA Arbeidsgrupperapporter 2014. Notater 2014/30, Statistisk sentralbyrå (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/artikler-og-publikasjoner/attachment/189254?ts=1477c706ee8>)

SSB (2013): KOSTRA Arbeidsgrupperapporter 2013. Notater 33/2013, Statistisk sentralbyrå. (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/artikler-og-publikasjoner/attachment/131123?ts=1403f2ff410>)

SSB (2012a): KOSTRA Arbeidsgrupperapporter 2012. Notater 48/2012, Statistisk sentralbyrå. ([http://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/notat\\_201248/notat\\_201248.pdf](http://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/notat_201248/notat_201248.pdf))

## 9 Vedlegg

### Vedlegg 1. Estimert for kostnader til etablering av nytt skjema for energibruk i vann og avløp. Første år:

Oppgave	Tv.	Beløp
Avklare statistikkbehov inkl. møter	30	30000
Utarbeide tabellskisser inkl. nøkkeltall	10	10000
Identifisere datakilder	10	10000
Utforming av kravspesifikasjoner	15	15000
Bygge produksjonssystem (Dynarev, SAS), teste	35	35000
Bygge skjema i Designer, hjelp fra Brosik	25	25000
Forberede datafangst (opprette delregister++)	15	15000
Editere mikrodata, makrokontroller, rekontakt med brukere, purring	50	50000
Programmere tabeller og beregninger (VTL), kontroller	50	50000
Etablere produksjonsopplegg for publisering (KOMPIS)	40	40000
Analysere og tolke dataene, klargjøre for publisering, kontroller	15	15000
<b>I alt utvikling</b>	<b>295</b>	<b>295000</b>

### Estimert for årlige kostnader til drift av skjema:

Oppgave	Tv.	Beløp
Vurdere nye databehov (i arbeidsgruppa)	10	10000
Oppdatere skjema i Designer, hjelp fra Brosik	10	10000
Forberede datafangst (opprette delregister mv.)	15	15000
Editere mikrodata, makrokontroller, rekontakt med brukere, purring	50	50000
Sjekk tabeller og beregninger (VTL) i forbindelse med ny årgang	15	15000
Se over/oppdatere produksjonsopplegg for publisering (KOMPIS)	15	15000
Analysere og tolke dataene, klargjøre for publisering, kontroller	30	30000
<b>I alt drift</b>	<b>145</b>	<b>145000</b>

### Vedlegg 2. CO<sub>2</sub>-faktorer for beregning av CO<sub>2</sub>-utslipp per kWh brukt i beregningen av nøkkeltall 2018

	g CO <sub>2</sub> /kWh
Olje	264,5 <sup>2</sup>
Naturgass	201,8 <sup>1</sup>
Elektrisitet	0
Bioenergi	0
Fjernvarme	0

### Vedlegg 3. Fornybarandel brukt i beregningen av nøkkeltall 2018

	Fornybarandel, prosent
Olje	0
Naturgass	0
Elektrisitet	100
Bioenergi	100
Fjernvarme	72 <sup>3</sup>

<sup>2</sup> Kilde: Norway CRF 2018

<sup>3</sup> Kilde: Egne beregninger for 2017. Datagrunnlag for å beregne verdien for 2018 mangler. Verdien som er oppgitt her, er gjennomsnitt for alle fjernvarmeanlegg basert på fjernvarmestatistikken. Denne gjennomsnittsverdien brukes i kommuner som ikke har fjernvarmeanlegg og i alle fylkeskommuner. I kommuner som har fjernvarmeanlegg er fornybarandelen beregnet ut fra opplysninger i SSBs fjernvarmestatistikk for den aktuelle kommune

# Kommunalt disponerte boliger

## 1 Innledning

Statistisk sentralbyrå har også i 2019 ivaretatt leder- og sekretærfunksjonene.

### Arbeidsgruppens sammensetning:

Hermund Urstad	Husbanken
Andreas Fjelltoft	Husbanken
Anne Gamme	KS
Agnes Aall Ritland	KMD
Dag Rune Arntsen	KMD
Atle Kristiansen	Skien kommune
Trine Donhaug	KBL
Pål Eivind Aamodt	Arbeids- og velferdsdirektoratet
Wasif Hussain	SSB
Unni Beate Grebstad	SSB (leder)

Referater fra KOSTRA arbeidsgruppen tilbake til 1999 ligger her:  
<https://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/bolig>

Arbeidsgruppen har ansvar for følgende funksjoner i KOSTRA:

**265 Kommunalt disponerte boliger**  
**283 Bistand til etablering og opprettholdelse av egen bolig**  
**315 Boligbygging og fysiske bomiljøtiltak**

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Arbeidsgruppen skal ha møte 18.10.19. Behovet for en helhetlig gjennomgang av skjema 13, og samsvar med andre data vil her bli diskutert. Det etterlyses beholdningstall fordelt på målgrupper fra flere hold, og kommunenes kapasitet til å rapportere på dette forsøkes kartlagt av flere instanser. Mulighetene for å få til en årlig rapportering på dette ønskes diskutert i arbeidsgruppen.

Foruten dette innmeldte forslag mer detaljert statistikk for midlertidige boliger (se pkt. 5). Endringer som vedtas vil implementeres i skjema for rapporteringsåret 2019.

## 3 Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

Ved publiseringen 15/3-19 ble tallene publisert i ny løsning. 17/6-19 ble alle tallene publisert i ny løsning (KOMPIS). 19/6-19 ble hovedtallene publisert og statistikkartikkel ble publisert 25/6-19.

### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

Oversikter av alle tabeller med tabellnummer, tittel og lenke.

Nøkkeltall plukket ut til KOSTRA-nøkkeltall:

#### 12195: Utvalgte nøkkeltall for Kommunale boliger (K) 2015 - 2018

<https://www.ssb.no/statbank/table/12195/?rxid=53b85667-96f4-4f9f-ad5d-99f2daae681a>

- 1) Totalt antall kommunalt disponerte boliger (antall)
- 2) Kommunalt disponerte boliger per 1000 innbyggere (antall)
- 3) Andel kommunale boliger som er tilgjengelige for rullestolbrukere
- 4) Brutto investeringsutgifter til boligformål per innbygger i kroner (kr)
- 5) Lønnsutgifter per eid kommunal bolig (kr)
- 6) Andel nye søkere som har fått avslag på kommunal bolig (prosent)
- 7) Husstander i midlertidige botilbud i mindre enn 3 måneder (antall)
- 8) Antall boliger godkjent av kommunen for finansiering med startlån, per 1000 innbyggere
- 9) Antall husstander tilkjent statlig bostøtte fra Husbanken per 1000 innbyggere (antall)

#### KOSTRA – Økonomi

SB 12362            Utgifter til tjenesteområdene, etter funksjon og art (K) 2015 – 2018  
 SB 12195            Utvalgte nøkkeltall for kommunale boliger(K)

#### KOSTRA - Tjenestetall

SB 12008            Kommunalt disponerte boliger (K) 2015 - 2018  
 SB 12011            Endringer i beholdningen av kommunalt eide utleieboliger (K) 2015 - 2018  
 SB 12012            Søknad og avslag på boliger som kommunen disponerer (K) 2015 - 2018  
 SB 12196            Tildeling av boliger som kommunen disponerer for utleie (K) 2015 - 2018  
 SB 12198            Venteliste på boliger som kommunen disponerer for utleie (K) 2015 - 2018  
 SB 12015            Midlertidig botilbud og natthjem (K) 2015 - 2018  
 SB 12013            Annen kommunal bolighjelp (K) 2015 - 2018  
 SB 12009            Korttidskontrakter (K) 2015 - 2018  
 SB 12197            Husbanken (K) 2015 – 2018

#### KOSTRA - Bydeler

SB 12428            Annen kommunal bolighjelp, bydeler(B)  
 SB 12429            Søknad og avslag på boliger som kommunene disponerer, bydeler (B)  
 SB 12430            Midlertidig botilbud og natthjem, bydeler (B)  
 SB 12431            Endringer i beholdningen av kommunalt eide utleieboliger, bydeler (B)  
 SB 12432            Tildeling av boliger som kommunen disponerer for utleie, bydeler (B)  
 SB 12433            Korttidskontrakter, bydeler (B)  
 SB 12434            Venteliste på boliger som kommunen disponerer for utleie, bydeler (B)  
 SB 12437            Kommunalt disponerte boliger, bydeler (B)

### 3.1.2. Tabelloversikt av avslutta tabeller

Oversikt av alle avslutta tabeller

04912: N. Bolig - nøkkeltall (K) (avslutta serie) 1999 – 2016  
 06493: N1. Konsern - Bolig - nøkkeltall (K) (avslutta serie) 2000 - 2016  
 04695: N. Bolig - grunnlagsdata (K) (avslutta serie) 1999 – 2016  
 06490: N1. Konsern - Bolig - grunnlagsdata (K) (avslutta serie) 2000 – 2016  
 06409: N. Bolig - kvalitet (K) (avslutta serie) 2000 - 2016  
 04935: N. Bolig, bydel - nøkkeltall (B) 2004 – 2017  
 04678: N. Bolig, bydel - grunnlagsdata (B) 2004 - 2017

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

Ikke aktuelt.

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

### 5.1 Forslag til endring

Møtet i KOSTRA-gruppen ble utsatt til høsten, men Husbanken har i e-post 19.6.19 fremmet et forslag om endringer i rapporteringen for midlertidige boliger:

Det foreslås at det innføres en inndeling på lengde på oppholdene med: 1. under 14 dag, 2. 15 dager til 3 måneder og 3. over 3 måneder.

*Dette forslaget vil da bli behandlet på møte i KOSTRA-arbeidsgruppen 18.10.19, og kan, ved positivt vedtak implementeres i skjema for rapporteringsåret 2019.*

### 5.2 Bakgrunn for ønsket endring

Husbanken ser et behov for å se litt nærmere på midlertidig botilbud. Det er i dag et skille på opphold på over og under tre måneder.

Bruken har gått noe ned de senere årene, men Husbanken tenker at det også er stor forskjell om noen bor 10 uker eller to dager i et slik tilbud. Slik statistikken er i dag mener de at vi ikke kan vite hvor stor andel som dreier seg om kortvarige akuttopphold. De viser til at ut fra føringene i Bolig for velferd og NAV sitt rundskriv til lovbestemmelsen kunne det være ønskelig med en ny inndeling hvor også de helt kortvarige oppholdene under 14 dager kan skilles ut. Husbanken antar at dette ikke skal skape særlige utfordringer for kommunene, og det gikk greit å få inn rapportering på unge under 25 år for et par år siden

### 5.3 Administrative registre

Ikke aktuelt pr. i dag, men kan være en mulighet om statistikken skal utvikles. Dette vil kreve finansiering fra KMD.

## 6 Evaluering av siste rapportering

Det er noen større kommuner som har store endringer i tall, og som kommenterer at de har rapportert feil i fjor. Dette påvirker regionstall.

### 6.1 Utarbeiding av skjema

Endringer ble gjennomført problemfritt.

### 6.2 Kontroller i skjema

Hovedvekten er på sumkontroller, logiske kontroller og kontroller for manglende utfylling av obligatoriske felter. Ved innsending måtte herav tallene stemme med summene, ellers fikk kommunene ikke sendt inn. Skjema 13 benytter seg også av bruk PRESYS, dvs. at fjorårets tall for alle landets kommuner kommer opp ved innrapporteringen og SSB ber kommunene skrive i et merknadsfelt årsaker til store endringer mv.

En del utfordringer med at kommunene kan «kommentere seg bort» fra problemstillinger ved å bare kommentere det innrapporterte tallet i kommentarfeltet. Dette blir ikke fanget opp hvis tallene ikke er store nok til å gjøre utslag på editering.

### **6.3 Innsamling av data (rapportering)**

Omlag 97 prosent av kommunene hadde rapportert inn til SSB ved KOSTRA-publiseringsen 15.6.18.

Kun et fåtall kommuner som hadde «uteliggere» (metodisk begrep som brukes i HB-metoden) ble kontaktet av SSB for å sjekke kvaliteten på innrapporterte tall.

### **6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll**

Større kommuner som har store endringer i tall, og kommenterer at de har rapportert feil i fjor. Påvirker regionstall.

## **7 Hyppigere rapportering**

Arbeidsgruppens mandat for 2019 inneholder et punkt 2.1. 1) om kartlegging av eventuelle behov for hyppigere rapportering på respektive område.

Det er ikke kommet noen innspill på dette, men det vil tas opp på møtet 18.10.19.

# Kultur, barne- og ungdomstiltak

## 1 Innledning

Arbeidsgruppen består per juni 2019 av

Einar Saga	Barne- og likestillingsdepartementet (BLD)
Elisabeth Stavem (fung.)	Kulturdepartementet (KUD)
Sigrid Køhn Dobbe (f.o.m. 1. august 2019)	Kulturdepartementet (KUD)
Randi Langøigjelten	Hedmark Fylkeskommune
Max Joseph Korman	Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
Øivind Pedersen	Lillehammer kommune
Øyvind Stenvik Andersen	Kristiansand kommune
Anne Brit Thorud	SSB, Seksjon for offentlige finanser
Hossein Moafi	SSB, Seksjon for utdannings- og kulturstatistikk
Line Gjermshusengen	SSB, Seksjon for utdannings- og kulturstatistikk
Beate Bartsch (leder)	SSB, Seksjon for utdannings- og kulturstatistikk

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Arbeidsgruppen ønsker å presisere tre spørsmål i skjema 17, se kapittel 5.1.

## 3 Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

15. mars ble de foreløpige tallene publisert, og 17. juni kom de endelige tallene.

#### 3.1.1 Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

Oversikt av alle tabeller med tabellnummer, tittel og lenke på kulturområdet:

<u>12060</u>	Utvalgte nøkkeltall for kultur (K)
<u>12362</u>	Utgifter til tjenestoområdene, etter funksjon og art (K)
<u>12163</u>	Utgifter til tjenestoområdene, etter funksjon og art (F)
<u>12064</u>	Utgifter til kultur, grunnlagstall (F)
<u>12264</u>	Utgifter til kultur, nøkkeltall (F)
<u>12516</u>	Utgifter til kultur, etter funksjon og art (B)
<u>12059</u>	Økonomi i folkebibliotek (K)
<u>11758</u>	Aktivitet i folkebibliotek (K)
<u>11760</u>	Bestand, utlån og omløpshastighet i folkebibliotek, etter medietype (K)
<u>11761</u>	Frivillige lag og foreninger, etter type lag (K)
<u>11759</u>	Frivillige lag og foreninger, etter type lag (B)
<u>11817</u>	Kino og kinobesøk (K)
<u>12063</u>	Kommunale fritidstilbud (K)
<u>12062</u>	Kommunale fritidstilbud (B)
<u>12061</u>	Kommunale kulturskoler (K)

### **3.1.1.1. Gjenstående tabeller på ny struktur**

Ingen.

### **3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller**

04909 K. Kultur – nøkkeltall (K)  
06939 K1. Konsern – Kultur nøkkeltall (K)  
04692 K. Kultur – grunnlagsdata (K)  
06937 K1. Konsern – Kultur – grunnlagsdata (K)  
06421 K. Kultur – kvalitet (K)  
04924 K. Kultur – nøkkeltall (F)  
07795 K1. Konsern – Kultur – nøkkeltall (F)  
04467 K. Kultur – grunnlagsdata (F)  
07799 K1. Konsern – Kultur – grunnlagsdata (F)

### **3.1.3. Brukerreaksjoner**

Jf. oppsummeringen til Samordningsrådet.

## **3.2 Endring av nøkkeltall**

### **3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall**

Ingen eksisterende nøkkeltall ble fjernet.

### **3.2.2. Nye nøkkeltall**

Ingen nøkkeltall ble lagt til.

### **3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall**

Ingen.

## **3.3 Annet**

### **3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall**

Arbeidsgruppen har ikke jobbet spesielt med kvalitetsindikatorer i året som har gått. Det er meget krevende å utarbeide objektive kvalitetsindikatorer. Kommunene organiserer tjenester ulikt, kompetanse og kvalitet i utføring av arbeidet kan være personavhengig, de som skal rapportere kan ha ulike referanser og prosess- og resultatmål kan/bør ha elementer av individuell vurdering. Derfor er det «lett» å ty til kvantitative indikatorer også for å beskrive kvalitet. Arbeidsgruppen trenger mer tid til å vurdere kvalitetsindikatorer på kulturområdet. Vi etterlyser også videre retningslinjer.

### **3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – Hvordan få med hele bildet?**

Etter omleggingen av KOSTRA-tabellene publiseres kun konserntall. Arbeidsgruppen savner at KOSTRA kan ta imot regnskap for AS. På flere av områdene er kommunale institusjoner omdannet til AS hvor kommunen er 100 prosent eier, for eksempel kinodrift og drift av kommunale kulturbygg.

## **4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)**

### **4.1 Forslag til endring**

Ingen.



## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

### 5.1 Administrative registre

*Bruk av idrettsanlegg.no*

I 2017 utgjorde kommunenes netto driftsutgifter til idrett 1,3 prosent av totale netto driftsutgifter. På sikt ønsker vi å utrede mulighet for bruk av administrativt register: idrettsanlegg.no og medlemmer i NIF per kommune.

*Endring av spørsmål i skjema 17*

Etter innspill fra NIF ble arbeidsgruppen enig om å skille mellom gratis og redusert hus-/halleie i spørsmål 3.3 i skjema 17 fra og med rapporteringsåret 2019. Svarene for begge vil være to radioknapper – ja og nei. Spørsmål 2.2 og 4.3, som også omhandler gratis/ redusert hus-/halleie, blir også delt i to som en konsekvens av dette.

NIF begrunner endringsforslaget med at de er opptatte av at kostnadene ved å drive idrett ikke skal bli for høye, og de ønsker å få fram så gode fakta som mulig rundt de forhold som påvirker kostnadsnivået. De tror at en viktig kostnadsdriver i en del idretter (spesielt innendørsidretter som svømming og ishockey) er leie av kommunale idrettsanlegg, og de ønsker derfor å ha en best mulig oversikt over situasjonen rundt i landet.

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

Arbeidsgruppen ble enig om å fjerne spørsmål 2.1.g «Har fritidsklubbene medlemsordning?» fra skjema 17 fra og med 2018-rapporteringen. Begrunnelsen var at denne informasjonen ikke brukes i publiseringen av KOSTRA kultur, og heller ikke brukerne anså det som relevant informasjon.

### 6.2 Kontroller i skjema

Skjema 17 inneholder ingen absolutte kontroller, kun varslinger, jf. pkt. 6.4.

### 6.3 Innsamling av data (rapportering)

Tjenestedata for deler av kulturområdet samles inn via KOSTRA-portalen ved hjelp av skjema 17 (funksjon 231, 380 og 385), samt eksterne data for funksjon 370 Bibliotek (fra Nasjonalbiblioteket), funksjon 373 Kino (fra Film & Kino), og funksjon 383 Kulturskoler (fra GSI-data).

Til publiseringen 15. mars 2019 hadde vi mottatt 406 skjemaer (inkl. bydeler) og til publiseringen i juni 423 skjemaer, 15 kommuner manglet. Det ble gjennomført flere purrerunder for skjema 17, samt e-post-henvendelser. Til marspubliseringen hadde vi mottatt data fra eksterne kilder – Film & Kino og GSI-data for kulturskoler. Data fra Nasjonalbiblioteket ble mottatt først til publiseringen 17. juni.

### 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

Skjema 17 benytter ISEE/Dynarev som editeringssystem. Dette har vært benyttet i flere år. Kontroller mot tidligere års data gjør editeringen enklere og sikrere. Siden skjema 17 ikke er så omfattende, er det ikke behov for så mange logiske kontroller i selve utfyllingen av skjema. Beløpsfeltene skal være i hele 1 000 kroner.

Fremdeles blir 1 000-feil fanget opp, men dette har blitt bedre de siste årene. Det er også noen feil i feltet for åpningstider.

## 7 Hyppigere rapportering

Arbeidsgruppen mener at denne problemstillingen ikke er aktuell for KOSTRA-området gruppen har ansvaret for.

KOSTRA kultur, barne- og ungdomstiltak baserer seg på fire datakilder; tre eksterne fra Nasjonalbiblioteket, Film & Kino og Grunnskolens informasjonssystem (GSI), og en egen datainnsamling på skjema. Alle disse datainnsamlingene hentes inn en gang i året og gir tilfredsstillende tall og informasjon som gir et helhetlig bilde av områdene.

## 8 Annet

## 9 Referanser

Kulturtilbud, [https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/statistikker/kultur\\_kostra](https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/statistikker/kultur_kostra)

## 10 Vedlegg

### 10.1 Vedlegg A: Skjema 17

#### Barne- og ungdomstiltak og tilskudd til frivillige lag og foreninger - 2018

1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen		
Kommunenr	<input type="text"/>	
Kommunens navn	<input type="text"/>	
Bydelsnr	<input type="text"/>	
Bydelsnavn	<input type="text"/>	
Navn skjemaansvarlig	<input type="text"/>	
Tlf nr	<input type="text"/>	
E-post skjemaansvarlig	<input type="text"/>	
2 Barne- og ungdomstiltak m.m.		
Gjelder funksjon 231 Aktivitetstilbud til barn og unge		
2.1 Kommunale tiltak		
Her føres kommunalt drevet fritidssenter. Fritidssenter er en samlebetegnelse og omfatter alle typer fritidsklubber, ungdomskafé, ungdomshus, mediesenter, aktivitetshus, samt andre ungdoms- og fritidsordninger og lignende.		
	Kommunale tiltak	
2.1.A Hvor mange kommunale fritidssenter var det i kommunen?	Antall kommunale fritidssenter <input type="text"/>	Samlet disponibelt areal i m2 <input type="text"/>
2.1.B Hvor mange timer er fritidssenter (e) i gjennomsnitt åpent i uken?	Timer åpent per uke, gjennomsnitt <input type="text"/>	
2.1.C Hvor mange dager/kvelder i uken er fritidssenter(e) åpent i gjennomsnitt?	Antall dager/kvelder åpent per uke, gjennomsnitt <input type="text"/>	
2.1.D Hvor mange uker er fritidssenter (e) åpent i året i gjennomsnitt?	Antall uker åpent i året, gjennomsnitt <input type="text"/>	
2.1.E Totalt antall åpningstimer.	Totalt antall åpningstimer i året <input type="text"/>	
2.1.F Hvor mange besøk er det i fritidssenter(e) per dag/kveld i gjennomsnitt?	Antall besøk per dag/kveld, gjennomsnitt <input type="text"/>	
2.1.G Årsverk og ansatte		

## 10.2 Vedlegg B: Veiledning

### Skjema 17: Barne- og ungdomstiltak og støtte til frivillige lag og foreninger. 2018. F 231, 380 og 385.

#### Innrapportering

Portal for innrapportering åpner 2. januar, frist for rapportering er 15. februar.

#### Generelt

Skjemaet skal fylles ut på kommunenivå av øverste ansvarlig for barne- og ungdomstiltak i den etat/seksjon som er tillagt dette ansvaret. Den som fyller ut skjemaet skal oppføres med navn. Opplysningene som gis skal være i samsvar med de faktiske forhold. Skjemaet består av én side, og er inndelt i seksjoner. Seksjon 2 er ment å rapportere aktiviteten innenfor funksjon 231 *Aktivitetstilbud til barn og unge*, mens seksjon 3 og 4 omhandler spørsmål rundt funksjon 380 *Idrett* og 385 *Andre kulturaktiviteter*.

Skjemaet er noe endret fra tidligere år, herunder noen spørsmål omformulert. Samlet driftstilskudd (spørsmål 3 og 4) skal rapporteres i hele 1 000 kr. Kulturskoler skal ikke rapporteres via skjema 17.

#### 1. Innledende spørsmål (opplysninger om kommunen)

Kommunennummer fylles ut automatisk ved pålogging.

Navn på skjemaansvarlig, telefonnummer til skjemaansvarlig og e-post til skjemaansvarlig må fylles ut.

#### 2. Barne- og ungdomstiltak m.m. (f231)

##### Kommunalt drevet fritidssenter

**I** Fritidssenter er en samlebetegnelse og omfatter alle typer fritidsklubber, ungdomskafé, ungdomshus, mediesenter, aktivitetshus, samt andre ungdoms- og fritidsordninger og lignende. Inkluderer også åpne møteplasser.

- **Antall kommunale fritidssenter:**

**I** Et fritidssenter kan inneholde en eller flere aktiviteter, for eksempel alle typer fritidsklubber, ungdomskafé, ungdomshus, mediesenter, aktivitetshus, samt andre ungdoms- og fritidsordninger og lignende. En kommune kan ha flere fritidssenter.

Rapporter for hele året, for eksempel hvis et fritidssenter som legges ned midt i året teller det som 0,5 som igjen rundes opp til 1.

- **Samlet disponibelt areal i m<sup>2</sup> for de kommunale fritidssenter(ne):**

**I** I dette spørsmålet ønsker vi antall m<sup>2</sup> til disposisjon for fritidsklubben, enten ved eie, ved leie eller lån. Det kan være hele eller deler av et areal som har en annen funksjon, men i denne sammenheng blir brukt til formålet fritidsklubb.

- **Timer åpent per uke, gjennomsnitt**

**I** Dersom flere tiltak, regnes gjennomsnittlig tall på åpne timer. (Eksempel: Tiltak a på 10 timer per uke, tiltak b på 15 per uke,  $(10 + 15)/2 = 12,5$  timer per uke.) Med åpningstimer regnes den tid fritidssenteret er tilgjengelig for brukerne, med eller uten voksne til stede.

- **Antall dager/kvelder åpent per uke, gjennomsnitt.**

**I** Dersom flere tiltak, regnes gjennomsnittlig tall på dager/kvelder per uke. (Eksempel: Tiltak a på 2 dager per uke, tiltak b på 3 dager per uke,  $(2 + 3)/2 = 2,5$  dager per uke.)

- **Antall uker åpent i året, gjennomsnitt**

**I** Dersom flere tiltak, regnes gjennomsnittlig tall på uker i rapporteringsåret. Samme utregningsmetode som over.

- **Totalt antall åpningstimer i året:**

## Landbruk

### 1 Innledning

KOSTRAs arbeidsgruppe for landbruk ble opprettet våren 2004, og har levert rapport til KOSTRAs Samordningsråd i juni hvert år siden rapporteringsåret 2005.

Arbeidsgruppa har hatt ett møte i perioden 1. juli 2018-30. juni 2019. Møtet ble holdt i SSBs lokaler i Oslo 28.5.2019.

Arbeidsgruppa for KOSTRA Landbruk er satt sammen slik:

Aud-Sissel Meringdal	LMD	Landbruks- og matdepartementet
Anne Berit Ulstad	LMD	Landbruks- og matdepartementet
Jan Tore Foss	KS	KS - Landbrukskontoret Tønsberg
Oda Gundersen	LDIR	Landbruksdirektoratet
Max Joseph Korman	KMD	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Anfinn Rosnes	LMD-fylke	Fylkesmannen i Rogaland
Svein Homstvedt	SSB	
Dagfinn Sve	SSB	Leder
Trond Amund Steinset	SSB	Sekretær
Berit Bjørlo	SSB	
Marte Helliksen Hvamb	SSB	Seksjon for offentlige finanser

Arbeidsgruppa er underlagt LMD som fagdepartement, og i samråd med SSB er ledelses- og sekretariatsfunksjon i arbeidsgruppa overlatt SSB. De deltakende parter i arbeidsgruppene dekker selv utgiftene ved deltakelsen.

KOSTRA skjema 32 - Forvaltning av landbruksarealer - dekker følgende emneområder:

- Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter jordloven og etter plan- og bygningsloven
- Saksbehandling etter jordloven og konsesjonsloven
  - Omdisponering
  - Nydyrking
  - Deling av landbrukseiendom
  - Driveplikt
  - Konsesjon for erverv av fast eiendom

Arbeidsgruppa for KOSTRA Landbruk er satt sammen i henhold til direktivene for arbeidsgruppene i KOSTRA. Landbruks- og matdepartementet (som fagdepartement) har ansvaret for gruppa, og det er departementet sammen med KS, KMD, SSB og fagdirektorater som fatter gruppenes vedtak. SSBs ledelse av faggruppa er mer operativ enn besluttende, samtidig som SSB har et selvstendig ansvar for Norges offisielle statistikk.

Landbruks- og matdepartementet vedtok å benytte KOSTRA som hovedkanal for innrapportering og publisering av styringsinformasjon på arealforvaltning fra kommunene til staten fra og med 2005. Avgjørelsen må ses i sammenheng med overføringen av flere oppgaver på landbruksområdet til kommunene. Det er et mål å forenkle og modernisere offentlig forvaltning, bl.a. ved bruk av elektroniske løsninger, enklere regler og mindre detaljert styring. Gjennom kommunenes KOSTRA-rapportering på skjema 32 gikk en over fra rapportering på enkeltsaksnivå til rapportering på aggregert nivå (sum for kommunen) på de områder som dekkes av skjemaet.

Arbeidsgruppa har ansvar for funksjonskonto 329, Landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling. Denne kontoen ble opprettet i 2007, med virkning fra og med regnskapsåret 2008.

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

På grunn av endringer i eiendomslovgivningen i landbruket, ble spørsmålene i tilknytning til konsesjon delt i to på skjema for 2017-rapporteringen. Spørsmål 7 gjaldt søknader behandlet før lovendringen 1. september, mens spørsmål 8 gjaldt søknader behandlet etter lovendringen. I rapporteringen for 2018 var spørsmålene om konsesjon samlet igjen i spørsmålsgruppe 7.

Omstrukturering av tabeller har fulgt de oppsatte planer, og alle tabeller ble publisert 15. mars.

### 2.2 Anbefaling

På skjema for rapporteringen i 2019 er det foreslått et nytt spørsmål under omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter plan- og bygningsloven. Under spørsmål 5 om deling av eiendom etter jordloven der det foreslått en omstrukturering og presisering av spørsmålene som gjelder innvilgede søknader.

## 3 Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

Publisering av KOSTRA Landbruk følger det ordinære KOSTRA-løpet, med frigivelse av foreløpige tall 15. mars og endelige tall 15. juni. Siden publiseringen i 2016 er det blitt etablert en ny hovedside med nøkkeltall på området landbruk, og det er laget et sett med nye tabeller i statistikkbanken. Disse tabellene inneholder tall for fireårsperioden 2015-2018.

Tabellnr	Tabelltittel	Årgang	
11950	Utvalgte nøkkeltall landbruk (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11950/">https://www.ssb.no/statbank/table/11950/</a>
11921	Arealer for nydyrking (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11921/">https://www.ssb.no/statbank/table/11921/</a>
11781	Søknader om nydyrking (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11781/">https://www.ssb.no/statbank/table/11781/</a>
11777	Søknader om fritak fra driveplikt (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11777/">https://www.ssb.no/statbank/table/11777/</a>

11834	Pålegg om driveplikt (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11834/">https://www.ssb.no/statbank/table/11834/</a>
11778	Søknader om omdisponering etter jordloven (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11778/">https://www.ssb.no/statbank/table/11778/</a>
11776	Omdisponering, etter dyrka eller dyrkbar jord, formål og lovanvendelse (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11776/">https://www.ssb.no/statbank/table/11776/</a>
11832	Deling av eiendom etter jordloven (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11832/">https://www.ssb.no/statbank/table/11832/</a>
11833	Ordinære konsesjonssaker (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11833/">https://www.ssb.no/statbank/table/11833/</a>
11920	Konsesjon aksjeselskap (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11920/">https://www.ssb.no/statbank/table/11920/</a>
11922	Slektskapskonsesjon (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11922/">https://www.ssb.no/statbank/table/11922/</a>
11782	Nullgrensesaker (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11782/">https://www.ssb.no/statbank/table/11782/</a>
11779	Nullgrensesaker slektskap (K)	2015 - 2018	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/11779/">https://www.ssb.no/statbank/table/11779/</a>

### 3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller

Tabellnr	Tabelltittel	Årgang	
06193	Søknader om fritak fra boplikt etter konsesjonsloven og odelsloven (F)	2005 - 2008	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/06193/">https://www.ssb.no/statbank/table/06193/</a>
06140	R. Landbruk - nøkkeltall (K)	2005 - 2016	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/06140/">https://www.ssb.no/statbank/table/06140/</a>
06138	R. Landbruk - grunnlagsdata (K)	2005 - 2016	<a href="https://www.ssb.no/statbank/table/06138/">https://www.ssb.no/statbank/table/06138/</a>

### 3.1.3. Brukerreaksjoner

Vi har fått positive tilbakemeldinger fra brukere av statistikken på at de nye oversiktssidene i statistikkbanken gjør tilgjengeligheten til tallene bedre. Det er mye lettere å finne fram når tabellene er organisert etter tema, og oppdelingen har gjort det mye enklere å ta ut ønskede tabeller innenfor hvert emne.

Brukerne påpeker imidlertid at tall for årgangene før 2015 også bør legges inn i den nye tabellstrukturen.

## 3.2 Endring av nøkkeltall

Det har ikke vært endringer av nøkkeltallene fra 2017 til 2018, og det foreslås heller ingen endring av nøkkeltallene for 2019.

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

### 4.1 Forslag til endring

Ønskede endringer i beskrivelsen av funksjonskonto 329 er markert med rødt.

329 Landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling

- Saksbehandling, **kontroll** og veiledning etter jordlov, konsesjonslov, skogbrukslov, odelslov, forpaktingslov og andre landbruksrelaterte lover, **samt viltloven (høstbare viltressurser)**.
- Forvaltning og kontroll av de økonomiske virkemidlene i landbruket, herunder produksjonstilskudd, miljøvirkemidler, **tilskudd til tiltak i beiteområder**, skogfond, nærings- og miljøtiltakstilskudd i skogbruket, **utvalgte kulturlandskap i jordbruket og verdensarvområdene Vegaøyen og Vestnorsk fjordlandskap**, velferds- og erstatningsordninger mv.
- Arbeid knyttet til landbruk og jordvern i saker etter plan- og bygningsloven.
- Saksbehandling og veiledning knyttet til landbruksrelatert miljø- og klimaarbeid.
- Førstelinje for næringsutvikling knyttet til investeringer i **tradisjonelt** landbruk og **bygdenæringer** **landbruksbaserte næringer** (for eksempel **småskala lokal** matproduksjon, grønt reiseliv, bioenergi, Inn på tunet og annen landbruksbasert tjeneste produksjon).
- Plan-, utviklings- og tilretteleggingsarbeid for landbruk og landbruksbasert næringsvirksomhet, herunder jord- og skogbruk og økologisk landbruk, samt **bygdenæringer** **landbruksbaserte næringer**. Planarbeid som er hjemlet i plan- og bygningsloven skal føres under funksjon 301.
- Arbeid knyttet til sikring av en tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell, herunder klinisk veterinærvakt. Godtgjøring veterinærvakt.

### 4.2 Bakgrunn for ønsket endring

I forbindelse med overføring av oppgaver fra KLD til LMD fra 1.5.2018, og oppgaveoverføringer fra fylkesmannen til kommunene fra 1.1.2020 som ledd i kommunereformen, er det behov for å oppdatere veiledningen til funksjonskonto 329. I tillegg er det foretatt noen mindre språklige justeringer, slik at veiledningen er i tråd med gjeldende begrepsbruk i sektoren.

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

### 5.1 Skjema

For å gi kommunene et insentiv til å forkaste gamle reguleringsplaner som ikke har blitt gjennomført på arealer med dyrka og dyrkbar jord, foreslår arbeidsgruppa at det opprettes et eget rapporteringspunkt for dette i KOSTRA. Kommunen kan få tallfestet positive grep de har tatt for å bevare matjorda, og kan trekke fra dette på sitt totale regnskap over omdisponert dyrka og dyrkbar jord. Dette vil også kunne medføre at statistikken blir mer nøyaktig, ettersom alle arealer som er vedtatt omdisponert ikke blir bygd ned. Tilbakeført areal blir i dag ikke registrert noe sted.



Arbeidsgruppa foreslår at det opprettes et nytt punkt 2.3, der spørsmålet er:

- Oppgi areal av dyrka og dyrkbar jord som tidligere er regulert til annet formål, men som nå er tilbakeført til LNFR-formål.

Ved lov 21. juni 2017 nr. 99 om endringer i konsesjonsloven, jordloven og odelensloven mv. (konsesjonsplikt, odlingsjord, priskontroll, deling og driveplikt mv.) ble det vedtatt endringer i landbrukslovgivningen. Bl.a. ble priskontrollen ved erverv av rene skogeiendommer opphevet og arealgrensene for konsesjonsplikt, boplikt og odlingsjord hevet fra 25 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord til 35 dekar. Endringene fører til at færre overdragelser av landbrukseiendommer vil være omfattet av konsesjonsplikt, boplikt og priskontroll.

Når skogareal på landbrukseiendommer deles fra eller ev. at jordbruksarealet deles fra og skogen beholdes kan det etableres en ren skogeiendom ved delingen (slike eiendommer er uten fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite). For å kunne følge utviklingen av delingspraksis knyttet til etableringen av rene skogeiendommer og priskontrollen foreslår departementet nye spørsmål i KOSTRA-skjemaet landbruk under deling av eiendom.

Det foreslås følgende spørsmål i tillegg under punkt 5.2 på skjemaet:

Deling:

Antall søknader innvilget (totalt)

- av disse med formål tilleggsjord
- av disse med formål selvstendig enhet
  - o av disse der formålet med delingen fortsatt er landbruksdrift fordelt på ubebygde og bebygde eiendommer
    - ubebygde eiendommer
      - o ubebygd eiendom uten jordbruksareal
        - av disse rene skogeiendommer
    - bebygde eiendommer
      - o bebygd eiendom på over 15 dekar og med mindre enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord

## 5.2. Administrative registre

Arbeidsgruppa har diskutert mulighetene for å utnytte registerdata til rapporteringen på KOSTRA Landbruk. Kommunene skal ha et planregister som gir opplysninger om gjeldende arealplaner og andre bestemmelser som fastlegger hvordan arealene skal utnyttes, men det er ikke krav om at planene skal være digitaliserte. Planregisteret gir en samlet oversikt over tillatt bruk og vern av arealene i kommunen etter plan- og bygningsloven, samt planforslag som er under behandling.

Kartverket har gjennom flere år arbeidet for at kommunene i Norge skal få fulldigitalisert sine arealplaner og kommunale planregistre. Fulldigitale kommunale planregistre vil gi en bedre og raskere tilgang til plandata. SSB følger med på mulighetene for å utnytte opplysninger fra vedtatte reguleringsplaner i digitalt planregister til å beregne omfanget av omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter plan- og bygningsloven. En slik utnyttelse av registerdata til beregning av omdisponering av dyrka og dyrkbar jord vil lette oppgavebyrden for kommunene.

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

Stortinget behandlet i 2017 regjeringens forslag om endringer i eiendomslovgivningen i landbruket (Prop. 92 L (2016-2017)), og endringsloven ble sanksjonert 21. juni 2017. Loven innebærer en rekke endringer i lovgivningen bl.a. heving av arealgrensen for konsesjonsplikt, boplikt og odlingsjord, opphevelse av priskontroll ved erverv av rene skogeiendommer, endringer i konsesjonsplikten ved erverv av ubebygde tomter og endringer i reglene om driveplikt. Endringsloven trådte i kraft 1. september 2017 med unntak bl.a. av endringene i priskontrollen som trådte i kraft 1. juli 2017. Dette medførte at KOSTRA-skjema 32 og veiledningen til skjema for 2017 ble oppdatert i samsvar med lovendringene, slik at spørsmålene om konsesjon ble delt i søknader behandlet før (spørsmål 7) og etter (spørsmål 8) lovendringen 1. september. I 2018 var det ikke lenger behov for denne todelingen, og spørsmålene ble igjen slått sammen.

### 6.2 Kontroller i skjema

Skjema 32 – Forvaltning av landbruksarealer – inneholder spørsmål om omdisponering av dyrka og dyrkbar jord og saksbehandling etter jord- og konsesjonsloven. Alle spørsmålsgrupper på skjema innledes med et såkalt filterspørsmål om kommunen har hatt saker til behandling på det aktuelle fagfeltet. Ved avkryssing for «ja» i «ja/nei»- spørsmålene åpnes de påfølgende spørsmål for utfylling. Svares det «nei», åpnes ikke spørsmålene for utfylling. Dersom det unnlates å svare på de innledende spørsmålene, varsles dette med feilmelding.

Det er lagt inn automatiske summeringer i skjema der dette lar seg gjøre.

Skjema kan sendes inn med feil, men avgiver varsles om at det er feil i skjema.

### 6.3 Innsamling av data (rapportering)

Tabellen under viser skjemainngangen i perioden 2005-2018, ved publisering 15. mars (foreløpige tall) og 15. juni (endelige tall).

Referanseår	Kommuner i alt	Med svar, foreløpige tall 15. mars	Svarprosent, foreløpige tall	Med svar, endelige tall 15. juni	Svarprosent, endelige tall
2005	433	..	..	416	96,1
2006	431	352	81,7	428	99,3
2007	431	397	92,1	423	98,1
2008	430	371	86,3	425	98,8
2009	430	377	87,7	422	98,1
2010	430	376	87,4	419	97,4
2011	430	403	93,7	426	99,1
2012	429	397	92,5	422	98,4
2013	428	396	92,5	422	98,6
2014	428	384	89,7	426	99,5
2015	428	385	90,0	426	99,5
2016	428	408	95,3	424	99,1
2017	426	399	93,7	414	97,2
2018	422	398	94,3	411	97,4

Ved publisering 15. mars 2019 manglet opplysninger fra 24 kommuner. Kommunene er purret to ganger siden svarfristen 15. februar, i de ordinære purringene fra KOSTRA sentralt.

Siden publiseringen 15. mars har kommuner merket med grått levert inn skjema, og det mangler per i dag opplysninger fra 11 kommuner.

Fylke	Antall som mangler	Manglende kommuner
Akershus og Oslo	1	0216 Nesodden
Buskerud	1	0616 Nes
Telemark	1	0817 Drangedal
Vest-Agder	1	1046 Sirdal
Rogaland	1	1129 Forsand
Hordaland	4	1232 Eidfjord, 1245 Sund, 1260 Radøy, 1264 Austrheim
Sogn og Fjordane	3	1412 Solund, 1421 Aurland, 1433 Naustdal
Møre og Romsdal	2	1545 Midsund, 1563 Sunndal
Trøndelag	2	5012 Snillfjord, 5048 Fosnes
Nordland	6	1828 Nesna, 1841 Fauske, 1852 Tjeldsund, 1853 Evenes, 1856 Røst, 1871 Andøy
Finnmark	2	2003 Vadsø, 2023 Gamvik

Tabellen under viser hvilke kommuner som ikke har levert skjema innen fristen for publisering av endelige tall i perioden 2005-2018:

Referanseår	Kommuner med manglende rapportering	Antall
2005	1145, 1260, 1264, 1265, 1266, 1439, 1532, 1545, 1572, 1742, 1849, 1850, 1856, 1874, 1928, 2004, 2017	17
2006	1264, 4620, 1836	3
2007	1238, 1438, 1439, 1534, 1818, 1834, 1859, 1928	8
2008	0904, 1418, 1430, 1438, 1854	5
2009	0828, 1245, 1438, 1547, 1812, 1849, 1856, 2027	8
2010	0211, 1145, 1245, 1266, 1430, 1438, 1511, 1703, 1849, 1874, 2027	11
2011	1145, 1438, 1856, 1860	4
2012	1438, 1620, 1662, 1860, 1917, 2011, 2027	7
2013	0616, 1245, 1438, 1620, 1856, 1917	6
2014	0631, 1632	2
2015	1613 og 2028	3
2016	0631, 1232, 1526, 1849	4
2017	0118, 0940, 1129, 1245, 1613, 1644, 1852, 1853, 1859, 1874, 2002, 2003	12
2018	0616, 1046, 1232, 1433, 1545, 1852, 1853, 1856, 1871, 5012, 5048	11

## 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

Skjema 32 lastes inn i SSBs system for integrert editering og estimering (ISEE), og editeringen er foretatt i modulen Dynarev. Det ligger kontroller i skjemaet som er til hjelp i editeringsarbeidet. Det er enkelt å hente opp skjema som ikke er godkjente enda, og opptellingene som ligger i tilknytning til inntekt og editering er til stor hjelp for å holde oversikt over skjemainngangen og framgangen i bearbeidingsarbeidet.

## 7 Hyppigere rapportering

Arbeidsgruppenes mandat for 2019 inneholder et punkt 2.1. 1) om kartlegging av eventuelle behov for hyppigere rapportering på respektive område. Arbeidsgruppa ser ikke noe behov for hyppigere rapportering på området landbruk.

## 8 Annet

Arbeidsgruppa for KOSTRA Landbruk ser det som svært viktig at det utvikles rutiner som kan erstatte kommunenes manuelle rapportering på skjema 32 – Forvaltning av landbruksarealer. Et elektronisk alternativ vil på sikt omfatte arealrapportering fra digitale planer og filuttrekk fra kommunenes saksbehandlingssystem. SSB vil se på mulighetene til å utnytte digitalt planregister til å beregne kommunenes omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter plan- og bygningsloven for de kommuner som har fulldigitalisert sine planer.

Gruppa følger også nøye med på utviklingsprosjektet e-byggesak som går i regi av KNNM-gruppa. Målet for prosjektet er å få leverandører av saks- og arkivsystemer til å bygge inn mulighet for registrering av variabler og rapportfunksjonalitet i deres produkter som er tilpasset deler av den informasjonen det spørres om i KOSTRA-skjemaene 20 og 20Plan. Prosjektet har også inkludert behovene til KOSTRA landbruk i sin kravspesifikasjon.

## 9 Referanser

Lenke til lovendringene som er omtalt under 6.1:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/7efc0f506ef249358367fa11a49fb650/ender-i-kons-jord-odelslov-orientering-til-kommuner-fylkesmenn-landbruksdirektor-290617.pdf>

<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/endringer-i-konsesjonsloven-jordloven-og-odelsloven-vedtatt-i-stortinget/id2556729/>

# 10 Vedlegg

## 10.1 Skjema 32 – Forvaltning av landbruksarealer

1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen		
Kommunenr _____		
Kommunens navn _____		
Navn skjemaansvarlig _____		
E post skjemaansvarlig _____		
Tlf nr _____		
2 Omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord etter plan- og bygningslova i 2018. Endeleg vedtatte reguleringsplaner (område- eller detaljregulering)		
<p>Kart og hjelpemiddel for beregning av areal finnes på Internett siden til Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO). Opplysninger om dyrka jord finnes i arealressurskartet (ARS) angitt som Jordbruksareal (ARTYPE 21 Fulldyrka jord, ARTYPE 22 Overfatedyrka jord og ARTYPE 23 Innmarksbelte). Dyrkbar jord er tilgjengelig som eget kartlag. Hjelpemiddel for beregning av areal finnes på Internett siden til Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO), "Rapportering i KOSTRA".</p> <p>Ved å velge riktig fylke og kommune, og så trykke «Vis», sendes man direkte til et kartutsnitt av kommunen. Ved å zoome inn på riktig område i kommunen, kommer de aktuelle kartlagene opp automatisk. Ved å benytte tegne- og beregningsverktøyet øverst på siden, vil man få opp riktig areal i egen tabell på venstre side. Det er også mulig å laste opp reguleringsplaner i SOSI- eller SHAPE-format ved å trykke på knappen øverst til høyre. Applikasjonen vil da automatisk regne ut arealbeslag av dyrka og dyrkbar jord, fordelt på de ulike arealformålene.</p> <p>Begge kartlagene finnes også på Internett siden til Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) i kartportalen KILDEN: kilden.skogoglandskap.no. Opplysninger om dyrka jord finnes i «Markslag (ARS)» angitt som «Jordbruksareal (ARS)» (ARTYPE 21 Fulldyrka jord, ARTYPE 22 Overfatedyrka jord og ARTYPE 23 Innmarksbelte). Dyrkbar jord er tilgjengelig som eget kartlag.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dyrka jord omfatter fulldyrka jord (ARTYPE 21), overfatedyrka jord (ARTYPE 22) og Innmarksbelte (ARTYPE 23).</li> <li>• Fulldyrka jord er areal som er dyrka til vanlig pleyedybde, og som kan nyttes til skærvekster eller til eng som kan formyes ved pleying.</li> <li>• Overfatedyrka jord er areal som for det meste er ryddet og jevnet i overflaten, slik at maskinell høsting er mulig.</li> <li>• Innmarksbelte er innmarksareal som kan nyttes som belte, men som ikke kan høstes maskinelt. Minst 50 % av arealet skal være dekt av grasarter.</li> <li>• Dyrkbar jord er areal som ved oppdyrking kan settes i slik stand at det vil oppfylle kravene til lettbrukt eller mindre lettbrukt fulldyrka jord.</li> <li>• For dyrkbar jord skal det ikke tas hensyn til om det for tiden er ulansomt å dyrke opp jorda.</li> </ul>		
2.1 Har kommunen vedtatte omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord i reguleringsplan etter plan- og bygningslova i 2018?		
<p>Ojelder reguleringsplaner som berører areal som ikke tidligere er regulert til andre formål enn landbruk.</p> <p>Dersom arealer tidligere regulert til landbruk omreguleres, skal de tas med.</p> <p>Areal i område-regulering skal ikke rapporteres hvis det i planen er bestemmelse med krav om senere detaljregulering. Planen skal da rapporteres det året detaljreguleringen vedtas.</p> <p>Utvivelse av tidligere vedtatte reguleringsplaner skal med, men kun det areal som ikke tidligere er regulert til andre formål enn landbruk.</p> <p>Areal skal registreres selv om det tidligere er satt av til andre formål enn LNRF i kommune(del)plan.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p>		
2.2 Oppgi areal av dyrka og dyrkbar jord som er godkjent omdisponert i reguleringsplan i 2018. Alle aktuelle reguleringsformål skal tas med i skjemaet		
Arealene oppgis med en desimal.		
	Dyrka jord, dekar, i desimal	Dyrkbar jord, dekar, i desimal
Boligbebyggelse		
Fritidsbebyggelse		
Næringsbebyggelse/virksomhet		
Offentlig eller privat tjenesteyting		
Annen bebyggelse og anlegg		
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Grenstruktur		
Golfbane		
Forsvaret		
LNRF der landbruk er utelukket		
LNRF spredt utbygging (bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse)		
Bruk og vern av sjø og vassdrag		
Kombinasjoner av hovedformål		
I alt		
3 Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter jordloven § 9		
<p>Omfatter også omdisponeringer som følge av delingsvedtak etter jordloven § 12.</p> <p>Kart og hjelpemiddel for beregning av areal finnes på Internett siden til Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO). Opplysninger om dyrka jord finnes i arealressurskartet (ARS) angitt som Jordbruksareal (ARTYPE 21 Fulldyrka jord, ARTYPE 22 Overfatedyrka jord og ARTYPE 23 Innmarksbelte). Dyrkbar jord er tilgjengelig som eget kartlag. Hjelpemiddel for beregning av areal finnes på Internett siden til Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO), "Rapportering i KOSTRA".</p> <p>Ved å velge riktig fylke og kommune, og så trykke «Vis», sendes man direkte til et kartutsnitt av kommunen. Ved å zoome inn på riktig område i kommunen, kommer de aktuelle kartlagene opp automatisk. Ved å benytte tegne- og beregningsverktøyet øverst på siden, vil man få opp riktig areal i egen tabell på venstre side. Det er også mulig å laste opp reguleringsplaner i SOSI- eller SHAPE-format ved å trykke på knappen øverst til høyre. Applikasjonen vil da automatisk regne ut arealbeslag av dyrka og dyrkbar jord, fordelt på de ulike arealformålene.</p> <p>Begge kartlagene finnes også på Internett siden til Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) i kartportalen KILDEN: kilden.skogoglandskap.no. Opplysninger om dyrka jord finnes i «Markslag (ARS)» angitt som «Jordbruksareal (ARS)» (ARTYPE 21 Fulldyrka jord, ARTYPE 22 Overfatedyrka jord og ARTYPE 23 Innmarksbelte). Dyrkbar jord er tilgjengelig som eget kartlag.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dyrka jord omfatter fulldyrka jord (ARTYPE 21), overfatedyrka jord (ARTYPE 22) og Innmarksbelte (ARTYPE 23).</li> <li>• Fulldyrka jord er areal som er dyrka til vanlig pleyedybde, og som kan nyttes til skærvekster eller til eng som kan formyes ved pleying.</li> <li>• Overfatedyrka jord er areal som for det meste er ryddet og jevnet i overflaten, slik at maskinell høsting er mulig.</li> <li>• Innmarksbelte er innmarksareal som kan nyttes som belte, men som ikke kan høstes maskinelt. Minst 50 % av arealet skal være dekt av grasarter.</li> <li>• Dyrkbar jord er areal som ved oppdyrking kan settes i slik stand at det vil oppfylle kravene til lettbrukt eller mindre lettbrukt fulldyrka jord.</li> <li>• For dyrkbar jord skal det ikke tas hensyn til om det for tiden er ulansomt å dyrke opp jorda.</li> </ul>		
3.1 Har kommunen behandlet søknader om omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord etter jordloven § 9 i 2018?		
<p>Ta også med fradelinger etter jordloven § 12 som innebærer omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p>		
3.2 Oppgi antall søknader om omdisponering behandlet etter jordloven § 9 i 2018, etter resultat (vedtak):		
Søknader innvilget, helt eller delvis		Antall
Søknader avslått		
Søknader i alt		
3.3 Oppgi areal av dyrka og dyrkbar jord som er godkjent omdisponert i 2018 etter jordloven:		
Dersom det i 2018 blir søkt på nytt for areal som tidligere er godkjent omdisponert, skal bare en eventuell utvidelse av arealet oppgis.		

Arealen gis opp med en desimal.

	Dyrka jord, dekar, i desimal	Dyrkbar jord, dekar, i desimal
Boligbebyggelse		
Fritidsbebyggelse		
Næringsbebyggelse/virksomhet		
Offentlig eller privat tjenesteyting		
Annen bebyggelse og anlegg		
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Grønnstruktur		
Golfbane		
Forsvaret		
Annet landbruksformål, f.eks. tilleggsnæringer		
Skogplanting		
Bruk og vern av sjø og vassdrag		
I alt		

**4 Nydyrking**  
Nydyrking er fulldyrking og overflatedyrking av jord. Gjenoppdyrking av jordbruksareal som har ligget unntatt i over 30 år, regnes som nydyrking.

**4.1 Har kommunen behandlet søknader om nydyrking etter jordloven § 11 andre ledd, jf. forskrift om nydyrking, i 2018?**  
 Ja  Nei

**4.2 Oppgi antall søknader behandlet i 2018, etter resultat (vedtak):**  
Kolonne 1 ("I alt-kolonnen") skal vise antall søknader.  
For søknader innvilget med vilkår kan det settes flere vilkår i et vedtak. Søknader innvilget med vilkår ut fra miljøhensyn spesifiseres nærmere i kolonnene 2 - 5.  
Eksempel: Er en søknad innvilget med vilkår ut fra hensynet til biologisk mangfold og landskapsbildet, skal den telles med i kolonnene 1, 2 og 4.

	1. Antall søknader i alt	2. Antall vilkår satt av hensyn til biologisk mangfold	3. Antall vilkår satt ut fra hensyn til kulturminne	4. Antall vilkår satt av hensyn til landskapsbildet	5. Antall vilkår satt av hensyn til friluftsliv
Søknader innvilget uten vilkår					
Søknader innvilget med vilkår					
- av disse med redusert areal					
Søknader avslått					
Søknader i alt					

**4.3 Oppgi omsøkt nydyrka areal ifølge behandlede søknader i 2018:**  
Dersom det i 2018 søkes på nytt for areal som tidligere er godkjent nydyrka, skal bare en eventuell utvidelse av arealet oppgis.  
Avrund til nærmeste hele tall.

	Areal i alt, dekar	Areal som er registrert som A-område for biologisk mangfold, dekar	Areal som er registrert som B-område for biologisk mangfold, dekar
Omsøkt nydyrka areal i alt			
Godkjent nydyrka areal i alt			
Ikke godkjent nydyrka areal			

**5 Deling av eiendom etter jordloven § 12**

**5.1 Har kommunen behandlet søknader om deling av eiendom etter jordloven § 12 i 2018?**  
 Ja  Nei

**5.2 Oppgi antall søknader behandlet i 2018, etter resultat (vedtak):**  
En søknad kan omfatte fradeling av flere tomter/arealer.  
Dersom deling har medført omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord, skal det også rapporteres under punkt 3.

	Antall	Antall
Søknader innvilget (helt eller delvis) i alt		
- av disse med formål tilleggsjord til annen landbruksseiendom		
- av disse innvilget av hensyn til bosettingen i området etter § 12 fjerde ledd		
Søknader avslått		
Søknader i alt		

**6 Driveplikt. Avgjørelser i 2018, etter resultat (vedtak)**  
Eier av jordbruksareal har driveplikt i tråd med jordloven § 8.

**6.1 Har kommunen behandlet søknader om varig fritak fra driveplikt etter jordloven § 8 a i 2018?**  
 Ja  Nei

**6.2 Oppgi antall søknader behandlet etter jordloven § 8 a i 2018, etter resultat (vedtak):**

	Antall
Søknader innvilget med varig fritak fra driveplikten	
Søknader avslått	
Søknader i alt	

**6.3 Har kommunen gitt pålegg etter jordloven § 8 tredje ledd i 2018, som følge av brudd på driveplikten?**  
 Ja  Nei

**6.4 Oppgi antall vedtak om å gi pålegg etter jordloven § 8 tredje ledd i 2018, som følge av brudd på driveplikten:**  
Mislighold av driveplikten etter tidligere bestemmelser i konsesjonsloven § 5 annet ledd og odelsloven § 27 følges opp etter nye regler i jordloven.  
Antall vedtak

**6.5 Oppgi antall pålegg gitt i vedtak i spørsmål 6.4 etter type:**

	Antall
Pålegg om bortleie	
Pålegg om skogplanting	
Pålegg om tiltak av hensyn til kulturlandskapet	

7 Konesjonsloven. Rapportering for avgjørelser i 2018		
7.1 Har kommunen behandlet søknader om konsesjon i medhold av konsesjonsloven i 2018? Gjelder alle konsesjonsøknader <b>unntatt</b> saker der søker ikke skal oppfylle boplikten ("slektskapskonsesjon" - rapporteres under spørsmål 7.5 og 7.6), og <b>unntatt</b> saker om nedsatt konsesjonsgrense ("nullgrensesaker" - rapporteres under spørsmål 9)		
<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei		
7.2 Oppgi antall søknader etter konsesjonsloven behandlet i 2018, etter resultat (vedtak): Gjelder alle konsesjonsøknader, <b>unntatt</b> saker der søker ikke skal oppfylle boplikten og <b>unntatt</b> "nullgrensesaker".		
	Antall	Antall
Søknader innvilget uten vilkår i alt		
Søknader innvilget med vilkår gitt i medhold av konsesjonsloven § 11		
Av disse:		
- Med vilkår om personlig boplikt		
- Med vilkår om upersonlig boplikt		
Søknader avslått		
Søknader i alt		
7.3 Konsesjon til aksjeselskap (AS/ASA) i 2018. Har noen av konsesjonsakene i spørsmål 7.2 omhandlet eiendommer med mer enn 25 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord, og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog, der aksjeselskap står som søker?		
<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei		
7.4 Oppgi antall søknader om konsesjon fra aksjeselskap behandlet i 2018, etter resultat (vedtak). Gjelder søknader der konsesjonseiendommen har mer enn 25 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord, og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog.		
	Antall	
Søknader innvilget (med eller uten vilkår)		
Søknader avslått		
Søknader i alt		
7.5 Har kommunen behandlet søknader om konsesjon i medhold av konsesjonsloven § 9 siste ledd ("slektskapskonsesjon") i 2018? Fra 1.7.2009 er adgangen til å søke om fritak fra lovbestemt boplikt bortfalt. Nye regler er innført slik at den som ikke skal bosette seg på eiendommen må søke konsesjon. Slike saker rapporteres her i spørsmål 7.5 og 7.6.		
<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei		
7.6 Oppgi antall søknader etter konsesjonsloven § 9 siste ledd ("slektskapskonsesjon") behandlet i 2018, etter resultat (vedtak): Dette er saker der søker kunne overtatt konsesjonsfritt ved å bosette seg på eiendommen, men dersom søker ikke skal bosette seg på eiendommen må vedkommende søke om konsesjon.		
	Antall	Antall
Søknader innvilget uten vilkår i alt		
Søknader innvilget med vilkår gitt i vedtak i medhold av konsesjonsloven § 11		
Av disse:		
- Med vilkår om upersonlig boplikt		
- Med vilkår om tilflytting på et senere tidspunkt		
Søknader avslått		
Søknader i alt		
8 Søknader etter konsesjonsloven i forbindelse med nedsatt konsesjonsgrense, "nullgrensesaker", i 2018		
8.1 Har kommunen innført forskrift om nedsatt konsesjonsgrense ("nullgrense") etter konsesjonsloven § 7?		
<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei		
8.2 Oppgi antall søknader avgjort i 2018 etter konsesjonsloven § 7 etter resultat (vedtak): Gjelder alle kommuner med forskrift etter konsesjonsloven § 7.		
	Antall	
Søknader innvilget		
Søknader avslått		
Søknader i alt		
8.3 Har kommunen innført forskrift etter konsesjonsloven § 7 som setter slektskapsunntaket i konsesjonsloven § 5 første ledd nr. 1 ut av kraft?		
<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei		
8.4 Oppgi hvor mange søknader under spørsmål 9.2 som gjelder nær slekt Gjelder bare kommuner som har satt konsesjonsloven § 5 første ledd nr. 1 (slektskapsunntaket) ut av kraft ved forskrift.		
	Antall	
Søknader innvilget		
Søknader avslått		
Søknader i alt		
9 Merknader Dette er et åpent felt til eventuelle kommentarer om ting som er uklare, hvilke opplysninger som hentes inn, omfang eller utforming av skjemaet o.l., som kan bidra til å gjøre skjemaet og spørsmålene bedre		

## 10.2 Veiledning til skjema 32

### 1. Innledning

Kommunenes vedtak om omdisponering av landbruksarealer etter plan- og bygningsloven og jordloven, samt saksbehandling etter jord- og konsesjonslov, skal rapporteres via KOSTRA. Dette skal blant annet gi opplysninger om hvordan jordvernet praktiseres og brukes av regionale og sentrale myndigheter i arealpolitikken. Opplysningene om særlovene brukes for å følge utviklingen innen eiendoms- og bosettingspolitikken.

Det er kommunens vedtak i enkeltsaker etter jordloven og konsesjonsloven, og vedtatte reguleringsplaner, som skal rapporteres. Alle kommunens vedtak i rapporteringsåret skal tas med, inkludert vedtak som er påklaget til Fylkesmannen. Endelig vedtak i klagesak rapporteres fra Fylkesmannen til Landbruksdirektoratet og skal ikke tas med her.

## 2. Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter plan- og bygningsloven

I KOSTRA er det endelig vedtatte *reguleringsplaner (område- eller detaljregulering)* som skal rapporteres. Kommunen skal rapportere på omdisponering av både **dyrka** og **dyrkbar jord**. Med dyrka jord menes fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite.

**Dyrka jord** omfatter fulldyrka jord (ARTYPE 21), overflatedyrka jord (ARTYPE 22) og innmarksbeite (ARTYPE 23).

Fulldyrka jord er areal som er dyrka til vanlig pløyedybde, og som kan nyttes til åkervekster eller til eng som kan fornyes ved pløying.

Overflatedyrka jord er areal som for det meste er ryddet og jevnet i overflaten, slik at maskinell høsting er mulig.

Innmarksbeite er innmarksareal som kan nyttes som beite, men som ikke kan høstes maskinelt. Minst 50 % av arealet skal være dekket av grasarter.

**Dyrkbar jord** er areal som ved oppdyrking kan settes i slik stand at det vil oppfylle kravene til lettbrukt eller mindre lettbrukt fulldyrka jord.

Kart og hjelpemiddel for beregning av areal for dyrka og dyrkbar jord finnes på internettsiden til Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO):

<http://www.skogoglandskap.no/kart/kostra>: "Rapportering i Kostra". Ved å velge riktig fylke og kommune, og så trykke «Vis», sendes man direkte til et kartutsnitt av kommunen. Ved å zoome inn på riktig område i kommunen, kommer de aktuelle kartlagene opp automatisk. Ved å benytte tegne- og beregningsverktøyet øverst på siden, vil man få opp riktig areal i egen tabell på venstre side. Det er også mulig å laste opp reguleringsplaner i SOSI- eller SHAPE-format ved å trykke på knappen øverst til høyre. Applikasjonen vil da automatisk regne ut arealbeslag av dyrka og dyrkbar jord, fordelt på de ulike arealformålene.

Begge kartlagene finnes også på internettsiden til Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) i kartportalen KILDEN: [kilden.skogoglandskap.no](http://kilden.skogoglandskap.no). Opplysninger om dyrka jord finnes i «Markslag (AR5)» angitt som «Jordbruksareal (AR5)» (ARTYPE 21 Fulldyrka jord, ARTYPE 22 Overflatedyrka jord og ARTYPE 23 Innmarksbeite). Dyrkbar jord er tilgjengelig som eget kartlag.

Tillatt omdisponerte arealer føres opp i KOSTRA-skjemaet under angitt formålsinndeling fordelt på dyrka og dyrkbar jord. Areal tallet kan legges inn med én desimal. Dyrka jord skal rapporteres selv om den for tiden ikke er i bruk. Dyrkbar jord skal rapporteres selv om det for tiden ikke er aktuelt, verken økonomisk eller politisk, å dyrke opp jorda nå.

Tabell 1 gir oversikt over hvilke SOSI-koder som skal registreres på hvilke formål i KOSTRA-skjemaet. Dersom det likevel oppstår tvil om hvilket arealformål som er det riktige å bruke, kan «Annen bebyggelse og anlegg» benyttes. Det viktigste er at arealet registreres i tabellen. Vær likevel obs på at enkelte formål innen landbruk ikke skal registreres i skjema, da de sikrer fortsatt landbruksdrift (se tabell 1).

Det er bare reguleringsplaner som berører areal som ikke tidligere er regulert til andre formål enn landbruk som skal registreres.

Dersom arealer tidligere regulert til landbruk omreguleres til annet enn landbruk, skal de tas med.

Areal i områderegulering skal ikke rapporteres hvis det i planene er bestemmelse med krav om senere detaljregulering. Planen skal da rapporteres det året detaljreguleringen vedtas.



Utvidelse av tidligere vedtatte reguleringsplaner skal med, men kun det areal som ikke tidligere er regulert til andre formål enn landbruk.

Areal skal registreres selv om det tidligere er lagt ut til andre formål enn LNFR i kommune(del)plan. Det er med andre ord reguleringsplannivået som skal registreres i KOSTRA, ikke kommuneplannivået.

Det er reguleringsplaner som skal registreres. Dersom kommunen godkjenner mindre bygge- og anleggstiltak i områder for bebyggelse og anlegg i kommuneplanen uten å kreve reguleringsplan eller jordlovsbehandling, er det ikke nødvendig å registrere disse arealene i KOSTRA-skjemaet.

Tabell 1. Oversikt over reguleringsformål i PBL som skal brukes i KOSTRA-rapporteringen

Reguleringsformål PBL § 12-5	Sosikoder etter pbl 2008
<b>Boligbebyggelse (§12-5 nr. 1)</b> inkludert uteoppholdsareal	1110-1119, 1600-1690
<b>Fritidsbebyggelse (§12-5 nr. 1)</b>	1120-1124
<b>Næringsbebyggelse /virksomhet (§12-5 nr. 1)</b> (utenom landbruk, reindrift og akvakultur): Kjøpesenter, forretning Fritids- og turistformål Råstoffutvinning Næringsvirksomhet: kontor, hotell, bevertning, industri, lager, bensinstasjon Kombinasjoner av næringsbebyggelse	1140, 1150 1170-1174 1200-1201 1300-1390 1810-1812, 1820-1822, 1830
<b>Offentlig eller privat tjenesteyting (§12-5 nr. 1)</b> Skole, barnehage, institusjon, kirke, forsamlingslokale.	1160-1169
<b>Golfbane (§12-5 nr. 1)</b>	1450
<b>Annen bebyggelse og anlegg (§12-5 nr. 1)</b> Sentrumsformål Idrettsanlegg Godsterminal/-lager, energianlegg, kommunaltekniske anlegg mv. Grav- og urnelund Kombinasjoner som ikke kan fordeles på de enkelte gruppene under <i>Bebyggelse og anlegg.</i>	1130 1400-1490 1500-1590 1700-1730 1801-1804, 1813-1814, 1824-1826, 1830-1831
<b>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§12-5 nr. 2)</b> Vei, bane, lufthavn, havn, kollektivanlegg, parkering, jernbane, energinett, vann- og avløpsnett, med mer	2000-2800
<b>Grønnstruktur (§12-5 nr. 3)</b> Naturområde, turdrag, friområde, park	3000-3800
<b>Forsvaret (§12-5 nr. 4)</b> Skytefelt, øvingsområde, leir	4000-4800
<b>LNFR der landbruk er utelukket (§12-5 nr. 5)</b> Bare arealet der reguleringsbestemmelsene utelukker videre landbruksvirksomhet. Beregn berørt areal! Natur- og friluftformål, naturvern  Vern av kulturmiljø eller kulturminne, Reindrifformål. Bl.a. skal følgende formål ikke rapporteres siden de sikrer fortsatt landbruksdrift: Landbruksformål, jordbruk, skogbruk, seterområde, gartneri, pelsdyranlegg, jordvern, særlige landskapshensyn	5120, 5130, 5300 (vurder og beregn!) 5600, 5140 (vurder og beregn!) 5100, 5110-5115, 5400, 5500
<b>LNFR spredt utbygging (§12-5 nr. 5)</b> Spredt bolig-, fritidsbolig og næringsbebyggelse. Oppgi bare det arealet som blir fradelt/festet til bebyggelse. Alternativt oppgis det arealet som blir bebygd.	5200, 5210, 5220, 5230 (vurder og beregn!)
<b>Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (§12-5 nr. 6)</b> Akvakultur, småbåtanlegg og natur- og friluftsområde med tilhørende strandsone	6000-6800
<b>Kombinasjoner av hovedformål (§12-5 nr. 1-6)</b> (Bebyggelse og anlegg, Samferdselsanlegg, Grønnstruktur, Forsvaret, LNFR, Bruk og vern av sjø og vassdrag) Kombinasjoner som ikke kan fordeles på de enkelte hovedformålene rapporteres her.	1800, 1900, 2900, 3900, 4900, 5900, 6900

### 3. Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter jordloven § 9

Saker som kommunen behandler etter jordloven § 9, samt saker etter jordloven § 12 som også innebærer omdisponering, skal føres under punkt 3 på skjemaet.

Kommunen skal rapportere på omdisponering av både **dyrka** og **dyrkbar jord**.

Med dyrka jord menes fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite.

**Dyrka jord** omfatter fulldyrka jord (ARTYPE 21), overflatedyrka jord (ARTYPE 22) og innmarksbeite (ARTYPE 23).

Fulldyrka jord er areal som er dyrka til vanlig pløyedybde, og som kan nyttes til åkervekster eller til eng som kan fornyes ved pløying.

Overflatedyrka jord er areal som for det meste er ryddet og jevnet i overflaten, slik at maskinell

Innmarksbeite er innmarksareal som kan nyttes som beite, men som ikke kan høstes maskinelt. Minst 50 % av arealet skal være dekket av grasarter.

**Dyrkbar jord** er areal som ved oppdyrking kan settes i slik stand at det vil oppfylle kravene til lettbrukt eller mindre lettbrukt fulldyrka jord.

Kart og hjelpemiddel for beregning av areal for dyrka og dyrkbar jord finnes på internettsiden til Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO):

<http://www.skogoglandskap.no/kart/kostra>: "Rapportering i Kostra". Ved å velge riktig fylke og kommune, og så trykke «Vis», sendes man direkte til et kartutsnitt av kommunen. Ved å zoome inn på riktig område i kommunen, kommer de aktuelle kartlagene opp automatisk. Ved å benytte tegne- og beregningsverktøyet øverst på siden, vil man få opp riktig areal i egen tabell på venstre side.

Begge kartlagene finnes også på internettsiden til Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) i kartportalen KILDEN: [kilden.skogoglandskap.no](http://kilden.skogoglandskap.no). Opplysninger om dyrka jord finnes i «Markslag (AR5)» angitt som «Jordbruksareal (AR5)» (ARTYPE 21 Fulldyrka jord, ARTYPE 22 Overflatedyrka jord og ARTYPE 23 Innmarksbeite). Dyrkbar jord er tilgjengelig som eget kartlag.

Tillatt omdisponerte arealer føres opp i KOSTRA-skjemaet under angitt formålsinndeling fordelt på dyrka og dyrkbar jord. Areal tallet kan legges inn med én desimal. Dersom det oppstår tvil om hvilket arealformål som er det riktige å bruke, kan «Annen bebyggelse og anlegg» benyttes. Det viktigste er at arealet registreres ett sted i tabellen.

Dyrka jord skal rapporteres selv om den for tiden ikke er i bruk. Dyrkbar jord skal rapporteres selv om det for tiden ikke er aktuelt, verken økonomisk eller politisk, å dyrke opp jorda nå.

Det er resultatet av kommunens vedtak som skal oppgis. Selv om vedtaket påklages, og det blir en klagesaksbehandling, er det kommunens opprinnelige, første vedtak som skal føres opp. Saker som gjelder midlertidig tidsbestemt omdisponering skal ikke tas med. Dette gjelder for eksempel midlertidig omdisponering til massedeponi og midlertidig omdisponering til juletre/pyntegrøntproduksjon. Hvis det ved utløpet av omdisponeringsperioden søkes om varig omdisponering, skal disse sakene og tilhørende areal, rapporteres på det året det ble gitt varig omdisponering.

Antall innvilgede saker og antall dekar omdisponert areal etter jordloven skal oppgis uavhengig av om omdisponeringen faktisk blir gjennomført. Det vil si at det også skal oppgis saker hvor manglende godkjenning etter annet lovverk, som f.eks. dispensasjon fra plan etter plan- og bygningsloven, hindrer gjennomføring.

Dersom tillatelsen til omdisponering faller bort på grunn av at tiltaket ikke gjennomføres innen 3-årsfristen som er angitt i loven, skal arealet ikke rapporteres som tilbakeført areal eller trekkes i fra annet omdisponert areal i senere KOSTRA-rapporter.

Dersom det søkes på nytt for areal som tidligere er godkjent omdisponert, skal bare en eventuell utvidelse av arealet rapporteres i KOSTRA-skjemaet. En utvidelse kan med andre ord sidestilles med en ny sak.

Med annet landbruksformål menes bl.a. tilleggsnæringer i landbruket og tiltak som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon i jordlovens forstand. Dette kan f.eks. være ridehall, utleiehytter eller andre byggetiltak for landbruksbasert næringsutvikling eller drivhus (hvis det legges golv, slik at jorda må anses som omdisponert).

#### 4. Nydyrking

Med nydyrking menes fulldyrking og overflatedyrking av jord. Gjenoppdyrking av jordbruksareal som har ligget unytta i over 30 år, regnes som nydyrking.

- Med fulldyrking menes rydding og bryting til vanlig pløedybde slik at arealet kan nyttes til åkervekster eller til eng og beite som kan fornyes ved pløying.
- Med overflatedyrking menes rydding og sletting av overflata slik at maskinell høsting er mulig.

Areal oppgis i hele dekar. Areal under 1 dekar angis som 1 dekar i rapporten.

I en enkelt sak kan det være flere hensyn som gjør at det settes flere vilkår for godkjenning. Alle aktuelle vilkår skal oppgis, og fordeles på de ulike kategoriene. Antall vilkår til sammen kan derfor bli høyere enn antall søknader innvilget med vilkår.

Dersom kommunen godkjenner nydyrking i områder som er registrert som viktige for bevaring av biologisk mangfold, skal dette oppgis i KOSTRA-skjemaet. Kommunene kan her ta utgangspunkt i naturtyperegistreringene slik de fremstår Miljødirektoratets kartdatabase «Naturbase»: <http://kart.naturbase.no/> Naturtype Kartlaget «Naturtyper» → «Viktige naturtyper, områder» kan benyttes som utgangspunkt for registrering i KOSTRA-skjemaet. Ved å klikke på figurene kommer det opp informasjon om verdi. I KOSTRA-skjemaet er det områder med verdi A og B som skal registreres. Naturbase inneholder også verktøy for å måle areal.

Naturtyperegistreringene er også tilgjengelige i NIBIOs portal KILDEN, under «Arealinformasjon» → «Eksterne» → «Naturtyper (Mdir)».

Det er kommunens endelige vedtak i saken som skal rapporteres. Selv om vedtaket påklages, og det blir en klagesaksbehandling, er det kommunens opprinnelige, første vedtak som skal føres opp.

#### 5. Deling av eiendom etter jordloven

Vi gjør oppmerksom på at søknader om deling som medfører omdisponering av dyrka eller dyrkbar mark, også skal rapporteres under pkt. 3.2 (antall søknader om omdisponering etter jordloven § 9).

Alle søknader om deling etter jordloven § 12 som blir behandlet av kommunen skal med her. Dette gjelder ikke bare fradeling av enkelttomter, men også forpaktning, tomtefeste og lignende leie eller bruksrett til del av landbrukseiendom, når denne retten er stiftet for lengre tid enn 10 år eller ikke kan sies opp av grunneier. Med eiendom menes også rettigheter som ligger til eiendommen og andeler i sameie.

Av de søknadene om deling som blir innvilget må det også opplyses hvor mange som ble innvilget av hensyn til bosettingen i området (jf. jordloven § 12 fjerde ledd), og hvor mange saker der det fradelte arealet skal nyttes som tilleggsareal til annen landbrukseiendom.

## 6. Driveplikt

Etter jordloven § 8 har eier av landbrukseiendom plikt til å drive jordbruksareal. Dette kan skje enten ved at han/hun driver selv, eller ved at arealet leies bort til andre.

Eier kan søke fritak fra driveplikt etter jordloven § 8a. Vi gjør oppmerksom på at det bare er søknader som gjelder **varig** fritak fra driveplikten som inngår i KOSTRA-rapporteringen.

Ved brudd på driveplikten kan kommunen gi pålegg. Det kan gis flere ulike pålegg i samme sak. Antallet under pkt. 6.4 og 6.5 vil derfor ikke alltid være det samme.

## 7. Søknader om konsesjon etter konsesjonsloven

Dette gjelder de «vanlige» konsesjonssøknadene og søknader om såkalt «slektskapskonsesjon».

### 7.2 Søknader om konsesjon etter konsesjonsloven

Under dette punktet skal alle «vanlige» konsesjonssaker rapporteres. Dette inkluderer også saker der konsesjonssøker er AS/ASA.

### 7.4 Søknader om konsesjon der søker er AS/ASA

Her skal de av de «vanlige» konsesjonssakene der søkeren er AS/ASA rapporteres for seg.

### 7.5 Slektskapskonsesjon

Dette er saker der søker kunne tatt over uten å måtte søke konsesjon, men der han/hun ikke vil eller kan bosette seg på eiendommen. Han/hun må da søke konsesjon etter konsesjonsloven § 9 siste ledd.

## 8. Søknader etter konsesjonsloven – nullgrensesaker

Her skal alle de søknader om konsesjon som kommunen har behandlet med bakgrunn i at kommunen har innført forskrift etter konsesjonsloven § 7 i 2017 tas med. Dette gjelder både de søknadene som kommer som følge av at tidligere helårsbolig ønskes nytt til fritidsbolig, og de søknadene som kommer som følge av at kommunen har satt slektskapsunntaket i konsesjonsloven § 5 ut av kraft.

En oversikt over hvilke kommuner som til enhver tid har innført forskrift med hjemmel i konsesjonsloven § 7, finnes på [Landbruksdirektoratets hjemmeside](#).

## 9. Lovhjemmel

Opplysningene hentes inn av Statistisk sentralbyrå på vegne av Landbruks- og matdepartementet med hjemmel i lov om kommuner og fylkeskommuner av 25.9.1992 nr. 107 § 49, jf. forskrift av 15. desember 2000 om innrapportering fra kommuner og fylkeskommuner § 1 jf. § 8. 2. ledd, og i medhold av § 2 i Landbruksdepartementets forskrift av 8. desember 2003 Om saksbehandling mv. i kommunene i saker etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven. Statistisk sentralbyrå vil i medhold av lov av 16. juni 1989 nr. 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 samtidig benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

# Plan, byggesak og miljøforvaltning

## 1 Innledning

### 1.1 Arbeidsgruppas ansvar

Arbeidsgruppa for KOSTRA – Plan, byggesak og miljø (forkortet PBM – tidligere KNNM) skal etablere og justere rapporteringen og nøkkeltallene kontinuerlig i tråd med de samfunnsmessige behovene, legge til rette for sammenlikning mellom fylkeskommuner, kommuner og kommunale aktører, peke på viktige utviklingsområder og skissere tiltak, på kort og lang sikt.

Arbeidsgruppen har ansvar for 4 eksisterende rapporteringsskjema og deler av et 5. skjema. Disse er:

- Skjema 20 Byggesak: Byggesaksbehandling, deling, seksjonering, oppmåling
- Skjema 20 Plan: Planbehandling
- Skjema 20 Miljø: Miljøforvaltning
- Skjema 23 (deler): Kostnadsdekning av kommunaltekniske tjenester
- Skjema 51: Areal- og samfunnsplanlegging, miljø- og kulturminneforvaltning (fylkeskommune)

Videre har arbeidsgruppen ansvar for følgende funksjonskonti i den obligatoriske kontoplanen for KOSTRA rapporteringen, slik denne er definert i rapporteringsforskriftene [veiledning til regnskapsrapporteringen i KOSTRA – regnskapsåret 2019](#):

- 301 Plansaksbehandling
- 302 Byggesaksbehandling og eierseksjonering
- 303 Kart og oppmåling
- 335 Rekreasjon i tettsted
- 360 Naturforvaltning og friluftsliv
- 365 Kulturminneforvaltning
  
- 715 Lokal og regional utvikling (fylkeskommune)
- 716 Friluftsliv, vannregionmyndighet og forvaltning av vilt og innlandsfisk (fylkeskommune)
- 750 Kulturminneforvaltning (fylkeskommune)

Funksjonene 304 (Bygge- og delesaksbehandling, ansvarsrett og utslippstillatelser) og 305 (Eierseksjonering) som gjaldt for kommuner over 20 000 innbyggere, var i drift i perioden (rapporteringsårene) 2013 – 2017, men ble nedlagt for år 2018 og framover.

### 1.2 Arbeidsgruppas sammensetning 2019

Arbeidsgruppa har bestått av følgende medlemmer:

- Dagfinn Sve, SSB, Seksjon for eiendoms-, areal- og primærnæringsstatistikk (leder)
- Jørn Kr. Undelstvedt, SSB Seksjon for eiendoms-, areal- og primærnæringsstatistikk
- Svein Homstvedt, SSB Seksjon for eiendoms-, areal- og primærnæringsstatistikk (sekretær)

- Anne Rørholt, SSB, Seksjon for eiendoms-, areal- og primærnæringsstatistikk
- Else Bredeli, SSB Seksjon for offentlige finanser
- Henning Berby, KS hovedkontoret
- Torgeir Railo, KS – Oslo kommune
- Petter Wiberg, KS – Bergen kommune
- Torfinn Smines, KS – Eidskog kommune
- Stein-Owe Hansen, KS – Akershus fylkeskommune
- Even Vaboen, Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
- Mari Olea Lie, Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
- Christin Krohn, Riksantikvaren (RA)
- Steinulf Hoel, Miljødirektoratet
- Marit Langen, Direktoratet for byggkvalitet (DiBK)
- Sissel Karin Andersen, Direktoratet for byggkvalitet (DiBK)
- Heidi Fadum, Helsedirektoratet

Det har vært en god del endringer i gruppas sammensetning siden 2018:

- ✓ Anne Rørholt (nytilsatt i SSB 2. januar) gikk inn i arbeidsgruppa med særlig ansvar for tabellverket i statistikkbanken.
- ✓ Grete Sjøholt (KS – Kristiansand kommune) gikk ut av arbeidsgruppa. Erstatte er ikke utnevnt.
- ✓ Hogne Hove (KS – Oslo kommune) gikk ut av arbeidsgruppa og er erstattet med Torgeir Railo.
- ✓ Øystein Nesje, Solfrid Foss og Susanne Colding (Klima- og miljødepartementet) gikk ut av arbeidsgruppa og overlot det operative ansvaret til Riksantikvaren og Miljødirektoratet. Colding har dog deltatt på ett møte som ekspert på konsekvensene av regionreformen for fylkeskommunene.
- ✓ Anders Braaten (Kartverket) gikk ut av arbeidsgruppa og ble erstattet av Leikny Gammelmo fra samme institusjon.
- ✓ John Haugen (Miljødirektoratet) gikk ut av gruppa og ble erstattet av Steinulf Hoel fra samme sted.

Arbeidsgruppa har gjennomført 2 heldagsmøter våren 2019; 9. mai og 14. juni. Et høstmøte er berammet til 19. september.

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

2019 har vært et godt år for KOSTRA-arbeidet innen PBM-arbeidsgruppas ansvar. Tabellverket i KOSTRA er gjennomgått og programmert etter ny standard, og er nær fullført i forhold til spesifikasjonene. 17. juni ble det publisert i alt 39 nye tabeller, fordelt på 26 tabeller på «Plan og byggesak», 11 tabeller på «Miljøforvaltning», og 2 tabeller som er felles for begge emneområdene. Det må påregnes noe opprettings- og justeringsarbeid med en del av tabellverket. I alt 8 tabeller fordelt med 4 på hvert emneområde er spesifisert, men ikke programmert. 34 tabeller finnes i oversikten over «Avslutta tabeller».

Det har ikke vært mulig med en systematisk sjekk av brukerreaksjoner. Konseptet for tabellverket har imidlertid fått god mottakelse.

Arbeidsgruppa mener at rammene for indikatorpubliseringene er for trange, og framhever viktigheten av at indikatorpubliseringen må deles i 3 «emneknagger» for å få et meningsfullt indikatorsett. Det er utarbeidet forslag til 10 indikatorer på kommunenivå innen hver av emnene Plan, Byggesak, Miljøforvaltning, og noen færre på fylkesnivå. I dag dekkes alle emneområdene til sammen av 13 indikatorer. Alle disse indikatorene er med i forslaget til nye indikatorsett, men det er gjort noen justeringer i avgrensninger, enheter og tekstlig beskrivelse.

eKOSTRA-prosjektet hvor kommunene avgir data ved hver milepæl i enkeltsaksbehandlingen, er løfterikt og det legges planer for å etablere produksjonslinje for dette høsten 2019.

KMD har foreslått endringer i definisjonen av regnskapsfunksjoner, begrunnet med kommunereformen. Arbeidsgruppa har sluttet seg til forslagene, og har utarbeidet nye beskrivelser av innholdet i funksjonene.

RA ønsker endringer i rapporteringen begrunnet med myndighetsoverføringen til fylkeskommunene. Dette er gjenspeilet i skjema 51, og arbeidsgruppa mener at de konkrete endringene kan gjennomføres fra og med rapporteringsåret 2019. Flere endringer kan komme seinere når ansvarsoverføringen får «satt seg».

For kommuneskjemaene er bare mindre tillegg lansert for 2019. Alle disse tilleggene ble vedtatt implementert under Samordningsrådets behandling i 2018. Ett spørsmål i skjema 20Byggesak strykes.

I tillegg vil arbeidsgruppa jobbe for at innsigelsesrapporteringen flyttes fra mottaker (kommunene) til avsender (statlige organer og fylkeskommuner). I første omgang vil vi initiere forsøk med Riksantikvaren og noen fylkeskommuner.

Skjemainnleveringen er litt men marginalt bedre i år enn i fjor for «20-skjemaene». Noen kommuner leverer ikke noen av skjemaene. Kommunene i 6 fylker leverte alle skjema. I motsatt ende av skalaen er Nordland, Hordaland og Trøndelag fylkene med flest mangler i innleveringen av skjema. Det kan stilles spørsmål ved hvilken rolle fylkesmennene har spilt i å bistå med rapporteringen til KOSTRA.

Det har ikke vært anledning til gjennomgripende revisjon av innleverte skjema. Utsjekking av ekstremverdier («uteligger-kontroll») er foretatt.

Kommunenes og fylkeskommunenes kommentarer til innrapporteringen er rubrisert og gjennomgått. Ca. 20 prosent av kommunene og 67 prosent av fylkeskommunene har avgitt kommentarer. En del av kommentarene vil bli fulgt opp av SSB og Arbeidsgruppa til høsten.

Det er ikke framkommet ønsker om hyppigere rapportering og publisering.

Kommunesammenslåinger gir SSB noen utfordringer mhp. tidsserier for nye kommuner. Det er utviklet løsninger for summeringer av absolutte verdier (antall, kr. mm.) som må bli standard ved publisering av KOSTRA-statistikk. Det er behov for at disse løsningene utvides til også å omfatte beregningsvariable (eks. andeler, saksbehandlingstid m.m.).



## 3 Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

Ved publiseringen i mars var tabellverket i Statistikkbanken ikke ferdig konvertert fra eldre plattform til KOMPIS-plattformen. Det ble valgt å beholde en del eldre tabeller, som ikke fungerte optimalt, inntil videre.

Til publiseringen i juni var tabellverket i stor grad fullført. Det ble publisert i alt 39 tabeller fordelt på:

- Plan- og byggesak: 26 tabeller
- Miljøforvaltning: 11 tabeller
- Felles for begge tema: 2 tabeller

Det må påregnes en del opprettings- og justeringsarbeid med en del av tabellverket. Én av tabellene (selvkost) er felles med KOSTRA-VAR. Denne må justeres, ev. splittes på tema.

Den tematiske organiseringen av tabellene og rekkefølgen av disse er gjennomgått. Hovedtematikken (representert ved mellomtitlene i Statistikkbanken) følger i stor grad arbeidsgruppas ansvar ift. funksjonskontoplanen (se kap. 1.1). Tabellrekkefølgen og innholdet følger i stor grad skjemaoppbyggingen for skjemaene 20Byggesak, 20Plan og 20Miljø, se neste avsnitt.

#### 3.1.1 Oversikt over publiserte tabeller i statistikkbanken

Det er to tabellsider i statistikkbanken; «Plan og byggesak» og «Miljøforvaltning». For begge sidene gjelder at tabellene er organisert etter følgende prinsipper:

- Tabellene er gruppert etter funksjonskontoplanen. Mellomtitlene signaliserer dette.
  - Første mellomtittel gjelder tabeller som er felles for flere funksjoner eller tema.
- Tabellene under de enkelte funksjonene gjenspeiler rådata fra skjema.
  - Unntaket fra dette er den første tabellen under «Plan og byggesak», som inneholder de utvalgte nøkkeltallene.
  - Tabellene er i all hovedsak sortert slik at de gjenspeiler rekkefølgen av rapporteringstema i skjemaene.
- To av tabellene (nr. 12691 og nr. 12685) angår både plan og byggesak, og finnes derfor på begge statistikksidene.

I første halvår 2019 har det vært gjort en stor innsats med å gjennomgå eksisterende tabellverk, spesifisere på nytt og i stor grad erstatte tidligere tabeller med nyprogrammerte. Ved publisering 15. mars var dette kommet et godt stykke på veg, men det er først ved publiseringen 15. juni at vi har et tilnærmet komplett tabellsett for innrapporteringen under arbeidsgruppas ansvarsområde.

Tabell 1. Publiserte statistikkbank-tabeller for Plan- og byggesaksbehandling

<b>1. Nøkkeltall og ressursinnsats til plan- og byggesaksforvaltning samt kart og oppmåling</b>		
<a href="#">12295</a>	<a href="#">Utvalgte nøkkeltall for plan-, byggesak og miljøområdet i KOSTRA (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12611</a>	<a href="#">Hovedtall fra kommuneregnskapene om driftsutgifter og driftsinntekter for plan, bygge- og delesak og eierseksjonering samt kart og oppmåling, etter funksjon (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12303</a>	<a href="#">Gebyrsatser for byggesøknader, opprettelse av grunneiendommer og detaljreguleringsplaner (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12299</a>	<a href="#">Selvkostregnskap, etter kommunal sektor og post (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">11880</a>	<a href="#">Interkommunalt samarbeid og budsjettert full selvkostfinansiering for plan, bygge- og delesak, kart og oppmåling og eierseksjonering, etter spørsmål og funksjon (K)</a>	2015 - 2018
<b>2. Plansaksbehandling i kommunene. Funksjon 301</b>		
<a href="#">12690</a>	<a href="#">Utvalgte tall for omfang og ressursbruk til planarbeid (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12594</a>	<a href="#">Omfang av kommuneplaner og kommunedelplaner (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12665</a>	<a href="#">Hovedtall for omfang og saksbehandlingstid for reguleringsplaner (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12671</a>	<a href="#">Gebyr, omfang av og saksbehandlingstid i alt og for ulike etapper, for private forslag til detaljreguleringer (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12675</a>	<a href="#">Omfang av reguleringsplaner og hovedtall for klager på reguleringer (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12699</a>	<a href="#">Klagebehandling i kommunen og behandling av kommunale vedtak hos fylkesmannen, etter behandlingstid og behandlingstid og reguleringsplaner som det klages på (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12679</a>	<a href="#">Antall planer med innsigelser og antall innsigelsesbegrunnelser til kommuneplaner, kommunedelplaner og reguleringsplaner, etter innsigelsesmyndighet og begrunnelser brukt for innsigelser (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12691</a>	<a href="#">Omfang av reguleringsplaner som omfatter kulturminner, landskap og naturvern, etter status for reguleringsplaner og hensyn (K)</a>	2015 - 2018
<b>3. Bygge- og delesaksbehandling samt eierseksjonering i kommunene. Funksjon 302</b>		
<a href="#">12597</a>	<a href="#">Utvalgte tall for omfang og utgifter av bygge- og delesøknader samt eierseksjoneringer (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12676</a>	<a href="#">Behandlede byggesøknader og klager. Utførte tilsyn samt pålegg, oppfølging og sanksjoner ifm. tilsyn (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12683</a>	<a href="#">Omfang og saksbehandlingstid for bygge- og delesaksbehandling, etter rammevilkår og søknadstype (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12684</a>	<a href="#">Omfang og saksbehandlingstid for igangsettingstillatelser, midlertidige brukstillatelser og ferdigattester, etter rammevilkår (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12685</a>	<a href="#">Resultat av byggesøknadsbehandling i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype og resultater (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12667</a>	<a href="#">Klagesaksbehandling i kommunen og hos fylkesmannen for bygge- og delesøknader, eierseksjoneringer, tilsyn og gebyrer, etter årsak til klage og utfall av klagesaksbehandling (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">11879</a>	<a href="#">Utøvelse av tilsyn i byggesaker (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12001</a>	<a href="#">Oppfølging, sanksjoner og andre virkemidler i forbindelse med tilsyn, etter tilsynspålegg og eksisterende/nye bygg (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12612</a>	<a href="#">Omfang, saksbehandlingstid og klagebehandling for eierseksjoneringer (K)</a>	2015 - 2018
<b>4. Kart og oppmåling i kommunene. Funksjon 303</b>		
<a href="#">12596</a>	<a href="#">Hovedtall for omfang og saksbehandlingstid for kart- og oppmålingsvirksomhet (K)</a>	2015 - 2018
<b>5. Lokal og regional utvikling i fylkeskommunene</b>		
<a href="#">12294</a>	<a href="#">Utvalgte nøkkeltall for plan- og miljøforvaltning i fylkeskommunene (F)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12240</a>	<a href="#">Grunnlagstall for ressursbruk og aktivitet (F)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12678</a>	<a href="#">Fylkeskommunens behandling av kommunale planer, etter utfall og type plan (F)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12669</a>	<a href="#">Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader, etter type dispensasjonssøknader (F)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12686</a>	<a href="#">Fylkeskommunens regionale planlegging (F)</a>	2015 - 2018

Tabell 2. Publiserte statistikkbank-tabeller for Miljøforvaltning

<b>1. Inntekter og utgifter til miljøforvaltning i kommunene</b>		
<a href="#">12702</a>	<a href="#">Hovedtall fra kommuneregnskapene om driftsutgifter og driftsinntekter for rekreasjon i tettsted, naturforvaltning og kulturminneforvaltning, etter funksjon (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12691</a>	<a href="#">Omfang av reguleringsplaner som omfatter kulturminner, landskap og naturvern, etter status for reguleringsplaner og hensyn (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12685</a>	<a href="#">Resultat av byggesøknadsbehandling i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype og resultater (K)</a>	2015 - 2018
<b>2. Tilrettelegging for rekreasjon i tettsteder i kommunene. Funksjon 335</b>		
<a href="#">12243</a>	<a href="#">Omfang av rekreasjonsområder i tettsted. Universell utforming av rekreasjons- og friluftsområder, etter tilgjengelige områder for rekreasjon og friluftsliv og i alt og med kommunalt driftsansvar (K)</a>	2015 - 2018
<b>3. Natur- og friluftslivsforvaltning i kommunene. Funksjon 360</b>		
<a href="#">12593</a>	<a href="#">Tilrettelegging for friluftsliv. Ressursinnsats og tiltak (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12680</a>	<a href="#">Behandling av søknader om motorferdsel i utmark, etter behandling og søknadstype (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12673</a>	<a href="#">Snøscooterløyper fastsatt av kommunene (K)</a>	2015 - 2018
<b>4. Kulturminneforvaltning i kommunene. Funksjon 365</b>		
<a href="#">12666</a>	<a href="#">Kulturminneforvaltning i kommunene (K)</a>	2015 - 2018
<b>5. Energi og klima i kommunene</b>		
<a href="#">12190</a>	<a href="#">Utvalgte nøkkeltall for klima og energi (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12151</a>	<a href="#">Energiutgifter i kommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og art (K)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12150</a>	<a href="#">Energibruk i kommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og energitype (K)</a>	2015 - 2018
<b>6. Regional utvikling, miljø- og kulturminneforvaltning i fylkeskommunene. Funksjon 715, 716 og 750</b>		
<a href="#">12700</a>	<a href="#">Hovedtall fra fylkeskommuneregnskapene om driftsutgifter og driftsinntekter for regional utvikling, miljø- og kulturminneforvaltning, etter funksjon (F)</a>	2015 - 2018
<b>7. Friluftsliv, vann og forvaltning av vilt og ferskvannsfisk i fylkeskommunene. Funksjon 716</b>		
<a href="#">12701</a>	<a href="#">Friluftsliv, vannregionmyndighet og forvaltning av vilt og ferskvannsfisk. Fylkeskommuneregnskap, etter funksjon (F)</a>	2015 - 2018
<b>8. Kulturminneforvaltning i fylkeskommunene. Funksjon 750</b>		
<a href="#">12703</a>	<a href="#">Utvalgte grunnlagstall for plan- og søknadsbehandling samt freda kulturminner (F)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12230</a>	<a href="#">Arkeologiske registreringer gjennomført av fylkeskommunen, etter sammenhengen registreringen ble gjort i og type og utfall av arkeologisk registrering (F)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12674</a>	<a href="#">Behandling av tiltak om automatisk fredete kulturminner (F)</a>	2015 - 2018
<b>9. Energi og klima i fylkeskommunene</b>		
<a href="#">12581</a>	<a href="#">Utvalgte nøkkeltall for klima og energi (F)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12152</a>	<a href="#">Energiutgifter i fylkeskommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og art (F)</a>	2015 - 2018
<a href="#">12153</a>	<a href="#">Energibruk i fylkeskommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og energitype (F)</a>	2015 - 2018

Tema 5 og 9 (Energi og klima i hhv kommunene og fylkeskommunene), ligger innenfor emneområdet for publisering men utenfor arbeidsgruppas faglige ansvar. Tabellene her er heller ikke med i optellingen av antall tabeller i kap. 3.1.1 over. Det faglige ansvaret for tema 5 og 9 er ivaretatt av Arbeidsgruppa for klima og energi i KOSTRA.

### 3.1.2 Gjenstående tabeller på ny struktur

Det gjenstår et fåtall tabeller på ny struktur. Følgende 8 tabeller (fordelt med 4 på hvert emneområde) er spesifiserte men ikke produserte, av kapasitetsgrunner:

**Tabell 3. Spesifiserte men ikke programmerte tabeller til statistikkbanken**

<b>Statistikk - Temanavn – Tabellnavn</b>
<p><b><u>Plan- og byggesaksbehandling</u></b></p> <p><b>2. Plansaksbehandling i kommunene (funksjon 301)</b> Vedtatte overordnede planer med mål og strategier (K)</p> <p><b>5. Lokal og regional utvikling i fylkeskommunene (funksjon 715)</b> Status for fylkeskommunens temaplanlegging Fylkeskommunens behandling av mottatte meldinger Folkehelse i fylkeskommunens arbeid og planer</p> <p><b><u>Miljøforvaltning</u></b></p> <p><b>2. Tilrettelegging for rekreasjon i tettsteder i kommunene. Funksjon 335</b> Andel av tettstedet brukt til rekreasjonsareal og andre formål. Tilgang til rekreasjonsareal for befolkningen.</p> <p><b>3. Naturforvaltning og friluftsliv. Funksjon 360</b> Motorkjøretøy for motorferdsel i utmark som er disponert til leiekjøring.</p> <p><b>8. Kulturminneforvaltning i fylkeskommunene. Funksjon 750</b> Behandling av dispensasjonssøknader om kulturminner Behandling av mottatte bygg- og rivesaker i områder med kulturminneverdier</p>

KOSTRA er imidlertid både en rapporteringskanal og en publiseringskanal, med mulighet for å kombinere data fra flere kilder. Både i SSB så vel som i andre etater finnes det statistikk og registre som kan belyse hvordan kommunene løser sine oppgaver innen særlig miljøforvaltningen. Potensialet i administrative registre m.m. har foreløpig ikke vært vurdert nærmere, av kapasitetsgrunner.

### 3.1.3 Tabelloversikt over avslutta tabeller

I alt 34 tabeller finnes tilgjengelig for «arkivsøk» i oversikten over «Avslutta tidsserier». Tabellene er de samme både for «Plan- og byggesaksbehandling» og «Miljøforvaltning».

**Tabell 4. Statistikkbank-tabeller i oversikten over «Avslutta» tidsserier for hhv. Plan- og byggesaksbehandling og Miljøforvaltning.**

<a href="#">8855</a>	<a href="#">J1. Konsern. Plansak, byggesak, oppmåling, kulturminner, natur og nærmiljø - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	1999 - 2016
<a href="#">8854</a>	<a href="#">J1. Konsern del 1. Plansak, byggesak, oppmåling, kulturminner, natur og nærmiljø - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)</a>	1999 - 2016
<a href="#">10147</a>	<a href="#">J1. Konsern del 2. Plansak, byggesak, oppmåling, kulturminner, natur og nærmiljø - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)</a>	1999 - 2016
<a href="#">10520</a>	<a href="#">J1. Konsern del 3. Plansak, byggesak, oppmåling, kulturminner, natur og nærmiljø - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)</a>	2009 - 2016
<a href="#">10832</a>	<a href="#">J01. Plansaks-, byggesaks- og oppmålingsforvaltning i alt - økonomiske nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	2010 - 2016
<a href="#">10485</a>	<a href="#">Saksmengde for plan-, kart-, og byggesak i kommunen. Veid gjennomsnitt (per 1 000 innbyggere) (avslutta serie)</a>	2010 - 2017
<a href="#">10829</a>	<a href="#">J02. Kostnadsdekning i plansaks-, byggesaks- og oppmålingsforvaltning i alt - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	2000 - 2016
<a href="#">10838</a>	<a href="#">J03. Universell utforming i plansaks- og byggesaksforvaltning - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	2013 - 2016
<a href="#">10840</a>	<a href="#">J04. Plansaksbehandling - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	2000 - 2016
<a href="#">10841</a>	<a href="#">J05. Innsigelser til kommunale planer - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	2008 - 2016
<a href="#">10505</a>	<a href="#">Areal- og samfunnsplanlegging. Innsigelser til planer, etter begrunnelse og myndighet. Grunnlagstall (K) (avslutta serie)</a>	2010 - 2017
<a href="#">10506</a>	<a href="#">Areal- og samfunnsplanlegging. Kiennetegn ved planarbeidet, etter tema og planforankring. Grunnlagstall (K) (avslutta serie)</a>	2013 - 2017
<a href="#">11215</a>	<a href="#">Areal- og samfunnsplanlegging. Hovedtall og bakgrunnstall for omfang og ressursbruk. Grunnlagstall (K) (avslutta serie)</a>	2004 - 2017
<a href="#">11216</a>	<a href="#">Areal- og samfunnsplanlegging. Omfang og saksbehandlingstid. Grunnlagstall (K) (avslutta serie)</a>	2004 - 2017
<a href="#">10834</a>	<a href="#">J06. Byggesaks-, delesaks- og eierseksjonsbehandling - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	1999 - 2016
<a href="#">10830</a>	<a href="#">J07. Byggesaks- og delesaksbehandling - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	1999 - 2016
<a href="#">10837</a>	<a href="#">J08. Tilsyn med byggesaker - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	2013 - 2016
<a href="#">11211</a>	<a href="#">Omfang og saksbehandlingstid for bygge- og delesaksbehandling, etter rammevilkår og søknadstype. Grunnlagstall (K) (avslutta serie)</a>	2004 - 2018
<a href="#">11212</a>	<a href="#">Bygge- og delesaksbehandling. Omfang og utfall av søknader i områder med restriksjoner, etter vedtak. Grunnlagstall (K) (avslutta serie)</a>	2004 - 2017
<a href="#">10915</a>	<a href="#">J09. Eierseksjoneringsbehandling - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	2014 - 2016
<a href="#">10836</a>	<a href="#">J10. Kart og oppmåling. Nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	1999 - 2016
<a href="#">11221</a>	<a href="#">Kart og oppmåling. Omfang og saksbehandlingstid, etter rammevilkår. Grunnlagstall (K) (avslutta serie)</a>	2013 - 2017
<a href="#">4908</a>	<a href="#">J. Kommune. Plansak, byggesak, oppmåling, kulturminner, natur og nærmiljø - nøkkeltall (K) (avslutta serie)</a>	1999 - 2016
<a href="#">4690</a>	<a href="#">J. Kommune del 1. Plansak, byggesak, oppmåling, kulturminner, natur og nærmiljø - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)</a>	1999 - 2016
<a href="#">10146</a>	<a href="#">J. Kommune del 2. Plansak, byggesak, oppmåling, kulturminner, natur og nærmiljø - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)</a>	1999 - 2016
<a href="#">10519</a>	<a href="#">J. Kommune del 3. Plansak, byggesak, oppmåling, kulturminner, natur og nærmiljø - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)</a>	2009 - 2016
<a href="#">6406</a>	<a href="#">J. Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminner, natur og nærmiljø - kvalitet (K) (avslutta serie)</a>	2000 - 2016
<a href="#">8842</a>	<a href="#">J1. Konsern. Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminne, natur og nærmiljø - nøkkeltall (F) (avslutta serie)</a>	2001 - 2016
<a href="#">8839</a>	<a href="#">J1. Konsern. Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminne, natur og nærmiljø - grunnlagsdata (F) (avslutta serie)</a>	2000 - 2016
<a href="#">4923</a>	<a href="#">J. Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminne, natur og nærmiljø - nøkkeltall (F) (avslutta serie)</a>	1999 - 2016
<a href="#">4666</a>	<a href="#">J. Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminne, natur og nærmiljø - grunnlagsdata (F) (avslutta serie)</a>	1999 - 2016
<a href="#">6407</a>	<a href="#">J. Areal- og samfunnsplanlegging, kulturminne, natur og nærmiljø - kvalitet (F) (avslutta serie)</a>	2001 - 2014
<a href="#">11285</a>	<a href="#">Lokal og regional utvikling. Hovedtall for ressursbruk og aktivitet. Grunnlagstall (F) (avslutta serie)</a>	2009 - 2017
<a href="#">11288</a>	<a href="#">Lokal og regional utvikling. Fylkeskommuneregnskap (1 000 kr). Grunnlagstall (F) (avslutta serie)</a>	2015 - 2017

Tabellene stammer i hovedsak fra grunnlaget laget i «Faktaarkadmin» og noen også fra nyere KOMPIS-programmering. Det har vært ytre ønske om bedre sortering og gruppering av tabellene. Ønsket er forståelig, men det er foreløpig ikke prioritert å gjøre noe med dette.

### 3.1.4 Brukerreaksjoner

I og med at det først nylig er lansert et tilnærmet komplett sett med tabeller for arbeidsgruppas ansvarsområde, har det ikke vært mulig med en systematisk sjekk av brukerreaksjoner. *Konseptet* (se kap. 3.1.1.) har vært diskutert innad i arbeidsgruppa og fått god mottakelse.

Internt i arbeidsgruppa har også enkelte publiserte tabeller per 15. mars vært evaluert. Tilbakemeldingen har vært god, og det har også vært gode forslag til forbedringer som SSB har forsøkt å ta hensyn til.

## 3.2 Endring av nøkkeltall

Rammene for nøkkeltallspubliseringsen har vært en kime til frustrasjon i arbeidsgruppa. Å skulle la et felt med to statistikkpubliseringer og 5 til dels store skjema være representert med ett nøkkeltallssett med inntil 13 indikatorer er lite hensiktsmessig og gir ikke brukerne noen god og sammenhengende indikatorrepresentasjon for arbeidsgruppas ansvarsområder.

Arbeidsgruppas medlemmer er samstemte om at for å kunne gi et meningsfullt sett indikatorer, må ansvarsområdet bli presentert ved

3 nøkkeltallssett («trykknapper») under [KOSTRA nøkkeltall](#). Disse er:

- Plansaksbehandling
- Byggesaksbehandling
- Miljø- og kulturminneforvaltning

Innenfor disse områdene har arbeidsgruppa blitt enige om inntil 10 nøkkeltall per område for kommunene, og noen færre for fylkeskommunene (se kap. 3.2.2.).

### 3.2.1 Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Gitt at rammene har vært for trange, har fjerning av eksisterende indikatorer ikke vært noe tema. Alle disse indikatorene er med i forslaget til nye indikatorsett, men det er gjort noen justeringer i avgrensninger, enheter og tekstlig beskrivelse.

### 3.2.2. Nye nøkkeltall

Arbeidsgruppa har diskutert seg fram til følgende forslag til nye nøkkeltall:

#### **Kommune:**

Plansaksbehandling	
1	Alder på kommuneplanens samfunnsdel (år)
2	Alder på kommuneplanens arealdel (år)
3	Antall detaljreguleringsplaner fremmet som private planforslag
4	Andel detaljreguleringer møtt med innsigelse (prosent)
5	Samlet tid medgått for private forslag til detaljreguleringsplan fra oppstartsmøte til endelig vedtak i kommunestyret (dager)
6	Kommunens saksbehandlingstid fra mottatt privat planforslag til høring og offentlig ettersyn (dager)
7	Kommunens administrative og politiske saksbehandlingstid for privat planforslag fra høring og offentlig ettersyn til endelig vedtak (dager)
8	Forslagsstillers tid fra oppstartsmøte til utarbeidelse og justering av planforslag
9	Antall klager mottatt på kommunens planvedtak
10	Selvkostgrad i plansaker (prosent)

<b>Byggesaksbehandling</b>	
1	Behandlede byggesøknader (antall)
2	Behandlede byggesøknader med 3 ukers frist (antall)
3	Behandlede byggesøknader med 12 ukers frist (antall)
4	Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for byggesaker med 3 ukers frist (dager)
5	Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for byggesaker med 12 ukers frist (dager)
6	Andel av innvilgete byggesøknader som skjer gjennom vedtak om dispensasjon fra plan (prosent)
7	Tilsyn i alt med rapport/samlerapport (antall)
8	Ulovlighetsoppfølging ved ikke omsøkt byggevirkosomhet (antall)
9	Netto endring i antall boliger (antall)
10	Selvkostgrad i byggesaker (prosent)

<b>Miljø- og kulturminneforvaltning</b>	
1	Søknader om nye bygninger i strandsonen som ble innvilget (antall)
2	Søknader om nye bygninger i LNF-/LNFR-områder som ble innvilget (antall)
3	Søknader om tiltak i freda eller verneverdige områder / bygninger som ble innvilget (antall)
4	Areal omfattet av reguleringsplaner som omfatter kulturminner og kulturmiljø som ble vedtatt av kommunen siste år (dekar)
5	Areal omfattet av reguleringsplaner som omfatter hensyn til landskap som ble vedtatt av kommunen siste år (dekar)
6	Areal omfattet av reguleringsplaner som omfatter arealformål naturvern som ble vedtatt av kommunen siste år (dekar)
7	Areal av leke- og rekreasjonsområder innenfor tettsteder med kommunalt driftsansvar (dekar)
8	Søknader om motorferdsel i utmark som ble behandlet siste år (antall)
9	Lengde av snøscooterløyper for fornøyleskjøring som er fastsatt i kommunen (kilometer)
10	Vedtatt siste år om pålegg om utbedring av bevaringsverdige bygg (antall)

## Fylkeskommune

<b>Plansaksbehandling</b>	
1	Tid brukt til planforvaltning (årsverk)
2	Andel av fylkeskommunens driftsutgifter som brukes på plansaksbehandling (prosent)
3	Kommunale planer behandlet av fylkeskommunen (antall)
4	Kommunale planer hvor fylkeskommunen har <b>fremmet</b> innsigelser (antall)
5	Kommunale planer hvor fylkeskommunen har hatt innsigelse, som er brakt til mekling (antall)
6	Søknader om dispensasjon etter plan- og bygningsloven om tiltak i strandsonen og vassdrag som ble behandlet av fylkeskommunen (antall)
7	Søknader om dispensasjon fra statlige eller regionale planer som fylkeskommunen har behandlet (antall)
8	
9	
10	

<b>Byggesaksbehandling</b>	
1	Bygge- og rivesaker i alt i områder med hensynssone eller spesialområde bevaring som fylkeskommunen har gitt uttalelse til (antall)
2	Søknader om rivning eller vesentlig endring av ikke-fredete bygninger oppført før 1850 som fylkeskommunen har gitt uttalelse til (antall)
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

<b>Miljø- og kulturminneforvaltning</b>	
1	Tid brukt til kulturminneforvaltning (årsverk)
2	Andel av fylkeskommunens driftsutgifter som brukes på miljø- og kulturminneforvaltning (prosent)
3	Arkeologiske registreringer (antall)
4	Andel av arkeologiskregistreringer der det ble påvist ikke tidligere kjente kulturminner (prosent)
5	Lokaliteter der fylkeskommunen har utført skjøtsel av automatisk fredete kulturminner uten tilskudd fra Riksantikvaren siste år (antall)
6	Beløp som fylkeskommunen har krevd dekning for etter kulturminneloven § 10 siste året (kroner)
7	
8	
9	
10	



### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Det er foreslått 3 endringer i innholdet i de eksisterende nøkkeltallene. Endringene medfører én bedre indikator, mens for de to andre indikatorene er det bare måleenheten som endres.

Tabell 5. Forslag til endringer i nøkkeltallsinnretning

Nåværende nøkkeltall	Foreslått nøkkeltall	Kommentar
Tilsyn for byggevirkosomhet som er unntatt søknadsplikt (antall)	Ulovlighetsoppfølging ved ikke omsøkt byggevirkosomhet (antall)	Ulovlighetsoppfølging er en mer presis indikator ift. hva som er samfunnsmessig relevant.
Andel av søknader om nye bygninger i LNF-/LNFR-områder som ble innvilget (prosent)	Søknader om nye bygninger i LNF-/LNFR-områder som ble innvilget (antall)	Måleenheten «Antall» i stedet for «Prosent» illustrerer bedre hvilket trykk det er på byggesaksbehandlingen
Andel av søknader om tiltak i freda eller verneverdige områder / bygninger som ble innvilget (prosent)	Søknader om tiltak i freda eller verneverdige områder / bygninger som ble innvilget (antall)	Måleenheten «Antall» i stedet for «Prosent» illustrerer bedre hvilket trykk det er på byggesaksbehandlingen

## 3.3 Annet

### 3.3.1 Kvalitetsnøkkeltall

Det har ikke vært arbeidet konkret med kvalitetsnøkkeltall våren 2019. Behov for en ny gjennomgang av dette har ikke vært reist. PBM-arbeidsgruppa har ved tidligere korsveger konstatert at grunnlagstallene er enda viktigere å få publisert, fordi:

1. Informasjonsporteføljen er såpass bred at den ikke lar seg sammenfatte i noen få universelle kvalitetsnøkkeltall.
2. Med et ryddig og gjenkjennbart oppsett på grunnlagstallene vil brukerne få mulighet til å lage egne nøkkeltall.

### 3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – Hvordan få med hele bildet? Litt om eKOSTRA

Både for «plan- og byggesaksbehandling» og for «miljøforvaltning» gjelder at kommunene gjennom sin forvaltning driver både tjenesteproduksjon og myndighetsutøvelse.

Å få med «hele bildet» innenfor såpass mangfoldige oppgaver, hvor satsningsområdene også varierer fra kommune til kommune, er tilnærmet umulig, og iallfall innenfor en tradisjonell årlig rapportering gjennom skjema med optellinger av kjennetegn. Å øke oppgavebyrden ved å be om flere registreringer og krysskoplinger (f.eks. av saksbehandlingstid og saksbehandlingsresultat for kompliserte saker i strandsonen) ville medføre en oppsvulming av skjemaet og et betydelig merarbeid både for kommunene og for SSB.

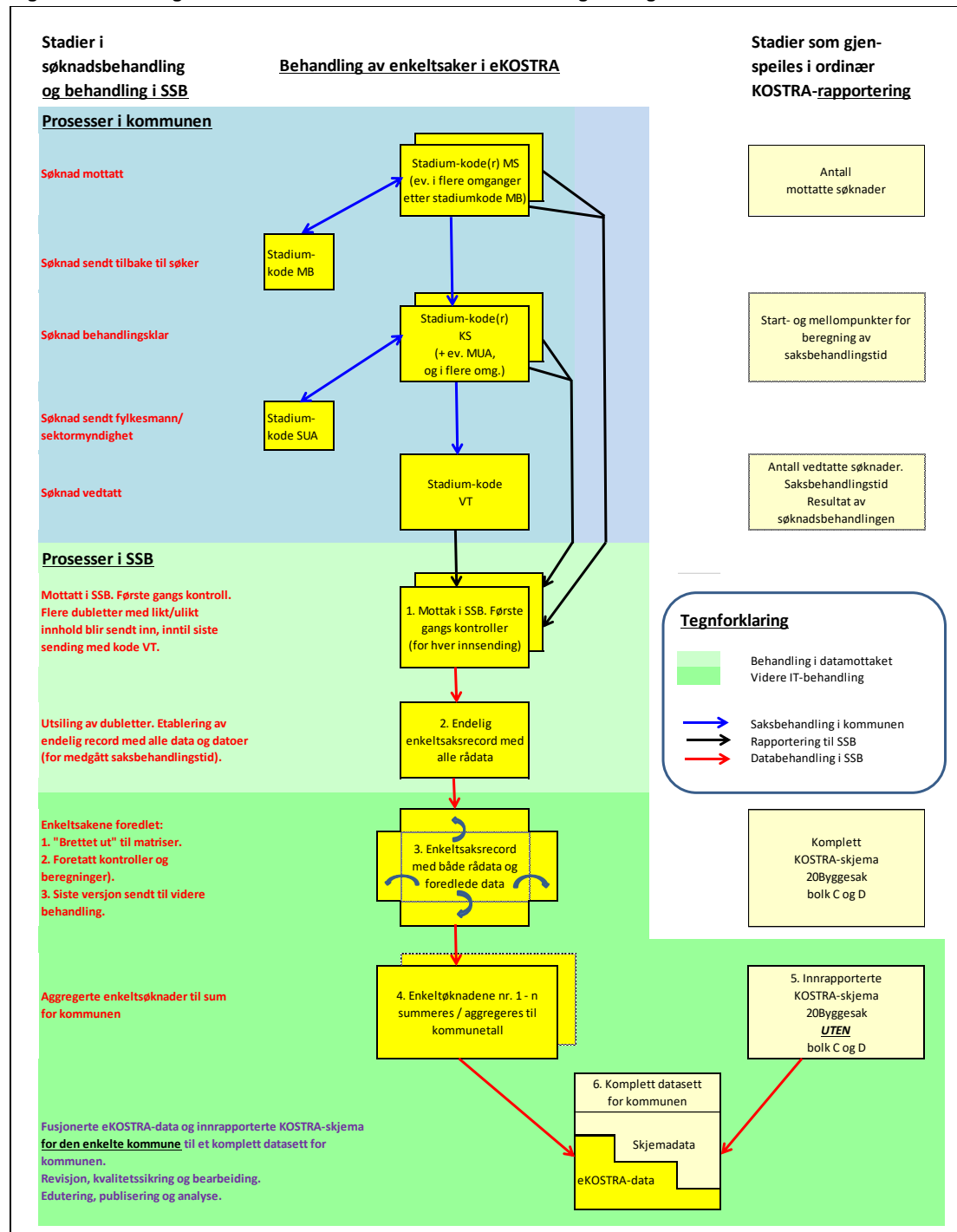
Samtidig konstaterer vi at det er behov for flere analytiske indikatorer. Delvis initiert av egne behov, delvis via kravspesifikasjoner gitt av KS sentralt og DiBK gjennom prosjektet eByggesak, er flere kommuner nå i ferd med å bygge opp saksbehandlingssystemer både for plan- og byggesaksbehandling som kan gi både mer og kvalitativt bedre statistikk.

SSB deltar i dette arbeidet gjennom eKOSTRA-prosjektet. En viktig målsetting er at saksbehandlingsinformasjon som legges inn i eByggesak skal tilflyte SSB ved hver milepæl i saksbehandlingen, gjennom Altinn-plattformen. SSB skal sette opp sjekkerutiner i datamottaket, og bearbeide og aggregere data til KOSTRA og annen statistikk. Gevinstene ved denne måten å sanke data på, er betydelige:

- Kommunene slipper byrden ved å rapportere. Alt skjer gjennom automatiske transaksjoner.
- Vi får en stor kvalitetshevning av inndata ved at data blir registrert i og høstet direkte fra kommunenes eget sakssystem, og at det er dette systemet som primært sjekker at KOSTRA-behovene er ivaretatt.
- Vi kan utvikle et mer analytisk indikatorsett, f.eks. ved at vi har mulighet til å frekvensfordele datasettene, bruke andre mål (eks. median istf. gjennomsnitt) og behandle «uteliggere» på saksnivå før de aggregeres inn i statistikken og også etterpå.
- Vi får nye data inn, f.eks. koordinater og adressedata, som vil vise om utbygging tillates på jomfruelig mark eller skjer som fortetting av allerede bebygde områder i tettsteder, strandsonen m.m.

Status for 2019 er at automatisk inndatarapportering er testet for et søknadsdatasett tilsvarende bolkene C og D i skjema 20Byggesak, og en overordnet leveransebeskrivelse for videre behandling i SSB er utarbeidet. Det er et mål å ha utviklet og testet «ende-til-ende»-rutiner for aggregering av inndata til statistikk. En overordnet skisse av datafangst og bearbeiding er vist på neste side.

Figur 1. Behandling av enkeltsaker i eKOSTRA fram til statistikk-grunnet



Det vil føre for langt her å gi en detaljert beskrivelse av de ulike prosessene og utfordringene i arbeidet. Interesserte kan få mer informasjon ved henvendelse til SSB – eller til samarbeidspartene KS og DiBK.

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

Regionreformen medfører at ansvar og oppgaver blir flyttet fra stat til fylkeskommune og fra fylkeskommune til kommuner. PBM-arbeidsgruppa ble så seint som 11. juni i år utfordret av regnskapsgruppa til å vurdere hvordan et sett

med identifiserte nye oppgaver til kommuner og fylkeskommuner skulle defineres inn i funksjonskontoplanen. Dette ble behandlet på møtet 14. juni.

Behandlingen førte ikke til krav om oppretting av nye funksjoner. Nye oppgaver ble innplassert i de eksisterende funksjonene, og funksjonsbeskrivelsen ble oppdatert.

#### 4.1 Forslag til endring i beskrivelsen av funksjoner.

Oppdatert beskrivelse av de aktuelle funksjonene følger nedenfor. Nye oppgaver er markert på gul bakgrunn. Endring av eksisterende tekst (punktmessig oppstilling m.m.) som ikke medfører realitetsendringer i funksjonsdefinisjonene, er ikke markert.

---

#### 302 Byggesaksbehandling og eierseksjonering

- Saksbehandling og kontroll knyttet til søknader om tiltak etter plan- og bygningsloven (byggesaksbehandling), herunder - behandling av konsekvensutredninger av tiltak, behandling av søknader som krever dispensasjon fra byggesaksreglene,
  - behandling av søknader om oppretting eller endring av eiendom (delingstillatelse), - ekspropriasjon,
    - behandling av søknader om ansvarsrett og klagesaksbehandling,
- Saksbehandling etter lov om eierseksjoner.
- Saksbehandling av utslippstillatelse etter forurensningsloven.
- **Behandle søknad og gi konsesjon til bygging av små vannkraftverk inntil 1 MW, i ikke vernede vassdrag.**

Funksjonen omfatter føring av opplysninger i matrikkelen som skjer som ledd i kommunens saksbehandling av byggesak eller eierseksjonering.

---

#### 715 Lokal og regional utvikling

Funksjonen omfatter i hovedsak saksbehandlingsinnsats i forbindelse med fylkeskommunal planlegging av arealforvaltning, naturvern, samt bistand/uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging og utbyggingsvirksomhet.

- Forvaltningsoppgaver etter akvakulturloven og havressursloven.
- **Arktis 2030**
- Regionale forskningsfond.
- Lokale/regionale utviklingsprosjekter tas også med (ikke rene næringsutviklingsprosjekter).

---

#### 716 Friluftsliv

Funksjonen omfatter saksbehandlingsinnsats innenfor friluftsliv. Under denne funksjonen hører også

- bistand/uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging,
- utbyggingsvirksomhet,
- driftsstøtte til friluftslivsorganisasjoner
- **oppgaver knyttet til statlige sikrede friluftsområde (fra fylkesmannen), samt deler av Miljødirektoratets forvaltningsansvar for de statlig sikrede friluftsområdene (KLD).**

- oppgaver knyttet til Skjærgårdstjenesten, herunder forvaltning av overførte statlige midler til driftsområdene i Skjærgårdstjenesten. Følge opp bruk og rapportering av disse midlene. Bidra i ulike opplærings- og kompetansehevende tiltak (KLD).

Eventuelt andre former for tilskudd innen friluftsliv som ikke hører under av funksjon 775.

For de øvrige funksjonene under arbeidsgruppas ansvar (301, 303, 335, 360, 365, 750) har arbeidsgruppa ikke foreslått noen endringer i funksjonsbeskrivelsene.

## 4.2 Bakgrunn for ønsket endring

Se under overskriften kap. 4.

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

Det ble vedtatt noen endringer gjennom arbeidsgrupperapporten og samordningsrådets behandling i 2018. I tråd med KOSTRA-årshjulet skal disse nå implementeres for 2019-skjemaet i 2020.

Arbeidsgruppa har behandlet behovet for endringer i 2019- og 2020-skjemaene. På kommunenivå er bare noen mindre skjemaendringer foreslått. Disse er oppstilt nedenfor sammen med vedtakene fra i fjor.

### 5.1 Forslag til skjemajusteringer

#### Skjema 20Byggesak:

Arbeidsgruppa har vurdert at nye spørsmål som ikke har sitt motstykke i eByggesak, bør man være varsom med å foreslå nå.

Følgende endringer foreslås gjennomført:

#### 2019-rapporteringen:

- Spørsmålsbolc D, spørsmål 3a utgår fra og med 2019-rapporteringen: «Herav: Antall søknader som gjaldt erstatningsbygg». Årsaken er at termen «erstatningsbygg» er ikke entydig definert (og derfor heller ikke kan høstes via eByggesak).
- Det legges inn en skjema kontroll slik at innlandskommuner ikke får anledning til å rapportere saker i strandsonen.

#### 2020-rapporteringen:

Ingen endringer foreslått

#### Skjema 20Plan

#### 2019-rapporteringen

Følgende nye spørsmål ble i 2018 vedtatt implementert i 2019-skjemaet:

Skjemabolc C3: Omfang av planbehandlingen, reguleringsplaner:

- 1. Antall planinitiativ til detaljregulering som kommunen har mottatt i rapporteringsåret.
- 2. Antall planinitiativ til detaljregulering som kommunen ikke har villet fremme (avvist), jf. Pbl § 12-8, 2. ledd.

Skjemabolkene F1, F2, G1, G2: Innsigelser til kommune(del)planer og reguleringsplaner:

- 2b6. Antall innsigelser begrunnet med hensyn til klimagassutslipp
- 2d3. Antall innsigelser begrunnet med klimatilpasning

#### 2020-rapporteringen

Arbeidsgruppa fremmer ingen forslag om tillegg i rapporteringen. Det kan likevel bli endringer (forenklinger) i innsigelsesrapporteringen. Se diskusjon under skjema 51.

### **Skjema 20Miljø**

#### 2019-rapporteringen

Følgende nye spørsmål ble i 2018 vedtatt implementert i 2019-skjemaet:

- C5a (kolonne b). Har kommunen fastsatt snøscooterløyper etter nasjonal forskrift § 8 om isfiskeløyper JA/NEI (gjelder hele landet)?
- C5b (kolonne b). Hvis ja; Hvor mange km slike scooterløyper er fastsatt totalt i kommunen?
- C5a (kolonne c). Har kommunen fastsatt snøscooterløyper i medhold av motorferdselsloven § 5 JA/NEI (gjelder Nord-Troms og Finnmark)?
- C5b (kolonne c). Hvis ja; Hvor mange km slike scooterløyper er fastsatt totalt i kommunen?

#### 2020-rapporteringen

Ingen endringer foreslått.

### **Skjema 23**

Ingen endringer foreslått verken for 2019- eller 2020-rapporteringen.

### **Skjema 51**

Regionreformen medfører overføring av nye oppgaver til de nye fylkeskommunene. Dette gjelder særlig for kulturminneforvaltning. Arbeidsgruppa har diskutert dette grundig i sine to møter. I tillegg har det vært nedsatt et mindre arbeidsutvalg bestående av Riksantikvaren, Klima- og miljødepartementet, Akershus fylkeskommune og SSB for å utarbeide en mer detaljert innstilling.

Arbeidsgruppa foreslår følgende, fordelt på 3 hovedtema:

#### Nye spørsmål i 2019-rapporteringen:

Følgende nye spørsmål krever ingen særskilt forberedelsestid, slik at fylkeskommunene bør være i stand til å besvare disse:

- B11. Hvor mange årsverk brukte fylkeskommunen til landskap/by/arealplan
- B12a. Hvor mange engasjementer (personer engasjert) til kulturminnearbeid har fylkeskommunen hatt siste år?

- C12 (kolonne a). Antall planer med innsigelser begrunnet med hensyn til kulturminner.
- C12 (kolonne b). Antall planer brakt til mekling begrunnet med hensyn til kulturminner.
- E1. Antall politianmeldelser med utgangspunkt i kulturminneloven som fylkeskommunen har levert inn det siste året.

#### Organisering av skjemaet

Riksantikvaren og fylkeskommunene (representert ved Akershus) har bedt om at skjemaet splittes slik at kulturminneforvaltningen kan få delegert mulighet til å fylle ut tall for sine saksområder, i stedet for – som i dag – at det er en koordinator som må samle inn data fra flere underliggende avdelinger/etater og bearbeide dette videre. Noen av spørsmålene er i tillegg viktig å få besvart særskilt for kulturminneforvaltningen, og ikke bare for fylkeskommunen som helhet.

Arbeidsgruppa er enige om dette, og foreslår derfor en organisering av skjemaet som tydeliggjør kulturminneforvaltningens ansvarsområder. Rent teknisk vil dette løses ved at flere hovedbolker splittes (men beholder sine hovednummereringer) og de eksisterende spørsmålene fordeles på kulturminneforvaltningen og andre enheter.

Én spørsmålsbolk må besvares både av kulturminneforvaltningen og sentral koordinator:

- C.2: Planbehandling med spørsmål om innsigelser og mekling.  
*Her blir spørsmål om innsigelser av hensyn til kulturminner skilt ut.*

#### Nye spørsmål i 202-rapporteringen

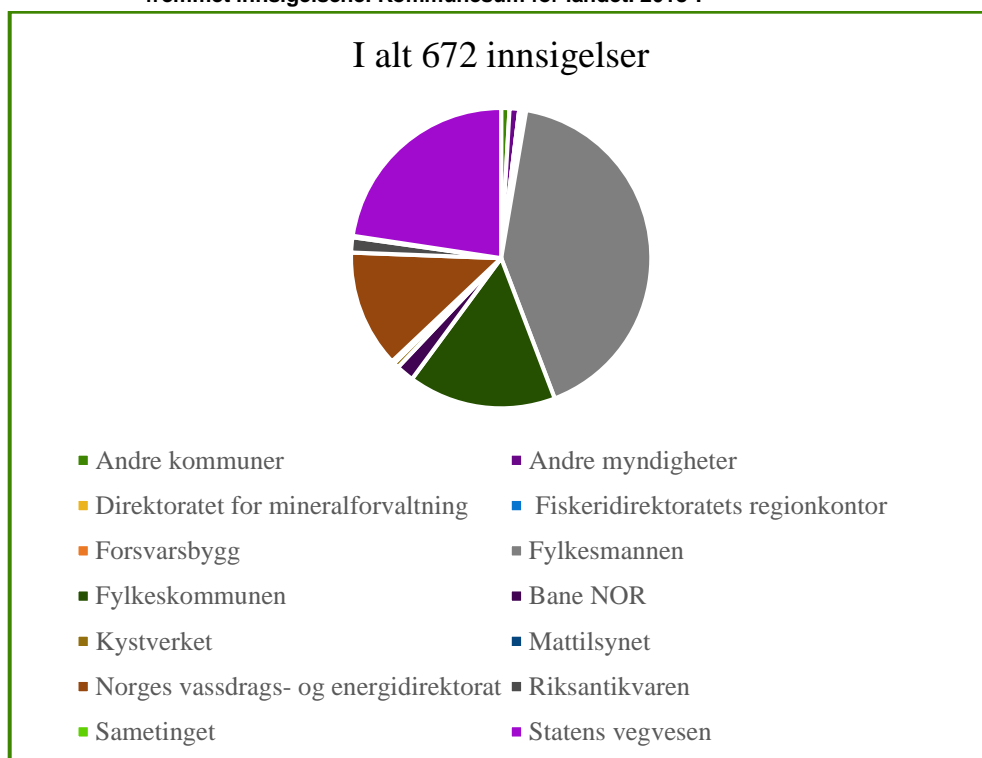
Foreløpig har ikke arbeidsgruppa identifisert behov for ytterligere endringer for 2020 og framover. Men når regionreformen blir implementert, kan det oppstå nye behov.

## **5.2 Overføring av rapporteringsansvar**

Arbeidsgruppa har diskutert spørsmål om innsigelser og årsak til dette, som kommunene i dag må klassifisere og rapportere fordelt på avsenderne for innsigelsene. Arbeidsgruppa er enige om at det mest rasjonelle er at innsigelser rapporteres fra avsender-institusjonene heller enn fra mottakerne slik situasjonen er i dag. Gruppa tror at en dermed vil få bedre nøyaktighet i rapporteringen (bl.a. unngår vi frafall fra enkelte kommuner som ikke rapporterer). I tillegg får vi en mer entydig klassifisering av innsigelsesårsakene. Innsigelsene er i dag kun verbalt begrunnet, og kommunene må klassifisere dette ved å rubrisere en fortolkning. Denne rubriseringen vil bli mer entydig ved at avsender står for dette.

Det er et fåtall institusjoner som har innsigelsesmyndighet (i alt 23 medregnet 1 for hver av fylkesmenn, fylkeskommuner og andre kommuner), og 13 av disse institusjonene er spesifisert i skjema 20Plan. Fordelingen av innsigelser på institusjoner er gitt nedenfor.

**Figur 2. Antall innsigelser til kommune- og reguleringsplaner i alt fordelt på etater som har fremmet innsigelsene. Kommunesum for landet. 2018\*.**



De 4 store tungvektene (antall innsigelser vises ved å peke på sektorene) når det gjelder bruk av innsigelsesinstituttet i 2018, var fylkesmannen, fylkeskommunen, NVE og Statens vegvesen, med i alt 623 innsigelser, tilsvarende 93 prosent av alle innsigelser. Det er fra disse institusjonene de største gevinstene kan hentes ift å rasjonalisere rapporteringsplikten for kommunene og bedre datakvaliteten (ref. for øvrig diskusjonen over: Fylkeskommunen stod for 18 prosent av innsigelsene iht. KOSTRA-rapporteringen).

Fylkeskommunen er innstilt på å overta innsigelsesrapporteringen for sine ansvarsområder fra kommunene. Dette gjelder først og fremst innsigelser begrunnet med hensyn til kulturminner, men fylkeskommunen gir også innsigelser av andre årsaker. Her er hjemmelsgrunnlag (KOSTRA-forskriften) på plass, slik at rapportering kan pålegges. Dette kan bli aktuelt fra og med rapporteringsåret 2020. I første omgang vil en imidlertid forsøke å vinne erfaringer med en fylkeskommune (Viken?) for 2019.

For statlige organers innsigelser må det enten forhandles fram en avgiver-avtale, eller brukes statistikklov som hjemmel. Dette siste krever en omfattende vurdering og beslutning på høyt nivå, men statistikklova brukes i andre sammenhenger for å få til avlevering av register- og andre opplysninger fra statlige organer. For – i denne sammenhengen – de 3 store statlige organene (Fylkesmannen, NVE, Statens vegvesen) vil det være aktuelt å vurdere lovpålagt avlevering. For øvrige statsinstitusjoner med få innsigelser, vil hjemmelsbruk kunne bli uhensiktsmessig og tungrodd i forhold til mer uformelle avgiverløsninger.

En overføring av rapporteringsansvaret til avsender-institusjonene vil forventes å gi bedre kvalitet på rapporteringen. Frafall, som nå er en betydelig feilkilde i rapporteringen, må forventes å gå ned. Eksempelvis hevder Riksantikvaren at de gjennom sitt sakssystem har god oversikt over sine fåtallige innsigelser og kan oppgi dette til SSB fordelt på hvilke kommuner det gjelder.



Dersom rapporteringskanalen endres, vil det gi SSB tekniske utfordringer knyttet til avgiveropplegg som må løses.

Overføring av rapporteringsansvaret til avsender-leddet er ikke ferdig utredet. Det som her er skrevet, er et varsel om at det vil jobbes videre med problemstillingene. En operativ start er å teste dette for noen fylkeskommuner og Riksantikvaren for å vinne erfaringer.

#### 2020-rapporteringen

Ingen endringer foreslått nå, men det ligger i kortene at det *kan* bli endringer som følge av erfaringer med regionreformen og planene om overføring av ansvar for innsigelser fra mottaker til avsender.

### **5.3 Administrative registre**

Arbeidsgruppa ønsker prinsipielt å ta i bruk administrative systemer i større grad enn hittil, jf. også det som er beskrevet over, både for å spare kommunene for innrapporteringsansvaret, men også for å berike informasjonstilfanget i KOSTRA. Mulige praktiske opplegg for dette har ikke vært diskutert under årets arbeid.

## **6 Evaluering av siste rapportering**

### **6.1 Utarbeiding av skjema og veiledninger**

Skjema for 2018-rapporteringen ble utarbeidet høsten 2018, etter tilsvarende rutiner som åra før. Det var få skjemaendringer å loggføre men en del endringer i funksjonalitet og design. Bl.a. ble bolkene med omfang, saksbehandlingstid og behandling av klagesaker for skjema 20Plan reorganisert, uten at dette medførte endringer i innholdet som skulle rapporteres.

Skjema 23 fikk med en egen kolonne for rapportering av selvkostinformasjon for eierseksjoneringsaker.

Endringene som ble foretatt, er dokumentert (som planlagte endringer) i arbeidsgrupperapporten for 2018.

### **6.2 Kontroller i skjema**

Det er et omfattende kontrollregime bygget inn i skjema, i tillegg til manøvreringer og beregninger som skal gjøre det enklere å fylle ut. Dette har gjort behovet for revisjon mindre, og kvaliteten bedre.

Samtidig viser det seg at kommunene i noen grad ignorerer feilmeldinger de får, og leverer skjema med identifiserte feil. SSB har hittil valgt hovedsakelig «myke» kontroller framfor «harde» (at du ikke får sendt inn skjema før feil er rettet opp), for å unngå å havne i den situasjonen at kommunene gir opp og ikke leverer. Framover, etter at skjemaene nå «setter seg», vil vi måtte vurdere om kontrollene skal bli strengere for å heve kvaliteten på de innsendte dataene.

### **6.3 Innsamling av data (rapportering)**

Innrapporteringen av skjema følger i stor grad samme mønster som i fjor. Nivået på antall kommuner som rapporterer, er *litt* høyere (se tabell 5 nedenfor), mens forløpet i innrapporteringen omtrent det samme, dvs. lite før frist, en kraftig stigning omkring fristen og nokså få etterpå. Innleveringsomfanget etter frist er i

stor grad en respons på purring fra SSB. I år var siste purring fra SSB i starten av juni. Det var i overkant seint med hensyn til å få inn data.

Et positivt avvik fra fjorårsmønsteret er at innleveringen ved frist 15. februar var vesentlig bedre i år enn i fjor. Men effekten av dette tapte seg fort i ukene som fulgte.

Publiseringen per 15. juni framgår av nedenstående tabell:

**Tabell 7. Antall kommuner som har innlevert skjema. 2018 og 2019**

Skjema	2018	2019
Skjema 20Byggesak	405	408
Skjema 20Plan	406	411
Skjema 20Miljø	396	404
Skjema 23	413	402
Skjema 51	19	18

Oversikten viser at for «20-skjemaene» er det litt flere kommuner som rapporterer, mens for skjema 23 er det en nedgang.

Skjema 51 ble levert inn av alle fylkeskommunene både i fjor og i år. Trøndelag var ett fylke i 2018, og leverte ett skjema.

Blant kommuner som ikke leverer skjema, er det noen gjenganger-kommuner som mangler flere skjema. Dette framgår av tabellen nedenfor:

**Tabell 8. Noen kjennetegn ved kommuner som ikke leverte skjema, og for skjemainnleveringen per fylke**

Kjennetegn:	Antall	Hvilke kommuner / fylker
<b>Kommunenes ansvar</b>		
Antall kommuner som ikke leverte skjema i alt	35	
Antall manglende skjema i alt	67	
Antall kommuner som manglet 4 skjema	5	Sund, Modalen, Røst, Moskenes, Fosnes (i alt 9600 innbyggere)
Antall kommuner som manglet 3 skjema	3	Fusa, Naustdal, Ørskog (i alt 8900 innbyggere)
Antall kommuner som manglet 2 skjema	11	
Antall kommuner som manglet 1 skjema	16	
<b>Fylkesmennenes ansvar</b>		
Fylker der alle kommunene har levert alle skjema	6	Østfold, Oppland, Buskerud, Vestfold, Rogaland, Troms
Fylker der bare ett skjema manglet	4	Hedmark, Telemark, Aust-Agder, Finnmark
Fylker der bare én kommune manglet innlevering	6	Akershus, Hedmark, Telemark, Aust-Agder, Vest-Agder, Finnmark
Fylker der bare to kommuner manglet innlevering	0	
Fylker med flest manglende skjema	18	Nordland
	16	Hordaland
	10	Trøndelag
Fylket der flest kommuner manglet skjema	9	Nordland

Tabellen viser at 5 kommuner ikke leverte inn noen av kommuneskjemaene under arbeidsgruppas ansvar, og 3 kommuner leverte bare inn ett av de 4 skjemaene (dvs. manglet 3). Kjennetegn ved disse kommunene er at de er jamt små (Sund har ca. 7000 innbyggere dog). Noen av disse kommunene skal slå seg sammen med andre, større kommuner. Det er svært uheldig at det mangler data for disse kommunene siste år – det ødelegger muligheten for å etablere tidsserier for storkommunene seinere.

Fylkesmennene har et ansvar for å bidra til skjemainnlevering. For plan, byggesak og miljøskjemaenes vedkommende er det 100 prosents innlevering i 6 fylker, og 4 fylker der det bare mangler ett skjema (fra én kommune). Samtidig er det særlig 3

fylker; Nordland, Hordaland og Trøndelag, der det mangler innlevering fra flere kommuner og flere skjema.

På denne bakgrunn kan det reises spørsmål om hvordan fylkesmennene faktisk ivaretar sitt ansvar for KOSTRA-innleveringen. Er praksis ensartet fra fylke til fylke? Skyldes det årvåkenhet fra noen fylkesmenn at alle kommuner i fylket leverer, eller er kommunene i disse fylkene sitt rapporteringsansvar bevisst? Tilsvarende: Skyldes det manglende årvåkenhet fra fylkesmennene at mange kommuner i noen fylker lar være å rapportere?

Arbeidsgruppa framhever at fylkesmennene sitter med nøkkelen til komplett innlevering. Har de tatt sitt veiledningsansvar tilstrekkelig alvorlig? Kommunal- og moderniseringsdepartementet har overordnet ansvar for fylkesmennene her. Er innrapporteringsveiledningen satt tilstrekkelig høyt på dagsorden i departementets dialog med fylkesmennene?

En mer detaljert dokumentasjon av manglende innlevering er gitt i nedenstående tabell.

**Tabell 9. Liste over kommuner med manglende innlevering av skjema under PBM-arbeidsgruppas ansvarsområde.**

Antall manglende skjema i alt	Skjema 20Byggesak	Skjema 20Plan	Skjema 20Miljø	Skjema 23
2		221 AURSKOG-HØLAND KOMMUNE	221 AURSKOG-HØLAND KOMMUNE	
1			419 SØR-ODAL KOMMUNE	
1		833 TOKKE KOMMUNE		
1				940 VALLE KOMMUNE
2	1046 SIRDAL KOMMUNE			1046 SIRDAL KOMMUNE
1				1227 JONDAL KOMMUNE
1	1235 VOSS KOMMUNE			
3	1241 FUSA KOMMUNE	1241 FUSA KOMMUNE	1241 FUSA KOMMUNE	
4	1245 SUND KOMMUNE	1245 SUND KOMMUNE	1245 SUND KOMMUNE	1245 SUND KOMMUNE
4	1252 MODALEN KOMMUNE	1252 MODALEN KOMMUNE	1252 MODALEN KOMMUNE	1252 MODALEN KOMMUNE
1				1256 MELAND KOMMUNE
2			1266 MASFJORDEN KOMMUNE	1266 MASFJORDEN KOMMUNE
2		1428 ASKVOLL KOMMUNE	1428 ASKVOLL KOMMUNE	
3		1433 NAUSTDAL KOMMUNE	1433 NAUSTDAL KOMMUNE	1433 NAUSTDAL KOMMUNE
1	1438 BREMANGER KOMMUNE			
3	1523 ØRSKOG KOMMUNE		1523 ØRSKOG KOMMUNE	1523 ØRSKOG KOMMUNE
2	1525 STRANDA KOMMUNE			1525 STRANDA KOMMUNE
1			1534 HARAM KOMMUNE	
2		1545 MIDSUND KOMMUNE		1545 MIDSUND KOMMUNE
1				1815 VEGA KOMMUNE
1			1818 HERØY KOMMUNE	
1				1851 LØDINGEN KOMMUNE
2	1852 TJELDSUND KOMMUNE		1852 TJELDSUND KOMMUNE	
2	1853 EVENES KOMMUNE		1853 EVENES KOMMUNE	
4	1856 RØST KOMMUNE	1856 RØST KOMMUNE	1856 RØST KOMMUNE	1856 RØST KOMMUNE
1				1859 FLAKSTAD KOMMUNE
2	1871 ANDØY KOMMUNE		1871 ANDØY KOMMUNE	
4	1874 MOSKENES KOMMUNE	1874 MOSKENES KOMMUNE	1874 MOSKENES KOMMUNE	1874 MOSKENES KOMMUNE
1				2018 MÅSØY KOMMUNE
1				5015 ØRLAND KOMMUNE
2			5032 SELBU KOMMUNE	5032 SELBU KOMMUNE
1			5039 VERRAN KOMMUNE	
4	5048 FOSNES KOMMUNE	5048 FOSNES KOMMUNE	5048 FOSNES KOMMUNE	5048 FOSNES KOMMUNE
2	5049 FLATANGER KOMMUNE			5049 FLATANGER KOMMUNE
1		5050 VIKNA KOMMUNE		

## 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

Fokus for kvalitetsarbeidet i SSB våren 2019 har vært på å utvikle nye tabeller til publiseringen (samt framdrift i eKOSTRA-prosjektet). Et lengre sykefravær har også hemmet arbeidet.

Det har derfor vært lite anledning til gjennomgripende revisjon av dataene. Det viktigste som har vært gjort, er å luke vekk åpenbare feil (ekstremverdier, også kalt «uteliggere»).

Det meste av «revisjonen» skal ha skjedd i kommunene gjennom SSBs automatiske kontrollrutiner ved rapporteringen. Henvendelser til SSB i

innrapporteringsperioden tyder på at mange har tatt feilmeldinger alvorlig, men som nevnt over (kap. 5), er det fullt mulig å levere inn skjema med påviste feil.

SSB og arbeidsgruppa har gjennomgått kommunenes og fylkeskommunenes merknader til årets skjemainnlevering. En oppsummering av dette er gitt i nedenstående tabell:

**Tabell 10. Klassifisering av kommentarer fra kommunene under innrapporteringen våren 2018**

Kjennetegn ved kommentarene	I alt	Skjema	Skjema	Skjema	Skjema 23	Skjema 51
		20Byggesak	20Plan	20Miljø		
Antall skjema innlevert	1638	408	409	401	402	18
Antall skjema med merknader	274	83	85	67	27	12
Andel av skjema med merknader, prosent	17	20	21	17	7	67
Dårlige data/dårlig IT-plattform i kommunen	78	31	16	20	9	2
Dårlig/for omfattende skjema	41	19	14	6	1	1
Skjemakontroll med feil	33	9	15	3	4	2
Uklar veiledning	37	10	15	8	0	4
Annet	112	23	31	30	23	5
<b>Tiltak:</b>						
Bør følges opp av arbeidsgruppa	45	11	20	11	0	3
Bør følges opp i SSB	26	6	12	6	0	2

For kommunene gjelder at de aller fleste ikke kommenterer i det hele tatt. Skjema 20Plan har fått flest kommentarer; 21 prosent av kommunene. For fylkeskommunen er forholdet omvendt; her er det 67 prosent av fylkeskommunene som kommenterer.

Ikke alle kommentarene er reelle – noen bygger på misforståelser. Dette er imidlertid alvorlig nok og bør ryddes opp i.

Det som først og fremst bør følges opp av arbeidsgruppa, er kommentarer knyttet til usikkerhet i forståelse av veiledningen, og noe til teksting og organisering av skjemaet. Ellers går mange av kommentarene (under Annet) på å informere om usikkerheter i dataene pga. utilfredsstillende datasystemer i kommunene, eller det er gitt rene saksopplysninger til tallene – som SSB ikke får gjort noe med ift. publiseringen.

Navigeringene i skjema gjør at det ikke er nødvendig å fylle ut alle celler, dersom et overordnet tall er lik 0. I statistikkbanken får dette som konsekvens at mange celler blir stående som ikke utfylt, selv om innholdet reelt sett skal være lik 0.

Det er stor forskjell på 0 og ikke utfylt. Statistikken vil lett kunne gi inntrykk av større frafall enn realiteten er, når celler blir stående som blanke. Det finnes muligheter til å korrigere for slik manglende utfylling i revisjonssystemet. SSB tar sikte på å standardisere slike korrigeringer fra høsten 2019, fortrinnsvis også for tilbakegående år.

## 7 Hyppigere rapportering

Arbeidsgruppens mandat for 2019 inneholder et punkt 2.1. 1) om kartlegging av eventuelle behov for hyppigere rapportering på respektive område.

Arbeidsgruppas medlemmer er bedt om å vurdere hyppigere publisering enn årlig. Ingen av gruppe-medlemmene har så langt sett noe behov for dette.

Denne situasjonen kan endre seg når eKOSTRA blir standard rapporteringskanal for tilnærmet alle kommuner.

## 8 Annet

Kommunesammenslåinger gir ekstra utfordringer for statistikken. Arbeidsgruppa behandlet dette på sitt siste møte i juni. Følgende ønsker/krav ble identifisert:

1. Statistikkbanken må gjenspeile tidsutviklingen bakover for de nye kommunene og regionene etter hvert som de oppstår.
2. Konkret må brukerne kunne
  - a. Få tilbakegående tidsserier for de nye kommunene.
  - b. Velge hvilken kommuneliste de skal bruke; ny, tidligere eller kombinasjon.
  - c. Søke fram tidsserier for de gamle kommunene.
3. Det må være enkelt og intuitivt å velge hvilken kommunegruppering man skal bruke; gjeldende kommuner, eller gjeldende inkl. utgåtte kommuner.

I statistikkbanken er det nå utviklet løsninger der en kan få tilbakegående løsninger for nye kommuner. Denne funksjonaliteten gjelder imidlertid bare for variabler som er summerbare (eks: antall, kroner), ikke for andre; indikatorer eller råtall som bygger på beregninger (eks: andel, gjennomsnittlig [saksbehandlingstid]). Det er behov for at SSB utvikler rutiner også for beregningsvariable.

I tillegg forutsetter summeringer at det aktuelle celleinnholdet er fylt ut for alle kommunene i sammenslåingen. Manglende utfylling fra en eller flere utgående kommuner vil måtte føre til blanking av de summerte celleverdiene. Dette er slik det må bli, det eneste som kan gjøres med det, er å estimere verdier for de manglende datasettene. For flere av våre datasett (f.eks. byggesaksomfang), vil det være store variasjoner i tallene fra år til annet for mange kommuner, særlig de mindre, og derfor dårlige muligheter til å estimere et omfang.

## 9 Referanser

Rundskriv H-2/14 17. februar 2014: Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven

([https://www.regjeringen.no/contentassets/262ead42d58f4404905659bff0a2e02e/retningslinjer\\_innsigelse\\_plansaker\\_pbl.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/262ead42d58f4404905659bff0a2e02e/retningslinjer_innsigelse_plansaker_pbl.pdf))

## 10 Vedlegg

### 10.1 Skjema 20 Byggesak 2019.

nom 2018-03-09, sist revidert 2019-06-11

#### Skjema 20 Miljø- og kulturminneforvaltning 2019

##### "Tegnforklaring"

<b>Felt som ikke skal fylles ut</b>	
	Ekisterende og foreslåtte nye summerings- / beregningsfelt. Det skal ikke skrives i feltet
	Preutfylte felt - til kontroll
	Skjulte seksjoner/kolonner / rader / datafelt i skjemaet (se arkifane 2)
<b>Ekisterende felt for utfylling</b>	
	Ekisterende og tidligere vedtatte felt som <b>MA</b> fylles ut.
	Ekisterende og tidligere vedtatte felt for utfylling ved 2016-rapporteringen ff.
	Ekisterende felt som skal fylles ut <b>bare</b> hvis det er svart "Ja" på et inngangsspørsmål eller fylt inn med et tall større enn 0 i et beslektet felt.
<b>Nye og foreslåtte skjemafelt for 2019 og 2020</b>	
	Foreslag til nye skjemafelt for utfylling i 2019-skjema
	Foreslag til nye skjemafelt 2019. Disse skal bare fylles ut hvis det er svart "Ja" på et inngangsspørsmål
	Foreslag til nye skjemafelt for utfylling i 2020-skjema
	Foreslag til nye skjemafelt 2020. Disse skal bare fylles ut hvis det er svart "Ja" på et inngangsspørsmål
<b>Forslag til strykning av skjemafelt</b>	
	Foreslag til erkytning av ekisterende rapportering, 2019-skjemaet.
	Foreslag til erkytning av ekisterende rapportering, 2020-skjemaet
	Rapporteringselementer som gruppa ikke foreslår gjennomført nå.

### A Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen

Noen av cellene i skjemaet inneholder beregninger, og skal ikke fylles ut. I tillegg er noen cellene forhåndsutfylte i SSB. Begge disse typene celler har <u>markert grå fargebakerunn</u> , se eksempel til høyre	dummy_ vm2017_1
Andre celler i skjemaet skal bare fylles ut hvis det <u>øvrø</u> 1. er svart "ja" på et inngangsspørsmål, <u>eller</u> 2. er fylt inn et tall større enn 0 i en annen celle. Disse typene celler i skjemaet er markert med <u>lys grå fargebakerunn</u> , se eksempel til høyre.	dummy_ vm2017_2
Kommunenr	
Kommunens navn	
Navn skjemaansvarlig	
Tlf nr	
E-post skjemaansvarlig	

### B. Rekreasjon og friluftsliv

	a. Forhånds- beregnet i SSB, rapporteres ikke	b. I alt	c. Herav med kommunalt driftsansvar
	Dekar	Dekar	Dekar
1. Samlet areal av leke- og rekreasjonsområder innenfor tettsteder.	V2015_227	V173	V2015_228
2. Antall leke- og rekreasjonsområder innenfor tettsteder.	Antall V2015_229	Antall V172	Antall V2015_230
3. Antall rekreasjons- og friluftslivsområder tilrettelagt etter prinsippene om <u>universell utforming</u> .	X	V2012_62	V1229
4. Samlet lengde av turveier, turstier og løyper tilrettelagt for sommerbruk.		Kilometer V1104	Kilometer V1105
5. Samlet lengde <u>skiløyper</u> som er planlagt <u>maskinpreparert</u> under normale snøforhold		V1106	V2012_64

**C. Motorferdsel i utmark****C1. Tillatelse til motorferdsel i utmark**

	a. Antall søknader vedtatt i alt	b. Innvilget i alt	b1. Innvilget etter §6 i loven	b2. Innvilget etter §5 i forskriften	b3. Innvilget etter §5a i forskriften	b4. Innvilget etter §6	c. Avslått
1. Antall gyldige dispensasjoner per 31.12 i alt	V2015_235 sumfelt	V2016_202	V2015_236 sumfelt	V2015_237 sumfelt	V2016_194 sumfelt	V2015_238 sumfelt	
2. Herav antall søknader om dispensasjoner fra motorferdselsforbudet behandlet siste år	F210	V2016_203	F404	F328	V2016_195	F329	F305
2a. Søknader om motorferdsel på sno behandlet	V2016_188	V2016_204		V2016_193	V2016_196	V2016_199	V2016_200
2b. Søknader om motorferdsel på barnak behandlet	V2012_66	V2016_225			V2016_197	V212	V2012_65
2c. Søknader om motorferdsel på vann behandlet	V2016_189	V2016_226	V2016_191				V2016_201

Merknad: Sum av spørsmål 2 og 3

Merknad: Åpner spørsmålene 2a-2d nedenfor

3. Antall vedtak siste år i medhold av forskrift til PBL § 31-4 om pålegg og utbedring av bevaringsverdige bygg

V2012\_70

4. Er det blitt utarbeidet oversikt for verneverdige kulturminner og kulturmiljøer i kommunen?

Ja / Nei

V2013\_11

Ja / nei

V2015\_298

Dette feltet kan ikke forhåndsutfylles for "ny-sammenslåtte kommuner".

4a. Antall bevaringsverdige kulturminner som er registrert i kommunen i alt?

V2016\_203

Går over fra å være et felt for utfylling (slik det er nå) til å bli en sum av nedenfor. Forutsetter at det ikke er overlapping mellom spørsmål 4a1 og 4a2.

4a1. Antall kulturminner registrert i Aekeladden

4a2. Antall kulturminner registrert i SEFRAK

4a3. Antall bevaringsverdige kulturminner som ikke er registrert i Aekeladden eller SEFRAK

**E. Kommentarer og merknader til skjemaet**

Dette er et åpent felt til eventuelle kommentarer til ting som er uklare, type opplysninger som innhold, omfang, utforming av skjemaet o.l. som kan bidra til å gjøre skjema og spørsmål bedre (maks. 999 tegn).

ok

**F. Grunnlag for rapportering og tid for utfylling av skjemaet**

1a. Er elektronisk sakssystem og/eller kartsystem brukt som grunnlag for store deler av rapporteringen?

Ja / nei

VM2017\_8

1b. Hvis "ja" i spørsmålet over: Er tallene framkommet som resultat av maskinelle opptellinger / summeringer?

Ja / nei

VM2017\_9

Antall timer i alt

2. Antall timer det tok å rapportere - totalt.

VM2017\_10

2a. Antall timer det tok å fylle ut skjemaet.

VM2017\_11

2b. Antall timer det tok å framskaffe informasjonen for utfylling.

VM2017\_12

# 10.2 Skjema 20Plan 2019

Nov 2019 02:02, sid nr:0001 2019-04-11

## Skjema 20Plan: Plansaksbehandling 2019

### "Tegnforklaring"

Felt som ikke skal fylles ut	Skisserteide og foreslåtte nye nærings- / forretningsfelt. Det skal ikke skrives i feltet
Prosjekt nr. - B-kortet	Digitale saksbehandlingstyper / Ansettelse i skjemaet (se artikkel 2)
Skisserteide felt for utfylling	Skisserteide og tidligere vedtatte felt som <b>ikke</b> fylles ut.
	Skisserteide og tidligere vedtatte felt for utfylling ved 2019-rapporteringen IT.
	Skisserteide felt som skal fylles ut i tillegg til feltet "JA" på et forretningsfelt eller feltet "JA" som er et led eller annet i et berettiget felt.
Nye og foreslåtte saksfelt for 2019 og 2019	Forslag til nye saksfelt for utfylling i 2019-skjemaet
	Forslag til nye saksfelt 2019. Disse skal bare fylles ut hvis det er et "JA" på et forretningsfelt
	Forslag til nye saksfelt for utfylling i 2019-skjemaet
	Forslag til nye saksfelt 2019. Disse skal bare fylles ut hvis det er et "JA" på et forretningsfelt
Forslag til styrking av saksfelt	Forslag til styrking av skisserteide saksfelt, 2019-skjemaet
	Forslag til styrking av skisserteide saksfelt, 2019-skjemaet
	Forretningsfelt som skal gjenberegnes i kommunens IT.

### A Opplysninger om kommunen og ansvar for rapporteringen

Er det et annet i tillegg til kommunen som har ansvar for rapporteringen, og skal ikke fylles ut? (Hvis ja, er det et annet i tillegg til kommunen?)	Ansvar VP2018_1
Hvis det er et annet i tillegg til kommunen som har ansvar for rapporteringen, er det et annet i tillegg til kommunen? (Hvis ja, er det et annet i tillegg til kommunen?)	Ansvar VP2018_2
Er det et annet i tillegg til kommunen som har ansvar for rapporteringen, er det et annet i tillegg til kommunen? (Hvis ja, er det et annet i tillegg til kommunen?)	
Er det et annet i tillegg til kommunen som har ansvar for rapporteringen, er det et annet i tillegg til kommunen? (Hvis ja, er det et annet i tillegg til kommunen?)	
Er det et annet i tillegg til kommunen som har ansvar for rapporteringen, er det et annet i tillegg til kommunen? (Hvis ja, er det et annet i tillegg til kommunen?)	
Er det et annet i tillegg til kommunen som har ansvar for rapporteringen, er det et annet i tillegg til kommunen? (Hvis ja, er det et annet i tillegg til kommunen?)	
Er det et annet i tillegg til kommunen som har ansvar for rapporteringen, er det et annet i tillegg til kommunen? (Hvis ja, er det et annet i tillegg til kommunen?)	

### B. Gebyrer

Er det et annet i tillegg til kommunen som har ansvar for rapporteringen, er det et annet i tillegg til kommunen? (Hvis ja, er det et annet i tillegg til kommunen?)	Gebyr	Gebyr
Er det et annet i tillegg til kommunen som har ansvar for rapporteringen, er det et annet i tillegg til kommunen? (Hvis ja, er det et annet i tillegg til kommunen?)	V10	VP2018_1

### C. Planbehandling

#### C1. Omfang av planbehandling, overordnede planer

	a. Kommuneplanstrategi	b. Kommuneplanens arealplan	c. Kommuneplanens detaljplan	d. Tekniske kommunedokumenter	e. Kommunens kommunedokumenter
1. Hvor mange av de følgende kommunale strategier og kommuneplasser er vedtatt?	VP2018_1	V800	V801		
2. Antall planer som er vedtatt i tillegg til kommuneplasser i rapporteringsåret	VP2018_2	VP2018_3	VP2018_4		
3a. Antall av disse planene som ble vedtatt med innlegg		V2013_5	VP2013_4	VP2013_6	V807
3b. Antall av disse planene som ble vedtatt med innlegg			VP2013_7		V808
3. Antall planer vedtatt i rapporteringsåret				V803	V802

Sum av VP2013\_7 + V808  
Er det et annet i tillegg til kommuneplasser?

#### C2

Antall kommunedokumenter som ble vedtatt i rapporteringsåret	VP2018_3 + VP2013_7 + V808
--	----------------------------

#### C2. Vedtak om handlingsplan og økonomiplan til kommuneplassen

	Jahret	Kommunen rapporterte etikk året for	1-9b, 0-9a
1. Har kommunen vedtatt handlingsplan til kommuneplassen siste året?	VP2018_7	VP2018_5	
2. Har det ikke vært innlegg i rapporteringen? (Hvis ja, er det et annet i tillegg til kommuneplassen?)	Jahret	VP2018_8	1-9b, 0-9a
	VP2018_9		

#### C3. Omfang av planbehandling, reguleringsplaner

	I. Reguleringsplaner i alt	II. Detaljreguleringsplaner	III. Detaljreguleringsplaner
1. Antall planer som er vedtatt i tillegg til kommuneplasser i rapporteringsåret			
2. Antall planer som er vedtatt i tillegg til kommuneplasser i rapporteringsåret			
3. Antall reguleringsplaner som er vedtatt i tillegg til kommuneplasser i rapporteringsåret	VP2018_10	VP2013_20	VP2013_20A
3a. Antall av disse planene som ble vedtatt med innlegg	VP2018_11	VP2013_20B	VP2013_20C
4. Antall reguleringsplaner vedtatt siste år	VP2018_11	V100	V102
5. Hvor mange detaljreguleringsplaner som ble vedtatt i rapporteringsåret			V103



8b. Hvor stort utvalg/valgberedning fremstilt av kommunen eller organer som det lilla kommun gir for	VP2014_30
--	-----------

C3a. Sakshandlingstid for private forslag til detaljreguleringsplaner

Gjennomsnittlig sakshandlingstid for private forslag til detaljregulering, som ble vedtatt siste år	Antall saker/beredninger	Forholdstall (gjennomsnittstid for sakshandlingsplaner)	Antall saker/beredninger
3. Tid fra oppstartstiltak for planberedning til endelig vedtak i kommunestyret	VP2016_21	Sperresatt 1a - 1d er felles	Tid fra oppstartstiltak for planberedning til endelig vedtak i kommunestyret (sperresatt 1 = summen av sperresattene 1 til 4 i år)
1. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og komplett planforslag	VP2016_7		6. Hvor behandlingsgått under kommunalt ansvar (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
2. Hvor kommunens sakshandlingstid fra mottatt komplett planforslag til vedtak om høring og offentlig ettersyn (Pbl §12-11)	VP2016_8		7. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
3. Hvor tid til høring og offentlig ettersyn (Pbl §12-11)	VP2016_9		8. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
4. Hvor sakstemaet til for høring og offentlig ettersyn til endelig vedtak	VP2017_1		9. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
4a. Av dette kommunens sakshandlingstid fra høring og offentlig ettersyn til overenskomst i forslagstiltak	VP2016_10		10. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
4b. Av dette forslagstiltak til for overenskomst i forslagstiltak til innlevert plan for sakshandling	VP2016_12		11. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
4c. Av dette kommunens tid til administrative sakshandlinger fram til sakshandling	VP2016_13		12. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
4d. Av dette tid til sakshandling i politiske organ fram til endelig vedtak i kommunestyret (Pbl §12-12)	VP2016_14		13. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
			14. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
			15. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
			16. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
			17. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)
			18. Hvor sakstemaet til for oppstartstiltak til innlevert og offentlig ettersyn (sum sperresatt 2+3+4+5+6)

D. Klagesaksbehandling

D0. Behandling av klager på reguleringsplaner

D 01. Har kommunen behandlet klagesaker til reguleringsplaner i rapportperioden?	Ja / Nei VP2016_118
D 02. Har fylkeskommunen behandlet klagesaker til reguleringsplaner i rapportperioden?	Ja / Nei VP2016_117

D1. Antall klager på reguleringsplaner mottatt i og behandlet av kommunen

Klagesaker	Klager mottatt i kommunen		Klagesaker behandlet i kommunen		
	a. Antall klager som ble mottatt i kommunen	b. Antall klager som ble vurdert av kommunen	c. Antall klager som ble behandlet i kommunen	d. Antall klager som ble behandlet i kommunen	e. Antall klager som ble behandlet i kommunen
D1a. Antall klagesaker i alt	VP2016_127	VP2016_105 sperresatt 1a+10b1	VP2016_3 sperresatt 1a+10b1	VP2016_3 sperresatt 1a+10b1	VP2016_3 sperresatt 1a+10b1
D1a1. Hvor stort antall klagesaker på områdeplaner/klager	VP2016_128	VP2016_106	VP2016_12	VP2016_13	VP2016_14
D1a2. Antall klagesaker på detaljreguleringer	VP2016_126	VP2016_107	VP2016_18	VP2016_20	VP2016_21

D2. Antall klager på reguleringsplaner behandlet av fylkeskommunen

Klagesaker	Klagesaker behandlet hos fylkeskommunen				
	c. Antall klagesaker som ble behandlet av fylkeskommunen	d. Antall klagesaker som ble behandlet av fylkeskommunen	e. Antall klagesaker som ble behandlet av fylkeskommunen	f. Hvor mange klagesaker som ble behandlet av fylkeskommunen	g. Hvor mange klagesaker som ble behandlet av fylkeskommunen
D2a. Antall klagesaker i alt	VP2016_3 sperresatt 1a+10b1	VP2016_3 sperresatt 1a+10b1	VP2016_111 sperresatt 1a+10b1	VP2016_10 sperresatt 1a+10b1	VP2016_133
D2a1. Antall klagesaker på områdeplaner/klager	VP2016_15	VP2016_18	VP2016_112	VP2016_17	VP2016_134
D2a2. Antall klagesaker på detaljreguleringer	VP2016_22	VP2016_23	VP2016_113	VP2016_24	VP2016_135

E. Kjønnetegn ved planarbeidet; Tema som omfattes av politisk vedtatte overordnede planer

1. Hvilke kommuner i rapporteringsåret vedtatte overordnede planer eller plan- og handlingsprogram med mål og strategier, som vedtatte følgende tema?	2. Er temaet behandlet i planene?	3. Hvis ja, hvilken er den viktigste behandlingen?
a. ...utvikling planer?	VP2015_107	VP2015_18
b. ...utvikling planer?	VP2015_108	VP2015_20
c. ...utvikling planer og kulturminne	VP2015_109	VP2015_25
d. ...utvikling planer?	VP2015_111	VP2015_23
e. ...utvikling planer/klager?	VP2015_112	VP2015_24
f. ...utvikling planer og strategier for klimahandlingsplaner?	VP2015_113	VP2015_26
g. ...overordnede mål og strategier for klimahandlingsplaner?	VP2015_114	VP2015_28
2a. Har kommunen overtatt over klagesaker (f. forfall) om overtatt over klagesaker?	Ja / Nei VP2016_1	

F - G. Innsigelse til planverket

F1. Innsigelse til kommunale (d)planer

6. Har det vært innkomne innsigelser til kommunale planer siste år?	Ja / Nei VP2016_129	MERK: Blåttene nedenfor er skjult hvis det synes "nei"						
7. Hvor mange kommunale planer med berettiget i rapporteringsåret ble det innkomne innsigelser?	Innsigelse i alt	a. Fylkeskommunen	b. Fylkeskommunen	c. Riksregjeringen	d. Statens vegvesen	e. Bane NOR	f. Kystverket	g. NVE
7a. Antall planer med innsigelse i alt	VP2014_3	VP12	VP11	VP16	VP17	V1401	V1402	VP10
7b. Antall innsigelse-beretninger i alt	VP2014_7	VP2013_121	VP2013_122	VP2013_123	VP2013_124	VP2013_125	VP2013_126	VP2013_127
8. Planer, beredninger...	VP2014_8	VP2013_128	VP2013_129	VP2013_130	VP2013_131	VP2013_132	VP2013_133	VP2013_134



1. Antall planer med henvisning i alt	V08	V07	V06	VP2016_72	V011	V011	V00
2. Antall henvisningsbegrunnelser i alt	VP2013_227	VP2013_228	VP2013_229	VP2016_73	VP2013_231	VP2013_232	VP2013_233
a. Planer, herunder...	VP2013_234	VP2013_235	VP2013_236	VP2016_74	VP2013_238	VP2013_239	VP2013_240
a1. Utbyggingsplaner, herunder EPR, BAITP	V041	V040	V042	VP2016_75	V044	V044	V043
a2. Reguleringsplaner (planregulering, planarbeid)	V1016	V1008	V1011	VP2016_76	V1005	V1013	V1012
a3. Transport og vann og luft	V032	V031	V033	VP2016_77	V032	V035	V034
a4. Fornybare energier	V067	V068	V069	VP2016_78	V063	V066	V066
a5. Luftrensløsting	V1204	V1203	V1205	VP2016_79	V1210	V1217	V1218
a6. Børn og yngre oppveksthold	V054	V055	V056	VP2016_80	V047	V047	V050
b. Allmenne tjenester	VP2013_240	VP2013_241	VP2013_242	VP2016_81	VP2013_243	VP2013_244	VP2013_245
b1. Vann og avløp, herunder RPR, vannets vanningskrets	V067	V068	V069	VP2016_82	V063	V063	V066
b2. Strømforsyning, herunder RPR, Osløforbruk og RPR, Strømdette lange spen	V080	V079	V081	VP2016_83	V073	V083	V082
b3. Helsemessig og fysiske, sosiale, grønnstruktur	V085	V084	V086	VP2016_84	V085	V088	V085
b4. Kulturminner, kulturminne, arkitektur	V019	V019	V020	VP2016_85	V021	V021	V021
b5. Færrestrøking, støy	V028	V025	V027	VP2016_85	V023	V023	V026
c. Beredningsplaner							
c. Beredningsplaner, herunder	VP2013_246	VP2013_247	VP2013_247	VP2016_87	VP2013_248	VP2013_249	VP2013_251
c1. Jord- og kystbeskyttelse	V045	V044	V046	VP2016_88	V039	V048	V047
c2. Fagrett	V093	V092	V092	VP2016_89	V051	V041	V040
c3. Fagrett	V071	V070	V072	VP2016_90	V054	V074	V073
c4. Beredningsplaner, andre beredningsplaner	V064	V063	V065	VP2016_91	V077	V087	V086
d. Risiko og sikkerhet (ROS)	VP2013_248	VP2013_249	VP2013_250	VP2016_92	VP2013_254	VP2013_255	VP2013_256
d1. Helse og sikkerhet / miljø	VP2016_97	VP2016_98	VP2016_99	VP2016_93	VP2016_100	VP2016_101	VP2016_102
d2. Helse og sikkerhet	VP2016_100	VP2016_104	VP2016_105	VP2016_94	VP2016_106	VP2016_107	VP2016_108
e. Annet							
e. Annet	VP2013_251	VP2013_252	VP2013_253	VP2016_95	VP2013_255	VP2013_256	VP2013_257
e1. Fellesplan	VP2013_241	VP2013_242	VP2013_243	VP2016_96	VP2013_245	VP2013_246	VP2013_247
e2. Oppdrag av grupper med fellesansvar	vp2017_26	vp2017_28	vp2017_27	vp2017_28	vp2017_29	vp2017_30	vp2017_31
e3. Ordreplan	VP2016_98	VP2016_99	VP2016_99	VP2016_97	VP2016_99	VP2016_100	VP2016_105
e4. Annet	V1029	V1022	V1024	VP2016_98	V1016	V1026	V1025

H. Omfang av reguleringsplaner med særlige hensyn.

	Type							
	a. Planer gjeldende per 31.12 i rapporteringsåret		b. Planer som ble endret i løpet av året		c. Planer som ble utarbeidet eller andre formler i løpet av året		d. Planer gjeldende per 31.12 for rapporteringsåret	
	1. Antall planer	2. Antall omfattende datar	1. Antall planer	2. Antall omfattende datar	1. Antall planer	2. Antall omfattende datar	1. Antall planer	2. Antall omfattende datar
1. Reguleringsplaner som endrer areal for vern av kulturminne eller kulturminner	V313	V317	V1636	V1613	V318	V324	VP2013_112	VP2013_113
2. Reguleringsplaner som endrer (1) areal med særlige hensyn til beredning eller (2) hensynene med særlig hensyn til beredning	V1900	V1914	V1610	V1615	V1911	V1916	VP2013_114	VP2013_115
3. Reguleringsplaner som endrer arealformål i naturvernet	V316	V319	V1612	V1617	V319	V325	VP2013_116	VP2013_117

I. Utfylling av skjema

1. Er elektronisk utveksling etablert som grunnlag for rapporteringen?	ja / nei
1b. Hvis "ja" oppretthold over: Er dataene harmonisert som resultat av etablerte oppbehold / korreksjoner?	ja / nei
	VP2013_2
	Antall bruk
2. Antall bruk der det ikke er fylt ut skjema i alt	VP 2013_3
2a. Antall bruk der det ikke er formålsforberedt	VP2013_4
2b. Antall bruk der det ikke er rapportert informasjon	VP2013_5
3. Kommentarer og utfylling til skjema	
V000	





3b. Hvor stort detaljreguleringsforløp har det vært av kommunen eller reguleringsplanen som det gjelder? VP2014\_20

**C3a. Sakbehandlingstid for private forslag til detaljreguleringsplaner**

Spørsmål om sakbehandlingstid for private forslag til detaljregulering, som ble vedtatt etter år	Antall saker/forslag	Forholdstall (gjennomsnittstid for sakbehandling i dager)	Antall saker/forslag
3. Tid fra oppstarten for planarbeid til endelig vedtak i kommunestyret	VP2016_11	Utløst 10 dager (spørsmål 1a-1d)	VP2017_1 = VP2016_19
1. Hvor lenge ble det oppstarten til innlevering av komplett planforbudsplan	VP2016_7	Utløst 10 dager (spørsmål 1a-1d)	VP2017_23
2. Hvor lenge ble det oppstarten til innlevering av komplett planforbudsplan til vedtak av haring og offentlig uttalelse (pbl §12-11)	VP2016_8		VP2017_23
3. Hvor tid til haring og offentlig uttalelse (pbl §12-11)	VP2016_9		VP2016_17
4. Hvor lenge ble det oppstarten til innlevering av komplett planforbudsplan til vedtak av haring og offentlig uttalelse i endelig vedtak	VP2017_7		VP2017_24
1a. Av dette kommunens sakbehandlingstid for haring og offentlig uttalelse på innlevering til kommunestyret	VP2016_10	Utløst 10 dager (spørsmål 1a-1d)	VP2017_26
1b. Av dette forslagstakerens tid for uttalelse utarbeidet av innleverer plan for sakbehandling	VP2016_12		
1c. Av dette kommunens tid til administrativ sakbehandling frem til vedtak av haring	VP2016_13		
1d. Av dette tid til sakbehandling i politiske organ frem til endelig vedtak i kommunestyret (pbl §12-12)	VP2016_14		

**D. Klagesaksbehandling**

**D0. Behandling av klager på reguleringsplaner**

D 01. Hvor kommunen behandler klagesaker til reguleringsplaner i reguleringsplanen?	Ja / nei
D 02. Hvor kommunen behandler klagesaker til reguleringsplaner i reguleringsplanen?	Ja / nei

**D1. Antall klager på reguleringsplaner mottatt i og behandlet av kommunen**

Klagesaker	Klager mottatt i kommunen		Klagesaker behandlet i kommunen	
	Antall klager som ble mottatt i kommunen	Antall klager som ble behandlet i kommunen	Antall klager som ble mottatt i kommunen	Antall klager som ble behandlet i kommunen
D1a. Antall klagesaker i alt	VP2016_127	VP2016_128 samtal 5a1-5d1	VP2016_128 samtal 5a1-5d1	VP2017_7 samtal 5a1-5d1
D1a1. Hvor stort antall klager på arendreguleringer	VP2016_128	VP2016_166	VP2016_12	VP2016_13 VP2016_14
D1a2. Antall klager på detaljreguleringer	VP2016_129	VP2016_167	VP2016_13	VP2016_20 VP2016_21

**D2. Antall klager på reguleringsplaner behandlet av fylkeskommunen**

Klagesaker	Klagesaker behandlet hos fylkeskommunen				
	c. Antall klagesaker som ble behandlet av fylkeskommunen	d. Antall klagesaker som ble behandlet av fylkeskommunen	e. Antall klagesaker som ble behandlet av fylkeskommunen	f. Antall klagesaker som ble behandlet av fylkeskommunen	g. Hvor stort antall klagesaker som ble behandlet av fylkeskommunen
D2a. Antall klagesaker i alt	VP2016_128 samtal 5a1-5d1	VP2016_128 samtal 5a1-5d1	VP2016_111 samtal 5a1-5d1	VP2016_10 samtal 5a1-5d1	VP2016_133
D2a1. Antall klagesaker på arendreguleringer	VP2016_15	VP2016_18	VP2016_112	VP2016_17	VP2016_134
D2a2. Antall klagesaker på detaljreguleringer	VP2016_22	VP2016_23	VP2016_113	VP2016_24	VP2016_135

**E. Kjenne tegn ved planarbeid; Tema som omfattes av politisk vedtatte overordnede planer**

1. Har kommunen i rapporteringsåret vedtatt overordnede planer (pbl §12-1) og reguleringsplaner med haring og uttalelse, som vedtatte følgende tema?	a. Om innrettning (pbl §12-1)	b. Hvis ja, hvilke er de vedtatte temaene?
a. - utleieplaner?	VP2016_100	VP2016_19
b. - utleieplaner?	VP2016_100	VP2016_20
c. - utleieplaner og utleieplaner?	VP2016_100	VP2016_21
d. - utleieplaner?	VP2016_111	VP2016_22
e. - utleieplaner?	VP2016_112	VP2016_23
f. - utleieplaner?	VP2016_113	VP2016_24
g. - utleieplaner med tydelige forklaringer (pbl §12-1)?	VP2016_114	VP2016_25
h. Har kommunen overvurdert klagesaker (f. forklaring over klagesaker)?	Ja / nei	VP2016_1

**F - C. Innsigelse til planverket**

**F1. Innsigelse til kommunens/delplaner**

1. Har det vært innkomne innsigelser til kommunens/delplaner siste år?	Ja / nei	MERK: Bare de innkomne innsigelsene som er "nye".					
2. Hvor mange kommunens/delplaner med henholdsvis i rapporteringsåret ble det innkomne innsigelser?	a. Fylkeskommunen	b. Fylkeskommunen	c. Fylkeskommunen	d. Statens vegvesen	e. Bane NOR	f. Kystverket	g. NVE
1. Antall innsigelse-årsaker i alt	VP2014_1	VP2014_2	VP2014_3	VP2014_4	VP2014_5	VP2014_6	VP2014_7
2. Antall innsigelse-årsaker i alt	VP2014_7	VP2014_121	VP2014_122	VP2014_123	VP2014_124	VP2014_125	VP2014_126
3. Planer, herunder...	VP2014_8	VP2014_128	VP2014_129	VP2014_130	VP2014_131	VP2014_132	VP2014_133

a1	Utløpsgransener, herunder GPS B&T	VP014_8	VP05	VP24	VP27	VP33	VP404	VP425	VP31
a2	Reguleringer, planer, miljø, sikkerhet	VP014_10	VP26	VP29	VP29	VP29	VP43	VP44	VP30
a3	Tilpasset (se, bare, og, led)	VP014_11	VP28	VP28	VP28	VP28	VP45	VP45	VP32
a4	Krykkubg, ledelse	VP014_12	VP31	VP31	VP31	VP31	VP46	VP46	VP33
a5	Utsatt arbeid	VP014_13	VP32	VP32	VP32	VP32	VP47	VP47	VP34
a6	Barn og unge oppvekst	VP014_14	VP33	VP33	VP33	VP33	VP48	VP48	VP35
a7	Alkohol, herunder	VP014_15	VP213_142	VP213_143	VP213_144	VP213_145	VP213_147	VP213_148	VP213_149
a8	Vest- og vestland, herunder EPR temadag 2018	VP014_16	VP21	VP21	VP21	VP21	VP49	VP49	VP36
a9	Struktur, herunder EPR Osløfret og EPR. Struktur langs øst	VP014_17	VP4	VP4	VP4	VP4	VP51	VP51	VP37
a10	Internett, ledelse, ledelse, prosedyrer	VP014_18	VP77	VP78	VP77	VP78	VP52	VP52	VP38
a11	Kultur, kultur, ledelse	VP014_20	VP53	VP53	VP53	VP53	VP53	VP53	VP39
a12	Forsknings, styre	VP014_19	VP40	VP40	VP40	VP40	VP54	VP54	VP40
a13	Årsmøte	VP014_21	VP213_150	VP213_151	VP213_152	VP213_153	VP213_154	VP213_155	VP213_156
a14	Årsmøte	VP014_22	VP2	VP2	VP2	VP2	VP55	VP55	VP41
a15	Årsmøte	VP014_23	VP2	VP2	VP2	VP2	VP56	VP56	VP42
a16	Årsmøte	VP014_24	VP2	VP2	VP2	VP2	VP57	VP57	VP43
a17	Årsmøte	VP014_25	VP2	VP2	VP2	VP2	VP58	VP58	VP44
a18	Årsmøte	VP014_26	VP2	VP2	VP2	VP2	VP59	VP59	VP45
a19	Årsmøte	VP014_27	VP2	VP2	VP2	VP2	VP60	VP60	VP46
a20	Årsmøte	VP014_28	VP2	VP2	VP2	VP2	VP61	VP61	VP47
a21	Årsmøte	VP014_29	VP2	VP2	VP2	VP2	VP62	VP62	VP48
a22	Årsmøte	VP014_30	VP2	VP2	VP2	VP2	VP63	VP63	VP49
a23	Årsmøte	VP014_31	VP2	VP2	VP2	VP2	VP64	VP64	VP50
a24	Årsmøte	VP014_32	VP2	VP2	VP2	VP2	VP65	VP65	VP51
a25	Årsmøte	VP014_33	VP2	VP2	VP2	VP2	VP66	VP66	VP52
a26	Årsmøte	VP014_34	VP2	VP2	VP2	VP2	VP67	VP67	VP53
a27	Årsmøte	VP014_35	VP2	VP2	VP2	VP2	VP68	VP68	VP54
a28	Årsmøte	VP014_36	VP2	VP2	VP2	VP2	VP69	VP69	VP55
a29	Årsmøte	VP014_37	VP2	VP2	VP2	VP2	VP70	VP70	VP56
a30	Årsmøte	VP014_38	VP2	VP2	VP2	VP2	VP71	VP71	VP57
a31	Årsmøte	VP014_39	VP2	VP2	VP2	VP2	VP72	VP72	VP58
a32	Årsmøte	VP014_40	VP2	VP2	VP2	VP2	VP73	VP73	VP59
a33	Årsmøte	VP014_41	VP2	VP2	VP2	VP2	VP74	VP74	VP60
a34	Årsmøte	VP014_42	VP2	VP2	VP2	VP2	VP75	VP75	VP61
a35	Årsmøte	VP014_43	VP2	VP2	VP2	VP2	VP76	VP76	VP62
a36	Årsmøte	VP014_44	VP2	VP2	VP2	VP2	VP77	VP77	VP63
a37	Årsmøte	VP014_45	VP2	VP2	VP2	VP2	VP78	VP78	VP64
a38	Årsmøte	VP014_46	VP2	VP2	VP2	VP2	VP79	VP79	VP65
a39	Årsmøte	VP014_47	VP2	VP2	VP2	VP2	VP80	VP80	VP66
a40	Årsmøte	VP014_48	VP2	VP2	VP2	VP2	VP81	VP81	VP67
a41	Årsmøte	VP014_49	VP2	VP2	VP2	VP2	VP82	VP82	VP68
a42	Årsmøte	VP014_50	VP2	VP2	VP2	VP2	VP83	VP83	VP69
a43	Årsmøte	VP014_51	VP2	VP2	VP2	VP2	VP84	VP84	VP70
a44	Årsmøte	VP014_52	VP2	VP2	VP2	VP2	VP85	VP85	VP71
a45	Årsmøte	VP014_53	VP2	VP2	VP2	VP2	VP86	VP86	VP72
a46	Årsmøte	VP014_54	VP2	VP2	VP2	VP2	VP87	VP87	VP73
a47	Årsmøte	VP014_55	VP2	VP2	VP2	VP2	VP88	VP88	VP74
a48	Årsmøte	VP014_56	VP2	VP2	VP2	VP2	VP89	VP89	VP75
a49	Årsmøte	VP014_57	VP2	VP2	VP2	VP2	VP90	VP90	VP76
a50	Årsmøte	VP014_58	VP2	VP2	VP2	VP2	VP91	VP91	VP77
a51	Årsmøte	VP014_59	VP2	VP2	VP2	VP2	VP92	VP92	VP78
a52	Årsmøte	VP014_60	VP2	VP2	VP2	VP2	VP93	VP93	VP79
a53	Årsmøte	VP014_61	VP2	VP2	VP2	VP2	VP94	VP94	VP80
a54	Årsmøte	VP014_62	VP2	VP2	VP2	VP2	VP95	VP95	VP81
a55	Årsmøte	VP014_63	VP2	VP2	VP2	VP2	VP96	VP96	VP82
a56	Årsmøte	VP014_64	VP2	VP2	VP2	VP2	VP97	VP97	VP83
a57	Årsmøte	VP014_65	VP2	VP2	VP2	VP2	VP98	VP98	VP84
a58	Årsmøte	VP014_66	VP2	VP2	VP2	VP2	VP99	VP99	VP85
a59	Årsmøte	VP014_67	VP2	VP2	VP2	VP2	VP100	VP100	VP86
a60	Årsmøte	VP014_68	VP2	VP2	VP2	VP2	VP101	VP101	VP87
a61	Årsmøte	VP014_69	VP2	VP2	VP2	VP2	VP102	VP102	VP88
a62	Årsmøte	VP014_70	VP2	VP2	VP2	VP2	VP103	VP103	VP89
a63	Årsmøte	VP014_71	VP2	VP2	VP2	VP2	VP104	VP104	VP90
a64	Årsmøte	VP014_72	VP2	VP2	VP2	VP2	VP105	VP105	VP91
a65	Årsmøte	VP014_73	VP2	VP2	VP2	VP2	VP106	VP106	VP92
a66	Årsmøte	VP014_74	VP2	VP2	VP2	VP2	VP107	VP107	VP93
a67	Årsmøte	VP014_75	VP2	VP2	VP2	VP2	VP108	VP108	VP94
a68	Årsmøte	VP014_76	VP2	VP2	VP2	VP2	VP109	VP109	VP95
a69	Årsmøte	VP014_77	VP2	VP2	VP2	VP2	VP110	VP110	VP96
a70	Årsmøte	VP014_78	VP2	VP2	VP2	VP2	VP111	VP111	VP97
a71	Årsmøte	VP014_79	VP2	VP2	VP2	VP2	VP112	VP112	VP98
a72	Årsmøte	VP014_80	VP2	VP2	VP2	VP2	VP113	VP113	VP99
a73	Årsmøte	VP014_81	VP2	VP2	VP2	VP2	VP114	VP114	VP100
a74	Årsmøte	VP014_82	VP2	VP2	VP2	VP2	VP115	VP115	VP101
a75	Årsmøte	VP014_83	VP2	VP2	VP2	VP2	VP116	VP116	VP102
a76	Årsmøte	VP014_84	VP2	VP2	VP2	VP2	VP117	VP117	VP103
a77	Årsmøte	VP014_85	VP2	VP2	VP2	VP2	VP118	VP118	VP104
a78	Årsmøte	VP014_86	VP2	VP2	VP2	VP2	VP119	VP119	VP105
a79	Årsmøte	VP014_87	VP2	VP2	VP2	VP2	VP120	VP120	VP106
a80	Årsmøte	VP014_88	VP2	VP2	VP2	VP2	VP121	VP121	VP107
a81	Årsmøte	VP014_89	VP2	VP2	VP2	VP2	VP122	VP122	VP108
a82	Årsmøte	VP014_90	VP2	VP2	VP2	VP2	VP123	VP123	VP109
a83	Årsmøte	VP014_91	VP2	VP2	VP2	VP2	VP124	VP124	VP110
a84	Årsmøte	VP014_92	VP2	VP2	VP2	VP2	VP125	VP125	VP111
a85	Årsmøte	VP014_93	VP2	VP2	VP2	VP2	VP126	VP126	VP112
a86	Årsmøte	VP014_94	VP2	VP2	VP2	VP2	VP127	VP127	VP113
a87	Årsmøte	VP014_95	VP2	VP2	VP2	VP2	VP128	VP128	VP114
a88	Årsmøte	VP014_96	VP2	VP2	VP2	VP2	VP129	VP129	VP115
a89	Årsmøte	VP014_97	VP2	VP2	VP2	VP2	VP130	VP130	VP116
a90	Årsmøte	VP014_98	VP2	VP2	VP2	VP2	VP131	VP131	VP117
a91	Årsmøte	VP014_99	VP2	VP2	VP2	VP2	VP132	VP132	VP118
a92	Årsmøte	VP014_100	VP2	VP2	VP2	VP2	VP133	VP133	VP119



F2 - Forts. Innlegg til kommunediplaner

1. Antall planer med innlegg i alt	2. Antall innleggskategori i alt	3. Antall innleggskategori i alt	4. Antall innleggskategori i alt	5. Antall innleggskategori i alt	6. Antall innleggskategori i alt	7. Antall innleggskategori i alt	8. Antall innleggskategori i alt	9. Antall innleggskategori i alt	10. Antall innleggskategori i alt
VP013_107	VP013_108	VP013_109	VP013_110	VP013_111	VP013_112	VP013_113	VP013_114	VP013_115	VP013_116
VP013_108	VP013_109	VP013_110	VP013_111	VP013_112	VP013_113	VP013_114	VP013_115	VP013_116	VP013_117
VP013_109	VP013_110	VP013_111	VP013_112	VP013_113	VP013_114	VP013_115	VP013_116	VP013_117	VP013_118
VP013_110	VP013_111	VP013_112	VP013_113	VP013_114	VP013_115	VP013_116	VP013_117	VP013_118	VP013_119
VP013_111	VP013_112	VP013_113	VP013_114	VP013_115	VP013_116	VP013_117	VP013_118	VP013_119	VP013_120
VP013_112	VP013_113	VP013_114	VP013_115	VP013_116	VP013_117	VP013_118	VP013_119	VP013_120	VP013_121
VP013_113	VP013_114	VP013_115	VP013_116	VP013_117	VP013_118	VP013_119	VP013_120	VP013_121	VP013_122
VP013_114	VP013_115	VP013_116	VP013_117	VP013_118	VP013_119	VP013_120	VP013_121	VP013_122	VP013_123
VP013_115	VP013_116	VP013_117	VP013_118	VP013_119	VP013_120	VP013_121	VP013_122	VP013_123	VP013_124
VP013_116	VP013_117	VP013_118	VP013_119	VP013_120	VP013_121	VP013_122	VP013_123	VP013_124	VP013_125
VP013_117	VP013_118	VP013_119	VP013_120	VP013_121	VP013_122	VP013_123	VP013_124	VP013_125	VP013_126
VP013_118	VP013_119	VP013_120	VP013_121	VP013_122	VP013_123	VP013_124	VP013_125	VP013_126	VP013_127
VP013_119	VP013_120	VP013_121	VP013_122	VP013_123	VP013_124	VP013_125	VP013_126	VP013_127	VP013_128
VP013_120	VP013_121	VP013_122	VP013_123	VP013_124	VP013_125	VP013_126	VP013_127	VP013_128	VP013_129
VP013_121	VP013_122	VP013_123	VP013_124	VP013_125	VP013_126	VP013_127	VP013_128	VP013_129	VP013_130
VP013_122	VP013_123	VP013_124	VP013_125	VP013_126	VP013_127	VP013_128	VP013_129	VP013_130	VP013_131
VP013_123	VP013_124	VP013_125	VP013_126	VP013_127	VP013_128	VP013_129	VP013_130	VP013_131	VP013_132
VP013_124	VP013_125	VP013_126	VP013_127	VP013_128	VP013_129	VP013_130	VP013_131	VP013_132	VP013_133
VP013_125									



## 10.4 Skjema 23 2019.

<b>8.2</b> Har kommunen budsjettert med full selvkostfinansiering?			
Planbehandling	Bygge- og delesaksbehandling	Kart og oppmåling	Eierseksjonering
Ø JA/NEI VP_2014_-4	Ø JA/NEI VP_2014_5	Ø JA/NEI VP_2014_6	Ø JA/NEI VP2018_1

<b>8.3 Selvkostregnskap.</b> Alle poster fylles ut med positivt fortegn dersom annet ikke er angitt i veiledningen. (negativt fortegn aktuelt er kun for post L og M). Beløpene føres i 1000 kr.				
	Plansaks- behandling, funksjon 301	Bygge- og delesaks- behandling, funksjon 302	Kart og oppmåling, funksjon 303	Eier- seksjonering
A. Direkte driftsutgifter i alt	VP_2014_7	VP_2014_8	VP_2014_9	VP2018_2
B. Henførbare indirekte driftsutgifter	VP_2014_16	VP_2014_17	VP_2014_18	VP2018_3
C. Kalkulatoriske rentekostnader i alt	VP_2014_19	VP_2014_20	VP_2014_21	VP2018_4
D. Kalkulatoriske avskrivninger i alt	VP_2014_28	VP_2014_29	VP_2014_30	VP2018_5
E. Andre inntekter som ikke er gebyrinntekter	VP_2014_37	VP_2014_38	VP_2014_39	VP2018_6
F. Gebyrgrunnlag (A+B+C+D-E)	VP_2014_40	VP_2014_41	VP_2014_42	VP2018_7
G. Gebyrinntekter	VP_2014_43	VP_2014_44	VP_2014_45	VP2018_8
H. Årets finansielle resultat (G-F)	VP_2014_46	VP_2014_47	VP_2014_48	VP2018_9
I. Avsetning til selvkostfond og dekning av fremførte underskudd	VP_2014_49	VP_2014_50	VP_2014_51	VP2018_10
J. Bruk av selvkostfond og fremføring av underskudd	VP_2014_52	VP_2014_53	VP_2014_54	VP2018_11
K. Kontrollsum (ev. subsidiering) (H+I)	VP_2014_55	VP_2014_56	VP_2014_57	VP2018_12
L. Saldo selvkostfond per 1.1. i rapporteringsåret	VP_2014_58	VP_2014_59	VP_2014_60	VP2018_13
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond eller fremføring av underskudd	VP_2014_61	VP_2014_62	VP_2014_63	VP2018_14
N. Saldo selvkostfond per 31.12. i rapporteringsåret (L+M+I-J)	VP_2014_64	VP_2014_65	VP_2014_66	VP2018_15
<b>Nøkkeltall:</b>				



nom 2018-03-09, justert 2019-04-11

**Skjema 23: Kostnadsdekning i vann- avløps- og avfallssektoren, detaljplanlegging, bygge- og delesaksbehandling, kart og oppmåling, eierseksjonering. 2019**

"Tegnforklaring"	
OBS! Ikke del av skjema - kun info til arbeidsgruppa	Til ledetekst og felt som skal ikke rapporteres
sum-/beregningstelt	Felt som summeres automatisk, det skal ikke rapporteres i feltet
	Vedtatt rapportering for 2019
	Forslag til nye skjemafelt for utfylling i 2020-skjema

### 8 Plan, byggesak, kart og oppmåling 2019

Denne delen av skjema er obligatorisk å fylle ut for alle kommuner med over 20 000 innbyggere i rapporteringsåret. For rapporteringsåret 2020 vil imidlertid denne rapporteringen bli obligatorisk for alle kommuner.

For kommuner under 20 000 innbyggere i rapporteringsåret er utfyllingen av denne skjemadelen frivillig.

8.1 Deltar kommunen i et interkommunalt samarbeid for saksområdene nedenfor?							
Planbehandling		Bygge- og delesaksbehandling		Kart og oppmåling		Eierseksjonering	
Ø JA/NEI	VP_2014_1	Ø JA/NEI	VP_2014_2	Ø JA/NEI	VP_2014_3	Ø JA/NEI	VP2018_18

O. Årets finansielle dekningsgrad i prosent (G/F*100)	VP_2014_67	VP_2014_68	VP_2014_69	VP2018_16
P. Årets selvkostgrad i prosent (G/(F+J))*100	VP_2014_70	VP_2014_71	VP_2014_72	VP2018_17

8.4 Dersom du har kommentarer til skjemadelen for planarbeid, byggesaksbehandling, kart og oppmåling, vennligst før kommentarene inn her:

VP\_2014\_73

## 10.5 Skjema 51 2019.

<b>B1. Tid brukt til arbeid med <u>kulturminner</u> i fylkeskommunen.</b>		<b>Antall årsverk</b>
1. Hvor mange årsverk brukte fylkeskommunen til kulturminnearbeid i alt?		<input type="text"/>
... 1a. Herav til saksbehandling av arkeologi?		<input type="text"/>
... 1b. Herav å håndtere dispensasjoner/fredning for nyere tids kulturminner?		<input type="text"/>
... 1c. Herav til landskap/by/arealplan?		<input type="text"/>
... 1d. Herav til annet?		<input type="text"/>
<b>2. Engasjement av feltarbeidere m.v.</b>		<b>Antall personer</b>
2a. Hvor mange engasjementer (personer engasjert) til kulturminnearbeid har fylkeskommunen hatt siste år?		<input type="text"/>

<b>C1. Planbehandling.</b>		
<b>C11. Temaplaner for <u>kulturminner</u> etter plan- og bygningsloven vedtatt av fylkeskommunen.</b>		
1. Hadde fylkeskommunen en gjeldende plan etter plan- og bygningsloven med spesielt fokus på...	a. <b>Ja/Nei</b>	b. Hvis "ja" i kolonne a; <b>hvilket år</b> ble det sist vedtatt/revidert plan for det aktuelle temaet?
1a. Kulturminner og kulturmiljø	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>

<b>C1. Planbehandling.</b>		
<b>C12. Innsigelser til kommunale planer begrunnet med <u>kulturminnehensyn</u>.</b>		
Antall behandlede kommunale planer i rapporteringsåret	a. Antall planer med innsigelser begrunnet med hensyn til kulturminner.	b. Antall planer brakt til mekling begrunnet med hensyn til kulturminner.
1. Kommune(del)planer	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2. Områdereguleringsplaner	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3. Detaljreguleringsplaner	<input type="text"/>	<input type="text"/>

<b>D1. Behandling av tiltak/søknader som påvirker <u>kulturminner</u>.</b>	
	a. <b>Antall saker som fylkeskommunen har gitt uttalelse til</b>
1. Antall bygge- og rivesaker i alt i områder med hensynssone eller spesialområde bevaring i alt som fylkeskommunen har gitt uttalelse til	<input type="text"/>
2. Antall behandlede meldinger om riving eller vesentlig endring av ikke-fredete bygninger oppført før 1850	<input type="text"/>

	<b>a.</b> Antall dispensasjons-søknader i alt	<b>b.</b> Herav søknader der fylkeskommunen har <u>frarådet dispensasjon</u>	<b>c.</b> Herav (se kolonne a) søknader der fylkeskommunen har <u>påklaget vedtak om dispensasjon</u>
3. Antall søknader om dispensasjon fra kommunale planbestemmelser om kulturminner	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<b>a.</b> Antall dispensasjons-søknader i alt	<b>b.</b> Herav: Antall <u>innvilgede dispensasjoner</u>	<b>c.</b> Herav (se kolonne a) søknader der <u>tiltaksøver har påklaget avslag</u>
4. Antall dispensasjonssøknader etter kulturminneloven fra fredningsvedtak i medhold av kulturminneloven §§ 15a, 19, 20 og 22a	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<i>Susanne er skeptisk til denne</i> <input type="text"/>

**E. Politianmeldelser i kulturminnesaker**

1. Antall politianmeldelser med utgangspunkt i kulturminneloven som fylkeskommunen har levert inn det siste året?

Antall

**F. Automatisk fredete kulturminner**

<b>1. Antall saker om planer og tiltak ift. automatisk fredete kulturminner</b>	<b>a.</b> Antall i alt	<b>b.</b> Herav over-sendt sjøfarts-museum				
1a. Saker som gjelder offentlige og større private tiltak som er mottatt i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>				
1b. Saker som gjelder mindre, private tiltak som er mottatt i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>				
<b>2. Antall arkeologiske registreringer gjennomført av fylkeskommunen i rapporteringsåret</b>	<b>a.</b> Arkeo-logiske registre-ringer i alt	<b>b.</b> Ifm. kom-mune-(del-)-planer	<b>c.</b> Ifm. regu-lerings-planer	<b>d.</b> Ifm. energi-og vass-drags-saker	<b>e.</b> Ifm. land-bruks-saker	<b>f.</b> Ifm. andre saker
2a. Registreringer i alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2a1. Av dette: I hvor mange tilfelle ble det påvist ikke tidligere kjente automatisk fredete kulturminner?	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2a2. Hvor mange av registreringene under 2a. skyldtes mindre, private tiltak?	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2a2a. I hvor mange av registreringene under 2a2. ble det påvist ikke tidligere kjente automatisk fredete kulturminner?	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

2a3. I hvor mange av registreringene under 2a. ble det krevd kostnadsdekning etter kml § 10?	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>3. Skjøtsel og tilrettelegging i rapporteringsåret</b>	<b>Antall</b>					
3a. På hvor mange lokaliteter har fylkeskommunen utført <b>skjøtsel av automatisk fredete kulturminner uten tilskudd fra RA?</b>	<input type="text"/>					
3b. På hvor mange lokaliteter har fylkeskommunen utført <b>tiltak for tilrettelegging av automatisk fredete kulturminner uten tilskudd fra RA?</b>	<input type="text"/>					
<b>4. Kostnader og kostnadsdekning i rapporteringsåret</b>	<b>Kroner</b>					
4a. Hvor store kostnader har fylkeskommunen hatt ifm. registreringer av automatisk fredete kulturminner ifm. mindre, private tiltak?	<input type="text"/>					
4b. Hvor stort samlet beløp har fylkeskommunen krevd dekning for ang. automatisk fredete kulturminner, jf. KML § 10?	<input type="text"/>					

#### DEL II: Planarbeid og saksbehandling i fylkeskommunen UTENOM kulturminnesektoren

Utfyllingen her gjelder bolkene B2 - D2, og omfatter *ikke* kulturminner.

Utfyllingen av disse bolkene bør utføres av sentraladministrasjonen i fylkeskommunen.

#### B2. Tid til saksbehandling i fylkeskommunen til planbehandling og koordinering av folkehelse

Hvor mange årsverk brukte fylkeskommunen til henholdsvis...

	Antall årsverk
<b>3. Planbehandling?</b>	<input type="text"/>
... 3a. Behandling av kommunale planer?	<input type="text"/>
... 3b. Utarbeidelse av egne planer?	<input type="text"/>
<b>4. Koordinering av folkehelsearbeidet?</b>	<input type="text"/>

#### C2. Planbehandling.

**C21. Temaplaner etter plan- og bygningsloven vedtatt av fylkeskommunen. Gjelder *ikke* kulturminneplaner.**

<b>2. Hadde fylkeskommunen en gjeldende plan etter plan- og bygningsloven med spesielt fokus på...</b>	<b>a. Ja/Nei</b>	<b>b. Hvis "ja" i kolonne a; <u>hvilket år</u> ble det sist vedtatt/revidert plan for det aktuelle temaet?</b>
2b. naturmangfold?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>

2c. friluftsliv?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2d. grønnstruktur i tettsteder	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2e. vassdrag - i tillegg til de lovpålagte regionale vannforvaltningsplanene?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2f. fjellområder?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2g. kystsonen?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2h. universell utforming?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2i. folkehelse?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2j. jordvern	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2k. energi?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
... 2k1. herunder vindkraft	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
...2k2. herunder småkraftverk (vannkraft)	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2l. klima?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2m. samordnet areal- og transportplanlegging og/eller utbyggingsmønster?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2n. næringsutvikling, inkludert handel-, senter- og servicestruktur?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2o. fritidsutbygging	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>

**C2. Planbehandling.****C22. Behandling av kommunale planer.**

	Gjelder alle planer	Gjelder innsigelser ut fra alle hensyn, inkl. kulturminner (se bolk C12)	Gjelder innsigelser ut fra alle hensyn, inkl. kulturminner (se bolk C12)
<u>Antall behandlede kommunale planer i rapporteringsåret</u>	<b>a.</b> Antall planer i alt	<b>b.</b> Antall planer med innsigelser begrunnet med andre hensyn enn til kulturminner.	<b>c.</b> Antall planer brakt til mekling begrunnet med andre hensyn enn til kulturminner.
3a. Kommune(del)planer	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3b. Områdereguleringsplaner	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3c. Detaljreguleringsplaner	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**C2. Planbehandling.****C23. Egen planlegging**

1a. Når ble gjeldende planstrategi vedtatt?	<input type="text"/>	<b>År</b>
		<b>Antall planer</b>
1b. Hvor mange regionale planer ble vedtatt siste år?	<input type="text"/>	

1b1. Hvor mange av disse regionale planene omfatter flere fylker?

1b2. Hvor mange av planene i spørsmål 1b dekker ikke hele arealet i fylket?

## D2. Dispensasjonsbehandling. Gjelder **IKKE** kulturminnehensyn

Behandlede dispensasjonssøknader	a. Antall søknader behandlet i alt	b. Herav søknader der fylkeskommunen har <u>frarådet dispensasjon</u>	c. Herav (se kolonne a) søknader der fylkeskommunen har <u>påklaget vedtak om dispensasjon</u>
<b>1 + 2. Dispensasjonssøknader etter plan- og bygningsloven i alt som er oversendt fra kommunene</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>1. Dispensasjon fra pbl § 1-8 om forbud mot tiltak mv langs sjø og vassdrag</b>			
1a. Strandsonen	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1b. Vassdrag	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>2. Søknader om dispensasjon fra kommunale planbestemmelser om:</b>			
2a. Landskap og kulturlandskap (inkl. byggeforbud innenfor LNFR-områder)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2b. Større, sammenhengende naturområder	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2c. Friluftsliv - dvs. retten til fri ferdsel og opphold i naturen	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2d. Samordning av areal- og transportplanlegging	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2e. Universell utforming og tilgjengelighet	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2f. Barn og unges oppvekstmiljø	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2g. Andre planfaglige bestemmelser	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>3. Søknader om dispensasjon fra statlige eller regionale planer med hjemmel i plan- og bygningsloven</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

## DEL III. Kommentarer og merknader. Utfylling av skjema.

Her samles kommentarer og merknader fra hele skjemaet (Del I og Del II). Timer medgått skal også rapporteres samlet for hele fylkeskommunen, både kulturminneetaten og sentraladministrasjonen.

## G. Kommentarer og merknader til skjemaet

Skriv inn dersom du har kommentarer til skjemaets innhold, utforming osv.



## Planbehandling, miljø- og kulturminneforvaltning 2019

### Rapporteringen gjelder følgende funksjoner:

715 (Lokal og regional utvikling)  
716 (Friluftsliv, vannregionmyndighet og forvaltning av vilt og innlandsfisk)  
750 (Kulturminneforvaltning)

Oppgavene hentes inn av Statistisk sentralbyrå med hjemmel i lov om kommuner og fylkeskommuner av 25.09.1992 nr. 107 § 49, jf. forskrift av 15. desember 2000 om rapportering fra kommuner og fylkeskommuner § 1 jf. § 8, 2. ledd.

Statistisk sentralbyrå vil i medhold av lov av 16. juni 1989 nr 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 samtidig benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

### A. Opplysninger om fylket og ansvarlig for rapporteringen

#### Generelt

#### Utfylling

Noen av cellene i skjemaet inneholder beregninger, og skal ikke fylles ut.

I tillegg er noen celler forhåndsutfylte av SSB.

Begge disse typer celler er vist ved **mørk grå fargebakgrunn**, se eksempel til høyre.

Andre celler i skjemaet skal bare fylles ut hvis det *enten*

1. er svart "ja" på et inngangsspørsmål, *eller*

2. er fylt inn et tall større enn 0 i en annen celle.

Disse typene celler er i skjema markert med **lys grå fargebakgrunn**, se eksempel til høyre.

Fylkesnr

Navnet på fylket

Navn skjemaansvarlig

Tlf nr

E-post skjemaansvarlig

Spørsmålene er nærmere forklart og presisert i veiledningen. Denne kan hentes opp med veiledningsknappen i skjermbildet, eller på denne siden:  
<http://www.ssb.no/kostra/innrapp/>

Husk å fylle ut med "0" dersom svaret er null (gjelder ikke ved årstall, kalenderdager). Dersom man ikke vet svaret, skal man **IKKE** skrive 0, skal en **IKKE** skrive 0, men la feltet stå blank.

### DEL I: Planarbeid og saksbehandling for kulturminner i fylkeskommunen

Skjemaet er delt i 3 hoveddeler, se venstre marg i skjermbildet.

Utfyllingen for kulturminner og kulturmiljø er samlet i bolkene B1 - F.

Dette utfyllingsarbeidet bolkene bør delegeres til kulturminneetaten i fylkeskommunen.

<b>H. Utfylling av skjemaet</b>	
1. Er elektronisk sakssystem brukt som grunnlag for rapporteringen?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
1a. Hvis ja i spørsmålet over: Er tallene framkommet som resultat av maskinelle opptellinger/summeringer?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
2. Antall timer det tok å rapportere i alt	<input type="text"/>
2a. Antall timer det tok å framskaffe informasjonen	<input type="text"/>
2b. Antall timer det tok å fylle ut skjemaet	<input type="text"/>



# Psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunane

## 1 Innleiing

Arbeidsgruppa har ansvar for heilskapleg vurdering av datainnsamling og publisering i KOSTRA på området psykisk helsearbeid og rusarbeid. Gruppa sitt ansvarsområde er ikkje knytt til bestemte rekneskapsfunksjonar og går på tvers av etablerte KOSTRA-område. I møtet til Samordningsrådet i september 2012 blei gruppa likevel gitt mandat til å utreia innhald i KOSTRA-funksjon 243 «Tenester til personar med rusmiddelproblem»: Det er naturleg å sjå ei slik utreiing i samband med tilsvarande utreiing for KOSTRA arbeidsgruppa for helse- og omsorg når det gjeld moglegheiter for eventuell oppsplitting på målgrupper av KOSTRA-funksjon 254 «Tenester til heimebuande». Innanfor heimetenestefunksjonen vil både psykisk helsearbeid og rusarbeid vera sentrale.

Arbeidsgruppa har vidare ein koordinerande funksjon overfor andre KOSTRA-arbeidsgrupper når det gjeld problemstillingar knytt til psykisk helsearbeid og rusarbeid. Arbeidsgruppa samarbeider tett med KOSTRA-arbeidsgruppene for helse- og omsorgstenester, sosialtenester, barnevernstenester og kommunale bustader/bustadverkemidlar med sikte på å betra datagrunnlaget på området.

Arbeidsgruppa si samansetjing per 2018:

Helsedirektoratet, Avd. statistikk	Kirsti Strand
Helsedirektoratet, Avd. psykisk helse og rus	Thor Hallgeir Johansen
Helse- og omsorgsdepartementet	Tore Sørensen
Husbanken	Hermund Urstad
NAV	
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Jens Kristian Jebsen
Folkehelseinstituttet	Lars Johan Hauge
KS	Anne Jensen
Stavanger kommune, Budsjett og økonomistyring	Margrete Rosseland
Nøtterøy kommune, Teneste for psykisk helse og rus	Lena Sjølie
Holmestrand kommune	Janne Visnes Melgaard
(Fylkesmannen i Buskerud tom. 2016)	Marit Engen (psykisk helserådgivar)
(Fylkesmannen i Vestfold tom. 2016)	Inge Bendik Sandvold (rådgivar rusarbeid)
SSB, Seksjon for helsestatistikk	Linda M. Allertsen
SSB, Seksjon for helsestatistikk	Dag Abrahamsen (vara: Trond Ekornrud)
SSB, Seksjon for offentlege finansar	Anni Frøtheim

Arbeidsgruppa har ikkje hatt møte hausten 2018 eller våren 2019. Det blei i fjor fatta avgjersle om leggja arbeidsgruppa på is med moglegheit til å vekka ho opp att straks det er behov. I mellomtida driftar SSB statistikkområde vidare. Ei av hovudårsakene til at gruppa er lagt på is inntil vidare er at ein har venta på avklaring i ASSS-nettverket på arbeidet med å splitte KOSTRA-funksjon 254 heimetenesta på målgrupper. Oppfølging av denne saka har blitt gjennomført av KOSTRA-arbeidsgruppa for kommunale helse- og omsorgstenester medan denne arbeidsgruppa har lege på is.

Det er behov for ei avklaring i løpet av hausten 2019 om arbeidsgruppa si framtid. Her blir det viktig at Helsedirektoratet og SSB, samt andre relevante aktørar kjem i lag og avklarar dette.

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Følgjande blir omtala i rapporten:

- Presentasjon av omstrukturering av tabellane utvalde nøkkeltal – psykisk helsearbeid og rusarbeid og psykisk helsearbeid nøkkeltal og grunnlagstall publisert 17.juni blir gjennomgått
- Evaluering av rapportering og publisering for statistikkåret 2018
- Status om arbeidet med å fordela utgifter på funksjon 254 Helse- og omsorgstenester til heimebuande etter målgrupper
- Kommunal prøvedrift av DPS for 20 kommunar med oppstart i 2019 og eventuelle konsekvensar for KOSTRA-rapporteringa
- Framtida til arbeidsgruppa

Arbeidsgruppa anbefaler å venta til ASSS-kommunane har slutført arbeidet med å fordela utgifter for funksjon 254 Helse og omsorgstenester til heimebuande etter målgrupper før ein vurderer å ta inn eventuelle spørsmål om dette i eit KOSTRA skjema.

For di arbeidsgruppa ikkje har ansvar for rapportering av KOSTRA-skjema, er det ikkje relevant å evaluera førre års rapportering. Grunna dette inneheld kapittel 3 berre tilvising til Helsedirektoratet sitt rapporteringsskjema utanfor KOSTRA. Sintef har frå og med 2015, i tillegg til rapportering av psykisk helsearbeid i kommunane, også ansvar for rapportering av rusarbeid i kommunane.

To nye statistikkbanktabellar og Kommunefakta for psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunane, med samanstilte indikatorar på området, blei for første gang publisert 15.juni 2018 for årgangane 2015-2017. I 2019 blei tabellane oppdaterte med tal for 2018-årgangen ved førebels publiseringa 15.mars og den endelege publiseringa 17.juni.

Statistisk sentralbyrå gjennomførte hausten 2014 ei eiga kartlegging for å samla informasjon om målgrupper for alle einingar i kommunane si heimeteneste, med utgangspunkt i organisasjonsnummer i Einingsregisteret. Ein sluttrapport med hovudresultat frå kartlegginga blei publisert i 2015. ASSS-nettverket for omsorgstenester har med utgangspunkt i kartlegginga arbeida med å fordela utgifter på funksjon 254 Heimetenester etter målgrupper. Status for dette arbeidet er nærmare omtala i kapittel 8.1.

Arbeidsgruppa fremja eit forslag i fjorårets rapport om å testa ut fleire spørsmål i eit utval av kommunar knytt til lågterskeltilbod for personar med psykiske lidningar, rusproblem og psykiske og/eller rusproblem. På bakgrunn av testinga kunne det bli aktuelt å inkludera spørsmål i KOSTRA-skjema 4 eller eit anna KOSTRA-skjema. For meir, sjå kapittel 3.3.3.

HOD planlegg å gjennomføra kommunal prøvedrift av Distriktpsikiatriske senter (DPS) for inntil 20 pilotkommunar med varigheit på inntil fem år. Alle DPS er per i dag organisert under helseføretaka i landet. HOD meiner det er sannsynleg med oppstart for enkelte DPS frå og med 2019. I samband med dette må ein avklara korleis ein skal føra rekneskap, registrera personell og verksemder og aktivitetsdata

for kommunane som er med i piloten. Generelt foreslår arbeidsgruppe for psykisk helsearbeid og rusarbeid at KOSTRA regnskapsgruppe ser på ein generell tilnærming for slike forsøk og faktisk overføring av nye oppgåver til kommunane. For meir om dette, sjå kapittel 7.3.

Helsedirektoratet er usikre på om det er føremålstenleg å oppretthalda arbeidsgruppa for Psykisk helsearbeid og rusarbeid. Det er behov for ei avklaring i løpet av hausten 2019 der Helsedirektoratet, KS, KMD og SSB kjem i lag og avgjer om vegen vidare for dette KOSTRA-området. For meir om dette, sjå kapittel 7.4.

### 3 Vidareutvikling av KOSTRA

#### 3.1 Publisering

Psykisk helsearbeid og rusarbeid publiserte førebelse tal for 2018 i ny tabellstruktur i statistikkbanken 15. mars. Endelege tal for 2015-2018 blei publisert i den nye tabellstrukturen i statistikkbanken i 17.juni. Her blir det publisert to tabellar:

- Utvalde nøkkeltal for psykiske helsearbeid og rusarbeid i kommunane ([www.ssb.no/tabell/12229](http://www.ssb.no/tabell/12229))
- Psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunane – grunnlagstal ([www.ssb.no/tabell/12228](http://www.ssb.no/tabell/12228))

26.juni 2018 blei Psykisk helse og rus lagt til som eige område i KOSTRA-nøkkeltal/kommunefakta (<https://www.ssb.no/kommunefakta/kostra>).

##### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabellar i statistikkbanken

Følgjande nøkkeltal blei publisert på <https://www.ssb.no/kommunefakta/kostra> 26.juni 2018:

---

Brutto driftsutg. til tilbud til personer med rusproblemer pr. innb. 18-66 år (kr)
Netto driftsutg. til tilbud til personer med rusproblemer pr. innb. 18-66 år (kr)
Andel netto driftsutgifter til tilbud til personer med rusproblemer (prosent)
Årsverk av psykiatriske sykepleiere per 10 000 innbyggere (helse- og omsorg) (antall)
Årsverk av personer med vidareutdanning i psykisk helsearbeid per 10 000 innbyggere (helse og sosial) (antall)
Årsverk av personer med vidareutdanning i rusarbeid per 10 000 innbyggere (helse og sosial) (antall)
Andel nyinnflyttede med psykiske problemer (prosent)
Andel nyinnflyttede rusmiddelmissbrukere (prosent)
Andel nyinnflyttede rusmiddelmissbrukere med psykiske lidelser (prosent)
Andel med psykiske lidelser på venteliste (prosent)
Andel rusmiddelmissbrukere på venteliste (prosent)
Andel rusmiddelmissbrukere med psykiske lidelser på venteliste (prosent)
Antall vedtak om kjøp av tiltak til rusmiddelmissbrukere av aktører utenfor kommune per 10 000 innbyggere 18-66 år (antall)
Antall vedtak om kjøp av tiltak til rusmiddelmissbrukere av aktører utenfor kommune per 10 000 innbyggere (antall)
Antall vedtak om midlertidige tiltak til rusmiddelmissbrukere per 10 000 innbyggere 18-66 år (antall)
Antall vedtak om midlertidige tiltak til rusmiddelmissbrukere per 10 000 innbyggere (antall)

---

Nøkkeltala er dei same som blir publisert i statistikkbanktabellen «Utvalde nøkkeltal for psykiske helsearbeid og rusarbeid i kommunane» ([www.ssb.no/tabell/12229](http://www.ssb.no/tabell/12229))

I den nye tabellstrukturen blei det publisert to tabellar:

- Utvalde nøkkeltal for psykiske helsearbeid og rusarbeid i kommunane ([www.ssb.no/tabell/12229](http://www.ssb.no/tabell/12229))
- Psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunane – grunnlagstal ([www.ssb.no/tabell/12228](http://www.ssb.no/tabell/12228))

### **3.1.1.1. Gjenstående tabellar på ny struktur**

Det er ingen tabellar som enno ikkje er publisert på ny struktur

### **3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabellar**

Følgjande tabell er avslutta for psykisk helsearbeid og rusarbeid:

- Psykisk helsearbeid og rusarbeid – nøkkeltal ([www.ssb.no/tabell/10441](http://www.ssb.no/tabell/10441))

Gruppa har ikkje motteke spesielle kommentarar knytt til nøkkeltala i den avslutta tabellen.

### **3.1.3. Brukarreaksjonar**

Gruppa har ikkje motteke spesielle kommentarar knytt til publiseringane 17.juni for psykisk helsearbeid og rusarbeid spesielt.

## **3.2 Endring av nøkkeltal**

Det er ikkje gjort endringar i nøkkeltala for området mellom publiseringa for 2017 og 2018-årgangen.

### **3.2.1. Fjerning av eksisterande nøkkeltal**

Det er ikkje gjort endringar i nøkkeltala for området mellom publiseringa for 2017 og 2018-årgangen.

### **3.2.2. Nye nøkkeltal**

Det er ikkje gjort endringar i nøkkeltala for området mellom publiseringa for 2017 og 2018-årgangen.

### **3.2.3. Endring av innhald i allereie eksisterande nøkkeltal**

Det er ikkje gjort endringar i nøkkeltala for området mellom publiseringa for 2017 og 2018-årgangen.

## **3.3 Anna**

26.juni 2018 blei Psykisk helse og rus lagt til som eit eige område i KOSTRA-nøkkeltal/kommunefakta (<https://www.ssb.no/kommunefakta/kostra>).

### **3.3.1. Kvalitetsnøkkeltal**

Psykisk helsearbeid og rusarbeid publiserer ikkje eigne kvalitetsindikatorar. Gruppa meiner samtidig at det så tidleg i utviklingsarbeidet på området ikkje er relevant å skilja ut eigne kvalitetsindikatorar. Helsedirektoratet nedsette i 2013 ei arbeidsgruppe for nettopp å utvikla nasjonale kvalitetsindikatorar på dette området, og det er etablert samarbeid mellom dei to gruppene. Arbeidsgruppa for psykisk helsearbeid og rusarbeid vil først fremja forslag til å publisera kvalitetsindikatorar etter at arbeidet leia av Helsedirektoratet har kome lengre.

### **3.3.2. Kommunal tenesteproduksjon – Korleis få med heile biletet?**

Arbeidsgruppa meiner det er viktig å få betre oversikt over private rusomsorgsinstitusjonar som har avtalar av større omfang med kommunane. Det blir også her vist til arbeidet med å harmonisera f243 og f253 i tråd med lovverket. I tillegg er det også viktig å få tilsvarende oversikt over private institusjonar innanfor *psykisk helsearbeid*.

Ei utfordring for begge område er at mange av dei private institusjonane har avtalar med både kommunar og helseføretak. Korleis ein best kan fordela plassar, utgifter og årsverk både mellom statleg og kommunalt nivå - og innan kommunalt nivå på involverte kommunar – bør derfor utreiaast. Dette føreset dialog med arbeidsgruppa for spesialisthelsetenesta (utanfor KOSTRA).

## 4 Ønska endringar i kontoplanen (funksjon og art)

### 4.1 Forslag til endring

Arbeidsgruppa har ingen konkrete forslag til endringar i kontoplanen.

Samstundes er det viktig å nemna at Helse- og omsorgsdepartementet planlegg ein pilot med overføring av DPS frå helseføretaka til om lag 20 kommunar. Piloten skal etter planen starta opp for nokre kommunar i 2019 og det bør vurderast av KOSTRA-rekneskapsgruppe/KOSTRA-koordineringsforum korleis dette skal løysast med omsyn til føring av rekneskap. Det kan tenkjast at det er behov for å etablere ein ny KOSTRA-funksjon. For meir om DPS-forsøk, sjå punkt 7.3.

### 4.2. Bakgrunn for ønska endring

Arbeidsgruppa har ingen konkrete forslag til endringar i kontoplanen no, men viser til kapittel 4.1.

## 5 Ønska endringar i skjema/filuttrekk

Arbeidsgruppa har ikkje ansvar for eit eige skjema i KOSTRA, og har heller ikkje føreslått endringar i skjema for neste års rapportering der andre KOSTRA-arbeidsgrupper er ansvarlege.

Det kan bli aktuelt med endringar i skjema i framtida, t.d. om lågterskeltilbod for personar med psykiske lidningar, personar med rusproblem og personar med psykiske lidningar og/eller rusproblem, og, når det gjeld fordeling av utgifter for funksjon 254 helse- og omsorgstenester til heimebuande etter målgrupper.

### 5.1 Administrative register

SSB publiserer tre årsverksindikatorar på området med a-ordninga som datakjelde. Dette er følgjande:

- Årsverk av psykiatriske sykepleiere per 10 000 innbyggere (khelse+plo)
- Årsverk av personer med vidareutdanning i psykisk helsearbeid per 10 000 innbyggere (helse og sosial)
- Årsverk av personer med vidareutdanning i rusarbeid per 10 000 innbyggere (helse og sosial)

Det er ikkje planlagt å publisera fleire indikatorar henta frå a-ordninga for 2019-årgangen.

SSB har tatt i bruk ein ny metode som gir betre informasjon om arbeidstid for 2018. Den nye metoden påverkar berekning av årsverk, og endringstal i talet på årsverk (t.d. frå 2017 til 2018) er dermed ikkje reell. Den nye metoden er under utvikling. SSB vil etter planen publisera endelege tal for årsverk for årgangane 2015-2019 etter ny metode gjennom KOSTRA i mars 2020. For meir om den nye

metoden, sjå her: <https://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/artikler-og-publikasjoner/ny-metode-gir-bedre-informasjon-om-arbeidstid>.

## 6 Evaluering av siste rapportering

Arbeidsgruppa for psykisk helsearbeid og rusarbeid har ikkje ansvar for eiga datainnsamling. Eit av føremåla med å oppretta gruppa er å redusera kommunane si samla rapporteringsbyrde. Helsedirektoratet har sidan Opptappingsplanen si byrjing i 1998 gjennomført eiga rapportering utanom KOSTRA på psykisk helsearbeid (IS-24), og frå og med 2010 tilsvarande på det kommunale rusfeltet (IS-8).

SINTEF har på vegne av Helsedirektoratet sidan 2007 årleg samla inn årsverkstal innanfor psykisk helsearbeid frå alle landets kommunar. I 2015 overtok SINTEF også rapporteringa for rusarbeid (tidlegare IS-8), og tidlegare IS-8 og IS-24 er nå slått saman til ei rapportering og ein rapport IS-24/8. Dataa som blei samla inn på vårparten 2017, blei publisert i desember 2017. I 2015 og 2016 var det valfritt for kommunane om dei ville rapportera årsverk innanfor psykisk helse og rus kvar for seg, eller saman. I 2016 hadde 90 prosent av kommunane valt å rapportera felles for psykisk helse og rusarbeid for vaksne og 87 prosent for barn og unge. I 2017 blei valet om separert innrapportering teke bort, og alle kommunane har med det rapportert årsverka felles for psykisk helse og rusarbeid.

I 2018 hadde alle kommunane tal for årsverk. Der dei har oppgitt at dei ikkje har hatt endringar har fjorårets tal blitt brukt. Det blei rapportert i underkant av 12 600 årsverk for vaksne, og i overkant av 3 300 for barn- og unge. Frå 2017 til 2018 auka talet på årsverk i kommunalt psykisk helse- og rusarbeid totalt med nesten ni prosent, fordelt på 7,5 prosent auke i tenester til barn og unge og ein auke på 8,9 prosent i tenester til vaksne. Dette er den sterkaste årlege veksten som er blitt observert sidan Opptappingsplanen for psykisk helse blei avslutta i 2008. Tek ein omsyn til befolkningsutviklinga frå 2017 til 2018, fann dei at i tenester for vaksne var ein auke frå 28 til 30 årsverk per 10 000 innbyggjarar i tenester, og ein auke frå 27 til 30 årsverk per 10 000 innbyggjarar for barn og unge. Det blei rapportert årsverk knytt til hovudforlaup, der tre brukar- og pasientforløp blir definert i Rettleiaren i lokalt psykisk helsearbeid og rusarbeid for vaksne: <https://helsedirektoratet.no/retningslinjer/sammen-om-mestring-veileder-i-lokalt-psykisk-helsearbeid-og-rusarbeid-for-vaksne>

Det har vore eit mål å erstatta/inkludera IS- skjemaet med laupande årleg datainnsamling i KOSTRA, ved tilfredsstillande løysingar. Dette gjeld først og fremst årsverk. Rapporteringa av IS 24/8, som blir utført av Sintef, har også ein kvalitativ del, med omfattande spørsmål som blir bytta ut frå år til år, og etter kva som er ønskjeleg og relevant å få meir informasjon om. Denne forskingsbaserte delen har vore ønskjeleg å halda utanfor KOSTRA.

Arbeidsgruppa ser at det er stadige utfordringar med å innhenta opplysningar om årsverk på tilsvarande nivå som blir samla inn via Sintef, - det vil seia årsverk fordelt på vaksne/barn og unge, og nå også brukar- og pasientforlaup. Ein kombinasjon av register- og skjematal kan vera ei mogleg tilnærming. Tilsvarande har ein begynt å sjå på meir detaljert fordeling på ulike deltenester innanfor helsestasjons- og skulehelsetenesta, der registertal ikkje er tilstrekkeleg detaljert til alle føremål. Helsedirektoratet har i samband med dette gjennomført ei kartlegging via fylkesmannsembeta der kommunane har fordelt årsverk på dei deltenestene helsestasjonstenesta, skulehelsetenesta og helsestasjon for ungdom. SSB inkluderte ei årsverksrapportering der kommunane blei bedne om å fordela førehandsutfylte

registertal på dei ulike deltenestene for første gong i KOSTRA skjema 1 for 2017-årgangen. Rapporteringa blei gjentatt for 2018-årgangen.

### **6.1 Utarbeiding av skjema**

Ikkje relevant.

### **6.2 Kontrollar i skjema**

Ikkje relevant.

### **6.3 Innsamling av data (rapportering)**

Ikkje relevant.

### **6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll**

Ikkje relevant.

## **7 Hyppigare rapportering**

Arbeidsgruppa har ikkje hatt møte våren 2019 og har difor ikkje handsama denne saka. Sidan arbeidsgruppa ikkje samlar inn data på eiga hand, men hentar publiserte tal frå andre KOSTRA-område, viser me til behandlinga av denne saka i arbeidsgruppene for KOSTRA-kommunale bustader, KOSTRA-sosialhjelp og KOSTRA-helse- og omsorg.

## **8 Anna**

### **8.1 Målgrupper i heimetenesta og fordeling av utgifter etter målgrupper på funksjon 254**

*Dokumentasjon:*

<http://www.ssb.no/helse/artikler-og-publikasjoner/hjemmetjenestens-malgrupper-og-organisering>

For meir om målgrupper i heimetenesta og fordeling av utgifter etter målgrupper på funksjon 254 blir det vist til arbeidsgrupperapporten for KOSTRA helse- og omsorg og kapittel 8.6 Splitting av heimetenester på målgrupper.

### **8.2 Kommunal prøvedrift DPS**

På møtet i arbeidsgruppa for spesialisthelsetenester (utanfor KOSTRA) 7.12.2017 informerte HOD om at dei legg opp til inntil 20 forsøks-/pilotprosjekt knytt til distrikts-psykiatriske senter (DPS), med varigheit på inntil fem år (<https://www.regjeringen.no/contentassets/8af9806a7bcc481c94b3ecc0bff36968/no/pdfs/forsoksordning-kommuner-dps.pdf>). Dette er eit ledd i kommunereforma, der større kommunar kan bli pålagt nye oppgåver som tidelgare høyrde inn under statsforvaltninga (Meld. St. 14 (2014-2015)).

HOD meiner at oppstart for enkelte DPS er realistisk frå og med 2019. Eit grunnleggjande spørsmål som ikkje er blitt avklart gjeld personell. Tre moglege løysningar var drøfta:

1) Tilsette blir framleis verande som tilsette i helseføretaka, men kommunen får instruksjonsmyndigheit

- 2) Helseføretaka leiger ut personell
- 3) Overdraging av verksemda

Den kommunale prøvedrifta vil truleg òg få konsekvensar for KOSTRA rekneskapsføring. Dersom piloten startar opp for nokre kommunar frå og med 2019 kan det vera behov for å vurdere om ein skal etablera ein ny KOSTRA-funksjon, på same måte som ein gjorde då øyeblikkeleg hjelp døgnopphald fekk ein ny KOSTRA-funksjon 256 ved innføring av Samhandlingsreforma i 2012. Dersom det ikkje er aktuelt å etablera ein ny KOSTRA-funksjon må ein bli einige om kor utgiftene skal førast på dei allereie etablerte KOSTRA-funksjonane. Det er ønskjeleg at KOSTRA-rekneskapsgruppa drøftar dette i framkant av møte i samordningsrådet. Om ein skal etablera ein ny KOSTRA-funksjon eller føra utgiftene på allereie etablerte KOSTRA-funksjonar vil vera avhengig av korleis HOD vel å organisera den kommunale prøvedrifta. Dersom dei tilsette framleis skal bli verande tilsette i helseføretaka, er det kan henda ikkje nødvendig å etablera ein ny KOSTRA-funksjon. Dersom helseføretaka skal leiga ut personellet til kommunane som skal vera med i piloten må ein vurdere om desse utgiftene skal førast på ein ny KOSTRA-funksjon eller nokre av dei allereie etablerte KOSTRA-funksjonane. Dersom kommunane som er med i piloten tek over DPS-verksemda frå helseføretaka bør ein nok vurdere å etablera ein ny KOSTRA-funksjon.

Den kommunale prøvedrifta av DPS kan òg få konsekvensar for aktivitetsrapporteringa til verksemdene som inngår i piloten. I dag blir aktivitetsdata for DPS rapportert inn til Norsk pasientregister (NPR). NPR inneheld aktivitetsdata for verksemdar i spesialisthelsetenesta på individnivå. Dersom kommunane som deltek i piloten overtek DPS-verksemdene må ein vurdere om aktivitetsdata i prøveperioden skal rapporterast i IPLOS/KPR.

Det kan også bli konsekvensar for moglegheita for å gi heilskapleg statistikk på psykisk helse og rus-området. Dersom fleire DPS blir flytta frå helseføretaka til kommunane vil det gi utfordringar for å gi ein fullstendig statistikk på området. Kva utfordringar ein vil få er også her avhengig av korleis HOD vel å organisera den kommunale prøvedrifta.

Som ein ser er det fleire forhold som det må vurderast tiltak for når det gjeld den kommunale prøvedrifta av DPS. For samordningsrådet bør ein særleg vurdere korleis ein skal løysa rekneskapsføringa i KOSTRA for kommunane som deltek i piloten. Det er samstundes behov for at HOD og SSB kjem i saman og drøftar konkrete tiltak med omsyn til personell, rekneskapsføring og rapportering av aktivitetsdata før piloten startar opp. I ein slik dialog er det naudsynt at konsekvensar for både kommunestatistikk og spesialisthelsetenestestatistikk sjåast i samanheng, og at følger for SSB sin samla statistikkportefølje (personell, nasjonalrekneskap m.v.) vurderast.

Generelt foreslår arbeidsgruppe for psykisk helsearbeid og rusarbeid at KOSTRA regnskapsgruppe ser på ein generell tilnærming for slike forsøk og faktisk overføring av nye oppgåver til kommunane.

#### Status juni 2019

Status per 25.juni 2019 er at ingen kommunar har meldt seg som pilotkommunar og følgjeleg er ingen avtalar inngått. Det er berre ein kommune som har meldt interesse om ein foreløpig samtale med eit regionalt helseføretak.

### **8.3 Vidare veg for arbeidsgruppa**

Helsedirektoratet er usikre på om det er føremålstenleg å oppretthalda arbeidsgruppa for Psykisk helsearbeid og rusarbeid. SSB valde i samråd med



Helsedirektoratet å leggja arbeidsgruppa på is inntil vidare, men held samstundes fram med å drifta KOSTRA-statistikken til området. Samstundes har andre arbeidsgrupper handsama aktuelle saker på vegne av gruppa i 2019, t.d. fordeling av utgifter for KOSTRA-funksjon 254 etter målgrupper.

Det er behov for at Helsedirektoratet, KS, KMD og SSB samlast til eit møte tidleg på haustparten for å drøfta korleis arbeidet på dette feltet blir vidareført i KOSTRA på best mogleg måte.

SSB kallar inn til møte med dei aktuelle partane hausten 2019.

## 9 Referansar

SINTEF rapport IS 24/8 2018: [https://www.sintef.no/globalassets/sintef-teknologi-og-samfunn/avdelinger/helse/endelig\\_kommunalt-psykisk-helse-rusarbeid-2018.pdf](https://www.sintef.no/globalassets/sintef-teknologi-og-samfunn/avdelinger/helse/endelig_kommunalt-psykisk-helse-rusarbeid-2018.pdf)

Helse- og omsorgsdepartementet (2011): Forslag til lovvedtak ”Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester med mer”, Prop. 91 L (2010-2011). <http://www.regjeringen.no/nb/dep/hod/dok/regpubl/prop/2010-2011/prop-91-l-20102011.html?id=638731>

## Samferdsel

### 1 Innledning

Arbeidsgruppa for KOSTRA-Samferdsel ble opprettet våren 1999, og har oppsummert sitt arbeid i en rapport hvert år etter det.

Det ble gjennomført to møter i arbeidsgruppa våren 2019. Referater fra møtene er tilgjengelige på arbeidsgruppas side på ssb.no: <https://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/samferdsel>

#### Arbeidsgruppas sammensetning i 2019

Representant	Etat
Arnold Langaas og Dag Namtvedt	Samferdselsdepartementet (SD)
Charlotte Herje	Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
Inger Andrea Thrane	Statens vegvesen Vegdirektoratet (SVV)
Martin Lundstad	Vestfold fylkeskommune
Turid Åsen	Vegforum for byer og tettsteder (VBT)
Ingunn Monsen	Kommunesektorens organisasjon (KS)
Kari Haram	Bærum kommune
Heine Digranes	Kystverket (KV)
Svein Homstvedt	SSB, Seksjon for eiendoms-, areal- og primærnæringsstatistikk (426)
Else Bredeli	SSB, Seksjon for offentlige finanser (212)
Christina Lyle	SSB, Seksjon for energi-, miljø- og transportstatistikk (425)
Vidar Lund	SSB, Seksjon for energi-, miljø- og transportstatistikk/leder (425)

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

#### 2.1.1. Forslag til endringer i kontoplan og veileder

Arbeidsgruppa har konkludert med at det er behov for noen endringer og presiseringer i kontoplanen og veilederen til kontoplanen for 2020 som følge av regionreformen. Begrunnelser for forslagene er gitt under punkt 4.2.

#### Forslag til ny funksjon i kontoplanen

- Arbeidsgruppa foreslår å opprette en ny funksjon 735 Lufttransport med følgende veiledningstekst: «Inntekter og utgifter knyttet til kjøp av innenlandske flyruter og annen fylkeskommunal støtte til lufthavner og lufttransport.
  - Merk at:
    - Kjøp av innenlandske flyruter føres på funksjon 735 med kostnadsart 370 Kjøp fra andre (private).
    - Tilskudd til ikke-statlige lufthavner føres på funksjon 735 med kostnadsart 470 Overføring til andre (private).»

### Forslag til endringer i veiledningen til eksisterende funksjoner

- Arbeidsgruppa foreslår å utvide rettledningen til funksjon 701 Tilrettelegging, støttefunksjoner og finansieringsbistand for næringslivet med følgende kulepunkt under «Funksjonen omfatter også»: «Direkte utgifter og inntekter knyttet til forvaltning av fiskerihavneanlegg og tilskudd til fiskerihavner.»
- Arbeidsgruppa foreslår at første setning i andre kulepunkt i veiledningen til funksjon 722 Fylkesveier utvides med følgende delsetning (understreket): «Funksjonen omfatter kun tiltak som vedrører fylkeskommunal vei, inkludert oppgaver som følge av overføringen av fylkesvegadministrasjonen (sams vegadministrasjon) til fylkeskommunene f.o.m. 2020.»

### Presisering av dekningsområdet for eksisterende funksjon

- Arbeidsgruppa presiserer at kommuner som overtar ansvar for kollektivtransport fra fylkeskommunen etter søknad, skal føre utgifter og inntekter knyttet til dette på funksjon 330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak. Det er imidlertid ikke behov for endringer i veiledningsteksten til funksjon 330 som følge av dette.

## 2.1.2. Andre konklusjoner fra saker til behandling i 2019

### Vurdering av at støtteordning for bredbånd ligger utenfor samferdselsområdet

- I og med at støtteordningen for bredbånd ikke sorterer under Samferdselsdepartementet og ikke er en del av dagens publisering i KOSTRA Samferdsel, valgte arbeidsgruppa å ikke komme med forslag til hvordan disse midlene skal føres i regnskapet for fylkeskommuner (se 4.2).

### Forslag om å splitte funksjon 330 i to

- Arbeidsgruppa konkluderte med følgende for 2019 (se 3.3.2):
  - KV vil søke KMD om tilgang til særbedriftsregnskapene for havner som SSB henter inn til kommuneregnskapet i KOSTRA, og vurdere om bruk av disse tallene er tilstrekkelig.
  - Endelig stilling til splitting av funksjon 330 tas etter at KV's vurdering foreligger.

### Behov for mer detaljerte tall om fylkeskommunale investeringer i samferdsel

- Arbeidsgruppa konkluderte med følgende for 2019 (se 3.3.2):
  - Arbeidsgruppa avventer nærmere tilbakemelding fra Akershus fylkeskommune.

### KOSTRA og SSBs kollektivstatistikk

- Arbeidsgruppa konkluderte slik for 2019 (se 8.1):
  - SSB ved seksjon 425 jobber videre med å sikre bedre samsvar mellom rapporteringen til KOSTRA og kollektivstatistikken.
  - KOSTRA-skjema 50 endres ikke.
  - Muligheten for å redusere omfanget av datafangsten til kollektivstatistikken for å unngå dobbelrapportering vurderes videre av SSB i det løpende arbeidet med kollektivstatistikken.

### Kvaliteten på indikatorene om vedlikehold

- Arbeidsgruppa konkluderte slik for 2019 (se 8.3):
  - Arbeidsgruppa medlemmer jobber videre med å synliggjøre KOSTRA-tallene for vedlikehold og investeringer i kommunal og fylkeskommunal vei.

### Takstsamarbeid buss - bane

- Arbeidsgruppa konkluderte med følgende for 2019 (se 8.4):
  - Data som skal ligge til grunn for kostnadsnøkler for kollektivtransport i inntektssystemet hentes inn ved behov ved å kontakte de aktuelle fylkeskommunene.

### Kartlegging av landstrøm/lademuligheter i havnene

- Arbeidsgruppa konkluderte med følgende for 2019 (se 8.5):
  - KV har utviklet en kartløsning for alternative drivstoff som omfatter høyspent og lavspennet landstrøm, ladeanlegg for ferjer, LNG og metanol.
  - Opplysningene om landstrømsanlegg vil omfatte variabler som kommune, koordinater, kailengde/dybde, spenning/effekt, type plugg, antall tilkoblingspunkt, nettselskap o.l.
  - Kartløsningen har vært tilgjengelig på kystverket.no fra første halvår 2019.
  - Bakgrunnsdata vil kunne være tilgjengelige for statistikkformål.

### Gang- og sykkelveinettet

- Arbeidsgruppa konkluderte slik for 2019 (se 8.6):
  - SSB ved seksjonene 425 og 426 ser nærmere på testuttrekkene av gang- og sykkelveier fra NVDB. Resultatene av gjennomgangen presenteres på neste møte i arbeidsgruppa.

## 3 Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

Publiseringene av nøkkeltall for 2018 for KOSTRA Samferdsel gikk som normalt 15. mars og 17. juni 2019.

SSB publiserer ureviderte tall for kommuner og fylkeskommuner rundt 15. mars, og opprettede tall rundt 15. juni. I nøkkeltallene sammenstilles data som rapporteres direkte fra kommunene til SSB og tall hentet fra nasjonale registre utenfor SSB.

Før publiseringen i juni har kommunene hatt anledning til å rette feil og mangler i sine data, og SSB har gjennomført kvalitetskontroller og revisjon av datamaterialet. De ureviderte nøkkeltallene i mars kan være beheftet med feil i rapporteringen.

#### 3.1.1. Oversikt over publiserte tabeller i statistikkbanken

Tabellen for KOSTRA Samferdsel ble lagt om til ny struktur fra og med publiseringen av 2017-tallen i 2018.

Etter omleggingen blir nøkkeltall for KOSTRA Samferdsel publisert i til sammen 15 tabeller for fylker og kommuner.

Samferdsel i fylker:

11822 Utvalgte nøkkeltall for samferdsel (F) 2015 - 2018

12200 Økonomi innen samferdsel (F) 2015 - 2018

12163 Utgifter til tjenesteområdene, etter funksjon og art (F) 2015 - 2018

11815 Transportytelser (F) 2015 - 2018

11910 Reiser, rutekm utseilt distanse og passasjerkm. Brukere av transportordningen for funksjonshemmede, etter funksjon (F) 2015 - 2018

11843 Elever og skoleskyss, etter utdanningsnivå (F) 2015 - 2018

11912 Skolereiser, etter funksjon og utdanningsnivå (F) 2015 - 2018  
11844 Kapasitet, tilgjengelighet og reiselengde (F) 2015 - 2018  
11842 Fylkesveier. Tunneler, bruer og veisikring (F) 2015 - 2018  
11911 Fylkesveifergesamband (F) 2015 - 2018  
11876 Fylkesveifergesamband, etter åpningstider for fylkesveifergesamband, funksjon og personbilenheter (F) 2015 - 2018

Samferdsel i kommuner:

11816 Utvalgte nøkkeltall for samferdsel (K) 2015 - 2018  
12183 Økonomi innen samferdsel (K) 2015 - 2018  
11814 Kommunale veier, utvalgte kjennetegn (K) 2015 - 2018  
11845 Veier, parkering, belysning, holdeplasser (K) 2015 - 2018

I tillegg blir det publisert noen nøkkeltall fordelt på funksjon og art i de felles regnskapstabellene i KOSTRA:

For fylker:

12163 Utgifter til tjenesteområdene, etter funksjon og art (F) 2015 - 2018  
12368 Detaljerte regnskapstall driftsregnskapet, etter funksjon, art og regnskapsomfang (F) 2015 - 2018

For kommuner:

12362 Utgifter til tjenesteområdene, etter funksjon og art (K) 2015 - 2018  
12367 Detaljerte regnskapstall driftsregnskapet, etter regnskapsomfang, funksjon og art (K) 2015 - 2018  
12369 Detaljerte regnskapstall driftsregnskapet B, etter funksjon og art (B) 2015 - 2018

### 3.1.2. Oversikt over avslutta tabeller

Følgende tidsserier ble avsluttet i forbindelse med omleggingen i 2017:

04911 M. Samferdsel - nøkkeltall (K) (avslutta serie) 1999 - 2016  
06497 M1. Konsern - Samferdsel - nøkkeltall (K) (avslutta serie) 2001 - 2016  
04694 M. Samferdsel - grunnlagsdata (K) (avslutta serie) 1999 - 2016  
06492 M1. Konsern - Samferdsel - grunnlagsdata (K) (avslutta serie) 1999 - 2016  
06402 M. Samferdsel - kvalitet (K) (avslutta serie) 2006 - 2016  
04925 L. Samferdsel - nøkkeltall (F) (avslutta serie) 1999 - 2016  
07792 L1. Konsern - Samferdsel - nøkkeltall (F) (avslutta serie) 2000 - 2016  
04668 L. Samferdsel - grunnlagsdata (F) (avslutta serie) 1999 - 2016  
07797 L1. Konsern - Samferdsel - grunnlagsdata (F) (avslutta serie) 1999 - 2016  
06412 L. Samferdsel - kvalitet (F) (avslutta serie) 2007 - 2016

### 3.1.3. Brukerreaksjoner

Tabellene i den nye publiseringsløsningen for KOSTRA Samferdsel ble evaluert i forbindelse med møtet i arbeidsgruppen i mars 2019, som spesifisert i punkt 2.1 i arbeidsgruppenes mandat for 2019.

En av konklusjonene i evalueringen var det ikke er mottatt negative kommentarer - og for så vidt heller ikke positive kommentarer - om de nye tabellene for KOSTRA Samferdsel, men at det er en del brukere som ber om hjelp til å finne fram til mer detaljerte regnskapsdata enn det som ligger i samferdselstabellene.

En oppsummering av evalueringene for alle KOSTRA-områdene vil bli lagt samlet fram for Samordningsrådet.

## 3.2 Endring av nøkkeltall

Etter den omfattende omleggingen som ble gjennomført i forbindelse med moderniseringsarbeidet i 2017, har det foreløpig ikke vært behov for større endringer i nøkkeltallene for KOSTRA Samferdsel.

### 3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

I 2018 foreslo arbeidsgruppa en forenkling av rapporteringen for gatebelysning i kommuner som ble gjennomført i forbindelse med datarapporteringen i 2019.

Forenklingen innebar fjerning av tre nøkkeltall i tabellene fra og med 2018:

#### Indikatorer

- Brutto driftsutgifter til gatebelysning i kr per lyspunkt langs fylkes-/riksvei som kommunen har ansvaret for

#### Grunnlagsdata

- Brutto driftsutgifter til gatebelysning i kr per lyspunkt langs fylkes-/riksvei som er et kommunalt ansvar i 1000 kr
- Lyspunkt langs riks- og fylkesveier som kommunen betaler for

#### *Begrunnelsen for forslaget i 2018*

Arbeidsgruppa mente det var ulogisk å spørre kommunene om utgifter til drift av vegbelysning langs riks- og fylkesveier i KOSTRA. Dersom kommunen har utgifter til vegbelysning på riks- eller fylkesveier som er satt opp av hensyn til trafikksikkerheten skal dette føres på funksjon 285 Tjenester utenfor ordinært kommunalt ansvarsområde. I tilfeller der stat eller fylke tilbakebetaler refusjon for disse utgiftene skal dette også føres på funksjon 285. Følgelig foreslo arbeidsgruppa å fjerne spørsmål 2.6. og 2.7. i skjema 24.

### 3.2.2. Nye nøkkeltall

Arbeidsgruppa har ikke foreslått nye nøkkeltall for KOSTRA Samferdsel i 2019.

### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Arbeidsgruppa har heller ikke foreslått endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall for KOSTRA Samferdsel i 2019.

## 3.3 Annet

### 3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall

KOSTRA Samferdsel har i dag disse kvalitetsindikatorer:

For kommuner:

- **Andel kommunale veier og gater uten fast dekke**  
Indikatoren sier noe om kvaliteten på kommuneveinettet. Dataene fås fra skjema 24 (fast dekke) og Nasjonal vegdatabank (veglengde).
- **Antall parkeringsplasser skiltet for bevegelsehemmede per 10 000 innbyggere**  
Indikatoren sier noe om tilgjengeligheten til parkeringsplasser for forflytningshemmede. Dataene hentes fra KOSTRA-skjema 24 og SSBs befolkningsstatistikk.

For fylker:

- **Andel kilometer fylkesvei med dårlig eller svært dårlig dekketilstand**  
Indikatoren sier noe om standarden på fylkesveinettet. Dataene fås fra Nasjonal vegdatabank.

- **Antall setekilometer for buss per innbygger**

Indikatoren sier noe om omfanget på busstilbudet. Dataene hentes fra skjema 50 og SSBs befolkningsstatistikk.

### **3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – Hvordan få med hele bildet?**

Arbeidsgruppen har i 2019 diskutert to innspill om mer detaljerte nøkkeltall for henholdsvis kommunal og fylkeskommunal tjenesteproduksjon:

- Forslag om å splitte funksjon 330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak i to
- Behov for mer detaljerte tall om fylkeskommunale investeringer i samferdsel.

#### **Forslag om å splitte funksjon 330 i to**

KOSTRA-funksjonen 330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak er en samlepost, der kommunenes utgifter og inntekter knyttet til blant annet parkering, flyplasser og havner inngår. I den forbindelse har arbeidsgruppa de siste årene diskutert en henvendelse fra SD og KV om å splitte dagens funksjon 330 Samferdsel i to:

- 330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak, unntatt havn
- 331 Havnevesen, kaier og brygger til transportformål

Henvendelsen omfatter også forslag om å fordele inntekter fra havnevederlag og anløpsavgifter på forskjellige artskonti (art 600 og 620), eller eventuelt be kommunene rapportere selvkostregnskap for havnevirksomhet som vedlegg til KOSTRA-skjema 24. Videre blir det foreslått å utvide skjema 24 med spørsmål om eiendeler, gjeld og egenkapital i havnene, og å lage nye KOSTRA-nøkkeltall ved å bruke tjenestetall fra SSBs havnestatistikk kombinert med regnskapsinformasjon fra den nye funksjonen og de nye spørsmålene i skjemaet.

I forkant av møtet i arbeidsgruppen i mai 2019 hadde KV utarbeidet et notat som utdypet innholdet og bakgrunnen for forslagene. Notatet inneholdt blant annet disse forslagene til nye KOSTRA-indikatorer for kommuner basert på den nye funksjonen 331:

- Brutto driftsutgifter til havnevirksomhet per innbygger
- Brutto investeringsutgifter til kommunale kaier/havnevirksomhet
- Brutto driftsutgifter til havnevirksomhet per tonn lastet/losset gods

Seksjon 212 i SSB undersøkte før møtet hvilke data som er tilgjengelige om kommunal havnevirksomhet i særbedriftsregnskapene til kommuneregnskapet i KOSTRA. SSB ber i dag om særbedriftsregnskap for 52 havner. Kystverket kan søke KMD om tillatelse til å få utlevert disse tallene.

Seksjon 425 i SSB klargjorde før møtet at selvkosttallene for kommunale vann- og avløpstjenester rapporteres inn på vanlig måte i form av et eget KOSTRA-skjema (skjema 23), ikke som et vedlegg til et skjema.

Under selve møtet, uttrykte KMD skepsis til å bruke art 600 «Brukerbetaling for kommunale tjenester» til havnevederlag, fordi denne primært er ment for kommunale tjenester rettet mot private husholdninger. Art 620 eller 640 vil være bedre alternativer, avhengig av om havneverlag og anløpsavgifter er mva-pliktige eller ikke.

På overordnet nivå var KMD skeptisk til forslaget om å splitte funksjon 330 i to, og stilte spørsmål ved om dette ikke er et rapporteringsbehov som kan løses utenfor KOSTRA. KMD minnet også om at hovedformålet med KOSTRA er å dekke allmenhetens behov for nøkkeltall om kommuner og fylkeskommuner.

VBT påpekte at det vil bli utfordrende for kommunene å trekke grensene mellom drift av transporthavner, fiskerihavner og fritidshavner, slik at rapporteringen til en ny funksjon for havnevirksomhet neppe vil bli presis.

KS uttrykte skepsis til å utvide skjema 24 med flere spørsmål, og dermed øke rapporteringsbyrden for kommunene.

SSB understreket at forslaget om å utvide skjema 24 vil kreve ressurser utover det som er tilgjengelig for KOSTRA Samferdsel innenfor de eksisterende budsjettammene i SSB. En slik utvidelse vil derfor kreve at midler til utvikling og drift av den nye modulen blir eksternt finansiert med prosjektmidler fra f.eks. Kystverket eller SD.

KV poengterte at det i første omgang vil være positivt å få tilgang på særbedriftsregnskapene for havner som SSB henter til kommuneregnskapet inn i dag.

*Arbeidsgruppa konkluderte med følgende i mai 2019:*

- *KV vil søke KMD om tilgang til særbedriftsregnskapene for havner som SSB henter inn til kommuneregnskapet i KOSTRA, og vurdere om bruk av disse tallene er tilstrekkelig.*
- *Endelig stilling til splitting av funksjon 330 tas etter at KVs vurdering foreligger.*

I etterkant av møtet har Kystverket understreket at primærstandpunktet fortsatt er at funksjon 330 bør splittes i to. KV har imidlertid merket seg den manglende støtten for forslaget og ser det som naturlig at saken konkluderes. KV ønsker videre ikke å forfølge forslaget om å utvide skjema 24, men ønsker å benytte seg av muligheten for å søke KMD om tilgang til særbedriftsregnskapene.

### **Behov for mer detaljerte tall om fylkeskommunale investeringer i samferdsel**

Våren 2019 fikk KS en henvendelse fra Akershus fylkeskommune med ønske om mer detaljerte data for investeringer i samferdsel for lettere å kunne følge opp nasjonale mål knyttet til omlegging fra biltransport til kollektiv m.m.

Innspillet gikk på at dagens detaljeringsgrad for investeringer i samferdsel ikke er god nok, i og med at det ikke mulig å lese ut av KOSTRA hvilke investeringer innen samferdsel som går til motorvei, fortau, gang- og sykkelvei, bussframkommelighet osv. Dermed er det heller ikke mulig å skille ut hvilke investeringer som går direkte til omlegging fra personbiltrafikk til sykkel/gange/kollektivbruk – og dermed vanskelig å bruke KOSTRA til å måle om fylkeskommunen oppfyller nasjonale mål på området.

KS foreslo derfor at arbeidsgruppa diskuterer om det et behov for å gjøre endringer i kontoplanen for samferdselsinvesteringer i KOSTRA, for eksempel ved å dele opp funksjon 722 Fylkesveier. KS er imidlertid også opptatt av at rapporteringspliktene ikke skal øke mer enn nødvendig, og at behovene som Akershus nevner kanskje ikke er like sterke hos alle fylkeskommunene.

På møtet i mars konkluderte arbeidsgruppa med å utfordre KS til å utarbeide et innspill til nye nøkkeltall på dette området som er samordnet mellom fylkeskommunene. I etterkant av møtet tok KS dette opp med Akershus fylkeskommune, og avventer nærmere tilbakemelding.

*Arbeidsgruppa konkluderte med følgende i mai 2019:*



- *Arbeidsgruppa avventer nærmere tilbakemelding fra Akershus fylkeskommune.*

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

Arbeidsgruppa for samferdsel har i rapporteringsåret 2019 hatt ansvar for disse funksjonene i regnskapsrapporteringen til KOSTRA:

330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak  
 332 Kommunale veier  
 722 Fylkesveier  
 730 Buss  
 731 Fylkesveiferjer  
 732 Båtruter  
 733 Transport (ordninger) for funksjonshemmede  
 734 T-bane og trikk/bybane

### 4.1 Forslag til endring

Arbeidsgruppa har konkludert med at det er behov for noen endringer og presiseringer i kontoplanen og veilederen til kontoplanen for 2020 som følge av regionreformen.

#### Forslag til ny funksjon i kontoplanen:

- Arbeidsgruppa foreslår å opprette en ny funksjon 735 Lufttransport med følgende veiledningstekst: «Inntekter og utgifter knyttet til kjøp av innenlandske flyruter og annen fylkeskommunal støtte til lufthavner og lufttransport.
  - Merk at:
    - Kjøp av innenlandske flyruter føres på funksjon 735 med kostnadsart 370 Kjøp fra andre (private).
    - Tilskudd til ikke-statlige lufthavner føres på funksjon 735 med kostnadsart 470 Overføring til andre (private).»

#### Forslag til endringer i veiledningen til eksisterende funksjoner:

- Arbeidsgruppa foreslår å utvide rettledningen til funksjon 701 Tilrettelegging, støttefunksjoner og finansieringsbistand for næringslivet med følgende kulepunkt under «Funksjonen omfatter også»: «Direkte utgifter og inntekter knyttet til forvaltning av fiskerihavneanlegg og tilskudd til fiskerihavner.»
- Arbeidsgruppas forslår at første setning i andre kulepunkt i veiledningen til funksjon 722 Fylkesveier utvides med følgende delsetning (understreket): «Funksjonen omfatter kun tiltak som vedrører fylkeskommunal vei, inkludert oppgaver som følge av overføringen av fylkesvegadministrasjonen (sams vegadministrasjon) til fylkeskommunene f.o.m. 2020.»

#### Presisering av dekningsområdet for eksisterende funksjon:

- Arbeidsgruppa presiserer at kommuner som overtar ansvar for kollektivtransport fra fylkeskommunen etter søknad, skal føre utgifter og inntekter knyttet til dette på funksjon 330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak. Det er imidlertid ikke behov for endringer i veiledningsteksten til funksjon 330 som følge av dette.

## 4.2 Bakgrunn for ønsket endring

På de to møtene våren 2019 har arbeidsgruppa diskutert behovet for endringer i kontoplanen som følge av nye oppgaver og ansvar som vil bli overført til kommuner og fylkeskommuner de neste årene.

Generelt har arbeidsgruppa ønsket å bruke dagens kontoplan så langt det går, og legge inn presiseringer knyttet til nye oppgaver i veiledningen til eksisterende funksjoner. For nye fylkeskommunale oppgaver innen lufttransport har imidlertid arbeidsgruppa konkludert med at det er behov for en ny funksjon i kontoplanen.

I denne gjennomgangen har arbeidsgruppa diskutert konsekvenser av overføringen av ansvar på områdene a) – f) under.

### a) Overføring av forvaltningsansvar for fiskerihavneanlegg til fylkeskommunene f.o.m. 1. 1. 2020

Kystverket har fått i oppdrag å igangsette prosessen som skal føre fram til fylkeskommunenes overtakelse av statens eierskap og forvaltningsansvar for fiskerihavneanlegg.

Fiskerihavnene er i hovedsak kommunale, men staten har investert i og utbedret infrastruktur tilknyttet havnene, som for eksempel moloer og kaianlegg. Disse delene av havnen er eid av staten og overføres til fylkeskommunene i 2020. I tillegg har staten etablert en tilskuddsordning for å delfinansiere kommunale investeringstiltak i fiskerihavnene. Midler til fiskerihavner vil overføres fylkeskommunenes rammetilskudd.

Arbeidsgruppa samlet seg etter noe diskusjon om å legge inn en presisering i veilederen til funksjon 701 om at denne også gjelder inntekter og utgifter knyttet til fiskerihavneanlegg.

#### Konklusjon:

- *Arbeidsgruppa foreslår å utvide rettledningen til funksjon 701 med følgende kulepunkt under «Funksjonen omfatter også»: «Direkte utgifter og inntekter knyttet til forvaltning av fiskerihavneanlegg og tilskudd til fiskerihavner.»*

### b) Overføring av ansvar for kjøp av innenlandske flyruter til fylkeskommunene

Midlene til kjøp av innenlandske flyruter vil bli overført til fylkeskommunene etter hvert som kontraktene mellom Samferdselsdepartementet og flyselskapene utløper. Dersom fylkeskommunene ønsker det, kan det også være aktuelt å overta avtaleansvaret for gjeldende kontrakter. Kjøpene vil ikke bli en lovpålagt oppgave, men skal finansieres innenfor fylkeskommunenes rammetilskudd.

KS og KMD understreket begge behovet for å opprette en ny funksjon på linje med dem som er opprettet for fylkeskommunale utgifter og inntekter knyttet til andre transportformer (funksjonene 722-734). Navnet på den nye funksjonen bør være generelt nok til å favne all fylkeskommunal aktivitet innenfor flytransport. Arbeidsgruppa sluttet seg til dette.

#### Konklusjon:

- *Arbeidsgruppa foreslår å opprette en ny funksjon 735 Lufttransport med følgende tekst i veilederen: «Inntekter og utgifter knyttet til kjøp av innenlandske flyruter og annen fylkeskommunal støtte til lufthavner og lufttransport.*
  - *Merk at:*

- *Kjøp av innenlandske flyruter føres på funksjon 735 med kostnadsart 370 Kjøp fra andre (private).*
- *Tilskudd til ikke-statlige lufthavner føres på funksjon 735 med kostnadsart 470 Overføring til andre (private).»*

**c) Overføring av ansvar for tilskudd til ikke-statlige lufthavner til fylkeskommunene f.o.m. 1. 1. 2020**

Midler til driftstøtte til ikke-statlige lufthavner vil i utgangspunktet bli overført til fylkeskommunenes rammetilskudd f.o.m. 2021, eventuelt fra 2020 etter avtale. Dette gjelder de tre flyplassene Stord, Ørland og Notodden.

Arbeidsgruppa mente det var naturlig å se dette i sammenheng med punktet over.

*Konklusjon:*

- *Tilskudd til ikke-statlige lufthavner blir tatt med som eget kulepunkt i forslaget til veiledning for ny funksjon 735 Lufttransport.*

**d) Overføring av ansvar for støtteordningen for bredbånd til fylkeskommunene f.o.m. 2020**

Støtteordningen skal finansiere bredbåndsutbygging i områder hvor de kommersielle aktørene ikke finner det lønnsomt å bygge ut bredbånd. Ordningen har vært forvaltet av Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) i samspill med fylkeskommunene, men de nye regionene vil overta ansvaret fra 2020. Midlene vil i utgangspunktet bli overført til fylkeskommunenes rammetilskudd f.o.m. 2021, eventuelt fra 2020 etter avtale.

Ansvaret for ordningen lå tidligere under SD, men ble overført til KMD tidligere i år i forbindelse med opprettelsen av en ny ministerpost med ansvar for IKT-politikk.

KMD kommenterte prinsipielt at dersom tilskuddet skal videreformidles til private, er det riktig å bruke funksjon 701. Dersom tilskuddet går til tiltak i regi av kommuner eller fylkeskommunen selv, er det derimot funksjon 715 Lokal og regional utvikling som skal brukes. Arbeidsgruppa tok dette til orientering.

*Konklusjon:*

- *I og med at IKT ikke sorterer under samferdselsområdet og ikke er en del av dagens publisering i KOSTRA Samferdsel, valgte arbeidsgruppa å ikke komme med forslag til hvordan disse midlene skal føres i regnskapet for fylkeskommuner.*

**e) Overføring av sams veiadministrasjon som gjelder fylkesvei til fylkeskommunene f.o.m. 1. 1. 2020**

Den delen av sams vegadministrasjon som gjelder fylkesvegene vil bli overført fra Statens vegvesen til fylkeskommunene f.o.m. 1. 1. 2020. Det gjelder oppgaver knyttet til utredning, planlegging, bygging, forvaltning, drift og vedlikehold av fylkesveier.

Fylkeskommunene vil samtidig få overført budsjettmidler til lønnskostnader til ansatte i Statens vegvesen som følger med oppgavene. I alt er det rundt 1850 ansatte i Statens vegvesen knyttet til fylkesvegadministrasjon som vil skifte arbeidsgiver som følge av omleggingen.

Arbeidsgruppa konkluderte med at dette ikke vil føre til behov for endringer i gjeldende kontoplan, i og med at fylkeskommunene allerede har utgifter til

fylkesveier. Det vil imidlertid bli et markert brudd i tidsseriene for utgifter til fylkesvei f.o.m. 2020 som må håndteres i tabellene i form av fotnoter o.l.

Veiledningen til funksjon 722 Fylkesveier bør også oppdateres med de nye oppgavene som blir lagt til fylkeskommunene.

*Konklusjon:*

- *Arbeidsgruppas forslår at andre kulepunkt i veiledningen til funksjon 722 Fylkesveier utvides med følgende delsetning (understreket): «Funksjonen omfatter kun tiltak som vedrører fylkeskommunal vei, inkludert oppgaver som følge av overføringen av fylkesvegadministrasjonen (sams vegadministrasjon) til fylkeskommunene f.o.m. 2020.»*

#### **f) Lov om overføring av ansvar for kollektivtransport til kommunene etter søknad**

Loven, som trer i kraft 1. 1. 2020, innebærer at Regjeringen kan vedta overføring av ansvar for kollektivtransport fra fylkeskommunen til kommunen dersom kommunen kan dokumentere at den:

- a) omfatter et område som utgjør en felles bolig-, arbeids- og serviceregion,
- b) har et tilstrekkelig markedsgrunnlag til å kunne gi befolkningen et ønsket kollektivtilbud innenfor en samfunnsøkonomisk akseptabel kostnad og
- c) har et samarbeid med fylkeskommunen om å sikre et helhetlig rutetilbud.

Ved overføring av ansvar for kollektivtransport overtar kommunen ansvaret for kollektivtransporttilbudet innenfor kommunens grenser. Kommunen bestemmer selv omfanget av kollektivtransporttilbudet.

SD er foreløpig ikke kjent med kommuner som ønsker å søke om overføring av dette ansvaret. KS anser at en slik søknad nok er mest aktuell for storbyer, og neppe noe som vil gripe om seg i særlig grad. Bærum kommune tok opp dette på samlingen i ASSS-nettverket for de ti største kommunene i landet i mai, men fikk ingen innspill om kommuner som ønsker å søke om å få overført dette ansvaret for kollektivtransport foreløpig.

Arbeidsgruppa konkluderte etter noe diskusjon med at det er naturlig å bruke funksjon 330 Samferdselsbedrifter/transportiltak dersom det blir aktuelt for enkelte kommuner å overta ansvar for kollektivtransport. I så fall er det ikke nødvendig med endringer i veilederen, kun med en presisering fra arbeidsgruppas side om at funksjon 330 er den riktige å bruke i disse tilfellene.

*Konklusjon:*

- *Arbeidsgruppa presiserer at kommuner som overtar ansvar for kollektivtransport fra fylkeskommunen etter søknad, skal føre utgifter og inntekter knyttet til dette på funksjon 330 Samferdselsbedrifter/transportiltak.*

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

### 5.1 Administrative registre

Det er ikke lagt opp til endringer i bruk av data fra administrative registre for rapporteringsåret 2020. KOSTRA Samferdsel benytter per i dag følgende data fra Statens vegvesen Vegdirektoratet med neste rapporteringsfrist 5.2.2020:

	Måle-enhet	Fordeling på regionalt nivå		
		Hele landet	Fylke	Kommune
Riks-, fylkes-, kommune-, privat- og skogsbilveg	Km	x	x	x
Motorveier og motortrafikkveier	KM	x	x	
Fylkesveg uten fast dekke	Km	x	x	
Fylkesveg med 4 felt	Km	x	x	
Fylkesvei med tillatt aksellast <10 tonn	Km	x	x	
Fylkesvei med begrensning på totalvekt <50 tonn	Km	x	x	
Fylkesveg med fartsgrense 50 eller lavere	Km	x	x	
Fylkesvei med begrensning på kj.t.lengde <19,5m	Km	x	x	
Underganger på fylkesveg med høydebegrensning lavere enn 4 m	Antall	x	x	
Fylkesveg med dårlig eller svært dårlig dekketilstand	Km	x	x	
Fylkesveg uten fast dekke >5000 ÅDT	Km	x	x	
Fylkesveg i alt >5000 ÅDT	Km	x	x	
Tunneler på fylkesveg	Km	x	x	
Tunneler på fylkesveg	Antall	x	x	
Tunneler på fylkesveg med lengde 500 m og over	Antall	x	x	
Tunneler på fylkesvei med høydebegrensning <4m	Antall	x	x	
Vegbruer på fylkesveg	Antall	x	x	
Bruer på fylkesvei med tillatt aksellast <10 tonn	Antall	x	x	
Bruer på fylkesvei med høydebegrensning <4m	Antall	x	x	
Midtrekkverk på to og trefelts fylkesveger	Meter	x	x	
Gang- og sykkelveger (statlig eller fylkeskommunalt ansvar) langs fylkesvei	Km	x	x	
Gang- og sykkelvei i byer/tettsteder >5000 innbyggere	Km	x	x	
Forsterket midtoppmerking (rumlefelt), på fylkesveg	Meter	x	x	
Støyskjermer og voller langs fylkesvei	Meter	x	x	
Kollektivfelt langs fylkesvei	Antall	x	x	

Arbeidsgruppa har 2019 diskutert om det er mulig å hente ut mer data fra Nasjonal vegdatabank (NVDB), i første rekke for å dekke spørsmål som i dag er på skjema 24. Mulighetene for GIS-analyser vil også bli vurdert i samarbeid med GIS-miljøet i SSB.

### 5.2 Forslag til endringer i skjema

Det foreslås ingen endringer i skjema 24 til kommunene eller skjema 50 til fylkene for rapporteringsåret 2020.

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

Det ble foretatt to endringer i skjema 24 til kommunene for rapporteringsåret 2019 (som vedtatt i 2018):

- Spørsmål 2.6 «Før opp brutto driftsutgifter (inkl. utgifter som senere blir refundert) til gatebelysning langs riks- og fylkesveier som kommunen betaler for» ble fjernet fra skjemaet.
- Spørsmål 2.7 «Før opp antall lyspunkt langs riks- og fylkesveier som kommunen betaler for» ble fjernet fra skjemaet.

Hovedveilederen ble samtidig oppdatert med utfyllende tekst om føring av utgifter til gatebelysning på funksjonene 285 og 332.

## 6.2 Kontroller i skjema

Det ble ikke laget noen nye kontroller i skjemaet for 2019. De kontrollene som er implementert er i hovedsak basert på avledet informasjon, ved at svar på spørsmål som kan ses i sammenheng blir presentert for den som fyller inn skjemaet som en form for nøkkeltall eller gjennomsnittstall. Det er satt grenseverdier som utløser varselmelding ved avvik.

For rapporteringsåret 2019 ble grenseverdiene knyttet til skoleskyss i skjema 50 endret i henhold til innspill fra enkelte fylkeskommuner.

## 6.3 Innsamling av data (rapportering)

Tabellen viser antall innkomne skjema og regnskap for 2019-publiseringsperioden per 15. mars og 17. juni 2019:

	15.03.19			17.06.19		
	Antall skjema	Andel skjema	Andel regnskap	Antall skjema	Andel skjema	Andel regnskap
Fylke	18	100 %	100 %	18	100 %	100 %
Kommune*	395	93,4 %	95 %	418	98,8 %	100 %

\* Bydelsregnskap er ikke inkludert.

### 15.03.19 Foreløpige tall

I 2019 ble alle fylkesskjemaene og 395 kommuneskjema mottatt innen publisering av foreløpige tall. Dette er om lag som tidligere år.

### 17.06.19 Endelige tall

For kommunene økte dekningsgraden marginalt til 98,8 prosent før publiseringen av endelige tall 17. juni. i 2019. Fem kommuner hadde ennå ikke sendt inn skjema da sluttstreken ble satt.

Registerdata fra Statens vegvesen ble som i fjor mottatt innen fristen 5.2.

## 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

### Skjema 24 for kommuner

Revisjon og kontroll av innkomne skjemaer har blitt gjort fortløpende ved innrapportering. Kommuner med store avvik fra tidligere år eller inkonsistente opplysninger i skjemaet har blitt kontaktet på epost. I alt er rapporterte 2017- og 2018 tall for noen titallskommuner rettet som følge av denne kontakten.

### Skjema 50 for fylkeskommuner

Rapporteringen fra fylkeskommunene er gjennomgående god. Noen tilfeller med store avvik fra tidligere år er blitt rettet etter kontakt med fylkeskommunen. I tillegg har Oslo kommune omsider endret sin uheldige praksis med å rapportere vognkilometer i stedet for rutekilometer for T-bane og trikk.

## 7 Hyppigere rapportering

Arbeidsgruppa er ikke kjent med ønsker eller behov for hyppigere rapportering på samferdselsområdet. Temaet ble diskutert på arbeidsgruppas møte i mars, der det ble konkludert med at eventuelle innspill om behov for hyppigere rapportering kan meldes til arbeidsgruppas leder som ledd i kartleggingen. Ingen slike innspill er imidlertid mottatt ved utgangen av juni 2019.

## 8 Annet

### 8.1 KOSTRA og SSBs kollektivstatistikk

SSB administrerer to delvis parallelle datainnsamlinger knyttet til kollektivtransport. En eventuell samordning av de to statistikkene har derfor blitt diskutert i arbeidsgruppa de siste årene med tanke på å sikre bedre samsvar mellom de to statistikkene og unngå dobbelrapportering.

Erfaringene med datainnsamlingen for 2018 viste at:

- Avvikene mellom de to statistikkene er omtrent på nivå med 2017. Oslo kommune har imidlertid fortsatt å rapportere vognkilometer for bane etter gammel KOSTRA definisjon, ikke etter den nye rutekilometerdefinisjonen som er samordnet med kollektivstatistikken. Dette har imidlertid blitt rettet opp av Oslo kommune før publiseringen av endelige tall 2018 den 17. juni.
- Rapporteringen til KOSTRA virker generelt å være noe bedre enn til kollektivstatistikken både når det gjelder kvalitet og punktlighet.
- Fylkeskommunene klarte å rapportere inn KOSTRA-dataene fra kollektivselskapene innen 4. mars. Rapporteringen til kollektivstatistikken ligger imidlertid noe etter dette for enkelte selskaper og fylkeskommuner.

*Arbeidsgruppa konkluderte slik i mars 2019:*

- *SSB ved seksjon 425 jobber videre med å sikre bedre samsvar mellom rapporteringen til KOSTRA og kollektivstatistikken.*
- *KOSTRA-skjema 50 endres ikke.*
- *Muligheten for å redusere omfanget av datafangsten til kollektivstatistikken for å unngå dobbelrapportering vurderes videre av SSB i det løpende arbeidet med kollektivstatistikken.*

### 8.2 Bestillingstransport

Bestillingstransport defineres som persontransport som er tilgjengelig for alle, og som må være bestilt/avtalt på forhånd. Transporten skal følge faste tider og korridorer eller områder. Alminnelig drosjetransport og TT-kjøring holdes utenom.

Bestillingstransport har et betydelig omfang i enkelte områder, og tilbudet utvides gradvis. I SSBs kollektivstatistikk har det følgelig vært tatt inn spørsmål om bestillingstransport f.o.m. 2016. Disse tallene har imidlertid ennå ikke publisert, fordi kvaliteten er usikker og det mangler svar fra enkelte fylker.

Arbeidsgruppa drøftet i 2018 om det bør vurderes å inkludere spørsmål om kollektivtransport i KOSTRA-skjema 50, og konkluderte da med at dette ikke er nødvendig i og med at dette er tatt inn i skjemaet for kollektivstatistikken. Når tallene i kollektivstatistikken er gode nok for publisering, vil det bli gjort en ny vurdering av det om enkelte hovedtall for bestillingstransport også skal formidles gjennom KOSTRA.

SSB har per i dag ambisjoner om å inkludere bestillingstransport når 2019-tallene for kollektivtransport publiseres i andre kvartal 2020.

### 8.3 Kvaliteten på indikatorene om vedlikehold

Arbeidsgruppa har fortsatt diskusjonen om å sikre god kvalitet på indikatorene om vedlikehold av kommunale veier og fylkesveier.

I forkant av møtet i mai 2019 hadde seksjon 212 i SSB laget en oversikt over hvordan utgiftene til vedlikehold faktisk føres av fylkene og kommunene i dag. Oversikten viser ingen åpenbare feil i føringene, med unntak av to fylker som har brukt feil art (240) i investeringsregnskapet. Det er nå lagt inn en kontroll for dette.

Seksjon 212 påpekte også at det er et generelt problem på KOSTRA-områdene at kommuner og fylkeskommuner ikke har adgang til å låne til vedlikehold, og derfor har motivasjon for å føre store vedlikeholdsprosjekter som investering.

KMD opplyste at skillet mellom vedlikehold og investering er tydeliggjort i den nye kommuneloven som trer i kraft 1.1. 2020, og at dagens låneregler vil bli videreført.

Bærum kommune tok opp denne problematikken på samlingen av ASSS-nettverket for landets ti største kommuner i mai, der det var stort ønske om å jobbe videre med disse utfordringene, spesielt i forbindelse med kartleggingen av standard på kommunal vei.

VBT nevnte at Askøy kommune nylig ble kåret til årets beste veiforvalter, blant annet på bakgrunn av KOSTRA-tall. Det store spriket mellom kommunene i andel vedlikeholdsutgifter til kommunal vei gjorde det imidlertid utfordrende å bruke KOSTRA-tallene som grunnlag for kåringen. VBT jobber også med et kommunebarometer med utgangspunkt i KOSTRA-tall, og håper det vil bidra til å forbedre rapporteringen fra kommunene til KOSTRA.

KMD understreket at det har blitt jobbet mye med å presisere veiledningen til kostnadsartene de siste årene.

Bærum kommune kommenterte at veilederen nå er grei, men at tallene ikke har blitt løftet fram for kommunene i stor nok grad til at rapporteringen er blitt gjennomgått og forbedret.

KS informerte om at de utarbeider analyser for ASSS-kommunene som får en viss oppmerksomhet og er tilgjengelige på nett (<https://www.ks.no/asss-hjem/filterside-asss/>).

*Arbeidsgruppa konkluderte slik i mai 2019:*

- *Arbeidsgruppas medlemmer jobber videre med å synliggjøre KOSTRA-tallene for vedlikehold og investeringer i kommunal og fylkeskommunal vei.*

### 8.4 Takstsamarbeid buss - bane

Arbeidsgruppa konkluderte i 2018 at det foreløpig ikke er behov for presisering i hovedveilederen av hvordan takstsamarbeid buss/bane skal føres i KOSTRA, men at dette må følges opp overfor de aktuelle fylkeskommunene.

Rapporteringen for 2018 viser at Oslo kommune har endret sin praksis og nå fordeler utgifter og inntekter i forbindelse med takstsamarbeid på alle de tre



funksjonene 730 Buss, 732 Båtruter og 734 T-bane og trikk/bybane. Fordelingen på de ulike transportformene ser dermed økt ut for alle fylkeskommunene i 2018.

I etterkant av møtet i arbeidsgruppa i mars 2019 reiste SD likevel spørsmål om det ikke er nødvendig med en rutine for årlig innhenting av tall for takstsamarbeid fra de aktuelle fylkeskommunene, slik som det ble gjort i forbindelse med at det ble utarbeidet nye kostnadsnøkler for kollektivtransport i 2018. Slike gjennomganger av kostnadsnøkler i inntektssystemet blir gjort omtrent hvert 5. år.

KS kommenterte at det neppe er ønskelig å foreslå datainnhenting hvert år for noe som skal brukes hvert 5. år. SSB poengterte også at byrået prinsipielt ikke har adgang til å hente inn data som ikke skal ligge til grunn for publisert statistikk.

*Arbeidsgruppas konklusjon i 2019:*

- *Data som skal ligge til grunn for kostnadsnøkler for kollektivtransport i inntektssystemet hentes inn ved behov ved å kontakte de aktuelle fylkeskommunene.*

## 8.5 Kartlegging av landstrøm/lademuligheter i havnene

I forbindelse med et årlig SSB-oppdrag for SD om samferdsel og miljø, er det blitt etterspurt informasjon om antall elektrifiserte havner, det vil si havner som tilbyr landstrøm og/eller lademuligheter.

Arbeidsgruppa konkluderte i 2018 at det var naturlig å følge KV's arbeid med kartlegging av landstrømsanlegg i havner. KV orienterte nærmere om dette på arbeidsgruppas møte i mars 2019:

- KV har utviklet en kartløsning for alternative drivstoff som omfatter høyspent og lavspent landstrøm, ladeanlegg for ferjer, LNG og metanol.
- Opplysningene om landstrømsanlegg vil omfatte variabler som kommune, koordinater, kailengde/dybde, spenning/effekt, type plugg, antall tilkoblingspunkt, nettselskap o.l.
- Kartløsningen har vært tilgjengelig på [kystverket.no](http://kystverket.no) fra første halvår 2019.
- Bakgrunnsdata vil kunne være tilgjengelige for statistikkformål.

## 8.6 Gang- og sykkelveinettet

Arbeidsgruppa konkluderte i 2018 at informasjon om gang- og sykkelveinettet kan hentes fra Nasjonal vegdatabank (NVDB) i stedet for fra skjema, og inviterte NVDB-miljøet i Statens vegvesen til å belyse problemstillingen på møtet i mars.

Etter orienteringen fra SVV konkluderte arbeidsgruppa med at:

- SVV tar ut en testfil med data for gang- og sykkelveier som tilsvarer dagens datainnhenting på KOSTRA-skjema 24 (Spørsmål 2.8 «Før opp totalt antall km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for»).
- SSB ved seksjon 425 vurderer om datafila fra NVDB kan erstatte eksisterende rapportering av gang- og sykkelveier fra kommunene i skjema 24. I så fall utvides lista over dataleveranser fra SVV tilsvarende.

Etter arbeidsgruppemøtet ble det gjennomført et skypemøte med representanter fra NVDB-miljøet i SVV, Kartverket og seksjonene 426 og 425 i SSB for å diskutere muligheter og utfordringer knyttet til data om gang- og sykkelveier i NVDB på teknisk nivå.

Diskusjonen i etterkant har avdekket forskjeller mellom definisjonen av vei «tilrettelagt for syklende» i spørsmål 2.6 i KOSTRA-skjema 24 og registerdataene som er tilgjengelige i NVDB.

Veiledningen til spørsmål 2.6 presiserer: «Før opp totalt antall km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for. Som tilrettelegging for syklende regnes sykkelveier, kombinerte gang og sykkelveier, egne sykkelfelt og tiltak i gater med fartsgrense skiltet 30 km/t eller 40 km/t som inngår i et sykkelveinett. Tosidige sykkelfelt rapporteres med 1 x veilengden. Fortau langs kommunal vei skal ikke inngå.»

NVDB har registerdata om gang- og sykkelveier langs kommunal vei, men ikke for tilretteleggende tiltak i eksisterende gater (oppmerket sykkelfelt, o.l.). En overgang til bruk av data fra NVDB vil altså kreve at definisjonen av vei tilrettelagt for syklende i KOSTRA justeres tilsvarende.

Seksjon 425 i SSB understreket at tidsserien for antall kilometer tilrettelagt for syklende i KOSTRA inneholder en del brudd som er vanskelig å forklare med faktiske forhold, og at bruk av data fra NVDB vil kunne gi mer stabile tall fra år til år enn kommunenes egenrapportering.

VBT poengterte at KOSTRA-definisjonen er god og dekkende for hvordan kommunene jobber med tilrettelegging for syklende, og ser ikke behov for endringer i skjema 24 eller veiledningen til spørsmål 2.6 slik den er i dag. Det bør derimot gjøres grundige vurderinger før egenrapporteringen fra kommunene eventuelt erstattes av NVDB-data, i og med at NVDB ikke er utviklet for det kommunale veinettet og kommuner ikke kan pålegges å legge inn data i NVDB.

Seksjon 426 i SSB har sett nærmere på registreringen av gang- og sykkelveier i NVDB, og oppdaget en del pussigheter som f.eks. feilklassifisering av innkjørsler, turveier, holdeplasser o.l. som sykkelvei. Aggregerte kommunetall for gang- og sykkelveier fra NVDB viser også færre kilometer enn KOSTRA, selv om det burde vært motsatt. Dette kan skyldes at NVDB mangler data for enkelte kommuner. Dette er imidlertid ikke hele forklaringen, fordi avvikene mellom datakildene går begge veger også for enkeltkommuner.

SVV klargjorde at et eventuelt pålegg om at kommunene skal legge inn data i NVDB vil kreve en forskriftsendring. Dette er ikke noe som vurderes nå.

*Konklusjoner og oppfølgingspunkter:*

- *SSB ved seksjonene 425 og 426 ser nærmere på testuttrekkene av gang- og sykkelveier fra NVDB. Resultatene av gjennomgangen presenteres på neste møte i arbeidsgruppa.*

## 8.7 SSBs registeravtale med Vegdirektoratet og sammenhengen med KOSTRAs databehov

I januar hvert år oppdaterer SSB og Statens vegvesen bilag 1 til en registeravtale mellom de to etatene. I bilag 1 inngår også bestillingen av data til KOSTRA Samferdsel, jf. pkt. 5.1:

### Planleggingskalender for viktige KOSTRA-aktiviteter

Måned	Aktivitet	Innspill
Januar	Oppdatere bilag 1 i registeravtalen mellom SSB og SVV <sup>1</sup>	Fra KOSTRA: via arbeidsgrupperapporten
Februar	Rapporteringsfrist til KOSTRA for både register og skjema (15.2.)	Excel-filer fra SVV til SSB

	Overordnet revisjon til foreløpige tall (15.2.-1.3.)	SSB
	Oppstart vårens arbeidsgruppemøter	SSB innkaller
	Programmering av nøkkeltall i KOMPIS	SSB basert på godkjente forslag i rapporten
	Etatsmøte mellom SSB og SVV om registeravtalen (ved behov, senest hvert 2. år)	SSB innkaller, innspill i KOSTRA-rapporten settes alltid på dagsorden
Mars	Publisering foreløpige tall (15.3.)	SSB
April	Arbeidsgruppemøte (hvis behov)	SSB innkaller
Mai	Revisjon til endelige tall	SSB
	Arbeidsgruppemøte (hvis behov)	SSB innkaller
Juni	Publisering endelige tall (15.6.)	SSB
	Rapport til Samordningsrådet (30.6.)	Arbeidsgruppa
Juli		
August	Møte i regnskapsgruppa, foreløpig behandling av forslag til funksjoner og arter i rapportene	
September	Møte i Samordningsrådet	Forslag i arbeidsgrupperapportene vedtas eller forkastes
	Siste frist for endringer i skjema og rettleiding før de ferdigstilles (30.9.)	SSB programmerer skjema og rettleiding basert på forslag i rapporten (justert for ev. vedtak i Samordningsrådet)
Oktober	Ferdigstille rapporteringsmaterieell inkludert 1. november-brevet	SSB, innspill fra gruppene er velkomment
November	Testing av ny rapporteringsløsning	SSB
Desember		

<sup>1</sup> Bilaget som inngår i avtalen for KOSTRA er vist på neste side.

### Nasjonal vegdatabank - Statistikk til KOSTRA\*

Ansvarlig enhet SSB:	Seksjon for energi-, miljø- og transportstatistikk
Ansvarlig SSB:	Vidar Lund
Ansvarlig enhet SVV:	Styrings- og strategistaben
Kontaktperson SVV	Styrings- og strategistaben v/Inger Andrea Thrane
Tidspunkt for levering:	5. februar hvert år
Praktiske forhold ifm levering:	Dataene oversendes fortrinnsvis i Excel-format, alternativt som flate filer (csv-format)
*) Uttrekk omfatter:	<b>KOSTRA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riks-, fylkes-, kommune-, privat- og skogsbilveg</li> <li>• Fylkesveg uten fast dekke</li> <li>• Fylkesveg med 4 felt</li> <li>• Fylkesvei med tillatt aksellast &lt;10 tonn</li> <li>• Fylkesvei med begrensning på totalvekt &lt;50 tonn</li> <li>• Fylkesveg med fartsgrense 50 eller lavere</li> <li>• Fylkesvei med begrensning på kj.t.lengde &lt;19,5m</li> <li>• Underganger på fylkesveg med høydebegrensning lavere enn 4 m</li> <li>• Fylkesveg med dårlig eller svært dårlig dekketilstand</li> <li>• Fylkesveg uten fast dekke &gt;5000 ÅDT</li> <li>• Fylkesveg i alt &gt;5000 ÅDT</li> <li>• Tunneler på fylkesveg. Km</li> <li>• Tunneler på fylkesveg. Antall</li> <li>• Tunneler på fylkesveg med lengde 500 m og over</li> <li>• Tunneler på fylkesveg med høydebegrensning &lt;4m</li> <li>• Vegbruer på fylkesveg</li> <li>• Bruer på fylkesvei med tillatt aksellast &lt;10 tonn</li> <li>• Bruer på fylkesvei med høydebegrensning &lt;4m</li> <li>• Midtrekkverk på to og trefelts fylkesveger</li> <li>• Gang- og sykkelveger (statlig eller fylkeskommunalt ansvar) langs fylkesveg</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gang- og sykkelveg i byer/tettsteder &gt;5000 innbyggere</li> <li>• Forsterket midtopmerking (rumlefelt), på fylkesveg</li> <li>• Støyskjermer og voller langs fylkesvei</li> <li>• Kollektivfelt langs fylkesveg</li> </ul>
--	---

## 9 Referanser

Ingen aktuelle referanser.

## 10 Vedlegg

### 10.1 Skjema 24 og 50 med rettleiding for 2019-rapporteringen

#### Skjema 24 - til kommuner

##### Samferdsel

1. Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen		
Kommunenr <input type="text"/>		
Kommunens navn <input type="text"/>		
Navn skjemaansvarlig <input type="text"/>		
E-post skjemaansvarlig <input type="text"/>		
Tlf nr <input type="text"/>		
2. Kommunale veier og gater (Funksjon 332)		
Private veier med kommunalt tilskudd		
2.1	Før opp kommunens samlede tilskudd i hele 1 000 kroner til veiene som inngår i spørsmål 2.2 (private veier)	<input type="text"/>
2.2	Før opp antall km private veistrekninger som er kjørbare med personbil og som det ytes kommunalt tilskudd til	<input type="text"/>
Kontroll	Tilskudd i kroner per km privat vei som er kjørbare med personbil <i>Kontrollen er basert på svar i spm. 2.1. og 2.2.</i>	<input type="text"/> kr per km
Belysning langs kommunale veier og gater som er kjørbare med personbil		
2.3	Før opp brutto driftsutgifter til gatebelysning langs kommunale veier og gater som er kjørbare med personbil i hele 1 000 kroner ekskl. mva.	<input type="text"/>
2.4	Før opp antall kilometer kommunale veier og gater med gatelys som er kjørbare med personbil.	<input type="text"/>
Kontroll	Brutto driftsutgifter i kroner til gatebelysning langs kommunale veier og gater i kommunen per kilometer <i>Kontrollen er basert på svaret på spm. 2.3. og 2.4.</i>	<input type="text"/> kr per km
2.5	Før opp antall lyspunkt langs kommunale veier og gater som er kjørbare med personbil	<input type="text"/>
Kontroll	Brutto driftsutgifter i kroner per lyspunkt langs kommunale veier og gater i kommunen. <i>Kontrollen er basert på svaret på spm. 2.3. og 2.5.</i>	<input type="text"/> kr per lysp.

Sykkel- og kommunale veier		
2.6	Før opp totalt antall kilometer tilrettelagt for syklende	<input type="text"/>
2.7	Før opp antall kilometer kommunale veier og gater med fast dekke som er kjørbare med personbil	<input type="text"/>
Kontroll	Antall kilometer kommunal vei i kommunen i alt (med og uten fast dekke) i følge registerda i Nasjonal vegdatabank (NVDB)	<input type="text"/> km
Kontroll	Andel kommunal vei og gate med fast dekke. Prosent. Kontrollen er basert på svaret i spm. 2.7. og registerdata over det totale kommunale veinettet fra Nasjonal vegdatabank (NVDB)	<input type="text"/> %
Nye og oppgraderte kommunale veier		
2.8	<i>Det skal kun rapporteres på km det året det er ferdig tilrettelagt, overtatt av kommunen og åpnet for trafikk. For kjøreveier skilles det på nye veier, oppgraderte veier og veier som har fått nytt dekke. For anlegg for syklende rapporteres alle tiltak under ett.</i>	
2.8.a	Før opp antall km ny kommunal vei åpnet for trafikk	<input type="text"/>
2.8.b	Før opp antall km oppgradert eksisterende kommunal vei	<input type="text"/>
2.8.c	Før opp antall km kommunal vei dekkelagt	<input type="text"/>
2.8.d	Før opp antall km tilrettelagt for syklende	<input type="text"/>
2.9	Før opp antall holdeplasser langs kommunal vei som er universelt utformet	<input type="text"/>
Offentlig regulerte biloppstillingsplasser		
2.10.a	Før opp antall offentlig regulerte biloppstillingsplasser i alt i kommunen, ekskl. innfartsparkeringsplasser	<input type="text"/>
2.10.b	Av dette avgiftsbelagte biloppstillingsplasser	<input type="text"/>
2.11	Før opp antall offentlig regulerte biloppstillingsplasser for forflytningshemmede (HC)	<input type="text"/>
2.12	Før opp antall utstedte parkeringstillatelser for forflytningshemmede i alt	<input type="text"/>

## Rettledning til skjema 24

### Generelt

Formålet med skjemaet er å hente inn oppgaver om kommunal tjenesteproduksjon innenfor området Kommunale veier og gater. Andre opplysninger som er relevante for å belyse området, hentes inn fra andre kilder og skjer utenom KOSTRAs innsamlingsrutiner. Nasjonal vegdatabank i Vegdirektoratet (NVDB) er f.eks. en viktig kilde for opplysninger om veinettet.

Oversikt over organisasjonsformer som skal rapportere i KOSTRA:

Organisasjonsform	Regnskap	Rapportering i KOSTRA
Kommunal etat/enhet	Kommuneregnskap	Ja
Kommunal institusjon	Kommuneregnskap	Ja
Kommunalt foretak (KF)	Særregnskap	Ja
Interkommunalt samarbeid	Kommuneregnskap	Ja
Interkommunalt samarbeid (§27)	Særregnskap	Ja
Interkommunalt selskap	Særregnskap	Ja
Kommunalt aksjeselskap	-	Nei
Annet	-	Nei

Det fylles ut ett skjema pr. kommune. Kommunenummer og -navn registreres. Navnet og telefonnummeret til den som har fylt ut skjemaet føres opp, samt e-post adresse.

- 2.1. Før opp sum tilskudd i hele 1 000 kroner som kommunen har ytt til private veier som er kjørbare med personbil (jf. spm. 2.2). Ta med faste/årlige tilskudd og engangstilskudd utbetalt i rapporteringsåret (2018). Dersom kommunen selv står for vedlikeholdet, skal ikke disse kostnadene tas med.
- 2.2. Før opp sum kilometer private veistrekninger (ekskl. skogsbilveier) som er kjørbare for personbil og som det ytes kommunalt tilskudd til. Ta med veier som får faste/årlige tilskudd og engangstilskudd som er utbetalt i rapporteringsåret (2018).
- 2.3. Brutto driftsutgifter til gatebelysning kommunen betaler for langs kommunale veier og gater kjørbare for personbil. Dette vil blant annet omfatte legging av kabler, oppsetting av master og armaturer, inkl. materiell, rehabilitering og utskifting (utskifting av eksisterende luftstrek til jordkabler, utskifting av master og armaturer, inkl. materiell og utbedring av skader forårsaket av trafikanter), vedlikehold (løpende vedlikehold i henhold til avtale med energiverk, for eksempel utskifting av enkeltlamper, sikringer, tidsur og fotocelle), nettleie (avtale med nettleier om å føre kraft fra produsent til gatelys) og kraft (kjøp av strøm fra leverandør). Utgiftene skal føres eks. mva.
- 2.4. Før opp det totale antallet km kommunale veier og gater med gatelys som er kjørbare med personbil.
- 2.5. Før opp antall lyspunkt langs kommunale veier og gater kjørbare for personbil.

- 2.6. Før opp **totalt** antall km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for. Som tilrettelegging for syklende regnes sykkelveier, kombinerte gang og sykkelveier, egne sykkelfelt og tiltak i gater med fartsgrense skiltet 30 km/t eller 40 km/t som inngår i et sykkelveinett. Tosidige sykkelfelt rapporteres med 1 x veilengden. Fortau langs kommunal vei skal ikke inngå.
- 2.8 Nye og oppgraderte kommunale veier  
Det skal kun rapporteres på km det året det er ferdig tilrettelagt, overtatt av kommunen og åpnet for trafikk. For kjøreveier skilles det på nye veier, oppgraderte veier og veier som har fått nytt dekke. For anlegg for syklende rapporteres alle tiltak under ett.
- 2.8.a. Før opp antall km ny kommunal kjørevei som skjer etter gjennomføring av investeringstiltak i kommunal regi eller i regi av andre.
- 2.8.b. Før opp antall km eksisterende vei som er oppgradert som følge av investeringstiltak. Med oppgradering menes at den eksisterende veien får en standardheving.
- 2.8.c. Før opp antall km eksisterende vei som har fått nytt fast dekke siste år. (Dekkelegging av nye/oppgraderte veier jf. 2.8.a og b, skal ikke tas med.) Tallet skal kun omfatte hele strekninger og ikke punktvis dekkelegging/lapping.
- 2.8.d. Før opp antall km som er tilrettelagt siste år for syklende og som kommunen har ansvaret for. Som tilrettelegging for syklende regnes sykkelveier, kombinerte gang og sykkelveier, egne sykkelfelt og tiltak i gater med fartsgrense skiltet 30 km/t eller 40 km/t som inngår i et sykkelveinett. Tosidige sykkelfelt rapporteres med 1 x veilengden. Fortau langs kommunal vei skal ikke inngå.
- 2.9. Før opp hvor mange (konkret antall) holdeplasser for kollektivtransport på kommuneveinettet som er oppgradert/ombygd til/med universell utforming siste år. Nye holdeplasser regnes ikke med, da det forutsettes at nye anlegg utformes med universell utforming. En holdeplass defineres som et stoppested. For at en holdeplass skal defineres å være universelt utformet, må kravene til stoppunkt/holdeplass i Statens vegvesen håndbok V123 være oppfylt. Dette gjelder hovedkrav knyttet til:
- Plattform (kantsteinhøyde 16-18 cm) og tilstrekkelig fri bredde
  - Ved busslomme: Tilstrekkelig lengde på inn-/ut- kjøring for bussen slik at den kommer inntil plattformkant
  - Taktill markering av stoppunkt
  - Leskur (der det er behov, jf. Statens vegvesen håndbok N100)
  - Belysning av holdeplassen inkl. belyst ruteinformasjon
- 2.10.a. Før opp alle offentlig regulerte biloppstillingsplasser, både avgiftsbelagte og ikke- avgiftsbelagte. Ta også med offentlig regulerte biloppstillingsplasser (både oppmerkede og ikke-oppmerkede) ved barnehager, skoler, kirker, idrettsanlegg, institusjoner og lignende. Ta ikke med biloppstillingsplasser anlagt for privat næring/arbeidsplasser, og som ikke er offentlig regulerte. Hvis parkeringsarealet ikke er oppmerket, beregnes antall plasser ut fra at hver plass krever 2,5\*5 m.

- 2.10.b. Før opp de avgiftsbelagte, offentlig regulerte biloppstillingsplassene i kommunen, jf. 2.10.a.
- 2.11. Oppgi antall offentlig regulerte biloppstillingsplasser for forflytningshemmede (HC), som kommunen har ansvaret for.
- 2.12. Oppgi det totale antallet gyldige parkeringstillatelser for forflytningshemmede som er utstedt i alt i kommunen per 31.12., uavhengig av hvilket år utstedelsen er foretatt. Hvis kommunen bare har oversikt over utstedte tillatelser det siste året, må det totale antallet gyldige tillatelser i kommunen beregnes.



## Skjema 50 - til fylkeskommuner

### Samferdsel

1. Opplysninger om fylkeskommunen	
Fylkenr	<input type="text"/>
Fylkeskommunens navn	<input type="text"/>
Navn skjemaansvarlig	<input type="text"/>
Tlf nr	<input type="text"/>
E-post skjemaansvarlig	<input type="text"/>
2. Funksjonene 730-734 samlet	
2.1.a. Antall skysberettigede elever i grunnskolen i alt	<input type="text"/>
2.1.b. Antall skysberettigede elever i videregående skole i alt	<input type="text"/>
2.2.a. Antall elever i grunnskolen med lukket skoleskys	<input type="text"/>
2.2.b. Antall elever i videregående skole med lukket skoleskys	<input type="text"/>
2.2.c. Brutto driftsutgifter til lukkede skolebarntransporter i alt i hele 1 000 kroner ekskl. mva.	<input type="text"/>
Kontroll: Brutto driftsutgifter til lukket skoleskys i kroner per elev i grunnskole og videregående skole. Utgiftene er beregnet ut fra svaret i spm. 2.2.c dividert på summen av svarene i spm. 2.2.a. og 2.2.b.	<input type="text"/> kr per elev
3. Buss (funksjon 730)	
3.1.a. Antall påstigninger i alt	<input type="text"/>
3.1.b. Av dette påstigninger for elever i grunnskolen	<input type="text"/>
3.1.c. Av dette påstigninger for elever i videreg. skole	<input type="text"/>
3.2. Antall rutekilometer	<input type="text"/>
3.3. Antall passasjerkilometer	<input type="text"/>
3.4. Antall setekilometer	<input type="text"/>
Kontroll for kapasitetsutnyttning: Passasjerkilometer (spm. 3.3.) dividert på setekilometer (spm. 3.4.). Prosent	<input type="text"/> %
Kontroll for gjennomsnittlig busstørrelse: Setekilometer (spm. 3.4.) dividert på rutekilometer (spm. 3.2.)	<input type="text"/> seter
Kontroll: Gjennomsnittlig antall skoledager hver elev i grunnskolen har reist. Antall skoledager er beregnet ut fra svaret i spm. 2.1.a. og 3.1.b. $((3.1.b. \text{ dividert på } 2.1.a.) / 2)$ , se flere detaljer i hjelpfeltet.	<input type="text"/> gj.sn. ant. skoledg.

Kontroll: Gjennomsnittlig antall skoledager hver elev i den videregående skolen har reist. Antallet skoledager er beregnet ut fra svaret i spm. 2.1.b. og 3.1.c. ((3.1.c. dividert på 2.1.b.)/2), se flere detaljer i hjelpfeltet.	<input type="text"/> gj.sn. ant. skoledg.
Kontroll: Gjennomsnittlig transportlengde i km. Gjennomsnittlig transportlengde er beregnet ut fra tallet på passasjerkilometer (spm. 3.3.) dividert på tallet på påstigninger (spm. 3.1.a.)	<input type="text"/> km

#### 4. Fylkesveifergesamband (funksjon 731)

4.1. Antall fylkesveifergesamband i alt	<input type="text"/>
4.1.a. Av dette antall fylkesveifergesamband med inntil 4,0 meter gjennomkjøringshøyde	<input type="text"/>
4.1.b. Av dette antall fylkesveifergesamband som kun kan trafikkeres av kjøretøy med inntil 10 tonn aksellast	<input type="text"/>
4.2. Antall påstigninger i alt	<input type="text"/>
4.2.a. Av dette påstigninger for elever i grunnskolen	<input type="text"/>
4.2.b. Av dette påstigninger for elever i videregående skole	<input type="text"/>
4.3. Utseilt distanse	<input type="text"/>
4.4. Antall passasjerkilometer	<input type="text"/>
4.5. Antall fraktete kjøretøy i alt	<input type="text"/>
4.5.a. Antall fraktete kjøretøy målt i PBE (personbilenheter)	<input type="text"/>

4.6. Fordel antall samband etter åpningstid og PBEÅDT (OBS. Legg vintertilbudet til grunn for rapporteringen)							
	I alt	21,5 - 24 t	18 - 21,4 t	16 - 17,9 t	10 - 15,9 t	6 - 9,9 t	<6 t
PBEÅDT							
I alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
>2500	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1000 - 2500	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
500 - 999	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
100 - 499	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<100	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

4.7. Gjensetting (OBS. Målt samlet hele året)			
	<2%	2 - 4%	>4%
Gjensetting PBE (i %)			
Antall samband	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

#### 5. Båtruter (funksjon 732)

5.1 a. Antall påstigninger i alt	<input type="text"/>
5.1.b. Av dette påstigninger for elever i grunnskolen	<input type="text"/>

5.1.c. Av dette påstigninger for elever i videregående skole	<input type="text"/>
5.2. Utseilt distanse	<input type="text"/>
5.3. Antall passasjerkilometer	<input type="text"/>
5.4. Antall setekilometer	<input type="text"/>
<b>6. Transport for funksjonshemmede (funksjon 733)</b>	
6.1. Antall påstigninger	<input type="text"/>
6.2. Antall brukere	<input type="text"/>
<b>7. T-bane og trikk/bybane (funksjon 734)</b>	
7.1.a. Antall påstigninger i alt	<input type="text"/>
7.1.b. Av dette påstigninger for elever i grunnskolen	<input type="text"/>
7.1.c. Av dette påstigninger for elever i videregående skole	<input type="text"/>
7.2. Antall banekilometer (rutekilometer). OBS: Merk at definisjonen er endret i forhold til 2017.	<input type="text"/>
7.3. Antall passasjerkilometer	<input type="text"/>
7.4. Antall setekilometer	<input type="text"/>
<b>8. Fylkesveier (funksjon 722)</b>	
8.1. Antall km fylkesvei åpnet for trafikk siste år	<input type="text"/>
8.2. Antall km dekkelagt fylkesvei siste år	<input type="text"/>
8.3. Antall km stedvis lapping av veidekke på fylkesvei siste år	<input type="text"/>
8.4. Antall km tilrettelagt for gående og/eller syklende totalt siste år som følge av investeringstiltak	<input type="text"/>
8.5. Antall skredutsatte punkt langs fylkesvei utbedret siste år	<input type="text"/>
8.6. Antall km ny 4-felts fylkesvei med fysisk adskilte kjørebane åpnet for trafikk siste år	<input type="text"/>
8.7. Antall km midtrekkverk ferdig bygd på eksisterende og nye 2- og 3-felts fylkesveier siste år	<input type="text"/>
8.8. Antall km forsterket midtoppmerking utført på eksisterende og ny fylkesvei siste år	<input type="text"/>
8.9. Antall holdeplasser langs fylkesvei som er universelt utformet åpnet for trafikk siste år	<input type="text"/>

## Rettledning til skjema 50

### Generelt

Formålet med skjemaet er å hente inn tjenestedata om den tilskuddsberettigede delen av fylkeskommunenes virksomhet innen kollektivtransport. Det vil si de transporttjenestene fylkeskommunen kjøper og som erstatter fylkeskommunal tjenesteproduksjon. Andre opplysninger som er relevante for å belyse området, hentes inn fra administrative registre og skjer således utenom KOSTRAs innsamlingsrutiner.

Det fylles ut ett skjema pr. fylkeskommune. Fylkesnummer og -navn registreres automatisk i den elektroniske blanketten. Navnet og telefonnummeret til den som har fylt ut skjemaet føres opp, samt e-post adresse hvis den er tilgjengelig.

- 2.1.a. Før opp antall skyssberettigede grunnskoleelever samlet for transportformene bilruter, fylkesveiferge, båtruter, sporveis- og forstadsbaner og transport for funksjonshemmede. Ta også med antall skyssberettigede til ordningen med lukkede skoletransporter/tilleggsskyss.
- 2.1.b. Før opp antall skyssberettigede elever i den videregående skolen samlet for transportformene bilruter, fylkesveiferge, båtruter, sporveis- og forstadsbaner og transport for funksjonshemmede. Ta også med antall skyssberettigede til ordningen med lukkede skoletransporter/tilleggsskyss, samt elever som har ungdomskort (selv om dette kortet kan brukes på vanlige ruter utover skoletid).
- 2.2.a. Også elever transportert i henhold til kommunale vedtak skal tas med her.
- 2.2.c. Før opp brutto driftsutgifter til lukkede skoletransporter/tilleggsskyss (utgifter til drosjetransport, direkte skyssgodtgjørelse mv.). Også utgifter knyttet til kommunale vedtak skal tas med. Oppgi beløpet i hele 1 000 kroner ekskl. mva.
- 3.1.a. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger med bilruter i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport inkl. lukket transport. For fylkeskommuner som henter opplysninger fra elektroniske billetteringssystem, skal disse tallene benyttes, korrigert for ev. manglende validering (for eksempel at 6-åringer ikke har fått tildelt kort, nedetid på elektronisk system osv.) Hvis tallene ikke ble hentet fra elektroniske billetteringssystem skal denne formelen brukes: Antall skoledager (190) – forventet fravær (10 dager) multiplisert med 2 (tur/retur) multiplisert med tallet for skyssberettigede elever.
- 3.2. Rutekilometer defineres som summen av avstanden som kjøres i rute. Ved kjøring av assistanse-/dubleringsbuss, regnes produksjon i rute fra den holdeplass kjøringen starter til den holdeplass kjøringen avsluttes.
- 3.3. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 3.4. Setekilometer er definert som sum sitteplasser multiplisert med rutekilometer per kjøretøy. Det er bussens tillatte antall sitteplasser i henhold til kjøretøysforskriften/vognkort som skal legges til grunn. Rutekilometer defineres som summen av den avstanden som kjøres i rute (jf. 3.2). Hvis eksakt informasjon mangler må gjennomsnittstall benyttes.
- 4.1. En fergestrekning er en strekning mellom to fergekaier der det er lagt til rette for å reise med ferge. Et fergesamband kan ha to eller flere stoppesteder, oftest trafikkert med samme fartøy.

- 4.2. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger (inkl. fører av bil) med fylkesveiferges i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport. For behandling av elevpåstigninger, se mer utfyllende informasjon under 3.1.a
- 4.3. Utseilt distanse defineres som utseilte kilometer i rute.
- 4.4. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 4.5.a. PBE er en måleenhet som sier noe om hvor stor plass og hvor stor belastning det enkelte kjøretøy utgjør for fergen/fergedekket. Omregningsfaktoren for PBE er basert på kjøretøyets lengde som følger:

Kjøretøyets (ekvipasjens) lengde i meter	Antall PBE
<4,9	1,025
5,0-5,9	1,025
6,0-6,9	2,435
7,0-7,9	2,899
8,0-9,9	4,009
10,0-11,9	5,040
12,0-13,9	6,125
14,0-16,9	7,315
17,0-18,9	8,954
19,0-22,0	10,682
MC, moped	0

Kilde: SVVs Fergestatistikk

- 4.6. Det skal rapporteres for hverdager (mandag – fredag), og det er vintertilbudet som skal legges til grunn. Et døgnåpent samband (24 t) er et samband der det er maksimalt 2,5 t mellom to avganger. Vær oppmerksom på at summen her skal korrespondere med tallet på strekninger oppgitt under pkt. 4.1 ÅDT (årsdøgntrafikk) er gjennomsnittlig døgntrafikk i året, dvs. sum totaltrafikk gjennom året dividert med antall dager i året.
- 4.7. Biler som ikke kommer med ønsket avgang av totalt antall transporterte biler i sambandet, målt samlet hele året.
- 5.1.a. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger med båtruter i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport. For behandling av elevpåstigninger, se mer utfyllende informasjon under 3.1.a.
- 5.2. Utseilt distanse defineres som utseilte kilometer i rute.
- 5.3. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 5.4. Setekilometer er definert som sum sitteplasser multiplisert med utseilt distanse (utseilte kilometer i rute). Hvis eksakt informasjon mangler må gjennomsnittstall benyttes.
- 6.1. Før opp antall påstigninger, dvs. antall personer reist med transportordningen for funksjonshemmede og andre bevegelseshemmede (i hovedsak eldre).
- 6.2. Før opp antall brukere av transportordningen for funksjonshemmede og andre bevegelseshemmede.
- 7.1.a. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger med sporveier og forstadsbaner i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport. For behandling av elevpåstigninger, se mer utfyllende informasjon under 3.1.a.

- 7.2. Med banekilometer (rutekilometer) menes kjørelengden for hele togenheten (her T-bane og trikk/bybane) når flere vogner er heftet sammen. Ta ikke med kjøring utenom fastsatt rute, dvs. posisjonskjøring for at togenheten skal komme i ruteposisjon.
- 7.3. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 7.4. Setekilometer er definert som sum sitteplasser multiplisert med rutekilometer. Hvis eksakt informasjon mangler må gjennomsnittstall benyttes.
- 8.1. Før opp antall km kjøreveilengde åpnet for trafikk siste år. Tallet skal fange opp endringer som skjer etter gjennomføring av investeringstiltak. Både anlegg av ny veg og utbedringsanlegg skal inngå. Veilengder på strekninger med enkeltpunkt utbedringer som for eksempel siktforbedring eller kurveutretting medregnes ikke. Eksisterende vei som blir avløst av ny veilinje regnes ikke med, selv om den får en miljømessig opprusting. Ramper og rundkjøringer inngår ikke. For det enkelte prosjekt skal både hovedlengde og eventuell sideveislengde inngå. Veilengder som ligger på riksvei eller kommunal vei som måtte inngå i fylkesveiprojekt, inkluderes imidlertid ikke. For firefelts vei må veilengden settes til en gjennomsnittsverdi for lengden av kjørebanelen i de to kjøreretningene. Gang- og sykkelveilengder inngår ikke i indikatoren.
- 8.2. Antall kilometer fast dekke lagt siste år skal oppgis iht. strekninger som er dekkelagt. Stedvis lapping skal ikke inngå her. Se også detaljerte årlige lister på [www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no) over fylkesveger som får hhv. asfalt eller stedvis lapping. Her fremgår antall km. Se link: <http://www.vegvesen.no/Fag/Veg+og+gate/Drift+og+vedlikehold/Vedlikehold+av+vegdekke/Asfaltering+strekningsoversikt>
- 8.3. Dersom det er lengre strekninger der det kun foretas lapping av vegdekket, bes det om at det opplyses om antall kilometer dette gjelder. Se også detaljerte årlige lister på [www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no) over fylkesveger som får hhv. asfalt eller stedvis lapping. Her fremgår antall km. Se link: <http://www.vegvesen.no/Fag/Veg+og+gate/Drift+og+vedlikehold/Vedlikehold+av+vegdekke/Asfaltering+strekningsoversikt>
- 8.4. Som tilrettelegging for gående og syklende regnes tradisjonelle gang- og sykkelveger, sykkelveg med fortau, egne tosidige sykkelfelt og gater med fartsgrense skiltet med 30 km/t eller 40 km/t dersom de er i henhold til vedtatt hovednett for sykkel. Fortau langs fylkesveg skal nå regnes med. Gang- og sykkelveger som unntaksvis blir brukt som biladkomst til et fåtall boliger, kan imidlertid også regnes med (jf. vegnormalene). Tosidige sykkelfelt rapporteres med 1 x veglengden. Hva som skal oppgis: antall km tilrettelagt som følge av investeringstiltak.
- 8.5. Før opp antall skredutsatte punkt som er utbedret siste år på fylkesveinettet. Skredutsatt punkt regnes her som et sted hvor et tiltak er nødvendig/hensiktsmessig for å gi en skredsikringseffekt. Et tiltak kan i enkelte tilfeller føre til utbedring i flere skredpunkt. Alle skredpunktene som utbedres av tiltaket skal oppgis. Det vises til de regionvise skredsikringsplanene som omfatter både riks- og fylkesvei hvor de skredutsatte punktene er angitt. Data hentes fra det enkelte prosjekt/tiltak.
- 8.6. Før opp antall km nyutbygd firefelts veg med fysisk adskilte kjørebaneler åpnet for trafikk siste år på fylkesvegnettet.

- 8.7. Før opp antall km midtrekkverk som er ferdig bygd på eksisterende to- og trefelts fylkesveier og antall km midtrekkverk på nye to- og trefelts fylkesveger siste år.
- 8.8. Før opp antall km forsterket midtoppmerking på fylkesveg etablert siste år. Forsterket midtoppmerking kan utføres ved hjelp av følgende alternativer: 1. Oppmerket sperreområde Profilert veioppmerking og fresing i veidekket (jf. dimensjoneringsklasse S4 i Håndbok N100) 2. Midtmarkering Midtkonsoll forsynt med markeringsskilt for å hindre forbikjøring eller 3. Rumleriller Løsning der midtlinjeoppmerkingen enten er innenfor eller i freste spor (rumleriller).
- 8.9. Før opp hvor mange (konkret antall) holdeplasser for kollektivtransport på fylkesveinettet som er oppgradert/ombygd til/med universell utforming siste år. Nye holdeplasser regnes ikke med, da det forutsettes at nye anlegg utformes med universell utforming. En holdeplass defineres som ett stoppested. For at en holdeplass skal defineres å være universelt utformet, må kravene til stoppunkt/holdeplass i Håndbok N100 være oppfylt. Dette gjelder hovedkrav knyttet til:
- Plattform (kantsteinhøyde 16-18 cm) og tilstrekkelig fri bredde
  - Ved busslomme: Tilstrekkelig lengde på inn-/ut- kjøring for bussen slik at den kommer inntil plattformkant
  - Taktil markering av stoppunkt
  - Leskur (der det er behov, jf. Håndbok V123)
  - Belysning av holdeplassen inkl. belyst ruteinformasjon

## 10.2 Utviklingen i funksjonsinndelingen 1999-2019

1999	Vedtatt for 2000	Vedtatt for 2002	Vedtatt for 2012	Vedtatt for 2013
<b>Kommune-Kostra</b>				
330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak	330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak <i>Flyplasser/flyruter inkludert</i>			
333 Veier og gater	333 Kommunale veier - drift, vedlikehold, nyanlegg		332 Kommunale veier og gater	
	334 Kommunale veier - miljø- og trafikksikkerhetstiltak (inkl. gatelys)			
<b>Fylkes-KOSTRA</b>				
720 Fylkesveier	720 Fylkesveier - nyanlegg, drift og vedlikehold			722 Fylkesveier
	721 Fylkesveier, miljø- og trafikksikkerhetstiltak			
730 Kollektivtransport	730 Bilruter			
	731 Fylkesveiferjer			
	732 Båtruter			
	733 Transport for funksjonshemmede skoleelever	733 Transport for funksjonshemmede		
	734 Sporveier og forstadsbaner			



## Sosialtjenesten

### 1 Innledning

Fra 2009 har arbeidsområdet for gruppen også inkludert introduksjonsstønning, især ut fra hensyn til at introduksjonsstønning og kvalifiseringsordningen burde behandles av en og samme gruppe. I tråd med dette har gruppen vært utvidet med medlemmer fra Justisdepartementet (senere Kunnskapsdepartementet) og IMDi. Høsten 2009 ble også Helsedirektoratet med i gruppen, spesielt pga. arbeidet med kommunale rusmiddeltiltak (funksjon 243), og fra høsten 2010 er også Husbanken medlem. Fra nyttår 2010 har fylkesmannsembetet ikke vært representert, ved at Fylkesmannen i Oslo og Akershus har trukket seg ut, og ingen andre av embetene har ønsket å tre inn. Arbeids- og sosialdepartementet møter i gruppen ved behov, men er ellers representert ved Arbeids- og velferdsdirektoratet. Gruppen består nå av følgende representanter:

Marit Hestad	Oslo kommune
Odd Vegsund	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Pål Eivind Aamodt	Arbeids- og velferdsdirektoratet
Ivar Lima	Arbeids- og velferdsdirektoratet
Veslemøy Hellem	Kommunesektorens organisasjon (KS)
Kirsti Strand	Helsedirektoratet
Hermund Urstad	Husbanken
Arild Haffner Naustdal	Kunnskapsdepartementet
Anne Edman	IMDi
Katarina Heradstveit	IMDi
Corretta Arodi	Statistisk sentralbyrå
Kari Kraakenes	Statistisk sentralbyrå
Unni Grebstad	Statistisk sentralbyrå
Torild-Irene Brakalsvålet	Statistisk sentralbyrå
Harald Tønseth	Statistisk sentralbyrå (leder)

Statistisk sentralbyrå har også sist år ivaretatt leder- og sekretærfunksjonene. Det er avholdt ett møte siden KOSTRA-rapporteringen i juni 2018 (14. mai 2019).

F.o.m. september 2016 er fagområdet krisesenter og vold i nære relasjoner ivaretatt gjennom et eget arbeidsutvalg under sosialtjenestegruppen. Dette utvalget har hatt møte 9 mai 2019. Nytt skjema 7 B ble tatt i bruk for 2016-rapporteringen, og skjema foreslås videreført med få endringer for 2019. Om dette utvalgets arbeid, se rapportens punkt 7 «Annet».

Alle referater fra KOSTRA-sosial-arbeidsgruppen (inkl. utvalget for krisesenter/vold i nære relasjoner) tilbake til 1998 ligger her:

<https://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/sosialtjeneste>

Arbeidsgruppen har ansvar for utvikling innenfor følgende funksjoner:

- 242 *Råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid*
- 243 *Tilbud til personer med rusproblemer*
- 273 *Arbeidsrettede tiltak i kommunal regi*
- 275 *Introduksjonsordningen*
- 276 *Kvalifiseringsordningen*
- 281 *Ytelse til livsopphold*

Seks skjemaer dekker tjenesterapporteringen for sosialtjenesten og de tilhørende funksjonene:

Skjema 7 *Personell og virksomhet i sosiale tjenester i NAV og rusmiddeltiltak*

Skjema 7 B *Kommunens krisesentertilbud og arbeid mot vold i nære relasjoner*

Skjema 11 *Registreringsskjema for sosialhjelp*

Skjema 11B *Registreringsskjema for introduksjonsstønad*

Skjema 11C *Registreringsskjema for kvalifiseringsprogram*

Skjema 12 *Stønadssatser økonomisk sosialhjelp*

**Det er utarbeidet en særskilt arbeidsgrupperapport for introduksjonsordningen. For alle problemstillinger tilknyttet introduksjonsordningen viser vi til denne.**

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

I KOSTRA-skjema 11 sosialhjelp splittes «boform annet» i «institusjon» og «annet» (se kap.5.3)

I skjema 7 Sosiale tjenester i NAV tas inn et nytt spørsmål under punkt 6 (livsoppholdsyttelse): «Hva ja, hvilket beløp er utbetalt?»

I skjema 7B Krisesenter og vold i nære relasjoner endres underteksten til spørsmål 4 til: «Hvilke av kommunens tjenester har et formalisert samarbeid med kommunens krisesentertilbud – enten senteret ligger i egen kommune eller annen – om helhetlig oppfølging av brukerne».

På området krisesenter opprettes 15/3-20 en ny statistikkbanktabell «Samarbeid med kommunens krisesentertilbud», med 9 svaralternativ. Tall for årene 2016-2019.

I statistikkbanktabellen for vilkår etter sosialtjenesteloven tas antall sosialhjelpsmottakere 25-29 år inn. Antall innbyggere 25-29 år tas også inn.

Ellers tar SSB sikte på at alle andelstall som fantes i de gamle statistikkbanktabellene, også er på plass i de nye f.o.m. publiseringen 15/3-20. (se kap.3.2.2).

Både for skjema 7B Krisesenter mv og for skjema 11 C KVP kan det komme forslag om ytterligere endringer i skjema for neste år. I begge tilfeller har fagdepartementet fått frist til 15/8 med å konkretisere ev. forslag. Jf. punkt 5.2 og 5.3 nedenfor.

Vedr. regnskapskontoplanen foreslås to tekstlige presiseringer, jf. punkt 4.2.

## 3 Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

I forhold til fjorårets publisering er tre tall fra eldre publiseringer f.o.m. 15/3-19 tatt inn igjen i datasettet. Dette gjelder gjennomsnittlig stønadstid for mottakere med sosialhjelp som hovedinntekt, sosialhjelpsmottakere med individuell plan samt sosialhjelpsmottakere som har fått økonomisk rådgivning. For kvalifiseringsstønad er samlet utbetalt stønad f.o.m. publiseringen 17/6-19 tatt inn i statistikkbanktabell 12 160.

I tillegg til de sosialfaglige tabellene er det på sosialtjenesteområdet nå tre tabeller med tall fra kommuneregnskapet. Det er nå også to tabeller med bydelstall for Oslo, men disse står uten tall for siste to år, dette pga. overgang til nytt fagsystem i Oslo. Jf. fjorårets arbeidsgrupperapport. Det er heller ingen utsikter til å få inn bydelstall for 2019. (Når det gjelder *kommunetallene* for Oslo, så er de, som tidligere år, renset for sosialhjelpsmottak i flere bydeler, og derfor sammenlignbare med øvrige kommuner.)

Det var ingen spesielle problemer knyttet til publiseringene.

Både ved publiseringene 15/3 og 17/6 ble det samme dag sendt arbeidsgruppen en orientering om publiseringen og noen hovedtall. Det samme gjaldt for arbeidsutvalget for skjema 7B krisesenter/ vold i nære relasjoner.

#### 3.1.1 Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

SB 12 131 Stønadssatser for sosialhjelp og vedtakstidspunkt  
<https://www.ssb.no/statbank/table/12131/>

SB 12 132 Utgifter som inngår i stønadssatsene for økonomisk sosialhjelp  
<https://www.ssb.no/statbank/table/12132/>

SB 12 219 Sosialhjelpsmottakere, utbetalt beløp og stønadstid  
<https://www.ssb.no/statbank/table/12219/>

SB 12 204 Sosialhjelpsmottakernes boligsituasjon  
<https://www.ssb.no/statbank/table/12204/>

SB 12 203 Sosialhjelpsmottakernes viktigste kilde til livsopphold  
<https://www.ssb.no/statbank/table/12203/>

SB 12 201 Sosialhjelpsmottakernes arbeidssituasjon  
<https://www.ssb.no/statbank/table/12201/>

SB 12 213 Langtidsmottakere av sosialhjelp  
<https://www.ssb.no/statbank/table/12213/>

SB 12 160 Mottakere av kvalifiseringsstønad  
<https://www.ssb.no/statbank/table/12160/>

SB 12 149 Mottakere av kvalifiseringsstønad, bydel  
<https://www.ssb.no/statbank/table/12149/>

SB 11 864 Kvalifiseringsstønad, sosialhjelp og Husbankens bostøtte

<https://www.ssb.no/statbank/table/11864/>

SB 12 130 Krisesenter og vold i nære relasjoner

<https://www.ssb.no/statbank/table/12130/>

SB 12 266 Vilkår etter sosialtjenesteloven

<https://www.ssb.no/statbank/table/12266/>

SB 12 221 Sosiale tjenester i NAV

<https://www.ssb.no/statbank/table/12221/>

SB 12 204 Økonomisk sosialhjelp, bydeler i Oslo

<https://www.ssb.no/statbank/table/12404/>

### **3.1.2 Tabelloversikt over avsluttede tabeller**

04906 Sosialtjenesten nøkkeltall

07786 Konsern – Sosialtjenesten nøkkeltall

04687 Sosialtjenesten - grunnlagsdata

07794 Konsern – Sosialtjenesten – grunnlagsdata

06422 Sosialtjenesten – kvalitet

04932 Sosialhjelp – bydelsnøkkeltall

04675 Sosialhjelp - bydelsgrunnlagsdata

### **3.1.3 Brukerreaksjoner**

Noen brukere har etterlyst den gamle tabell 04687 som inneholdt samtlige data, og mener løsningen med data spredt på mange tabeller gjør løsningen av en del arbeidsoppgaver mer tidkrevende.

### **3.1.5 Annet**

Arbeidsgruppen har gjennomgått og besvart Samordningsrådets skjema for kartlegging av behovet for hyppigere rapportering. Besvarelsen ligger som vedlegg A til denne rapporten.

## **3.2 Endring av nøkkeltall**

### **3.2.1 Fjerning av eksisterende nøkkeltall**

Ingen nøkkeltall fjernet for neste år.

### **3.2.2 Nye nøkkeltall**

På området krisesenter opprettes 15/3-20 en ny statistikkbanktabell «Samarbeid med kommunens krisesentertilbud», med 9 svaralternativ. Tall for årene 2016-2019.

I statistikkbanktabellen for vilkår etter sosialtjenesteloven tas antall sosialhjelpsmottakere 25-29 år inn. Antall innbyggere 25-29 år tas også inn.

Ellers tar SSB sikte på at alle andelstall (og landstall) som fantes i de gamle statistikkbanktabellene, også er på plass i de nye f.o.m. publiseringen 15/3-20.

### **3.2.3 Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall**

Ingen endring i eksisterende nøkkeltall for neste år.

### 3.3 Annet

#### 3.3.1 Kvalitetsnøkkeltall

I forbindelse med omleggingen av statistikkbanktabellene er det ikke lenger noen særskilt tabell med kvalitetsnøkkeltall. Dette fordi de aktuelle tallene også ligger i andre tabeller, og etter de nye prinsippene for KOSTRA-statistikkbank ikke skal ligge to steder.

Listen over kvalitetsnøkkeltall ble gjennomgått i 2017, og det ble da gjort en del endringer (jf. arbeidsgrupperapporten for 2017). Ytterligere endringer har ikke vært et tema for gruppen hverken i 2018 eller 2019.

De aktuelle kvalitetsnøkkeltallene for sosialtjenesten ligger nå fordelt på følgende tabeller:

Antall sosialhjelpsmottakere 6 mnd + og trygd som hovedinntekt: SB 12 213  
Antall sosialhjelpsmottakere 6 mnd + og sosialhjelp som hovedinntekt: SB 12 213  
Antall sosialhjelpsmottakere 10 mnd + og sosialhjelp som hovedinntekt: SB 12 213  
Antall sosialhjelpsmottakere som er uten bolig: SB 12 204  
Gjennomsnittlig stønadslengde for sosialhjelpsmottakere 18-24 år: SB 12 219  
Gjennomsnittlig stønadslengde for sosialhjelpsmottakere 25-66 år: SB 12 219  
Andel sosialhjelpsmottakere 18-24 år, av innbyggere 18-24 år: SB 12 219

#### 3.3.2 Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?

Vedr. behovet for komplette data uavhengig av kommunal organisering, interkommunalt samarbeid etc. vises til 2017-rapporten.

##### Bruk av kommunalt reglement ved siden av sosialtjenesteloven

KOSTRA-skjema 11 sosialhjelp skal kun omfatte personer med vedtak etter sosialtjenestelovens §§ 18 og 19, og de tilhørende bidrag/ lån. For å kvalitetssikre data blir det stadig viktigere å vite hvilke kommuner som i tillegg utbetaler livsoppholdsyttelse etter kommunalt reglement.

På spørsmålet om hvorvidt kommunene tilbyr slike ytelser, altså ved siden av sosialhjelp etter lovens §§ 18 og 19, svarte i 2018 168 kommuner «ja», eller 20 færre enn året før. Det antas fortsatt at slike ordninger i hovedsak praktiseres i kommuner der flyktningkontoret ligger utenfor NAV. (I 2016 gjaldt dette 235 kommuner, mens i 193 kommuner lå flyktningkontoret innenfor NAV).

Inntrykket er at det ikke er noen tendens til at flere kommuner organiserer flyktningkontoret separat, snarere ser man en motsatt tendens.

For 2018 ble (som for 2016) størrelsen på klientutgifter for sosialhjelp (skjema 11) sammenlignet med regnskapsfunksjon 281. Tallene ble også kontrollert mot opplysningen om kommunalt reglement på skjema 7. Det ble tatt kontakt med 35 kommuner med mistenkelige avvik, og avdekket feil bruk av funksjon eller art i 15 av dem (f.eks. ved at introduksjonsstøtte var ført på funksjon 281 og ikke 275).

Kontrollene ga også ny informasjon om bruken av kommunalt reglement ved siden av sosialhjelp. Dette ga grunnlag for en konklusjon om at kommuneregnskapet p.t. ikke er entydig nok til å beregne størrelsen på utgifter etter kommunalt reglement. Dette bør i stedet løses via et nytt spørsmål på KOSTRA-skjema 7 (jf. punkt 5.3).

##### Om forsterkede botilbud

Tidligere år har det i noen tilfeller blitt avdekket feil bruk av §§ 18 og 19 ved at forsterkede botilbud dekkes etter disse paragrafene i stedet for etter helse- og omsorgsloven, med etterfølgende behov for oppretting av tallene i SSB. Vi har ikke fått noen signaler om slike misforståelser i hverken 2017- eller 2018-tallene.

Om tiltaket «Jobbsjansen» og forholdet til klientstatistikken for sosialhjelp, se arbeidsgrupperapporten for 2017.

#### Om samordning mellom skjema 11 C og NAVs internrapportering

I arbeidsgruppen ble det pekt på at skjema 11 C og NAVs internrapportering benytter ulik kodeliste for registreringer av deltakerens økonomiske situasjon/livssituasjon etter KVP. Det som taler for dagens praksis, er at de to registreringene får frem litt ulike aspekter ved situasjonen etter programslutt. Det som taler for mer ensartet registrering, er en viss forenkling for kommunen, ev. at dette punktet kunne falle helt bort i internrapporteringen. Av tidshensyn foreslås for 2020 ingen endring i skjema 11 c på dette punktet, men at spørsmålet ev. vurderes på nytt for 2021.

#### Om sosialhjelpsmottakere med vedtak om beskyttelse

Det er blitt reist spørsmål om denne ordningen kan medføre et visst frafall fra sosialhjelpsrapporteringen i noen kommuner. Se punkt 6B nedenfor.

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

### 4.1 Forslag til endring

- A. Presisering i veiledning til F281 Ytelse til livsopphold: «**Andre** utgifter til flyktninger (og ev. andre grupper) enn hva som følger av dette begrepet livsopphold, skal **ikke** føres på F281»
- B. Presisering i artskontoplanen for funksjon 243 Tilbud til personer med rusproblemer, med utgangspunkt i tjenester til utskrivningsklare beboere i rusmiddelinstitusjoner: «Utskrivningsklare sykehuspasienter (somatikk, psykisk helsevern og spesialisert behandling av rusavhengighet), føres på funksjon 253 Helse- og omsorgsinstitusjoner, og art 300 Kjøp fra staten.»

### 4.2 Bakgrunn for ønsket endring

- A. På storkommune- (ASSS) -samlingen 27. mai var det ønske om flere presiseringer under F281 (Ytelse til livsopphold) av hvilke typer utgifter som hører hjemme under denne funksjonen, og hvilke som ikke gjør det. SSB har så langt vurdert at det er vanskelig å følge en slik linje uten å havne i et stort antall detaljer (og avgrensingsproblemer).

SSB har i stedet i epost til KMD 13. juni foreslått følgende tilføyelse i underteksten til F281: «**Andre** utgifter til flyktninger (og ev. andre grupper) enn hva som følger av dette begrepet livsopphold, skal **ikke** føres på F281»

- B. Bakgrunnen for saken er et forslag fra KOSTRA-gruppen for helse og omsorg om at kommunens utgifter til utskrivningsklare sykehuspasienter føres samlet på funksjon 253 Helse- og omsorgsinstitusjoner, selv om noen av dem etter sin diagnose/ institusjonstype mest er knyttet opp mot

funksjon 243 Tilbud til personer med rusproblemer. Forslaget om samlet føring på funksjon 253 tar utgangspunkt i at kommunen ellers kan komme opp i skjønnsmessige vurderinger av rett plassering, og at en samlet plassering derfor er enklest for kommunen.

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

### 5.1 Administrative registre

Det er en målsetning generelt at data skal samles inn én gang, og at register skal brukes der det er mulig. Med unntak av for kvalifiseringsprogrammet (og i mindre grad økonomisk sosialhjelp) er det p.t. vanskelig å se for seg ytterligere bruk av administrative registre for sosialtjenesten. Årsverk til kommunale rusmiddeltiltak samles fortsatt inn på KOSTRA- skjema 7, etter ønske fra Helsedirektoratet.

Skattedirektoratet har vært kontaktet vedr. mulig bruk av data fra skjema RF-1319 "Skattefrie inntekter fra offentlige myndigheter", dette som mulig kilde for data om mottakere av kommunale reglementsytelser. Så langt virker det som om slike data faller noe på siden av hva som er tenkelig å spesifisere i RF-1319. For 2019 er dette behovet i stedet løst ved et nytt spørsmål på skjema 7 (jf. punkt 5.2 over).

#### **SSBs plan om kun å tillate filuttrekk fra fagsystem (og ikke elektronisk skjema) på skjema 11 og 11C f.o.m. statistikkåret 2020**

Etter forbilde fra barnevernsstatistikken planlegger SSB å pålegge alle kommuner å sende filuttrekk på skjema 11 og 11 C f.o.m. statistikkåret 2020. Det vil i så fall ikke lenger bli mottatt elektroniske skjema. Kommunene er orientert om omleggingen, som også er avklart med fagsystemleverandørene. For sosialhjelp var det for 2017 kun 17 små kommuner med i alt 565 klienter som sendte elektronisk skjema. For KVP er antallet mye høyere, men da inklusive kommer med 0 deltakere som likevel må avgi en rapport til SSB.

SSB vil intensivere informasjonen til berørte kommuner, bl.a. med en særskilt epost til NAV-kontorene tidlig i høst. Et problem på KVP-området vil være kommuner som har valgt elektronisk skjema fordi de ikke har et samlet datasett i fagsystemet, men i stedet fordelt på statlig og kommunalt område. Uansett kan man for 2020-data havne i en situasjon der noen kommuner velger å ikke anskaffe (eller benytte) fagsystem, og derfor ikke får rapportert. Men SSB tar sikte på å gjøre dette databortfallet så lite som mulig. (Første år med ny barnevernsstatistikk var bortfallet 5 kommuner).

Ev. hyppigere rapportering (jf. punkt 7 under) vil utelukkende skje fra registre.

### 5.2 Forslag til endring

I KOSTRA-skjema 11 sosialhjelp splittes «boform annet» i «institusjon» og «annet» (se kap.5.3)

I skjema 7 Sosiale tjenester i NAV tas inn et nytt spørsmål under punkt 6 (livsoppholdsyttelse): «Hva ja, hvilket beløp er utbetalt?»

I skjema 7B Krisesenter og vold i nære relasjoner endres underteksten til spørsmål 4 til: «Hvilke av kommunens tjenester har et formalisert samarbeid med kommunens krisesentertilbud - enten senteret ligger i egen kommune eller annen – om helhetlig oppfølging av brukerne».

Nåværende spørsmål om tverrfaglig konsultasjonsteam (skjema 7B, spørsmål 3b) vurderes omformulert før møtet i KOSTRAs samordningsråd.

I skjema 11 C KVP kan det komme forslag om å inkludere data om avbrutt program, jf. punkt 5.3 nedenfor.

### **5.3 Bakgrunn for endring**

#### Splittingen av «boform annet» i skjema 11:

Forslaget fra Husbanken tar utgangspunkt i at nåværende «annet»-gruppe omfattet så mye som 16 700 personer i 2017, og at det antakelig bør være mulig å splitte den i:

- «institusjon: Statlige og kommunale institusjoner, fengsel, etterverns- og overgangstilbud» og
- «annet: Andre situasjoner som ikke dekkes av de øvrige. Dessuten hytter, atelier og lignende hvor personer oppholder seg fast, men som ikke er godkjent som helårsbolig.»

Arbeidsgruppen sluttet seg til forslaget, men SSB ble bedt om å kontakte noen kommuner for å få synspunkter på forslaget, herunder om begge de to nye kategoriene er entydige nok og hver av dem av tilstrekkelig størrelse for kommunestatistikk.

Saken ble diskutert på ASSS-møtet 27/5. De som kommenterte saken der, var enige om at en splitting er nyttig. Den nye «annet» gruppen blir antagelig veldig liten, men ryddig og entydig. Det ble oppfattet som enkelt for kommunen å trekke skillet mellom institusjon og annet. Og nyttig å få skilt ut og samlet institusjonsbeboere, som altså er den alt overveiende delen av dagens «boform annet»

#### Nytt spørsmål om utgifter til livsopphold på skjema 7:

Endelige tall for 2018 på KOSTRA-skjema 7 viser 168 kommuner med slike ordninger, 20 færre enn i 2017. I enkelte små kommuner utbetales like mye etter kommunalt reglement som i sosialhjelp, mens det andre steder kan være mye lavere (under 1 % i Bergen). Dette er en organisatorisk basert «uryddighet» ved sammenligningen mellom kommuner og ved studiet av sosialhjelpsbehovet generelt.

SSB har tatt opp med KMD muligheten for å utvide dagens spørsmål om ordningen på KOSTRA-skjema 7 med et spørsmål om utbetalt beløp, og KMD hadde ingen innvendinger. Arbeidsgruppen sluttet seg også til en slik løsning.

Saken var også oppe på ASSS-møtet 27/5, og de som kommenterte saken her, var enige om at et slikt nytt spørsmålet antagelig er beste måte å få informasjon på. Flere mente at KMDs regnskapsleder bør bli tydeligere på hvilke flyktning-utgifter det er riktig å ta med her (og på F281), altså som faller inn under livsoppholdsbegrepet. Tilsvarende synspunkter er også fremkommet ved årets tverrgående editering mellom skjema 11 og F281. SSB har tatt dette opp i epost til KMDs regnskapsgruppe 13. juni, og foreslått en presisering i regnskapet, jf. punkt 4.2 over.

Et slikt tillegg til nåværende skjema 7, spørsmål 6 kan lyde: «Hvis ja, hvilket beløp er utbetalt?». Jf. punkt 5.2 over.

#### Skjema 11 C KVP: Mulig rapportering om personer i avbrutt program.



Etter at utkast til arbeidsgrupperapport var sendt fra SSB 17/6, har NAV meldt at man for 2020 vurderer å foreslå innført rapportering også på dem som er i avbrudd selv om de ikke får utbetalt kvalifiseringsstønad. To muligheter her er:

- Nytt avkrysningspunkt for avbruddsvedtak under spørsmål 4 om status for deltakelsen i KVP pr. 31.12. Eventuelt også spørsmål om fra- og til-dato på avbruddsvedtaket
- Ha avkryssning på måneder der personen har vært i avbrudd

NAV melder tilbake innen 15/8 om det vil komme et slikt forslag, hva det ev. konkret går ut på og med en kvalitetssikret spørsmålsstilling. Et ev. forslag tas så opp i KOSTRA-arbeidsgruppen og videre til Samordningsrådets møte.

#### Vedr. endringene i skjema 7B:

Arbeidsutvalget diskuterte spm. 4, «Samarbeid med kommunens krisesenter tilbud». Måten spørsmålet er formulert på, kan muligens gi inntrykk av at behovet for formalisert samarbeid er ulikt for vertskommuner for krisesenter og andre. Kommuner uten krisesenter i egen kommune kan få inntrykk av at de ikke trenger noe formalisert samarbeid på sektornivå, da dette vil være ivaretatt av vertskommunen. (I alt 93 kommuner oppga å ha ingen formaliserte samarbeid for 2018, m.a.o. 22 %).

Det ble diskutert ulike omformuleringer for å unngå en slik misforståelse. Det var enighet om at følgende kanskje kunne være klargjørende: «Hvilke av kommunens tjenester har et formalisert samarbeid med kommunens krisesenter tilbud – enten senteret ligger i egen kommune eller annen – om helhetlig oppfølging av brukerne». Endringen tas inn i skjema for 2019. Men at det i så måte ikke er noen forskjell mellom vertskommuner for krisesenter og andre, bør også fremgå tydeligere av veilederen.

Ordningen med tverrfaglig konsultasjonsteam har vært evaluert av Uni Research/Rokkansenteret. Fristen for denne evalueringen har blitt forlenget, og det er da også behov for å arbeide med det tilsvarende KOSTRA-spørsmålet (skjema 7B, spørsmål 3b) noe lenger. Foreløpige vurderinger tilsier at nåværende KOSTRA-spørsmål kan overvurdere antall slike team. Endelig forslag fra KOSTRA-arbeidsgruppen til spørsmålsstilling for 2019 vil foreligge til samordningsrådsmøtet.

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

Skjema for 2018 ble utarbeidet av fagseksjonen i SSB, og det vil også være tilfelle for 2019 (for individskjemaene: 2020).

Som tidligere år hadde SSB høsten 2018 kontakt med de fire systemleverandørene med sikte på enda mer smidig innsending av skjema 11 og 11 C. Det var også en hel del kontakt med leverandørene for å sikre komplett rapportering av alle spørsmål på skjema, spesielt vilkår etter sosialtjenesteloven (se punkt 6.2). Det er viktig å opprettholde denne dialogen også høsten 2019.

### 6.2 Kontroller i skjema

Kontrollene i skjemaene *7 Personell og virksomhet* og *12 Stønadssetser* er ikke endret fra fjorårets innrapportering. Kontrollene som benyttes, er i hovedsak

sumkontroller, logiske kontroller og kontroller for manglende utfylling av obligatoriske felter. Noen av kontrollene fungerer kun som advarsler, og gjør det mulig for kommunene å gå videre i skjemaet uten å svare. I revisjonen kontrollerer man mot fjorårets tall i både skjema 7 og skjema 12.

For skjema 11 *Registreringsskjema for sosialhjelp* har over 95 % av kommunene egne fagsystemer. Det er utarbeidet et kontrollprogram som kommunene skal benytte i forbindelse med online-innrapportering. Etter at kontrollene i 2009 ble lagt inn i fagsystemene, slik at kommunene fikk umiddelbar beskjed om feil/mistenkelige verdier før innsending, økte kvaliteten på de innsendte data merkbart. F.o.m. 2017 er flere kontroller blitt gjort obligatoriske for kommunen, slik at det ikke lar seg gjøre å sende inn med åpenbare feil/ mangler, mens andre kontroller fortsatt har karakter av «advarsel om mistenkelig verdi», som ikke hindrer innsending. Enda flere obligatoriske kontroller var på plass for 2018.

SSB har registrert noen mangler ved programleverandørens implementering av spørsmålet om vilkår etter sosialtjenesteloven. Slik dette nå er gjort, får ikke alltid kommunen tilstrekkelig advarsel dersom de har unnlatt å besvare dette punktet. Også for 2018 har mange kommuner en åpenbar underrapportering: 125 kommuner hadde ikke registrert noen vilkår (ned fra 145 kommuner i 2017). Dette til tross for at SSB hadde utstrakt kontakt med programleverandørene om saken både i 2017 og 2018, og også med kommunene direkte.

SSB har igjen tatt kontakt med alle de 4 programleverandørene om saken, med utgangspunkt i de publiserte 15/3-resultatene fra deres kunder. De leverandørene som har noen kommuner med underrapportering, forsøker nå å sikre fullrapportering for 2019 gjennom kontakt med kundene, ev. med justeringer i fagprogrammet.

Skjema 11 C (kvalifiseringsordningen) følger i hovedsak samme opplegg for kontroller som skjema 11. Også her var flere kontroller blitt satt til obligatorisk i 2017, og enda flere i 2018.

Kontrollene i det nye skjema 7B *Kommunens krisesentertilbud og arbeid mot vold i nære relasjoner* tilsvarer dem som finnes i skjema 7 og 12.

### 6.3 Innsamling av data (rapporteringen)

Ved KOSTRA-publiseringen 15/3-19 manglet det 12 kommuner på hvert av skjemaene 7 og 7B. Det manglet 7 kommuner på skjema 11 og 15 kommuner på skjema 11C, mens 10 kommuner manglet skjema 12. Ved publiseringen 17. juni var alle skjema komplette.

Det er fortsatt krevende å kontrollere at alle kommuner fullrapporterer skjema 11. Flyktningkontor og NAV-kontor sender i mange tilfeller data uavhengig av hverandre, og ofte uten at noen i kommunen sjekker om totaltallet blir rett. SSB må da via sammenligning med fjoråret og med kommuneregnskapet (funksjon 281) få inntrykk av om rapporteringen er komplett. Hvert år er det 6-7 kommuner som med bakgrunn i slike kontroller må ettersende sosialhjelpsdata.

### 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

#### Skjema 7:

9 kommuner ble kontaktet vedr. større avvik fra fjoråret mht. økonomisk rådgivning til personer som ikke hadde mottatt sosialhjelp, eller rusmiddelspørsmålene på samme skjema. 2 av disse fikk rettet tall.

11 kommuner ble kontaktet om endring i avkryssing for kommunalt reglement. 7 av disse hadde krysset av feil, og ble rettet.

#### **Skjema 7B:**

15 kommuner med stor endring i utgifter til krisesenter fra 2017 til 2018 ble kontaktet. I alle tilfellene unntatt tre var det rapportert feil tall for 2018. Spesielt er det viktig å passe på at vertskommunene berer innrapporterer sine egne utgifter, og ikke hele senterets.

7 kommuner med antatt for høyt antall årsverk av voldskordinator ble også kontaktet. I 4 tilfeller var 2018-tallet feil, i ett tilfelle 2017-tallet.

#### **Skjema 11:**

Foreløpig tall per 15/3 for antall sosialhjelpstilfeller i 2018 lå på 140 700, mens det endelige tallet ved junipubliseringen, som allerede varslet i mars, lå noe lavere, på 139 365. Estimert per 15/3 på utbetalt beløp lå på kr 7,03 mrd., mens det endelige tallet ble 6,95 mrd.

At estimatet per 15/3 lå noe for høyt, skyldes at to kommuner med til sammen ca. 1 500 klienter hadde sendt inn data to ganger på ulik dag og uten å varsle SSB, slik at disse kommunene kom ut med doble tall.

Det var også 13 kommuner med sen innsending av data som per 15/3 ikke fikk oppgitt stønadsledder. Disse tallene kom først med ved publiseringen 17/6.

Kommunesammenslåingene per 1/1-18 skapte i liten grad vansker for gjennomføring av komplett rapportering for hele 2018 for de berørte kommunene. Dette gjaldt også for kontaktene med de avviklede kommunene vedr. oppretting etterpå.

Det ble, som for 2016, gjennomført såkalt tverrgående editering mellom sum sosialhjelp på skjema 11, opplysningen om kommunalt reglement på skjema 7 og kommuneregnskapets funksjon 281. Jf. punkt 3.3.2 over. 35 kommuner ble kontaktet, og i 15 var kommuneregnskapet ført feil

#### **Skjema 11 C:**

SSB mottok også for 2018 data fra Arbeids- og velferdsdirektoratets interne rapporteringer som bidrag til å vurdere kvaliteten på de innsamlede data. Noen kommuner har dårlig samsvar mellom disse data (Survey Xact-rapportering) og det de rapporterer til SSB på skjema 11 C, og blir da kontaktet av SSB.

#### **Skjema 12:**

3 kommuner med større endringer i stønadsatts fra sist år ble kontaktet. 2 av disse fikk rettede tall til 17/6.

#### **Annet**

A. Om KOSTRA-arbeidet med data om krisesenter og vold i nære relasjoner  
Arbeidet med området krisesenter og vold i nære relasjoner har fra september 2016 vært behandlet i et eget arbeidsutvalg under KOSTRA- sosialtjenestegruppen. De som har vært representert i utvalget, har vært Bufdir, KMD, JD, NAV, KS, Oslo kommune, Helsedirektoratet, Sentio Research og SSB. Møte i utvalget ble holdt 9. mai 2019. Det ble bare foreslått mindre endringer i skjema for 2019. (Endringer i skjema er beskrevet i avsnitt 5.2 og 5.3 over). Det ble publisert i alt 10 indikatorer fra skjema 7 B den 15. mars og 17. juni. For publiseringen i 2020 er det foreslått en

ny statistikkbanktabell for krisesenterets samarbeid med kommunale etater (jf. punkt 2.1) Jf. også epost sendt arbeidsutvalget 15. mars og 17. juni.

SSB gjennomførte i oktober 2018 en ny publisering av utgiftstall aggregert til krisesenternivå, koblet mot oppholdsdøgn og dagopphold innsamlet av Sentio Research.

SSB orienterte arbeidsutvalget om vurderingene som har vært gjort, i samarbeid med Sentio, av hvilke data for produksjon/ tjenesteyting det er mest aktuelt å knytte opp mot KOSTRAs tall for kommunebetaling for krisesentertjenester. Dagens opplegg kan virke «urettferdig» mot små sentre med store bundne kostnader og varierende belegg. Men det er vanskelig å se alternativer uten å gå inn i kompliserte (og skjønsmessige) vektinger av tallene, f.eks. av hva et døgnopphold skal «koste» i forhold til et dagopphold, eller om medfølgende barn skal regnes inn i tjenesteytingen på lik linje med voksne. De testene SSB har gjort, tyder også på at det gir små effekter å trekke nye data inn i modellen, kostnadsbildet av de ulike sentrene forblir m.a.o. nokså upåvirket.

På arbeidsutvalgsmøtet 9. mai var det enighet om at denne publiseringen bør gjennomføres uendret ett år til, og den planlegges da utført i oktober 2019.

Også i 2019 har arbeidsutvalget hatt fokus på skjema 7Bs plass i det større statistikkbildet:

Bufdirs arbeid med indikatorer på vold i nære relasjoner har så langt beveget seg på landsnivå, men vil bli utvidet til publisering på kommunenivå i løpet av 2019. (Ikke ny datainnsamling, bygger på bl.a. KOSTRA).

Justisdepartementets «voldsmåling», som har registrert antall henvendelser til politi og hjelpetjenester en gitt uke, vil inntil videre ikke bli videreført. (Siste utgave er fra 2017). Viktigste datasatsing på feltet er nå NKVTS' undersøkelse av kommunale handlingsplaner. Her er spørsmålsstillingen litt annerledes enn i skjema 7B, og resultatene gir også et noe annet bilde. Arbeidsutvalget mente det er av interesse å se data (og spørsmålsstilling) i de to undersøkelsene (NKVTS og KOSTRA) i sammenheng.

Helsedirektoratet orienterte på møtet 9/5 om spørsmålene som ble stilt om vold i nære relasjoner i skjema IS-8/IS-24 for 2018 og publisert i desember 2018. Her inngår bl.a. et ja/nei-spørsmål om kommunen har oversikt over antall personer som har henvendt seg til helse- og sosialpersonell om vold i nære relasjoner. Det ble spurt om det kunne være aktuelt å be kommunen oppgi (eller anslå) dette tallet, og direktoratet vil se på saken.

På møtet 9/5 var man enig om at det bør settes av tid til en meningsutveksling om anslag på forebygging innen ulike KOSTRA-områder som barnevern, helse og sosial, både ved tolkning av regnskaps-, personell- og tjenestedata. Tilnærmingene til å skille ut forebyggende tjenester er ulik mellom KOSTRA-områdene, noe som også henger sammen med at data i ulik grad til rette for slike «merkelapper».

Det ble bl.a. pekt på at kommunene nå får friske midler til hver sin nye psykologstilling, og at f.eks. krisesenteret også har forebyggende oppgaver og ikke bare «behandlende». Førsøk på å avdekke «forebyggingsselementer» i tjenestene kunne da gi støt til en videre utvikling av datasettet om vold i nære relasjoner.

SSB foreslo at arbeidsutvalget tar et møte til høsten om temaet, der ev. også representanter fra noen andre KOSTRA-statistikker i SSB deltar.

Om endringer i skjema og publisering for statistikkåret 2019, se punkt 2.1, 3.2.2 og 5.2/5.3.

B. Diskusjoner i KOSTRAs sosialtjenestegruppe om statistikkens omfang, innretning og målsettinger

SSB gjennomførte i mai 2018 en vurdering av i hvilken grad sosialhjelpsstatistikken oppfyller kravene til kvalitet satt i de europeiske retningslinjene for statistikk og produseres i samsvar med disse. Som følge er det før publiseringen av detaljerte landstall 3/7-2019 gjort endringer i «Om statistikken», og det er også blitt gjennomført flere artikkelpubliseringer enn før.

SSB har etter publiseringen av endelige 2017-tall 5. juli 2018 publisert 6 artikler på fagområdet, en for kvalifiseringsstønad, en for sosialhjelp og innvandrere, tre med tema sosialhjelp og bolig og en om stønadssatser og utbetalt beløp. En syvende artikkel (om langtidsmottakere) kommer 5. juli. Arbeidsgruppen har blitt løpende orientert om disse publiseringene, som ligger samlet her:

<https://www.ssb.no/sosiale-forhold-og-kriminalitet/statistikker/soshjelpk>

Ved kvalitetsgjennomgangen kom også spørsmålet om hyppigere tall for sosialhjelpsutviklingen enn årlige data opp. Jf. punkt 7 nedenfor. Samordningsrådsmøtet i september ga arbeidsgruppene i oppdrag å vurdere spørsmålet, og svaret for sosialtjenestegruppens vedkommende ligger som vedlegg A til denne rapporten.

Sosialhjelpsmottakere med vedtak om beskyttelse

Det er blitt reist spørsmål om sosialhjelpsmottakere med hemmelig adresse i folkeregisteret (kode 6 strengt fortrolig adresse eller kode 7 fortrolig adresse) blir inkludert i filuttrekkene som sendes SSB. På landsbasis kan det dreie seg om drøyt 1 000 personer med en av disse to kodene. Men det er uvisst hvor mange av dem som mottar sosialhjelp, og også om alle kommuner faktisk holder dem utenfor rapporteringen til SSB. Uansett innebærer ordningen en viss differanse mellom kommunens utgifter på F281 (der de med vedtak om beskyttelse vil være med) og skjema 11 (der de ikke/ bare delvis vil være med).

Antagelig gjelder ordningen især noen større byer. Saken ble tatt opp på ASSS-møtet 27/5. Her var det tvil om praksis, dvs. om man holder tilbake kode 6 eller kode 7 eller begge. Og også tvil om hva som er faglig (og juridisk) sett rett, især om det er noen grunn til å holde kode 7 utenfor. Og dessuten om fagsystemet er innrettet på å holde noen utenfor i det hele tatt. Kode 6 skal ligge med bare nuller i fødselsnummer, men det er jo ikke i seg selv til hinder for innrapportering.

SSB har etter møtet 27/5 henvendt seg til de 10 ASSS-kommunene og spurt nærmere om praksis. 4 av kommunene svarte at både personer med kode 6 og kode 7 ble innrapportert, mens 1 kommune sendte inn kode 7 + slike personer med kode 6 som lå inne med fullt fødsels- og personnummer (men ikke de øvrige). I 4 kommuner ble bare kode 7 sendt inn, mens 1 kommune hverken sendte inn kode 6 eller kode 7.

For 2020 bør det tilstrebes en ensartet praksis, som både kommuner og programleverandører uttrykkelig informeres om. Avklaringen bør skje før møtet i Samordningsrådet. En foreløpig juridisk vurdering kan tilsi at kode 7 skal innrapporteres, mens kode 6 ikke skal.

## 7 Hyppigere rapportering

Samordningsrådets sjekkliste for hyppigere rapportering ble gjennomgått på arbeidsgruppemøtet 14. mai. Fra ASD og Arbeids- og velferdsdirektoratet ble spilt inn et ønske om hyppigere rapportering av noen sentrale opplysninger fra skjema 11 og 11 C. Gruppens svar på sjekklisten følger som vedlegg A til denne rapporten.

Vedr. området krisesenter/ vold i nære relasjoner ble samme spørsmål diskutert på møtet 9. mai. Her var det enighet om at årlige data er tilstrekkelig. Kommunenes utgifter er i all hovedsak et gitt tall som ikke endres over året, og spørsmålene om planer, koordinering og samarbeid vil også i hovedsak være stabile gjennom året. Det vil være bedre anvendte ressurser å drøfte ev. nye spørsmål i skjema, f.eks. innen tema «forebygging» (se punkt 6 A over).

## 8 Annet

## 9 Referanser

## 10 Vedlegg til rapporten sosialtjenesten

### 10.1 Skjema nr. 7 Personell og virksomhet i sosiale tjenester i NAV og rusmiddeltiltak per 31.12.2019

Opplysningene hentes inn av Statistisk sentralbyrå på vegne av Helse- og omsorgsdepartementet med hjemmel i lov av 18. mai 2001 nr. 24 om helseregistre og behandling av helseopplysninger § 10, og på vegne av Arbeids- og sosialdepartementet med hjemmel i lov av 18. desember 2009, nr. 131 om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 8. Statistisk sentralbyrå vil med hjemmel i lov av 16. juni 1989, nr 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 benytte, oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

#### 1. Opplysninger om kommunen

- |  |                |
|--|----------------|
| 1. Kommunenummer: <u>  1.1.  </u>                      | 2. Kommunnavn: |
| <u>  1.2.  </u>  |                |
| 3. Bydelsnummer.: <u>  1.3.  </u>                      | 4. Bydelsnavn: |
| <u>  1.4.  </u>  |                |
| 5. Ansvarlig for innholdet i skjemaet: <u>  1.5.  </u> |                |
| 6. E-postadresse til skjemaansvarlig: <u>  1.6.  </u>  | 7.             |
| Telefon nr.: <u>  1.7.  </u>                           |                |

#### 2. Årsverk etter utdanning og stillingsomfang

Årsverk skal bare registreres for funksjon 243, Tilbud til personer med rusproblemer. Deltidsansatte skal omregnes til heltidsansatte. Se ellers veiledningen for nærmere opplysninger om føringen av årsverk på funksjon 243.

Registreringen skal *ikke* bare omfatte kommunalt ansatte ved NAV-kontoret som utfører arbeid på funksjon 243, men også andre kommunalt ansatte som utfører slikt arbeid.

Når det gjelder funksjonsplasseringen, er det i KOSTRA tiltakets/virksomhetens faglige innhold, og ikke organisatorisk plassering, som avgjør.

	Sosionomer	Barneverns- pedagoger	Personer med utdanning på universitet s- og høgskolen ivå med varighet på 4 år eller mindre	Personer med utdanning på universitet s- og høgskolen ivå over 4 år	Personer med kontor-/merkantil utdanning	Annen utdanning, ufaglært	Sum årsverk
243 Tilbud til personer med rusproblemer.	2.19.	2.20.	2.21.		2.22.	2.23.	2.24.
	2.25.	2.26.	2.27.		2.28.	2.29.	2.30.
	2.31.	2.32.	2.33.		2.34.	2.35.	2.36.

1. Angi antall årsverk knyttet til økonomisk rådgivning på nivå II (midlertidig betalingsudyktighet) og III (varig betalingsudyktighet) per 31.12.2019 (se NAVs veileder til bruk ved økonomisk rådgivning) \_\_2.43.\_\_\_\_

### 3. Tilleggsspørsmål

1. Hvor mange vedtak har kommunen fattet om midlertidige tiltak til rusmiddelmissbrukere i påvente av spesialisert behandling (helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 nr. 1 til nr. 6)? \_\_\_\_\_  
5.1.
2. Hvor mange vedtak har kommunen fattet om kjøp av tiltak til rusmiddelmissbrukere fra aktører utenfor kommuneforvaltningen? \_\_\_\_\_  
5.2.
3. Antall saker hvor det er gitt økonomisk rådgivning på nivå II (midlertidig betalingsudyktighet) eller III (varig betalingsudyktighet) til personer som ikke mottar økonomisk sosialhjelp (se NAVs veileder til bruk ved økonomisk rådgivning) \_\_\_\_\_  
5.3.
4. For å få nærmere informasjon om kommunal og statlig ressursinnsats på hverandres ansvarsområder, vil vi nå stille to spørsmål om omfanget av ressursinnsatsen per 31/12 på hverandres formelle ansvarsområder. Hele stillinger og stillingsandeler summeres opp og oppgis med inntil én desimal.

- *Hvor mange kommunale årsverk i NAV-kontoret benyttes per 31/12 til å utføre oppgaver på statlige ansvarsområder?* 5.4
- *Hvor mange statlige årsverk i NAV-kontoret benyttes per 31/12 til å utføre oppgaver på kommunale ansvarsområder?* 5.5

5. *Har kommunen eget ungdomsteam/-koordinator? (Ja/ Nei)*

6. Ved siden av sosialhjelp etter sosialtjenestelovens §§ 18 og 19 dekker noen kommuner også livsopphold til flyktninger etter kommunalt reglement. (Begge deler regnskapsføres under KOSTRA-funksjon 281, Ytelse til livsopphold.)

6.1 Har kommunen i løpet av 2019 utbetalt slike livsoppholdsytelser til flyktninger etter kommunalt reglement? Ja/ Nei.

6.2 Hvis ja, hvilket beløp er utbetalt?

7. *Kommentarer og merknader*

## 10.2 Skjema nr. 7B Kommunens krisesentertilbud og arbeid mot vold i nære relasjoner per 31.12.2019

Opplysningene hentes inn av Statistisk sentralbyrå med hjemmel i lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107 § 49. Statistisk sentralbyrå vil med hjemmel i lov av 16. juni 1989, nr. 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

### 4. Opplysninger om kommunen

1. Kommunenummer:   1.1.   2. Kommunnavn:  
  1.2.
3. Bydelsnummer.:   1.3.   4. Bydelsnavn:  
  1.4.
5. Ansvarlig for innholdet i skjemaet:   1.5.
6. E-postadresse til skjemaansvarlig:   1.6.   7.  
 Telefon nr.:   1.7.

### 5. Politisk plan mot vold i nære relasjoner:

Har kommunen en gjeldende politisk vedtatt plan for arbeid mot vold i nære relasjoner?

- a. Ja, i egen kommune
- b. Ja, i samarbeid med andre kommuner (interkommunal)
- c. Nei

### 6. Koordineringsansvar knyttet til arbeid mot vold i nære relasjoner

- a) Har kommunen noen med koordineringsansvar for arbeidet mot vold i nære relasjoner? [Ja/Nei]



→ Hvis [Ja]: Angi antall årsverk som er knyttet til dette koordineringsansvaret for arbeidet mot vold i nære relasjoner (inntil 1 desimal): ...

b) Har kommunen et tverrfaglig konsultasjonsteam knyttet til avdekking og oppfølging av vold og overgrep i nære relasjoner?

#### 4. Samarbeid med kommunens krisesentertilbud

Hvilke av kommunens tjenester har et formalisert samarbeid med kommunens krisesentertilbud – enten senteret ligger i egen kommune eller annen – om helhetlig oppfølging av brukerne? Flere kryss mulig:

- NAV-kontor [Ja/Nei]
- Barnevern [Ja/Nei]
- Helsestasjon [Ja/Nei]
- Skole/Skolehelsetjenesten [Ja/Nei]
- Fastlege [Ja/Nei]
- Psykisk helse- og rustjenester i kommunen [Ja/Nei]
- Øvrige helse- og omsorgstjenester (hjemmetjenester, ergo/fysio m.m.) [Ja/Nei]
- Kommunalt boligkontor [Ja/Nei]
- Ingen formaliserte samarbeid

#### 5. Krisesentre

- a) Totale kostnader pr. 31.12. 2019 i norske kroner: Hva er din kommunes økonomiske overføringer til drift av krisesentertilbudet i henhold til plikten som følger av krisesenterloven, uavhengig av om kommunen er vertskommune eller ikke: ...
- b) Er krisesentertilbudet for kvinner lokalisert i deres kommune per 31.12.? [Ja/Nei]
- a. Hvis nei: i hvilken kommune er kommunens krisesentertilbud for kvinner lokalisert? ...
- c) Er krisesentertilbudet for menn lokalisert i deres kommune per 31.12.? [Ja/Nei]
- a. Hvis nei: i hvilken kommune er kommunens krisesentertilbud for menn lokalisert? ...
- d) Samarbeider kommunen med andre kommuner om krisesentertilbudet? [Ja/Nei]
- e) Har kommunen etablert et system for internkontroll for å sikre at kommunens krisesentertilbud oppfyller lovens krav (jf. § 8 i krisesenterloven)? [Ja/Nei]

## 6. Kommentarer og merknader

## 10.3 Skjema nr. 11 Registreringsskjema for sosialhjelp – 2020

### Funksjon 281

Opplysningene hentes inn av Statistisk sentralbyrå på vegne av Arbeids- og sosialdepartementet med hjemmel i lov av 18. desember 2009, nr. 131 om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 8. Statistisk sentralbyrå vil med hjemmel i lov av 16. juni 1989, nr. 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

### 7. Opplysninger om kommunen

Kommunennummer: \_\_\_\_\_ 1.1. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 1.2. \_\_\_\_\_

Kommunenavn:

Bydelsnummer.: \_\_\_\_\_ 1.3. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 1.4. \_\_\_\_\_

Bydelsnavn: \_\_-

Ansvarlig for innholdet i skjemaet: \_\_\_\_\_ 1.5. \_\_\_\_\_

E-postadresse til skjemaansvarlig: \_\_\_\_\_ 1.6. \_\_\_\_\_ Telefon  
 nr.: \_\_\_\_\_ 1.7. \_\_\_\_\_

### 8. Opplysninger om mottaker av sosialhjelp

Reg nr./journalnr: \_\_\_\_\_ 2.1. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 2.2. \_\_\_\_\_

Fødselsnummer (11 siffer):

DUF-nummer :\_2.3

Hva er mottakerens kjønn? 2.4.

- Mann  Kvinne

Hva er mottakerens sivilstand/sivilstatus ved siste kontakt? 2.5.

- Ugift  Samboer  Enke/enkemann  
 Gift  Skilt/separert

Har mottakeren barn under 18 år, som mottakeren (evt. ektefelle/samboer) har forsørgerplikt for og som bor i husholdningen ved siste kontakt?

2.6.

- Ja Hvis ja, hvor mange? \_\_\_\_\_ 2.7. \_\_\_\_\_  
 Nei

Hva er mottakerens viktigste kilde til livsopphold ved siste kontakt? 2. 8.

- Arbeidsinntekt  Stipend /lån   
 Ektefelle/samboers inntekt

- Kursstønad/lønn i arbeidsmarkedstiltak     Sosialhjelp      
 Kvalifiseringsstønad  
 Trygd/pensjon     Introduksjonsstøtte     Annen  
 inntekt

Oppgi trygd/pensjon som utgjør størst økonomisk verdi ved siste kontakt  
2.9.

- Sykepenger     Etterlattepensjon  
 Dagpenger     Alderspensjon  
 Uføretrygd     Supplerende stønad (kort botid)  
 Overgangsstønad     Annen trygd  
 Arbeidsavklaringspenger

Har ingen trygd/ pensjon

Hva er mottakerens viktigste arbeidssituasjon/livssituasjon ved siste kontakt?  
2.10.

- Arbeid, heltid     Arbeidsmarkedstiltak (statlig)      
 Introduksjonsordning  
 Arbeid, deltid     Kommunalt tiltak      
 Kvalifiseringsprogram  
 Under utdanning     Registrert arbeidsledig  
  
 Ikke arbeidssøker     Arbeidsledig, men ikke registrert hos NAV

### 9. Stønadsperioder og stønadssum for sosialhjelp etter lovens § 18 og § 19

Hvilke måneder i løpet av rapporteringsåret har mottakeren fått økonomisk stønad?  
3.1.

- Jan.     Mars     Mai     Juli     Sept.  
 Nov.  
 Feb.     April     Juni     Aug.     Okt.  
 Des.

Samlet stønadssum i løpet av rapporteringsåret:

Bidrag: \_\_\_\_\_3.2.\_\_\_\_\_ Lån: \_\_\_\_3.3.\_\_\_\_\_

Utbetalt stønad per måned: 3.4

- Jan. Bidrag Lån  
 Feb. Bidrag Lån  
 Mars Bidrag Lån  
 April Bidrag Lån  
 Mai Bidrag Lån  
 Juni Bidrag Lån  
 Juli Bidrag Lån  
 Aug. Bidrag Lån  
 Sept. Bidrag Lån  
 Okt. Bidrag Lån

Nov.  Bidrag  LånDes.  Bidrag  Lån

Er det gitt økonomisk rådgivning på nivå II (midlertidig betalingsudyktighet» eller III (varig betalingsudyktighet) i forbindelse med utbetaling? (Se NAVs veileder til bruk ved økonomisk rådgivning) 3.5.

Ja  Nei

### 10. Individuell plan

Har mottakeren fått utarbeidet individuell plan (lov om sosiale tjenester i NAV § 28)? 4.1.

Ja  Nei

Saksbehandlernummer \_\_\_\_\_4.2.\_\_\_\_\_

### 5. Hva er mottakerens bosituasjon ved siste kontakt?

1. Bor i leid privat bolig:
2. Bor i leid kommunal bolig:
3. Bor i eid bolig.
4. Er uten bolig
5. **Bor i institusjon**
6. Annet

### 6. Vilkår etter sosialtjenesteloven § 20 eller § 20a

Registreringen gjelder individuelle vilkår etter sosialtjenesteloven. I tillegg til individuelle vilkår kan NAV-kontoret også praktisere generelle vilkår (som f.eks. å levere strømregning og husleiekontrakt). Slike generelle vilkår skal **ikke** registreres.

#### **I forbindelse med vedtak om utbetaling av stønad:**

Stilles det vilkår til **mottakeren** etter sosialtjenesteloven? (ja/nei)

Stilles det vilkår til søkerens samboer/ektefelle etter sosialtjenesteloven? (ja/nei)

Registreres for første vilkår i kalenderåret:

Hvis «ja» på spørsmålet om det stilles vilkår til **mottakeren** etter sosialtjenesteloven:

Oppgi utbetalingsvedtakets dato: \_\_\_\_\_

Oppgi utbetalingsvedtakets til og med dato: \_\_\_\_\_

Hvis «ja» på spørsmålet om det stilles vilkår til **mottakeren** etter sosialtjenesteloven:

Oppgi hvilke vilkår det stilles til mottakeren. Flere kryss mulig:

- Møte til veiledningssamtaler (avkryssing)
- Registrere seg som arbeidssøker/ føre jobblogg (avkryssing)
- Delta på arbeidsrettede kurs, opplæring eller jobbsøkingkurs (avkryssing)
- Delta på arbeidstrening/arbeidspraksis (avkryssing)
- Ta imot et konkret jobbtillbud (avkryssing)
- Gjøre gjeldende andre økonomiske rettigheter (avkryssing)
- Benytte rett til skole (avkryssing)
- Realisere formuesgoder/ redusere boutgifter (avkryssing)

- Oppsøke helsetjenester/lege (avkryssing)
- Bruke og følge opp digital aktivitetsplan (avkryssing)
- Annet (avkryssing)

#### Unntak for mottakere under 30 år:

Begrunnelse ved første unntak fra sosialtjenesteloven § 20a for mottaker under 30 år:

Oppgi vedtaksdato: \_\_\_\_\_

- Mottaker er i arbeid (avkryssing)
- Mottaker er allerede i aktivitet knyttet til mottak av statlig eller annen kommunal ytelse (avkryssing)
- Mottakers helsemessige eller sosiale situasjon hindrer deltakelse i aktivitet (avkryssing)
- Andre tungtveiende grunner taler mot at det stilles vilkår om aktivitet (avkryssing)

#### Sanksjonering av mottaker:

Sanksjon i løpet av året som følge av brudd på vilkår etter sosialtjenesteloven § 20 eller § 20a:

- Redusert stønad (avkryssing)
- Andre konsekvenser (avkryssing)

### 10.4 Skjema nr 11C Registreringsskjema for kvalifiseringsstønad – 2020

Skjemaet gjelder kun personer som i løpet av året har vært deltaker i kvalifiseringsprogram

- ⇒ det sendes ikke inn skjema på personer med søknader som ikke var ferdig behandlet ved årets slutt eller som har fått avslag på søknad
- ⇒ det sendes heller ikke inn skjema på personer som fikk innvilget søknaden, dersom selve programmet ikke hadde startet ved årets slutt
- ⇒ det *skal* sendes inn skjema dersom personen ved inngangen av året var i permisjon og avsluttet program uten å komme tilbake fra permisjonen. Årsaken er at dato for avsluttet program skal bli registrert

#### **Skjema nr 11C Registreringsskjema for valifiseringsstønad – 2020** **Funksjon 276**

Opplysningene samles inn av Statistisk sentralbyrå på vegne av Arbeids- og sosialdepartementet i medhold av lov 18. desember 2009, nr. 131 om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 8. Statistisk sentralbyrå vil i medhold av lov 16. juni 1989 nr 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 samtidig benytte opplysningene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

#### 1. Opplysninger om kommunen

Kommunennummer: \_\_\_\_\_ 1.1. \_\_\_\_\_

Kommunenavn:

\_\_\_\_\_ 1.2. \_\_\_\_\_

Bydelsnummer.: \_\_\_\_\_ 1.3. \_\_\_\_\_

Bydelsnavn: \_\_\_-

\_\_\_\_\_ 1.4. \_\_\_\_\_

Ansvarlig for innholdet i skjemaet: \_\_\_\_\_ 1.5. \_\_\_\_\_

E-postadresse til skjemaansvarlig: \_\_\_\_\_ 1.6. \_\_\_\_\_ Telefon  
nr.: \_\_\_\_\_ 1.7. \_\_\_\_\_

## 2. Opplysninger om deltakeren

Reg nr/journalnr: \_\_\_\_\_ 2.1. \_\_\_\_\_

Hva er fødselsnummeret (11 siffer)

til deltakeren?: \_\_\_\_\_ 2.2. \_\_\_\_\_

Hva er deltakerens kjønn? 2.3.

- Mann  Kvinne

Hva er deltakerens sivilstand/sivilstatus per 31.12? 2.4.

- Ugift  Samboer  Enke/enkemann  
 Gift  Skilt/separert

Har deltakeren barn under 18 år, som deltakeren (evt. ektefelle/samboer) har forsørgerplikt for og som bor i husholdningen ved siste kontakt?

2.5.

- Ja -----> Hvor mange barn under 18 år har deltakeren forsørgerplikt for?

\_\_\_\_\_  Nei

## 3. Opplysninger om deltakelsen i kvalifiseringsprogram

Hvilken dato ble søknaden registrert ved NAV-kontoret? (DDMMÅÅ)

\_\_\_\_\_

Hvilken dato ble det fattet vedtak om program (søknad innvilget)? (DDMMÅÅ)

\_\_\_\_\_

Hvilken dato begynte deltakeren i program? (iverksettelse) (DDMMÅÅ)

Kommer deltakeren fra kvalifiseringsprogram i annen kommune?

- Ja  
 Nei

Hvis ja, velg kommunenummer fra liste  Kommunenummer

*Kun for Oslos bydeler:* Kommer deltakeren fra kvalifiseringsprogram i annen bydel?

- Ja  
 Nei

Hadde deltakeren i løpet av de siste to månedene før registrert søknad ved NAV-kontoret en eller flere av følgende ytelser? (Kan krysse av for flere svaralternativer)

- Sosialhjelp ----->  Sosialhjelp som viktigste kilde til livsopphold  
eller  Supplerende sosialhjelp  
 Introduksjonsstønad

- Individstønning - stønning til livsopphold etter forskrift om arbeidsmarkedstiltak
- Livsoppholdsytelse etter folketrygdloven - jf veiledningen

Har deltakeren i 2020 i løpet av perioden med kvalifiseringsstønning også mottatt økonomisk sosialhjelp, kommunal bostøtte eller Husbankens bostøtte ?

- Ja ----> Hvilke? (kan krysse av for flere svaralternativer)
  - Kommunal bostøtte
  - Husbankens bostøtte
  - Mottok økonomisk sosialhjelp som engangsstønning
  - Mottok økonomisk sosialhjelp til dekking av særskilte utgifter knyttet til deltakelsen i programmet
  - Mottok økonomisk sosialhjelp som fast supplement til dekking av løpende livsoppholdsutgifter
- Nei

#### 4. Stønningperioder og stønningssum

For hvilke måneder i løpet av 2020 har deltakeren fått kvalifiseringsstønning?

5.1.

- |                               |                                |                               |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Jan. | <input type="checkbox"/> Mars  | <input type="checkbox"/> Mai  | <input type="checkbox"/> Juli | <input type="checkbox"/> Sept. |
| <input type="checkbox"/> Nov. |                                |                               |                               |                                |
| <input type="checkbox"/> Feb. | <input type="checkbox"/> April | <input type="checkbox"/> Juni | <input type="checkbox"/> Aug. | <input type="checkbox"/> Okt.  |
| <input type="checkbox"/> Des. |                                |                               |                               |                                |

Samlet utbetalt kvalifiseringsstønning i løpet av 2020 :

Sum: \_\_\_\_\_ 5.2. \_\_\_\_\_

Hva er status for deltakelsen i kvalifiseringsprogram per 31.12 2020 ?

- Deltakeren er fortsatt i program ----> Skjemaet er ferdig fylt ut
- Deltakeren er i permisjon fra program----> Skjemaet er ferdig fylt ut
- Deltakeren har fullført program eller avsluttet programmet etter avtale (gjelder ikke flytting)
- Deltakerens program er varig avbrutt på grunn av uteblivelse (gjelder ikke flytting)
- Deltakerens program ble avbrutt på grunn av flytting til annen kommune
  - Kun for Oslos bydeler:* Deltakeren flyttet til annen bydel før programperioden var over

Hvilken dato avsluttet deltakeren programmet? (gjelder ikke for permisjoner)  
(DDMMÅÅ) \_\_\_\_\_

Ved fullført program eller program avsluttet etter avtale (gjelder ikke flytting) – hva var deltakerens viktigste livssituasjon umiddelbart etter avslutningen? (Kan krysse av for flere svaralternativ)

- Ordinært arbeid (heltid/deltid)
  - Arbeid med lønnstilskudd (heltid/deltid)
  - Tilrettelagt arbeid
  - Deltaker på arbeidsmarkedstiltak i statlig regi (jf forskrift om arbeidsmarkedstiltak)
  - Skole/utdanning
  - Aktiv arbeidssøker
  - Behandling
  - Avventer avklaring av søknad om uføretrygd / arbeidsavklaringspenger
  - Ingen spesiell aktivitet eller søknad om uføretrygd / arbeidsavklaringspenger
  - Annet
- Hvis "Annet" - spesifiser

Saksbehandlernummer \_\_\_\_\_

OptionButton1

## 10.5 Skjema nr 12 Stønadssetser økonomisk sosialhjelp per 31.12.2019

### Funksjon 281

Opplysningene hentes inn av Statistisk sentralbyrå på vegne av Arbeids- og sosialdepartementet med hjemmel i lov av 18. desember 2009, nr. 131 om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 8. Statistisk sentralbyrå vil med hjemmel i lov av 16. juni 1989, nr 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

### 1. Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen

Kommunennummer: \_\_\_1.1\_\_\_

Kommunenavn:

\_\_\_\_\_1.2\_\_\_\_\_

Bydelsnummer.: \_\_\_1.3\_\_\_

Bydelsnavn:

\_\_\_\_\_1.4\_\_\_\_\_

Navn skjemaansvarlig: \_\_\_\_\_1.5\_\_\_\_\_

E-postadresse til skjemaansvarlig: \_\_\_\_\_1.6\_\_\_\_\_ Telefon

nr.: \_\_\_1.7\_\_\_

### 2. Stønadssetser

2.1 Ytes økonomisk sosialhjelp etter kommunale veiledende stønadssetser? 2.1

- Ja  Nei

2.2 Hvilket beregningsgrunnlag ligger til grunn for kommunens veiledende stønadssetser? 2.2



- Statlige veiledende retningslinjer (Arbeids- og inkluderingsdepartementet)
- Annet

2.3 Når ble gjeldende satser vedtatt?

År:   2.3  

### 3. Stønadssetser per måned for hjelp til livsopphold per 31. 12. 2019

Enslig	<u>  3.1  </u>
Ektepar/samboere	<u>  3.2  </u>
Person i bofellesskap	<u>  3.3  </u>
Tillegg for ett barn 0-5 år	<u>  3.4  </u>
Tillegg for ett barn 6-10 år	<u>  3.5  </u>
Tillegg for ett barn 11-17 år	<u>  3.6  </u>

#### 4. Utgifter som inngår i stønadssatsen for enslige stønadsmottakere uten barn

##### 4.1. Utgifter som inngår i statlige veiledende retningslinjer

	Inngår	Inngår
ikke		
Mat/drikke 4.1.1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Klær og sko 4.1.2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Husholdningsartikler og hygiene med mer 4.1.3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
TV-lisens, avis, telefon 4.1.4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fritidsaktiviteter 4.1.5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fritidsutstyr 4.1.6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reiseutgifter (bruk av offentlig kommunikasjon i forbindelse med daglige gjøremål) 4.1.7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

##### 4.2. Andre utgifter som inngår i den kommunale stønadssatsen som utbetales

Boutgifter (husleie) 4.2.1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Strøm og oppvarming 4.2.2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bolig- og innboforsikring 4.2.3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innbo og utstyr 4.2.4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andre utgifter som inngår i stønadssatsen - spesifiser: _____4.2.5_____		

#### 5. Boutgifter

Praktiseres det en øvre grense for dekning av boutgifter (husleie)?  Ja  
 Nei 5.1

Hvis ja, oppgi øvre grense for enslig stønadsmottaker uten barn (kr):  
\_\_\_\_\_5.2\_\_\_\_\_

#### 6. Hvilke ytelser/inntekter holdes utenfor ved utmåling av stønad?

Barnetrygd	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	6.1
Kontantstøtte	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	6.2
Barns inntekter	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	6.3
Annet, spesifiser: _____6.4_____			

## 7. Kommentarer og merknader

7.1

### 10.6 VEDLEGG A

#### **1. Sjekkliste for hyppigere publisering og rapportering i KOSTRA**

*På møtet i Samordningsrådet for KOSTRA høsten 2018 ble det framlagt ønske fra seksjon for helse-, omsorg- og sosialstatistikk om hyppigere publisering og rapportering i KOSTRA. Bakgrunnen er en omlegging av produksjonsløpet i KOSTRA (KOMPIS) som gir nye muligheter når det gjelder hyppigere publisering. I tillegg gir hyppigere rapportering i a-ordningen (kilden for tall over sysselsatte og årsverk), KOSRTA-kommuneregnskap (rapporteres kvartalsvis) og KPR (data om helse- og omsorgstjenesten i kommunene) nye muligheter. Det er ellers fanget opp via kvalitetsgjennomgangen av sosialstatistikken at enkelte brukere har behov for hyppigere data enn den årlige publiseringen som er tilfelle nå.*

*En forutsetning for å gå videre med dette er at gevinsten må være større enn merarbeidet. Tanken er å gjøre etterspurte data tilgjengelig uten å øke rapporteringsbyrden. Samtidig kan hyppigere publiseringer kanskje avlaste for ulike særreporteringer. En fordel SSB har i så tilfelle, er å publisere samme informasjon til alle landets brukere samtidig.*

*På møtet besluttet samordningsrådet å ta inn i mandatet til KOSTRA-arbeidsgruppene for 2019 et eget punkt hvor der det står at alle arbeidsgruppene skal kartlegge om det er behov for hyppigere publisering og rapportering på de ulike tjenesteområdene.*

*Alle arbeidsgruppene skal ta utgangspunkt i en felles sjekkliste i forbindelse med behovskartleggingen. Samlet svar skal gis under eget punkt i KOSTRA-arbeidsgrupperapporten for 2019.*

Arbeidsgruppene skal i kartleggingen vurdere og redegjøre for følgende:

1. Er det et behov for hyppigere publisering og rapportering innenfor deres tjenesteområde?  
**Det er spilt inn et forslag om hyppigere rapportering og publisering av data fra skjema 11, individrapportering sosialhjelp og 11 C, individrapportering kvalifiseringsstønad.**
2. Hvem er det som eventuelt etterspør hyppigere publisering og rapportering?  
**Arbeids- og velferdsdirektoratet. Også ASD ønsker dette.**

3. Hvis det er behov, hvor hyppig bør en slik publisering og rapportering skje?  
Ideelt sett en gang per måned, men også f.eks. kvartalsvis vil være av interesse.
4. Hvilke formål skal slike data brukes til?  
Følge endringer i bruk av ordningene like ofte som man gjør med de statlige NAV-ordningene. Koble data løpende mot interne NAV-registre.
5. Kan hyppigere publisering og rapportering gi besparelser for kommunene ved at etatsinterne rapporteringer (særrapporteringer) faller bort eller reduseres?  
Vanskelig å si per i dag.
6. Bør hyppigere rapportering eventuelt skje per KOSTRA-skjema, eventuelt andre datakilder (regnskapsrapporteringen, a-ordningen)?  
Rapportering skjer ved uttrekk fra kommunenes fagsystemer.
7. Bør hyppigere rapportering eventuelt skje for alle eller bare et utvalg variabler?  
Det trengs bare fødsels- og personnummer og utbetalt beløp (bidrag, lån).  
  
Arbeids- og velferdsdirektoratet understreker at dersom fagsystemleverandørene svarer at det heller ikke er noe problem å hente ut mer enn dette månedlig fra de kommunale fagsystemene, så kan det vurderes om det er hensiktsmessig å be om mer. Så lenge det er sikkert og ikke medfører vesentlig merarbeid, så bør det vurderes.
8. Bør hyppigere rapporterte data publiseres for hver kommune, eller bare f.eks. som et landsestimat (i så fall trenger bare et utvalg kommuner rapportere)?  
Hvordan dette skal publiseres (av NAV og SSB), må diskuteres videre. Tall på landsnivå er viktigst. Om samtlige kommuner bør sende inn data, holdes inntil videre åpent.
9. Bør hyppigere rapportering prioriteres over andre mulige utviklinger av KOSTRA, som f.eks. differensiert rapportering (f.eks. at større kommuner rapporterer et større datasett)?  
Ja, det er antagelig viktigere enn noen annen tenkelig endring i statistikken.
10. Hvordan vurderer arbeidsgruppen kostnad versus nytte ved en eventuell innføring av hyppigere publisering/rapportering?  
Data skjer som uttrekk fra fagsystem. NAV antar at det vil ha begrenset kostnad for kommunene. Dette må sjekkes med programleverandørene og utvalgte kommuner.  
Nytten vurderes som stor.

11. Hva forventes av hyppigere publisering/rapportering med hensyn til editering/kvalitetskontroll av data?

For SSB må arbeidet med årsstatistikken forbli hovedoppgaven. Hyppigere rapportering av 2-3 variabler må være relativt selvgående og kreve lite puring og kontroll fra SSB.

# Introduksjonsordningen - vedlegg til rapport for sosialtjenesten

## 1 Innledning

Introduksjonsstønaden har fra våren 2009 inngått i KOSTRA-arbeidsgruppen for sosialtjenesten. Deltar på arbeidsgruppens årlige møter.

Det vises til Rapport til samordningsrådet 2019 – sosialtjenesten. I dette vedlegget omtales tillegg for introduksjonsstønaden. Arbeidet utføres av SSB på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet og statistikken har vært oppdragsfinansiert fra starten i 2005.

Denne statistikkens representanter i KOSTRA-arbeidsgruppen for sosialtjenesten er: Arild Haffner Naustdal fra Kunnskapsdepartementet (KD) og Anne Edman og Katja Heradstveit fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi). I tillegg deltar Kari Kraakenes fra SSB som fagansvarlig for SSB sin statistikk om introduksjonsstønaden og fra 2019 også Harald Lunde fra SSB.

Øvrige medlemmer i arbeidsgruppen – se Rapport til samordningsrådet 2019 – sosialtjenesten.

Introduksjonsstønaden inngår i statistikk for introduksjonsordningen. Ordningen omfatter i tillegg til stønaden introduksjonsprogrammet. Vinteren 2015 ble det opprettet en egen referansegruppe for statistikk og analyse av ordningene i introduksjonsloven (introduksjonsordningen og opplæring i norsk og samfunnskunnskap for nyankomne innvandrere) med deltakelse fra KD, IMDi, Kompetanse Norge og SSB. Gruppen har siden hatt 3 – 4 møter per år. Det var også en tilsvarende referansegruppe for statistikken før 2009.

SSB har for 2019 fått midler fra Kunnskapsdepartementet til i samarbeid med departementet selv, IMDi, Kompetanse Norge og ev. flere interessenter bl.a. KS, å utrede om behovet for mer informasjon om kommunenes tjenestetilbud til deltakere i introduksjonsordningen og norskopplæring for voksne innvandrere kan kartlegges i nytt KOSTRA-skjema. Arbeidet er påbegynt i arbeidsmøte med IMDi, Kompetanse Norge, KS og SSB og fortsetter høsten 2019. KD vil også delta i møtene framover.

I 2016 inngikk SSB og IMDi samarbeidsavtale om kvalitet i register, slik SSB også har med mange andre registreiere. Etter dette har SSB og IMDi hatt jevnlig arbeidsmøter med konkret gjennomgang av data fra Nasjonalt introduksjonsregister (NIR) for årgangene 2015 til 2018.

Statistikk og analyser på integreringsfeltet inklusive statistikk for deltakelse i introduksjonsordningen ble etter omorganisering i SSB i januar 2018 flyttet fra Seksjon for leveårsstatistikk i Oslo til Seksjon for befolkningsstatistikk på Kongsvinger.

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

I 2018 ble statistikken som planlagt lagt om ved at data fra A-ordningen og Nasjonalt introduksjonsregister (NIR) fra statistikkåret 2017 erstattet

innrapportering på KOSTRA-skjema 11B *Registreringsskjema for introduksjonsstønad* som ble benyttet for årene 2005 – 2016. Skjema 11B var fra start ment å være midlertidig inntil datakvaliteten i NIR var blitt god nok.

Foreløpig inngår kun data om introduksjonsstønad fra A-ordningen i KOSTRA-publiseringsen. Utgifter og inntekter i kommuneregnskapet registreres som tidligere på funksjon 275 Introduksjonsordningen.

Data fra NIR (deltakere, landbakgrunn, tiltak i program og avslutningsårsak) publiseres foreløpig kun i den årlige statistikkpubliseringen, sist publisert 20. juni 2019:

<https://www.ssb.no/utdanning/statistikker/introinnv/aar-deltakere>

<https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/faerre-deltakere-i-introduksjonsprogrammet>

### 3 Videreutvikling av KOSTRA

#### 3.1 Publisering

Publiseringen 15. mars og 17. juni gikk greit.

Antall mottakere av introduksjonsstønad er noe for høyt både i 2017 og 2018 (antar ca 200 personer) da ca 8-10 kommuner ser ut til å rapportere stønad deltakere i Jobbsjansen som introduksjonsstønad til A-ordningen. Tabell 12269 vil bli korrigert for dette senere.

##### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

SB 12 268 Introduksjonsordningen driftsutgifter funksjon 275 (2015-2018)  
<https://www.ssb.no/statbank/table/12268/>

SB 12 269 Mottakere av introduksjonsstønad (2015-2018)  
<https://www.ssb.no/statbank/table/12269/>

##### 3.1.1.1. Gjenstående tabeller på ny struktur

Bydelstabeller tilvarende tabell 12268 og 12269.

##### 3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller

06026 Introduksjonsordningen – nøkkeltall (2005-2016)  
<https://www.ssb.no/statbank/table/06026/>

06027 Introduksjonsordningen – grunnlagsdata (2005-2016)  
<https://www.ssb.no/statbank/table/06027/>

06416 Introduksjonsordningen, bydel – nøkkeltall (2005-2017)  
<https://www.ssb.no/statbank/table/06416/>

06179 Introduksjonsordningen, bydel – grunnlagsdata (2005-2017)  
<https://www.ssb.no/statbank/table/06179/>

##### 3.1.3. Brukerreaksjoner

Ingen

## 3.2 Endring av nøkkeltall

Ingen endring.

Det kan komme forslag om endring fra neste års publisering høsten 2019 etter gjennomgang av de øvrige statistikkbanktabellene etter omleggingen fra skjema til administrative registre i 2018.

### 3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Ingen endring

### 3.2.2. Nye nøkkeltall

Bydelstabeller skal komme

### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Ingen endring.

Kan komme forslag om endring fra neste års publisering i høsten 2019 etter gjennomgang av de øvrige statistikkbanktabellene etter omleggingen fra skjema til administrative registre i 2018.

## 3.3 Annet

### 3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall

### 3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – Hvordan få med hele bildet?

SSB har for 2019 fått midler fra Kunnskapsdepartementet til i samarbeid med departementet selv, IMDi, Kompetanse Norge og ev. flere interessenter bl.a. KS, å utrede om behovet for mer informasjon om kommunenes tjenestetilbud til deltakere i introduksjonsordningen og norskopplæring for voksne innvandrere kan kartlegges i nytt KOSTRA-skjema.

Arbeidet er startet med et arbeidsmøte der IMDi, Kompetanse Norge, KS og SSB deltok. Neste arbeidsmøte er avtalt i månedsskiftet august/september og Kunnskapsdepartementet skal delta i det videre arbeidet. IMDi, Kompetanse Norge og SSB hadde også et møte i forkant av dette arbeidsmøtet.

Det planlegges en pilotundersøkelse til et utvalg kommuner høsten 2019. Fortrinnsvis blant kommuner som ikke er berørt av kommunereformen 1.1.2020.

Dersom nytt tjenesteskjema senere blir vedtatt blir første kartlegging i 2021 for 2020.

Øvrige medlemmer i KOSTRA-arbeidsgruppen for sosialtjenesten vil bli orientert underveis i arbeidet og gitt anledning til å komme med innspill.

I rapport til Samordningsrådet 2016 ble det omtalt at det høsten 2016 skulle avklares med departementet om det våren 2017 skulle starte et forarbeid til et mulig nytt KOSTRA-skjema for kartlegging av kommunenes tilbud som de er pliktig til gjennom introduksjonsloven. Dette ble senere utsatt av SSB på grunn av omleggingen av KOSTRA-publiseringen og deretter omorganiseringen i SSB og flytting av arbeidsoppgaver fra Oslo til Kongsvinger. Det ble derfor først mulig å starte arbeidet i 2019.



## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

### 4.1 Forslag til endring

Ingen forslag til endring

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

### 5.1 Administrative registre

Data fra A-ordningen og NIR har erstattet skjema 11B fra og med 2017.

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

Kun administrative registre fom 2017.

### 6.2 Kontroller i skjema

### 6.3 Innsamling av data (rapportering)

SSB mottar data fra A-ordningen månedlig og seksjon for Befolkningsstatistikk bestiller internt et eget uttrekk med personer som har mottatt introduksjonsstønad i løpet av året. For personer som er registrert som deltakere i introduksjonsprogrammet i flg kommunenes rapportering i NIR uten at de er registrert med mottak av introduksjonsstønad samme år i A-ordningen bestilles i tillegg andre ytelser fra A-ordningen. Kun en kommune så ut til å ha rapportert feil ytelse i 2018 (kvalifiseringsstønad).

SSB bestiller filuttrekk fra NIR fra IMDi med alle som deltok i introduksjonsprogrammet i løpet av året. For 2018 ble det levert til sammen tre fullstendige filuttrekk på grunn av korreksjoner etter det første uttrekket. Det første uttrekket tas også før kommunenes frist for etterregistrering er gått ut.

For 2017, som var første årgang med nytt datagrunnlag, måtte det leveres til sammen 6 fullstendige filuttrekk. Det siste ble levert så sent som i oktober 2018.

### 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

SSB sammenstiller data fra A-ordningen med data fra NIR og resultatene gjennomgås i arbeidsmøter med IMDi for å avdekke evt feil og i filuttrekk fra NIR og/eller manglende registrering i NIR. For 2017-årgangen ble data også sammenstilt med data fra KOSTRA-rapporteringen for 2016.

SSB og IMDi hadde også som forberedelse til utfasing av skjema 11B tilsvarende arbeidsmøter i 2016 og 2017 om sammenstilling av data for 2015 og 2016 for å avdekke feil og mangler både i filuttrekk og kommunenes registrering i NIR.

Data fra A-ordningen kobles på individnivå mot data fra NIR. Det blir gjennomført en kontroll av populasjonen og kommune. Noen få kommuner utbetaler stønad for personer med annen oppfølgingskommune i NIR (nabokommune). For 2017 gjaldt dette til sammen 7 kommuner der introduksjonsstønad var rapportert samlet fra 3

av disse. To av disse kommunene er sammenslått fra 2018. To nye kom til, begge kommuner som skal slå seg samme fra 1.1.2020. Både for 2017 og 2018 ble kommune korrigert i junipubliseringen.

For 2018 hadde en kommune rapportert introduksjonsstønad som kvalifiseringsstønad til A-ordningen. Dette ble korrigert i junipubliseringen.

For 2017 rapporterte denne kommunen og to andre kommuner introduksjonsstønad som kvalifiseringsstønad til A-ordningen. Dette ble korrigert i junipubliseringen 2018 og kommunene ble gjort oppmerksom på feilrapporteringen. Det var ikke tilvarende feil i disse kommunenes rapportering til SSB på skjema 11C.

For 2017 hadde i tillegg 6 kommuner rapportert introduksjonsstønad til A-ordningen som «Pensjon og livrente i arbeidsforhold». Dette ble korrigert i junipubliseringen 2018. Kommunene ble gjort oppmerksom på feilen og rapporterte korrekt for 2018.

8 - 10 kommuner ser ut til å rapportere stønad til deltakere i Jobbsjansen som introduksjonsstønad til A-ordningen. Dermed er tallet på mottakere av introduksjonsstønad for høyt (ca 200 personer) i både i 2017 og 2018. SSB kontakter disse kommunene og tabellene vil bli korrigert i ettertid. Om det er mulig bør veiledning til rapportering til A-ordningen i framtiden også omtale denne stønadstypen.

Kontroll av datagrunnlaget fra NIR i SSB og IMDi sine løpende arbeidsmøter omtales ikke her da data fra NIR ikke inngår i KOSTRA-publiseringen. IMDi service- og supporttjeneste følger opp de kommunene som ser ut til å kunne ha mangelfull registrering i NIR.

## 7 Hyppigere rapportering

Introduksjonsstønad rapporteres månedlig til Skatteetaten, NAV og SSB. Hyppigere statistikkpublisering enn en gang per år er foreløpig ikke vurdert. Oppdraget for 2020 avklares med Kunnskapsdepartementet først høsten 2019 sammen med øvrige prosjekter innenfor rammeavtalen SSB har med Kunnskapsdepartementet.

Kommunene rapporterer løpende til NIR og dersom data herfra senere blir en del av KOSTRA-publiseringen medfører evt hyppigere publisering ikke ekstra rapporteringsbyrde for kommunene.

## 8 Annet

Statistikk og analyse utenom KOSTRA i tillegg til publiseringen 20. juni 2019:

Statistikkvariant – tidligere deltakere i introduksjonsordningen, neste publisering 18. desember 2019:

<https://www.ssb.no/utdanning/statistikker/introinnv/aar-tidligere-deltakere>

<https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/6-av-10-i-arbeid-eller-utdanning-et-ar-etter-endt-introduksjonsprogram>

Rapport 2018/38: Tidligere deltakere i introduksjonsordningen 2011-2015, neste rapport november 2019:

<https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/tidligere-deltakere-i-introduksjonsordningen-2011-2015>

Statistikk: Norskopplæring for voksne innvandrere, neste publisering 25. september 2019:

<https://www.ssb.no/utdanning/statistikker/nopplinnv/aar>

<https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/fortsatt-okning-i-antall-deltakere-fra-syria>

# Tannhelse

## 1 Innledning

Arbeidsgruppa skal følge utviklingen på tannhelseområdet for å sikre god kvalitet på statistikk og nøkkeltall. Gruppa skal vurdere og gi forslag til endringer i rapporteringens omfang og innretning, gi forslag til hvilke nøkkeltall og grunnlagsdata som skal publiseres. Samtidig skal gruppa sørge for en hensiktsmessig og effektiv dataflyt fra fylkeskommunene til staten, og sikre at rapporteringsomfanget ikke blir for stort.

Arbeidsgruppa dekker KOSTRA-funksjonene:

- 660 Tannhelsetjeneste – Fellesfunksjoner
- 665 Tannhelsetjeneste - Pasientbehandling

Skjema 43 *Tannhelsetjenesten* dekker tjenesterapporteringen for KOSTRA-funksjonene. I tillegg benyttes SSB sine registre for å hente inn tall for årsverk og befolkning. Totalt antall eldre, uføre og langtidssyke i institusjonspleie og totalt antall eldre, uføre og langtidssyke i hjemmesykepleie hentes fra IPLOS. I tillegg brukes KUHR (Kontroll og utbetaling av helserefusjoner) til å publisere tall over personer som mottar tannhelserefusjoner.

Arbeidsgruppa består av:

Othilde Skjøstad (leder) SSB, Seksjon for helse-, omsorg- og sosialstatistikk  
Trond Ekornrud SSB, Seksjon for helse-, omsorg- og sosialstatistikk  
Peter Marstrander, Troms fylkeskommune/fylkestannlegene  
Geir A. Fjerdingen, Vestfold fylkeskommune  
Marianne Moi, Buskerud fylkeskommune  
Odd Vegsund, Kommunal- og moderniseringsdepartementet  
Cecilie Mo Batalden, Helse- og omsorgsdepartementet  
Siri Christine Rødseth, Helsedirektoratet  
Maja Kristiansen, Helsedirektoratet  
Marie Helen Hagle, Folkehelseinstituttet  
Øyvind Asmyhr, Den norske tannlegeforening

Arbeidsgruppa har hatt ett møte våren 2019, den 29.04.19. Referatet fra dette møtet er vedlagt.

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Rapporten gjennomgår følgende tema:

- Videreutvikling av KOSTRA, med oversikt over publiserte tabeller, utvalgte nøkkeltall, publisering m.m. gjennomgås
- Forslag til endringer i kontoplan, skjema og rapportering for statistikkåret 2019
- Evaluering av rapportering og publisering for statistikkåret 2018

KOSTRA-tall ble publisert med ny struktur i både mars og juni. I forbindelse med omstruktureringen av KOSTRA i 2018 har arbeidsgruppa valgt ut de 12 viktigste nøkkeltallene for området, som er publisert i en egen tabell. De nye tabellene omtales videre i kapittel 3.1.1.

Når det gjelder publisering, ønsker arbeidsgruppa å gjøre en endring i den allerede eksisterende indikatoren:

- Andelen barn og unge 3-18 år (gruppe A) som mottar tannhelsefusjon for kjeveortopedisk behandling etter innslagspunkt 8

Denne indikatoren prøver å si noe om andelen barn og unge som har behov for tannregulering, men fungerer ikke etter hensikten. Arbeidsgruppa ønsker derfor å bruke en bedre aldersinndeling, som bedre treffer de aldersgruppene som faktisk har tannregulering. Dette omtales videre i kapittel 3.2.3.

Når det gjelder kontoplan, har KMD foreslått at kommunene fører inntekter og utgifter i forbindelse med prøveordningen for overføring av tannhelsetjenesten fra fylkeskommunen til kommunene i 2020 på funksjon *F285 Tjenester utenfor ordinært kommunalt ansvarsområde*. Arbeidsgruppa er enig i dette, og har ellers ingen forslag til endringer. Dette omtales videre i kapittel 4.

Forslag til endringer i rapportering omtales i kapittel 5. Når det gjelder rapportering, anbefaler arbeidsgruppa å innføre rapportering av tannhelsetilstanden for flere prioriterte grupper (psykisk utviklingshemmede, mottakere av hjemmetjenester, institusjonsbeboere), samt rapportering av tannhelsetilstanden til innsatte i fengsel.

Evaluering av rapportering og publisering for statistikkåret 2018 omtales nærmere i kapittel 6.

### 3 Videreutvikling av KOSTRA

#### 3.1 Publisering

KOSTRA tall for tannhelsetjenesten ble publisert på ny struktur i 2018. Ingen spesielle problemer i forbindelse med selve publiseringene, men følgende momenter er verdt å merke seg:

- Tall for antall mottakere av hjemmetjenester og institusjonstjenester er ikke publisert, på grunn av forsinkelser i dataleveransen fra KPR (Kommunalt Pasient- og brukerregister). Dette påvirker flere tabeller og nøkkeltall på tannhelsefeltet. Planlagt publiseringsdato er 24.06.
- Tall for antall avtalte årsverk innen tannhelsetjenesten er publisert som planlagt, men ny beregningsmetode for å beregne avtale årsverk gjør at det er brudd i tidsserien i 2018. Nye tall for 2015, 2016 og 2017 skal etter planen kjøres på nytt med ny metode og publiseres i mars 2020. Dette vil gi sammenlignbare tall for perioden 2015-2018.

##### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

Tannhelseområdet publiserer 9 statistikkbanktabeller. Tabellene er gruppert tematisk, for å gi en god oversikt over området. Det meste av innholdet er overført fra de gamle faktaarkene, med noen endringer for å tilpasse nytt produksjonssystem. Noen indikatorer og grunnlagstall var gamle og utdaterte, og er derfor ikke videreførte. Tabellene publisert på ny struktur er:

11985: Utvalgte nøkkeltall for tannhelsetjenesten

11960: Utgifter i offentlig tannhelsetjeneste, etter funksjon

12073: Årsverk i offentlig og privat tannhelsetjeneste – nøkkeltall

11774: Årsverk i offentlig og privat tannhelsetjeneste, etter personellgruppe og sektor

11961: Pasientbehandling i tannhelsetjenesten, etter pasientgruppe

11959: Tannhelsetilstand og kariesforekomst blant 5-, 12- og 18-åringene, etter alder  
11773: Utadrettet forebyggende arbeid i tannhelsetjenesten, etter personellgruppe  
11772: Mottak av tannhelserefusjoner gjennom folketrygden  
12074: Meldinger til barnevernet og foresatte, samt ventetid for behandlinger med narkose

### 3.1.1.1. Gjenstående tabeller på ny struktur

Ingen gjenstående tabeller.

### 3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller

Følgende tabeller ble avsluttet i forbindelse med omleggingen av KOSTRA-tabeller til ny struktur:

04163: Tannstatus, etter alder (F) (avslutta serie)

05828: Avtalte årsverk i offentlige tannhelsetjeneste, etter utdanning (F) (avslutta serie)

05829: Avtalte årsverk i den private tannhelsetjenesten, etter utdanning (F) (avslutta serie)

04920: G. Tannhelsetjenesten - nøkkeltall (F) (avslutta serie)

06139: G1. Konsern - Tannhelsetjenesten - nøkkeltall (F) (avslutta serie)

04702: G. Tannhelsetjenesten - grunnlagsdata (F) (avslutta serie)

06141: G1. Konsern - Tannhelsetjenesten - grunnlagsdata (F) (avslutta serie)

07148: G. Tannhelsetjenesten - kvalitet (F) (avslutta serie)

### 3.1.3. Brukerreaksjoner

Det har ikke kommet spesielle kommentarer eller brukerreaksjoner knyttet til publiseringene.

## 3.2 Endring av nøkkeltall

### 3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Arbeidsgruppa har blitt enige om å fjerne indikatoren som publiseres i dag om andelen barn og unge 3-18 år som har mottatt refusjon fra folketrygden for tannbehandling etter innslagspunkt 8 (tannregulering), og i stedet publisere en annen og mer treffsikker indikator om behovet for, og bruken av, tannregulering (se under punkt 3.2.3).

### 3.2.2. Nye nøkkeltall

De 12 nøkkeltall som er publisert er:

- Barn og unge 1-18 år under tilsyn (prosent)
- Eldre, langtidssyke og uføre i institusjonspleie under tilsyn (prosent)
- Eldre, langtidssyke og uføre i hjemmesykepleie under tilsyn (prosent)
- Prioriterte personer undersøkt/behandlet (antall)
- Andel 5-åringene uten karies (DMFT=0) (prosent)
- Andel 18-åringene med DMFT<4 (prosent)
- Andel 18-åringene med DMFT>9 (prosent)
- SIC-indeks for 12-åringene, gjennomsnittlig antall tenner med hull (antall)
- Netto driftsutgifter per innbygger (kr)
- Avtalte tannlegeårsverk per 10 000 innbyggere (årsverk)
- Avtalte tannlegespesialistårsverk per 10 000 innbyggere (årsverk)
- Avtalte tannpleierårsverk per 10 000 innbyggere (årsverk)

### 3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall

Arbeidsgruppa har blitt enige om å endre indikatoren for andelen barn og unge 3-18 år som har mottatt refusjon fra folketrygden for tannbehandling etter innslagspunkt 8 (tannregulering). SSB presenterte et forslag til endring av

indikatoren, som arbeidsgruppa så ble bedt om å ta stilling til. Det har tatt tid å utarbeide et nytt forslag, fordi det er komplisert å hente ut ønsket informasjon fra datamaterialet. Etter en grundig undersøkelse av gjennomstrømmingen av pasienter i KUHR-databasen for årene 2012-2018, har SSB funne at et typisk komplett behandlingsforløp kan deles inn i følgende faser etter at pasienten er henvist til kjeveortoped fra den ordinære offentlige tannhelsetjenesten:

- Forundersøkelse av spesialist (kjeveortoped)
- Behandlingsplan
- Aktiv behandling med ulike behandlingsprosedyrer
- Kontroller etter avsluttet aktiv behandling

Den mest aktive behandlingen skjer som regel over et par år, men det komplette forløpet til siste kontroll kan strekke seg over ganske mange år. Dette fører til at en finner igjen pasienter i data fra ei rekke ulike år, siden all kontakt med behandler som utløyer en refusjon inngår i KUHR-databasen. Funn fra materialet viser blant annet at:

- 5-10 prosent av pasientene i materialet fra 2012-2018 har flere forekomster av takstkode for «behandlingsplan». Start av behandling i form av behandlingsplan er derfor ikke en entydig avgrensning av når en pasient har kommet inn i refusjonsordninga med innslagspunkt 8
- Noen tusen pasienter hvert år er bare registrert med undersøkelse og ingen annen etterfølgende behandling samme år. Dette kan enten skyldes at etterfølgende behandling ikke starter opp før året etter, eller at spesialist/foresatte/pasient ikke ønsker eller har mulighet til å gå videre med behandling.

Gitt at det er ønskelig å lage ein indikator som seier noko om «andelen av et årskull som har tannregulering», foreslår SSB følgende:

1. Fjerna eksisterende indikator
2. Oppretta en ny indikator som sier noe om andelen som har fått refusjon for kjeveortopedisk behandling i løpet av året, men at det skilles ut de som bare har blitt undersøkt uten videre behandling. Indikatoren kan lages for ulike aldersgrupper, gruppert som toårige aldersgrupper. Denne indikatoren vil da visa andelen i aldersgruppene som er registrert i KUHR-dataene i løpet av ett år, samt en undergruppe med hvor mange av disse som bare er undersøkt. Indikatoren skal vise tall for hele landet, og for hvert enkelt fylke:

Region	Alders-gruppe	Andelen som har fått refusjon for kjeveortopedisk behandling i løpet av året (%)
Hele landet	8-10 år	
	11-12 år	
	13-14 år	
	15-16 år	
	17-18 år	

Arbeidsgruppa mente at det nye forslaget var mye bedre enn indikatoren som blir publisert i dag. Samtidig ble gruppa enige om at det er lurt å skille mellom de som bare har fått en undersøkelse uten videre behandling, og resten av mottakerne.

### 3.3 Annet

#### 3.3.1. Kvalitetsnøkkeltall

De gamle kvalitetsindikatorerne finnes ikke lenger. I stedet publiseres de nye utvalgte nøkkeltallene.

#### 3.3.2. Kommunal tjenesteproduksjon – Hvordan få med hele bildet?

Det er tre fylkeskommuner som er organisert i ulike fylkeskommunale foretak: Oslo, Rogaland og Buskerud. Indikatorer som inkluderer utgifter kan vise forskjeller i tallene mellom disse fylkeskommunene og mellom fylkeskommuner som er organisert som fylkeskommunekasse. Grad av forskjell varierer mellom de ulike fylkeskommunene etter hvilken organisering de har valgt.

Alle tabeller i ny struktur er basert på konsern-tall. Derfor er ikke denne problemstillingen relevant lenger for tannhelseområdet.

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

I forbindelse med kommune- og regionreformen vil kommuner og fylkeskommuner få nye oppgaver og ansvar for tilskuddsordninger. Noen av oppgavene og tilskuddsordningene skal etter planen overføres fra og med 2020, og det er det behov for å avklare hvilken funksjon inntekter og utgifter knyttet til disse skal rapporteres. Nødvendige endringer i KOSTRA kontoplan knyttet til nye oppgaver til kommuner og fylkeskommuner er omfattet av mandatet til arbeidsgruppene for 2019 (se punkt 2.1 bokstav a).

For tannhelsetjenesten sin del, starter det i 2020 en prøveordning for overføring av ansvaret for den offentlige tannhelsetjenesten fra fylkeskommunen til de kommunene som vil være med i prøveordningen (HOD).

KMD har foretatt en forhåndsvurdering av hvilken funksjon det kan være aktuelt å rapportere på, og hvilken arbeidsgruppe det er naturlig at oppgaver/tilskuddsordninger ligger under. Se vedlegg 2 for fullstendig oversikt.

KMD foreslår at kommunene fører inntekter og utgifter i forbindelse med prøveordningen for overføring av tannhelsetjenesten fra fylkeskommunen til kommunene på funksjon *F285 Tjenester utenfor ordinært kommunalt ansvarsområde*. KMD begrunner dette med at dette er et prøveprosjekt, og ikke en kommunal oppgave.

Arbeidsgruppa for KOSTRA tannhelsetjenesten er enig i KMD sin vurdering av dette, og har ingen innspill utover dette.

### 4.1 Forslag til endring

Arbeidsgruppa har ellers ingen forslag til endringer i kontoplanen for tannhelsetjenesten.

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

### 5.1 Administrative registre

KOSTRA tannhelsetjenesten henter tall om antall årsverk og antall sysselsatte fra A-ordningen. Disse publiseres i egne tabeller i statistikkbank. I tillegg hentes tall



om mottakere av tannhelserefusjoner fra KUHR-registeret. Det er ikke planlagt å ta i bruk flere registre.

## 5.2 Forslag til endringer

### Rapportering av tannhelsesdata for gruppe B og C

Arbeidsgruppa ønsker å få på plass ny rapportering av tannhelsetilstanden for flere av de prioriterte gruppene, og mer data om de ressurskrevende pasientgruppene, ikke bare indikatorårskullene. Dette er nyttig og etterspurt informasjon.

Arbeidsgruppa satte i 2019 ned en intern gruppe som skulle se nærmere på hva som var mulig å få til med dagens rapporteringssystem. Den interne gruppa utarbeidet følgende forslag til ny rapportering, som utgangspunkt for diskusjon for hele arbeidsgruppa:

- Rapportering av BSI indeks for gruppe C1 og C2
- Rapportering av DMFT for gruppe B, C1 og C2

Arbeidsgruppa var positive til å innføre rapportering på BSI indeks for gruppe C1 og C2. BSI-indeksen (en slimhinneindeks) er klart definert og enkel å kalibrere. Forutsetningen er at det er god registrering ute i tjenesten, og her er det behov for et pålegg fra sentrale myndigheter om at dette må registreres på en god måte.

Når det gjelder rapportering av DMFT, er arbeidsgruppa usikre på hvor relevant dette er og hvor god registreringen er på dette ute i tjenesten for gruppe C1 (institusjonsbeboere). Arbeidsgruppa bestemte derfor å kun innføre ny rapportering av DMFT på gruppe B og C2-pasienter.

Oppsummert har gruppa bestemt:

- rapportering av BSI indeks for gruppe C1 og C2
- rapportering av DMFT for gruppe B og C2

### Rapportering av tannhelsesdata for innsatte i fengsel

Arbeidsgruppa ønsker å innføre rapportering av tannhelsesdata for innsatte i fengsel. Det er per i dag satt stykkpris for behandling per innsatt pasient fra 2018 som fylkeskommunene mottar fra staten. Det hadde derfor vært interessant å få et mål på tannhelsetilstanden til denne gruppa for å få bedre kunnskap om tannhelsetilstanden til denne gruppa hvor omfattende behandlingsbehovet er på lands- og fylkesnivå. Arbeidsgruppa ønsker derfor å innføre rapportering av DMFT for fengselsinnsatte.

Arbeidsgruppa vedtok derfor:

- rapportering av DMFT blant innsatte i fengsel

## 5.3 Ønskede fremtidige endringer

### Rapportering av tannhelsetjenestens kontakt med- og behandling av ruspasienter

Arbeidsgruppa ønsker i fremtiden å samle inn mer informasjon om ruspasienter, og hvor mange av disse som mottar behandlingstilbud gjennom den offentlige tannhelsetjenesten. Ruspasienter er ikke en egen definert prioritert gruppe i tannhelsetjenesteloven, men fylkene kan velge å prioritere ruspasienter som en del av «andre prioriterte grupper».

Fylkeskommunene mottar en ramme for behandling av ruspasienter. De fleste fylkeskommunene behandler ruspasientene selv, men noen fylker sørger for behandling på private klinikker.

Arbeidsgruppa ønsker følgende som ny rapportering:

- Antall ruspasienter som er registrert i fylket
- Hvor mange av disse som har mottatt tilbud i den offentlige tannhelsetjenesten

Siden det er litt uklart hvor godt opplysninger om denne gruppa er registrert i OPUS, ble arbeidsgruppa enige om å vente med å innføre ny rapportering på denne gruppa før nytt lovverk er på plass. Da vil det være enklere å bli enige om hvilken type informasjon som bør samles inn om denne gruppa.

### **Rapportering av henvisinger fra helsestasjon av barn under 3 år til tannhelsetjenesten**

Arbeidsgruppa ønsker i fremtiden å innføre rapportering av antall barn under 3 år som blir henvist fra helsestasjon til tannhelsetjenesten for undersøkelse. Dette har tidligere vært forsøkt rapportert inn via statistikken for den kommunale helse- og omsorgstjenesten via KOSTRA-skjema 1, men fagsystemene var ikke godt nok tilrettelagt til at alle kommunene kunne hente ut denne informasjonen.

Arbeidsgruppa drøftet mulighetene for å hente disse tallene ut fra OPUS. Det viser seg at OPUS inneholder informasjon om antall barn under 3 år som er blitt undersøkt/behandlet, men ikke årsaken til at de er undersøkt/behandla (for eksempel henvist fra helsestasjon). Arbeidsgruppa ble derfor enige om at det på nåværende tidspunkt ikke er grunnlag for å innføre rapportering på dette i KOSTRA-skjema 43.

### **Endring i rapportering knyttet til forebyggende tannhelsearbeid utenfor klinikk**

Arbeidsgruppa ønsker å endre rapporteringen knyttet til tannhelsetjenestens forebyggende arbeid utenfor tannklinikk. Gruppa ønsker både å fjerne rapportering av hvilke personellgrupper som gjennomfører dette arbeidet, men samtidig å innføre rapportering av hvor arbeidet foregår.

Arbeidsgruppa ønsker dermed å endre følgende:

- Fjerne splittingen av personellgrupper som driver forebyggende arbeid
- Kartlegge hvor det eksterne arbeidet blir gjennomført (for eksempel helsestasjon, skole- og utdanningsinstitusjoner)

For å kunne innføre rapportering av hvor arbeidet blir gjennomført, må imidlertid arbeidsgruppa bli enige om en felles inndeling i kategorier som skal være gyldige alternativer i skjema (for eksempel helsestasjon, skole- og utdanningsinstitusjoner). Dette krever kartlegging og samarbeid med tannhelsetjenesten, og kan tidligst innføres for rapporteringen av 2020-tall.

## **6 Evaluering av siste rapportering**

### **6.1 Utarbeiding av skjema**

Ingenting nytt i skjema i 2018.

## 6.2 Kontroller i skjema

Skjema 43 har noen logiske kontroller i skjema. Disse gir oppgavegiver beskjed om at utfyllingen ikke er logisk riktig. Det er mulig å sende inn skjemaet selv om disse kontrollene har slått ut. Kontrollene ser ut til å fungere tilfredsstillende, og det er ikke rapportert om problemer knyttet til kontrollene fra oppgavegiverens side.

SSB opplever litt feilrapporteringer under punkt 2 i skjema, der det blir spurt om antall undersøkte/behandla i løpet av de tre siste åra for personer i gruppe B (psykisk utviklingshemma over 18 år), 12- og 18-åringar. Årsaken til feilrapporteringene er at rapportørene misforstår spørsmålet. I stedet for å rapportere hvor mange i hver av gruppene som har vært hos tannlege i løpet av de tre siste årene, rapporterer de summen av undersøkt/behandla de tre siste årene.

Før fjorårets rapportering hadde SSB en gjennomgang av veiledningen til skjema 43, for å prøve å tydeliggjøre hva som skal rapporteres inn under dette punktet. Etter dette har rapporteringen gjennomgående blitt bedre, men det er fortsatt noen som rapporterer feil under dette punktet.

## 6.3 Innsamling av data (rapportering)

Skjema 43 blir rapportert inn av fylkestannlegene i de enkelte fylkene. Fylkestannlegene henter på sin side informasjon fra de enkelte tannklinikene i fylkene. Alle fylkene har sendt inn skjema til gitt tidsfrist. Rent teknisk fungerte årets rapporteringsskjema tilfredsstillende både for oppgavegiverne og SSB. Det er ikke meldt inn problemer fra fylkeskommunene om selve utfyllingen av skjemaet.

## 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

Før 15.03 publiseringa ble det ikke gjennomført noen revisjon av de innrapporterte tallene. Etter 15.03 utførte SSB automatiske kontroller av innrapporterte tall via revisjons- og editeringssystemet. Editeringssystemet gjør det mulig å kjøre kontroller på alle innrapporterte variabler i skjema. Kontrollene sjekker samsvar mellom ulike tall og summeringer, og endringer fra tidligere år.

Det ble ikke avdekket store feil, mangler eller mistenkeligheter ved innrapporterte tall. Ett unntak var at Hordaland hadde rapportert inn feil tall for antall undersøke/behandla 12-åringar, 18-åringar, samt gruppe B pasienter i løpet av de tre siste årene. Dette ble rettet opp i før publiseringen av endelige tall 15.06.

Ingen andre oppgavegivere leverte skjema på nytt etter 15.03.

## 7 Hyppigere rapportering/publisering

Arbeidsgruppa har meldt inn at det ikke er ønske eller behov for hyppigere rapportering eller publisering.

## 8 Annet

Ingenting å melde om her.

## 9 Vedlegg 1: Referat frå møte i arbeidsgruppa for KOSTRA tannhelsetenester 29.april 2019

eko, 29.04.2019

Til stades: Othilde Skjøstad (SSB) (møteleiar), Siri Christine Rødseth (Helsedirektoratet), Maja Kristiansen (Helsedirektoratet), Marianne Moi (Buskerud fylkeskommune), Geir Fjerdings (Vestfold fylkeskommune) Øyvind Asmyhr (Den norske tannlegeforening), Marie Helen Hagle (Folkehelseinstituttet), Trond Ekorud (SSB) (ref.)

Kopi til: Cecilie Mo Batalden (Helse- og omsorgsdepartementet), Peter Marstrander (Troms Fylkeskommune), Odd Sigurd Vegsund (Kommunal og moderniseringsdepartementet)

### 9.1 Orientering om nyaste KOSTRA-publisering på tannhelseområdet

Dokumentasjon: *Sakspapir og Ppt-presentasjon*

Othilde Skjøstad orienterte om saka. 15. mars 2019 blei det publisert foreløpige tal for den offentlege tannhelsetenesta si verksemd i 2018. Alle fylkeskommunane hadde levert inn tal i framkant. Det var samstundes eit par spesielle ting som er verdt å merka seg ved publiseringa:

SSB har ikkje mottatt publiseringsklare tal frå KPR (Kommunalt Pasient- og Brukarregister) i framkant av publiseringa 15.mars. For tannhelseområdet betyr det at grunnlagstal for institusjonsbebuarar og heimetenestemottakarar ikkje er publisert. Dette påverkar også fleire andre tal og tabellar (til dømes delen prioriterte grupper under tilsyn). Tala vil bli publisert så snart dei blir mottatt og er klargjorde, og seinast 17. juni. SSB og Helsedirektoratet er i fortløpande dialog for å sikra at dataleveransane frå KPR kjem i tide til publiseringa 17.juni. I samband med dette spurde fylkestannlegane om uttaket av institusjonsbebuarar og heimetenestemottakarar frå KPR var endra slik at det treff betre med tanke på dei som faktisk har krav på gratis tannhelsetenester i tråd med tannhelselova. SSB orienterte om at dei har utvikla eit uttak som er i tråd med kriteria i tannhelselova. Forhåpentlegvis inneheld dataleveransane frå KPR nok informasjon til at ein kan henta ut dette for desse to gruppene og følgjeleg innlemma det i statistikken frå og med 17.juni. Fylkestannlegane ønska elles å få ein oversikt over mottakarar av heimetenester og insitusjonsbebuarar i tråd med krava i lova fordelt på kommunenivå. Dette er noko SSB kan senda fylka ved behov.

SSB v/seksjon for lønns- og arbeidsmarknadsstatistikk har utvikla ein ny metode for berekning av årsverk, tatt i bruk frå og med 2018-årgangen. Det fører til at 2018-tala knytt til årsverk ikkje er samanliknbare med tidlegare årgingar. SSB jobbar med å køyra tidlegare publiserte tal med ny metode tilbake i tid, slik at ein også får på plass tidsseriar frå og med 2015. Dette arbeidet er planlagt fullført før

17.juni. For meir om den nye metoden, les: <https://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/artikler-og-publikasjoner/ny-metode-gir-bedre-informasjon-om-arbeidstid>  
**Forslag til vedtak:** Inga vedtakssak

## 9.2 Forslag til endring i rapportering og publisering

Dokumentasjon: Referat frå arbeidsgruppemøte 2018, sakspapir og Ppt-presentasjon

### Rapportering:

#### 1. Rapportering av tannhelsesdata for gruppe B og C

Arbeidsgruppa har tidlegare blitt einige om at dei ønskjer å få på plass ny rapportering av tannhelsetilstanden for fleire av dei prioriterte gruppene og meir data om dei ressurskrevjande pasientgruppene, ikkje berre for indikatorårskulla. På arbeidsgruppemøtet i 2018 bestemte arbeidsgruppa at det skulle setjast ned ei intern gruppe som skulle sjå nærmare på kva som var mogleg og føremålstenleg å få til. Forslaget frå dette arbeidet skulle takast stilling til av heile arbeidsgruppa på arbeidsgruppemøtet våren 2019.

SSB tok initiativ til ei intern gruppe for å vurdere moglegheiter for utvida rapportering i mars 2019. Gruppa bestod av Siri Christine Rødseth, Peter Marstrander og Marianne Moi, samt Othilde Skjøstad og Trond Ekornerud frå SSB. Gruppa gjekk igjennom HUNT4 undersøkinga som NTNU gjennomfører, og drøfta moglegheiter basert på gjeldande funksjonalitet i OPUS. Gruppa utarbeida følgjande konkrete forslag til ny rapportering, som utgangspunkt for diskusjon for heile arbeidsgruppa:

- Rapportering av BSI indeks for gruppe C1 og C2
- Rapportering av DMFT for gruppe B, C1 og C2
  - o Av disse er DT det minst krevjande å samle inn og mest pålitelege

Arbeidsgruppa var einig om at det er behov for meir kunnskap om desse prioriterte gruppene. BSI-indeksen er klart definert og enklast å kalibrera. Føresetnaden er at dette blir registrert ute i tenesta. Her er det behov for eit pålegg frå sentrale myndigheiter om at dette må registrerast på ein god måte. Arbeidsgruppa var positive til innføra rapportering på BSI indeks for gruppe C1 og C2.

Når det gjeld rapportering av DMFT for gruppe C1 (insitusjonsbebuarar) er arbeidsgruppa usikre på kor relevant dette er og kor god registreringa er på dette ute i tenesta. Det mest relevante for denne gruppa er tannstatus (talet på tenner), men dette er utfordrande å henta ut frå OPUS basert på registreringane som blir gjort i dag. Særleg er det utfordrande sidan mange tenner er fjerna grunna periodontitt. Dette vil ikkje vera inkludert i M i DMFT-målet. Arbeidsgruppa ønska difor vidare utreiing av registreringa knytt til denne gruppa i OPUS før ein gjer eit vedtak om kva som eventuelt skal rapporterast i framtida. Arbeidsgruppa ønskjer samstundes å innføra rapportering på DMFT på gruppe B og C2-pasientar.

#### 2. Rapportering av tannhelsesdata for innsette i fengsel

I framkant av arbeidsgruppemøtet kom det innspel om å drøfta moglegheita for å få til ei rapportering av tannhelsesdata for innsette i fengsel. Arbeidsgruppa må vurdere dette, og drøfta kva dei ønskjer og moglegheita for å henta ut tal frå fagsystema. Det var ikkje kome konkrete forslag til kva som burde rapporterast på for denne gruppa.

Arbeidsgruppa var einige om at det er viktig å få betre kunnskap om tannhelsa til denne gruppa og ønska å innføra rapportering på DMFT. Det er per i dag sett stykkpris for behandling per pasient frå 2018 som fylkeskommunane mottek frå staten. Det hadde difor vore interessant å få eit mål på tannhelsetilstanden for å seia noko om kor omfattande behandlingsbehovet er i gruppa på lands- og fylkesnivå.

Forslag til vedtak: Arbeidsgruppa ønskjer å innføra rapportering av DMFT blant fengselsinnsette.

### **3. Rapportering av tannhelsetenesta si kontakt med- og behandling av ruspasientar**

Fleire av arbeidsgruppa sine medlemmer har uttrykt interesse for å samla inn meir informasjon om ruspasientar, og kor mange av desse som mottek eit tilbod i den offentlege tannhelsetenesta. Dette er ikkje ei eiga definert prioritert gruppe, men fylka kan velja å prioritera ruspasientar som ein del av «andre prioriterte grupper».

Følgjande er føreslått som ny rapportering, viss det er grunnlag for å henta ut pålitelege tal:

- Talet på ruspasientar som er registrert i fylket
- Kor mange av desse som har mottatt tilbod i den offentlege tannhelsetenesta

Arbeidsgruppa må vurderte forslaga til ny rapportering, og drøfta om det er grunnlag for å innføra ei ny rapportering på denne gruppa.

Dei fleste fylkeskommunane behandlar ruspasientane sjølve. Det finst samstundes døme der denne gruppa blir behandla på private klinikkar. Fylkeskommunane mottar ei ramme for behandling av ruspasientar. Denne ramma har vore omtrent den same sidan 2006. Det er litt uklart kor godt opplysningar om denne gruppa er registrert i OPUS. For enkelte fylkeskommunar blir desse registrert på same måte som dei prioriterte gruppene, men det er uvisst om dette gjeld for alle. Arbeidsgruppa var einige om å venta med å innføra ny rapportering på denne gruppa før nytt lovverk og oppfølging av dagens ordning føreligg. Då vil det vera enklare å bli einige om kva ein bør rapportera på for denne gruppa.

### **4. Rapportering av tilvisingar frå helsestasjon av barn under 3 år til tannhelsetenesta**

I framkant av arbeidsgruppemøtet var det kome inn innspel til arbeidsgruppa om å drøfta moglegheita for å få til rapportering av omfanget av talet på barn under 3 år som blir tilvist frå helsestasjon til tannhelsetenesta for undersøking. Dette har tidlegare vore prøvd rapportert inn via statistikken for den kommunale helse- og omsorgstenesta via KOSTRA-skjema 1. Det viste seg rett nok at fagsystema ikkje var tilrettelagt godt nok for alle kommunar, som betydde at mange kommunar ikkje hadde moglegheit til å henta ut desse tala.

Arbeidsgruppa drøfta moglegheitene for å henta dette ut frå OPUS. Det viser seg at OPUS berre inneheld informasjon om talet på barn under 3 år som er blitt undersøkt/behandla, men ikkje årsaka til at dei er blitt undersøkt/behandla, t.d. tilvist frå helsestasjon. Arbeidsgruppa var difor einig om å ikkje innføra ei ny rapportering på dette i KOSTRA-skjema 43.

Det føregår eit stort arbeid med å inkludera data frå helsestasjons- og skulehelsetenesta i KPR. I samband med dette bør ein sjå på moglegheitene til å

inkludera registreringar om barn er blitt tilvist til tannhelsetenesta i samband med 2-årskontrollen.

Oppfølging: I første omgang er det ønskeleg at tannhelseavdelinga i Helsedirektoratet kontaktar ansvarlege for KPR i Helsedirektoratet og fremjar ønske og forhøyrer seg om kva som må gjerast av eventuell oppfølging for å få dette på plass i ein framtidig versjon av KPR.

## **5. Endring i rapportering knytt til førebyggande tannhelsearbeid utanfor klinikk**

I framkant av arbeidsgruppemøtet kom det eit forslag om å endra rapporteringa knytt til tannhelsetenesta sitt førebyggande arbeid utanfor tannklinikk, både når det gjeld personellet som driv med denne typen arbeid, og kor arbeidet går føre seg.

Det er i hovudsak tannpleiarane som driv med utoverretta og førebyggande arbeid, men det er store variasjonar mellom fylka på dette punktet. I nokre fylke gjer tannpleiarane alt arbeid av denne typen, mens i andre fylke er det fordelt mellom tannpleiarar, tannlegar og tannhelsesekretærar. Fordelen med å ha ei inndeling er at ein får synleggjort kva personellgrupper som gjer arbeidet.

Følgjande endring i rapportering var føreslått:

- Fjerna splittinga av personellgrupper som driv førebyggande arbeid
- Kartleggja kor det eksterne arbeidet blir gjennomført (t.d. helsestasjon, skule og utdanningsinstitusjonar)

Arbeidsgruppa må vurderte forslaga til ny rapportering, og drøfta kva som var ønskeleg. All ny rapportering krev at funksjonalitet i fagsystema som blir nytta til å ta ut tal er på plass.

Arbeidsgruppa var einige om å fjerna dagens splitting i rapporteringa på personellgrupper.

Når det gjeld kor det eksterne arbeidet blir gjennomført må ein følgja opp vidare med fylkestannlegane og bli einig om ei felles inndeling i kategoriar kor det eksterne arbeidet er blitt gjennomført (t.d. helsestasjon, skule og utdanningsinstitusjonar). Når ein har blitt einige om felles inndeling i kategoriar som det skal registrerast på, så kan ein innføra ei rapportering på det i KOSTRA-skjema 43. Det blir i så tilfelle tidlegast for rapporteringa av 2020-tal.

### **Publisering:**

#### **Delen barn og unge som har motteke refusjon frå folketrygda for tannbehandling etter innslagspunkt 8**

Arbeidsgruppa har tidlegare blitt einige om å endra indikatoren for delen barn og unge 3-18 år som har motteke refusjon frå folketrygda for tannbehandling etter innslagspunkt 8 (tannregulering). SSB presenterte eit forslag til endring av indikatoren, som arbeidsgruppa så blei bedne om å ta stilling til. Det har teke tid å utarbeida eit nytt forslag, fordi det er komplisert å henta ut ønska informasjon frå datamaterialet. Etter ei grundig undersøking av gjennomstrauminga av pasientar i KUHR-databasen for åra 2012-2018, har SSB funne at eit typisk komplett behandlingsforløp kan delast inn i følgjande fasar etter at pasienten er tilvist til kjeveortoped frå den ordinære offentlege tannhelsetenesta:

- Forundersøking av spesialist (kjeveortoped)

- Behandlingsplan
- Aktiv behandling med ulike behandlingsprosedyrar
- Kontrollar etter avslutta aktiv behandling

Den mest aktive behandlinga skjer som regel over eit par år, men det komplette førelaupet til siste kontroll kan strekkja seg over ganske mange år. Dette fører til at ein finn igjen pasientar i data frå ei rekke år, sidan all kontakt med behandlar som utløyser ein refusjon inngår i KUHR-databasen. Funn frå materialet viser blant anna at:

- 5-10 prosent av pasientane i materialet frå 2012-2018 har fleire førekomster av takstkode for «behandlingsplan». Start av behandling i form av behandlingsplan er difor ikkje ei eintydig avgrensing av når ein pasient har kome inn i refusjonsordninga med innslagspunkt 8
- Nokre tusen pasientar kvart år er berre registrert med undersøking og ikkje nokon etterfølgjande behandling same år. Dette kan anten skuldast at etterfølgjande behandling ikkje startar opp før året etter, eller at spesialist/føresette/pasient ikkje ønskjer eller finn grunnlag for å gå vidare med behandling.

Gitt at det er ønskeleg å laga ein indikator som seier noko om «delen av eit årskull som har tannregulering», føreslår SSB følgjande:

### 3. Fjerna eksisterande indikator

4. Oppretta ein ny indikator som seier noko om delen som har fått refusjon for kjeveortopedisk behandling i løpet av året, men at ein skil ut dei som berre har fått ei undersøking utan vidare behandling. Indikatoren kan lagast for ulike aldersgrupper, gruppert som toårige aldersgrupper. Denne indikatoren vil då visa delen i aldersgruppene som er registrert i KUHR-dataa i løpet av eitt år, og kor mange av desse som berre er undersøkt. Indikatoren skal visa tal for heile landet, og for kvart enkelt fylke:

		Delen som har fått refusjon for kjeveortopedisk behandling i løpet av året (%)
Heile landet	8-10 år	
	11-12 år	
	13-14 år	
	15-17 år	
	17-19 år	

Arbeidsgruppa meinte at det nye forslaget var mykje betre enn indikatoren som blir publisert i dag. Samstundes var dei einige om at det er lurt å skilja mellom dei som berre har fått ei undersøking utan vidare behandling og resten av mottakarane.

SSB orienterte om at dei arbeider med ein analyse på oppdrag frå HOD der ein skal sjå på barn og unge som mottar refusjonar etter innslagspunkt 8. Det kan tenkjast at arbeidet med denne kan gi gode innspel til korleis ein best kan vidareutvikla indikatorar knytt til dette i framtida. Inntil vidare publiserer SSB forslaget som blei presentert på møtet.

### ***Forslag til vedtak:***

#### **Rapportering:**

##### 1.

- Arbeidsgruppa vedtok rapportering av BSI indeks for gruppe C1 og C2



- *Arbeidsgruppa vedtok rapportering av DMFT for gruppe B og C2*
- 2.
- *Arbeidsgruppa vedtok rapportering av DMFT blant innsette i fengsel*
- 3.
- *Arbeidsgruppa vedtok å venta med rapportering av talet på ruspasientar som er registrert i fylket og kor mange som har fått tilbod om behandling. Arbeidsgruppa ønskjer å venta til lovverket og ordninga knytt til denne pasientgruppa er blitt revidert.*
- 4.
- *Arbeidsgruppa vedtok å ikkje innføra rapportering av barn under 3 år tilvist frå helsestasjon til tannhelsetenesta via KOSTRA skjema 43, men heller følgja opp moglegheitene for å inkludera denne rapporteringa i KPR i framtida. Helsedirektoratet følgjer opp internt for å sjå på moglegheitene for at dette kan inkluderast i KPR i framtida.*
- 5.
- *Arbeidsgruppa vedtok å innføra samla rapportering av omfanget av førebyggjande verksemd for alle personellgrupper*
- *Arbeidsgruppa vedtok at rapportering av kor det eksterne arbeidet faktisk blir gjennomført ikkje kan innførast før ein er blitt einige om felles kategoriar det skal registrerast på i framtida. Dette arbeidet må gjerast i regi av fylkestannlegane. Først når dette er på plass kan ein innføra rapportering på dette.*

### **Publisering:**

1. *Arbeidsgruppa vedtok å fjerna eksisterande indikator for delen barn 3-18 år totalt som har fått refusjon*
2. *Arbeidsgruppa vedtok å oppretta ein ny indikator:  
Delen som har fått refusjon for kjeveortopedisk behandling i løpet av året, gruppert som toårige aldersgrupper i alderen 8-18 år og skilje mellom dei som berre har vore inne til ei undersøking og ikkje fått vidare behandling og resten av refusjonsmottakarane*

## **9.3 Kartlegging av behov for hyppigare rapportering eller publisering i KOSTRA**

Dokumentasjon:

- sjekklister for kartlegging av behov for hyppigare rapportering og/eller publisering

På møtet i Samordningsrådet for KOSTRA hausten 2018 blei det framlagt ønske frå seksjon for helse-, omsorg- og sosialstatistikk i SSB om hyppigare publisering og/eller rapportering i KOSTRA. Bakgrunnen er at omlegginga av produksjonsløpet i KOSTRA (KOMPIS) gir nye moglegheiter for hyppigare publisering. I tillegg gir hyppigare rapportering i a-ordninga (kjelda for tal over sysselsette og årsverk), KOSTRA-kommunerekneskap (blir rapportert kvartalsvis) og KPR (data om helse- og omsorgstenesta i kommunane) nye moglegheiter. Det er elles fanga opp via kvalitetsgjennomgangen av sosialstatistikken at enkelte brukarar har behov for hyppigare data enn den årlege publiseringa som er tilfelle nå.

Arbeidsgruppa gjekk igjennom spørsmåla i sjekklister og den generelle tilbakemelding frå arbeidsgruppa var at dei ikkje såg behov for hyppigare publisering av allereie tilgjengelege data og heller ikkje hyppigare rapportering for utvalde indikatorar som blir rapportert ein gong årleg via KOSTRA-skjema 43.

***Forslag til vedtak:** Arbeidsgruppa sitt innspel om at det ikkje er behov for hyppigare publisering eller rapportering vil bli formidla i årsrapporten til samordningsrådet som skal leverast 30.juni.*

## 9.4 Moglegheitene i statistikkbanken til å henta ut nyttige tal

Dokumentasjon: [www.ssb.no/tannhelse](http://www.ssb.no/tannhelse)

I mandatet for 2019 har arbeidsgruppene fått i oppgåve å gjennomføra ei evaluering av omstruktureringa av statistikkbanktabellar som blei gjennomført i 2018. Dette var ein del av SSBs rapportering til Finansdepartementet, som har finansiert store delar av KOSTRA modernisering, prosjektet som gjennomførte omlegginga av KOSTRA. Evalueringa blei sendt ut til arbeidsgruppa sine medlemmar 15.mars, med svarfrist 1.april. Mange av arbeidsgruppa sine medlemmar hadde stort sett positive erfaringar med omlegginga til ny tabellstruktur, og hadde god nytte av tala. Andre melde om utfordringar knytt til å finna fram til rette tal, med å henta dei ut til andre plattformer, og med å henta ut informasjon/metaddata om kva for nokre definisjonar osv. som ligg til grunn for tala.

Med bakgrunn i svar frå evalueringa, presenterte Aleksander Hagen (seksjon for verksemdskommunikasjon i SSB) KOSTRA og kommunesektoren i Statistikkbanken, kommunale nøkkeltal, og kva moglegheit statistikkbanken gir for å henta ut tala ein treng. Det blei understreka at SSB jobbar kontinuerleg med å gjera brukargrensesnittet betre. Det inneber at det vil koma små og større forbetringar etter kvart. Arbeidsgruppa vil då bli informert.

Arbeidsgruppa var einige om at dette var ein nyttig og oppklarande gjennomgang av korleis ein finn fram til tala ein treng.

***Forslag til vedtak:** Inga vedtakssak*

## 9.5 Måltal for kvalitetsindikatorar innanfor tannhelse

Dokumentasjon: <https://helsenorge.no/Kvalitetsindikatorer/kvalitetsindikatorer-for-tannhelse>

I framkant av arbeidsgruppemøtet kom det eit ønskje frå Helsedirektoratet om å drøfta moglegheita for å definera måltal, eventuelt spenn for måltal, for utvalde kvalitetsindikatorar. Til dømes; Kva skal vera eit nasjonalt måltal for delen 5-åringar undersøkt/behandla siste år utan karies (dmft=0)?

Helsedirektoratet presenterte bakgrunnen for ønske og viste til fleire andre helseområde der måltal er etablert for kvalitetsindikatorar. Buskerud fylkeskommune orienterte om at dei har eigne måltal dei styrer etter når det gjeld kariesforekomst i utvalde aldersgrupper. Arbeidsgruppa var rett nok usikre på om dette finst i alle fylkeskommunar og heller ikkje om måltala er felles.

SSB understreka viktigheita av å få fram at det som finst av utfordringar når det gjeld samanlikning mellom fylka. Det er ei kjend sak at det er ulik innkallingspraksis mellom fylka når det gjeld indikatorårskulla 5-, 12- og 18-åringar. I fleire fylke innkallar ein dei med presumptiv dårlegast tannhelse, medan i andre fylke kallar ein inn samlege barn og unge i desse aldersgruppene. Felles nasjonale måltal bør ikkje bidra til å påverka innkallingspraksisen viss målet er å oppfylla måltala. Helsedirektoratet understreka at utfordringar med å samanlikna

på tvers av fylke er godt dokumentert i kvalitetsindikatorane som allereie blir publisert.

Det var einigheit om å ta dette opp som ei eiga sak på neste fylkestannlegemøte i august.

**Forslag til vedtak:** *SSB stiller seg nøytral i denne saken, men lar arbeidsgruppa diskutere om det er hensiktsmessig med måltall for utvalgte indikatorer, og eventuelt hva måltallene skal være. Det var einigheit om å ta dette opp som ei eiga sak på neste fylkestannlegemøte i august. Det bør dessutan setjast ned ei gruppe som jobbar vidare med det og elles sikrar at det blir forankra i akademien. Helsedirektoratet følgjer opp og melder inn sak til fylkestannlegemøtet i august.*

## 9.6 Orientering om ny rapport om nordiske kvalitetsindikatorer innanfor tannhelse

Dokumentasjon:

<https://helsedirektoratet.no/Lists/Publikasjoner/Attachments/160/Quality-indicators-in-oral-health-care-a-nordic-project-proceeding-in-2012-IS-0375.pdf>

Som eit utspring av nordisk ministerråd, gjekk representantar frå dei nordiske landa saman for å definera felles indikatorar på tannhelseområdet. Arbeidet starta i oktober 2007, og i 2012 blei det gitt ut ein rapport som samla 12 tannhelseindikatorar felles for dei nordiske landa (sjå lenkje). Dei siste åra har det blitt gjort mykje arbeid for å oppdatere 2012-rapporten. Ein oppdatert versjon med nye tal vil publiserast om kort tid.

Siri Christine Rødseth (Helsedirektoratet) orienterte om den nye rapporten, indikatorane og arbeidet som er gjort. Det er Noreg som i all hovudsak har koordinert arbeidet og ført rapporten i pennen. Bidragsytarar har mellom anna vore Siri Christine Rødseth, Othilde Skjøstad og Trond Ekorud. Rapporten inneheld indikatorar knytt til tannhelsepersonell, tannhelseutgifter, udekt behov for tannlegetenester, kariesførekomst, tannpuss og brusdriking og utskrivningar av antibiotika. Rapporten er til godkjenning internt i Helsedirektoratet og vil bli publisert i løpet av kort tid.

**Forslag til vedtak:** *Inga vedtakssak*

## 9.7 Sammensetjinga av arbeidsgruppa på tannhelseområdet

Generelt sett skal arbeidsgruppene i KOSTRA settjast saman av representantar for:

- Berørte fagdepartement
- Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) som samordningsdepartement
- Kommunane (oppnemnd gjennom KS)
- Ev. Oslo kommune for å ivareta bydelsproblematikk
- Statistisk sentralbyrå (SSB)
- Ev. andre interessenter (blir bestemt konkret for den enkelte arbeidsgruppe)

For arbeidsgruppa på tannhelseområdet sin del, er det blant anna viktig at arbeidsgruppa er samansett av fylke som representerer den fylkeskommunale tannhelsetenesta på ein god måte. Med den pågåande kommune- og regionsreforma er det fylkeskommunale Norge i endring. Nokre fylkeskommunar har allereie slått seg saman, medan andre planlegg å gjera det same. Resultatet er færre og større fylke.

I samband med den pågåande fylkessamanslåinga drøfta arbeidsgruppa om deira samansetjing er hensiktsmessig og godt rusta for framtida, spesielt den fylkeskommunale representasjonen, og eventuelt om også andre interessantar burde vere representerte.

Det var einigheit om at den nye Viken-regionen bør vera representert i arbeidsgruppa i og med at dette dekker ein så stor del av befolkninga i Noreg. Uansett bør fylka vera godt representert geografisk. Vidare bør ein person frå arbeidsutvalet til fylkestannlegane og ein representant som sit i den nasjonale brukargruppa for dentale fagsystem vera representert.

**Forslag til vedtak:** *Arbeidsgruppa var einige om at dagens samansetjing av interessantar er tilfredsstillande. Samstundes var det einigheit om at den nye Viken-regionen bør vera representert i arbeidsgruppa i og med at dette dekker ein så stor del av befolkninga i Noreg. Vidare bør ein person frå arbeidsutvalet til fylkestannlegane og ein representant som sit i den nasjonale brukargruppa for dentale fagsystem vera representert.*

*Arbeidsgruppa føreslår følgjande formelle samansetting av arbeidsgruppa:*

- SSB (leiar og sekretariat)
- Ein representant frå HOD
- Ein representant frå KMD
- Ein representant frå Helsedirektoratet, avdeling for kommunale helse- og omsorgstenester
- Ein representant frå Helsedirektoratet, avdeling for komparativ statistikk og styringsinformasjon
- Ein representant frå FHI
- Ein representant frå Tannlegeforeininga
- Ein representant frå arbeidsutvalet til fylkestannlegane
- Ein representant frå brukargruppa for dentale fagsystem
- Ein øvre representant frå fylkestannlegane, oppnemnd av fylkestannlegane

*For å sikra at representantar frå arbeidsutvalet til fylkestannlegane og den nasjonale brukargruppa for dentale fagsystem er representert kjem SSB til å kontakta Peter Marstrander, som leiar arbeidsutvalet til fylkestannlegane, for vidare oppfølging. Formelt er det fylkestannlegane som må oppnemna representantar som skal representera fylka/regionane dersom det er behov for utskiftingar. Det er viktig at representantane som blir oppnemnd også gir ein god geografisk representasjon.*

*Alle representantar av arbeidsgruppa må også utnemna ein vararepresentant som kan stilla til møta i arbeidsgruppa om representanten sjølv ikkje kan stilla.*

## **9.8 Orientering frå Fylkestannlegane**

Dokumentasjon: referat frå oppstartsmøte i gruppa for nasjonalt tannhelseregister

Fylkestannlege Peter Marstrander orienterte at direktoratet for e-helse har nedsett ei arbeidsgruppe som skal sjå på moglegheitene for å utvikla eit nasjonalt tannhelseregister. SSB kommenterte at det er viktig at arbeidet i denne gruppa blir orientert om til KPR (Kommunalt pasient og brukarregister) for å sikra at det ikkje blir gjort dobbeltarbeid. Meininga er at KPR skal inkludera data frå tannhelsetenesta etter kvart. Siste tidsplan legg opp til at dette arbeidet skal starta opp hausten 2019.

*Forslag til vedtak: Inga vedtakssak*

## 9.9 Eventuelt

Det var ingen saker under eventuelt.

## 10 Vedlegg 2: Oppgaver og ansvar som skal overføres til kommuner og fylkeskommuner fra 2020: (departement som har ansvar står i parentes)

### Arbeidsgruppe Helse- og omsorg

- Gradvis overføring av ansvar for enkelte rehabiliteringstjenester fra spesialisthelsetjenesten til den kommunale helse- og omsorgstjeneste. Ikke tidfestet (HOD).

*KMDs vurdering:*

Kan føres på aktuell funksjoner for helse og omsorg.

### Arbeidsgruppe KNNM

#### Oppgaver til kommuner

- Saker knyttet til støy fra motorsportbaner, skytebaner og vindmøller, som primært gir lokale miljøvirkninger, skal overføres til kommuner (KLD).
- Vilt- og innlandsfiskforvaltning. Overføring av fylkeskommunens myndighet til å fastsette utvidet jakttid for enkelte fremmede arter, og til å kunne forby fiske av arter i henhold til innlandsfiskeforskriften til kommunene (KLD).

*KMDs vurdering:*

F 360 *Naturforvaltning og friluftsliv* kan brukes for disse.

Arbeidsgruppen må også vurdere om det er behov for å endre veiledningsteksten til F 716 *Friluftsliv, vannregionmyndighet og forvaltning av vilt og innenlandsfisk* p.g.a at oppgaver knyttet til vilt- og innlandsfiskforvaltning overføres fra fylkeskommuner til kommuner.

- Behandle søknad og gi konsesjon til bygning av små vannkraftverk inntil 1 MV. Konsesjonsgrense i energiloven er endret slik at søknader kan behandles etter Plan- og bygningsloven (PB-loven) (OED). (P.g.a. at søknader behandles etter PB-lov, vurderer KMD at det er naturlig at dette hører under KNNM).

*KMDs vurdering:*

- Arbeidsgruppen vurderer om det er F 302 *Byggesaksbehandling og eierseksjonering* eller F 321 *Konsesjonskraft, kraftrettigheter og annen kraft for videresalg* som er best egnet.

#### Oppgaver til fylkeskommuner

- Oppgaver knyttet til statlige sikrede friluftsområde (fra fylkesmannen), samt deler av Miljødirektoratets forvaltningsansvar for de statlig sikrede friluftsområdene (KLD).
- Oppgaver knyttet til Skjærgårdstjenesten  
Overføre statlige midler til driftsområdene i Skjærgårdstjenesten, og følge opp bruk og rapportering av disse midlene. Bidra i ulike opplærings- og kompetansehevede tiltak (KLD).

*KMDs vurdering:*

F 716 kan brukes. Vurdere om nødvendig å presisere i veiledningsteksten til funksjonen.

- Oppgaver på kulturminneområdet overføres fra Riksantikvaren, gradvis overføring i perioden 2020-2022 (KLD).

*KMDs vurdering:*

F 750 kan brukes.

- Arktis 2030, overføring av deler av midlene til Nord-Troms og Finnmark fylkeskommune.  
Arktis 2030 er en søknadsbasert tilskuddsordning. Formålet med ordningen skal ligge fast. Midlene i Arktis 2030 skal bidra til at Norge er ledende på kunnskap, er den fremste forvalter av miljøet og naturressursene i nordområdene og bidra til næringsutvikling. Eksempel på tilskuddsmottakere er forskningsmiljøer, sentrale og regionale myndigheter, næringslivet, interesseorganisasjoner og sammenslutninger (UD).

*KMDs vurdering:*

Kan løses innenfor eksisterende kontoplan, eksempelvis F 701, 715 og 716. Arbeidsgruppen må vurdere nærmere.

### **Arbeidsgruppe Kommunale boliger**

#### Oppgaver til kommuner

- Tilskudd til etablering i egen bolig og tilskudd til tilpasning av bolig. Tilskuddet inngår i rammetilskuddet og føres da på F 840 *Statlig rammetilskudd og øvrige generelle statstilskudd* (KMD).

*Vurdering KMD:*

Utbetaling av tilskudd føres på F 283 *Bistand til etablering og opprettholdelse av egen bolig* som nå. Vurdere om nødvendig å presisere i veiledningsteksten til funksjonen.

### **Arbeidsgruppe Kultur- barne og ungdomstiltak**

#### Oppgaver til kommuner

- Kommunene vil sannsynligvis få myndighet til å foreta idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning av planer for bygging eller rehabilitering av svømmeanlegg (KUD).

*KMDs vurdering:*

F 380 *Idrett og tilskudd til andres idrettsanlegg* kan brukes.

Ut i fra omtale i Kommuneproposisjonen 2020, kan det se ut som om det er kan være noen vilkår som må avklares før sannsynlig overføring. Det anbefales at arbeidsgruppen undersøker nærmere med Kulturdepartementet.

#### Oppgaver til fylkeskommuner

- Forvaltning av tilskudd til kvensk språk og kultur (KUD). Formålet med tilskuddsordningen er å bidra til revitalisering av kvensk språk og til å fremme kvensk/norskfinsk kultur.

#### *KMDs vurdering:*

F 790 *Andre kulturaktiviteter* kan brukes.

### **Arbeidsgruppe Landbruk**

#### Oppgaver til kommuner

- Overføring av ansvaret for forvaltningen av nærings- og miljøtiltak i skogbruket (LMD).
- Ansvar for forvaltningen av tilskudd til tiltak i beiteområder overføres til kommuner (LMD).
- Tilskudd til verdensarvområdene og utvalgte kulturlandskap i jordbruket. Kommunene får overført ansvaret for forvaltning av tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket, tilskudd til tiltak i beiteområder og tilskudd til utvalgte kulturlandskap i jordbruket og verdensarvområdene Vegaøyen og Vestnorsk fjordlandskap. Oppgavene overføres fra Fylkesmannen (LMD).

#### *KMDs vurdering:*

F 329 *Landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsutvikling* kan brukes for disse oppgavene.

#### Oppgaver til fylkeskommuner

- Tilskudd til utrednings- og tilretteleggingstiltak i landbruket, fra Fylkesmannen.  
Regionalt næringsprogram for landbruket er et strategisk dokument som gir retning for arbeidet med landbruksbasert næringsutvikling regionalt, herunder føringer for midlene til investering og bedriftsutvikling i landbruket *og midlene til utrednings- og tilretteleggingstiltak* (LMD).
- Forvaltning av prosjektmidler til tilskudd til kystskogbruk (fra Landbruksdirektoratet) (LMD).

#### *KMDs vurdering:*

F 701 *Tilrettelegging, støttefunksjoner og finansieringsbistand for næringslivet* kan brukes/utvides for disse. Dette fordi F 701 omfatter også tiltak for å stimulere/støtte nye oppgaver på landbruks- og matområdet i forbindelse med forvaltningsreformen 2010. Naturlig at tilskuddet rapporteres på samme F.

(F 701 er ikke tilordnet noen arbeidsgruppe. Ettersom dette er innenfor landbruksområdet, vurderer KMD at det er fornuftig at arbeidsgruppen også tar en vurdering).

## Arbeidsgruppe Samferdsel

### Oppgaver til kommuner

- Overføring av ansvar for Kollektivtransport til kommuner – etter søknad (SD).

*Allerede behandlet i arbeidsruppen – deres vurdering:*

Utvide funksjon 330 *Samferdselsbedrifter/transporttiltak*, da det sannsynligvis vil være få kommuner som søker om å få dette som ny oppgave (SD).

### Oppgaver til fylkeskommuner

- Sams vegadministrasjon (SD).

*Allerede behandlet i arbeidsruppen – deres vurdering:*

Funksjon 722 kan brukes.

- Tilskudd til ikke statlige lufthavner. I utgangspunktet fra 2021, men fylkeskommunene kan ta over som kontraktspart f.o.m. 2020 om de ønsker det (SD).
- Kjøp av innenlandske flyruter. Slik det ser ut nå vil overføring starte gradvis f.o.m. 2021, men om fylkeskommunene ønsker det, kan det være aktuelt at fylkeskommunene overtar avtaleansvaret for de gjeldende kontraktene f.o.m. 2020 (SD).

*Allerede behandlet i arbeidsruppen – deres vurdering:*

Ny funksjon 735 Lufttransport for begge.

- Ansvar for statlige fiskerihavner, fra Kystverket.

*Allerede behandlet i arbeidsruppen – deres vurdering:*

F 701 kan brukes/utvides.

- Overføring av ansvar for kollektivtransport til kommunene - etter søknad (SD).

*Allerede behandlet i arbeidsruppen – deres vurdering:*

F 330 *Samferdselsbedrifter/transporttiltak* kan brukes om noen kommuner søker om slik overføring.

## Arbeidsgruppe Tannhelse

### Oppgaver til kommuner

- I 2020 starter en prøveordning for overføring av ansvaret for den offentlige tannhelsetjenesten fra fylkeskommunen til de kommunene som vil være med i prøveordningen (HOD).

*KMDs vurdering:*

F285 *Tjenester utenfor ordinært kommunalt ansvarsområde* i prøveperioden, da dette ikke er en kommunal oppgave, men et prøveprosjekt.

## Arbeidsgruppe VGO

### Oppgaver til fylkeskommuner (KD)

- Tilskudd til etablereroplæring for innvandrere (fra IMDI)



- Tilskudd til mentor- og traineeordninger (fra IMDI)  
(formål med tilskuddsordningen at flere innvandrere skal få innpass i arbeidslivet, karriereutvikling og bedre bruk av egen kompetanse)

For disse ordningene arbeider Kunnskapsdepartementet med å konkretisere oppgaver som skal overføres til fylkeskommunene. Forventes omtalt i Prp. 1 S (2019-2020).

- Arbeidsmarkedstiltaket bedriftsintern opplæring overføres fra NAV. (Bedriftsintern opplæring (BIO) skal bidra til å motvirke utstøting fra arbeidslivet ved å styrke kompetansen til ansatte i bedrifter som har omstillingsproblemer, og som på bakgrunn av disse må foreta en vesentlig endring av bedriftens produksjon eller etablere seg på nye markeder. Tilskudd til bedriftsintern opplæring skal dekke deler av kostnadene til opplæringen og deler av lønnsutgiftene til deltakerne.)

*KMDs vurdering:*

Disse kan føres på F 590 (jf. veiledningsteksten).

(P.g.a. at disse vedrører etablereropplæring, karriereutvikling, bruk av kompetanse, opplæring vurderer KMD at VGO er den best egnede arbeidsgruppen)

- Tilskudd til jobbsjansen  
Ordning som er knyttet til ungdom som har rett til VGO, men ikke har nok faglig grunnlag skal få bedre forutsetninger for å fullføre VGO.

*KMDs vurdering:*

Utgifter knyttet til ordningen kan føres på egnet F innenfor VGO, eksempelvis F 590. Her må arbeidsgruppen vurdere nærmere.

# Vann, Avløp og Renovasjon

## 1 Innledning

KOSTRA VAR arbeidsgruppa har i KOSTRA ansvaret for det såkalte VAR-området, som omfatter statistikkområdene vann, avløp og avfall (renovasjon).

Datainnhenting skjer via KOSTRA-skjemaene:

- 21 - Husholdningsavfall
- 21C – Husholdningsavfall i interkommunal renovasjon
- 22 - Kommunale gebyrer knyttet til bolig
- 23 - Kostnadsdekning i vann-, avløps- og avfallssektoren
- 26A – Offentlig ledningsnett, tilknytning og små avløpsanlegg

I tillegg kommer kommuneregnskapene, som også rapporteres til SSB, og «eksterne data» fra Mattilsynet (MATS-rapporteringen) og Miljødirektoratet (slam- og avløpsrapporteringen, hhv. skjema Mdir-010 og Mdir-011). De to sistnevnte rapporteres gjennom pålogging via Altinn.

VAR-gruppa har ansvar for følgende funksjoner:

- 340 Produksjon av vann
- 345 Distribusjon av vann
- 350 Avløpsrensing
- 353 Avløpsnett/innsamling av avløpsvann
- 354 Tømming av slamavskillere, septiktanker o.l.
- 355 Innsamling, gjenvinning og sluttbehandling av husholdningsavfall
- 338 Forebygging av brann og andre ulykker. Feiervesen (*NB! VAR-gruppas ansvar omfatter kun feiegebyr innenfor funksjon 338*)

**Arbeidsgruppa for VAR-området har våren 2019 bestått av følgende medlemmer:**

Navn	Organisasjon/etat
Gisle Berge (leder)	Statistisk sentralbyrå (SSB)
Marit S. Sæther*	Statistisk sentralbyrå (SSB)
Kristian H. Myklatun	Statistisk sentralbyrå (SSB)
Else Bredeli	Statistisk sentralbyrå (SSB)
Arild Kormeseth	Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
Liv Borgen	KS - Asker kommune
Øivind Ryenbakken	KS - Oslo kommune
Rita V. Hansen	Miljødirektoratet (avløp)
Bernt S. Ringvold	Miljødirektoratet (avfall)
Jon Fonnliid Larsen	Miljødirektoratet (avfall)
Anders Bekkelund	Mattilsynet
Arnhild H. Krogh	Norsk Vann (repr. fra KS)
Håkon Bratland	Avfall Norge
Kristine von Hanno	KS Bedrift

\*I permisjon 2019

Endringer i gruppas sammensetning i forhold til året før er følgende:

- Ane H. Kjenseth fra Miljødirektoratet går ut av gruppa
- Line Ruden og Morten Nicholls går begge ut av gruppa og erstattes av Anders Bekkelund, Mattilsynet

## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Det har i 2019 blitt avholdt ett ordinært møte i VAR-gruppas regi. Møtet ble holdt den 16. mai 2019 i SSBs lokaler i Oslo. Referater fra dette og tidligere møter er tilgjengelig fra [arbeidsgruppens nettside](http://arbeidsgruppens.nettside) på [ssb.no](http://ssb.no).

Det er kun et par små endringer som foreslås fra arbeidsgruppa i år.

Innholdet i nøkkeltallet «Andel innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med tilfredsstillende prøveresultater for E. coli» er noe endret, da det vil inkludere et noe endret minimumsantall for antall analyseprøver i løpet av året for vannverk som har tilknyttet 50 personer eller flere. Tidligere var det tilstrekkelig med en prøve, men nå blir minimumsantallet satt til minimum 4 prøver (jfr. kapittel 3.2.3).

Det vil også vurderes et par forslag i forhold til noen av skjemaene (jfr. kapittel 5.2):

- Skjema 21, husholdningsavfall: Vurder behov for endring og tydeliggjøring i tekst på spørsmål omkring organisering av renovasjonstjenesten.
- Skjema 22, kommunale gebyrer: Vurder en feilmelding for å adressere problemer med partielt frafall i skjemaet (rapporterer deler av skjema, men ikke hele)
- Skjema 23, selvkost: Vurder muligheten for innføring av filuttrekk for deler eller hele skjemaet.

Det er samtidig flere temaer innen VAR feltet som har vært diskutert og vil måtte diskuteres videre i arbeidsgruppa og andre sammenhenger. Disse er nærmere omtalt under kapittel 8. Spesielt endring av målepunkt for beregning av materialgjenvinning som nevnt i kapittel 8.4 vil kunne få en del gjennomgripende konsekvenser for husholdningsavfallsstatistikken i tiden framover, men også avfall statistikken generelt.

Folkehelseinstituttet vil fra neste år tas inn igjen i KOSTRA arbeidsgruppe på VAR området (jfr. kapittel 8.6)

## 3 Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

#### 3.1.1 Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

KOSTRA moderniseringsprosjektet hadde som mål å omstrukturere de eksisterende statistikkbanktabellene.

Hovedforskjellen mellom nye og gamle statistikkbanktabeller er at de gamle hadde en tradisjonell inndeling mellom grunnlags- og nøkkeltall, henholdsvis rapporterte og beregnede tall, mens de nye går på tvers av dette og foreligger nå mer tematisk inndelt (se oversikt nedenfor).

De nye tabellene har en noe avgrenset tidsserie, og omfatter hittil kun årgangene 2015-18. Tidligere KOSTRA årganger tilbake til tidlig 2000-tallet er imidlertid

fremdeles tilgjengelige, men befinner seg på gammelt format i form av avslutta tidsserier i statistikkbanken.

Publiserte tabeller innenfor VAR-området er følgende:

#### Vann

- 11791: Utvalgte nøkkeltall for kommunalt drikkevann (K)
- 11792: Ledningsnett og tilknytning. Kommunalt drikkevann. (K)
- 11786: Vannkvalitet. Kommunalt drikkevann (K)
- 11787: Vannforsyning og beredskap. Kommunalt drikkevann. (K)
- 12155: Gebyrgrunnlag for vann- og avløpssektoren, etter funksjon og post (K)
- 12158: Selvkostregnskap, etter kommunal sektor og post (K)
- 12218: Selvkost og gebyrer for vannsektoren (K)

#### Avløp

- 11789: Utvalgte nøkkeltall for kommunalt avløp (K)
- 11794: Ledningsnett og tilknytning. Kommunalt avløp (K)
- 11793: Rens og rensekrav. Kommunalt avløp (K)
- 11788: Kommunalt avløpsslam (K)
- 12155: Gebyrgrunnlag for vann- og avløpssektoren, etter funksjon og post (K)
- 12158: Selvkostregnskap, etter kommunal sektor og post (K)
- 12217: Selvkost og gebyrer for avløpssektoren (K)

#### Renovasjon/avfall

- 12263: Utvalgte nøkkeltall for avfall og renovasjon (K)
- 12241: Husholdningsavfall og renovasjon (K)
- 12156: Mengder husholdningsavfall, etter materiale og behandling (K)
- 12158: Selvkostregnskap, etter kommunal sektor og post (K)
- 12220: Dekningsgrad og produktivitet i renovasjonen (K)
- 12028: Renovasjonsordninger (K)

Merk i oversikten ovenfor at tabell 12158 inngår for både vann, avløp og renovasjon ovenfor (felles statistikkbanktabell på tvers av «tema»), samtidig som tabell 12155 er felles for både vann og avløp.

Alle tidligere tabeller på KOSTRA VAR området skal nå være overført på ny struktur (ingen gjenstår). Tidligere tabeller foreligger ved siden av de nye i statistikkbanken, men de er markert med «avslutta tabeller» for å markere at disse ikke videreføres.

Alle nøkkel- og grunnlagstall er også tatt med fra gammel plattform og over til den nye, dvs. alle tallene består, selv om organiseringen er noe annerledes nå sammenlignet med tidligere.

### 3.1.2 Tabelloversikt av avslutta tabeller

#### Vann

- 04936: I. Vann - nøkkeltall (K) (avslutta serie)
- 04689: I. Vann - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)
- 06400: I. Vann - kvalitet (M) (K) (avslutta serie)

#### Avløp

- 05455: I. Avløp - nøkkeltall (K) (avslutta serie)
- 05457: I. Avløp - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)

- 06403: I. Avløp - kvalitet (K) (avslutta serie)

#### Renovasjon/avfall

- 05456: I. Avfall og renovasjon - nøkkeltall (K) (avslutta serie)
- 05458: I. Avfall og renovasjon - grunnlagsdata (K) (avslutta serie)
- 06404: I. Avfall og renovasjon - kvalitet (K) (avslutta serie)
- 10131: I. Avfall og renovasjon - Økonomi, grunnlagsdata (K) (avslutta serie)
- 10132: I. Avfall og renovasjon - Renovasjonsordninger, grunnlagsdata (K) (avslutta serie)
- 10133: I. Avfall og renovasjon - Mengder (justert for grovavfall og næringsavfall), grunnlagsdata (K) (avslutta serie)

Kommunale gebyrer (NB! VAR-området utgjør tematisk kun deler av tabellen nedenfor)

- 04898: Gebyrsatser/brukerbetaling - nøkkeltall (K) (avslutta serie)

### 3.1.3 Brukerreaksjoner

Det har ikke kommet inn mange eksterne brukerreaksjoner på de nye tabellene og endret oppsett i statistikkbanken.

Det var for øvrig noen medlemmer i KOSTRA VAR arbeidsgruppa som mente at det var noe uheldig at det å hente ut lengre tidsserier vanskeliggjøres siden de nye tabellene begrenser seg til årgangen 2015 og nyere. KOSTRA tall – både grunnlags- og nøkkeltall – for 2014 og eldre vil riktignok fremdeles være tilgjengelig på [ssb.no](http://ssb.no) (merkes som avsluttede tabeller), men en uthenting av tidsserier på tvers av ny og gammel struktur innebærer at man må gjøre en større manuell innsats å koble data fra ulike tabeller i statistikkbanken. Siden strukturen på nye og gamle tabeller er helt annerledes, så er det heller tvilsomt at det vil bli gjort i stor grad av brukerne.

## 3.2 Endringer av nøkkeltall

### 3.2.1 Fjerning av eksisterende nøkkeltall

Det ble ikke foreslått fjerning av noen av de eksisterende nøkkel- og grunnlagstallene.

### 3.2.2 Nye nøkkeltall

Det ble ikke foreslått nye nøkkel- eller grunnlagstall.

### 3.2.3 Endring i allerede eksisterende nøkkeltall

Det ble ikke foreslått noen tekstlige endringer i eksisterende nøkkel- eller grunnlagstall.

#### E. coli

Det har imidlertid blitt foretatt en liten endring i beregningen av nøkkeltallet «Andel innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med tilfredsstillende prøveresultater for E. coli». Bakgrunnen har utgangspunkt i et «vanmøte» som ble holdt 26.09.2018 mellom Mattilsynet, FHI, SSB og Norsk Vann. Formålet med møtet var å bedre samkjøre metodebruk i KOSTRA (SSB), BedreVANN (Norsk Vann) og Folkehelseprofilene (FHI) i forhold til beregning av «god drikkevannskvalitet». Diskusjonen endte opp med et tilleggskrav, og for å komme ut med god drikkevannskvalitet i forhold til E. coli i statistikken, så må vannverk

som betjener mer enn 50 fastboende ha tatt minimum 4 vannprøver i løpet av rapporteringsåret (tidligere var det tilstrekkelig med kun en prøve i KOSTRA).

For pH, farge og intestinale enterokokker er det imidlertid fremdeles tilstrekkelig med kun en prøve for å få en vurdering i KOSTRA (ingen endring).

I tillegg til krav til minimum prøveantall, så er der naturligvis også et kvalitetskrav, og det sier i KOSTRA at minst 5 prosent av prøvene ikke må vise avvik (for øvrig likt med slik det tidligere har vært praktisert).

Metodeendringen foreslått på møtet er allerede implementert i alle relevante KOSTRA nøkkeltall.

#### Slamdisponering

Det vil også måtte komme noen endringer i forhold til kategorier som brukes i statistikken på disponering av avløps slam. Dette har bakgrunn i oppdatering av publisert statistikk i forhold til endring foretatt i skjema. Det foreligger et foreløpig forslag på endring, jfr. nærmere omtale under kapittel 8.5.

### **3.3 Annet**

#### **3.3.1 Kvalitetsnøkkeltall**

Temaet ble ikke behandlet særskilt i år av arbeidsgruppa annet enn det som allerede er nevnt under valg av nøkkeltall til kommunefakta under kapittel **Feil! Fant ikke referanse kilden..**

Egne statistikkbanktabeller på kvalitetsindikatorer faller bort i den nye strukturen av statistikkbanken som nå er introdusert.

#### **3.3.2 Kommunal tjenesteproduksjon - Hvordan få med hele bildet?**

Temaet ble ikke behandlet særskilt i år, men det har imidlertid være oppe flere ganger tidligere til behandling av arbeidsgruppa.

## **4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)**

### **4.1 Forslag til endring**

Ingen spesielle ønsker

### **4.2 Bakgrunn for ønsket endring**

Ingen kommentarer

## **5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk**

### **5.1 Administrative registre**

Temaet ble ikke behandlet særskilt i år av arbeidsgruppa, men muligheten for utvidet bruk av filuttrekk via administrative registre eller direkte fra kommunens fagsystemer har vært oppe til diskusjon ved flere anledninger tidligere år.

Det kan også trekkes fram av VAR området allerede i dag i stor grad benytter eksisterende registre som datagrunnlag i KOSTRA, eksempelvis data fra vannverksrapporteringen til Mattilsynet (MATS) og slam- og avløpsrapporteringen

til Miljødirektoratet. Disse dataene dekker anslagsvis 50-70 prosent av databehovet SSB har inn mot dagens nøkkel- og grunnlagstall på vann og avløp i KOSTRA.

## 5.2 Skjema

### Skjema 21

Det kom inn en kommentar fra Miljødirektoratet og Avfall Norge om at se nærmere på spørsmålene som går på organisering av renovasjonstjenesten i skjema 21. Spørsmålene ble endret i fjor, men ut ifra resultatet så mistenkes det om ikke innslaget av private aktører kan ha blitt noe undervurdert i rapporteringen – mulig at noen kan ha misforstått spørsmålene. Det bør derfor tas en vurdering før generering av neste års skjema nå i høst om spørsmålsstillingene kan formuleres bedre?

Det er snakk om følgende spørsmål:

<b>1.1 Sjekk at de forhåndsutfylte opplysningene stemmer og rett opp det som eventuelt er feil:</b>	
Er kommunen med i et interkommunalt avfallsselskap?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Kommunen er tilsluttet følgende avfallsselskap:	<input type="text" value=""/>
Har du funnet feil som er rettet opp i opplysningene over?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
<b>1.2 Hvem tar seg av innsamlingen av husholdningsavfall i kommunen?</b>	
<input type="radio"/> Kommunen utfører tjenesten selv (egenregi/utvidet egenregi) <input type="radio"/> Kommunalt/ interkommunalt selskap (enerett) <input type="radio"/> Privat aktør (gjennom anbud) <input type="radio"/> Kombinasjon av alternativene over	
<b>1.3 Hvem tar seg av drift av gjenvinningsstasjoner i kommunen?</b>	
<input type="radio"/> Kommunen utfører tjenesten selv (egenregi/utvidet egenregi) <input type="radio"/> Kommunalt/ interkommunalt selskap (enerett) <input type="radio"/> Privat aktør (gjennom anbud) <input type="radio"/> Kombinasjon av alternativene over	
<b>1.4 Hvem tar seg av drift av returpunkter i kommunen? </b>	
<input type="radio"/> Kommunen utfører tjenesten selv (egenregi/utvidet egenregi) <input type="radio"/> Kommunalt/ interkommunalt selskap (enerett) <input type="radio"/> Privat aktør (gjennom anbud) <input type="radio"/> Kombinasjon av alternativene over	

### Skjema 22

Det kom opp et forslag på arbeidsgruppemøtet 16.05.19 å vurdere en feilmelding for å adressere problemer med partielt frafall og delrapportering i skjema 22 – kommunale gebyrer. Det er flere tilfeller av kommuner som rapporterer tall for et tema, men mangler for et annet, eksempelvis rapporterer gebyrer for vann og avløp, men mangler for renovasjon eller motsatt. En mulig feilmelding for å bøte på slik praksis bør derfor vurderes i skjema 22.

### Skjema 23

Det er av SSB mottatt en henvendelse fra EnviDan Momentum, hvor de spør om muligheter for filuttrekk av skjema 23 – selvkost. SSB vil derfor sjekke ut dette nærmere for å se om det kan være aktuelt.

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

#### *Husholdningsavfall - skjema 21 og 21C*

Ingen spesielle kommentarer.

#### *Kommunale gebyrer knyttet til bolig – skjema 22*

Ingen spesielle kommentarer.

**Kostnadsdekning - skjema 23**

Ingen spesielle kommentarer.

**Avløp - skjema 26A (små avløpsanlegg og kommunalt ledningsnett)**

Ingen spesielle kommentarer.

**Miljødirektoratets rapportering på slam og avløp (tidligere skjema 26B1, 26B2, 26C, 26D)**

Ingen spesielle kommentarer.

**Rapportering av vannverk til Mattilsynet (MATS)**

Ingen spesielle kommentarer.

**6.2 Kontroller i skjema****Husholdningsavfall - skjema 21 og 21C**

Ingen endringer i antall kontroller i skjema sammenlignet med tidligere år.

**Kommunale gebyrer knyttet til bolig – skjema 22**

Partielt frafall i rapporteringen er noe gjentakende i skjemaet, og en kontroll i skjemaet bør vurderes for å forhindre dette. Se omtale under kapittel 5.2.

**Kostnadsdekning - skjema 23**

Ingen spesielle kommentarer.

**Avløp - skjema 26A (små avløpsanlegg og kommunalt ledningsnett)**

Skjemaet inneholder begrenset med kontroller, men til gjengjeld er det gjenstand for utstrakt grad av forhåndsutfylling av tidligere rapporterte verdier (normalt fjorårets tall). Dette fungerer som en egenkontroll for kommunen hva som har blitt rapportert tidligere på området. Forhåndsutfyllingen i skjema kan selvsagt endres dersom kommunen har behov for det.

**Avløpsrapporteringen til Miljødirektoratet (tidligere skjema 26B1, 26B2, 26C, 26D)**

Skjemakontrollene er i hovedsak bygd opp rundt Miljødirektorats behov for kontroller og krav til datakvalitet.

**Rapportering av vannverk til Mattilsynet (MATS)**

Skjemakontrollene er i hovedsak bygd opp rundt Mattilsynets behov for kontroller og krav til datakvalitet.

**6.3 Innsamling av data (rapporteringen)****Husholdningsavfall - Skjema 21 og 21C**

**Tabell 1: Nøkkeltall for mottak av avfallsskjema**

Skjema	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni	Andel mottatt, juni, prosent	Endring fra året før, prosentpoeng
21	380	408	97	0
21C	42	65	98	-2

Alle kommuner har fått tilsendt purring for manglende rapportering både i forbindelse med mars- og juni-publisering. Som vanlig rapporterer alle interkommunale selskaper endelige tall.



**Gebyrer knyttet til bolig – skjema 22****Tabell 2: Nøkkeltall for mottak av skjema 22**

Skjema	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni	Andel mottatt, juni, prosent	Endring fra året før, prosentpoeng
22	382	417	99	0

**Kostnadsdekning – skjema 23****Tabell 3: Nøkkeltall for mottak av skjema 23**

Skjema	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni	Andel mottatt, juni, prosent	Endring fra året før, prosentpoeng
23	359	402	95	-2

Purring har blitt sendt til alle kommuner som ikke har rapportert, både i forbindelse med mars - og juni-publiseringsen. I tillegg har det blitt sendt e- post til kommuner med manglende utfylling av skjema.

Det ble sendt purringer til alle kommuner som ikke hadde levert skjema 23. Det ble også sendt e-post til de kommunene som hadde mangelfull utfylling av skjema. Etter dette har det vært kontakt i form av e-post og på telefon.

Det er en del av kommunene som ikke rapporterer selvkostdata for avfallssektoren. Dette har sammenheng med at avfallssektoren i stor utstrekning består av ulike former for interkommunale samarbeid. Selv om det er klart bestemt i lovverket at det er kommunestyrets plikt å vedta gebyrene med bakgrunn i selvkostregnskapet, er det flere kommuner som viser til det interkommunale selskapet når det gjelder selve innrapporteringen. De interkommunale selskapene kan få ansvar for innrapporteringen, men kommunen må først delegere ansvaret til dem, noe som gjøres i rapporteringsportalen til KOSTRA.

Der er også noen enkelttilfeller av interkommunale selskaper som rapporterer på vegne av sine medlemskommuner ved å sende Excel-filer til SSB. Dette er riktignok fåtallige, men det skaper likevel ekstraarbeid for SSB, som da må føre inn tallene manuelt på den enkelte kommune. Det riktige her ville være at kommunene delegerte den delen av skjemaet som omhandler avfall til de IKS som de er medlemmer av, slik at SSB får inn dataene på «ordinær måte».

**Avløp - skjema 26A (små avløpsanlegg og kommunalt ledningsnett)****Tabell 4: Nøkkeltall for mottak av avløpsskjema**

Skjema	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni	Andel mottatt, juni, prosent	Endring fra året før, prosentpoeng
26A	368	404	96	-1

Antall skjema mottatt i februar er basert på de kommunene som ble med i mars-publiseringsen 15. mars. Disse omfatter også noen skjema rapportert etter 15. februar – dvs. fristen for innlevering.

Purringen av manglende skjema 26A følger den ordinære purrerutinen til KOSTRA-systemet og kommuner som ikke har rapportert skal ha fått påminnelse opptil flere ganger.

### **Avløpsrapporteringen til Miljødirektoratet (tidligere skjema 26B1, 26B2, 26C, 26D)**

**Tabell 5: Nøkkeltall for mottak av avløpsskjema**

Skjema	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni	Andel mottatt, juni, prosent	Endring fra året før, prosentpoeng
Avløpsanlegg, kapittel 13	-	2 109	88 <sup>1</sup>	+5
Avløpsanlegg, kapittel 14	-	346		
Slambehandling	-	107	78 <sup>1</sup>	+4

<sup>1</sup>Svarandel er her vurdert ut fra hva det ville vært i KOSTRA og ikke hos Miljødirektoratet, så bildet som framkommer her må tilskrives noe usikkerhet siden telleren i brøken er fra Miljødirektoratet og nevneren kommer fra SSB

Kapittel 13 og 14 i tabellen ovenfor refererer til kapitler i forurensingsforskriften.

Innrapporteringsfristen til Miljødirektoratet er nærmere to uker etter den ordinære KOSTRA rapporteringen 15. februar. Opptelling av antall skjema i februar gir derfor begrenset verdi her og av den grunn ikke tatt med i tabellen ovenfor.

### **Rapportering av vannverk til Mattilsynet (MATS)**

Innsamling av vannverksdata administreres av Mattilsynet i form av den såkalte MATS rapporteringen. Mattilsynets hovedkontor har en mer koordinerende rolle, mens distriktskontorene sitter på oppgaven med å sende ut brev om innrapportering, purring, ev. varsel om pålegg og kvalitetssikring av innkomne data.

**Tabell 6: Rapportering fra kommunale vannverk**

Skjema	Antall skjema mottatt, februar	Antall skjema mottatt, juni	Andel mottatt, juni, prosent	Endring fra i fjor, prosentpoeng
MATS	-	1 019 <sup>1</sup>	?	?

<sup>1</sup> Basert på tall fra kommunale og interkommunale vannverk som er inkludert i KOSTRA vann publiseringen den 15. juni 2019 (uttrekk 22. mai)

Små kommunale vannverk som forsyner færre enn 50 fastboende personer og færre enn 20 husstander/hytter/fritidsboliger inngår ikke i KOSTRA-tallene. Tilsvarende gjelder for vannverk som kun betjener skole og/eller barnehager – disse er ikke med i publisert KOSTRA-statistikk på vann.

Innrapporteringen til MATS har vært preget av mindre problemer med skjemainnrapporteringen enn tidligere. Der er likevel fremdeles en del vannverk som ikke rapporterer inn innen fristen.

## **6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll**

### **Husholdningsavfall - skjema 21 og 21C**

I skjemaene er det lagt til rette for egenkontroll av avfallsmengdene mot tidligere år og landsgjennomsnitt. I tillegg inneholder skjemaet enkelte kontroller for logiske feil. Innkomne data sjekkes av SSB. Opplagte feil rettes kun med informasjon til oppgavegiver. Ved tvilstilfeller tas kontakt pr telefon.

### ***Kommunale gebyrer knyttet til bolig – skjema 22***

Ingen spesielle kommentarer.

### ***Kostnadsdekning - skjema 23***

I revisjonen prioriteres spesielt store og grove feil. Det forekommer en del tusentallsfeil, dvs. rapportering i kroner i stedet for 1000 kroner, som rettes opp.

### ***Avløp - skjema 26A (små avløpsanlegg og kommunalt ledningsnett)***

Revisjonen er lagt på et overordnet nivå, med prioritering av spesielt store og grove feil. Det har i den forbindelse vært sendt ut en egen kvalitetsrapport av dataene i skjema 26A i de tilfellene hvor logiske feil eller store avvik mot tidligere rapportering er oppdaget. Det har kommet inn mange tilbakemeldinger fra kommunene og flere feil er rettet som følge av dette.

### ***Avløpsrapporteringen til Miljødirektoratet (tidligere skjema 26B1, 26B2, 26C, 26D)***

Rapporteringen til Miljødirektoratet har høyest prioritet på kvalitetssikring av kapittel 14 avløpsanleggene iht. forurensningsforskriften i tillegg til slambehandlingsanleggene. Dette er renseanlegg som hører inn under fylkesmennenes ansvarsområde.

Det er i utgangspunktet Miljødirektoratet og fylkesmennene som kvalitetssikrer de innrapporterte dataene. Det tidligere skjema 26B1– kapittel 13 anleggene iht. forurensningsforskriften – er imidlertid kun i begrenset grad kvalitetssikret, og SSB har derfor utført noe egne kontroller før publisering på disse dataene.

Miljødirektoratet melder at der er fremdeles flere aktører som ikke er kjent med at de skal rapportere, men dette jobbes det med. Videre for spesielt kapittel 13 anleggene så er det flere som forteller at de ikke har data på det som spørres etter i skjemaene. Standardsvaret fra Miljødirektoratet i slike tilfeller er at man da kan fylle inn standardverdier – teoretisk beregnet.

### ***Rapportering av vannverk til Mattilsynet (MATS)***

Det er primært vannverkene selv som er ansvarlig for kvaliteten på rapportene som leveres inn til Mattilsynet. SSB gjennomfører imidlertid noe egenrevisjon for å kvalitetssikre disse dataene før de blir til endelig KOSTRA statistikk.

Feilrapportering som går igjen er at rapportøren bruker feil enhet på tallet som rapporterer. Det gjelder spesielt rapportering av analyser.

## **7 Hyppigere rapportering i KOSTRA**

I mandatet til KOSTRA arbeidsgruppene foreligger det noen tilleggsoppgaver i år, og en av dem er å «kartlegge eventuelt behov for hyppigere rapportering på sitt område».

Arbeidsgruppa vurderte imidlertid ikke dette som spesielt relevant på VAR feltet. Tall på VAR området eksisterer stort sett kun i form av årstall både når det gjelder interne og eksterne datakilder til bruk i KOSTRA, og en hyppigere rapportering vil

etter stor sannsynlighet gi merarbeid for rapportørene, noe som igjen antakelig vil skape reaksjoner.

Noe av premisset for forslaget var også at dette skal gjennomføres uten å øke arbeidsbyrden, men det er vanskelig å se for seg hvordan dette kan realiseres ut i fra dagens situasjon med utstrakt bruk av eksterne datakilder og begrenset utbredelse av fullautomatiserte filuttrekksløsninger på VAR området.

Arbeidsgruppen støtter derfor ikke forslaget om hyppigere rapportering til KOSTRA på VAR området.

## **8 Annet**

### **8.1 Evaluering av KOSTRA tabellene, ny publiseringsstruktur m.m.**

Mandatet til KOSTRA arbeidsgruppene har bedt om en evaluering av de nye KOSTRA-tabellene/publiseringen. Denne evalueringen har blitt gjort på e-post i arbeidsgruppa, og det kom inn tilbakemeldinger fra fem av arbeidsgruppemedlemmene, som så ble oppsummert ovenfor KOSTRA sentralt. Hovedbudskapet i tilbakemeldingen er kort oppsummert at ting har blitt bedre, men at det fremdeles finnes forbedringsområder.

### **8.2 Digitalt samtykke for innsamling av husholdningsavfall**

Bestemmelsen om at «uten samtykke må ingen samle inn husholdningsavfall» har vært med i forurensningsloven siden 1983. Kommunene har følgelig full råderett over denne delen av avfallsstrømmen.

Det er imidlertid et behov fra kommunenes side å få bedre kontroll med husholdningsavfallet, da en god del av avfallet, spesielt grovavfallet som hentes via containerløsninger e.l., feilaktig registreres som næringsavfall. Internasjonale miljømål på gjenvinning av husholdningsavfall aktualiserer også tematikken, samtidig som det foreligger et ønske å luke ut useriøse aktører og forbedre avfallsstatistikken.

Det er i regi av KS Bedrift nå i gang et pilotprosjekt for å kartlegge omfanget av slik innsamling. Det er laget en egen nettside for digitalt samtykke for innsamling av husholdningsavfall. Foreløpig foreligger den digitale plattform på Oslo kommunes nettsider, men mulig at det vil bli overført til KS på sikt (foreløpig noe usikkert). Det vil være private innsamlere som må søke.

For tiden er det kun estimerte mengder som legges inn i systemet, men det er et ønske om å få inn reelle mengder i framtiden. Reelle mengder vil samtidig gjøre dette mer relevant som supplerende datakilde for framtidig avfallsstatistikk.

### **8.3 Samordningsprosjekt for nasjonal vannstatistikk**

Norsk Vann har startet et forprosjekt angående digitalisering av innrapportering av data på vannområdet. Norsk Vann er prosjekteier, og de ønsker samtidig å få ulike statlige organer på området med i referansegruppen. Målet med mulighetsstudiet er å utrede muligheten for å få på plass en heldigitalisert løsning for innrapportering av data til nasjonal vannstatistikk og avklare interessen for et felles digitaliseringsprosjekt.

## 8.4 Rapportering på ombruk og nytt målepunkt for materialgjenvinning

På avfallsområdet kommer det nye EU-krav i revidert rammedirektiv, og det medfører at mengden «municipal waste» til ombruk og materialgjenvinning skal rapporteres. Det er to tekniske rettsakter som skal vedtas.

Det er snakk om årlige rapporteringer, og første telleår er 2020. Gitt det tidsperspektivet vil eventuelle behov for skjemaendringer i KOSTRA måtte foreslås i løpet av 2020, altså til neste år, med påfølgende rapportering våren 2021 (for rapporteringsår 2020). Det vil i så fall være viktig at kommunene informeres i god tid i forkant dersom hele eller deler av ansvaret for innhenting av data legges på dem.

Spesielt endring av målepunkt for materialgjenvinning vil kunne ha stor betydning for innsamling av data, og produksjonen av avfallsstatistikk generelt. Formålet er en mer nøyaktig og korrekt avgrensning av materialgjenvunnet avfall, da man i dag bruker «sendt til gjenvinning» som målepunkt. Dette er enkelt å forholde seg til, men mellom sendt til gjenvinning og faktisk gjenvunnet kan det imidlertid være ulike utsorteringer som «kunstig» bidrar til å blåse opp gjenvinningstallene.

Hvordan disse dataene skal framkomme og hvem som skal ha ansvaret for å rapportere de nødvendige data er foreløpig et noe åpent spørsmål. Men det er åpenbart at alt dette vil få en del konsekvenser for hvordan data samles inn og beregnes i avfallsstatistikken, inklusivt KOSTRA.

## 8.5 Publisering av slamdisponering i KOSTRA

Det er foretatt endringer i Miljødirektoratets skjema Mdir-011 i forhold til kategorier for behandling av avløpslam. Dette får igjen konsekvenser for kategoriene som kan brukes for slamdisponering i statistikken, da der har oppstått en «mismatch» mellom skjema og publisert statistikk.

Det ligger inne et forslag, i hovedsak basert på Miljødirektoratets tilrådning, hvordan statistikken kan formuleres i tiden framover. Det innebærer at de nye behandlingskategoriene i skjema «Leverte til avfallsforbrenning» og «Massetap ved faklet biogass» samles inn under en felles kategori i statistikken kalt «Forbrenning/energigjenvinning», mens den nye kategorien «Massetap ved utnyttelse av biogass» innføres som ny kategori også i statistikken. Slam til eksport videreføres ikke i publisert statistikk og tas derfor ut som egen kategori.

## 8.6 Folkehelseinstituttet medlem i KOSTRA VAR gruppa igjen

Folkehelseinstituttet (FHI) har tidligere vært fast medlem i KOSTRA VAR arbeidsgruppa, men meldte seg ut i 2016. De har imidlertid nå ytre ønske å få bli med i forumet igjen. Dette er godtatt, og FHI vil delta igjen fra neste år.

## 9 Referanser

Statistisk sentralbyrå (2019) *Arbeidsgrupper KOSTRA-kommune – Vann, avløp og renovasjon*. Tilgjengelig: <http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kommune-stat-rapportering/vann-avlop-og-renovasjon>

## 10 Vedlegg

### 10.1 Rapporteringsskjema (KOSTRA m.m.)

#### 10.1.1 Skjema 21 – Husholdningsavfall

Det er ikke foreslått noen endringer i skjema i år. Eksisterende versjon av skjema er som følger:

Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen	
Kommunenr	<input type="text"/>
Kommunens navn	<input type="text"/>
Navn skjemaansvarlig	<input type="text"/>
Tlf nr	<input type="text"/>
E-post skjemaansvarlig	<input type="text"/>
Informasjon om veiledning til skjema	
Spørsmålene er nærmere forklart i veiledningen til skjema. Veiledningen kan hentes opp ved å trykke på <i>i</i> -knappen øverst på denne siden, ved siden av tittel på skjema. I tillegg finnes infoknapper, markert ved <i>i</i> , ved siden av enkelte spørsmål, som gir utfyllende forklaring på hva som skal rapporteres.	
1 Organisering	
For kommuner som er <u>med i interkommunalt avfallsselskap</u> : Svar på spørsmål 1, 2, 3 og 4. For kommuner som <u>ikke er med i interkommunalt avfallsselskap</u> : Svar på alle spørsmål.	
1.1 Sjekk at de forhåndsutfylte opplysningene stemmer og rett opp det som eventuelt er feil:	
Er kommunen med i et interkommunalt avfallsselskap?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Kommunen er tilsluttet følgende avfallsselskap:	<input type="text"/>
Har du funnet feil som er rettet opp i opplysningene over?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
1.2 Hvem tar seg av innsamlingen av husholdningsavfall i kommunen?	
<input type="radio"/> Kommunen utfører tjenesten selv (egenregi/utvidet egenregi) <input type="radio"/> Kommunalt/ interkommunalt selskap (enerett) <input type="radio"/> Privat aktør (gjennom anbud) <input type="radio"/> Kombinasjon av alternativene over	
1.3 Hvem tar seg av drift av gjenvinningsstasjoner i kommunen?	
<input type="radio"/> Kommunen utfører tjenesten selv (egenregi/utvidet egenregi) <input type="radio"/> Kommunalt/ interkommunalt selskap (enerett) <input type="radio"/> Privat aktør (gjennom anbud) <input type="radio"/> Kombinasjon av alternativene over	
1.4 Hvem tar seg av drift av returpunkter i kommunen?	
<input type="radio"/> Kommunen utfører tjenesten selv (egenregi/utvidet egenregi) <input type="radio"/> Kommunalt/ interkommunalt selskap (enerett) <input type="radio"/> Privat aktør (gjennom anbud) <input type="radio"/> Kombinasjon av alternativene over	
2 Abonnement og hytterenovasjon	
2.1 Kryss av for hvilke valgmuligheter som tilbys av kommunen:	
	Påvirker dette gebyrsatsen?
Tilbys valgfri beholderstørrelse?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Tilbys valgfri tømefrekvens?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Tilbys valgfrihet for hvilke materialer som kan kildesorteres?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Tilbys valgfri hjemmekompostering?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Angi hvor mange flere forhold som kan påvirke gebyrsatsen:	Angi hvilke andre forhold som påvirker gebyrsatsen: <input type="text"/>
2.2 Hvor mange boenheter er tilknyttet hytterenovasjonen i kommunen?	
Oppgi antallet boenheter tilknyttet hytterenovasjonen: <input type="text"/>	

**3 Renovasjonsordning****Gi opplysninger om renovasjonsordningen i kommunen**Hvor mange betjente gjenvinningsstasjoner finnes i kommunen? Hvor mange dager i året er det mulig å levere avfall på gjenvinningsstasjon utenom vanlig arbeidstid (hverdager 7:00 - 17:00)? Hvor mange ganger ble matavfall eller restavfall der matavfallet inngår, hentet hos den enkelte husstand siste år? **4 Universell utforming**

"Plan for universell utforming" er myndighetenes handlingsplan for økt tilgjengelighet for personer med nedsatt funksjonsevne

**Gi opplysninger om universell utforming av renovasjonen i kommunen**Har det blitt utført en vurdering av behovet for endringer av henteordningen i forhold til Regjeringens handlingsplan for økt tilgjengelighet for personer med nedsatt funksjonsevne?  Ja  Nei**5 Mengder husholdningsavfall og behandlingsmåte av avfallet. Skal bare fylles ut for kommuner som ikke er med i interkommunalt avfallselskap.**

Hvor mye husholdningsavfall som oppsto i kommunen i 2018 fylles ut i cellene under. Mengdene husholdningsavfall er eksklusiv næringsandel. Med husholdningsavfall menes avfall fra normal virksomhet i en husholdning (matavfall, emballasje, papir, kasserte møbler, avfall fra oppussing/rehabilitering m.m.). Se veiledning og "i"- knapper for mer informasjon om hva som skal rapporteres.

**5.1 Utsortert husholdningsavfall og restavfall fordelt på fraksjoner. Ta med avfall fra privathusholdninger og fritidsboliger.**

	Avfall i alt. Tonn	Leverert til material- gjenvinning? Tonn	Leverert til kompostering? Tonn	Leverert til biogass- produksjon? Tonn	Leverert til forbrenning med energiutnyttelse? Tonn	Leverert til deponi? Tonn	Leverert til annen behandling? Tonn	Leverert til ombruk? Defineres ikke som avfall og er derfor ikke med i "Avfall, i alt" Tonn
1200 Papir, papp, kartong og drikkekartong	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1300 Glass	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1700 Plast	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1400 Metaller	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1500 EE-avfall	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1111 Møt- og annet våtorganisk	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1141 - 1149 Treavfall	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1131 Hageavfall	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1911 Tekstiler	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7000 og 8000 Farlig avfall	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Betong, tegl og annet mineralisk byggeavfall	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Annet	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Annet	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Utsortert i alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
9911 Restavfall	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Husholdningsavfall i alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Spesifiser annet materiale og oppgi mengde av hver materialtype


Spesifiser annen behandling

	<b>Tonn</b>
--	-------------

5.2 Hvor mye restavfall ble i alt eksportert til utlandet? 5.3 Hvor mye av restavfallet ble samlet inn via hente- og bringeordning nært husstandene (ikke gjenvinningsstasjon)? **6 Kontrollspørsmål. Skal bare fylles ut for kommuner som ikke er med i interkommunalt avfallselskap.****6.1 Avfall fra næringslivet som samles inn/leveres sammen med husholdningsavfallet**

Vi er kjent med at avfall fra offentlig virksomhet og annet næringsliv mange steder samles inn og leveres sammen med

husholdningsavfallet. Slikt avfall er etter definisjonen næringsavfall. Hvis næringsavfall samles inn/leveres sammen med husholdningsavfallet skal det som hovedregel trekkes ut av mengdene husholdningsavfall før rapportering. Hensikten med følgende kontrollspørsmål er bl.a. å få best mulig tall på mengden næringsavfall som er innsamlet/levert sammen med husholdningsavfallet.

Ble avfall fra næringslivet samlet inn/levert sammen med husholdningsavfallet?  Ja  Nei

Er det kommunalt innsamlet/levert næringsavfall inkludert i mengdene oppgitt som husholdningsavfall i 5.1?  Ja  Nei

Oppgi mengde kommunalt innsamlet/levert næringsavfall, fortrinnsvis i tonn. Alternativt %-andel av total mengde

Tonn	Prosent
<input type="text"/>	<input type="text"/>

**6.2 Avfall fra husholdningene levert direkte til gjenvinningsstasjon**  
Mange steder blir avfall fra husholdningene levert direkte til gjenvinningsstasjon. Dersom slikt avfall ble tatt imot skal det som hovedregel være medregnet i mengdene husholdningsavfall som rapporteres.

Forekom slik levering?  Ja  Nei

Er dette avfallet inkludert i mengdene husholdningsavfall oppgitt i 5.1?  Ja  Nei

Oppgi samlet mengde avfall fra husholdningene levert direkte til gjenvinningsstasjon

Tonn
<input type="text"/>

**7 Plukkanalyser. Skal bare fylles ut for kommuner som ikke er med i et interkommunalt avfallsselskap.**

**7.1 Er det gjennomført plukkanalyse av avfall fra husholdningene i kommunen siste år?**  
Kryss av for om det er gjennomført plukkanalyse siste år :  Ja  Nei

**7.2 Hvor stor mengde avfall fra henteordning var med i plukkanalysen?**

	Kilo
Mengde restavfall fra henteordning analysert	<input type="text"/>
Mengde våtorganisk avfall fra henteordning analysert	<input type="text"/>

**7.3 Prosentvis fordeling av avfall etter plukkanalyse**  
Materialinndelingen er hentet fra Avfall Norge sin rapport, "Veileder-plukkanalyser" (2015), hvor det er spesifisert hva som inngår i hver kategori

Før opp prosentandeler for de forskjellige materialtypene:	Restavfall, andel	Våtorganisk avfall, andel
1. Matavfall i alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1a. Matavfall - nyttbart	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Frukt og grønt	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Brød og andre bakevarer	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Kjøtt	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Fisk	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Meieriprodukter	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Måltidsrester	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Annet	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1b. Matavfall - ikke nyttbart	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2. Komposterbart tørkepapir	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3. Planterester	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4. Sekker/poser til avfall	<input type="text"/>	<input type="text"/>
5. Papir/papp	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.1 Plastemballasje	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.2 Annen plast	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.1 Glassemballasje	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.2 Annet glass	<input type="text"/>	<input type="text"/>
8.1 Metallemballasje	<input type="text"/>	<input type="text"/>
8.2 Annet metall	<input type="text"/>	<input type="text"/>
9. Tekstiler	<input type="text"/>	<input type="text"/>
10. Farlig avfall	<input type="text"/>	<input type="text"/>
11. EE-avfall	<input type="text"/>	<input type="text"/>
12. Annet avfall	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Sum - Skal bli 100	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**8 Kontroll mot forrige år**  
Vi gir dere her mulighet til å gjøre en sammenligning mot forrige år. Hvis endringene er store, ber vi dere ta en ekstra sjekk av årets tall. Gjelder bare for kommuner som ikke er med i interkommunalt avfallsselskap.

Rapporterte mengder kan avvike noe fra publiserte tall. Dette fordi innbyggertallet kan bli justert, og beregningene i skjemaet er noe forenklet.

	2017	2018
Husholdningsavfall i alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Kilo avfall pr innbygger	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Andel levert til materialgjenvinning inklusiv biologisk behandling	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Gjennomsnitt for hele landet, 2017:	426 kg pr innbygger	

**9 Kommentarer og merknader**

Oppgi den tiden det tok å fylle ut skjemaet (ta med tiden det tok å hente fram dataene)

	minutter
<input type="text"/>	<input type="text"/>

Hva er ditt inntrykk av skjemaet (ting som er uklare, type opplysninger som innhentes, omfang, utforming av skjemaet osv.)?





1141 - 1149								
Treavfall								
1131 Hageavfall								
1911 Tekstiler								
7000 og 8000								
Farlig avfall								
Betong, tegl og annet mineralisk byggavfall								
Annet								
Annet								
Utsortert i alt								
9911 Restavfall								
Husholdningsavfall i alt								

**3.2**  
Spesifiser annet materiale, og oppgi mengde av hver materialtype

Spesifiser annen behandling

**3.3**

Hvor mye restavfall ble i alt eksportert til utlandet? Tonn

Hvor mye av restavfallet ble samlet inn via hente- og bringeordning nært husstanden (ikke gjenvinningsstasjon)?

**4 Kontrollspørsmål**

**4.1 Avfall fra næringslivet samlet inn/leveres sammen med husholdningsavfallet**

Vi er kjent med at avfall fra offentlig virksomhet og annet næringsliv mange steder samles inn og leveres sammen med husholdningsavfallet. Slikt avfall er etter definisjonen næringsavfall. Hvis slikt avfall samles inn/leveres sammen med husholdningsavfallet skal det som hovedregel trekkes ut av mengden husholdningsavfall for rapportering. Hensikten med følgende kontrollspørsmål er bl.a. å få best mulig tall på mengden næringsavfall som er innsamlet/levert sammen med husholdningsavfallet.

Ble avfall fra næringslivet samlet inn/levert sammen med husholdningsavfallet?  Ja  Nei

Er det kommunalt innsamlede/leverte næringsavfallet inkludert i husholdningsavfallet oppgitt i 3.1?  Ja  Nei

Oppgi mengde kommunalt innsamlet/levert næringsavfall, fortrinnsvis i tonn. Alternativt %-andel av total mengde.

**4.2 Avfall fra husholdningene levert direkte til gjenvinningsstasjon**

Avfall fra husholdningene levert direkte til gjenvinningsstasjon eller annet avfallsanlegg. Dersom slikt avfall ble tatt imot skal det som hovedregel være medregnet i mengden husholdningsavfall rapportert.

Forekom slik levering?  Ja  Nei

Er dette avfallet inkludert i mengden husholdningsavfall oppgitt under del 3?  Ja  Nei

Oppgi samlet mengde avfall fra husholdningene levert direkte til gjenvinningsstasjon

**5 Plukkanalyser**

**5.1 Er det gjennomført plukkanalyse av avfall fra husholdningene i det interkommunale avfallsselskapet siste år?**

Kryss av for om det er gjennomført plukkanalyse siste år :  Ja  Nei

**5.2 Hvor stor mengde avfall fra henteordning var med i plukkanalysen?**

Kilo

Mengde restavfall som ble analysert

Mengden våtorganisk avfall som ble analysert

**5.3 Prosentvis fordeling av avfall etter plukkanalyse**

Materialinndelingen er hentet fra Avfall Norge sin rapport, "Veileder-plukkanalyser" (2015), hvor det er spesifisert hva som inngår i hver kategori. For opp prosentandeler for de forskjellige materialtypene:

	Restavfall, andel	Våtorganisk avfall, andel
1. Matavfall i alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1a. Matavfall - nyttbart	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Frukt og grønt	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Brød og andre bakevarer	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Kjøtt	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Fisk	<input type="text"/>	<input type="text"/>
.... Meieriprodukter	<input type="text"/>	<input type="text"/>

.... Måltidsrester		
.... Annet		
<b>1b. Matavfall - ikke nyttbart</b>		
2. Komposterbart tørkepapir		
3. Planterester		
4. Sekker/poser til avfall		
5. Papir/papp		
6.1 Plastemballasje		
6.2 Annen plast		
7.1 Glasseballasje		
7.2 Annet glass		
8.1 Metalleballasje		
8.2 Annen metall		
9. Tekstiler		
10. Farlig avfall		
11. EE-avfall		
12. Annet avfall		
Sum. Skal være 100		

**6 Kontroll mot forrige år**

Vi gir dere her mulighet til å gjøre en sammenligning mot forrige år. Hvis endringene er store, ber vi dere ta en ekstra sjekk av årets tall.

Tall for indikatorene kan avvike noe fra de endelige tallene ved publisering fordi innbyggertallet kan bli justert, og beregningene i skjemaet er noe forenklet.

	2017	2018
Husholdningsavfall i alt		
Kilo avfall pr innbygger		
Prosentandel levert til materialgjenvinning inklusiv biologisk behandling		
Gjennomsnitt for hele landet, 2017	426 kg pr innbygger	

**7 Kommentarer og merknader****7.1**

Oppgi den tiden det tok å fylle ut skjemaet (ta med tiden det tok å hente fram dataene). Minutter

**7.2**

Hva er ditt inntrykk av skjemaet (ting som er uklare, type opplysninger som innhentes, omfang, utforming av skjemaet, osv.)?

### 10.1.3 Skjema 22 – Kommunale gebyrer knyttet til bolig

Det er ikke foreslått noen endringer i skjema i år. Eksisterende versjon av skjema er som følger:

1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen	
Kommunenr	<input type="text"/>
Kommunens navn	<input type="text"/>
Navn skjemaansvarlig	<input type="text"/>
Tlf nr	<input type="text"/>
E-post skjemaansvarlig	<input type="text"/>
2 Avfall	
2.1 Utføres renovasjonen av et interkommunalt selskap?	
Interkommunal tjeneste?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
2.2 Navn IKS	
Firmanavn	<input type="text"/>
2.3 Standard renovasjons- og septikgebyr (uten mva.) i 2019 for en bolig på 120 m <sup>2</sup> bruksareal	
	2019 (kr)
Oppgi det vanligste renovasjonsgebyret (uten mva) i kommunen for en enebolig (et husholdningsabonnement)	<input type="text"/>
Oppgi årsgebyr (uten mva) for septiktømming (grunnavgift pluss tømming av tank inntil 4m <sup>3</sup> )	<input type="text"/>
3 Feiing og tilsyn av ildsted	
3.1 Gebyrer knyttet til feiing og tilsyn av ildsted	
	2019 (kr)
Oppgi årlig feiegebyr (uten mva) for ett pipeløp (for eneboliger)	<input type="text"/>
Oppgi årlig tilsynsgebyr for ett pipeløp (for eneboliger)	<input type="text"/>
Oppgi årlig totalpris (uten mva) for feiing og tilsyn av ett pipeløp	<input type="text"/>
3.2 Hyppighet på utføring av feie- og tilsynstjeneste og betalingsmetode	
	2019
Hvor ofte (gj. snitt) feies en enebolig i kommunen? Årlig=1, Annet hvert år=2, osv. Ved behov=5	<input type="text"/>
Hvordan betales det for feiing i kommunen? Årlig=1, Ved utført feiing=2	<input type="text"/>
Hvordan betales det for tilsyn i kommunen? Årlig=1, Ved utført tilsyn=2	<input type="text"/>
4 Vann og avløp	
Spørsmålene fylles ut med tall eller kryss. Dersom kommunen ikke har nevnte gebyrer, skal det krysses av for dette. Har kommunen et todelt gebyrsystem skal totale årlige gebyrer for begge systemer rapporteres, dvs. for både stipulert forbruk og målt forbruk (med vannmåler).	
4.1 Årsgebyr (uten mva), 2019, etter stipulert forbruk (dvs. for boliger uten vannmåler)	

inkludert eventuell fast del (for en standard bolig på 120 m <sup>2</sup> bruksareal)			
	2019 (kr)	Kommunen har ikke slikt gebyr	
Vann	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	
Avløp	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	
4.2 Omregningsfaktor ved stipulert forbruk			
			Eks. 1,5
Oppgi evt. faktor som brukes til omregning fra m <sup>2</sup> bolig til m <sup>3</sup> forbruk vann/avløp			<input type="text"/>
4.3 Stipulert forbruk			
			Eks. 180 m <sup>3</sup>
Oppgi stipulert forbruk i m <sup>3</sup> (for en enebolig på 120 m <sup>2</sup> )			<input type="text"/>
4.4 Satser (uten mva) med vannmåler (for en standard enebolig på 120 m <sup>2</sup> bruksareal)			
Satser (uten mva) med vannmåler (med eller uten fast del) for en standard enebolig på 120 m <sup>2</sup> bruksareal. Dersom kommunen ikke skiller mellom fast og variabel del, oppgi kun kubikkmeterpris.			
	Fast del, 2019 (kr)	Variabel del, kubikkmeterpris (kr/m <sup>3</sup> ), 2019	Kommunen har ikke slikt gebyr
Vann	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
Avløp	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
4.5 Målerleie (uten mva) for en standard enebolig på 120 m <sup>2</sup> bruksareal			
Målerleie (kr) 2019		Kommunen har ikke slikt gebyr	
<input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	
4.6 Tilknytningsgebyr (uten mva), 2019, for en standard enebolig på 120 m <sup>2</sup> bruksareal			
<b>A. For kommuner med kun én sats:</b>			
Vann: Tilknytningsgebyr uten mva (kr)			<input type="text"/>
Avløp: Tilknytningsgebyr uten mva (kr)			<input type="text"/>
<b>B. For kommuner med differensierte satser:</b>			
Vann lav sats: Tilknytningsgebyr uten mva (kr)			<input type="text"/>
Vann høy sats: Tilknytningsgebyr uten mva (kr)			<input type="text"/>
Avløp lav sats: Tilknytningsgebyr uten mva (kr)			<input type="text"/>
Avløp høy sats: Tilknytningsgebyr uten mva (kr)			<input type="text"/>
Kommunen har ikke slikt gebyr			<input type="checkbox"/>
4.7 Tilleggsopplysninger - andel med vannmåler (vann og avløp)			
			Prosent
Vann: omtrent hvor stor andel av husholdningsabonentene benytter vannmåler?			<input type="text"/>
Avløp: omtrent hvor stor andel av husholdningsabonentene benytter vannmåler?			<input type="text"/>
5 Kommentarer og merknader			
Dette er et åpent kommentarfelt for utfyllende opplysninger/forklaringer til rapporteringen, og/eller eventuelle kommentarer til selve skjemaet; f.eks. spørsmål som er uklare, type opplysninger som innhentes, omfang, utforming av skjemaet o.l.			
Kommentarer			
<input type="text"/>			
<input type="text"/>			

### 10.1.4 Skjema 23 – Kostnadsdekning i vann-, avløps- og avfallssektoren

Det er ikke foreslått noen endringer i skjema i år. Eksisterende versjon av skjema er som følger:

1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen				
<p>Med bakgrunn i at hjemmelen til å kreve inn gebyrer ligger til det enkelte kommunestyre, har kommunen selv ansvaret for å sørge for at skjema 23 rapporteres, uavhengig av om tjenestene på VAR-området eller andre områder utføres av kommunen selv, et kommunalt foretak, et interkommunalt samarbeid/selskap, et aksjeselskap eller annet selskap.</p> <p>Dersom for eksempel et IKS utfører VAR-tjenester for kommunen, kan IKSet ha det praktiske ansvaret for selve rapporteringen av den enkelte kommunes selvkostregnskap. IKSet skal da levere ett skjema for hver kommune. <b>Den enkelte kommune har ansvaret for å påse at så skjer.</b></p> <p>Vær oppmerksom på funksjonen for delegering av rapportering i rapporteringsverktøyet. Den kan brukes både internt i organisasjonen og mot eksterne samarbeidspartnere. <a href="#">Se mer om delegering her.</a></p>				
<p>Noen av cellene i skjemaet inneholder beregninger, og skal ikke fylles ut. I tillegg er noen celler forhåndsutfylte i SSB. Begge disse typene celler er vist ved <u>mørk grå fargebakgrunn</u>, se eksempel til høyre.</p>				
Kommunennummer				
<input type="text"/>				
Kommunens navn				
<input type="text"/>				
Navn skjemaansvarlig				
<input type="text"/>				
Telefonnummer				
<input type="text"/>				
E-post skjemaansvarlig				
<input type="text"/>				
2 Vannsektoren (funksjon 340 og 345)				
2.1 Deltar kommunen i et interkommunalt samarbeid i vannsektoren?				
<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei				
2.2 Hvis ja, før opp selskapets navn her:				
<input type="text"/>				
2.3 Har kommunen beregnet et fullstendig gebyrgrunnlag for vannsektoren? (Jfr. avsnitt 3 i veiledningen)				
<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei				
2.4 Fyll ut alle poster med positivt fortegn, dersom annet ikke er angitt i veiledningen (negativt fortegn er aktuelt kun for post L og M). Beløpene føres i 1000 kr.				
	Funksjon 340	Funksjon 345	Sum funksjon 340 og 345	Saldo selvkostfond 31.12.17. Fra fjorårets rapportering
A1. Direkte driftsutgifter, intern produksjon. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

A2. Direkte driftsutgifter, eksternt produksjon. 1000 kr				
B. Henførbare indirekte driftsutgifter. 1000 kr				
C1. Kalkulatoriske rentekostnader, intern produksjon. 1000 kr				
C2. Kalkulatoriske rentekostnader, eksternt produksjon i alt. 1000 kr				
C2. 1. Herav særbedrifter				
C2. 2. Herav AS'er				
D1. Kalkulatoriske avskrivninger, intern produksjon. 1000 kr				
D2. Kalkulatoriske avskrivninger, eksternt produksjon. 1000 kr				
E. Andre inntekter. 1000 kr				
<b>F. Gebyrgrunnlag. 1000 kr</b> (A1+A2+B+C1+C2+D1+D2-E).				
G. Gebyrinntekter. 1000 kr				
<b>H1. Årets finansielle resultat. 1000 kr</b> (G-F)				
H2. Avregning selvkost fra eksternt tjenesteproduksjon tidligere regnskapsår. 1000 kr				
<b>H. Årets resultat som skal disponeres. 1000 kr</b> (H1+H2)				
I. Avsetning til selvkostfond og dekning av fremført underskudd. 1000 kr				
J. Bruk av selvkostfond og fremføring av underskudd. 1000 kr				
<b>K. Kontrollsum (subsidiert). 1000 kr</b> (H-I+J)				
L. Saldo selvkostfond per 1.1. i rapporteringsåret. 1000 kr				
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond eller fremføring av underskudd. 1000 kr				
<b>N. Saldo selvkostfond per 31.12. i rapporteringsåret. 1000 kr</b> (L+M+I-J)				
<b>Nøkkeltall:</b>				
O. Årets finansielle dekningsgrad i prosent (G * 100 / F)				
P. Årets selvkostgrad i prosent (G * 100 / (F + I - J))				
Q. Kalkylerente (5-årig swaprente + 0,5 prosent)				%

**3 Har du kommentarer til skjemaet for vannsektoren, vennligst før de inn her:**

	Funksjon 350	Funksjon 353	Sum funksjon 350 og 353	Saldo selvkostfond 31.12.17. Fra fjorårets rapportering
<b>4 Avløpssektoren (funksjon 350 og 353)</b>				
<b>4.1 Deltar kommunen i et interkommunalt samarbeid i avløpssektoren?</b>				
<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei				
<b>4.2 Hvis ja, før opp selskapets navn her:</b>				
<input type="text"/>				
<b>4.3 Har kommunen beregnet et fullstendig gebyrgrunnlag for avløpssektoren? (Jfr. avsnitt 3 i veiledningen)</b>				
<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei				
<b>4.4 Alle poster fylles ut med positivt fortegn dersom annet ikke er angitt i veiledningen (negativt fortegn er aktuelt kun for post L og M). Beløpene føres i 1000 kr.</b>				
A1. Direkte driftsutgifter, intern produksjon. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
A2. Direkte driftsutgifter, ekstern produksjon. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
B. Henførbare indirekte driftsutgifter. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
C1. Kalkulatoriske rentekostnader, intern produksjon. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
C2. Kalkulatoriske rentekostnader, ekstern produksjon i alt. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
C2. 1. Herav særbedrifter	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
C2. 2. Herav AS' er	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
D1. Kalkulatoriske avskrivninger, intern produksjon. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
D2. Kalkulatoriske avskrivninger, ekstern produksjon. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
E. Andre inntekter. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
<b>F. Gebyrgrunnlag. 1000 kr (A1+A2+B+C1+C2+D1+D2-E)</b>			<input type="text"/>	
G. Gebyrinntekter. 1000 kr			<input type="text"/>	
<b>H. Årets finansielle resultat. 1000 kr (G-F)</b>			<input type="text"/>	
I. Avsetning til selvkostfond og dekning av fremført underskudd. 1000 kr			<input type="text"/>	
J. Bruk av selvkostfond og fremføring av underskudd. 1000 kr			<input type="text"/>	
<b>K. Kontrollsum (subsidierring). 1000 kr (H-I+J)</b>			<input type="text"/>	



L. Saldo selvkostfond per 1.1. i rapporteringsåret. 1000 kr				
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond eller fremføring av underskudd. 1000 kr				
<b>N. Saldo selvkostfond per 31.12. i rapporteringsåret. 1000 kr (L + M + I - J)</b>				
<b>Nøkkeltall:</b>				
O. Årets finansielle dekningsgrad i prosent ( $G * 100 / F$ )				
P. Årets selvkostgrad i prosent ( $G * 100 / (F + I - J)$ )				

**5 Har du kommentarer til skjemaet for avløpssektoren, vennligst før de inn her:**

**6 Avfallssektoren (husholdningsavfall funksjon 355)**

**6.1 Deltar kommunen i et interkommunalt samarbeid i avfallssektoren?**

Ja  Nei

**6.2 Hvis ja, før opp selskapets navn her:**

**6.3 Alle poster fylles ut med positivt fortegn dersom annet ikke er angitt i veiledningen (negativt fortegn er aktuelt kun for post L og M). Beløpene føres i 1000 kr.**

	Sum funksjon 355	Saldo selvkostfond 31.12.17. Fra fjorårets rapportering
A. Direkte driftsutgifter i alt. 1000 kr		
B. Henførbare indirekte driftsutgifter. 1000 kr		
C1. Kalkulatoriske rentekostnader, <b>intern</b> produksjon. 1000 kr		
C2. Kalkulatoriske rentekostnader, <b>ekstern</b> produksjon i alt. 1000 kr		
C2.1. herav særbedrifter		
C2.2. herav AS' er		
D. Kalkulatoriske avskrivninger. 1000 kr		
E. Andre inntekter. 1000 kr		
<b>F. Gebyrgrunnlag. 1000 kr (A+B+C+D-E)</b>		

G. Gebyrinntekter. 1000 kr	<input type="text"/>	
<b>H. Årets finansielle resultat. 1000 kr (G F)</b>	<input type="text"/>	
I. Avsetning til selvkostfond og dekning av fremført underskudd. 1000 kr	<input type="text"/>	
J. Bruk av selvkostfond og fremføring av underskudd. 1000 kr	<input type="text"/>	
<b>K. Kontrollsum (subsidiert). 1000 kr (H-I+J)</b>	<input type="text"/>	
L. Saldo selvkostfond per 1.1. i rapporteringsåret. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond eller fremføring av underskudd. 1000 kr	<input type="text"/>	
<b>N. Saldo selvkostfond per 31.12. i rapporteringsåret. 1000 kr (L+M+I-J)</b>	<input type="text"/>	
<b>Nøkeltall:</b>		
O. Årets finansielle dekningsgrad i prosent ( $G * 100 / F$ )	<input type="text"/>	
P. Årets selvkostgrad i prosent ( $G * 100 / (F + I - J)$ )	<input type="text"/>	

**7 Har du kommentarer til skjemaet for avfallssektoren, vennligst før de inn her:**

**8 Plan-, bygge- og delesaksbehandling, matrikkelforvaltning og eierseksjoneringsbehandling**

*Denne delen av skjema er obligatorisk å fylle ut for alle kommuner med over 20 000 innbyggere per 1. januar i rapporteringsåret.*

For kommuner under 20 000 innbyggere i rapporteringsåret er utfyllingen av denne skjemadelen frivillig.

**8.1 Deltar kommunen i interkommunalt samarbeid for saksområdene nedenfor?**

Planbehandling	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Bygge- og delesaksbehandling	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Kart og oppmåling	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Eierseksjonerings	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei

**8.2 Har kommunen beregnet et fullstendig gebyrgrunnlag? (Jfr. avsnitt 3 i veiledningen)**

Planbehandling	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Bygge- og delesaksbehandling	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Kart og oppmåling	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Eierseksjonering	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei

<b>Beløpene føres i 1000 kr.</b>				
	Plansaks- behandling (funksjon 301)	Bygge-og delesaks- behandling (hoveddel av funksjon 302)	Matrikulering (kart og oppmåling, funksjon 303)	Eierseksjo- nering (del av funksjon 302)
A. Direkte driftsutgifter. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
B. Henførbare indirekte driftsutgifter. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
C. Kalkulatoriske rentekostnader. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
D. Kalkulatoriske avskrivninger. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
E. Andre inntekter som ikke er gebyrinntekter. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>F. Gebyrgrunnlag. 1000 kr (A+B+C+D-E)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
G. Gebyrinntekter. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>H. Årets finansielle resultat. 1000 kr (G-F)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
I. Avsetning til selvkostfond og dekning av fremførte underskudd. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
J. Bruk av selvkostfond og fremføring av underskudd. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>K. Kontrollsum (subsidiert). 1000 kr (H-I+J)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
L. Saldo selvkostfond per 1.1. i rapporteringsåret. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond eller fremføring av underskudd. 1000 kr	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>N. Saldo selvkostfond per 31.12. i rapporteringsåret. 1000 kr (L+M+I-J)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>Nøkkeltall:</b>				
O. Årets finansielle dekningsgrad i prosent ( $G * 100 / F$ )	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
P. Årets selvkostgrad i prosent ( $G * 100 / (F + I - J)$ )	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>9 Har du kommentarer til skjemaet for planarbeid, byggesaksbehandling, kart og oppmåling, vennligst før de inn her:</b>				
<input type="text"/>				
<input type="text"/>				
Oppgi den tiden det tok å fylle ut skjemaet (ta med tiden det tok å hente fram dataene). Minutter				<input type="text"/>

### 10.1.5 Skjema 26A – Offentlig ledningsnett, tilknytning, og små avløpsanlegg.

Det er ikke foreslått noen endringer i skjema i år. Eksisterende versjon av skjema er som følger:

1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen							
Kommunenr <input type="text"/>							
Kommunens navn <input type="text"/>							
Navn skjemaansvarlig <input type="text"/>							
Tlf nr <input type="text"/>							
E-post skjemaansvarlig <input type="text"/>							
2 Offentlig avløpsnett							
- Med <i>spillvannsledninger</i> menes her både separate spillvannsledninger og fellesledninger for spillvann og overvann, men ikke rene overvannsledninger. - Stikkledninger skal ikke medregnes. Kun kommunalt eide ledninger skal rapporteres.							
							Antall
Totalt antall kjelleroversvømmelser (med opphav fra sluk/avløp) i rapporteringsåret							<input type="text"/>
Antall avsluttede saker over kjelleroversvømmelser (med opphav fra sluk/avløp), der kommunen har erkjent erstatningsansvar							<input type="text"/>
Antall pumpestasjoner på spillvannsnettet							<input type="text"/>
Antall kloakkstopper i spillvannsledninger og kummer							<input type="text"/>
Antall regnvannsoverløp i fellessystemet (fysiske innretninger/overløpspunkt)							<input type="text"/>
							Prosent
Grad av fellessystem på spillvannsnettet							<input type="text"/>
Antall meter avløpsledningsnett totalt i kommunen							
	Antall meter totalt	Periode: Ukjent	Periode: Før 1940	Periode: 1940-1959	Periode: 1960-1979	Periode: 1980-99	Periode: 2000 og senere
Antall meter spillvannsledninger totalt i kommunen (inklusive årets rapportering for nytt og fornyet spillvannnett)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Antall meter nye spillvannsledninger lagt i rapporteringsåret	<input type="text"/>						
Antall meter spillvannsledninger fornyet ved utskifting/rehabilitering i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Antall meter separate overvannsledninger i kommunen	<input type="text"/>						
3 Kommunens innbyggere fordelt tilknyttet ulike typer avløpsanlegg (også inkludert private)							
							Antall innbyggere
a. Innbyggere tilknyttet avløpsanlegg med tillatt belastning større eller lik 50 pe							<input type="text"/>
...herav innbyggere tilknyttet kommunale anlegg (inkl. IKS, KF etc.)							<input type="text"/>
...herav innbyggere tilknyttet ikke-kommunale anlegg							<input type="text"/>

b. Innbyggere tilknyttet enkelthusanlegg, mindre private fellesanlegg og avløpsanlegg tilknyttet offentlig avløpsnett med tillatt belastning mindre enn 50 pe	<input type="text"/>
...herav innbyggere tilknyttet kommunale anlegg	<input type="text"/>
...herav innbyggere tilknyttet ikke-kommunale anlegg	<input type="text"/>
SUM (a+b)	<input type="text"/>
Til sammenligning: antall innbyggere i kommunen pr. 1.1. 2016 (Kilde: SSB, befolkningsstatistikk)	<input type="text"/>

NB! Forhåndsutfyllingen av befolkningen pr. 1.1.2018 er kun ment som veiledning. KOSTRA-nøkkeltallene beregnes imidlertid ut i fra offisiell befolkning pr. 31.12.2018, og ideelt sett skal derfor avvike mellom sum tilknytning og befolkningen tilsvare befolkningstilveksten/-reduksjonen i løpet av rapporteringsåret.

#### 4 Oppgi antall anlegg med tillatt belastning mindre enn 50 pe og fordeling av anleggene

**Tettbebyggelse** (jfr. forurensningsforskriftens 1. juni 2004 nr 931 §11-3: En samling hus der avstanden mellom husene ikke er mer enn 50 meter. For større bygninger, herunder blokker, kontorer, lager, industribygg og idrettsanlegg, kan avstanden være opptil 200 meter til ett av husene i hussamlingen. Hussamlinger med minst fem bygninger, som ligger mindre enn 400 meter utenfor avgrensningen i første og andre punktum, skal inngå i tettbebyggelsen. Avgrensningen av tettbebyggelse er uavhengig av kommune- og fylkesgrenser.

Kart over eksisterende tettbebyggelser: <http://www.miljodirektoratet.no/tettbebyggelser>

Gråvann: Avløpsvann fra bad, kjøkken, vaskemaskin og liknende. Vann fra vannklosett er ikke med.

#### Institusjoner, hoteller, campingplasser m.m. (anlegg mindre enn 50 pe)

	A. Totalt antall anlegg	A1. Antall anlegg i tettbebyggelse	A2. Antall anlegg utenfor tettbebyggelse (spredt bebyggelse)
Urenset	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Slamavskiller	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Infiltrasjonsanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Sandfilteranlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Biologisk renseanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Kjemisk renseanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Kjemisk/biologisk renseanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tett tank (for alt avløpsvann)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tett tank for svartvann	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Biologisk toalett	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Konstruert våtmark	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tett tank for svartvann, gråvannsfiler	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Biologisk toalett, gråvannsfiler	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Annen løsning	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Sum	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

#### Fast bosetting (anlegg mindre enn 50 pe)

	B. Totalt antall anlegg	Antall personer tilknyttet	B1. Antall anlegg i tettbebyggelse	B2. Antall anlegg utenfor tettbebyggelse (spredt bebyggelse)
Urenset	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Slamavskiller	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Infiltrasjonsanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Sandfilteranlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Biologisk renseanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Kjemisk renseanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Kjemisk/biologisk renseanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tett tank for svartvann	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tett tank (for alt avløpsvann)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Biologisk toalett	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Konstruert våtmark	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tett tank for svartvann, grävannsfiler	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Biologisk toalett, grävannsfiler	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Annen løsning	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Sum	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**Fritidsboliger (anlegg mindre enn 50 pe)**

	C. Totalt antall anlegg	C1. Antall anlegg i tettbebyggelse	C2. Antall anlegg utenfor tettbebyggelse (spredt bebyggelse)
Urenset	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Slamavskiller	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Infiltrasjonsanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Sandfilteranlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Biologisk renseanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Kjemisk renseanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Kjemisk/biologisk renseanlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tett tank for svartvann	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tett tank (for alt avløpsvann)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Biologisk toalett	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Konstruert våtmark	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tett tank for svartvann, grävannsfiler	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Biologisk toalett, grävannsfiler	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Annen løsning	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Sum	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**5 Antall utslippstillatelser med rensekrav som er gitt i løpet av året jf. forurensningsforskriften §§ 12-8 og 12-9.**

For kart over normalområder, følsomme og mindre følsomme områder, se forurensningsforskriftens kapittel 11, vedlegg 1 ([http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-01-931/KAPITTEL\\_4#KAPITTEL\\_4](http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-01-931/KAPITTEL_4#KAPITTEL_4))

	Følsomt og normalt område (antall utslippstillatelser)	Mindre følsomt område (antall utslippstillatelser)
90 % fosfor og 90 % BOF5	<input type="text"/>	<input type="text"/>
90 % fosfor og 70 % BOF5	<input type="text"/>	<input type="text"/>
60 % fosfor og 70 % BOF5	<input type="text"/>	<input type="text"/>
20 % SS	<input type="text"/>	<input type="text"/>
180 mg SS/l	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Annet	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**6 Kommentarer og merknader til skjemaet****7 Tidsbruk**

Vennligst oppgi et estimat på den tiden det tar å fylle ut ett eksemplar av dette skjemaet (i minutter):

### 10.1.6 Rapportering av slam- og avløpsanlegg til Miljødirektoratet (via Altinn)

Se følgende link for mer informasjon:

<https://www.altinn.no/skjemaoversikt/miljodirektoratet/arlig-rapportering-for-avlopsanlegg/>

### **10.1.7 Rapportering av vannverk til Mattilsynet (MATS, via Altinn)**

Se følgende link for mer informasjon:

[http://www.mattilsynet.no/mat\\_og\\_vann/vann/vannverk/innrapportering\\_av\\_vassv\\_erksdata.4766](http://www.mattilsynet.no/mat_og_vann/vann/vannverk/innrapportering_av_vassv_erksdata.4766)

## Videregående opplæring

### 1 Innledning

Arbeidsgruppa for videregående opplæring har for regnskapsåret 2019 hatt følgende KOSTRA-funksjoner som ansvarsområde:

510	Skolelokaler og internatbygninger
515	Fellesutgifter og støttefunksjoner knyttet til videregående opplæring
520	Pedagogisk ledelse, pedagogiske fellesutgifter og gjesteelevsoppgjør
521	Studiespesialisering
522	Bygg- og anleggsteknikk
523	Elektrofag
524	Design og håndverk
525	Restaurant- og matfag
526	Helse- og sosialfag
527	Idrettsfag
528	Teknikk og industriell produksjon
529	Musikk, dans og drama
530	Medier og kommunikasjon
531	Naturbruk
532	Service og samferdsel
533	Kunst, design og arkitektur
554	Fagskole
559	Landslinjer
561	Oppfølgingstjenesten og Pedagogisk psykologisk tjeneste
562	Spesialundervisning og særskilt tilpasset opplæring
570	Fagopplæring i arbeidslivet
581	Voksenopplæring etter opplæringsloven
590	Andre formål

Fagdepartement i arbeidsgruppa for videregående opplæring er Kunnskapsdepartementet, som har delegert ansvaret til Utdanningsdirektoratet. Arbeidsgruppa består av representanter fra Utdanningsdirektoratet, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, fylkeskommunene (v/opplæringsregionene nord, øst og sørvest), Vigo, KS og Statistisk sentralbyrå.

Per juni 2017 består arbeidsgruppa av følgende faste medlemmer:

Nadine V. L. Bratholmen (leder)	SSB
Kjartan Steffensen	SSB
Tom Granseth	SSB
Emmie Stolpe Foss	SSB
Anne Brit Thorud	SSB
Victoria Anastasia Folly	Utdanningsdirektoratet
Sissel Ferstad	KMD
Trude Rippe	Vigo IKS
Unni Kjeldstad	Rogaland Fylkeskommune
Ståle Wold	Rogaland Fylkeskommune
Kjetil Bakkeli	Akershus fylkeskommune
Siri Halsan	Kommunesektorens organisasjon



## 2 Oppsummering og anbefaling

### 2.1 Oppsummering

Arbeidsgruppa har gjennomgått endring i utvalgte nøkkeltall (3.2.1 og 3.2.2), endring i vektete brukertall i økonomi-tabell (3.2.3) og endring i regnskapsveilederen (kapittel 5 og vedlegg).

## 3. Videreutvikling av KOSTRA

### 3.1 Publisering

Tabellene ble publisert som planlagt. 16 tabeller ble publisert i mars, og de gjenværende tabellene ble publisert i juni.

#### 3.1.1. Tabelloversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

Statistikk-banken	<b>KOSTRA</b>
11896	<a href="#">Utvalgte nøkkeltall for videregående opplæring</a>

	<b>Økonomi</b>
11902	<a href="#">Samlede utgifter til videregående utdanning i fylkeskommunen</a>
12188	<a href="#">Netto driftsutgifter i videregående opplæring i fylkeskommunen</a>
12262	<a href="#">Driftsutgifter per bruker i videregående opplæring</a>

	<b>Årsverk</b>
11900	<a href="#">Årsverk i videregående opplæring</a>
12185	<a href="#">Undervisningsstillinger i videregående opplæring</a>
12186	<a href="#">Lederstillinger i videregående opplæring</a>

	<b>Tjenester og mottakere</b>
12250	<a href="#">Ungdom i videregående opplæring</a>
12187	<a href="#">Antall skoler og elever i videregående opplæring</a>
12274	<a href="#">Ungdom 16-18 år i videregående opplæring</a>
11895	<a href="#">Personer i videregående opplæring, etter bostedfylke</a>
11969	<a href="#">Elever i annen fylkeskommunal utdanning enn videregående opplæring</a>
11899	<a href="#">Personer i videregående opplæring, etter skolefylke/læreplassfylke</a>
12608	<a href="#">Elever i videregående skoler, etter skole</a>

	<b>Områdespesifikt / utdypende</b>
11914	<a href="#">Gjennomføring i videregående opplæring</a>
12248	<a href="#">Gjennomføring blant lærlinger i videregående opplæring</a>
11967	<a href="#">Resultater i videregående opplæring</a>
11968	<a href="#">Overganger i videregående opplæring</a>
11964	<a href="#">Overganger til og fra videregående opplæring</a>
11966	<a href="#">Oppfølgingstjenesten(OT) i videregående opplæring</a>
12252	<a href="#">Voksne 25 år og eldre i videregående opplæring</a>
12251	<a href="#">Gjennomføring blant voksne 25 år og eldre i videregående opplæring</a>
12199	<a href="#">Søkere i videregående opplæring</a>

**3.1.1.1. Gjenstående tabeller på ny struktur**

Ingen gjenstående tabeller.

**3.1.2. Tabelloversikt over avslutta tabeller**

Statistikk-banken	AVSLUTTET
06942	<a href="#">C1. Konsern - Videregående opplæring - nøkkeltall (F) (avslutta serie)</a>
	<a href="#">C1. Konsern - Videregående opplæring - regnskapstall - grunnlagsdata (F) (avslutta serie)</a>
06939	
	<a href="#">C. Videregående opplæring - nøkkeltall (F) (avslutta serie)</a>
06428	
	<a href="#">C. Videregående opplæring - regnskapstall - grunnlagsdata (F) (avslutta serie)</a>
06426	
	<a href="#">C. Videregående opplæring - tjenestetall - grunnlagsdata (F) (avslutta serie)</a>
06805	
	<a href="#">C. Videregående opplæring - kvalitet (F) (avslutta serie)</a>
06401	
06414	<a href="#">Videregående opplæring - skoler</a>

**3.1.3. Brukerreaksjoner**

Arbeidsgruppen har svart på evalueringen av ny publiseringsløsning.

**3.2 Endring av nøkkeltall****3.2.1. Fjerning av eksisterende nøkkeltall**

I tabell 12609 Utvalgte nøkkeltall for videregående opplæring besluttet arbeidsgruppen å fjerne nøkkeltallene: 1) Elever som var i vg2 yrkesfaglige utdanningsprogram i fjor, og i lære i år» og «Netto driftsutgifter eksklusive gjesteelevutgifter og -inntekter for fagopplæring per lærling/lærekandidat/elev».

Disse tallene kan finnes i tabell 11968 Overganger i videregående opplæring og 12399 Driftsutgifter per bruker i videregående opplæring.

**3.2.2. Nye nøkkeltall**

- I tabell 12609 Utvalgte nøkkeltall for videregående opplæring besluttet arbeidsgruppen å legge til nøkkeltallene: «Antall elever i videregående opplæring» og «Antall lærlinger».
- «Lærlinger med rett» ble lagt til i tabell 11895 Personer i videregående opplæring, etter bostedsfylke.

**3.2.3. Endring av innhold i allerede eksisterende nøkkeltall**

**Brukere vektet/Utgifter per bruker i tabell 12399 Driftsutgifter i videregående opplæring:**

- Elever med grunnkompetanse ('HT' i 7. og 8. posisjon i programområdekoden) ble, som omtalt i den forrige arbeidsgrupperapporten, ført på det enkelte utdanningsprogrammet de faktisk gikk på slik som det ellers gjøres i tjenestetallene i KOSTRA.

Dette førte til store endringer i utgifter per bruker for de enkelte utdanningsprogrammene, og det var et ønske om at teller og nevner ble liggende på samme funksjoner. Dermed konkluderte arbeidsgruppen med at grunnkompetanseelever ikke skal føres på det enkelte

utdanningsprogram de tilhører, slik det har vært i KOSTRA for tidligere publiseringsår.

Grunnkompetanseelever skal heller ikke føres i sumpostene FGF7a Studieforbereende utdanningsprogram samlet, FGF7b Yrkesfaglige utdanningsprogram samlet eller FGF7c Alle utdanningsprogram, men inngår i FGF7 Videregående opplæring samlet og FGF7d Utdanning i skole.

- Funksjon 561 Oppfølgingstjenesten og pedagogisk psykologisk helsetjeneste, 562 Spesialundervisning og særskilt tilpasset opplæring og 590: Antall brukere, vektet er satt til FGF7d Utdanning i skole.
- Funksjon FGF7 Videregående opplæring samlet: Denne funksjonen inngår alt i videregående opplæring, inklusiv fagskole. Det ble oppdaget at elever med elevstatus V (Voksne) ble ekskludert fra tabell 12399. FGF7 inkluderer nå elever med elevstatus V.
- Funksjon 581 Voksenopplæring etter opplæringsloven: Det ble oppdaget at elever med elevstatus V (Voksne) ble ekskludert fra tabell 12399. Tidligere var antall brukere elever som var 25 år eller eldre, der personer med elevstatus V ble feilaktig ekskludert.

Nå er antall brukere for funksjon 581 kun elever med elevstatus V (Voksne).

*Elevstatus V Voksne: Gjelder kandidat som i minst ett fag deltar i opplæring spesielt organisert for voksne (har fagstatus = V) eller har fagstatus = R (er realkompetansevurdert eller fritatt i minst ett fag etter forskrift til opplæringslova § 1-13).*

### 3.3 Annet

*Ingen kommentarer.*

## 4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

### 4.1 Forslag til endring

- Nye funksjoner:  
(OBS! Navn på de nye utdanningsprogrammene er ikke fastsatt enda, og det kan komme endringer)
  - 534 Design og tradisjonshåndverk (f.o.m. høst 2020)
  - 535 IKT og medieproduksjon (f.o.m. høst 2020)
  - 536 Salg, service og reiseliv (f.o.m. høst 2020)
  - 537 Frisør, blomster- og interiørdesign (f.o.m. høst 2020)
- Endring av veileder for funksjon 554 Fagskole: Tilskudd til fagskoler skal føres på art 810 som mangler i veilederen.
- Nye oppgaver til fylkeskommuner fra 2020: KMD har kom med forslag til hvilken funksjon de nye oppgavene skal rapporteres på. Disse er tilskudd til etablereropplæring for innvandrere, tilskudd til mentor- og

traineeordninger, arbeidsmarkedstiltaket bedriftsintern opplæring, tilskudd til jobbsjansen.

De nye oppgavene gjelder oppgaver som ikke regnes som videregående opplæring, og arbeidsgruppen har ingen motsigelser på at disse føres på funksjon 590 Andre formål. Se vedlegg for forslag til endring i veilederen.

## 4.2. Bakgrunn for ønsket endring

- Nye funksjoner for nye utdanningsprogrammer: En ny struktur for yrkesfag i videregående skole vil bli innført høsten 2020. Det blir den største endringen i yrkesfagutdanningen siden Kunnskapsløftet i 2006. Vi ønsker å opprette nye funksjoner, slik det ble gjort for kunst, design og arkitektur i 2016.
- Endring av veileder for funksjon 554 Fagskole: Tilskuddet til fagskoler er nå øremerket, tidligere var finansieringen av fagskoler en del av rammetilskuddet.

## 5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

### 5.1 Administrative registre

*Ingen skjema.*

## 6 Evaluering av siste rapportering

### 6.1 Utarbeiding av skjema

*Ingen skjema.*

### 6.2 Kontroller i skjema

*Ingen skjema.*

### 6.3 Innsamling av data (rapportering)

*Ingen skjema.*

### 6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

*Ingen skjema.*

## 7 Hyppigere rapportering

Arbeidsgruppen ser ikke behov for ytterligere/hyppigere publisering.

## 8 Annet

*Ingen kommentarer.*

## 9 Referanser

## 10 Vedlegg

### 590 Andre formål

Utgifter og inntekter som ikke er direkte knyttet til ordinær videregående opplæring.

1. Fylkeskommunens folkehøgskoler.
2. Sosiale- og medisinske institusjoner (både førskolebarnehage, grunnskole og videregående opplæring).
3. Fængselsundervisning.
4. Utgifter og inntekter til privatister, herunder privatistkontor.
5. Tilskudd til «Elevorganisasjonen».
6. Utgifter/inntekter AMO-kurs.
7. Utgifter/inntekter ved opplæring på høgskolenivå.
8. Utgifter/inntekter ved særskilte kurs for voksne utenfor opplæringsloven.
9. Oppdragsvirksomhet (opplæring utenfor opplæringsloven) og annen virksomhet ved ressursentrene.
10. Spesialundervisning for psykisk utviklingshemmede (grunnskoleopplæring) på vegne av kommuner.
11. Undervisningsformål som ikke er knyttet til videregående opplæring, hvor elevene ikke telles som elever i registre/datagrunnlag som anvendes for nøkkeltallsberegning, for eksempel innføringstilbud for minoritetsspråklige utenfor opplæringsloven.
12. Utgifter/inntekter til drift av kantine og internat (unntatt utgifter knyttet til eiendomsforvaltning).
13. Utgifter/inntekter til karriere- og veiledningssentre.
14. Utgifter/inntekter elevbedrifter.
15. Veiledning og kvalitetssikring i grunnskolen (opplæringsloven § 13-3c).
16. Utgifter/inntekter knyttet til prosjektet «Bedre gjennomføring i videregående opplæring».
17. Drift eller leie av gårdsbruk, fiskebåt og fiskeoppdrettsanlegg, som ikke er direkte knyttet til utdanningsprogram for naturbruk føres på funksjon 590, dvs. utgifter og inntekter som ikke kan direkte knyttes til undervisningen av elever på utdanningsprogram for naturbruk (slike utgifter og inntekter føres på funksjon 531).
18. Tilskudd til etablereropplæring for innvandrere.
19. Tilskudd til mentor- og traineeordninger.
20. Arbeidsmarkedstiltaket bedriftsintern opplæring.
21. Tilskudd til jobbsjansen.