

**RAPPORTER**

**84/22**

# **TILLEGGSUNDERSØKELSEN TIL FOLKE- OG BOLIGTELLING 1980**

**OM MULIGHETER FOR Å ERSTATTE SKJEMA  
MED REGISTEROPPLYSNINGER I SENERE  
FOLKE- OG BOLIGTELLINGER**

AV  
SINDRE BØRKE

---

STATISTISK SENTRALBYRÅ  
CENTRAL BUREAU OF STATISTICS OF NORWAY

RAPPORTER FRA STATISTISK SENTRALBYRÅ 84/22

# TILLEGGSUNDERSØKELSEN TIL FOLKE- OG BOLIGTELLING 1980

OM MULIGHETER FOR Å ERSTATTE SKJEMA  
MED REGISTEROPPLYSNINGER I SENERE  
FOLKE- OG BOLIGTELLINGER

AV  
SINDRE BØRKE

STATISTISK SENTRALBYRÅ  
OSLO — KONGSVINGER 1984

ISBN 82-537-2136-6  
ISSN 0332-8422

**EMNEGRUPPE**  
Teori og metode

**ANDRE EMNEORD**  
Datainnsamling  
Tellingsmetoder

## FORORD

Statistisk Sentralbyrå arbeider for å finne metoder som gjør det mulig å basere statistikk på informasjon fra offentlige registre. Som en del av dette arbeidet har en sammenliknet resultatene fra Folke- og bolig tellingen 1980 med det en alternativt kunne hente fra registre, og vurdert hva som trengs for at senere tellinger eventuelt kan gjennomføres uten bruk av skjema.

Hoveddelen av denne rapporten omhandler dataeksperimenter med registre som ikke ble funnet gode nok til statistisk bruk i 1980. Rapporten må regnes som det første i en rekke større og mindre prosjekter med sikte på både generell metodeutvikling og planlegging av statistikkproduksjon.

Statistisk Sentralbyrå, Oslo/Kongsvinger, 7. desember 1984

Arne Øien



# INNHOLD

	Side
<b>DEL I   UNDERSØKELSENS SIKTEMÅL</b>	
1. Innledning .....	7
2. Hva er en folke- og bolig telling? .....	7
2.1. Hovedkrav .....	7
2.2. Enheter og kjennemerker .....	8
<b>DEL II   REGISTERSITUASJONEN</b>	
3. Hvilke av FOB-dataene ble hentet fra registre i 1980? .....	9
4. FOB-opplysninger som ikke finnes i registre .....	10
5. Kort skisse av prosjektet TU .....	10
6. Mulige nye kjennemerker i en registertelling .....	11
<b>DEL III   DATAEKSPERIMENTENE I TU</b>	
7. Oversikt. Omfang .....	11
8. Arbeidstakerforhold .....	12
9. Selvstendigeforhold .....	13
10. Verneplikts-/siviltjenesteforhold .....	15
11. Total sysselsettingfile .....	16
11.1. Arbeidstidsjusteringer .....	16
11.2. Valg av viktigste arbeidsforhold .....	17
11.3. Innholdet i den totale sysselsettingsfilen .....	18
12. Kobling mot folketellingsopplysninger .....	18
13. Sammenlikninger mot FOB-80 på tabellnivå .....	19
13.1. Tallet på yrkesaktive .....	19
13.2. Fordeling på arbeidstid .....	21
13.3. Fordeling på yrkesstatus .....	22
13.4. Fordeling på næringer .....	22
13.5. Yrkesaktivitet i uka 25.-31. oktober 1980 .....	25
13.6. Sammendrag om sammenlikninger på tabellnivå .....	26
14. Sammenlikninger mot FOB-80 på personnivå .....	26
14.1. Yrkesaktiv/ikke yrkesaktiv .....	26
14.2. Fordeling på arbeidstidsintervaller .....	30
14.3. Fordeling på yrkesstatus .....	31
14.4. Fordeling på næringer .....	32
14.5. Yrkesaktivitet i uka 25.-31. oktober 1980 .....	34
14.6. Sammendrag om sammenlikninger på personnivå .....	35
15. Kommentarer til dataeksperimentene .....	35
<b>DEL IV   BEHOV OG MULIGHETER FOR DATA SOM IKKE FINNES I REGISTRE</b>	
16. Boliger .....	36
16.1. Bruk og brukere av boligopplysninger .....	36
16.2. Muligheter til å få boligdata fra registre .....	36
17. Husholdninger .....	37
17.1. Bruk og brukere av husholdningsstatistikk .....	37
17.2. Muligheter for å bygge inn husholdningsenheten i register .....	38
18. Yrke .....	38
18.1. Bruk og brukere av yrkesopplysningene .....	38
18.2. Muligheter for å skaffe yrkesopplysninger .....	39
19. Arbeidsreiser .....	39
19.1. Bruk og brukere av arbeidsreiseopplysninger .....	39
19.2. Muligheter for å skaffe arbeidsreiseopplysninger .....	39

## DEL V OPPSUMMERING

20. Bolig- (husholdnings-)telling .....	40
21. Folketelling .....	41
22. Konklusjon .....	41

## Vedlegg

1. Katalog over timeverk normal arbeidsuke for arbeidstakere .....	43
2. Katalog over syke- og fraværsdager for arbeidstakere .....	45
3. Katalog over timeverk for selvstendige .....	47
4. Katalog over maksimalgrense for timeverk summert for alle arbeidsforhold .....	49
5. Recordbeskrivelse for total sysselsettingstiltak .....	51
6. Recordbeskrivelse for tilleggsundersøkelsesfile .....	55
7. Skjema B-1, GAB. Bygg satt i gang .....	57
8. Skjemaer i FOB-80 .....	59
Utkommet i serien Rapporter fra Statistisk Sentralbyrå (RAPP) .....	61

Standardtegn i tabeller

- Null

## DEL I. UNDERSØKELSENS SIKTEMÅL

### 1. Innledning

I budsjettnotatet for Folke- og bolig telling 1980 (FOB) (JKT/KWA, 10/3-77) ble det fra Statistisk Sentralbyrå lagt fram et forslag om å utrede mulighetene for å utnytte det planlagte skattetakstregisteret og Arbeidsgiver-/arbeidstakerregisteret som datakilder i framtidige folke- og bolig tellinger.

Skattetakstregisteret skulle inneholde bebodde bygninger og fritidshus, samt boliger som enheter, og ville således kunne erstatte bolig- og husskjemaene som har vært benyttet i tidligere tellinger.

Arbeidstaker-/arbeidsgiverregisteret inneholder opplysninger om sysselsettingsforhold og vil sammen med andre registre kunne overflødiggjøre tradisjonelle metoder for innsamling (skjema) og bearbeiding (koding) av sentrale sysselsettingsdata som bl.a. næring og arbeidstid.

Finansdepartementet forutsatte i et brev av 8. juli 1977 at Byrået tok sikte på å basere seg utelukkende på bruk av registre i framtidige folke- og bolig tellinger (etter 1980).

På denne bakgrunn ønsket Byrået at det skulle settes i gang planlegging av et prosjekt med sikte på å vurdere mulighetene for å benytte foreliggende registerdata som erstatning for skjema data ved framtidige folke- og bolig tellinger. Det ble gitt egne midler i Byråets budsjett til dette prosjektet.

Prosjektet ble gitt betegnelsen Tilleggsundersøkelsen til Folke- og bolig tellingen 1980, og vil i denne rapporten bli omtalt som TU.

I tillegg til det som er nevnt foran, kan en også trekke fram behovet for en "bro" mellom tradisjonelle skjematellinger og eventuelle framtidige registertellinger. Ved innføring av register tellinger vil sammenliknbarheten bakover i tid svekkes på grunn av at helt nye datakilder vil danne grunnlag for statistikken. For eksempel vil flere av registrene bare kunne gi opplysninger om hele kalenderår, slik at "tellingsåret" kanskje bør legges om. For å kunne si noe om sammenliknbarheten mellom tellinger av så vidt ulik karakter, vil det være av stor betydning å ha både en skjema beskrivelse og en registerbeskrivelse av befolkningen fra samme tidspunkt ved overgangen til register tellinger.

For å gi et bilde av hva TU er, vil det nedenfor bli gitt en oversikt over hva tellinger tradisjonelt har inneholdt, og hva som finnes av "folketellingsdata" i eksisterende registre.

### 2. Hva er en folke- og bolig telling?

Formålet med folke- og bolig tellingene har vært å gi en samlet oversikt over statistikkområder som tradisjonelt har blitt presentert separat. Gjennom tellingene har man således f.eks. kunnet se demografiske kjennemerker i sammenheng med sysselsettingsopplysninger, boligforhold, utdanningsdata og familie-/husholdningstilknytning.

#### 2.1. Hovedkrav

Hovedkravene til data som inngikk i FOB-80 ble skissert i disse 6 hovedpunktene:

a) Totalitet. Med dette mener en at tellingen skal omfatte alle personer og husholdninger (boliger) i hele landet, og at en skal registrere verdier for de aktuelle kjennemerkene for hver person og for hver husholdning. Dette er en av forutsetningene for at kravene under f.eks. pkt. b) skal kunne oppfylles.



b) Statistikk for små geografiske områder. Data for geografiske områder som er mindre enn kommunen kan en i liten grad få gjennom den årlige statistikken eller gjennom utvalgsundersøkelser. Gjennom folketellinger må en derfor kunne gi detaljert statistikk for kommuner og kretser.

c) Indre sammenheng i dataene. For det første må det kjennemerke en ønsker å registrere ha samme definisjon for alle personer/husholdninger i landet. Det samme gjelder inndelingen av kjennemerkeverdiene. For det andre må registrering av et kjennemerke vise til det samme tidspunkt eller tidsrommet for alle personer/husholdninger. Som et tredje moment kan vi her ta med at de ulike kjennemerkene bør være slik at de er relevante for de problemstillingene dataene skal brukes til å belyse.

d) "Sanne" verdier for kjennemerkene. I all statistikk ønsker en at de kjennemerkeverdiene en registrerer er de riktige verdiene. Dette stiller krav til utformingen av spørreskjemaene og til utformingen av rettledningen til utfyllingen av skjemaene. Dessuten setter det krav til bearbeidingen av materialet. En må forsøke å hindre feil ved koding og dataoverføring, samtidig som en forsøker å avsløre og korrigere feil som er gjort ved skjema utfyllingen.

e) Kontinuitet. Folketellingene er en viktig kilde til sammenlikning av forholdene i samfunnet på ulike tidspunkter. Forutsetningen for at slike sammenlikninger skal kunne gjøres er at definisjonene, inndelingen og omfanget av statistikken er noenlunde like fra telling til telling.

f) Aktualitet. Kravet om at resultatene skal være klare innen rimelig tid etter at datainnsamlingen er utført, er et krav en setter til all statistikk. For folke- og bolig tellingen er det kanskje kravet under pkt. b) foran som spesielt forsterker kravet om aktualitet.

## 2.2. Enheter og kjennemerker

For å få til en omfattende kartlegging på tvers av ulike sektorer forutsettes det en omfattende datainnsamling. Det er nedenfor gjort rede for hovedinnholdet i det datatilfang en folke- og bolig telling tradisjonelt har representert.

### A. Enheter

Som det framgår av betegnelsen "folke- og bolig telling" er personer og boliger sentrale enheter i tellingene. En annen enhet som ofte har vært med, er hus. Husenheten var imidlertid ikke med i 1980-tellingen på grunn av problemer med å få etablert datainnsamlingsrutiner.

I tillegg har det også vært vanlig å gruppere personer i familie- og husholdningsenheter.

Folke- og bolig tellingene har alltid fungert som tellinger i den forstand at man har talt alle enheter innen de ulike kategorier. Totalitet har med andre ord stått sentralt i tellingene. En viktig konsekvens av og grunn til dette har vært at folke- og bolig tellingene har muliggjort beskrivelse av små geografiske enheter.

### B. Kjennemerker

Som antydnet foran har tellingene alltid omfattet et stort antall kjennemerker, og vi skal her gi en oversikt over de kjennemerkene som vanligvis har inngått i tellingene. Omfanget og utvalget av kjennemerker er dels bestemt ut fra tradisjonelle/historiske årsaker, dels fra databehovet i dagens samfunn, og dels fra internasjonale anbefalinger fra FN.

Byrådet har ikke foretatt noen drøfting av hvilke kjennemerker som vil være interessante i forbindelse med en telling i 1990, men går i denne rapporten ut fra at innholdet i tidligere tellinger gir et brukbart utgangspunkt for de vurderinger som foretas.

### Demografi

Kjønn, alder, ekteskapelig status, statsborgerskap, familietype, familiestørrelse, husholdningstype, husholdningsstørrelse.

Syssetting

Næring, yrke, yrkesstatus, arbeidstid, arbeidssted, arbeidsreiser (pendling).

Andre personkjennermerker

Utdanning (nivå og aktivitet), trossamfunn, inntekt, viktigste kilde til livsopphold.

Bolig- og huskjennermerker

Areal, antall rom, sanitærutstyr, kjøkken, telefon, oppvarming, pipe, ovn, hustype, byggeår, eier-/leieform.

Geografisk beskrivelse av bosted/arbeidssted

Fylke, kommune, krets, handelsfelt, -område og -distrikt, geistlig inndeling, tett/spedt boligstrøk, kommunetype.

## DEL II. REGISTERSITUASJONEN

3. Hvilke av FOB-dataene ble hentet fra registre i 1980?

En overgang til registertelling vil ikke innebære en fullstendig omlegging av datainnsamlingsmetoder. 1980-tellingen var i stor grad basert på utnytting av statistiske og administrative registre. Tilleggsundersøkelsens siktemål var derfor i første rekke å undersøke mulighetene for å utnytte registre ut over det som var tilfellet i 1980. For å gi et bilde av omfanget av registerbruken i FOB-80, er det nedenfor satt opp en liste over hvilke kjennermerker og registre som ble benyttet, og hvilke kjennermerker de gav data til.

A. Det sentrale personregister

Alder, kjønn, familietype (avledet fra familienummer), ekteskapeleg status, statsborgerskap, bostedskommune, adresse.

B. Arkivet for påbegynt og avsluttet utdanning

Høyeste fullførte utdanning, fagområde, klassetrinn, avslutningsår.

C. Adresseregisteret (senere overført til A-delen i GAB)

Bostedsgrunnkrets, type boligstrøk (tett/spredt), tettstedskode, geistlig inndeling, kommunetype, handelsdistrikt.

D. Vernepliktsfile (datasystem for vernepliktige og sivilarbeidstjenester)

Tjenesteperiode, tjenestetid. Inngikk som en del av opplysningene om yrkesaktivitet i tellingen.

E. Likningsregisteret (datasystem for skatteavregning)

Pensjonsgivende inntekt, og som delkilde for "disponibel inntekt".

F. Datasystem for utbetaling av studielån og stipend

Delkilde for kjennermerket "disponibel inntekt".

G. Trygdefile (standard registrerings- og utbetalingssystem for pensjonister)

Delkilde for kjennermerket "disponibel inntekt".

H. Datasystem for bostøtteutbetalinger

Delkilde for kjennermerket "disponibel inntekt".

I tillegg til registrene som er nevnt, ble følgende registre til en viss grad brukt som datakilder og hjelpemidler ved koding av opplysninger om næring og arbeidssted:

- Bedrifts- og foretaksregisteret
- Arbeidsgiverregisteret
- Arbeidstakerregisteret.

Som det framgår av denne oversikten var 1980-tellingen i stor grad basert på registre for sentrale kjennemerkers vedkommende.

#### 4. FOB-opplysninger som ikke finnes i registre

Hvis vi tar utgangspunkt i det angitte innholdet i en telling slik vi har skissert det under pkt. 2 foran, og trekker fra det som allerede er tatt i bruk av registeropplysninger (se pkt. 3), står vi igjen med en liste over enheter og kjennemerker som ikke kunne hentes fra registre i 1980. For en del av disse fantes registeropplysninger, men disse var så usikre når det gjaldt kvalitet at Byrået ikke fant det forsvarlig å bygge tellingen i 1980 på dem. Disse er nærmere beskrevet i kapittel 5, og senere i del III som "dataeksperimentene i TU".

Med situasjonen i 1980 (og i 1984) ville det være uråd å hente ut fra registre opplysninger som dekker tellingsbehovet for:

- 1) Etablering av husholdning, bolig og hus som tellingsenhet.
- 2) Kjennemerker som viser en persons eller families boligsituasjon.
- 3) Slektskapsforholdet mellom personer i husholdningen.
- 4) Enkelte kjennemerker knyttet til personer som:
  - yrke
  - arbeidsreiser (transportmidler og reisetid)
  - trossamfunn

I del IV kommer vi nærmere tilbake til vurderinger omkring noen av disse manglene.

#### 5. Kort skisse av prosjektet TU

Ut fra det som er sagt i punktene 2-4 foran, var det i 1980 bare et fåtall kjennemerker som vi reelt kunne vurdere å hente fra registre istedenfor fra skjema ved senere tellinger. De aktuelle kjennemerkene var:

- 1) Yrkesaktivitet/arbeidstid siste år og siste uke
- 2) Næring
- 3) Yrkesstatus (ansatt/selvstendig)
- 4) Arbeidssted (kommune)

Siden alle de aktuelle kjennemerkene i tellingssammenheng bare samles inn for personer som er 16 år eller eldre, var det naturlig at denne begrensningen også ble gjort i TU.

Selv om det er et fåtall kjennemerker det er snakk om, er kostnadene ved å hente dem inn ved hjelp av skjema og deretter klargjøre dem til bruk i statistikk så store at det er viktig å få testet hvorvidt de lar seg hente fra registre.

"Tilleggsundersøkelsen til Folke- og bolig telling 1980" (TU) vil etter dette kunne deles i tre deler:

- 1) Dataeksperimentet for å fastslå om etablerte registre som ikke ble brukt i 1980 kan brukes i senere tellinger.
- 2) Eventuelle muligheter for å etablere nye registre eller legge inn nye opplysninger i eksisterende registre, slik at de gir tellingsopplysninger som ikke finnes i registre i dag.
- 3) Korte kommentarer til de kjennemerkene (og enhetene) som det ikke vil være naturlig eller vanlig å få gjennom register.

## 6. Mulige nye kjennemerker i en registertelling

Siktemålet med TU har først og fremst vært å gjenskape "skjemakjennemerker" fra registre. Det er imidlertid klart at utnytting av registre kan åpne muligheter for innføring av nye kjennemerker som tidligere ikke har vært samlet inn vha. spørreskjema. Mulige tillegg kan være f.eks. data om arbeidsledighet eller data om kombinerte aktiviteter (skole/yrkesaktivitet, kombinasjoner av yrker, næringer og yrkesstatus). Byrået har foreløpig ikke vurdert disse mulighetene systematisk, men vil selvfølgelig komme tilbake til dem når diskusjonene om det konkrete innholdet av neste folketelling starter.

## DEL III. DATAEKSPERIMENTENE I TU

### 7. Oversikt. Omfang

For å spare maskintid og lette utkjøringer av tabeller mv., er dataeksperimentene i TU fra og med danning av total sysselsettingsfile utført bare for et utvalg (på 10 prosent).

Som nevnt i kapittel 5 var det bare et lite antall kjennemerker som kunne være med i det alternative opplegget for en folketelling for året 1980. Alle de aktuelle kjennemerkene er knyttet til sysselsetting.

På grunnlag av forskjellige registre er det laget opplysninger om forskjellige arbeidsforhold. En person kan være registrert med ett eller flere arbeidsforhold som arbeidstaker, selvstendig eller vernepliktig/sivilt tjenestepiktig. Dersom en person har flere arbeidsforhold innenfor en kategori, velges et av disse som viktigste, nest viktigste osv.

Neste steg i prosessen er å samordne alle opplysninger om en persons ulike arbeidsforhold. Dette gjøres for å etablere kjennemerker for personens totale arbeidssituasjon. Dessuten velges personens viktigste yrkesstatus, næring og arbeidssted på grunnlag av opplysninger om de enkelte arbeidsforhold.

Viktigere i denne omgang er allikevel valget av viktigste arbeidsforhold i året 1980 og i uka 25.-31. oktober 1980. Det er opplysninger om næring og yrkesstatus fra det viktigste arbeidsforholdet i året som skal sammenliknes med opplysningene fra skjemaet i 1980-tellingen, mens opplysninger om arbeidssted for det viktigste arbeidsforholdet i uka 25.-31. oktober ligger nærmest opp til skjemaopplysningen om oppmøteplass.

Det er viktig å huske på at registeropplysningene er utledet med utgangspunkt i kalenderåret 1980, mens skjemaopplysningene gjelder året 1. november 1979 til 31. oktober 1980.

Siden skjematellingen er det vi kan kalle "fasit", eller sammenlikningsgrunnlaget, har vi valgt å bruke tellingens omfang som grunnlag for analysen. Det vil si at "registertellingen" omfatter de samme personene som "skjematellingen", i begge tilfeller gjelder det personer som var registrert bosatt i Norge 1. november 1980.

I kapitlene 8-11 nedenfor er imidlertid omfanget noe større, idet en har tatt med alle som var registrert i de aktuelle registrene med ett eller flere arbeidsforhold i løpet av 1980, uavhengig av om de var bosatt i Norge 1. november 1980. Avgrensningen til tellingsomfanget kunne først gjøres når dataene ble koblet sammen.

For å unngå misforståelser vil vi presisere et par begreper som brukes i prosjektet. Spesielt viser det seg at det er lett å blande sammen arbeidsforhold og arbeidstakerforhold.

Et tjenesteforhold brukes som betegnelse på et arbeidsforhold som sivilt eller militært tjenestepiktig.

Et selvstendigforhold er et arbeidsforhold som selvstendig.

Et arbeidstakerforhold er et arbeidsforhold som arbeidstaker (registrert i arbeidstakerregisteret).

Et arbeidsforhold er altså en fellesbetegnelse på inntektsgivende arbeid, uansett type.

Under beskrivelsen av de enkelte arbeidsforholdstypene er det lagt relativt stor vekt på beregning av timetall. Dette er gjort fordi timetallet, ved siden av å være et eget kjennemerke til analysen, er brukt til å styre ved valg av viktigste arbeidsforhold.

## 8. Arbeidstakerforhold

Kilden for opplysninger om arbeidstakerforhold til TU er arbeidstaker-/arbeidsgiverregisteret (A/A-registeret), som ble etablert i forbindelse med etableringen av den nye sykelønnsordningen 1. juni 1978.

Som arbeidsgiver anses alle som (selv eller ved fullmektig) utbetaler vederlag som det skal betales arbeidsgiveravgift av (etter folketrygdlovens § 16-3). Arbeidsgivere skal være registrert i arbeidsgiverregisteret.

Personer som arbeider i annens tjeneste for lønn eller annen godtgjørelse skal registreres i arbeidstakerregisteret når arbeidsforholdet antas å ville vare i mer enn seks dager, og antas å ville innebære mer enn gjennomsnittlig tre timer arbeid pr. uke.

Det er arbeidsgiver som skal sende melding til det lokale trygdekontoret, som kontrollerer at meldinger er korrekt utfylt. Rikstrygdeverket har det sentrale ansvaret for driften av registrene.

Et hvert arbeidstakerforhold skal være knyttet til en bestemt arbeidsgiver. Samme person kan ha flere arbeidstakerforhold, knyttet til forskjellige arbeidsgivere, eller til samme arbeidsgiver i forskjellige tidsperioder.

I arbeidsgiverregisteret finnes et identifikasjonsnummer som knytter arbeidsgiveren til Bedrifts- og foretaksregisteret i Byrået (B&F-reg.). I B&F-reg. finnes næringsopplysninger og beliggenhetskommune for bedriften. For en del arbeidsgivere finnes ikke tilsvarende bedrift i B&F-reg. I slike tilfeller er det kodet næring direkte i arbeidsgiverregisteret, som også blir kilden for beliggenhetskommunen.

De opplysningene i arbeidstakerregisteret som er brukt i TU er (ved siden av fødselsnummeret):

- dato for når arbeidstakerforholdet startet,
- dato for eventuelt opphør av arbeidstakerforholdet, og
- forventet arbeidstid pr. uke, i grupper:
  - 1) 4 - 19 timer
  - 2) 20 - 29 "
  - 3) 30 timer eller mer.

Med utgangspunkt i datoene for start og slutt på arbeidsforholdet ble det beregnet hvor mange uker i 1980 og hvor mange hverdager i uka 25.-31. oktober som det enkelte arbeidstakerforholdet hadde vart.

Arbeidskraftundersøkelsene (AKU) er utvalgs-/intervjuundersøkelser som holdes hvert kvartal. De opplysningene som ble samlet inn for 4. kvartal 1980 ble (for personer som var med i utvalget) sammenliknet med opplysningene i arbeidstakerregisteret, og på dette grunnlaget ble det utarbeidet en katalog som gir et normtall for arbeidstimer pr. uke for forskjellige grupper. Katalogen er vist i vedlegg 1.

Normtallet, multiplisert med tallet på uker, gir det som i TU er kalt brutto ujustert arbeidstid i året. Tilsvarende tall for uka ble laget ved å regne hver hverdag som 1/5 uke.

For arbeidstid i uka er dette det eneste tallet som blir brukt. For året ble det i tillegg beregnet netto ujustert arbeidstid, med utgangspunkt i brutto, og med fradrag for ferie og annet fravær. Ferien ble regnet i forhold til arbeidstakerforholdets varighet, mens annet fravær ble beregnet etter egen katalog som er vist i vedlegg 2.

Arbeidstakeropplysningene til TU omfattet i alt 2 268 076 arbeidstakerforhold for til sammen 1 817 870 personer. I tabell 1 neste side er det vist hvordan arbeidsforholdene fordeler seg på personene, mens tabell 2 gir en oversikt over timetall som er beregnet på den enkelte persons viktigste arbeidstakerforhold.

Tabell 1. Arbeidstakere etter tallet på arbeidstakerforhold

Tallet på arbeidstakerforhold	Tallet på arbeidstakere
I alt .....	1 817 870
01 .....	1 449 324
02 .....	302 164
03 .....	54 529
04 .....	9 476
05 .....	1 730
06 .....	429
07 .....	124
08 .....	49
09 .....	24
10 .....	10
11 .....	5
12 .....	4
14 .....	1
16 .....	1

Tabell 2. Arbeidstakere etter (netto ujustert) arbeidstid i viktigste arbeidstakerforhold

Arbeidstid (timetall) i viktigste arbeidstakerforhold	Arbeidstakere
I alt .....	1 817 870
0 - 99 .....	24 778
100 - 499 .....	185 753
500 - 999 .....	315 152
1 000 - 1 299 .....	226 712
1 300 og over .....	1 065 475

### 9. Selvstendigeforhold

Det er tre registre som hver for seg kan gi opplysninger om selvstendige, eller om bedrifter som drives av selvstendige. Disse er

- likningsregisteret,
- momsregisteret, og
- Bedrifts- og foretaksregisteret.

En sammenkobling av informasjonen fra disse tre registrene er datagrunnlaget for denne delen av TU.

I likningsregisteret regner vi alle de som har hatt pensjonsgivende inntekt, som yrkesaktive. Den pensjonsgivende inntekt skal i prinsippet bare være arbeidsinntekt. For selvstendige er det imidlertid ikke mulig å skille mellom arbeidsinntekt og inntekt av kapital. Det heter imidlertid i regelverket for beregning av pensjonsgivende inntekt at skattyterne personlig må ha deltatt i driften for at næringsinntekten skal regnes som pensjonsgivende inntekt. Rene kapitalinntekter, pensjonsinntekter, livrenter o.l. regnes ikke som pensjonsgivende inntekt. Siden pensjonsgivende inntekt likevel har store svakheter som mål på arbeidsinntekt for selvstendige, bruker vi denne variabelen bare som en indikator på om personer har utført arbeid eller ikke. Vi bruker altså ikke størrelsen på pensjonsgivende inntekt som mål på mengden av utført arbeid. Den pensjonsgivende inntekt er delt i tre grupper etter hvor inntekten er opptjent.

- a) Pensjonsgivende inntekt som lønnskater.
- b) Pensjonsgivende inntekt av selvstendig næringsvirksomhet i jordbruk, skogbruk og fiske.
- c) Pensjonsgivende inntekt av selvstendig næringsvirksomhet ellers.

Alle som var registrert med pensjonsgivende inntekt av type b og/eller c ovenfor ble regnet å ha et selvstendig arbeidsforhold i 1980.

Momsregisteret omfatter alle næringsdrivende med momspliktig virksomhet. Enhet i registeret er den momspliktige virksomhet som er identifisert med et momsnummer. Til hver enkelt er det en kode for eierforhold og til dette er det igjen knyttet fødselsnummer. Som selvstendige regner vi de som står med fødselsnummer knyttet til virksomheter med personlige eiere og hvor virksomheten var i aktivitet i 1980.

Også i B&F-registeret er det eierforhold ved bedriftene vi må bruke for å identifisere de selvstendige. Bedrifter med personlige eiere ("enkelt person" og "ansvarlig selskap") og som var i drift i 1980, anser vi som drevet av selvstendige. Registeret er bygd opp slik at alle bedrifter med samme eier er knyttet sammen til ett foretak. I Bedrifts- og foretaksregisteret er det ikke knyttet noe fødselsnummer til eierenheten. Imidlertid er det opprettet link mellom B&F-registeret og momsregisteret via momsnummer slik at vi kan få overført fødselsnummer til B&F-registeret for de enheter som matcher. Bedrifter som ikke har makker i momsregisteret er i hovedsak bedrifter som ikke driver momspliktig virksomhet. De viktigste gruppene er bedrifter med visse former for tjenesteytende virksomhet (persontransport, helsetjenester osv.). På den annen side er en del momspliktig virksomhet ikke med i B&F-registeret. Dette gjelder stort sett virksomhet uten noen ansatte som f.eks. det meste av virksomheten innen primærnæringene.

For noen av bedriftene uten momsnummer, og dermed uten fødselsnummer, har vi overført fødselsnummer ved manuelle rutiner. De viktigste dataene i dette arbeidet var bedriftens navn og adresse ved siden av navn og adresse for personer definert som selvstendige ut fra inntektsdata. Dette gav en "eierfil" med kobling av fødselsnummer til identitetsnummer/foretaksnummer.

Detaljeringen av næringsopplysningene er svært forskjellig i de tre datakildene. B&F-registeret har næringsopplysninger etter Standard for næringsgruppering. Momsregisteret har en tredeling med disse gruppene:

- a) jordbruk/skogbruk
- b) fiske
- c) andre næringer, inkl. uoppgitt.

I likningsregisteret er det også tre grupper:

- i) primærnæringer
- ii) andre næringer
- iii) uoppgitt næring.

For å utnytte informasjonen best mulig er det derfor gjort slik at næringskoden hentes primært fra B&F-registeret, sekundært fra momsregisteret, og fra likningsregisteret bare når personen (selvstendigeforholdet) ikke lot seg koble til noen av de to andre registrene.

I alt er det i TU tatt med 369 062 arbeidsforhold som selvstendig. Disse er fordelt på i alt 355 278 personer.

100 839 selvstendigeforhold har hentet næringskode fra B&F-registeret, 113 364 fra momsregisteret, mens de resterende 154 859 har næringsopplysninger fra likningsregisteret.

For å beregne timeverk i hvert selvstendigeforhold er det laget normtall med utgangspunkt i AKU (egentlig en tilleggsundersøkelse til AKU). Siden de opplysningene vi har om de selvstendige arbeidsforholdene ikke sier noe om hvor stor del av året arbeidsforholdet har vart, har vi måttet lage normtall på årsbasis. Ved beregning av katalogen (gjengitt i vedlegg 3) er det bare brukt selvstendige (i AKU) som hadde bare ett arbeidsforhold og som hadde vært i arbeid i minst 350 dager i 1980. Hvert selvstendigeforhold i TU er altså i første omgang betraktet som om det var personenes eneste arbeidsforhold, og at personen arbeidet i dette gjennom hele året. Dette er senere justert i forhold til eventuelle andre arbeidsforhold, se kapittel 11.

Som timetall for uka 25.-31. oktober 1980 har vi brukt timetallet på årsbasis dividert med 50.

Nedenfor er vist en tabell over hvordan selvstendigeforholdene fordeler seg på kilde for næringsopplysninger og på arbeidstid.

Tabell 3. Selvstendigeforhold etter kilde til næringsopplysninger og arbeidstid

Arbeidstid (timer)	Alle selvstendige- forhold	Kilde for næringsopplysninger		
		B&F- registeret	Moms- registeret	Liknings- registeret
I alt .....	369 062	100 839	113 364	154 859
Under 1 000 .....	4 369	4 369	-	-
1 000-1 299 .....	1 351	1 351	-	-
1 300 og over .....	363 342	95 119	113 364	154 859

#### 10. Verneplikts-/siviltjenesteforhold

Forsvarets Overkommando og Administrasjonen for sivilt tjenestepiktige skaffet data som ble brukt til å registrere militære og sivile tjenesteforhold i 1980. I begge tilfeller fikk Byrået opplysninger om dato for start og avslutning av tjenesten for den enkelte person.

Alle militærtjenesteforhold fikk næringskode 912 og "arbeidstid" 2400. Arbeidstid (timetall) ble beregnet ved at tallet på dager i tjeneste ble multiplisert med 40/7. For uka 25.-31. oktober ble timetallet regnet som antall tjeneste(hver)dager multiplisert med 8.

For sivile tjenesteforhold fikk vi lister som i tillegg til tjenestetid også viste tjenestested (bedrift). Dette ble utnyttet til å kode næring, primært ved å finne den oppgitte bedriften i B&F-registeret. Lyktes dette, ble også arbeidssted (bedriftens beliggenhetskommune) knyttet til arbeidsforholdet. I tilfeller hvor en ikke klarte å finne bedriften i B&F-registeret, ble næring kodet med 3 siffer. (I FOB-80 er sivile tjenesteforhold gitt samme næring som militære, 912.)

Arbeidstid (timetall) for sivil tjeneste ble beregnet på samme måte som for militærtjeneste.

I alt er det registrert 42 961 tjenesteforhold.



Tabell 4. Militære/sivile tjenesteforhold etter type og arbeidstid

Arbeidstid (timer)	Alle tjeneste- forhold	Militær tjeneste	Sivil tjeneste
I alt .....	42 961	39 992	2 969
0- 99 .....	1 726	1 648	78
100- 499 .....	7 395	6 905	490
500- 999 .....	13 578	12 738	840
1 000- 1 299 .....	5 196	4 819	377
1 300 og over .....	15 066	13 882	1 184

## 11. Total sysselsettingsfile

I folketellingen 1980 inngår hver person med ett arbeidsforhold når det er spørsmål om næring og yrkesstatus, og ett (ikke nødvendigvis det samme) for opplysning om arbeidssted (i uka 25.-31. oktober). I spørsmålene om arbeidstid i året og i uka var det summen av alle arbeidsforhold det ble spurt etter. Ved samordningen av opplysningene om arbeidsforhold var det derfor tre hovedoppgaver som måtte løses:

- 1) Beregning av total arbeidstid.
- 2) Valg av viktigste arbeidsforhold i året.
- 3) Valg av viktigste arbeidsforhold i uka.

### 11.1. Arbeidstidsjusteringer

Den enkleste måten å finne total arbeidstid for en person på, er å summere timetallet fra hvert av de arbeidsforholdene vi har registrert for personen. Dette er gjort både for alle arbeidsforhold og for de enkelte arbeidsforholdstyper, til det begrepet vi har kalt timeverk brutto/netto ujustert.

Nå vet vi imidlertid at det timetallet vi brukte for selvstendigeforhold er svært usikkert, og at kvaliteten på de opplysningene vi fikk fra arbeidstakerregisteret også kan være usikker. Dette gjorde at det var nødvendig med en kontroll og justering av timetallet. Til denne justeringen ble det laget tre forskjellige kriterier (11.1.1-11.1.3). De to første forutsetter at en kjenner en persons pensjonsgivende inntekt som lønnstaker, og vi hentet denne fra likningsregisteret.

Før vi beskriver selve justeringen, vil vi nevne at når en person hadde flere arbeidstakerforhold som var registrert i samme tidsrom, ble det ene av dem valgt som tellende, mens de(t) andre ble kalt ikke tellende. Det arbeidstakerforholdet som ble antatt å være det viktigste skulle være tellende. Reglene for valget var slik:

Regel 1: Når bare ett arbeidsforhold har mer enn 20 timer i forventet arbeidstid pr. uke, velges dette som tellende.

Regel 2: Når mer enn ett arbeidsforhold har mer enn 20 timer pr. uke, blir det av disse forholdene som har startet sist, tellende.

Regel 3: Når ingen arbeidsforhold har mer enn 20 timer pr. uke, velges det forholdet som har startet sist som tellende.

(Et arbeidstakerforhold i TU kunne på denne måten bli splittet i en tellende del og en ikke tellende del. Disse delene opptrer i en del sammenhenger, f.eks. ved timejusteringer, som atskilte arbeidsforhold.)

### 11.1.1. Maksimaltid som arbeidstaker

En kan regne at det er en relativt god sammenheng mellom arbeidstid som lønnstaker og pensjonsgivende inntekt som lønnstaker. Det ble derfor satt som et krav at når pensjonsgivende inntekt som lønnstaker. Det ble derfor satt som et krav at når pensjonsgivende inntekt som lønnstaker var mindre enn 36 000 kroner, skulle timetallet (brutto) som arbeidstaker (summen av alle arbeidstakerforhold) være maksimumsinntekten dividert med 20.

Ved oppretting ble timetallet i ikke tellende arbeidsforhold redusert først, og forhold med lavt timetall ble redusert før forhold med høyere timetall.

### 11.1.2. Minimumstid som arbeidstaker

Ut fra samme resonnement som ovenfor ble det satt som krav at en person med pensjonsgivende inntekt som lønnstaker på 100 000 kroner eller mer, måtte ha minst 1 800 timer som arbeidstaker.

Ved oppretting ble timetallet i det tellende arbeidstakerforholdet som fra før hadde flest timer øket, slik at summen av timetall (brutto) i alle arbeidstakerforhold ble 1 800.

### 11.1.3. Maksimaltid totalt

Det er opplagt at det finnes en maksimalgrense for hvor mye en person kan ha arbeidet i løpet av 1980. Ut fra resultatene i en tilleggsundersøkelse til AKU er det laget en katalog som viser hvilke grenser som er brukt i TU, avhengig av kjønn, yrkesstatus og næring. Ved bruken av katalogen kan vi ellers nevne:

- Arbeidsforhold som vernepliktig/sivilt tjenestepliktig regnes som "lønnstaker"-forhold.
- Dersom en person har vært bare selvstendig eller bare lønnstaker, men med flere arbeidsforhold innen forskjellige næringer, brukes det høyeste maksimumstallet som er aktuelt for den personen.

Katalogen er vist i vedlegg 4.

Det ble aldri gjort endringer i timetall for et tjenesteforhold. Reduksjon ble først gjort i ikketellende arbeidstakerforhold, deretter (om nødvendig og mulig) i selvstendigeforhold, og sist i tellende arbeidstakerforhold. Innenfor hver gruppe ble forhold med lavere timetall justert ned før forhold med høyere timetall, justering ble foretatt til personen kom ned til den fastsatte maksimalgrensen for vedkommende.

### 11.1.4. Justering av netto timetall

Som nevnt opererer TU med brutto og nettotimetall, hvor forskjellen består i ferie og annet fravær fra jobb. De justeringer som er omtalt i 11.1.1 - 11-1-3 ble utført på brutto timetallene. Til slutt ble de tilhørende nettotimetallene justert slik:

$$\text{netto justert} = \text{netto ujustert} \cdot \frac{\text{brutto justert}}{\text{brutto ujustert}}$$

## 11.2. Valg av viktigste arbeidsforhold

Som det viktigste arbeidsforholdet i året valgte vi det arbeidsforholdet som etter justeringene hadde høyeste timetall (netto).

Viktigste arbeidsforhold i uka er det forholdet som hadde høyest timetall i uka. For uka er det bare brukt brutto timetall, og disse er ikke justert.

### 11.3. Innholdet i den totale sysselsettingsfilen

I oversikten over de enkelte arbeidsforholdene var hver enkelt person representert en eller flere ganger. Ved overgangen til det vi i TU kaller total sysselsettingsfile har vi gått over til en personorientert oversikt. På denne finnes hver person bare en gang, og vi har samlet "mest mulig" av det vi vet om personen i en record. Dette er gjort for å ha de fleste aktuelle forklaringsvariablene lett tilgjengelig ved senere analyser.

Innholdet i filen er vist i vedlegg 5.

I total sysselsettingsfile har vi tatt med personer som er registrert med en inntekt, selv om de i TU ikke er registrert med noen arbeidsforhold. Dette er også gjort for å ha informasjonen til sammenlikninger mot folketellingsopplysningene.

De tallene som gjengis heretter i denne rapporten er basert på 10 prosent data, men multiplisert med 10 for at leseren lettest mulig skal få tak i den reelle størrelsen av gruppene.

Den totale sysselsettingsfilen inneholder 3 289 240 personer, hvorav 1 227 310 ikke har noen arbeidsforhold. Av de 2 062 530 med arbeidsforhold har 487 230 (23,6 prosent) mer enn ett arbeidsforhold.

Tabell 5. Personer med minst ett arbeidsforhold i TU, etter type(r) arbeidsforhold

	I alt	Arbeidstakerforhold		
		Ingen	Ett	Flere
I alt .....	2 062 530	253 990	1 441 180	367 360
Uten selvstendigforhold .....	1 710 970	11 020	1 353 870	346 080
Uten tjenesteforhold .....	1 670 360	-	1 331 460	338 900
Med tjenesteforhold .....	40 610	11 020	22 410	7 180
Ett selvstendigforhold .....	339 820	233 940	85 230	20 650
Uten tjenesteforhold .....	337 800	232 820	84 510	20 470
Med tjenesteforhold .....	2 020	1 120	720	180
Flere selvstendigeforhold .....	11 740	9 030	2 080	630
Uten tjenesteforhold .....	11 720	9 020	2 070	630
Med tjenesteforhold .....	20	10	10	-
Uten tjenesteforhold i alt .....	2 019 880	241 840	1 418 040	360 000
Med tjenesteforhold i alt .....	42 650	12 150	23 140	7 360

Timeverksjusteringer er foretatt for til sammen 411 420 personer. 279 780 personer har fått justert sitt timetall som arbeidstaker, mens 140 420 har fått justert timetallet som selvstendig.

### 12. Kobling mot folketellingsopplysninger

Etter å ha dannet en total sysselsettingsfile i TU, er vi kommet så langt at vi kan begynne å sammenlikne resultatene i TU med resultatene fra FOB-80. Dette lar seg løse enklest ved å koble sammen de to datamaterialene. Det ble laget to forskjellige datafiler i denne koblingen.

a) En registertellingsfil, dvs. en kopi av FOB-80-filen, men der de aktuelle kjennemerkene er byttet ut med registeropplysninger.

b) En TU-fil, dvs. en fil som i samme datapost inneholder opplysninger både fra skjema og fra register for de aktuelle kjennemerkene. Innholdet i denne filen er vist i vedlegg 6.

Omfanget av begge filene er personer som var bosatt i Norge 1. november 1980, 10 prosent utvalg.

Ved koblingen viste deg seg at den totale sysselsettingsfilen hadde med 63 380 personer som etter definisjonen ikke skulle være med i TU- eller tellingsfilen. I tabell 6 er vist hvilke arbeidsforhold disse var registrert med i total sysselsettingsfile.

Tabell 6. Personer som er med i total sysselsettingsfile, men ikke er med i FOB, etter tallet på arbeidsforhold i alt og av forskjellige typer

Type arbeidsforhold	Alle	Tallet på arbeidsforhold i alt (alle typer)					
		Ingen	01	02	03	04	05
Alle .....	63 380	44 040	17 160	1 820	310	30	20
Uten arbeidstakerforhold .....	48 200	44 040	4 130	30	-	-	-
Med 1 arbeidstakerforhold .....	13 390	-	13 030	350	10	-	-
" 2 " .....	1 510	-	-	1 440	70	-	-
" 3 " .....	240	-	-	-	230	10	-
" 4 arbeidstakerforhold eller flere .....	40	-	-	-	-	20	20
Uten selvstendigeforhold .....	58 920	44 040	13 120	1 480	230	30	20
Med 1 selvstendigeforhold .....	4 420	-	4 040	310	70	-	-
" 2 " " .....	40	-	-	30	10	-	-
Uten vernepl./siv. tjenesteforhold	63 240	44 040	17 070	1 780	310	20	20
Med 1 vernepl./siv. tjenesteforhold	140	-	90	40	-	10	-
Med på inntektsfilen .....	56 720	44 040	10 870	1 490	280	20	20
Ikke med på inntektsfilen .....	6 660	-	6 290	330	30	10	-

### 13. Sammenlikninger mot FOB-80 på tabellnivå

Til dette kapitlet har vi laget enkelte av de tabellene som er publisert fra FOB-80 på nytt, men med register (TU)-opplysninger istedenfor skjemaopplysninger der dette var mulig. Hensikten er å se hvordan tellingsresultatet ville vært om vi hadde brukt registeropplysninger i 1980.

#### 13.1. Tallet på yrkesaktive

Som yrkesaktive personer i TU har vi regnet de som hadde ett eller flere arbeidsforhold som (til sammen) utgjorde minst 100 arbeidstimer etter at timeverksjusteringene var utført. Dette gir et totaltall for yrkesaktive i TU på 1 972 920, hvorav 18 590 var under 16 år. Tallet på yrkesaktive i FOB-80 var 2 041 642, altså vel 87 000 høyere når vi sammenlikner for personer 16 år og eldre.

Tabell 7 viser at forskjellen i den registrerte yrkesaktiviteten er noe varierende etter kommunetype og fylke. Med unntak for kvinner i Vestfold og Telemark er FOBs tall for yrkesaktive personer høyere enn TUs tall i alle fylker for begge kjønn. De største forskjellene finner vi i Sogn og Fjordane, Nordland og Møre og Romsdal fylker, de minste forskjellene i Telemark, Østfold, Finnmark og Akershus.

Oversikten over kommunetypene viser at TU mangler yrkesaktive i forhold til FOB i størst grad i fiskeri- og landsbrukskommuner, og med større differanse jo mindre sentralt kommunen ligger.

Tabell 7. Andel yrkesaktive (i forhold til total folkekemengde), og differanse mellom andelen i FOB og TU. Prosent. Fylker og kommunetyper

	Begge kjønn			Menn			Kvinner		
	FOB	TU	Diff.	FOB	TU	Diff.	FOB	TU	Diff.
ALLE FYLKER .....	49,9	48,5	1,4	59,1	57,7	1,4	40,9	39,4	1,5
01 Østfold .....	48,4	48,2	0,2	58,3	58,2	0,1	38,7	38,5	0,2
02 Akershus .....	54,8	54,3	0,5	62,7	62,5	0,2	46,9	46,3	0,6
03 Oslo .....	54,4	53,5	0,9	62,8	62,0	0,8	47,2	46,1	1,1
04 Hedmark .....	49,5	48,5	1,0	58,7	57,9	0,8	40,3	39,0	1,3
05 Oppland .....	49,8	47,4	2,4	58,2	56,4	1,8	41,3	38,2	3,1
06 Buskerud .....	51,1	50,2	0,9	60,2	59,6	0,6	42,1	41,0	1,1
07 Vestfold .....	48,6	47,7	0,9	59,0	56,8	2,2	38,5	38,9	-0,4
08 Telemark .....	47,4	47,4	-	58,0	57,9	0,1	36,9	37,1	-0,2
09 Aust-Agder .....	45,5	43,5	2,0	55,7	53,3	2,4	35,6	33,5	2,1
10 Vest-Agder .....	47,5	46,1	1,4	58,0	57,2	0,8	37,1	35,0	2,1
11 Rogaland .....	48,5	47,5	1,0	58,4	57,5	0,9	38,7	37,5	1,2
12 Hordaland .....	48,9	48,1	0,8	58,2	57,0	1,2	39,8	39,3	0,5
14 Sogn og Fjordane .....	49,9	45,4	4,5	58,5	54,7	3,8	40,9	35,5	5,4
15 Møre og Romsdal .....	48,5	45,5	3,0	58,8	55,1	3,7	38,1	35,9	2,2
16 Sør-Trøndelag .....	49,8	47,9	1,9	58,8	57,4	1,4	40,9	38,5	2,4
17 Nord-Trøndelag .....	48,0	45,1	2,9	56,8	54,5	2,3	38,9	35,5	3,4
18 Nordland .....	47,4	44,3	3,1	56,8	54,2	2,6	37,6	34,2	3,4
19 Troms .....	48,7	46,1	2,6	57,0	54,3	2,7	40,2	37,8	2,4
20 Finnmark .....	48,9	48,5	0,4	56,2	55,4	0,8	41,1	41,0	0,1
KOMMUNETYPE									
1. Landbruk .....	47,9	44,3	3,6	57,0	54,3	2,7	38,5	33,9	4,6
2. Mindre sentral, landbruk/industri	46,8	43,4	3,4	56,9	54,3	2,6	36,4	32,1	4,3
3. Sentral, landbruk/industri .....	49,1	48,3	0,8	58,1	58,1	-	39,8	38,2	1,6
4. Fiskeri .....	45,7	41,1	4,6	56,3	51,0	5,3	34,4	30,8	3,6
5. Mindre sentral, industri .....	47,9	46,1	1,8	58,5	57,1	1,4	37,0	34,9	2,1
6. Sentral, industri .....	48,6	48,0	0,6	58,7	58,2	0,5	38,5	37,8	0,7
7. Særlig sentral, industri/tjeneste- yting .....	53,0	52,3	0,7	61,4	60,9	0,5	45,1	44,3	0,8
8. Øvrige, industri/tjenesteyting ...	49,0	47,8	1,2	58,3	56,4	1,9	40,0	39,3	0,7
9. Andre .....	48,7	46,4	2,3	57,1	54,2	2,9	40,0	38,4	1,6

Yrkesaktive i TU inkluderer 18 590 personer under 16 år.

### 13.2. Fordeling på arbeidstid

De beregningene og justeringene av arbeidstid som er foretatt i TU inneholder flere usikre punkter. Det viser seg likevel at sammenlikning med FOB på tabellnivå faller noenlunde brukbart ut på totalnivå. I denne sammenhengen har vi bare gjort oppdeling på kjønn, og allerede der kommer det fram større forskjeller. Dette gjør at vi ikke uten videre kan trekke positive konklusjoner.

I tabell 8 har vi stilt opp tallene fra FOB og fra TU sammen. Siden FOB hadde en relativt stor andel (ca. 6 prosent) med uoppgitt arbeidstid, har vi fordelt disse i forhold til de enkelte gruppernes størrelse, og sammenliknet TU-resultatet med dette "justerte" FOB-resultatet.

Første kolonne i tabellen viser at det vi omtaler og betrakter som 10 prosent utvalg i realiteten er et utvalg på 9,95 prosent. Siden alle resonnementer i denne rapporten ligger på et relativt "grovt" nivå, vil vi fortsette å betrakte utvalget som et 10 prosent utvalg.

Tallet på yrkesaktive i TU utgjør 97 prosent av tallet på yrkesaktive i FOB. De største avvikene fra FOB-tallene har vi i det laveste timeverksintervallet, der TU bare utgjør 66 prosent for menn og 55 prosent for kvinner. Dette kan tyde på at de som TU ikke har fått med som yrkesaktive er plassert i denne gruppen i FOB. Ellers ser vi at TU har flere personer enn FOB i det øverste intervallet, både for menn og kvinner.

I gruppen med 1 000 - 1 299 arbeidstimer utgjør TUs tall bare 61 prosent i forhold til FOB for menn, men hele 118 prosent for kvinner. Dette er et tegn på at normtall og katalogverdier har mye å si for resultatene i TU. De normtallene som er brukt for menn vil sjelden føre til dette timetallsintervallet mens vi for kvinner har enkelte grupper som blir plassert dit. Vi kommer tilbake til dette i kapittel 14.

Tabell 8. Sammenlikningstall for arbeidstid i skjematellingen (FOB) og tilleggsundersøkelsen (TU)

	Folke- mengden	Ikke yrkes- aktive	Yrkesaktive					Uopp- gitt	Andel yrkes- aktive Pro- sent	
			I alt	100- 499	500- 999	1 000- 1 299	1 300 og over			
Begge kjønn	FOB	4 091 132	2 049 490	2 041 642	301 701	239 348	167 287	1 211 502	121 804	49,9
	FOB (jus- tert) ...	4 091 132	2 049 490	2 041 642	320 842	254 533	177 901	1 288 366		- 49,9
	TU .....	4 069 910	2 096 990	1 972 920	189 850	238 800	172 750	1 352 930		- 48,5
	Diff. ...	21 222	-47 500	68 722	130 992	15 733	5 151	-64 564		- 1,4
	TU i prosent av FOB justert ...	99,5	102,3	96,6	59,2	93,8	97,1	105,0		-
Menn	FOB .....	2 027 083	829 647	1 197 436	108 995	72 099	61 320	883 598	71 424	59,1
	FOB (jus- tert) ...	2 027 083	829 647	1 197 436	115 909	76 672	65 210	939 645		- 59,1
	TU .....	2 016 010	852 720	1 163 280	76 310	62 540	39 620	973 480		- 57,7
	Diff. ...	11 073	-23 083	34 156	39 599	14 132	25 590	-33 835		- 1,4
	TU i prosent av FOB justert ...	99,5	102,8	97,1	65,8	81,6	60,8	103,6		-
Kvinner	FOB .....	2 064 049	1 219 843	844 206	192 706	167 249	105 967	327 904	50 380	40,9
	FOB (jus- tert) ...	2 064 049	1 219 843	844 206	204 936	177 863	112 692	348 714		- 40,9
	TU .....	2 053 900	1 244 260	809 640	113 540	176 260	133 130	379 450		- 39,4
	Diff. ...	10 149	-24 417	34 566	91 396	1 603	-20 438	-30 736		- 1,5
	TU i prosent av FOB justert ...	99,5	102,0	95,9	55,4	99,1	118,1	108,8		-

FOB(justert) = uoppgitt arbeidstid spredt utover arbeidstidsgruppene i forhold til gruppenes størrelse. Yrkesaktive i alt, TU, inneholder 18 590 personer under 16 år, som ikke er tatt med i fordelingen på timetall.

### 13.3. Fordeling på yrkesstatus

I TU er alle yrkesaktive fordelt på gruppene ansatte og selvstendige, med hhv. 1 694 230 og 260 100 yrkesaktive 16 år og eldre. Dette utgjør 96 prosent av tilsvarende gruppe i FOB for ansatte, men hele 147 prosent for selvstendige. Til gjengjeld har FOB to kategorier som ikke forekommer i TU, nemlig familiearbeidskraft (2,2 prosent i FOB) og uoppgitt yrkesstatus (2,9 prosent i FOB).

Vi har ingen registerkilde som gir opplysninger om familiearbeidskraft til TU. Den registrering vi har gjort for selvstendige vil antakelig kunne føre til at noen av de som er klassifisert som familiearbeidskraft i FOB kommer med som selvstendige i TU. Dette er likevel ikke noen tilstrekkelig forklaring på at TU har vel 80 000 flere selvstendige enn FOB har. Tallet på ansatte i TU samsvarer bra med ansatte i FOB, men fordelingen etter yrkesstatus ville kunne bli "bedre" om en del av de selvstendige i TU ble klassifisert som ansatte. Ut fra det materialet vi har er dette ikke mulig å gjøre, ettersom 241 840 selvstendige i TU ikke har noe arbeidstaker - eller tjenesteforhold. Det er bare i vel 18 000 tilfeller vi har valgt et selvstendigeforhold framfor et forhold som ansatt.

Totalt virker det altså som om TU har en kraftig overdekning for selvstendige, og en noe mindre underdekning for ansatte i forhold til FOB.

### 13.4. Fordeling på næringer

Ved fordeling på næringer i TU har vi en gruppe på 71 190 personer som ikke har noen næringskode, ved siden av en gruppe på 17 660 med uoppgitt næring. Disse 71 190 er selvstendige som ikke hører til primærnæringene (se kapittel 9). Med de registrene som er utgangspunktet for dataeksperimentene i TU er det ikke mulig å fordele disse på næringer. Dette gjør at uoppgittandelen blir stor (4 - 5 prosent), og spesielt stor for selvstendige (27 - 28 prosent). Med unntak for næring 1 (primærnæringene) må vi altså regne med at TU-tallene blir noe lavere enn FOB-tallene. Forskjellene vil variere med tallet på selvstendige (i første rekke i "småbedrifter") innen næringen.

Tabell 9 viser fordelingen på næringer i FOB og TU, og TU-tallet i prosent av FOB-tallet.

Tabell 9. Yrkesaktive personer 16 år og over, etter kjønn og næring

Næring		Begge kjønn	Menn	Kvinner
Alle næringer	FOB .....	2 041 642	1 197 436	844 206
	TU .....	1 954 330	1 151 950	802 380
	TU i prosent av FOB .....	95,7	96,2	95,0
Primærnæringer	FOB .....	164 940	113 617	51 323
	TU .....	142 450	109 390	33 060
	Prosent .....	86,4	96,3	64,4
Sekundærnæringer	FOB .....	599 414	481 830	117 584
	TU .....	566 080	452 610	113 470
	Prosent .....	94,4	93,9	96,5
2 Olje/bergverk	FOB .....	11 381	9 977	1 404
	TU .....	8 890	7 520	1 370
	Prosent .....	78,1	75,4	97,6
3 Industri	FOB .....	411 834	309 556	102 278
	TU .....	407 130	306 940	100 190
	Prosent .....	98,9	99,2	98,0
4 Kraft-/vannfors.	FOB .....	18 593	15 875	2 718
	TU .....	18 190	15 570	2 620
	Prosent .....	97,8	98,1	96,4
5 Bygg/anlegg	FOB .....	157 606	146 422	11 184
	TU .....	131 870	122 580	9 290
	Prosent .....	83,7	83,7	83,1
Tertiærnæringer	FOB .....	1 260 746	593 298	667 448
	TU .....	1 156 950	535 430	621 520
	Prosent .....	91,8	90,2	93,1
6 Varehandel/hotell	FOB .....	359 352	164 120	195 232
	TU .....	327 880	153 610	174 270
	Prosent .....	91,2	93,6	89,3
7 Transport mv.	FOB .....	176 853	132 177	44 676
	TU .....	145 140	106 040	39 100
	Prosent .....	82,1	80,3	87,5
8 Bank mv.	FOB .....	104 143	56 590	47 553
	TU .....	99 670	53 680	45 990
	Prosent .....	95,7	94,9	96,7
9 Tjenesteyting	FOB .....	620 398	240 411	379 987
	TU .....	584 260	222 100	362 160
	Prosent .....	94,2	92,4	95,3
Uoppgitt	FOB .....	16 542	8 691	7 851
	TU .....	17 660	11 780	5 880
	Prosent .....	106,8	135,5	74,9
Næringskoder A og B i TU*		71 190	42 740	28 450

\* Selvstendige uten næringsopplysninger, men utenfor primærnæringene.



Som vi ser er det først og fremst kvinner i primærnæringene som mangler i TU (TU-tallet utgjør bare 64 prosent av FOB-tallet). Dette er sannsynligvis familearbeidskraft i FOB. Videre er det lave TU-tall for bygge- og anleggsvirksomheten (84 prosent) og for transport mv. (82 prosent), det siste spesielt for menn (80 prosent). For menn har vi også et overraskende lavt tall for oljeutvinning og bergverksdrift (75 prosent), mens kvinner i denne næringen er godt dekket (98 prosent).

I tabell 10 har vi vist hvordan fordelingen på næringer er i FOB og TU når vi tar med bare de personene som har en kjent næring.

Tabell 10. Yrkesaktive personer 16 år og over med oppgitt næring, etter kjønn og næring. Prosent

Næring	Begge kjønn		Menn		Kvinner	
	FOB	TU	FOB	TU	FOB	TU
Alle næringer .....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primærnæringer .....	8,1	7,6	9,6	10,0	6,1	4,3
Sekundærnæringer .....	29,6	30,4	40,4	41,3	14,0	14,7
2. Oljeutv./bergv. ....	0,6	0,5	0,8	0,7	0,2	0,2
3. Industri .....	20,3	21,8	26,0	28,0	12,2	13,0
4. Kraft- og vannforsyning .....	0,9	1,0	1,3	1,4	0,3	0,3
5. Bygg/anlegg .....	7,8	7,1	12,3	11,2	1,3	1,2
Tertiærnæringer .....	62,1	62,0	49,9	48,8	79,7	81,0
6. Varehandel/hotell .....	17,7	17,6	13,8	14,0	23,3	22,7
7. Transport mv. ....	8,7	7,8	11,1	9,7	5,3	5,1
8. Bank mv. ....	5,1	5,3	4,8	4,9	5,7	6,0
9. Tjenesteyting .....	30,6	31,3	20,2	20,2	45,4	47,2

På dette nivået ser altså en TU-tabell ikke så mye annerledes ut enn en FOB-tabell. For menn ville TU gi 2 prosentpoeng høyere for industri, med vel 1 prosentpoeng lavere for hver av bygge- og anleggsvirksomhet og for transport mv. For kvinner er det primærnæringene og tjenesteyting som har den største forskjellen. Disse har 1,8 prosentpoeng forskjell fra FOB i hver sin retning. Vi ser at det i hovedsak er de samme utslagene som kommer fram i tabell 9 og tabell 10.

Som kommentarer til disse tallene kan vi nevne at sjøfolk ikke er med (under transport mv.) i arbeidstakerregisteret. Dette vil en kunne rette på med å hente inn opplysningene særskilt fra Direktoratet for sjømenn, noe som ikke er gjort i denne omgangen.

Ellers kan vi nevne at arbeidstakerregisteret har gjennomgått store forbedringer etter TUs data ble tatt ut. Disse forbedringene vil etter alt å dømme rette opp mange av svakhetene for oljeutvinning og bergverksdrift og for bygge- og anleggsvirksomhet.

### 13.5. Yrkesaktivitet i uka 25.-31. oktober 1980

Allerede fra starten av dataeksperimentene var det klart at det ville være vanskelig å måle yrkesaktiviteten i en bestemt uke ved hjelp av registre. For arbeidstakere og tjenestepliktige gav registrene opplysninger om når et arbeidsforhold startet og sluttet, men i tellingen ble det spurt om en person var på arbeid i uka. Dette vil ikke registrene kunne gi svar på. Med utgangspunkt i Arbeidskraftundersøkelsen (AKU) kan vi anslå tallet på personer som hadde en jobb, men som ikke var på arbeid i uka, til ca. 130 000.

For noen av de selvstendige finnes registeropplysninger som kan fortelle noe om når på året arbeidsforholdet har vart, men dette er ikke innarbeidet i TU. Dette har ført til at alle som er registrert med ett (eller flere) selvstendigeforhold er registrert som yrkesaktive i uka 25.-31.oktober 1980. Vi må dessuten huske på at tallet på selvstendige ser ut til å være for høyt også i årsopplysningene i TU (se 13.3.).

I tabell 11 har vi fordelt de som var yrkesaktive i året etter om de hadde eller ikke hadde yrkesaktivitet i uka 25.-31. oktober, og videre etter omfanget av yrkesaktivitet for de yrkesaktive.

Tabell 11. Yrkesaktive personer (i året) 16 år og over, etter kjønn og arbeidstid i uka 25.-31. oktober 1980

Yrkesaktive i uka	Begge kjønn		Menn		Kvinner	
	FOB	TU	FOB	TU	FOB	TU
Yrkesaktive i året .....	2 041 642	1 954 330	1 197 436	1 151 950	844 206	802 380
Ikke yrkesaktive i uka .....	368 110	184 900	188 930	92 720	179 180	92 180
Yrkesaktive i uka .....	1 673 532	1 769 430	1 008 506	1 059 230	665 026	710 200
Prosent av yrkesaktive i året	82,0	90,5	84,2	92,0	78,8	88,5
1 - 19 timer .....	202 265	143 790	43 918	1 580	158 347	142 210
20 - 29 " .....	172 019	198 220	38 592	22 330	133 427	175 890
30 timer eller mer .....	1 236 220	1 427 420	886 684	1 035 320	349 536	392 100
Uppgitt timetall .....	63 028	-	39 312	-	23 716	-

Av de yrkesaktive (minst 100 timer i løpet av året) var det altså om lag dobbelt så mange som ikke var i arbeid i uka ifølge tellingen som ifølge registrene. Forskjellen utgjør hele 8,5 prosentpoeng, med 7,8 for menn og 9,7 for kvinner. Men her må vi huske på at det er to forskjellige begreper vi sammenlikner. Dersom vi antar at 130 000 er et godt anslag på hva forskjellen i definisjon av yrkesaktivitet vil bety, og trekker fra disse fra de yrkesaktive i uka i TU, vil tallene bli relativt like. Med 1 639 400 yrkesaktive i uka i TU, vil vi ha 83,9 prosent, sammenliknet med FOBs 82,0 prosent, av de som var yrkesaktive i året. Ut fra dette kan det se ut som om TU gir et brukbart resultat ut fra den definisjonen som det er mulig å bruke på yrkesaktivitet i uka. Det er imidlertid så store spørsmål knyttet til de selvstendige at konklusjonen må bli svært foreløpig.

Siden vi har svakheter i definisjonen om hvem som er yrkesaktive, både i året og i uka, ser vi ingen grunn til å gå nærmere inn på noen sammenlikninger for arbeidssted i denne omgang.

### 13.6. Sammendrag om sammenlikninger på tabellnivå

Ved å sammenlikne de tabellene vi har fått fra TU med tilsvarende tabeller fra FOB-80, har vi fått se godt samsvar i noen tilfeller, mens andre tabeller viser store forskjeller.

TU gir et lavere tall enn FOB når vi måler tallet på yrkesaktive personer på årsbasis, men relativt flere enn FOB når vi ser på en bestemt uke. Selv om kontrollundersøkelsen til FOB viser at FOB har et for lavt tall for yrkesaktive i uka, kan vi allerede nå slå fast at registeropplysninger alene ikke vil være tilstrekkelig til å avgrense den gruppen som FOB har presentert som yrkesaktive i uka, og som i FOB er grunnlaget for tabeller over arbeidsreiser.

Fordeling på arbeidstidsintervaller (i året) har foreløpig en uklar konklusjon. På totalnivå er likheten med FOB relativt bra, men mye tyder på at ulikhetene er større (store) på mer detaljert nivå.

For yrkesstatus gir ikke registrene opplysninger om familiearbeidskraft. Samsvaret mellom FOB og TU i tallet på ansatte er ganske bra, mens TU omfatter nesten 50 prosent flere selvstendige enn FOB gjør. Dette betyr at om FOB er korrekt, så har TU for dårlig avgrensing av gruppen selvstendige.

89 000 (4,5 prosent) av de yrkesaktive i TU er uten næringsopplysninger. Dette skyldes i stor grad at selvstendige utenom primærnæringene og hvor opplysningene ikke er knyttet til bedriftsregisteret, ikke har tilfredsstillende næringsopplysninger. 4,5 prosent av totalen er ikke skremmende stor, men siden problemet er knyttet til spesielle grupper, må vi si at næringskodingen i TU sannsynligvis ikke er god nok. Bortsett fra dette problemet er næringsopplysningene i TU relativt lik FOB-opplysningene på totalnivå.

### 14. Sammenlikninger mot FOB-80 på personnivå

Siden utgangspunktet for denne undersøkelsen var å erstatte enkelte av FOB-opplysningene med registeropplysninger, vil vi spesielt se etter om dette har ført til at de enkelte personene er blitt klassifisert på andre måter.

#### 14.1. Yrkesaktiv/ikke yrkesaktiv

Med utgangspunkt i 10-prosent utvalget regner vi at FOB og TU omfattet 4 069 910 personer. Av disse var 973 270 under 16 år, mens 3 096 640 personer var 16 år eller eldre. Tabell 12 viser fordelingen på yrkesaktive/ikke yrkesaktive i de to datakildene.

Tabell 12. Personer 16 år og over, etter yrkesaktivitet i TU og FOB

FOB	Alle	TU	
		Yrkesaktive	Ikke yrkesaktive
Begge kjønn .....	3 096 640	1 954 280	1 142 360
Yrkesaktive .....	2 030 960	1 822 530	208 430
Ikke yrkesaktive .....	1 065 680	131 750	933 930
Menn .....	1 524 420	1 151 960	372 460
Yrkesaktive .....	1 190 720	1 090 200	100 520
Ikke yrkesaktive .....	333 700	61 760	271 940
Kvinner .....	1 572 220	802 320	769 900
Yrkesaktive .....	840 240	732 330	107 910
Ikke yrkesaktive .....	731 980	69 990	661 990

## 14.1.1. Yrkesaktive i FOB, men ikke i TU

Av de som var yrkesaktive ifølge FOB, var det altså 208 430 personer, eller om lag 10 prosent som ikke var yrkesaktive etter TU. Vi ser også at frafallet var noe større for kvinner (13 prosent) enn for menn (8 prosent). I tabellene nedenfor forsøker vi å få fram mer om hvem det er som er falt ut i TU.

Tabell 13. Personer 16 år og over, som var yrkesaktive ifølge FOB, etter kjønn og yrkesstatus i FOB. Yrkesaktive ifølge FOB, som ikke var yrkesaktive ifølge TU, etter kjønn og yrkesstatus i FOB. Prosent

FOB	Begge kjønn		Menn		Kvinner	
	Alle	Ikke yrkesaktive i TU	Alle	Ikke yrkesaktive i TU	Alle	Ikke yrkesaktive i TU
Alle .....	100	100	100	100	100	100
Ansatte .....	86	71	84	71	89	71
Selvstendige .....	9	13	12	19	4	8
Familiearb. ....	2	11	1	6	4	17
Uoppgitt .....	3	4	3	4	3	4

Tabell 13 gir først og fremst en bekreftelse på at familiearbeidskraften ikke er registrert i TU. Disse utgjorde 2 prosent av de yrkesaktive i FOB, men hele 11 prosent av de yrkesaktive i FOB som ikke var yrkesaktive ifølge TU.

Ved siden av dette er det grunn til å merke seg at også gruppen selvstendige har hatt et frafall i TU. 9 prosent av de yrkesaktive i FOB har svart at de er selvstendige, mens 13 prosent av de som ikke har fått registrert yrkesaktivitet i TU er selvstendige ifølge FOB. I kapittel 13 kommer vi fram til at TU hadde registrert et for høyt tall på selvstendige. Her finner vi i tillegg at ca. 27 500 personer som ikke var yrkesaktive ifølge TU er selvstendige ifølge FOB.

Som motpost til de to gruppene finner vi at ansatte er lavere representert i gruppen som ikke er yrkesaktive i TU (71 prosent) enn de er i FOBs totaltall (86 prosent). Det er likevel slik at 147 910 av "fracfallsgruppen" på i alt 208 430 personer er ansatte ifølge FOB.

Tabell 14. Personer 16 år og over, som var yrkesaktive ifølge FOB, etter kjønn og næring i FOB. Yrkesaktive i FOB, som ikke var yrkesaktive i TU, etter kjønn og næring i FOB. Prosent

FOB, næring	Begge kjønn		Menn		Kvinner	
	Alle	Ikke yrkesaktive i TU	Alle	Ikke yrkesaktive i TU	Alle	Ikke yrkesaktive i TU
Alle næringer .....	100	100	100	100	100	100
Primærnæringer .....	8	23	10	23	6	23
Sekundærnæringer .....	30	14	40	21	13	8
2. Olje/bergverk .....	1	-	1	1	-	-
3. Industri .....	20	9	26	11	12	7
4. Kraft-/vannfors. ....	1	-	1	-	-	-
5. Bygg/anlegg .....	8	5	12	9	1	1
Tertiærnæringer .....	63	60	50	54	79	66
6. Varehandel/hotell ...	18	18	14	13	23	22
7. Transport mv. ....	9	13	11	22	5	5
8. Bank mv. ....	5	4	5	4	6	4
9. Tjenesteyting .....	31	25	20	15	45	35
Uoppgitt .....	1	2	1	2	1	2

Det er først og fremst primærnæringene, men også transport mv. som er overrepresentert blant dem som ikke er yrkesaktive i TU, men som er yrkesaktive i FOB. For transport mv. gjelder det bare menn, mens både menn og kvinner i primærnæringene er "falt ut" i TU. De gruppene som ser ut til å ha god dekning i TU er industri, tjenesteyting og bygg og anlegg.

Om vi ser på "frafallet" i TU, ser vi at det er familiearbeidskraft blant kvinner i primærnæringer (13 770), selvstendige menn i primærnæringer (11 260) og ansatte menn i transport mv. (20 060) som er de viktigste gruppene. Andre grupper kan være større, som f.eks. ansatte kvinner i tjenesteyting (34 200), men dette er likevel en mindre andel i en stor gruppe. Ellers er hver fjerde person (10 720) som i FOB er regnet som ansatt i primærnæringene (48 222) regnet som ikke yrkesaktiv i TU. I det hele er det altså primærnæringene som ser ut til å representere det største problemet med å få registrert yrkesaktivitet gjennom registre.

For transport mv. vil vi minne om at sjøfolk ikke er med i arbeidstakerregisteret (se pkt. 13.4). I pkt. 13.4 fant vi fram til mange av de samme konklusjonene som vi har gitt ovenfor. Det er likevel ett punkt som nå har fått motsatt resultat: I tabeller fra TU (tabell 9) får bygg/anlegg lave tall. Dette skyldes imidlertid ikke at vi ikke får med personene som yrkesaktive, ettersom bare 5 prosent av "frafallsgruppen" hører til denne næringen i FOB, mens næringen omfatter 8 prosent i FOB totalt. Det tyder altså på at personer er blitt klassifisert med annen næring i TU enn i FOB.

#### 14.1.2. Yrkesaktive i TU, men ikke i FOB

I noen tilfeller er det registrert yrkesaktivitet i TU som ikke er registrert i FOB. Dette gjelder 131 750 personer, dvs. noe mindre enn den motsatte gruppen. Denne gruppen kan forklares på to måter:

- Yrkesaktivitet skulle vært registrert i FOB, men er ikke blitt det.
- Feilaktig registrering i TU.

Det vil være vanskelig å finne ut hvilken av de to forklaringene som er riktig i hvert enkelt tilfelle, men vi kan ta utgangspunkt i hvilket register som har gitt yrkesaktivitet i TU, og samtidig huske på at vi tidligere (13.3) har sagt at TU har for mange selvstendige.

Tabell 15. Personer 16 år og over som var yrkesaktive ifølge TU, etter kjønn og arbeidsforholdstype for viktigste arbeidsforhold i TU. Yrkesaktive ifølge TU, som ikke var yrkesaktive ifølge FOB, etter kjønn og arbeidsforholdstype for viktigste arbeidsforhold i TU. Prosent

Arbeidsforholdstype	Begge kjønn		Menn		Kvinner	
	Alle	Ikke yrkesaktive i FOB	Alle	Ikke yrkesaktive i FOB	Alle	Ikke yrkesaktive i FOB
Alle .....	100	100	100	100	100	100
Selvstendigeforhold .....	13	28	17	39	8	17
Arbeidstakerforhold .....	86	71	81	58	92	83
Vernepliktsforhold .....	1	1	2	3	-	-

Ifølge TU er 13 prosent av de yrkesaktive selvstendige. Blant de som ikke er yrkesaktive i FOB, er det hele 28 prosent som er selvstendige. Dette bekrefter antakelsen fra tidligere om at TU har registrert selvstendige som ikke er registrert i FOB. Størrelsen er likevel så liten (ca. 36 470) at den oppveier bare litt over de (ca. 27 500) som var selvstendige i FOB, men ikke var yrkesaktive i TU. Vi vet dermed at ca. 80 000 av de som er selvstendige i TU er yrkesaktive med annen yrkesstatus i FOB.

Fra arbeidstakerregisteret er det registrert 35 670 menn og 57 780 kvinner som er yrkesaktive i TU, men ikke i FOB. Den store andelen kvinner blant disse kan tyde på at kvinner i større grad enn menn har "glemt" å føre opp sin yrkesaktivitet på folketellingskjemaet.

Tabell 16. Personer 16 år og over som var yrkesaktive ifølge TU, etter kjønn og næring i TU. Yrkesaktive ifølge TU, som ikke var yrkesaktive ifølge FOB, etter kjønn og næring i TU. Prosent

TU, næring	Begge kjønn		Menn		Kvinner	
	Alle	Ikke yrkesaktive i TU	Alle	Ikke yrkesaktive i TU	Alle	Ikke yrkesaktive i TU
Alle næringer .....	100	100	100	100	100	100
Primærnæringer .....	8	19	11	28	5	11
Sekundærnæringer .....	29	19	40	29	14	12
2. Oljeutv./bergv. ....	-	-	1	1	-	-
3. Industri .....	21	15	27	19	13	11
4. Kraft-/vannforsyning ...	1	-	1	1	-	-
5. Bygg/anlegg .....	7	4	11	8	1	1
Tertiærnæringer .....	59	50	45	30	79	68
6. Varehandel/hotell .....	17	16	13	10	22	21
7. Transport mv. ....	8	5	9	6	5	4
8. Bank mv. ....	5	3	5	3	6	3
9. Tjenesteyting .....	29	26	18	11	46	40
Uoppgitt .....	1	2	1	4	1	1
Selvstendig uten næringsoppl. .	4	8	4	10	4	7

Den yrkesaktiviteten som TU har med, men som ikke er registrert i FOB, hører i stor grad hjemme i primærnæringene og i gruppen over selvstendige (utenom primærnæringene) uten næringsopplysninger. Dersom vi velger å holde på FOB som fasit, betyr det at mye av dette ikke er reel yrkesaktivitet m.a.o. at avgrensingen av yrkesaktive (selvstendige) ikke har virket godt nok.

#### 14.2. Fordeling på arbeidstidsintervaller

I dette og de følgende punktene i kapittel 14 skal vi se nærmere på de 1 822 530 personene som er regnet som yrkesaktive både i FOB og i TU. Tabell 17 viser disse personene fordelt etter timetallsgrupper i de to undersøkelsene.

Tabell 17. Personer 16 år og over, som var yrkesaktive i både FOB og TU, etter timetall i hver av undersøkelsene, og etter kjønn. Andel likt klassifisert

FOB	Alle	TU				Andel likt klassifisert
		100 - 499	500 - 999	1 000 - 1 299	1 300 og over	
Begge kjønn .....	1 822 530	138 780	215 420	165 580	1 302 750	72
100 - 499 .....	215 270	82 680	71 880	18 180	42 530	38
500 - 999 .....	210 650	17 820	75 440	53 180	64 210	36
1 000 - 1 299 .....	153 870	5 450	24 700	44 550	79 170	29
1 300 og over .....	1 137 410	25 000	31 870	40 880	1 039 660	91
Uoppgitt .....	105 330	7 830	11 530	8 790	77 180	-
Menn .....	1 090 200	60 310	54 240	35 900	939 750	81
100 - 499 .....	77 620	28 180	18 070	6 960	24 410	36
500 - 999 .....	60 770	6 650	13 740	9 640	30 740	23
1 000 - 1 299 .....	55 010	2 510	4 890	4 590	43 020	8
1 300 og over .....	833 900	19 700	14 180	12 540	787 480	94
Uoppgitt .....	62 900	3 270	3 360	2 170	54 100	-
Kvinner .....	732 330	78 470	161 180	129 680	363 000	59
100 - 499 .....	137 650	54 500	53 810	11 220	18 120	40
500 - 999 .....	149 880	11 170	61 700	43 540	33 470	41
1 000 - 1 299 .....	98 860	2 940	19 810	39 960	36 150	40
1 300 og over .....	303 510	5 300	17 690	28 340	252 180	83
Uoppgitt .....	42 430	4 560	8 170	6 620	23 080	-

Av de som er yrkesaktive i både FOB og TU, og som hadde oppgitt timetall i FOB, har 81 prosent av mennene og 59 prosent av kvinnene fått samme timetallsintervall i TU som i FOB. Spesielt ser vi at de som har over 1 300 timer i FOB i stor grad har fått det i TU også. Samsvaret i de andre intervallene ligger langt lavere. For kvinner rundt 40 prosent i alle tre gruppene, mens mennene er helt nede i 8 prosent likt klassifisert i gruppen 1 000 - 1 299 timer.

Som utgangspunkt må vi altså si at timetallene stemmer dårlig når personene ikke hadde "full jobb". Vi ser at det er sterk tendens til å gi for høye timetall i TU (når personen først er yrkesaktiv).

Det er interessant å sammenlikne disse tallene med det som kontrollundersøkelsen til FOB (KU) viste. Denne konkluderer med at om lag 77 prosent av mennene og 57 prosent av kvinnene som var yrkesaktive i FOB ville blitt yrkesaktive med samme timetallsintervall i KU. I hver av de tre laveste gruppene sier KU at andelen som ville blitt likt klassifisert ville vært

100 - 499 timer: 42 - 56 prosent for menn og 42 - 53 prosent for kvinner  
 500 - 999 " : 16 - 30 " " " " 50 - 61 " " "  
 1 000 - 1 299 " : 8 - 20 " " " " 24 - 37 " " "

Selv om resultatet i TU ikke stemmer særlig godt overens med FOB, er det altså ikke gitt at TU er dårlig. I denne rapporten har vi ikke kunnet gå videre med sammenlikninger, men mye av utslagene er felles for TU og KU, slik at en nærmere gjennomgang av dette vil være ønskelig.

Vi vet allerede at timetall for selvstendig er basert på et spinkelt grunnlag. I tabell 18 har vi derfor tatt med bare de som er ansatte i TU, dvs. der hvor det viktigste arbeidsforholdet personen har er registrert i arbeidstakerregisteret eller som vernepliktig/sivilt tjenestepiktig.

Tabell 18. Personer 16 år og over som var ansatt i TU og yrkesaktive i FOB, etter timetall i hver av undersøkelsene. Andel likt klassifisert

FOB	Alle	TU				Andel likt klassifisert
		100 - 499	500 - 999	1 000 - 1 299	1 300 og over	
Alle .....	1 598 900	117 630	205 800	163 240	1 112 230	74
100 - 499 .....	196 650	80 770	70 660	17 930	27 290	41
500 - 999 .....	190 850	16 330	74 330	52 820	47 370	39
1 000 - 1 299 .....	135 510	3 970	23 980	44 300	63 260	33
1 300 og over .....	992 410	10 490	26 280	39 540	916 100	92
Uoppgitt .....	83 480	6 070	10 550	8 650	58 210	-

Siden de ansatte utgjør 88 prosent av totalen, vil ikke nivået kunne endres vesentlig, men vi kan likevel si at det blir et utslag i riktig retning. Andelen som er likt klassifisert er steget fra 72 til 74 prosent. Økningen i de tre laveste timetallsintervallene er på 3-4 prosentpoeng. Denne endringen forteller egentlig at selvstendige i langt mindre grad (63 prosent) havner i samme gruppe i TU som i FOB.

#### 14.3. Fordeling på yrkesstatus

For dette kjennemerket har TU bare to mulige alternativer, mens FOB har fire.



Tabell 19. Personer 16 år og over som var yrkesaktive i både FOB og TU, etter yrkesstatus i hver av undersøkelsene, og etter kjønn. Andel likt klassifisert

FOB	Alle	TU		Andel likt klassifisert
		Selvstendige	Ansatte	
Begge kjønn .....	1 822 530	223 630	1 598 900	97
Selvstendige .....	149 080	141 580	7 500	95
Ansatte .....	1 601 890	50 610	1 551 280	97
Familiearbeidskraft .....	20 700	14 800	5 900	-
Uoppgitt .....	50 860	16 640	34 220	-
Menn .....	1 090 200	171 700	918 500	96
Selvstendige .....	123 940	118 170	5 770	95
Ansatte .....	926 990	36 720	890 270	96
Familiearbeidskraft .....	5 930	3 040	2 890	-
Uoppgitt .....	33 340	13 770	19 570	-
Kvinner .....	732 330	51 930	680 400	98
Selvstendige .....	25 140	23 410	1 730	93
Ansatte .....	674 900	13 890	661 010	98
Familiearbeidskraft .....	14 770	11 760	3 010	-
Uoppgitt .....	17 520	2 870	14 650	-

Fordelingen i TU viser godt samsvar med FOBs fordeling. 97 prosent av de som var ansatte i FOB, var også ansatte ifølge TU, mens 95 prosent av de selvstendige var likt klassifisert.

Når tallet på selvstendige i TU er langt høyere enn i FOB, skyldes det at de som er plassert under familiearbeidskraft i FOB i stor grad (72 prosent) er blitt selvstendige i TU. Samme tendensen finner vi for de som har uoppgitt i FOB. Av disse er 33 prosent blitt selvstendige i TU.

Med de forutsetningene som gjelder for TU, har vi altså fått omtrent det resultatet vi forventet. Det går ut på at vi mister en del av familiearbeidskraften (se 14.1), mens de vi får med i stor grad blir registrert som selvstendige. Ellers er det igjen markerte problemer når det gjelder gruppen selvstendige. Vi ser f.eks. at av de 260 100 som er registrert som selvstendige i TU, er 36 470 ikke yrkesaktive ifølge FOB, mens 50 610 har angitt på folketellingskjemaet at de er ansatte.

#### 14.4. Fordeling på næringer

Vi har tidligere sagt at 27-28 prosent av de selvstendige har uoppgitt næring i TU. Dette er et problem av så stort omfang at det må rettes på før det kan lages en registertelling. I denne omgang skal vi derfor bare kort se på hvilke næringer disse har i FOB.

Tabell 20. Selvstendige uten næringsopplysninger i TU, etter næring i FOB. Alle som var yrkesaktive i både FOB og TU, etter næring i FOB. Absolutte tall og prosent

Næring i FOB	Selvstendige uten næringsopplysninger i TU		Alle yrkesaktive i FOB og TU	
		Prosent		Prosent
Alle næringer .....	63 380	100	1 822 530	100
1. Primærnæringene .....	4 290	7	116 610	6
2. Olje/bergverk .....	240	-	10 310	1
3. Industri .....	7 300	12	390 520	21
4. Kraft-/vannforsyning .....	110	-	17 820	1
5. Bygg/anlegg .....	7 140	11	145 800	8
6. Varehandel/hotell .....	14 290	23	319 970	18
7. Transport mv. ....	5 040	8	146 140	8
8. Bank mv. ....	4 310	7	96 210	5
9. Tjenesteyting .....	15 840	25	567 430	31
0. Uoppgitt .....	4 820	8	11 720	1

Uten at vi vet om det er samme arbeidsforholdet som representerer personen i de to undersøkel-sene kan vi ikke trekke sikre konklusjoner. Det synes imidlertid klart at de selvstendige som er innen næringene bygge- og anleggsvirksomhet (5) og innen varehandel/hotell (6) i større grad enn andre har blitt uten næringsopplysninger.

I tabell 21 ser vi at 80-90 prosent av de som er yrkesaktive i både TU og FOB er blitt plassert i samme næring (på første siffer). Andelen varierer fra 76 prosent i bygg og anlegg (5) til 90 prosent i industri mv. Den tallmessig største "feilplasseringen" finner vi der 10 550 personer som er under bygg og anlegg i FOB er plassert under industri mv. i TU.

Som er holdepunkt for hvor godt dette er kan vi igjen se på kontrollundersøkelsen. Den konkluderer med at 85-86 prosent av de som var yrkesaktive i FOB ville klassifisere seg som yrkesaktive med samme næring i KU hvis KU hadde vært en fullstendig telling. Om vi i TU kommer opp i samme nivå, skulle det bety at resultatet er ganske bra. Tallene er ikke direkte sammenliknbare, ettersom sammenlikningen mellom TU og FOB bare tar med de som var registrert som yrkesaktive begge steder. Til gjengjeld vil sammenfallet mellom TU og FOB kunne økes ytterligere dersom en løser problemet for de selvstendige uten næringsopplysninger.

Tabell 21. Personer 16 år og over som var yrkesaktive i både FOB og TU, etter næring i hver av undersøkelsene

FOB	TU											
	Alle	Primær- næringer	Olje/ bergverk	Indu- stri	Kraft-/ vannf.	Bygg/ anlegg	Varehandel/ hotell	Tran- sport mv.	Bank mv.	Tje- neste- yting	Uopp- gitt	Andel likt klass.
Alle ....	1822530	116930	8330	385890	17440	125290	305970	137490	95270	529070	100850	86
Primær- næringer	116610	101110	90	2340	50	1080	1540	980	310	3520	5590	87
Olje/ bergverk	10310	120	6910	600	10	110	990	170	110	110	1180	67
Industri	390520	2990	780	351170	270	3590	10360	2850	1760	4600	12150	90
Kraft-/ vannfor- syning ..	17820	130	40	190	15320	560	50	40	70	800	620	86
Bygg/ anlegg ..	145800	2280	150	10550	1100	111370	1760	3790	920	4330	9550	76
Vare- handel/ hotell ..	319970	2000	80	8670	110	2030	275970	2030	2260	7960	18860	86
Transport mv. ....	146140	2190	60	3510	80	1180	2530	122340	3810	3850	6590	84
Bank mv.	96210	640	30	1420	20	400	2330	540	83020	2600	5210	86
Tjeneste- yting ...	567430	3800	130	5940	420	4320	8840	4020	2490	498340	39130	88
Uoppgitt	11720	1670	60	1500	60	650	1600	730	520	2960	1970	17

## 14.5. Yrkesaktivitet i uka 25.-31. oktober 1980

De store usikkerhetene omkring yrkesaktivitet i uka 25.-31. oktober 1980 som er nevnt i pkt. 13.5, gjør at vi ikke kan legge særlig vekt på vurdering av dette i sammenlikningene på personnivå heller. Vi har likevel tatt med en oversiktstabell som bekrefter det vi tidligere har sett, nemlig at en stor del (65 prosent) av de som er ikke yrkesaktive i uka ifølge FOB, blir regnet som yrkesaktive i TU.

Tabell 22. Personer 16 år og over som var yrkesaktive i året i både FOB og TU, etter yrkesaktivitet i uka 25.-31. oktober i hver av de to undersøkelsene

FOB	Alle	TU	
		Yrkesaktive	Ikke yrkesaktive
Alle .....	1 822 530	1 681 810	140 720
Yrkesaktive .....	1 539 920	1 497 340	42 580
Ikke yrkesaktive .....	282 610	184 470	98 140

#### 14.6. Sammen drag om sammenlikninger på personnivå

Når det gjelder registrering av yrkesaktivitet, viser resultatene stort sett det vi visste på forhånd. Det vil si at de som TU ikke har fått med i stor grad er familiearbeidskraft i FOB, mens de som TU har med og som ikke er yrkesaktive i FOB i stor grad er selvstendige. Avgrensingen av selvstendige kan antakelig gjøres bedre etter en nøyere gjennomgang av dette og andre materialer.

Det beregnede timetallet for arbeidstid er ikke godt nok i samsvar med det personen selv har oppgitt på folketellingskjemaet. Dette kan sannsynligvis også bedres ved at underlaget for beregning av timetall bedres.

Vi har ellers kunnet konstatere at timetallsberegningene for arbeidstakerforholdene er noe bedre enn for de selvstendige arbeidsforholdene, noe som også var ventet.

De to gruppene for yrkesstatus som er felles i TU og FOB, ansatte og selvstendige, har ganske godt sammenfall hos de enkelte personer. Ellers finner vi at når en person som var "familiearbeidskraft" i FOB var yrkesaktiv også i TU, var han som regel (76 prosent) selvstendig i TU.

En stor andel av de selvstendige i TU er uten næringsopplysninger. Ut fra FOB-opplysningene viser det seg at disse hører til bygge- og anleggsvirksomhet og til varehandel/hotell i større grad enn til de andre næringene.

80-90 prosent av de som er yrkesaktive både i FOB og i TU har fått samme næring (1 siffer) i de to undersøkelsene. Dette må regnes som et godt samsvar, og kan antakelig bli enda noe bedre om en klarer å forbedre næringsopplysningene for selvstendige. Også her er det bedre samsvar dersom vi bare ser på gruppen ansatte (opplysninger fra arbeidstakerregisteret i TU).

Blant personer som er yrkesaktive i året i begge undersøkelsene er det klart flere i TU enn i FOB som er blitt yrkesaktive i uka 25.-31. oktober 1980. Dette kan i stor grad skyldes at de to undersøkelsene har forskjellig definisjon av yrkesaktivitet i uka, men også at TU har begrensede muligheter til å gjennomføre sin avgrensning.

#### 15. Kommentarer til dataeksperimentene

De dataeksperimentene som er gjennomført er på langt nær nok til at en kan trekke noen sikre konklusjoner om framtidige tellingsopplegg. Bl.a. er det ikke foretatt noen analyser som går på mindre geografiske områder. Dette vil være riktig å gjøre, fordi en kan finne at enkelte registre har dårlig kvalitet i f.eks. en eller flere kommuner, mens registeret på landsbasis gir et godt inntrykk.

Til tross for slike reservasjoner må vi kunne si at resultatene så langt gir inntrykk av at det finnes et grunnlag for å arbeide videre med et utvidet registeropplegg (i forhold til 1980) for senere folketellinger. Vi kan peke på flere viktige faktorer som kan slå positivt ut.

1) Den versjonen som TU har brukt av arbeidstakerregisteret er tatt ut på et relativt tidlig tidspunkt i registerets levetid. Kvaliteten på registeret er allerede hevet en god del siden den gang, og vil kunne heves ytterligere. En usikkerhetsfaktor her er om det blir innført mer effektive sanksjoner overfor arbeidsgivere som sviker i å gi meldinger til registrene. Dersom slike sanksjoner ikke innføres, kan kvaliteten synke slik at registeret ikke kan brukes som kilde for sysselsettingsdata. Dersom det skulle bli økt administrativt bruk av registeret vil dette kunne heve kvaliteten, men føre til fare for endringer i definisjoner og omfang.

2) Det opplegget for registrering av selvstendige som ble brukt i TU var et første utkast til produksjonsopplegg for en løpende statistikk. Opplegget var laget slik at det gav en maksimal bestand av selvstendige. En forbedring av dette opplegget er mulig bl.a. med utgangspunkt i erfaringer fra disse eksperimentene.

3) Timetall for arbeidstid er beregnet i TU. Også dette var et første forsøk, som Byrået ikke har hatt kapasitet til å revurdere og forbedre. For det første kan det lages bedre normtall om en får et bredere grunnlag å basere disse på. For det andre er selve beregningene og justeringene fram til det endelige timetallet for hver person så vidt komplisert at en ikke kan utelukke at det er oppstått feil i selve bearbeidingen. Med de ressursene som har vært tilgjengelige til dette arbeidet har det ikke vært mulig fullt ut å sikre seg mot slike feil.

## DEL IV. BEHOV OG MULIGHETER FOR DATA SOM IKKE FINNES I REGISTRE

I de neste fire kapitlene vil vi gi et inntrykk av hva de dataene som det i øyeblikket ikke er mulig å finne i registre, blir brukt til fra 1980-tellingen. Eksempelene som er nevnt er tatt ut fra de som har bestilt spesialutkjøringer av statistikk. Vi må ellers huske på at det er laget kommunehefter og kommunepakker med tilhørende fylkes- og landssammendrag. Disse er sendt til kommuner og fylker, og ble utviklet spesielt med deres behov for øye. Det er derfor viktig å regne med det behov disse har dekket for å få inntrykk av hvor viktig tellingen er. Folketellingskontoret har imidlertid ikke systematisk kunnet følge opp bruken av den statistikk som ble publisert gjennom kommuneheftene.

### 16. Boliger

#### 16.1. Bruk og brukere av boligopplysninger

Når vi diskuterer boligdata her, vil vi først og fremst se på opplysninger om boligene, ikke bare tallet på boliger.

Først vil vi likevel nevne forespørsler og arbeid som går ut på å prøve å beregne boligavgang. Med utgangspunkt i 1970-tellingen, 1980-tellingen og den årlige statistikken for nybygging, gjøres forsøk på å beregne avgang av boliger. Bakgrunnen for dette er at det ikke finnes særlig statistikk verken for avgang eller bestand av boliger. Interessentene er først og fremst NBI og NIBR, men også flere kommuner har vist stor interesse for disse forsøkene (som ennå ikke er utført). Boligavdelingen i Kommunal- og arbeidsdepartementet finansierer dette arbeidet.

Kommunal- og arbeidsdepartementet (KAD), sammen med Husbanken, har brukt tellingsdataene til et opplegg som skal gi kommunene grunnlag for å drive boligbehovsberegninger (boligfrekvenser).

Generelt har Folketellingskontoret lagt merke til at når kommuneadministrasjon eller -planleggere bestiller spesielle tabeller, er det svært ofte boligopplysninger det er snakk om, og som regel dreier det seg om tall for grunnkretser og/eller bydeler/bygdela.

De opplysningene som ser ut til å være mest etterspurt er opplysninger om boligens utstyr, i form av kjøkken, WC og bad, men også boligens alder (husets byggeår) blir brukt en god del. Ellers har f.eks. Televerket fått spesialstatistikk over boliger med og uten telefon.

Det er viktig å huske på at opplysninger om boligen ofte knyttes til personer. Dette er gjort f.eks. i rapporten om trygdedes levekår og i en utredning om utenlandske statsborgere (publisert av Kommunal- og arbeidsdepartementet).

Når Byrådet lager en analyse av levekår med tellingsdata som hoveddatakilde, er boligdataene en viktig del av materialet.

#### 16.2. Muligheter til å få boligdata fra registre

I bygningsdelen av GAB-registeret er det en del rubrikker som gir opplysninger om den enkelte bolig. Opplysningene står på skjema B-1 "Bygg satt i gang" og inneholder et bolignummer, bruksareal for hver bolig, antall rom, om det er kjøkken i boligen, antall bad og vannklosett, samt adresseopplysninger for hver bolig, jf. vedlegg 7. Bygningsdelen i GAB omfatter imidlertid bare boliger som er nybygd eller ombygd etter 1. januar 1983. Det betyr at mesteparten av boligene i landet ikke er med i noe register. I NOU 1978: 36 "Taksering av bolig- og fritidseiendommer" ble det foreslått at det

skulle opprettes et skattetakstregister som skulle samordnes med GAB-registrene. Gjennom innsamling av opplysninger til skattetakstregisteret skulle en skaffe data om den eksisterende boligmasse, slik at bygningsdelen av GAB ble fullstendig. Til nå er ikke forslagene i utredningen fulgt opp.

Før tellingen i 1980 ble det diskutert om bolig tellingen kunne brukes som etableringsgrunnlag for registeret. Statistisk Sentralbyrå fant ikke å kunne gjøre dette, først og fremst på grunn av faren for at dette ville føre til en sterkere debatt omkring personvern, og dermed lavere svarprosent, og dårligere kvalitet i både folke- og bolig tellingen. På grunn av den svake administrative interessen for registeret, fikk hensynet til tellingen i 1980 stor vekt.

Det har senere vært interesse for å få et administrativt register som gir opplysninger om alle boliger og med nøyaktig adressespesifikasjon. Bl.a. har Televerket behov for en slik spesifisering i sitt abonnentregister.

En del kommuner har på eget initiativ, og ut fra egne behov lagt inn data for den eksisterende boligmassen i GAB-systemet. En slik utvikling kan Byrået påskynde ved f.eks. å utvikle et statistikktilbud til de kommunene som har et fullstendig register.

For de kommunene som ikke etablerer register innen 1990 vil en måtte pålegge slik etablering, eller Byrået må be om midler til selv å gjøre slik etablering. Byrået anser det ikke forsvarlig helt å avstå fra boligstatistikk på landsbasis.

## 17. Husholdninger

### 17.1. Bruk og brukere av husholdningsstatistikk

Enheden husholdning forteller hvem som bor sammen. Mens familiestatistikk er knyttet til foreldre-/barnrelasjoner, dekker husholdningsenheden en videre gruppe i mange tilfeller. Riktignok er det bare 8 prosent av husholdningene i 1980-tellingen som består av mer enn én familie, men til gjengjeld omfatter disse 8 prosent et par meget interessante grupper i samfunnet.

Den ene gruppen er eldre mennesker som bor sammen med sine (gifte) barn og deres familie. Norsk Gerontologisk Institutt (NGI) har bedt Folketellingskontoret om spesialkjøringer fra tellingene i 1960, 1970 og 1980, bl.a. for å finne ut i hvor stor grad omsorgen for eldre har endret seg, og i hvilken grad eldre bor alene eller sammen med andre. Enkelte kommuner har fulgt opp dette med å be om egne tabeller med inndeling på grunnkretser innen kommunen.

Den andre viktige gruppen av husholdninger med mer enn én familie inneholder samboere. Så lenge de ikke er gift, er et samboerpar 2 familier, selv om de har barn sammen. Av brukere som har vist spesiell interesse for denne gruppen kan vi nevne Sosiodemografisk Forskningsgruppe i Byrået, og Norges byggforskningsinstitutt (NBI).

Brukere av husholdningsstatistikk vil ofte kalle det for familiestatistikk. Dette er også riktig i mange tilfelle, fordi de egentlig lager familiestatistikk, men med andre definisjoner av familie enn det som tellingen (og Byrået ellers) bruker. Dette kan f.eks. være å betrakte et samboerpar som én familie, eller å inkludere "bestemor" i f.eks. sønnens familie når de bor sammen. Denne tankegangen ser vi hos f.eks. Forbruker- og administrasjonsdepartementet (FAD) i det materialet Folketellingskontoret har spesialkjørt som underlag for familiemeldingen, ved siden av de tilfellene som er nevnt ovenfor (NGI).

Ellers kan vi nevne flere relativt omfattende bearbeidinger spesielt rettet mot enpersonhusholdninger. Norsk institutt for by- og regionforskning (NIBR) ser på husholdningsstrukturen og forandringer i denne fra 1960 til 1980. Oslo Helseråd har en personorientert innfallsvinkel til enpersonhusholdningene, mens NBI har boligstandarden som det sentrale i sin bestilling av spesialtabeller.

I den rapporten som Folketellingskontoret laget til Trygdefinansieringsutvalget var det person som ble brukt som enhet, men et av de viktigste kjennemerkene var disponibel inntekt i den husholdningen personen bodde. Igjen var altså husholdningen en nødvendig enhet for å lage analysen.

Til slutt må vi også nevne at Byrået finner emnet så interessant at vi har under utarbeiding en NOS-publikasjon med familier og husholdninger som tema, og i planene videre er det tatt med utarbeiding av en analyse (SA-publikasjon) innen samme tema.

## 17.2. Muligheter for å bygge inn husholdningsenheter i register

Som nevnt i kapittel 4, er det i dag ingen register som har husholdning som enhet, eller som gir mulighet til å knytte personer sammen til en husholdning.

Alle personer i Det sentrale personregister har et familienummer som gjør at personer kan grupperes sammen til familier.

I en del tilfeller bor flere familier i samme bolig. Men verken folkeregistrene eller Det sentrale personregister inneholder opplysninger som knytter familier sammen til husholdninger. Og noen annen form for registrering av husholdninger enn gjennom folkeregistrene, finnes ikke. Det er bare dette registeret som registrerer hvor personer til en hver tid er bosatt, og som gjennom det kan ajourføre opplysninger om familier og husholdninger.

Innføring av et kjennemerke for husholdning i Det sentrale personregister, forutsetter at det eksisterer et register over boliger og at hver bolig er identifisert, f.eks. med et nummer. I NOU 1977:46 er det foreslått en metode for adressetildeling som gjør at den enkelte bolig blir adresse i folkeregisteret (jf. kapittel 16). Dersom bolignummeret fra et boligregister blir knyttet til den enkelte person, vil en gjennom dette bolignummeret kunne lage bohusholdningsenheter, og dermed statistikk over husholdninger. Byrået har beregnet at arbeidet med å innføre bolig som adresse i folkeregistrene, vil koste 10-15 mill.kr. Vedlikeholdet av boligadressen i folkeregisteret vil sannsynligvis også koste noe på de årlige budsjetter, men det er neppe snakk om store beløp.

Ingen administrative organer har meldt interesse for et register over husholdninger. Det ser derfor ut som om kostnadene helt ut må veies mot de fordelene en kan få ved bedre og billigere statistikk.

## 18. Yrke

### 18.1. Bruk og brukere av yrkesopplysningene

Det finnes flere viktige problemstillinger hvor yrke er en viktig opplysning i forklaringsforsøkene. Blant brukere av folketellingsopplysninger virker det som deler av det medisinske forskningsmiljøet er blant de ivrigste. Om en tenker arbeidsmiljøforskning, eller yrkets påvirkning på helsetilstanden, virker jo dette også rimelig. Forespørslene er som regel kanalisert gjennom Medisinsk Epidemiologisk Datatjeneste (M.E.D.), som har bestilt data inkl. yrkesopplysninger fra alle de tre siste tellingene.

En annen vinkel med yrkesopplysninger kan vi tenke oss at Likestillingsrådet har. De har også fått spesiallagede tabeller fra alle de tre siste tellingene.

Ellers har Arbeidsdirektoratet/Miljøverndepartementet fått utarbeidet et eget opplegg som brukes til regionale arbeidskraftsprognoser, og der yrke er et viktig kjennemerke. Vi kan også nevne enkelte forespørsler som ser etter hvilke yrker personer med en bestemt utdanning arbeider i. Vi har hatt spesialbestillinger for personer med lærerutdanning og for jurister.

Til slutt vil vi nevne at den nye Standard for sosioøkonomisk inndeling som Byrået har utarbeidet, har yrkesopplysninger for personene som et av de viktigste kjennemerkene som skal avgjøre hvilken gruppe personen hører til. Dersom yrkesopplysningene faller bort eller endres vesentlig, vil denne standarden måtte omarbeides eller forlates.

## 18.2. Muligheter for å skaffe yrkesopplysninger

Mulighetene for å nærme seg yrkesopplysninger på andre måter enn gjennom en ordinær skjema-telling er ennå ikke utredet. Her vil vi derfor bare kort nevne noen muligheter som har vært drøftet, og som kan være aktuelle for å dekke enkelte brukeres behov. Det er imidlertid tvilsomt om noen av de ideene som hittil er lansert, kan tilfredsstillende alle de bruksområdene som er nevnt.

Dersom vi forutsetter at vi får utdannings-, nærings- og inntektsopplysninger for alle personer, kan det være mulig å lage et nytt kjennemerke med utgangspunkt i disse opplysningene, og som nærmer seg yrke i innhold. Som del av dette opplegget, eller som et selvstendig alternativ, kan en også tenke seg yrkesopplysninger samlet inn for et utvalg av befolkningen.

Innsamling (eller bearbeiding) av yrkesopplysninger for et utvalg ble lansert som tanke også foran 1980-tellingen, uten at brukerne av tellingsresultatet var villig til å akseptere det den gangen. Dette må tolkes som et tegn på at yrkesopplysningene er sentrale i tellingen.

## 19. Arbeidsreiser

### 19.1. Bruk og brukere av arbeidsreiseopplysninger

Pendling i form av at arbeidsstedet befinner seg i en annen kommune enn bostedet, var med i 1970-tellingen og 1980-tellingen, delvis også i 1960-tellingen. Det har vist seg at flere kommuner har vært interessert i å kode arbeidsstedsopplysninger på grunnkrets, slik at Folketellingskontoret nå har et standardopplegg for slike oppdrag. Denne delen av arbeidsreisemønsteret kan en klare å lage også om opplysningene skal hentes fra registre. Det forutsettes da en viss utbygging av registrene.

Vi må imidlertid være klar over at de som interesserer seg for arbeidsreiser ofte har en annen innfallsvinkel, nemlig hvor lang tid en reise tar. En tredje vinkel kan være hvilket transportmiddel som benyttes. Når 1980-tellingen hadde med flere spørsmål om disse forholdene, var det etter sterke ønsker fra statistikkbrukerne.

Det viser seg ofte at de brukerne som har spesialbestilt materiale om arbeidsreiser vil se på både det geografiske aspekt (kommune/krets), tidsbruken og transportmåten.

Enkelte kommuner har nedlagt stort arbeid i å lage modeller for arbeidsreisemønster i kommunen. Disse forutsetter data etter omtrent det opplegget 1980-tellingen gir. Vi kan si at 1980-tellingens data på dette området har skapt forventninger om at slike data også kommer fra senere tellinger. Spesielt har vi merket oss det arbeidet som Trondheim kommune i samarbeid med Geografisk institutt i Trondheim og med Asplan som utførende instans, har gjort. Vegdirektoratet/Samferdselsdepartementet har engasjert seg i markedsføring og finansiering av tilsvarende opplegg overfor andre kommuner.

Av andre brukere kan vi nevne Geografisk institutt i Trondheim, som vil analysere pendlernes levekår, og hvor pendlere defineres ut fra reisetid.

Transportøkonomisk institutt (TØI) har også fått spesiallaget arbeidsreisetabeller, men dette instituttet tar hovedsakelig utgangspunkt i oppnøteplass i forhold til bosted.

### 19.2. Muligheter for å skaffe arbeidsreiseopplysninger

Heller ikke for disse kjennemerkene har vi foretatt noen grundig gjennomgang av muligheter i forhold til behovene. Vi vil derfor bare peke på at flere av de prosjektene som har utnyttet 1980-dataene krever data på detaljert geografisk nivå, slik at bruk av utvalg umiddelbart ser vanskelig ut.



## DEL V. OPPSUMMERING

Ut fra det som er sagt i kapitlene 16-19, er det ingenting som tyder på at Statistisk Sentralbyrå uten videre kan sløyfe noen av de kjennemerkene som var med i 1980-tellingen uten at dette vil føre til problemer for enkelte brukergrupper. Når Byrået starter diskusjonene om hva den neste folke- og bolig tellingen skal inneholde, må vi også regne med at det kommer sterke ønsker om andre kjennemerker enn det som har vært med i tidligere tellinger.

Denne rapporten har ikke tatt opp spørsmålet om personvern i forbindelse med registerkoblinger eller datainnsamling.

## 20. Bolig- (husholdnings-)telling

Siden det i dag ikke finnes noe register som kan gi bolig- eller husholdningsstatistikk, må en framtidig bolig telling inneholde en egen innsamling av data. Vi kan kort tenke oss fire alternative måter å løse dette på:

1. Datainnsamlingsprosess etter tilsvarende mønster som er brukt i tidligere tellinger.
2. En tilsvarende datainnsamlingsprosess, men hvor den innsamlede informasjonen går inn i registre for senere utnytting i statistisk øyemed. Med dette alternativet kan for så vidt datasamlingen foregå tidligere enn tellingstidspunktet.
3. Innsamling av data bare for et utvalg av boligene/husholdningene.
4. Ingen datainnsamling, dvs. ingen bolig- eller husholdningstelling.

Statistisk Sentralbyrå mener at alternativene 3 og 4 er uaktuelle. Alternativ 2 vil skape grunnlag for hyppigere statistikk over boliger og husholdninger, men medfører en del kostnader til etablering og vedlikehold av registre (se spesielt 17.2). Det er uklart om behovet for løpende registrering av husholdninger er stort nok til å forsvare et slikt register. Når det gjelder boligdelen, finnes det allerede et etablert register (GAB) som kan vedlikeholde informasjonene, slik at det der er mer snakk om å skaffe den informasjonen som allerede er forutsatt plassert i registeret. Hvilket tidspunkt informasjonsinnhentingen skal foregå på kan diskuteres, det samme gjelder hvem som skal ha ansvaret for denne innhentingen.

Dersom en velger å samle inn data til B-delen i GAB-registrene, mangler en fortsatt koblingen mellom boligen og personene som bor i boligen. Dersom det ikke blir etablert register som viser husholdningssammensetningen, er det fortsatt nødvendig med en egen datainnsamlingsrutine for å løse dette problemet. Dette kan i tilfelle løses som en del av tellingsarbeidet i 1990.

Dersom en velger å samle inn boligopplysningene på forhånd til et register, vil det selvfølgelig sette begrensninger på hvilke kjennemerker som kan inngå i tellingen i 1990. Siden de mest sentrale kjennemerkene er tatt med i boligregisteret, mener Byrået at dette likevel skal være tilfredsstillende. En datainnsamling direkte i forbindelse med en 1990-telling vil åpne for flere kjennemerker på et boligskjema, selv om bare de mest sentrale kjennemerkene skal gå videre til boligregisteret i GAB.

Det kan fortsatt være betenkelig å bruke hjemmel for overføring av opplysninger fra telling til registre (små. Byråets holdning til en slik løsning i 1980-tellingen, pkt. 16.2). Dette vil bli vurdert nærmere når det foreligger mer konkrete planer for hvordan tellingen som helhet kan gjennomføres.

## 21. Folketelling

I dette tilfellet er spørsmålet hvilke kjennemerker en vil ha med i tellingen. Også her kan vi tenke oss fire forskjellige alternativer:

1. Skjema til alle personer over 16 år.
2. Skjema til noen grupper av personer med utgangspunkt i hva vi vet om personene i registre som er tilgjengelige.
3. Skjema til et tilfeldig utvalg personer.
4. Ingen skjema.

Bortsett fra at pkt. 4 ikke ser ut til å være realistisk, er det svært vanskelig i øyeblikket å ta stilling til hvilket av de tre andre alternativene som er mest aktuelt. Det kan også tenkes at kombinasjoner av alternativene er aktuelle, f.eks. ved at noen spørsmål er med på skjema som sendes til alle personer mens andre spørsmål bare går til et utvalg av personene. Det som er kommet fram av opplysninger gjennom dataeksperimentene som er beskrevet i del III i denne rapporten, viser at det finnes svakheter som er knyttet til bestemte grupper, og i alternativ 2 har vi tenkt oss at disse gruppene får skjema for å besvare spørsmål som gjør at vi kan styrke kvaliteten for nettopp disse.

Dersom en ønsker opplysninger om yrke og/eller opplysninger om reisetid og reisemåte for alle personer, må en velge alternativ 1. I øyeblikket mener Statistisk Sentralbyrå at dette er det mest aktuelle alternativet. En har imidlertid i gang arbeid med sikte på å kunne erstatte yrkesopplysninger med avledede kjennetegn. Dersom en klarer å komme fram til tilfredsstillende løsninger, kan det bli gjenstand for diskusjon hvorvidt arbeidsreiseopplysningene alene er god nok grunn til å gå ut med skjema på totalbasis.

Dersom en ikke velger alternativ 1, ser det ut til at en kombinasjon av alternativene 2 og 3 er det mest aktuelle. De erfaringene vi har fra bruk av registre på sysselsettingsopplysninger viser at en bør styrke kvaliteten ved hjelp av en egen datainnsamling. Samtidig kan det være nødvendig med noen informasjonen fra et utvalg, bl.a. for å kontrollere kvaliteten på registrene i tellingsåret.

## 22. Konklusjon

Dersom en folke- og bolig telling med om lag samme innhold som i 1980 skulle holdes i 1986 (om 2 år) ville Byrået måtte legge opp til en telling som i hovedtrekk er lik den som ble gjennomført i 1980. Det er imidlertid grunn til å tro at en kunne spare relativt betydelige beløp ved at arbeidsgiver-/ arbeidstakerregistrene brukes til koding av næringsopplysninger for størstedelen av de yrkesaktive. Dessuten er det visse muligheter for at en kunne finne fram til alternativer som kunne gjøre det rimeligere å bearbeide yrkesopplysningene.

Fra oppgavegiverens side ville en slik telling fortone seg svært lik den som ble holdt i 1980, med skjemaopplysninger som skulle kobles sammen med forskjellige registeropplysninger.

Ved å bygge ut registre og forbindelser mellom registre er det mulig å endre tellingsoplegget. De største utslagene vil ligge på registerforbedringer på bolig- og husholdningssektoren.

I øyeblikket virker det lite trolig at en folketelling i 1990 kan gjennomføres uten bruk av skjema. Dette er imidlertid avhengig av hva som skal være innholdet i tellingen. Byrået vil arbeide videre med å utrede behovet for de enkelte kjennemerker i tellingen, og har allerede startet opp prosjekter som tar sikte på å utvikle metoder for bruk av registeropplysninger i kombinasjon med utvalgsundersøkelser for på den måten å kunne redusere bruken av skjema i senere tellinger.



## Katalog over timeverk normal arbeidsuke for arbeidstakere

Næring	Kjønn	Forventet timetall ifølge arbeidstakerregisteret			
		4-19 timer	20-29 timer	30 timer ≤	Uoppgitt
1	1	24,3	37,4	40,0	38,8
2	1	24,3	37,4	42,0	42,0
3	1	24,3	37,4	40,6	40,1
4	1	24,3	37,4	39,6	39,5
5	1	24,3	37,4	40,9	40,9
6	1	24,3	37,4	41,8	41,0
71	1	24,3	37,4	41,7	41,5
72	1	24,3	37,4	41,1	40,0
8	1	24,3	37,4	41,0	41,0
9	1	24,3	37,4	40,3	40,0
Uoppgitt	1	24,3	37,4	46,0	40,6
1	2	17,1	25,5	32,9	28,9
2	2	17,1	25,5	38,0	30,6
3	2	17,1	25,5	37,0	30,0
4-5	2	17,1	25,5	35,1	28,2
6	2	17,1	25,5	36,3	29,1
7	2	17,1	25,5	37,0	31,6
8	2	17,1	25,5	37,0	32,2
9	2	17,1	25,5	36,4	29,7
Uoppgitt	2	17,1	25,5	38,1	30,0



## Katalog over syke- og fraværsdager for arbeidstakere

Næring	Kjønn	Gjennomsnittlig fravær pr. år	Gjennomsnittlig fravær pr. 100 dager	Antall personer i utvalget
11	1	3,07	0,92	64
12-13	1	7,30	2,18	61
2	1	8,34	2,49	41
3	1	9,11	2,72	1 052
4-5	1	11,93	3,56	494
6	1	4,87	1,45	457
71	1	5,91	1,76	317
72	1	8,09	2,41	72
8	1	6,26	1,87	171
9	1	8,21	2,45	683
Uoppgitt	1	8,15	2,43	3 412
1	2	3,44	1,03	57
2-3	2	8,38	2,50	374
4-5	2	7,08	2,11	39
6	2	7,29	2,18	696
71	2	3,30	0,98	52
72	2	12,08	3,61	72
8	2	5,91	1,76	169
9	2	8,55	2,55	1 375
Uoppgitt	2	7,98	2,38	2 865



## Katalog over timeverk for selvstendige

Næring	Kjønn	Gjennomsnittlig timeverk	Antall personer i utvalget
1	1	1 989	174
2-4	1	1 869	35
5	1	1 793	69
61	1	1 750	12
62-63	1	2 328	41
7	1	1 880	47
8-9	1	1 886	42
Uoppgitt	1	1 951	
1	2	1 431	29
2-5	2	1 282	7
6	2	1 957	18
7-9	2	945	36
Uoppgitt	2	1 330	

Når kilde for næringsopplysningene er -(3) momsmanntallet, gis 1 951 timer for menn og 1 330 timer for kvinner når næring er 1, og 1 989 timer for menn og 1 431 timer for kvinner når næring er 2 eller 3.  
 -(4) skattemanntallet, gis 1 989 timer for menn og 1 431 timer for kvinner når næring er 1, og 1 951 timer for menn og 1 330 timer for kvinner når næring er 2 eller 3.





## Katalog over maksimalgrense for timeverk summert for alle arbeidsforhold

Næring	MENN									
	Selvstendige			Lønnstakere			Kombinert selvstendige og lønnstakere			
	Omfang	Antall	Maks.grense	Omfang	Antall	Maks.grense	Omfang	Antall	Maks.grense	
11	}	177	2 478	}	54	2 300	}			
12										
13	}			}						
21										
22										
23										
29										
31										
32										
33	}	37	2 732	}	127	2 116				
34										
35										
36										
37										
38										
39	}			}	341	1 964				
41										
42										
50										
50	}	70	2 390	}	309	1 964				
61										
62										
62	}	55	3 346	}	178	2 162				
63										
71	}	47	2 644	}	215	2 390				
72										
81										
82										
83										
91	}	46	2 406	}	188	1 951				
92										
93										
94										
95	}			}	78	1 977				
96										
Uoppgitt			3 346			2 390			83	3 103

## Katalog over maksimalgrense for timeverk summert for alle arbeidsforhold (forts.)

Næring	KVINNER								
	Selvstendige			Lønnstakere			Kombinert selvstendige og lønnstakere		
	Omfang	Antall	Maks.grense	Omfang	Antall	Maks.grense	Omfang	Antall	Maks.grense
11									
12					18	2 160			
13									
21									
22									
23									
29									
31									
32									
33									
34					280	1 884			
35									
36									
37									
38									
39									
41									
42		91	2 390					14	2 661
50									
61					60	1 864			
62					320	1 892			
63					72	1 869			
71					33	1 830			
72					69	1 873			
81									
82					87	1 864			
83					49	1 868			
91									
92					130	1 856			
93					751	1 837			
94									
95					67	1 870			
96									
Uoppgitt						2 160			

## Recordbeskrivelse for total sysselsettingsfile

FELT. NR.	POS. FRA - TIL	ANT. POS.	FELTBESKRIVELSE
Felt 1 - 8 gjelder alle yrkesaktive			
1	1 - 11	11	Fødselsnummer
2	12 - 12	1	Kjønn
3	13 - 15	3	Alder
4	16 - 16	1	Med/ikke med inntekstfilen
5	17 - 18	2	Antall verneplikts-/siviltjenesteforhold
6	19 - 20	2	Antall selvstendigeforhold
7	21 - 22	2	Antall arbeidstakerforhold
8	23 - 24	2	Antall arbeids- og tjenesteforhold i alt
Felt 9 - 14 gjelder militær-/siviltjenesteforhold			
9	25 - 25	1	Type tjeneste (militær eller sivil)
10	26 - 29	4	Antall timer tjeneste i 1980
11	30 - 34	5	Næring i viktigste tjenesteforhold
12	35 - 38	4	Timetall i viktigste tjenesteforhold
13	39 - 45	7	Bedrift (i-nr.) for viktigste tj. forhold
14	46 - 49	4	Arbeidssted viktigste tj. forhold
Felt 15 - 19 gjelder alle selvstendigeforhold			
15	50 - 53	4	Timeverk i alt, ujustert
16	54 - 57	4	Timeverk i alt, justert
17	58 - 62	5	Viktigste næring
18	63 - 66	4	Timeverk i viktigste næring, justert
19	67 - 70	4	Viktigste arbeidssted
Felt 20 - 25 gjelder viktigste selvstendigeforhold			
20	71 - 74	4	Timeverk, ujustert
21	75 - 78	4	Timerverk, justert
22	79 - 83	5	Næring
23	84 - 84	1	Kilde for næringsopplysningene
24	85 - 91	7	Bedrift (i-nr.)
25	92 - 95	4	Arbeidssted
Felt 26 - 46 gjelder alle arbeidstakerforhold			
26	96 - 99	4	Timeverk i alt, brutto, ujustert
27	100 - 103	4	Timeverk i alt, brutto, justert
28	104 - 107	4	Timeverk i alt, netto, ujustert
29	108 - 111	4	Timeverk i alt, netto, justert
30	112 - 115	4	Timeverk, tellende, brutto, ujustert
31	116 - 119	4	Timeverk, tellende, brutto, justert
32	120 - 123	4	Timeverk, tellende, netto, ujustert
33	124 - 127	4	Timeverk, tellende, netto, justert
34	128 - 131	4	Timeverk, ikke tellende, brutto, ujustert
35	132 - 135	4	Timeverk, ikke tellende, brutto, justert
36	136 - 139	4	Timeverk, ikke tellende, netto, ujustert
37	140 - 143	4	Timeverk, ikke tellende, netto, justert
38	144 - 148	5	Viktigste næring
39	149 - 152	4	Timeverk (netto, justert) i viktigste næring
40	153 - 156	4	Viktigste arbeidssted
41	157 - 160	4	Timeverk (netto, justert) på vikt. arb. sted
42	161 - 162	2	Antall arb. forh. av type 1
43	163 - 164	2	Antall arb. forh. av type 2
44	165 - 166	2	Antall arb. forh. av type 3
45	167 - 168	2	Antall arb. forh. av type 4
46	169 - 170	2	Antall arb. forh. av type 5
Felt 47 - 61 gjelder viktigste arbeidstakerforhold			
47	171 - 171	1	Arbeidsforholdstype
48	172 - 175	4	Timeverk, brutto, ujustert
49	176 - 179	4	Timeverk, brutto, justert
50	180 - 183	4	Timeverk, netto, ujustert
51	184 - 187	4	Timeverk, netto, justert
52	188 - 191	4	Timeverk som tellende, netto, ujustert
53	192 - 195	4	Timeverk som ikke tellende, netto, justert
54	196 - 200	5	Næring
55	201 - 201	1	Kilde for næringsopplysningene
56	202 - 208	7	Bedrift (i-nr.)
57	209 - 212	4	Arbeidssted
58	213 - 213	1	Forventet arb. tid pr. uke
59	214 - 219	6	Startdato
60	220 - 225	6	Stoppdato
61	226 - 226	1	Merke for innsatt stoppdato

## Recordbeskrivelse for total sysselsettingsfile (forts.)

FELT. NR.	POS. FRA - TIL	ANT. POS.	FELTBESKRIVELSE
Felt 62 - 76 gjelder nest viktigste arbeidstakerforhold			
62	227 - 227	1	Arbeidsforholdstype
63	228 - 231	4	Timeverk, brutto, ujustert
64	232 - 235	4	Timeverk, brutto, justert
65	236 - 239	4	Timeverk, netto, ujustert
66	240 - 243	4	Timeverk, netto, justert
67	244 - 247	4	Timeverk som tellende, netto, justert
68	248 - 251	4	Timeverk som ikke tellende, netto, justert
69	252 - 256	5	Næring
70	257 - 257	1	Kilde for næringsopplysningene
71	258 - 264	7	Bedrift (i-nr.)
72	265 - 268	4	Arbeidssted
73	269 - 269	1	Forventet arb. tid pr. uke
74	270 - 275	6	Startdato
75	276 - 281	6	Stoppdato
76	282 - 282	1	Merke for innsatt stoppdato
Felt 77 - 89 gjelder viktigste tellende arbeidstakerforhold			
77	283 - 283	1	Arbeidstakerforholdstype
78	284 - 287	4	Timeverk, brutto, ujustert
79	288 - 291	4	Timeverk, brutto, justert
80	292 - 295	4	Timeverk, netto, ujustert
81	296 - 299	4	Timeverk, netto, justert
82	300 - 304	5	Næring
83	305 - 305	1	Kilde for næringsopplysningene
84	306 - 312	7	Bedrift (i-nr.)
85	313 - 316	4	Arbeidssted
86	317 - 317	1	Forventet arb. tid pr. uke
87	318 - 323	6	Startdato
88	324 - 329	6	Stoppdato
89	330 - 330	1	Merke for innsatt stoppdato
Felt 90 - 95 gjelder viktigste arbeidstakerforhold i uka			
90	331 - 335	5	Næring
91	336 - 336	1	Kilde for næringsopplysningene
92	337 - 343	7	Bedrift (i-nr.)
93	344 - 347	4	Arbeidssted
94	348 - 348	1	Forventet arbeidstid pr. uke
95	349 - 350	2	Timeverk (brutto), justert
Felt 96 - 111 gjelder alle som er med på inntektsfilen			
96	351 - 355	5	Sum pensjonsgivende inntekt
97	356 - 360	5	Sum pensj.giv. innt., lav sats
98	361 - 365	5	Sum pensj.giv. innt., jord/skog/fiske
99	366 - 370	5	Sum pensj.giv. innt., høg sats
100	371 - 374	4	Sum pensj.giv. innt., sjømenn
101	375 - 377	3	Sum pensj.giv. innt., i Sverige
102	378 - 380	3	Lottfiske
103	381 - 381	1	Sokkelkode
104	382 - 384	3	Inntekt på britisk sokkel
105	385 - 388	4	Netto inntekt, kommune
106	389 - 392	4	Netto inntekt, stat
107	393 - 396	4	Netto formue, kommune
108	397 - 400	4	Netto formue, stat
109	401 - 407	7	Total trygdeinntekt
110	408 - 413	6	Totalt mottatt lån/stipend
111	416 - 419	6	Beregnet mottatt barnetrygd
Felt 112 - 121 gjelder alle arbeidsforhold i 1980			
112	420 - 423	4	Timeverk i alt, brutto, ujustert
113	424 - 427	4	Timeverk i alt, brutto, justert
114	428 - 431	4	Timeverk i alt, netto, ujustert
115	432 - 435	4	Timeverk i alt, netto, justert
116	436 - 440	5	Viktigste næring
117	441 - 444	4	Timeverk, netto, justert, i vikt. næring
118	445 - 445	1	Viktigste yrkesstatus
119	446 - 449	4	Timeverk, netto, justert, i vikt. yrkesstatus
120	450 - 453	4	Viktigste arbeidssted
121	454 - 457	4	Timeverk, netto, justert, på vikt. arb.sted

## Recordbeskrivelse for total sysselsettingsfile (forts.)

FELT. NR.	POS. FRA - TIL	ANT. POS.	FELTBESKRIVELSE
Felt 122 - 128 gjelder viktigste arbeidsforhold i 1980			
122	458 - 458	1	Arbeidsforholdstype
123	459 - 460	2	Arbeidsforholdsnummer
124	461 - 464	4	Timeverk, netto, ujustert
125	465 - 468	4	Timeverk, netto, justert
126	469 - 473	5	Næring
127	474 - 474	1	Kilde for næringsopplysningene
128	475 - 478	4	Arbeidssted
Felt 129 - 135 gjelder nest viktigste arbeidsforhold i 1980			
129	479 - 479	1	Arbeidsforholdstype
130	480 - 481	2	Arbeidsforholdsnummer
131	482 - 485	4	Timeverk, netto, ujustert
132	486 - 489	4	Timeverk, netto, justert
133	490 - 494	5	Næring
134	495 - 495	1	Kilde for næringsopplysningene
135	496 - 499	4	Arbeidssted
Felt 136 - 139 gjelder alle arbeidsforhold i uka 25. - 31. oktober			
136	500 - 503	4	Timeverk som arb.taker, brutto, ujustert
137	504 - 507	4	Timeverk som selvst., brutto, ujustert
138	508 - 511	4	Timeverk som vernepl./siv.tj., brutto, ujustert
139	512 - 515	4	Sum timeverk, brutto, ujustert
Felt 140 - 145 gjelder viktigste arbeidsforhold i uka 25. - 31. oktober			
140	516 - 516	1	Arbeidsforholdstype
141	517 - 518	2	Arbeidsforholdsnr.
142	519 - 520	2	Timeverk, brutto, justert
143	521 - 525	5	Næring
144	526 - 526	1	Kilde for næringsopplysningene
145	527 - 530	4	Arbeidssted



## Recordbeskrivelse for tilleggsundersøkelsesfile

FELT. NR.	POS. FRA - TIL	ANT. POS.	FELTBESKRIVELSE
Felt 1 - 8 gjelder alle yrkesaktive			
1	1 - 11	11	Fødselsnummer
2	12 - 12	1	Kjønn
3	13 - 15	3	Alder
4	16 - 16	1	Med/ikke med på inntektsfilen
5	17 - 18	2	Antall verneplikts-/siviltjenesteforhold
6	19 - 20	2	Antall selvstendigeforhold
7	21 - 22	2	Antall arbeidstakerforhold
8	23 - 24	2	Antall arbeids- og tjenesteforhold i alt
Felt 9 - 10 gjelder militær-/siviltjenesteforhold			
9	25 - 25	1	Type tjeneste (militær eller sivil)
10	26 - 29	4	Antall timer tjeneste i 1980
Felt 11 - 14 gjelder alle selvstendigeforhold			
11	30 - 33	4	Timeverk i alt, ujustert
12	34 - 37	4	Timeverk i alt, justert
13	38 - 42	5	Viktigste næring
14	43 - 46	4	Timeverk i viktigste næring, justert
Felt 15 - 19 gjelder viktigste selvstendigeforhold			
15	47 - 50	4	Timeverk, ujustert
16	51 - 54	4	Timeverk, justert
17	55 - 59	5	Næring
18	60 - 60	1	Kilde for næringsopplysning
19	61 - 64	4	Arbeidssted
Felt 20 - 22 gjelder alle arbeidstakerforhold			
20	65 - 68	4	Timeverk i alt, netto, ujustert
21	69 - 72	4	Timeverk i alt, netto, justert
22	73 - 77	5	Viktigste næring
Felt 23 - 25 gjelder viktigste arbeidstakerforhold			
23	78 - 78	1	Forventet arbeidstid pr. uke
24	79 - 84	6	Startdato
25	85 - 90	6	Stoppdato
Felt 26 - 28 gjelder nest viktigste arbeidstakerforhold			
26	91 - 91	1	Forventet arbeidstid pr. uke
27	92 - 97	6	Startdato
28	98 - 103	6	Stoppdato
Felt 29 - 31 gjelder viktigste arbeidstakerforhold i uka 25. - 31. oktober			
29	104 - 108	5	Næring
30	109 - 109	1	Kilde for næringsopplysningene
31	110 - 110	1	Forventet arbeidstid pr. uke
Felt 32 - 40 gjelder alle som er med på inntektsfilen			
32	111 - 115	5	Sum pensjonsgivende inntekt
33	116 - 120	5	Sum pensjonsgivende inntekt, lav sats
34	121 - 125	5	Sum pensjonsgivende inntekt, jord/skog/fiske
35	126 - 130	5	Sum pensjonsgivende inntekt, høg sats
36	131 - 134	4	Sum pensjonsgivende inntekt, sjømenn
37	135 - 137	3	Sum pensjonsgivende inntekt, i Sverige
38	138 - 140	3	Lottfiske
39			Mangler
40	141 - 143	3	Inntekt på britisk sokkel



## Recordbeskrivelse for tilleggsundersøkelsesfile (forts.)

FELT. NR.	POS. FRA - TIL	ANT. POS.	FELTBESKRIVELSE
Felt 41 - 50 gjelder alle arbeidstakerforhold i 1980			
41	144 - 147	4	Timeverk i alt, brutto, ujustert
42	148 - 151	4	Timeverk i alt, brutto, justert
43	152 - 155	4	Timeverk i alt, netto, ujustert
44	156 - 159	4	Timeverk i alt, netto, justert
45	160 - 164	5	Viktigste næring
46	165 - 168	4	Timeverk, netto, justert, i viktigste næring
47	169 - 169	1	Viktigste yrkesstatus
48	170 - 173	4	Timeverk, netto, justert, i viktigste yrkesstatus
49	174 - 177	4	Viktigste arbeidssted
50	178 - 181	4	Timeverk, netto, justert på viktigste arbeidssted
Felt 51 - 56 gjelder viktigste arbeidsforhold i 1980			
51	182 - 182	1	Arbeidsforholdstype
52	183 - 186	4	Timeverk, netto, ujustert
53	187 - 190	4	Timeverk, netto, justert
54	191 - 195	5	Næring
55	196 - 196	1	Kilde for næringsopplysningene
56	197 - 200	4	Arbeidssted
Felt 57 - 62 gjelder nest viktigste arbeidsforhold i 1980			
57	201 - 201	1	Arbeidsforholdstype
58	202 - 205	4	Timeverk, netto, ujustert
59	206 - 209	4	Timeverk, netto, justert
60	210 - 214	5	Næring
61	215 - 215	1	Kilde for næringsopplysningene
62	216 - 219	4	Arbeidssted
Felt 63 - 66 gjelder alle arbeidsforhold i uka 25. - 31. oktober			
63	220 - 223	4	Timeverk som arbeidstaker, brutto, ujustert
64	224 - 227	4	Timeverk som selvstendig, brutto, ujustert
65	228 - 231	4	Timeverk som vernepl./siviltj., brutto, ujustert
66	232 - 235	4	Sum timeverk, brutto, ujustert
Felt 67 - 71 gjelder viktigste arbeidsforhold i uka 25. - 31. oktober			
67	236 - 236	1	Arbeidsforholdstype
68	237 - 238	2	Timeverk, brutto, justert
69	239 - 243	5	Næring
70	244 - 244	1	Kilde for næringsopplysningene
71	245 - 248	4	Arbeidssted
Felt 72 - 94 gjelder FOB-80			
72	249 - 252	4	Kommune
73	253 - 256	4	Kretsnummer
74	257 - 257	1	Tett/spredt
75	258 - 261	4	Tettstedskode
76	262 - 262	1	Familietype
77	263 - 263	1	Elev/student pr. 1.10.80
78	264 - 264	1	Yrkesaktivitet
79	265 - 268	4	Arbeidskommune (B & F-reg.)
80	269 - 273	5	Næring
81	274 - 276	3	Yrke
82	277 - 277	1	Yrkesstatus
83	278 - 278	1	Arbeidstid i året
84	279 - 279	1	Arbeidstid i uka
85	280 - 286	7	I-nr. for bedrift
86	287 - 287	1	Oppmøteplass (spm. 13)
87	288 - 291	4	Oppmøtekommune
88	292 - 292	1	Reisehyppighet
89	293 - 293	1	Reisetid
90	294 - 299	6	Transportmåte
91	300 - 303	4	Utdanning, høyeste fullførte
92	304 - 304	1	Kommunetype
93	305 - 305	1	Pendlerkjennemerke (Pend-1)
94	306 - 306	1	Ektefelles/samboers arbeidstid siste år

B-1 Skål behaldast av kommunen  
**BYGG SETT I GANG**  
 (Skål og nyttast ved endringar og retting av feil)  
 NB! Gule felt må alltid fyllast ut!

MILJØVERNDEPARTEMENTET  
 Melding til GAB-registeret



Maks. tal på kryss	1 Bygningens identifikasjon	Sletting	Kommunnr.	Bygningsnr.	Løpenr.	Status	Utfyllingsdato	Brukarid.					
	2 Dato Bygn.type Næringsgr.		Dato for igangsetjing	Bygningstype	Næringsgruppe		1,9						
	3 Byggherrens namn og adresse		Byggherrens namn					Type byggherre					
			Byggherrens adresse					Postnr.	Poststad				
	(3) 4 Materiale i berekonstruksjon		Vertikale berekonstruksjonar <input type="checkbox"/> 1 Tre <input type="checkbox"/> 2 betong <input type="checkbox"/> 3 Betong <input type="checkbox"/> 4 Metall <input type="checkbox"/> 5 Tegl <input type="checkbox"/> 9 Anna										
	(3)		Horisontale berekonstruksjonar <input type="checkbox"/> 1 Tre <input type="checkbox"/> 2 betong <input type="checkbox"/> 3 Betong <input type="checkbox"/> 4 Metall <input type="checkbox"/> 9 Anna										
	(3) 5 Materiale i yttervegger		<input type="checkbox"/> 1 Tre <input type="checkbox"/> 2 Lett-betong <input type="checkbox"/> 3 Betong <input type="checkbox"/> 4 metall <input type="checkbox"/> 5 Tegl <input type="checkbox"/> 9 Anna										
	(1) 6 Fundamentering		<input type="checkbox"/> 1 Grunnmur <input type="checkbox"/> 2 Bankett/sole <input type="checkbox"/> 3 Pålar <input type="checkbox"/> 9 Anna					<b>12 Etasjespesifikasjon</b>					
	(1) 7 Vassforsyning		Tilknytt <input type="checkbox"/> 1 off. vassverk <input type="checkbox"/> 2 Tilknytt privat vassverk <input type="checkbox"/> 3 Anna privat vassfor-syning innlagt vatn <input type="checkbox"/> 4 Anna privat vassfor-syning ikkje innlagt vatn					Sletting	Etasje	Antall bustader	Bruksareal til bustad	Bruksareal til anna bustad	Bruksareal totalt
	(1) 8 Oppvarming		<input type="checkbox"/> 0 Ved <input type="checkbox"/> 1 Oljefyr-anlegg <input type="checkbox"/> 2 Oljefyr-ildsted <input type="checkbox"/> 3 Ei <input type="checkbox"/> 4 Oljefyr-anlegg/el <input type="checkbox"/> 5 Oljefyranlegg/ved <input type="checkbox"/> 6 Oljefyr-ildsted/el <input type="checkbox"/> 7 Oljefyr-ildsted/ved <input type="checkbox"/> 8 Ei/ved <input type="checkbox"/> 9 Anna										
	9 Eigeidommens registernr.		Gnr.	Bnr.	Feste nr.	Underfeste							
10 Koordinatar		Kartplate			Koordinatsystem								
11 Byggesaksreferanse, m.v.		*Kode	Nr. (7 pos.)	Kode	Nr. (7 pos.)								
						Sum							

#### 14 Bustadspesifikasjon/Bygningens adresser

Sletting	Bustad nummer	Bruksareal til bustad	Tal på rom	Kjøkken Set kode	Tal på Bad Vann-klosett	Adressenamn	Gate/område kode eller Gnr.	Husnr. eller Bnr.	Evt. bokstav/ fester.	Evt. under-nummer

#### Tilleggsopplysningar (Krevs ikkje meldt, for kommunal bruk):

(1) 15 Kjelde for anna privat vassforsyning		<input type="checkbox"/> 1 Elv/bekk <input type="checkbox"/> 2 Innsjø <input type="checkbox"/> 3 Cisterne <input type="checkbox"/> 4 Borebrønn <input type="checkbox"/> 5 Vanleg brønn oppkomme				
(1) 16 Kloakk		<input type="checkbox"/> 1 Off.kloakk <input type="checkbox"/> 2 kloakk <input type="checkbox"/> 3 kloakk				Privat Ikkje tilknytt
(1) 17 Reinsing ved privat kloakk		<input type="checkbox"/> 1 Infiltrasjons-grøft <input type="checkbox"/> 2 Lukka anlegg		<input type="checkbox"/> 3 Sanfilter-grøft		<input type="checkbox"/> 9 Andre renseliltak
18 Sanit.utstyr Heiser Røkjep		Tal på bad	Tal på vass-klosett	Tal på heisar	Tal på røypiper	
(1) 19 Renova-sjon		<input type="checkbox"/> 1 Offentleg renovasjon <input type="checkbox"/> 2 Felles/privat renovasjon		<input type="checkbox"/> 3 Ikkje felles renovasjon		
Kommunens stempel og underskrift/Merknader						

**Status**

- 00 Godkjent
- 01 Igangsatt
- 02 Tatt i bruk
- 03 Tatt i bruk, data tillagt hovedbygg
- 04 Revet
- 05 Utgått annen grunn
- 06 Bygging avlyst
- 07 Under ombygging
- 08 Teke i bruk etter ombygging
- 09 Generert pga. tilbygg

**Bygningstype****1 Bustader**

- 01 Rein einebustad
- 02 Einebustad med hybelhusvære, sokkelhusvære e.l.
- 03 Tomannsbustader, vertikaldelte
- 04 Tomannsbustader, horisontaldelte
- 05 Rekkjehus
- 06 Kjedehus, atriumhus
- 07 Andre småhus (ikkje over 4 husvære pr. hus)
- 08 Blokkhus (lamellhus) på 3 og 4 etasjar
- 09 Høghus (punkthus) og blokkhus (lamellhus) på 5 etasjar og over
- 10 Terrassehus
- 11 Våningshus på gardsbruk, einebustader (Næringsgr. 0)
- 12 Våningshus på gardsbruk, tomannsbustader, vertikaldelte (Næringsgr. 0)
- 13 Våningshus på gardsbruk, tomannsbustader, horisontaldelte (Næringsgr. 0)
- 18 Annan hustype
- 19 Tilbygg og påbygg

**3 Produsjonsbygg for bergverksdrift og industri og tilsvarende bygg for hjelpeverks-  
sem i andre næringer**

- 31 Etasjebbygg for fabrikk eller verkstad
- 32 Etasjebbygg for fabrikk eller verkstad kombinert med kontor
- 33 Produksjonshallar
- 34 Produksjonshallar kombinert med kontorfløy
- 35 Silobbygg
- 39 Andre produksjonsbygg

**4 Kontor-, forretnings- eller samferdselsbygg, eller slag**

- 41 Kontor- og administrasjonsbygg (også offentlege)
- 42 Varehus og andre butikkbygg
- 43 Ekspedisjonsbygg og terminalar
- 44 Lagerbygg og garasjebygg
- 45 Garasjebygg og uthus for bustader
- 46 Bensinstasjonar
- 49 Anna bygg for kontor, forretning og samferdsel

**5 Hotell- og restaurantbygg**

- 51 Hotell (godkjende)
- 52 Anna herberge
- 53 Restaurant/kafe
- 54 Gatekjøkken/kioskar
- 55 Utleiehytte/campinghytte

**6 Bygg for offentlig og privat tenesteyting, ikkje nemnt før**

- 61 Bygg for undervisning og forskning, inkl. museum og bibliotek
- 62 Sjukehus, gamleheimar, åndsveikeheimar o.l.
- 63 Barneheimar, barnehagar, feriekoloniar o.l.
- 64 Kyrkjer, krematorium, gravkapell
- 65 Soknehus, samfunnshus
- 66 Teater- og kinobygg
- 67 Idrettsbygg
- 68 Fengselsbygg
- 69 Andre bygg for offentlig og privat tenesteyting (tilfluktsrom)

**7 Bygg for jordbruk, skogbruk, fiske og fangst**

- 71 Hus for storfe
- 72 Hus for gris
- 73 Hus for høner
- 74 Hus for kylling
- 75 Hus for kalkun
- 76 Hus for sau
- 77 Hus for geit
- 78 Hus for pelsdyr
- 79 Førlager (skal berre brukast der den bygningen eller det tilbygget som vert meldt til GAB berre inneheld førlager, og ikkje nokon av gruppen 71-78)
- 80 Lagerrom (potet, grønnsak)
- 81 Reiskapshus og garasje
- 82 Korn tørkeanlegg
- 83 Veksthus
- 84 Fyrhus, pakkerom
- 85 Skogs- og utmarkskole
- 86 Driftsbygg for fiske og fangst
- 89 Andre landbruksbygg

**9 Andre bygg**

- 91 Fritidsbygg (hytter, sommarhus o.l.)
- 92 Bustadbrakker, koier, rorbuer o.l. (seternus, seli)
- 99 Andre bygg

**Type byggherre:**

- E = Enkeltperson
- D = Ansvarleg selskap, sameige, kommandittselskap
- A = Aksjeselskap og andelslag utanom burettslag og bustadbyggjelag
- B = Burettslag og bustadbyggjelag
- L = Legat, stiftelse, lag, kyrkjelyd o.l.
- S = Staten
- K = Kommune
- F = Fylkeskommune
- W = Utanlandsk, alle typer
- X = Annan eigartype

**Næringsgruppe:**

- 0 Bustader (Set **aldri** 0 dersom bygget inneheld lokale i andre næringsgrupper)
- 1 Jordbruk, skogbruk
- 2 Fiske og fangst
- 3 Bergverksdrift og industri
- 4 Varehandel, bank og forsikring
- 5 Hotell og restaurantdrift
- 6 Offentleg administrasjon
- 7 Undervisning og forskning
- 8 Helse- og veterinærvesen
- 9 Anna verksemd

**Kjøkken**

- 00 Ikke kjøkken
- 01 Kjøkken
- 02 Felleskjøkken

**Koordinatsystem**

- |                           |                     |
|---------------------------|---------------------|
| 1 NGO, sone A (akse I)    | 53 NGO, 64 A        |
| 2 NGO, sone B (akse II)   | 54 NGO, 64 B        |
| 3 NGO, sone C (akse III)  | 31 UTM sone 31      |
| 4 NGO, sone D (akse IV)   | 32 UTM sone 32      |
| 5 NGO, sone E (akse V)    | 33 UTM sone 33      |
| 6 NGO, sone F (akse VI)   | 34 UTM sone 34      |
| 7 NGO, sone G (akse VII)  | 35 UTM sone 35      |
| 8 NGO, sone H (akse VIII) | 36 UTM sone 36      |
| 51 NGO, 56 A              | 41 - 49 lokale nett |
| 52 NGO, 56 B              |                     |

## Personskjema

Folke- og boligteiling 1980

Undergitt  
taushetspliktStatistisk  
Sentralbyrå  
Folke-  
teilingkontoretSend skjemaet tilbake i svarkonvolutten  
som mottakeren av boligskjemaet  
har fått.

Lovhjemmel:

Stortingsvedtak av 16. november 1978, med hjemmel i lov nr. 2 av 25. april 1907.

SETT KRYSS SLIK: IKKE SLIK: BRUK HELST  
BLYANT ELLER  
BLÅ/SVART  
KULEPENN.

H

1. Hvem bor De sammen med i leiligheten? Rettledningen beskriver hva vi mener med en leilighet.  
Sett flere kryss hvis nødvendig.1  Ingen4  Datter, sønn2  Ektefelle5  Mor, far3  Forlovede eller annen person  
jeg lever sammen med (uten  
å ha inngått formelt ekteskap)6  Søsken, svigerforeldre, barnebarn,  
svoger, svigerinne, svigerbarn, tante,  
onkel, nevø, niese, besteforeldre7  Andre personer2. Hvilket trossamfunn  
er De tilsluttet?1  Den norske kirke  
(statskirken)2  Trossamfunn utenfor  
Den norske kirke3  Ikke tilsluttet  
trossamfunn

3. Utenlandsk utdanning.

Dette spørsmålet besvares bare av dem som har tatt  
utdanning utenfor Norge.De som bodde i Norge i 1970 oppgir ikke utenlandsk  
utdanning tatt før 1970.Oppgi viktigste utdanning, i hvilket land den er full-  
ført, og hvor lang skolegang De har i utlandet.

Utdanning .....

Land .....

Samlet skolegang i utlandet i antall år .....

4. Hva var Deres viktigste kilde til livsopphold  
i året fra 1. nov. -79 til 31. okt. -80?  
Sett bare ett kryss.1  Inntekt av eget arbeid, eller andre per-  
soners (f.eks. ektefelles, foreldres) arbeid2  Verneplikts-/siviltjeneste3  Pensjon, trygd 4  Stipend, lån, formue,  
føderåd, leieinntekt eller  
annen formuesinntekt5. Utførte De inntektsgivende arbeid i minst  
100 timer i året fra 1. nov. -79 til 31. okt. -80?  
Som inntektsgivende arbeid regnes også  
arbeid som et familiemedlem har utført i  
familiebedrift (f.eks. butikk, gårdsbruk).1  Ja2  Nei

Se rettledningen

## Spørsmål 6 - 15 gjelder inntektsgivende arbeid, og besvares bare av dem som har svart "Ja" på spørsmål 5.

6. Oppgi navn og adresse på det arbeidssted (bedrift) hvor De  
utførte inntektsgivende arbeid lengst tid i året fra 1. nov. -79  
til 31. okt. -80. Med bedrift menes f.eks. fabrikk, butikk, gårds-  
bruk, kontor e.l.. Se rettledningen.

Navn: .....

Adresse: .....

Poststed: .....

7. Beskriv virksomheten på dette  
arbeidsstedet så nøyaktig som mulig.  
Skriv f.eks. jordbruk, produksjon av møbler,  
leiebiltransport, bokhandel, salg av biler e.l..

Virksomhet: .....

8. Hvilket yrke (tittel) hadde De  
på dette arbeidsstedet?  
Skriv f.eks. hjemmehjelp, rørlegger,  
sykepleier, damefrisør, rengjørings-  
hjelp, platearbeider, reklamekonsulent e.l.

Yrke: .....

9. På hvilken måte er/var De knyttet til arbeidsstedet  
De har oppgitt i spørsmål 6?1  Som fast eller midlertidig ansatt2  Som selvstendig  
(eier)3  Som familiemedlem  
uten fast lønn  
i familiebedrift10. Hvor mange timer inntektsgivende arbeid utførte De i året fra 1. nov. -79 til 31. okt. -80?  
Ta med alt inntektsgivende arbeid De utførte i hele perioden.1  100 - 499  
arbeidstimer2  500 - 999  
arbeidstimer3  1000 - 1299  
arbeidstimer4  1300 arbeidstimer  
eller flere

H

11. Hvor mange timer inntektsgivende arbeid utførte De i uken 25. - 31. okt.?

1  Ingen, arbeide ikke  
denne uken2  1 - 9  
timer4  20 - 29  
timerArbeide De ikke denne  
uken, skal De ikke fylle  
ut resten av skjemaet3  10 - 19  
timer5  30 timer  
eller flere

12. Hvor møtte De på arbeid i uken 25. - 31. okt.?

1  Jeg møtte fast på samme  
arbeidssted/adresse som  
er oppgitt i spørsmål 62  Jeg møtte fast på annet sted3  Jeg møtte på  
forskjellige steder  
denne ukenMøtte De på forskjellige  
steder denne uken, skal  
De ikke fylle ut resten  
av skjemaet

(Skriv navnet på kommunen)

13. Hvor ofte reiste eller gikk De fra Deres hjem-  
sted til arbeidsstedet i uken 25. - 31. okt.?  
Se rettledningen.1  1 gang3  4 ganger  
eller flere2  2 - 3 ganger4  Var ikke på  
hjemstedet  
denne uken14. Hvor lang tid brukte De vanligvis fra Deres  
hjemsted til arbeidsstedet (én vei) i uken  
25. - 31. okt.?1  0 - 14 min.3  30 - 44 min.2  15 - 29 min.4  45 min.  
eller mer15. Hvilke transportmidler brukte De vanligvis fra Deres  
hjemsted til arbeidsstedet (én vei) i uken 25. - 31. okt.?  
Sett flere kryss hvis nødvendig.1  Bil3  Tog, trikk,  
T-bane5  Brukte sykkel  
Gikk i mer  
enn 10 min2  Buss4  Båt6  Annet

# Boligskjema

## Folke- og boligteiling 1980

Undergitt  
taushetsplikt

Statistisk  
Sentralbyrå  
Folke-  
tellingskontoret

For hver leilighet skal det nyttes bare en svar-  
konvolutt. Alle personskjemaene og det utfylte  
boligskjemaet sendes samlet i svarkonvolutten.

Lovhjemmel

Stortingsvedtak av 16. november 1978, med hjemmel i lov nr. 2 av 25. april 1907.

SETT KRYSS SLIK:

IKKE SLIK:

BRUK MELST  
BLYANT ELLER  
BLÅ/SVART  
KULEPENN.

H

1. Har andre som bor i leiligheten mottatt boligskjema? 1  Nei 2  Ja

Les teksten under midten på  
skjemaet før De fortsetter.

2. Hvor mange rom på 6m<sup>2</sup>  
eller mer er det i leiligheten?  
Ta ikke med kjøkken, bad og gang

- 1  1 rom  5 rom  
2  2 rom  6 rom  
3  3 rom  7 rom  
4  4 rom  8 rom eller  
flere

3. Hvor stor er leiligheten,  
målt i kvadratmeter?

- 1  Under 30m<sup>2</sup> 5  60-79m<sup>2</sup>  
2  30-39m<sup>2</sup> 6  80-99m<sup>2</sup>  
3  40-49m<sup>2</sup> 7  100-129m<sup>2</sup>  
4  50-59m<sup>2</sup> 8  130m<sup>2</sup>  
eller mer

4. Hva slags eie-/leieforhold er det til leiligheten?  
Sett bare ett kryss.

- 1  Jeg/vi eier den gjennom  
borettslag, aksjeselskap e.l. 3  Jeg/vi leier den ved  
vanlig leiekontrakt  
2  Jeg/vi eier den alene  
eller sammen med andre 4  Jeg/vi leier den gjennom  
arbeidsforhold (tjenestebolig)  
5  Jeg/vi leier den for et  
bestemt avgrenset tidsrom  
6  Jeg/vi leier den på  
andre vilkår enn de  
som er nevnt over

5. Hvor stort kjøkken er det i leiligheten?

- 1  Kjøkkenet er 6m<sup>2</sup>  
eller større  
2  Kjøkkenet er  
mindre  
enn 6m<sup>2</sup> 3  Det er  
ikke kjøkken  
i leiligheten

6. Hva slags WC/do har de som bor i leiligheten  
adgang til?

- 1  Vannklosett  
i leiligheten 2  Vannklosett  
utenfor leiligheten  
3  Annet avtrede

7. Hva er leilighetens viktigste oppvarmingskilde?

- 1  Sentralvarme  
(radiatorer e.l.) 3  Ovner for flytende  
brensel (olje, parafin e.l.)  
2  Elektriske ovner,  
varmekabler e.l. 4  Ovner for fast  
brensel (ved, koks e.l.)

### Spørsmål 8 - 15 nedenfor skal også besvares

Hvis det er mottatt ett boligskjema i leiligheten,  
fylles det ut og sendes tilbake i svarkonvolut-  
ten sammen med alle personskjemaene.

Hvis flere i leiligheten har mottatt boligskjema  
og svarkonvolutt, så gjør følgende:

1. Ta kontakt med den (de) andre som har  
mottatt boligskjema.
2. Fyll ut ett av boligskjemaene.
3. Send dette skjemaet sammen med de ut-  
fylte personskjemaene tilbake i samme  
svarkonvolutten.

8. Er det pipe i leiligheten?

- 1  Ja 2  Nei

9. Er det montert brenselovn  
eller peis i leiligheten?

- 1  Ja 2  Nei

10. Er det bad eller dusj i  
leiligheten?

- 1  Ja 2  Nei

11. Er det telefon i  
leiligheten?

- 1  Ja 2  Nei

12. Deponerer noen av dem som  
bor i leiligheten personbil?

- 1  Ja 2  Nei

H

13. Hva slags hus ligger leiligheten i? Se rettledningen.

- 1  Våningshus i tilknytning til gårds-  
drift (hovedbygning, kårbolig,  
forpakterbolig e.l.) 5  Annet boligbygg med  
mindre enn 3 etasjer  
2  Frittliggende enebolig (enebolig med  
minst en halv meters avstand til  
nærmeste hus) 6  Blokk, leiegård eller  
annet boligbygg med  
3 etasjer eller mer  
3  Hus i kjede, rekkehus, terrassehus  
eller vertikalt delt tomannsbolig 7  Forretningsbygg, verkstedbygg e.l.  
4  Horisontalt delt tomannsbolig 8  Hotell, pensjonat, aldershjem, barnehjem,  
sykehus, militærforlegning eller annet  
bygg for felleshusholdning

14. Når ble huset bygd?

- 1  1900 eller før 5  1946 - 1950  
2  1901 - 1920 6  1951 - 1960  
3  1921 - 1940 7  1961 - 1970  
4  1941 - 1945 8  1971 - 1980

15. Hvor mange leiligheter er det i huset? Rettledningen beskriver hva vi mener med hus og leilighet

- 1 leilighet  2 leiligheter  3 leiligheter  4 leiligheter  5 leiligheter

Hvis det er 6 leiligheter eller flere,  
oppgi antallet her →

## Trykt 1984

- Nr. 84/1 Naturressurser og miljø 1983 Foreløpige nøkkeltall fra ressursregnskapene for energi, mineraler, skog, fisk og areal Sidetall 100 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1993-0
- 84/2 Torstein Bye: Energisubstitusjon i næringssektorene i en makromodell Sidetall 47 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-2042-4
- 84/4 Jon Åge Vestøl: Kommunale avfallsbehandlingsanlegg Miljøstandard Sidetall 78 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2062-9
- 84/5 Bjørg Moen: Bibliography of Population Studies in Norway Bibliografi over befolkningsstudier i Norge Sidetall 114 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2045-9
- 84/6 Grete Dahl: Folketrygden. Korttidsytelser og stønad ved yrkesskade Sidetall 26 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-2069-6
- ▼ 84/7 Tiril Vogt: Social Indicators and Environmental Dimensions Sidetall 33 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-2060-2
- ▼ 84/8 Otto Carlsen: Pasientstatistikk 1982 Statistikk fra Det økonomiske og medisinske informasjonssystem Sidetall 61 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2066-1
- 84/9 Herdis Thorén Amundsen: Statistiske metoder for analyse av samvariasjon i kategoriske data Sidetall 228 Pris kr 24,00 ISBN 82-537-2074-2
- ▼ 84/10 Audun Rosland: Vannkraftutbygging + Reguleringsinngrep - Virkninger på fisk Sidetall 127 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2102-1
- ▼ 84/11 Skatter og overføringer til private Historisk oversikt over satser mv. Årene 1970 - 1984 Sidetall 75 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2081-5
- 84/12 Arne Faye og Helge Herigstad: Friluftsliv i Norge 1970 - 1982 Sidetall 77 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2092-0
- 84/13 Jon Paschen Knudsen: Boligstandard Variasjoner innen og mellom byer Sidetall 66 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2088-2
- 84/15 Sindre Børke: Folke- og bolig telling 1980 Dokumentasjon Sidetall 211 Pris kr 24,00 ISBN 82-537-2112-9
- 84/17 Alette Schreiner og Tor Skoglund: Virkninger av oljevirkosomhet i Nord-Norge Sidetall 43 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2118-8
- ▼ 84/18 Morten Reymert: Import- og eksportlikninger i KVARTS Utledning, estimering og simulering med likninger for utenrikshandelen Sidetall 83 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2123-4
- 84/20 Arne Ljones: Energiundersøkelsen 1983 Om energibruk og energiøkonomisering i private husholdninger Sidetall 62 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2130-7
- ▼ 84/21 Johan Helda: Kvalitetskontrollundersøkelsen for Folke- og bolig tellingen 1980 Sidetall 115 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2140-4
- ▼ 84/22 Sindre Børke: Tilleggsundersøkelsen til Folke- og bolig tellingen 1980 Om muligheter for å erstatte skjema med registeropplysninger i senere folke- og bolig tellingen Sidetall 61 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2136-6
- 84/23 Roar Bergan: MINK En finansiell ettermodell til MSG En MSG-rapport Sidetall 71 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2138-2
- 84/24 Yngvar Holm: Engrossetningsindeks Sidetall 19 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-2141-2


## Trykt 1985

- ▼ 85/1 Naturressurser og miljø 1984 Foreløpige nøkkeltall fra ressursregnskapene for miljø, energi, mineraler, skog, fisk og areal Sidetall 94 Pris kr 30,00 ISBN 82-537-2133-1
- ▼ 85/2 Aktuelle skattetall 1984 Current Tax Data Sidetall 44 Pris kr 20,00 ISBN 82-537-2142-0
- 85/6 Referansearkiv for naturressurs- og forurensningsdata: Emnekatalog for ferskvann Sidetall Pris kr 50,00 ISBN 82-537-2159-5



Pris kr 18,00

Publikasjonen utgis i kommisjon hos H. Aschehoug & Co. og  
Universitetsforlaget, Oslo, og er til salgs hos alle bokhandlere.



ISBN 82-537-2136-6  
ISSN 0332-8422