

**RAPPORTER**

**87/6**

**HOLDNINGER TIL NORSK  
UTVIKLINGSHJELP  
1986**

---

STATISTISK SENTRALBYRÅ  
CENTRAL BUREAU OF STATISTICS OF NORWAY

RAPPORTER FRA STATISTISK SENTRALBYRÅ 87/6

# HOLDNINGER TIL NORSK UTVIKLINGSHJELP 1986

STATISTISK SENTRALBYRÅ  
OSLO - KONGSVINGER 1987

ISBN 82-537-2491-8  
ISSN 0332-8422

**EMNEGRUPPE**  
**62 Politiske emner**

**ANDRE EMNEORD**  
**U-hjelpsinformasjon**

## FORORD

Undersøkelsen om holdninger til norsk utviklingshjelp 1986 er utført etter oppdrag fra Departementet for utviklingshjelp.

Planlegger Arne Faye har stått for opplegg og gjennomføring av undersøkelsen. Konsulent Berit Vannebo har ledet arbeidet med tabellene til publikasjonen.

Statistisk Sentralbyrå, Oslo, 1. april 1987

Gisle Skancke

---

Arne S. Andersen



## INNHold

	Page
Tabellregister .....	7
Tekstdel	
1. Innledning .....	8
2. Opplegg og gjennomføring av undersøkelsen .....	8
2.1. Utvalg .....	8
2.2. Datainnsamling .....	9
3. Feilkilder og mål for usikkerheten i resultatene .....	9
3.1. Utvalgsvarians .....	9
3.2. Utvalgsskjevhet og frafall .....	10
3.3. Innsamlings- og bearbeidingsfeil .....	11
3.4. Usikkerhet til forskjeller og trender .....	12
4. Begreper og kjennemerker .....	13
5. Bruk av tabellene og noen resultater fra undersøkelsen .....	13
5.1. Bruk av tabellene .....	13
5.2. Noen resultater fra undersøkelsen .....	14
Særskilt tabelldel .....	19
Vedlegg	
Intervjuskjema .....	53
Tidligere utkommet på emneområdet .....	65
Publikasjoner sendt ut fra Statistisk Sentralbyrå etter 1. januar 1986 .....	66
Standarder for norsk statistikk (SNS) .....	73

## Standardtegn i tabeller

- 0 Mindre enn 0,5 av den brukte enheten
- Null
- : Tall kan ikke offentliggjøres



## TABELLREGISTER

	Side
1. Personer i forskjellige grupper, etter holdning til Norges hjelp til utviklingslandene. Prosent .....	19
2. Tilhengere av utviklingshjelp i forskjellige grupper, etter den viktigste grunnen til at de er for utviklingshjelp. Prosent .....	21
3. Motstandere av utviklingshjelp i forskjellige grupper, etter den viktigste grunnen til at de er mot utviklingshjelp. Prosent .....	22
4. Personer i alt, etter vurdering av viktigheten av forskjellige oppgaver som staten har å ivareta. Prosent .....	23
5. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av hvilke oppgaver staten bør legge mest vekt på de nærmeste par årene. Prosent .....	24
6. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av størrelsen på det beløp Stortinget bevilget til utviklingshjelp i 1986. Prosent .....	26
7. Personer i forskjellige grupper, etter hvilken befolkningsgruppe i utviklingslandene som de mener vi spesielt bør hjelpe. Prosent .....	27
8. Personer i forskjellige grupper, etter syn på om den norske utviklingshjelpen skal gå direkte til utviklingslandene eller gjennom FN. Prosent .....	29
9. Personer i forskjellige grupper, etter hva de tror vil bety mest for utviklingslandene, enten økt utviklingshjelp eller bedre handelsvilkår. Prosent .....	31
10. Personer i forskjellige grupper, etter om de mener at Norge skulle kjøpe industriprodukter fra et utviklingsland, dersom dette vil skape vansker for enkelte norske bedrifter. Prosent .....	33
11. Personer i forskjellige grupper, etter om de tror at salg av varer og tjenester til utviklingslandene betyr mye, en del eller lite for industrilandenes økonomi. Prosent .....	34
12. Personer i forskjellige grupper, etter om de tror utviklingslandene samlet har stor eller liten makt til å påvirke verdensøkonomien. Prosent .....	36
13. Personer i forskjellige grupper, etter om de tror at de flernasjonale selskaperes virksomhet i utviklingslandene har en positiv eller negativ virkning for disse landene. Prosent ..	38
14. Personer i forskjellige grupper, etter om de synes at Norge burde bruke en bestemt del av inntektene fra oljevirksomheten til å hjelpe utviklingslandene. Prosent .....	40
15. Personer i forskjellige grupper, etter hvor interessert de er i stoff om utviklingsland og utviklingshjelp i aviser, radio og fjernsyn. Prosent .....	41
16. Andelen av personer i forskjellige grupper som har fått informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp gjennom bøker, brosjyrer, film og tidsskrifter generelt og gjennom informasjonsmaterieell utgitt av NORAD eller FN-sambandet. Prosent .....	42
17. Andel av personer i forskjellige grupper som har fått informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp gjennom bøker, brosjyrer, film, ukeblader, aviser, tidsskrifter, radio eller fjernsyn. Prosent .....	43
18. Andel av personer i forskjellige grupper som har fått informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp gjennom skolegang, samtaler, foreningsmøter, daglig arbeid, arbeid eller ferie i utviklingsland. Prosent .....	44
19. Andel av personer i forskjellige grupper som regelmessig leser 1 riksavis, minst 2 riksaviser, landsdelsaviser og lokalaviser. Prosent .....	45
20. Personer som regelmessig leser forskjellige typer aviser, etter vurdering av om avisene har for mye, passe mye, eller for lite stoff om utviklingsland og utviklingshjelp. Prosent ...	46
21. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av mengden av informasjon som gis om utviklingsland og utviklingshjelp i massemediene, dvs. aviser, radio og fjernsyn. Prosent ..	47
22. Personer som mener at det gis for lite informasjon om u-landsspørsmål i massemediene, etter vurdering av mulige årsaker til dette. Prosent .....	48
23. Personer i forskjellige grupper, etter om de mener at det bildet massemedia gir av utviklingslandene er riktig eller skjevt. Prosent .....	49
24. Personer etter vurdering av om massemediene gir for lite eller for mye informasjon om forskjellige emner med tilknytning til utviklingsland og utviklingshjelp. Prosent .....	50
25. Personer etter syn på om massemediene burde legge større vekt på å omtale utviklingsland i forskjellige verdensdeler. Prosent .....	50
26. Utviklingsland i Sør- og Mellom-Amerika, Asia og Afrika som oppgavegiverne mener at massemediene burde legge større vekt på å omtale. Inntil 2 svar pr. person. Prosent .....	51



## 1. INNLEDNING

Statistisk Sentralbyrå har gjennomført intervjuundersøkelser om folks holdninger til norsk utviklingshjelp i 1972, 1974, 1977, 1980, 1983 og 1986. Oppdragsgiver for undersøkelsene har vært Departementet for utviklingshjelp. Undersøkelsene har bygd på tilfeldige utvalg på omkring 3 000 personer i alderen 16-74 år, og intervjuingen har vært gjennomført i tilknytning til Statistisk Sentralbyrås kvartalsvise arbeidskraftundersøkelser.

Formålet med undersøkelsene har vært å gi NORAD holdepunkter for vurdering av sin informasjonsvirksomhet gjennom spørsmål om:

- a. Holdninger til norsk utviklingshjelp og den måten hjelpen gis på
- b. Standpunkt til aktuelle spørsmål om utviklingsland og utviklingshjelp
- c. Informasjon om utviklingshjelp mottatt gjennom massemedia mv.

Spørsmålene om holdninger til utviklingshjelp har i store trekk vært de samme i alle undersøkelser. Spørsmål 1 (se skjemaet som er tatt med som vedlegg) om folk er for eller mot utviklingshjelp, har hatt samme ordlyd og plassering i alle 6 undersøkelser. Stort sett gjelder dette også spørsmålet om beløpet som går til utviklingshjelp er for lite, passe eller for stort. Foran dette spørsmålet er det fra 1980 tatt med et nytt spørsmål om hvilke oppgaver staten generelt bør legge vekt på de første par årene (spørsmål 4).

I undersøkelsene 1972, 1974 og 1977 ble oppgavegiverne bedt om å ta stilling til en rekke påstander for og mot utviklingshjelp. Formålet var å belyse folks generelle holdning til utviklingshjelp. I 1980, 1983 og 1986 har en hatt med spørsmål om årsaker til at folk er for eller mot utviklingshjelp og hvilke befolkningsgrupper vi spesielt bør hjelpe.

Når det gjelder standpunkt til aktuelle spørsmål om utviklingshjelp - pkt. b foran, har emnene naturlig nok variert. Spørsmål om kjennskap til Kerala-prosjektet, hvilke utviklingsland vi særlig samarbeidet med, støtte til familieplanlegging og hjelp til frigjøringsbevegelser, har eksempelvis vært med i tidligere undersøkelser. Denne gruppen av spørsmål er denne gang noe redusert i forhold til 1983-undersøkelsen.

Avsnittet om informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp gjennom massemedia (pkt. C) er sterkt utvidet i 1986-undersøkelsen gjennom samarbeid med Norsk Journalisthøgskole. Hovedspørsmålet om kilder til informasjon, spørsmål nr. 15 (se vedlegg), er omarbeidet og utvidet når det gjelder antall kilder. Det er tilføyd en rekke nye spørsmål, blant annet om regelmessig lesing av riksaviser, landsdelsaviser og lokalaviser med vurdering av stoff om utviklingsland i disse (spm. nr. 16).

Det er også nye spørsmål om det bildet massemediene gir av utviklingslandene er riktig eller skjevt (spm. nr. 20), om massemediene gir for lite eller for mye informasjon om forskjellige temaer (spm. nr. 21), og om det er land eller områder som massemediene burde legge større vekt på å omtale (spm. 22).

## 2. OPPLEGG OG GJENNOMFØRING AV UNDERSØKELSEN

### 2.1. Utvalg

Undersøkelsen ble gjennomført i tilknytning til arbeidskraftundersøkelsen (AKU) i 3. kvartal 1986. AKU-utvalget hvert kvartal består av ca. 6 000 familier med om lag 12 000 personer i alderen 16 - 74 år. Hver husholdning deltar i 4 kvartalsundersøkelser og utvalget til én bestemt undersøkelse består av om lag like store antall personer som deltar for 1., 2., 3. og 4. gang. Utvalget til undersøkelsen om holdninger til norsk utviklingshjelp ble trukket tilfeldig blant de personer som deltok for 2., 3. og 4. gang i arbeidskraftundersøkelsen 3. kvartal 1986.

Utvalget til arbeidskraftundersøkelsene blir trukket i to trinn. Til trekkingen på første trinn nyttes en inndeling (stratifisering) av hele landet i et sett av utvalgsområder. Utvalgsområdene er kommuner. Kommuner som har færre enn 3 000 innbyggere er slått sammen med andre kommuner.

Utvalgsområdene er først gruppert etter landsdel og region. Innen hver av disse gruppene er byer med mer enn 30 000 innbyggere tatt ut som egne strata. De øvrige utvalgsområdene er stratifisert

etter kommunetype (basert på næringsstruktur og sentralitet) og innbyggertall. På denne måten er landet delt opp i til sammen 102 strata.

For hvert av de 102 strata er det trukket et utvalgsområde. Trekkingen på første trinn ble foretatt ved at utvalgsområder som utgjorde egne strata, ble trukket med 100 prosent sannsynlighet. Utvalgsområdene innen de øvrige strata ble trukket ut med en sannsynlighet proporsjonal med innbyggertallet i hvert enkelt område.

På annet trinn er det innen hvert utvalgsområde trukket tilfeldige familier på grunnlag av adresseregistret for utvalgsområdene.

I alt ble 3 000 personer trukket ut til undersøkelsen om holdninger til norsk utviklingshjelp.

## 2.2. Datainnsamling

Ved tidligere undersøkelser om utviklingshjelp, ble dataene hovedsakelig hentet inn gjennom besøksintervju. I 1983-undersøkelsen ble bare 5 prosent av intervjuene gjennomført over telefon. Bruken av telefonintervju har økt sterkt de senere år. I 1986 ble omkring 80 prosent av oppgavene til u-hjelpsundersøkelsen hentet inn over telefon.

Spørsmålene i 1986-undersøkelsen er utformet med sikte på at de skal fungere godt både ved telefonintervju og besøksintervju. Alle spørsmål er formulert fullstendig, slik vi mener det er naturlig å stille dem i en intervjusituasjon. Svaralternativene i sammensatte spørsmål er gjentatt noen ganger slik at oppgavegiverne ikke skal være i tvil om svarmulighetene. Det forekommer ingen kort til bruk ved besøksintervju. Det vil si at oppgavegiverne får spørsmål og svaralternativer presentert på nøyaktig samme måte enten intervjuet blir foretatt ved besøk eller over telefon.

Opplysningene til undersøkelsen ble hentet inn i tiden 25. august til 5. september 1986. Påfølgende uke ble i en viss utstrekning nytt til oppfølging. Som regel ble intervjuingen for Arbeidskraftundersøkelsen gjennomført først, deretter intervjuet om holdninger til utviklingshjelp. Besøksintervju ble bare foretatt i de tilfelle oppgavegiveren ikke kunne nås over telefon eller andre forhold som f.eks. hørselsproblemer gjorde det vanskelig å ta telefonintervju. For oppgavegivere som ikke kunne nås over telefon og som ikke var å treffe ved første besøk, ble det foretatt inntil to gjenbesøk.

## 3. FEILKILDER OG MÅL FOR USIKKERHETEN I RESULTATENE

### 3.1. Utvalgsvarians

Den usikkerheten en får i resultatene fordi en bygger på opplysninger om bare en del av befolkningen, kalles ofte utvalgsvarians. Standardavviket er et mål på denne usikkerheten. Størrelsen på standardavviket avhenger bl.a. av tallet på observasjoner i utvalget og av fordelingen til det aktuelle kjennemerket i hele befolkningen. Anslag for standardavviket kan en lage ved hjelp av observasjonene i utvalget. Byrået har ikke foretatt spesielle beregninger for å lage slike anslag for tallene i denne publikasjonen, men i tabell a på neste side har en antydning størrelsen av standardavviket for observerte andeler (prosenttall).

For å illustrere usikkerheten kan en bruke et intervall for å angi nivået på den sanne verdi av en beregnet størrelse (den verdien en ville fått om en hadde foretatt en totaltelling i stedet for en utvalgsundersøkelse). Slike intervaller kalles konfidensintervaller dersom de er konstruert på en spesiell måte. I denne sammenheng kan en bruke følgende metode: La  $M$  være den beregnede størrelse og la  $S$  være et anslag for standardavviket til  $M$ . Konfidensintervallet blir da intervallet med grenser  $(M - 2 \cdot S)$  og  $(M + 2 \cdot S)$ . Denne metode vil med omtrent 95 prosent sannsynlighet gi et intervall som inneholder den sanne verdi.

Som eksempel på bruken av tabell a vil vi sette opp et konfidensintervall for andelen av befolkningen som er for utviklingshjelp. Dette tallet bygger på ca. 2 000 observasjoner og prosenttallet er 85. Av tabell a ser vi da at standardavviket er 1,0 prosentpoeng og konfidensintervallet for den sanne verdi får grensene  $85 \pm 2 \cdot 1,0$ . Det vil si at vi med 95 prosent sikkerhet kan si at mellom 83 og 87 prosent av befolkningen er for utviklingshjelp.

Tabell a. Størrelsesordenen av standardavviket i prosent

Tallet på observasjoner	Prosenttall									
	5(95)	10(90)	15(85)	20(80)	25(75)	30(70)	35(65)	40(60)	45(55)	50(50)
25 .....	5,3	7,4	8,8	9,8	10,6	11,2	11,7	12,0	12,2	12,3
50 .....	3,8	5,2	6,2	6,9	7,5	7,9	8,3	8,5	8,6	8,7
75 .....	3,1	4,2	5,1	5,7	6,1	6,5	6,8	6,9	7,0	7,1
100 .....	2,7	3,7	4,4	4,9	5,3	5,6	5,8	6,0	6,1	6,1
150 .....	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,8	4,9	5,0	5,0
200 .....	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,1	4,2	4,3	4,3
250 .....	1,7	2,3	2,8	3,1	3,4	3,6	3,7	3,8	3,9	3,9
300 .....	1,5	2,1	2,5	2,8	3,1	3,2	3,4	3,5	3,5	3,5
400 .....	1,3	1,8	2,2	2,5	2,7	2,8	2,9	3,0	3,1	3,1
600 .....	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5
800 .....	0,9	1,3	1,5	1,7	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2
1 000 .....	0,8	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9
1 500 .....	0,7	1,0	1,1	1,3	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6
2 000 .....	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,3	1,4	1,4
2 500 .....	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2

### 3.2. Utvalgsskjevhet og frafall

Av de 3 000 personer som ble trukket ut til undersøkelsen var 18 personer avgang, dvs. døde, flyttet til utlandet eller på annen måte utenfor populasjonen. 2 982 personer ble oppsøkt for intervju. Av disse var 808 personer eller 27,1 prosent frafall.

De viktigste årsakene til frafall var nektning som utgjorde 35 prosent av det samlede frafall, at personen som skulle intervjues var bortreist på ferie, arbeid, skole mv., 13 prosent, eller ikke var mulig å treffe, 17 prosent. Se tabell b.

Tabell b. Frafallet fordelt etter årsak. Prosent

Frafallsårsak	Tallet på personer	Prosent
I alt .....	808	100,0
Nektet .....	283	35,0
Syk, sykdom i familien .....	42	5,2
Bortreist på ferie, arbeid, skole mv. ....	107	13,2
Ikke mulig å treffe .....	136	16,8
Annen frafallsårsak .....	134	16,6
Uoppgitt frafallsårsak .....	106	13,1

Frafallet er noe høyere for menn (30 prosent) enn for kvinner (25 prosent). Ser vi på alder, er frafallet betydelig høyere i aldersgruppen 20-24 år (42 prosent) enn i aldersgruppen 25-44 år (24 prosent). Frafallet øker til 28 prosent for de som er over 44 år. I motsetning til tidligere er frafallet i aldersgruppen 16-19 år lavere enn gjennomsnittet (tabell c).

Tabell c viser hvordan de oppsøkte personer, frafall/avgang og de som svarte er fordelt etter kjønn, alder og landsdel. Tallene for oppsøkte personer er basert på tilfeldig trekking og vil stort sett ha samme sammensetning som befolkningen. Frafallet kan føre til en skjev fordeling i tallet på personer som svarte (som er grunnlaget for resultatene fra undersøkelsen). Av tabell c går det fram at frafallet i denne undersøkelsen bare har ført til små avvik mellom fordelingene for Personer oppsøkt og Personer som svarte. Størst er avviket for aldersgruppene 20-24 år og 25-44 år, som skyldes forskjellen i frafallsprosent mellom disse gruppene. Forskjellene i holdninger til utviklingshjelp er relativt små, slik at skjevhetene som skyldes frafallet neppe får nevneverdig innvirkning på disse resultatene.

Tabell c. Personer som ble oppsøkt, frafall/avgang og personer som svarte etter kjønn/alder/landsdel/kommunetype

	Personer uttrukket		Frafall og avgang		Personer som svarte		Frafallsprosent
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	
I alt .....	3 000	100	826	100	2 174	100	28
KJØNN							
Menn .....	1 509	50	452	55	1 057	49	30
Kvinner .....	1 491	50	374	45	1 117	51	25
ALDER							
16-19 år .....	233	8	57	7	176	8	24
20-24 " .....	331	11	140	17	191	9	42
25-44 " .....	1 223	41	290	35	933	43	24
45-64 " .....	798	27	224	27	574	26	28
65-74 " .....	415	14	115	14	300	14	28
LANDSDEL							
Østlandet .....	1 489	50	423	51	1 066	49	28
Agder/Rogaland .....	393	13	99	12	294	14	25
Vestlandet .....	516	17	150	18	366	17	29
Trøndelag .....	274	9	54	7	220	10	20
Nord-Norge .....	328	11	100	12	228	11	30

### 3.3. Innsamlings- og bearbeidingsfeil

Observasjonsmetoden som er nyttet vil også være en kilde til feil og usikkerhet. I denne undersøkelsen er det særlig formuleringen av spørsmålene som kan virke inn på svarene. Ved tolkningen av resultatene må en derfor være klar over at grunnlaget for hver enkelt svarfordeling er et bestemt spørsmål som er stilt intervjupersonene i en bestemt intervjusituasjon. Feil kan oppstå ved at intervjueren krysser av i feil rubrikk på spørreskjemaet.

Mulig bearbeidingsfeil i denne undersøkelsen er feil ved omkodinger og feil ved overføring av opplysningene fra spørreskjemaet til maskinlesbar form. Ved hjelp av maskinelle kontroller - har en forsøkt å avsløre og rette opp feil som kan ha oppstått i forbindelse med innsamling og/eller bearbeiding av opplysningene, som er av en slik art at de kan rettes på grunnlag av allerede gitte opplysninger.

### 3.4. Usikkerhet til forskjeller og trender

Undersøkelsene i 1970- og 1980-årene om holdninger til norsk utviklingshjelp følger på flere punkter det samme opplegg. Ved sammenlikning av tilsvarende tall fra to eller flere av undersøkelsene må en imidlertid ta hensyn til størrelsen av usikkerhet i resultatene.

Siden dette er utvalgsundersøkelser, knytter det seg utvalgsvarians til resultatene fra hver undersøkelse. Utvalgsvariansen til forskjeller (differanser) mellom tilsvarende tall fra to av undersøkelsene er større enn utvalgsvariansen til enkelttallene. Standardavviket til en slik forskjell er lik kvadratroten av summen av kvadratene av standardavvikene til enkelttallene.

Av tabell d (side 14) ser en f.eks. at i 1980, 1983 og 1986 svarte henholdsvis 77, 81 og 85 prosent av dem som ble spurt at de var for utviklingshjelp. Av tabell a foran ser en at standardavvikene er omtrent 1,2, 1,1 og 1,0 prosent. Et anslag for standardavviket til differansen mellom andel tilhengere av utviklingshjelp i 1980 og 1983 blir  $1,63 = \sqrt{1,2^2 + 1,1^2}$  mens standardavviket til differansen mellom andelen i 1983 og 1986 blir  $1,49 = \sqrt{1,1^2 + 1,0^2}$ .

Når en har anslag for standardavviket til en differanse, kan en lage et konfidensintervall for den sanne verdien på tilsvarende måte som beskrevet foran i avsnitt 3.1. Dersom et beregnet intervall ikke omfatter 0,0, kan en ta det som en sterk indikasjon på at det er forskjell mellom de sanne verdier på de to tidspunktene. Konfidensintervallet for den første differansen foran blir  $4 \pm 3,3$ , mens det for den andre blir  $4 \pm 3,0$ . En kan derfor med 95 prosent sikkerhet hevde at det har vært en økning i andelen tilhengere av utviklingshjelp fra 1980 til 1983 og fra 1983 til 1986.

Denne regelen kan en bruke dersom en på forhånd har besluttet å undersøke en bestemt forskjell i en tabell. Leter en derimot rundt i tabellen etter påfallende observerte forskjeller, og vil vurdere disse, må en bruke andre metoder som gir bredere konfidensintervaller. (Dette har sammenheng med det store antall forskjeller som kan tenkes undersøkt i en tabell.)

En vil ofte undersøke om andelen som faller i en bestemt kategori øker eller avtar monotont med tiden. Når en betrakter resultater fra tre suksessive undersøkelser, og hver av gruppene er på minst 100 personer og andelen mellom 5 og 95 prosent, kan en bruke følgende regel: Dersom de observerte andeler øker (avtar) monotont med tiden og størrelsen

$$T = (M_1 - \bar{M})^2/S_1^2 + (M_2 - \bar{M})^2/S_2^2 + (M_3 - \bar{M})^2/S_3^2$$

er større enn 3,8, kan en påstå at de sanne verdier øker (avtar) monotont.  $M_1$ ,  $M_2$  og  $M_3$  er de

observerte andeler (prosent) og  $S_1$ ,  $S_2$  og  $S_3$  er anslag for deres standardavvik.  $\bar{M}$  er andelen når alle undersøkelsene sees under ett.

Dersom en vil teste om det er en monoton økning i andelen tilhengere av utviklingshjelp i tiden 1980 - 1986, får en følgende beregning:

$$\bar{M} = (77 \cdot 1\,962 + 81 \cdot 1\,910 + 85 \cdot 2\,174)/(1\,962 + 1\,910 + 2\,174) = 81.$$

Av tabell a ser en at  $S_1 \approx 1,2$ ,  $S_2 \approx 1,1$  og  $S_3 \approx 1,0$ . Dette gir

$$T = (77 - 81)^2/1,2^2 + (81 - 81)^2/1,1^2 + (85 - 81)^2/1,0^2 = 27$$

En kan også hevde at de sanne verdier øker monotont i tiden 1980-1986.

Det presiseres at bruk av regelen er begrenset til tre påfølgende tidspunkter. Regelen forutsetter at en har bestemt seg for å vurdere disse bestemte andelen på forhånd. Leter en etter monotone mønstre i en tabell med mange kategorier, og vil vurdere de tall en finner, må en bruke andre metoder.

#### 4. BEGREPER OG KJENNEMERKER

##### Alder

Aldersgruppene bygger på oppgavegivers alder i fylte år ved utgangen av 1986. Aldersgruppen 16-19 år består eksempelvis av personer født i 1967 - 1970.

##### Utdanning

Opplysningene omfatter fullført utdanning av minst fem måneders normal varighet. Klassifiseringen er i samsvar med Standard for utdanningsgruppering. Det er nyttet følgende grupper:

Ungdomsskolenivå:	Utdanninger med samlet varighet på 7-9 år
Gymnasnivå I:	Utdanninger med samlet varighet på 10 år
Gymnasnivå II:	Utdanninger med samlet varighet på 11-12 år
Universitetsnivå I:	Utdanninger på universitets- og høgskolenivå I med en samlet varighet på 13-14 år
Universitetsnivå II:	Utdanninger på universitets- og høgskolenivå II og III og forskernivå med en samlet varighet på 15 år og over
Uoppgitt:	Uoppgitt eller ingen utdanning.

##### Sosioøkonomisk gruppe

Grupperingen er i samsvar med Standard for inndeling etter sosioøkonomisk status i offentlig norsk statistikk (Standarder for norsk statistikk nr. 5) utgitt i 1984.

I hovedtrekk bygger inndelingen på egenskaper ved personer. Det viktigste skillet går mellom personer som er yrkestilknyttet eller ikke. Grensen er satt ved 10 arbeidstimer pr. uke. Personer med yrkestilknytning blir klassifisert etter yrkesstatus, som gir hovedgruppene ansatte og selvstendige, og etter følgende egenskaper ved hovedyrket:

- arbeidets art, basert på Nordisk yrkesklassifisering, som blant annet gir skillet mellom arbeidere og funksjonærer
- kompetanse, basert på utdanningsnivå, og
- autoritet, der en har skilt ut yrker hvor arbeidet mye består i å lede andre.

Personer som ikke er yrkestilknyttet er gruppert etter gjøremål eller hva slags kilder de får sitt utkomme fra, f.eks. skoleelever og studenter, pensjonister og hjemmearbeidende.

##### Landsdel

Inndelingen følger fylkesgrensene, og er avgrenset på følgende måte:

Østlandet, omfatter Østfold, Akershus, Oslo, Hedmark, Oppland, Buskerud, Vestfold og Telemark

Agder/ Rogaland, omfatter Aust-Agder, Vest-Agder og Rogaland

Vestlandet, omfatter Hordaland, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal

Trøndelag, omfatter Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag

Nord-Norge, omfatter Nordland, Troms og Finnmark

#### 5. BRUK AV TABELLENE OG NOEN RESULTATER FRA UNDERSØKELSEN

##### 5.1. Bruk av tabellene

For enkelte personer har en ikke fått opplysninger om ett eller flere bakgrunnskjennermerker. Summen av tallet på personer som svarte, kan for enkelte kjennermerker derfor være noe mindre enn tallet på personer som svarte i alt.

For grupper med mindre enn 25 observasjoner er det ikke tatt med tall.

Prosenttallene i tabellene er avrundet til nærmeste hele tall. I vanlige fordelingstabeller kan summen av prosenttallene i fordelingen derfor i enkelte tilfelle avvike fra 100 prosent med 1-2 prosentenheter begge veier.

## 5.2. Noen resultater fra undersøkelsen

### Holdninger til utviklingshjelp mv.

På spørsmålet Er du for eller mot at Norge gir hjelp til utviklingslandene svarte 85 prosent at de var for, 9 prosent at de var mot og 6 prosent Vet ikke. Dette spørsmålet har vært stilt på samme måte i tilsvarende undersøkelser hvert tredje år fra og med 1972. Tabell d nedenfor viser at oppslutningen om norsk utviklingshjelp har økt fra 72 prosent i 1972 til 85 prosent i 1986. Tallene viser en særlig sterk økning i andelen som var for norsk utviklingshjelp fra 1974 til 1977, nærmest konstant nivå i perioden 1977 til 1983 og ny økning i oppslutningen fra 1983 til 1986.

Tabell d. Personer etter holdning til Norges hjelp til utviklingslandene. Resultater fra undersøkelsene i 1972, 1974, 1977, 1980, 1983 og 1986. Prosent

	1972	1974	1977	1980	1983	1986
I alt .....	100	100	100	100	100	100
For utviklingshjelp .....	72	73	80	77	81	85
Mot utviklingshjelp .....	19	19	12	17	13	9
Vet ikke, uoppgitt .....	9	8	8	7	6	6
Tallet på personer som svarte .....	2 243	2 105	1 969	1 962	1 910	2 174

Tallene for 1986 viser at det er liten forskjell mellom holdningen til utviklingshjelp blant kvinner og menn. Andelen som er for utviklingshjelp er noe høyere blant yngre enn blant eldre, og den øker klart med utdanningsnivå. Oppslutningen er høyere blant dem som sympatiserer med Kristelig Folkeparti, Venstre og Sosialistisk Venstreparti enn blant tilhengerne av andre partier (tabell 1 i tabelldelen).

Blant tilhengerne er de viktigste grunnene til at de er for utviklingshjelp at vi må hjelpe dem som lider nød (44 prosent) og at vi har råd til å hjelpe (26 prosent). Motstanderne av utviklingshjelp argumenterer først og fremst med at det er mange i Norge som trenger hjelp først (54 prosent) og at hjelpen ikke når fram til dem som trenger den (27 prosent). Se tabell 2 og 3 i tabelldelen.

I 1986-undersøkelsen ble oppgavegiverne bedt om å vurdere viktigheten av økt innsats på 11 forskjellige områder som staten har ansvaret for. Blant disse oppgavene var økt hjelp til utviklingslandene. Det ble først spurt for hver enkelt oppgave om den var svært viktig, nokså viktig eller mindre viktig, og deretter hvilken av oppgavene staten bør legge størst vekt på de første par årene.

Vi vil først se på vurderingen av hver av de 11 oppgavene, og tar utgangspunkt i andelen som mente at denne oppgaven var svært viktig eller nokså viktig (tabell 4). Bekjempelse av ungdomskriminalitet og Bedre offentlig helsestell kommer best ut i denne vurderingen, med henholdsvis 48 og 97 prosent. Deretter følger Bedre vern om natur og miljø (94 prosent), Utbygging av veger (93 prosent), Arbeid for internasjonal avspenning (91 prosent) og Økt innsats for nedrustning (90 prosent). Økt hjelp til utviklingslandene kommer nest sist i denne rangeringen med 64 prosent.

Det er altså langt flere som mener det er viktig å øke innsatsen for eksempel når det gjelder miljøvern, internasjonal avspenning og nedrustning, enn det er for økt hjelp til utviklingslandene.

Vi går så over til å se på fordelingen av oppgavegiverne etter den oppgave de mener staten bør legge størst vekt på de nærmeste par årene (tabell 5). Her kommer Bedre offentlig helsestell best ut med 40 prosent, mens Bekjempe ungdomskriminalitet får 12 prosent og Bedre vern om natur og miljø 10 prosent. Bare 2 prosent mener at økt hjelp til utviklingslandene er den viktigste oppgave for staten de nærmeste par årene. Samme andel fikk Økt boligbygging og Utbygging av forsvaret.

Som en sammenfatning kan vi si at en stor del av den voksne befolkning - 85 prosent - er prinsipielt for at Norge gir hjelp til utviklingslandene. Sammenliknet med andre viktige oppgaver for staten, nasjonalt og internasjonalt, er det en langt lavere andel som anser økt hjelp til utviklingslandene som en svært viktig eller nokså viktig oppgave. På spørsmål om statens viktigste oppgave fremover, er det bare en liten del som nevner utviklingshjelp.

Stortinget bevilget 6 milliarder kroner til utviklingshjelp for 1986. Av de som ble bedt om å vurdere beløpets størrelse, svarte 24 prosent at beløpet burde vært større, 55 prosent mente det var passe, 12 prosent at det burde vært mindre og 3 prosent at det burde vært sløyfet helt. 6 prosent visste ikke hva de skulle svare (tabell e).

Det er en klar sammenheng mellom vurderingen av beløpet som bevilges til utviklingshjelp og den generelle holdning til at Norge gir hjelp til utviklingslandene. Blant tilhengerne var det 29 prosent som mente beløpet burde vært større og 60 prosent som mente det var passe. Mindre enn en halv prosent av motstanderne mente beløpet burde økes og 21 prosent at det var passe, mens 74 prosent mente at bevilgningen burde vært mindre eller sløyfet helt. Av de som mente at bevilgningen burde sløyfes helt var 92 prosent prinsipielle motstandere av utviklingshjelp (tabell 6).

Tabell e. Personer etter vurdering av det beløp Stortinget bevilget til utviklingshjelp. Resultater fra undersøkelsene i 1972, 1974, 1977, 1980, 1983 og 1986. Prosent

	1972	1974	1977	1980	1983	1986
I alt .....	100	100	100	100	100	100
Burde vært større .....	10	12	11	19	20	24
Beløpet er passe .....	48	46	48	52	56	55
Burde vært mindre .....	24	26	27	16	15	12
Burde vært sløyfet helt .....	11	9	7	6	5	3
Vet ikke, ingen mening .....	7	7	7	7	5	6

På spørsmålet Er det en befolkningsgruppe i utviklingslandene som du mener vi spesielt bør hjelpe, svarte 39 prosent Nei, mens 61 prosent nevnte en slik gruppe.

Av de som oppgav en bestemt befolkningsgruppe, nevnte 39 prosent Barna og 27 prosent De fattigste eller de som har det dårligst. Kvinnene og familiene ble nevnt av 7 prosent, Gamle, syke og funksjonshemmede av 5 prosent (tabell 7).

Stortinget har bestemt at halvparten av den norske utviklingshjelpen skal gå direkte til utviklingslandene, den andre halvparten til FN og andre internasjonale organisasjoner. 41 prosent av oppgaverne var enige i dette, mens 28 prosent ville øke andelen til det direkte samarbeidet og 10 prosent ville øke andelen til FN og andre internasjonale organisasjoner. 22 prosent svarte Vet ikke (tabell 8). Endringene i svarfordelingen i forhold til undersøkelsen i 1983 var ubetydelige. Tallene den gang var henholdsvis 43, 28, 12 og 17 prosent (tabell 8).

Spørsmålene 8-12 i spørreskjemaet (vedlegg 1 til rapporten) har tilknytning til forslagene om Ny økonomisk verdensorden. Disse spørsmålene var også med i 1983-undersøkelsen.

På spørsmålet om hva som ville bety mest for utviklingslandene, enten økt u-hjelp fra de rike land eller bedre handelsvilkår, svarte 13 prosent Økt u-hjelp, 64 prosent Bedre handelsvilkår, 7 prosent Ingen forskjell og 15 prosent Vet ikke (tabell 9). Fra 1983 til 1986 har det vært en markert nedgang i andelen som mener at bedre handelsvilkår ville bety mest for utviklingslandene, men ikke noen tilsvarende økning i andelen som mener at økt utviklingshjelp ville være best. Usikkerheten med hensyn til virkningen av bedre handelsvilkår for utviklingslandene, har først og fremst slått ut i andelen som svarte Vet ikke.



På spørsmålet om Norge skulle kjøpe varer fra et utviklingsland selv om dette ville skape vansker for enkelte norske bedrifter, svarte 44 prosent at Norge skulle kjøpe og 32 prosent at Norge ikke skulle kjøpe (tabell 10). Fra 1983 til 1986 var det en klar økning i andelen som sier at vi ikke skulle kjøpe i en slik situasjon, mens andelen som svarte Vet ikke økte tilsvarende.

Andelen som mener at salg av varer og tjenester til utviklingslandene betyr mye eller en del for industrilandenes økonomi gikk ned fra 78 prosent i 1983 til 69 prosent i 1986. Andelen som mente dette betydde lite var uendret, mens andelen som svarte Vet ikke økte fra 8 til 16 prosent (tabell 11).

Fra 1983 til 1986 er det en klar nedgang i andelen som tror at utviklingslandene samlet har stor eller noe makt til å påvirke verdensøkonomien, fra 47 til 30 prosent av den voksne befolkningen. Andelen som mener at de har liten eller ingen makt økte fra 47 til 60 prosent (tabell 12).

Synet på de flernasjonale selskaperes virksomhet i utviklingslandene er stort sett uendret fra 1983 til 1986.

Tallene ovenfor viser at troen på at utviklingslandenes problemer kan løses gjennom handelspolitiske tiltak er blitt betydelig mindre fra 1983 til 1986, samtidig med at usikkerheten med hensyn til hvordan disse problemene kan løses har økt tilsvarende.

#### Informasjon om u-hjelp i massemedia mv.

På spørsmålet om interesse for stoff om utviklingsland og utviklingshjelp i aviser, radio og fjernsyn, svarte 9 prosent Svært interessert, 40 prosent En del interessert, 43 prosent Litt interessert og 8 prosent Ikke interessert. I grupper hvor andelen som er for utviklingshjelp er stor, er det særlig stor interesse for informasjon om utviklingshjelp. Ser vi på tilhengerne under ett er det for eksempel 54 prosent som sier de er svært eller en del interessert i informasjon om u-hjelp, mens den tilsvarende andel blant motstanderne er 22 prosent (tabell 15).

NORAD og FN-sambandet driver en betydelig informasjonsvirksomhet om utviklingsland og utviklingshjelp gjennom bøker, brosjyrer, film og tidsskrifter.

Av alle som ble spurt hadde 34 prosent lest bøker om utviklingsland og utviklingshjelp. På spørsmålet om noen av disse bøkene var utgitt av NORAD eller FN-sambandet, svarte 28 prosent Ja, 38 prosent Nei og 35 prosent Vet ikke. Tallene tyder på at 10 prosent av befolkningen har lest en eller flere bøker utgitt av NORAD eller FN-sambandet.

Av de 67 prosentene som hadde fått informasjon gjennom brosjyrer, mente 38 prosent at noen av disse var utgitt av NORAD eller FN-sambandet, dvs. 25 prosent av befolkningen.

34 prosent hadde sett film om utviklingsland og utviklingshjelp. 25 prosent mente at noen av filmene var fra NORAD eller FN-sambandet. Dette utgjør 9 prosent av hele befolkningen.

Tidsskrifter hadde gitt 45 prosent av befolkningen informasjon om utviklingsspørsmål. Av disse svarte 15 prosent at bladet Morkontakt (utgitt av NORAD) var blant de tidsskriftene de hadde lest. Det vil si at 7 prosent av befolkningen en eller flere ganger har lest dette tidsskriftet (tabell 16).

Den viktigste kilden til informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp er fjernsynet. Av den voksne befolkningen var det 96 prosent som hadde fått slik informasjon gjennom dette mediet. Deretter fulgte aviser med 92 prosent og radio med 86 prosent (tabell f).

Undersøkelsen om holdninger til u-hjelp 1986 har også spørsmål om regelmessig lesing av inntil to navngitte riksaviser (Aftenposten, Arbeiderbladet, Vårt Land, Nationen osv.), lesing av landsdelsaviser og lokalaviser. For hver avistype er det gitt en vurdering av om det er for mye, passe eller for lite stoff om utviklingsland og utviklingshjelp.

Av befolkningen 16-74 år er det 58 prosent som leser minst en riksavis regelmessig, 29 prosent leser to riksaviser (eventuelt flere). 44 prosent leser landsdelsavis (f.eks. Bergens Tidende, Adresseavisen) og 71 prosent lokalavis. Det er bare 2 prosent som ikke leser noen slags avis regelmessig (tabell 19).

Tabell f. Kilder til informasjon om utviklingshjelp, rangert etter omfang av informasjon. Prosent

Kilde	I alt	Har fått informasjon, i alt	Av dette			Ikke fått noe informasjon, vet ikke
			Mye	En del	Litt	
Fjernsyn .....	100	96	21	46	30	4
Aviser .....	100	92	13	39	39	8
Radio .....	100	86	8	35	42	14
Brosjyrer .....	100	67	4	24	39	33
Samtaler med venner og kjente .....	100	57	3	20	33	43
Ukeblader .....	100	53	1	14	38	47
Tidsskrifter .....	100	45	3	17	25	55
Skolegang, studier mv. ....	100	36	4	13	19	64
Bøker .....	100	34	2	13	19	66
Film .....	100	34	2	12	20	66
Foreningsmøter og -kurs .....	100	15	1	5	9	85
Daglig arbeid i Norge .....	100	13	1	4	8	87
Ferie og andre besøk i u-land .....	100	8	2	3	3	92
Arbeid i u-land .....	100	2	1	1	1	98

K i l d e: Tabellene 17 og 18 i tabelldelen.

For alle typer aviser er det svært få, under 2 prosent, som mener avisene har for mye stoff om utviklingsland. Langt flere mener det er for lite av slikt stoff. For riksaviser og landsdelsaviser er andelen som mener det er for lite stoff om utviklingsland omkring 30 prosent, mens den for lokalaviser er nærmere 40 prosent. Det er også forskjell i vurderingen mellom de forskjellige riksaviser. For alle lesere under ett, er det 32 prosent som mener at Verdens Gang og 35 prosent som mener at Dagbladet har for lite stoff om utviklingsland. Andelen var 18 prosent for Aftenposten. Det er 24 prosent av dem som leser Arbeiderbladet regelmessig som mener at denne avisen har for lite stoff om utviklingsland (tabell 20).

Alt i alt mener 67 prosent av befolkningen at det gis passe mye informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp i norske massemedier, dvs. aviser, radio og fjernsyn. Det er 3 prosent som synes at det gis vel mye informasjon og 24 prosent mener at det gis for lite informasjon. De tilsvarende tall for undersøkelsen i 1983 var henholdsvis 59 prosent (passe), 9 prosent (vel mye) og 26 prosent (for lite). Nedgangen i andel som synes at det gis vel mye informasjon om u-landsspørsmål skyldes i stor grad at motstanderne av utviklingshjelp har endret sin holdning til informasjon. Mens 28 prosent av motstanderne mente det var vel mye informasjon om u-hjelp i 1983, var andelen 13 prosent i 1986 (tabell 21).

Er det bildet massemediene gir av utviklingslandene riktig eller skjevt? På dette spørsmålet svarte 7 prosent Riktig, 44 prosent Ganske riktig, 24 prosent Litt skjevt, 7 prosent Nokså skjevt og 18 prosent Vet ikke. Det er altså ca. 30 prosent som mener at inntrykket vi får av utviklingslandene er skjevt. Dette går igjen i alle befolkningsgrupper, med særlig sterke utslag for høyeste utdanningsnivå (43 prosent), de som har husholdningsinntekt over 300 000 kroner (38 prosent), tilhengere av Sosialistisk Venstreparti (47 prosent) og dessuten motstandere av utviklingshjelp (39 prosent). Se tabell 23.

Vi har foran nevnt at 24 prosent av befolkningen mener at det generelt sett gis for lite informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp i norske massemedier, 67 prosent mener det er passe mye og 3 prosent mener det er for mye. Vurderingen kan bli en annen når en tar for seg informasjon om spesielle emner. Dette er gjort for første gang i 1986-undersøkelsen. Spørsmålet tar for seg i alt 17 forskjellige emner (spørsmål 21). For hvert emne blir oppgavegiverne spurt om de synes massemediene gir for lite, passe mye eller for mye informasjon (tabell 24).

Av de som ble spurt mener 46 prosent at det er for lite informasjon om miljøvern og økologi i u-landene. 48 prosent synes det er for lite opplysninger om menneskerettigheter, 53 prosent om utdanning og opplæring og 48 prosent om langsiktig utviklingshjelp. 57 prosent synes det er for lite stoff om barns oppvekstvilkår og 55 prosent om kvinners livssituasjon.

På den annen side er det 23 prosent som finner at det er for lite stoff om politisk styresett og valg i u-landene. Bare 10 prosent synes det er for lite informasjon om krig og konflikter. Tilsvarende tall for naturkatastrofer og ulykker var 10 prosent.

Andelen som mener at det gis for lite informasjon om nødhjelp og katastrofehjelp er også relativt lav (18 prosent). Det samme er tilfellet med informasjon om innsamlingsaksjoner (13 prosent) og misjonsvirksomhet (25 prosent).

Tendensen i tallene er klar. Folk mener i langt sterkere grad at massemediene gir for lite informasjon om enkeltmenneskers levekår og dagligliv, enn tilfellet er når det gjelder mer nyhetspreget stoff om krig, naturkatastrofer mv. (tabell 24).

På spørsmål om massemediene burde legge større vekt på å omtale utviklingsland i Sør- og Mellom-Amerika svarte 42 prosent ja. 35 prosent mente det burde gis mer informasjon om utviklingsland i Asia og 31 prosent om utviklingsland i Afrika (tabell 25).

For hver av verdensdelene kunne det oppgis inntil to land eller områder som oppgavegiverne la spesiell vekt på. Fordelingene av landene som ble nevnt i de ulike verdensdeler er gitt i tabell 26.

TABELL 1. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HOLDNING TIL NORGES HJELP TIL UTVIKLINGS-  
 LANDENE. PROSENT

	I ALT	FOR UT- VIKLINGS- HJELP	MOT UT- VIKLINGS- HJELP	VET IKKE, UOPPGITT	TALLET PR PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	85	9	6	2174
<b>KJØNN</b>					
MENN .....	100	83	11	5	1057
KVINNER .....	100	86	8	6	1117
<b>ALDER</b>					
16-19 ÅR .....	100	89	6	5	176
20-24 " .....	100	92	3	5	191
25-44 " .....	100	86	9	4	933
45-64 " .....	100	81	12	6	574
65-74 " .....	100	78	11	10	300
<b>UTDANNING</b>					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	77	15	9	646
GYMNASNIVÅ I .....	100	85	8	6	618
GYMNASNIVÅ II .....	100	88	8	5	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	93	4	3	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	94	4	2	179
UOPPGITT .....	100	81	16	3	37
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>					
UFAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	83	12	6	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	85	8	7	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	85	10	5	281
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	87	8	5	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	96	2	2	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	86	8	6	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	81	10	9	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	94	4	2	123
PENSJONISTER .....	100	75	16	9	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	82	11	7	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	84	6	9	32
<b>HUSHOLDNINGSSINNTJEK</b>					
UNDER KR 50 000 .....	100	79	7	14	101
KR 50 000 - 99 900 .....	100	81	13	6	264
" 100 000 - 149 900 .....	100	85	9	6	363
" 150 000 - 199 900 .....	100	85	10	6	372
" 200 000 - 249 900 .....	100	86	11	2	329
" 250 000 - 299 900 .....	100	88	8	4	160
" 300 000 OG OVER .....	100	89	7	4	206
INGEN INNTJEK, UOPPGITT .....	100	84	8	8	379
<b>LANDSDEL</b>					
ØSTLANDET .....	100	83	10	7	1066
AGDER/ROGALAND .....	100	86	11	3	294
VESTLANDET .....	100	88	8	4	366
TRØNDELAG .....	100	85	8	7	220
NORD-NORGE .....	100	86	8	7	228

TABELL 1 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HOLDNING TIL NORGES HJELP TIL UTVIKLINGS-  
 LANDENE. PROSENT

	I ALT	FOR UT- VIKLINGS- HJELP	MOT UT- VIKLINGS- HJELP	VET IKKE, UOPPGITT	TALLET PR PERSONER SOM SVARTE
<b>PARTISYMPATI</b>					
ARBEIDERPARTIET .....	100	82	11	6	509
FREMSKRITTPARTIET .....	100	:	:	:	21
HØYRE .....	100	85	11	4	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	98	2	-	96
SENTERPARTIET .....	100	83	9	8	78
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	94	4	2	82
VENSTRE .....	100	96	2	2	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	84	9	7	860
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	90	8	2	254
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	86	9	5	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	80	12	7	686
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	86	6	8	181

TABELL 2. TILHENGERE AV UTVIKLINGSHJELP I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER DEN VIKTIGSTE GRUNNEN TIL AT DE ER FOR UTVIKLINGSHJELP. PROSENT

	I ALT	MR HJELPE DEM SOM LIDER NØD	URETTFER- DIG FOR- DELING AV VERDENS GODER	VI HAR RÅD TIL Å HJELPE	HJELP TIL SELVHJELP, FR OPP LEVESTAN- DARDEN	ANDRE SVAR, VET IKKE	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	44	21	26	3	6	1841
<b>KJØNN</b>							
MENN .....	100	45	20	24	3	7	882
KVINNER .....	100	44	21	28	2	5	959
<b>ALDER</b>							
16-19 ÅR .....	100	61	13	20	3	3	157
20-24 " .....	100	49	16	26	4	5	176
25-44 " .....	100	38	25	28	3	6	806
45-64 " .....	100	43	20	28	2	7	467
65-74 " .....	100	55	15	21	2	7	235
<b>UTDANNING</b>							
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	57	14	23	1	4	496
GYMNASNIVÅ I .....	100	48	16	28	3	5	528
GYMNASNIVÅ II .....	100	40	22	27	3	8	454
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	32	32	28	4	5	164
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	20	41	25	5	9	169
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>							
UFAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	56	11	25	2	5	255
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	46	16	28	2	9	134
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	45	14	32	2	7	240
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	30	26	33	4	7	404
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	19	44	25	6	6	110
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	44	19	28	4	5	57
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	40	26	24	4	6	90
SKOLELEVER, STUDENTER .....	100	59	21	14	3	3	116
PENSJONISTER .....	100	54	18	23	1	5	177
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	49	22	23	1	5	222
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	63	30	4	-	4	27
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>							
UNDER KR 50 000 .....	100	55	11	25	3	6	80
KR 50 000 - 99 900 .....	100	55	17	24	1	3	213
" 100 000 - 149 900 .....	100	51	17	25	1	6	307
" 150 000 - 199 900 .....	100	39	25	26	3	6	315
" 200 000 - 249 900 .....	100	37	23	28	5	7	284
" 250 000 - 299 900 .....	100	31	21	38	4	7	141
" 300 000 OG OVER .....	100	29	30	28	4	10	183
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	54	18	22	2	4	318
<b>PARTISYMPATI</b>							
ARBEIDERPARTIET .....	100	48	21	24	2	6	418
FREMSKRITTPARTIET .....	100	:	:	:	:	:	11
HØYRE .....	100	40	16	30	5	8	396
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	32	22	41	3	1	94
SENERPARTIET .....	100	40	12	40	2	6	65
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	30	38	29	-	4	77
VENSTRE .....	100	18	49	25	4	4	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	:	6
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE ..	100	50	20	22	2	6	723
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>							
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	34	26	31	4	5	229
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	43	21	26	4	6	905
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	49	19	25	1	5	551
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	49	18	24	1	8	156

TABELL 3. MOTSTANDERE AV UTVIKLINGSHJELP I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER DEN VIKTIGSTE GRUNNEN TIL AT DE ER MOT UTVIKLINGSHJELP. PROSENT

	I ALT	DET ER MANGE I NORGE SOM TRENGER HJELP FØRST	HJELPEN NÅR IKKE FRAM TIL DEM SOM TRENGER DEN	DÅRLIG UTNYTTING AV HJELPEN	ANDRE SVAR, VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	54	27	11	8	206
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	51	27	14	9	117
KVINNER .....	100	58	27	8	7	89
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	:	:	:	:	10
20-24 " .....	100	:	:	:	:	6
25-44 " .....	100	49	30	13	8	86
45-64 " .....	100	64	20	9	7	70
65-74 " .....	100	50	26	15	9	34
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	62	26	9	4	94
GYMNASNIVÅ I .....	100	65	19	10	6	52
GYMNASNIVÅ II .....	100	45	33	13	10	40
UNIVERSITETSNIVÅ .....	100	:	:	:	:	14
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>						
ARBEIDERE .....	100	61	24	12	2	49
FUNKJONÆRER .....	100	42	32	17	9	76
GÅRDBRUKERE, FISKERE OG ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	:	:	:	:	16
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	:	:	:	:	5
PENSJONISTER .....	100	59	22	8	11	37
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	67	20	10	3	30
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	:	:	:	:	2
<b>HUSHOLDNINGSSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	:	:	:	:	7
KR 50 000 - 99 900 .....	100	54	26	14	6	35
" 100 000 - 149 900 .....	100	55	21	12	12	33
" 150 000 - 199 900 .....	100	50	28	11	11	36
" 200 000 - 249 900 .....	100	65	22	14	-	37
" 250 000 OG ØVER .....	100	19	52	11	19	27
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	74	19	3	3	31
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	50	38	9	3	58
HØYRE .....	100	33	27	25	14	51
ANDRE PARTIER .....	100	75	5	10	10	20
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE ..	100	66	23	4	6	77
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	:	:	:	:	20
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	53	26	14	7	91
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	58	26	7	6	84
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	:	:	:	:	11

TABELL 4. PERSONER I ALT, ETTER VURDERING AV VIKTIGHETEN AV FORSKJELLIGE OPPGAVER SOM STATEN HAR Å IVARETA. PROSENT

	I ALT	SVÅRT VIKTIG	NOKSR VIKTIG	MINDRE VIKTIG	VET IKKE O.L	UOPP- GITT	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
UTBYGGING AV VEGER .....	100	52	41	5	2	0	2174
DISTRIKTSUTBYGGING .....	100	52	37	5	5	1	2174
BEDRE SOSIALE TRYGGDER .....	100	52	33	10	4	0	2174
ØKT BOLIGBYGGING .....	100	35	44	14	5	1	2174
UTBYGGING AV FORSVARET .....	100	22	34	37	6	0	2174
BEDRE OFF.HELSESTELL .....	100	85	12	2	0	1	2174
BEKJEMPE UNGD.KRIM. ....	100	85	13	1	1	0	2174
ØKT HJELP TIL J-LAND .....	100	25	39	31	4	1	2174
ARB. FOR INT.NASJ. AVSPENNING .	100	70	21	3	6	1	2174
ØKT INNSATS FOR NEDRUSTNING ...	100	71	19	5	4	1	2174
BEDRE VERN OM NATUR OG MILJØ ..	100	69	25	4	1	1	2174



TABELL 5. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV HVILKE OPPGAVER STATEN BØR LEGGE MEST VEKT PÅ DE NÆRMESTE PAR ÆRENE. PROSENT

	I	ALT	UT- BYGG- AV VEGER	DIS- TRIKTS- UTBYGG- ING	BEDRE SO- TRYG- DER	ØKT BØ- BYGG- ING	UT- BYGG- FOR- RET	BEDRE OF- FENT- HELSE- STELL	BE- KJEMPE UNG- DOMS- KRIMI- NALI- TET	ØKT HJELP TIL UTVIK- LINGS- LAN- DENE	AR- BEIDE FOR INTER- NASJO- NAL AV- SPEN- NING	ØKT INN- SATS FOR NED- RUST- NING	BEDRE VERN OM NATUR OG MILJØ	VET IKKE UOPP- GITT
ALLE SVAR .....	100	3	2	7	1	1	40	12	1	6	8	10	6	
KJØNN														
MENN .....	100	5	4	6	1	2	36	12	1	7	8	12	5	
KVINNER .....	100	1	1	8	1	1	44	12	2	6	8	9	7	
ALDER														
16-19 ÅR .....	100	5	1	4	-	2	30	14	7	6	13	11	7	
20-24 " .....	100	2	3	4	1	3	35	8	1	8	17	12	6	
25-44 " .....	100	4	2	5	1	0	42	11	1	8	9	11	5	
45-64 " .....	100	2	3	9	0	2	41	14	1	5	6	9	6	
65-74 " .....	100	1	3	12	1	3	43	12	1	4	3	8	8	
UTDANNING														
UNGDOMSSKOLENIVÅ ...	100	3	2	10	1	1	43	14	2	3	7	9	6	
GYMNASNIVÅ I .....	100	2	3	7	1	1	43	13	1	5	9	10	6	
GYMNASNIVÅ II .....	100	3	3	6	1	3	38	11	1	8	9	11	6	
UNIVERSITETSNIVÅ I ..	100	5	2	4	1	2	43	7	1	10	10	13	5	
UNIVERSITETSNIVÅ II ..	100	5	4	3	2	1	28	10	2	14	10	15	6	
SOSIOØKONOMISK GRUPPE														
UFAGLÅRTE ARBEIDERE	100	4	2	6	2	1	43	10	-	6	8	12	7	
FAGLÅRTE ARBEIDERE .	100	4	1	7	1	2	38	17	1	8	6	11	3	
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	1	1	7	2	1	42	15	2	5	9	8	6	
FUNKSJONÆRER, MELLOM NIVÅ .....	100	4	3	5	0	2	40	10	1	8	10	12	4	
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	5	3	5	1	1	35	8	2	12	9	13	6	
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	5	8	11	-	2	29	20	-	8	2	15	3	
ANDRE SELVSTENDIGE .	100	5	7	6	-	2	40	11	-	7	7	8	6	
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	3	3	2	-	2	36	11	6	7	11	10	9	
PENSJONISTER .....	100	2	3	12	1	1	42	16	3	4	5	6	6	
HJEMMEARBEIDENDE ...	100	1	1	9	0	1	47	10	1	4	8	10	7	
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	-	3	9	-	3	28	9	-	3	22	19	3	
HUSHOLDNINGSSINNTÆKT														
UNDER KR 50 000 .....	100	-	6	13	-	1	41	15	1	3	6	9	6	
KR 50 000 - 99 900	100	4	4	14	1	1	42	11	1	6	4	8	5	
" 100 000 - 149 900	100	3	2	9	2	2	39	11	1	5	8	12	7	
" 150 000 - 199 900	100	3	2	5	1	2	42	13	2	8	9	10	4	
" 200 000 - 249 900	100	2	2	5	1	1	40	12	1	8	12	11	5	
" 250 000 - 299 900	100	4	3	4	-	3	38	10	4	9	9	11	5	
" 300 000 OG OVER .	100	6	3	3	0	1	31	15	2	11	9	15	4	
INGEN INNTÆKT, UOPP- GITT .....	100	1	2	6	1	1	45	13	2	4	7	8	10	

TABELL 5 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV HVILKE OPPGAVER STATEN BØR  
 LEGGE MEST VEKT PÅ DE NÆRMESTE PAR ARENE. PROSENT

	UT- BYGG- AV VEGER	DIS- TRIKTS- UTBYGG- ING	BEDRE SO- SIALE DER	ØKT BO- LIG- BYGG- ING	UT- BYGG- AV SVA- RET	BEDRE OF- FENT- LIG HELSE- STELL	BE- KJEMPE UNG- DOMS- KRIMI- NALI- TET	ØKT HJELP TIL UTVIK- LINGS- LAN- DENE	AR- BEIDE FOR INTER- NASJO- NAL AV- SPEN- NING	ØKT INN- SATS FOR NED- RUST- NING	BEDRE VERN OM NATUR OG MILJØ	VET IKKE UOPP- GITT	
PARTISYMPATI													
ARBEIDERPARTIET ....	100	3	2	10	1	1	47	11	1	7	8	7	3
FREMSKRITTPARTIET .	100	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
HØYRE .....	100	5	2	6	1	4	39	14	0	7	7	10	5
KRISTELIG FOLKEPARTI	100	3	2	8	1	-	44	13	6	2	5	13	3
SENTERPARTIET .....	100	3	9	6	-	3	42	8	-	5	4	18	3
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	-	2	6	2	-	35	6	1	20	15	9	4
VENSTRE .....	100	-	2	-	-	-	25	8	2	6	19	38	2
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
VET IKKE, ØNSKER													
IKKE & SVARE .....	100	3	2	6	1	1	38	13	2	5	9	10	9
POLITISK INTERESSE- FELT													
UTENRIKSPOLITIKK ...	100	4	2	1	0	4	32	9	6	13	12	12	6
NORSK INNENRIKS- POLITIKK .....	100	3	3	7	1	1	40	12	1	7	9	11	5
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	3	2	9	1	1	46	13	1	4	7	9	5
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	2	3	5	2	1	35	13	2	6	9	9	14
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP													
FOR UTVIKLINGSHJELP	100	3	3	6	1	1	40	12	2	7	9	11	6
MOT UTVIKLINGSHJELP	100	2	1	12	2	2	47	14	-	3	4	7	5
VET IKKE, UOPPGITT .	100	9	2	6	2	2	42	16	-	4	3	7	6
VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENTLIGE UT- VIKLINGSHJELP I 1986													
EURDE VÅRT STØRRE ..	100	2	1	5	1	0	33	9	5	11	15	12	6
BELØPET ER PASSE ...	100	4	3	7	1	2	42	13	1	6	7	11	5
EURDE VÅRT MINDRE ..	100	4	2	10	2	4	48	13	0	2	5	7	4
EURDE VÅRT SLØYFET HELT .....	100	5	2	12	-	-	44	19	-	3	5	7	3
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	2	1	7	1	1	37	15	-	4	7	10	15

TABELL 6. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV STØRRELSEN PÅ DET BELØP STORTINGET BEVILGET TIL UTVIKLINGSHJELP I 1986. PROSENT

	I ALT	BURDE VÆRT STØRRE	BELØPET ER PASSE	BURDE VÆRT MINDRE	BURDE VÆRT SLØYFET HELT	VET IKKE, INGEN MENING	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	24	55	12	3	6	2174
KJØNN							
MENN .....	100	24	55	14	3	5	1057
KVINNER .....	100	25	56	9	2	8	1117
ALDER							
16-19 ÅR .....	100	46	42	6	2	4	176
20-24 " .....	100	36	53	6	2	4	191
25-44 " .....	100	28	54	11	2	4	933
45-64 " .....	100	14	60	14	4	8	574
65-74 " .....	100	14	57	15	2	12	300
UTDANNING							
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	19	54	13	5	8	646
GYMNASNIVÅ I .....	100	22	56	13	2	7	618
GYMNASNIVÅ II .....	100	25	57	11	2	6	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	29	61	8	-	2	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	47	45	6	1	2	179
SOSIOØKONOMISK GRUPPE							
UFAGLÆRTE ARBEIDERE .....	100	21	56	14	5	5	309
FAGLÆRTE ARBEIDERE .....	100	21	57	14	1	6	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	23	54	15	2	5	281
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	27	58	10	2	3	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	42	53	5	-	-	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	18	61	11	3	8	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	18	57	14	4	8	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	41	43	6	2	8	123
PENSJONISTER .....	100	17	54	14	4	11	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	22	55	10	2	10	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	28	59	6	3	3	32
HUSHOLDNINGSINNTEKT							
UNDER KR 50 000 .....	100	29	49	11	-	12	101
KR 50 000 - 99 900 .....	100	16	59	13	4	8	264
" 100 000 - 149 900 .....	100	23	57	13	2	6	363
" 150 000 - 199 900 .....	100	24	56	14	2	4	372
" 200 000 - 249 900 .....	100	29	54	8	6	3	329
" 250 000 - 299 900 .....	100	26	59	11	1	3	160
" 300 000 OG OVER .....	100	28	56	10	1	4	206
INGEN INNTEKT, UCPP- GITT .....	100	25	51	11	3	10	379
LANDSDEL							
ØSTLANDET .....	100	24	54	13	3	6	1066
AGDER/ROGALAND .....	100	24	55	11	3	6	294
VESTLANDET .....	100	25	57	10	2	6	366
TRØNDELAG .....	100	22	55	12	5	7	220
NORD-NORGE .....	100	25	58	7	3	6	228

TABELL 6 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV STØRRELSEN PÅ DET BELØP  
 STORTINGET BEVILGET TIL UTVIKLINGSHJELP I 1986. PROSENT

	I ALT	BURDE VÆRT STØRRE	BELØPET ER PASSE	BURDE VÆRT MINDRE	BURDE VÆRT SLOYFET HELT	VET IKKE, INGEN MENING	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
<b>PARTISYMPATI</b>							
ARBEIDERPARTIET .....	100	22	56	12	3	7	509
FREMSKRITTPARTIET .....	100	:	:	:	:	:	21
HØYRE .....	100	16	64	16	1	3	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	48	46	2	-	4	96
SENERPARTIET .....	100	15	65	13	3	4	78
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	63	29	4	2	1	82
VENSTRE .....	100	42	47	6	2	4	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE	100	24	54	10	3	8	860
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>							
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	41	44	7	2	5	254
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	23	58	13	2	4	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	19	57	12	3	9	666
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	33	46	8	3	10	181
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>							
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	29	60	6	0	5	1841
NOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	0	21	48	26	5	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	2	46	28	1	24	127

 TABELL 7. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HVILKEN BEFOLKNINGSGRUPPE I UTVIKLINGS-  
 LANDENE SOM DE MENER VI SPESIELT BØR HJELPE. PROSENT

	I ALT	BARN	KVIN- NENE, FAMI- LIENE	GAMLE, SYKE, FUNK- SJONS- HEM- MEDE	DE FAT- TIGSTE, DE DÅR- LIGST STILTE	JORD- BRUKERE, HÅND- SMÅIN- DUSTRI	POLI- TISK UNDER- TRYKTE, MINORI- TETER, FLYKT- NINGER	INGEN SPE- SIELL GRUPPE	ANDRE SVAR, VET IKKE	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	24	4	3	16	2	5	39	7	2174
<b>KJØNN</b>										
MENN .....	100	19	2	3	17	3	6	42	8	1057
KVINNER .....	100	29	6	3	15	2	3	37	5	1117
<b>ALDER</b>										
16-19 ÅR .....	100	22	3	3	20	2	4	40	6	176
20-24 " .....	100	18	2	3	19	4	1	43	8	191
25-44 " .....	100	25	4	3	15	3	5	37	7	933
45-64 " .....	100	26	4	4	15	1	5	41	5	574
65-74 " .....	100	19	6	3	17	2	5	40	8	300
<b>UTDANNING</b>										
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	25	4	4	17	2	3	40	4	646
GYMNASIUM I .....	100	25	4	4	15	2	4	42	6	618
GYMNASIUM II .....	100	23	2	2	17	2	6	39	8	518
UNIVERSITETSIVÅ I .....	100	23	8	2	16	5	5	31	10	176
UNIVERSITETSIVÅ II .....	100	17	7	3	16	4	8	37	8	179

TABELL 7 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HVILKEN BEFOLKNINGSGRUPPE I UTVIKLINGS-  
 LANDENE SOM DE MENER VI SPEIELT BØR HJELPE. PROSENT

I ALT BARNA		KVIN- NENE, FAMI- LIENE	GAMLE, SYKE, FUNK- SJONS- HEM- MEDE	DE FAT- TIGSTE, DE DØR- LIGST STILTE	JORD- BRUKERE, HÅND- VERKERE, SMÅIN- DUSTRI	POLI- TISK UNDER- TRYKTE, MINORI- TETER, FLYKT- NINGER	INGEN SPE- SIELL GRUPPE	ANDRE SVAR, VET IKKE	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE	
SOSIOØKONOMISK GRUPPE										
UFAGLØRTE ARBEIDERE ...	100	24	3	4	17	1	4	42	6	309
FAGLØRTE ARBEIDERE ....	100	22	3	1	17	2	8	40	7	157
FUNKSJØNØRER, LØVERE NIVØ	100	28	6	4	13	1	6	37	4	281
FUNKSJØNØRER, MELLOMNIVØ	100	22	4	2	19	3	3	38	8	463
FUNKSJØNØRER, HØYERE NIVØ	100	19	6	3	11	6	6	40	8	114
GØRDBRUKERE OG FISKERE	100	18	2	2	18	6	9	44	2	66
ANDRE SELVSTENDIGE	100	23	2	6	11	2	5	45	6	111
SKOLEELEVØR, STUDENTER	100	23	2	2	24	5	4	31	9	123
PENSJØNISTER	100	20	5	4	17	2	5	41	6	236
HJEMMEARBEIDENDE	100	30	5	4	14	2	2	37	6	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE	100	19	3	9	13	-	-	50	6	32
PARTISYMPATI										
ARBEIDERPARTIET	100	25	4	3	16	3	5	37	8	509
FREMSKRITTSPARTIET	100	:	:	:	:	:	:	:	:	21
HØYRE	100	24	5	2	14	3	6	39	6	468
KRISTELIG FOLKEPARTI	100	23	3	4	16	2	7	38	7	96
SENERPARTIET	100	19	3	3	9	3	3	50	12	78
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI	100	22	10	4	21	2	5	33	4	82
VENSTRE	100	34	3	2	11	-	6	38	2	53
ANDRE PARTIER	100	:	:	:	:	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Ø SVARE	100	23	3	4	18	2	4	40	6	860
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP										
FOR UTVIKLINGSHJELP	100	25	4	3	17	2	5	38	7	1841
MØT UTVIKLINGSHJELP	100	21	2	3	12	3	5	48	6	206
VET IKKE, ØOPPGITT	100	18	6	3	16	2	3	48	5	127

TABELL 8. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER SYN PÅ OM DEN NORSKE UTVIKLINGSHJELPEN SKAL GÅ DIREKTE TIL UTVIKLINGSLANDENE ELLER GJENNOM FN. PROSENT

	I ALT	GI SOM NÅ, HALVPARTEN DIREKTE OG HALVPARTEN GJENNOM FN	ØKE ANDELEN TIL DET DIREKTE SAMARBEIDET	ØKE ANDELEN TIL FN OG ANDRE INTERNASJONALE ORGANISASJONER	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	41	28	10	22	2174
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	41	32	11	16	1057
KVINNER .....	100	40	25	8	27	1117
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	41	25	11	23	176
20-24 " .....	100	41	25	13	21	191
25-44 " .....	100	41	33	9	17	933
45-64 " .....	100	43	27	9	22	574
65-74 " .....	100	37	19	10	34	300
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	42	19	11	27	646
GYMNASNIVÅ I .....	100	39	27	9	25	618
GYMNASNIVÅ II .....	100	41	31	11	16	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	39	37	8	16	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	39	45	5	11	179
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>						
UFAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	45	26	11	18	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	41	30	13	17	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	40	26	9	25	281
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	38	37	10	16	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	45	42	5	8	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	42	30	9	16	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	49	24	10	17	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	42	30	7	20	123
PENSJONISTER .....	100	37	21	8	34	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	36	19	11	34	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	47	22	6	25	32
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	38	23	10	30	101
KR 50 000 - 99 900 .....	100	39	28	5	28	264
" 100 000 - 149 900 .....	100	45	28	8	20	363
" 150 000 - 199 900 .....	100	41	30	12	17	372
" 200 000 - 249 900 .....	100	42	30	11	17	329
" 250 000 - 299 900 .....	100	43	33	8	16	160
" 300 000 OG OVER .....	100	37	41	11	11	206
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	39	16	11	34	379
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	44	24	11	22	509
FREMSKRITTPARTIET .....	100	:	:	:	:	21
HØYRE .....	100	37	36	13	14	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	36	32	6	25	96
SENTERPARTIET .....	100	49	22	10	19	78
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	35	33	12	20	82
VENSTRE .....	100	32	45	6	17	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	42	25	8	26	860
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	39	35	9	17	254
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	42	31	11	17	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	41	23	8	27	686
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	36	19	8	36	181

TABELL 8 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER SYN PÅ OM DEN NORSKE UTVIKLINGSHJELPEN SKAL GÅ DIREKTE TIL UTVIKLINGSLANDENE ELLER GJENNOM FN. PROSENT

I ALT	GI SOM NÅ, HALVPARTEN DIREKTE OG HALVPARTEN GJENNOM FN	ØKE ANDE- LEN TIL DET DI- REKTE SAMAR- BEIDET	ØKE ANDELEN TIL FN OG ANDRE IN- TERNASJO- NALE ORGA- NISASJONER	VET IKKE	TALLET PÅ PERSO- NER SOM SVARTE
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	43	30	8	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	22	20	21	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	35	12	13	127
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986					
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	38	35	9	532
BELØPET ER PASSE .....	100	48	28	8	1198
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	25	27	19	251
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	15	10	20	59
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	27	12	5	134

TABELL 9. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HVA DE TROR VIL BETY MEST FOR UTVIKLINGSLANDENE, ENTEN ØKT UTVIKLINGSHJELP ELLER BEDRE HANDELSVILKÅR. PROSENT

	I ALT	ØKT U- HJELP	BEDRE HAN- DELS- VILKÅR	INGEN FOR- SKJELL	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	13	64	7	16	2174
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	13	69	8	10	1057
KVINNER .....	100	14	59	6	21	1117
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	20	61	9	10	176
20-24 " .....	100	17	63	7	13	191
25-44 " .....	100	13	67	6	14	933
45-64 " .....	100	12	66	7	15	574
65-74 " .....	100	10	54	9	28	300
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVA .....	100	14	58	8	20	646
GYMNASNIVÅ I .....	100	14	62	7	16	618
GYMNASNIVÅ II .....	100	14	66	7	13	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	10	70	6	14	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	7	83	4	6	179
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>						
UFAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	15	64	6	15	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	15	70	5	10	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	15	58	6	21	281
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	12	68	8	12	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	10	83	4	4	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	11	65	5	20	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	18	59	7	15	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	19	63	8	11	123
PENSJONISTER .....	100	11	52	11	27	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	13	64	5	19	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	6	72	6	16	32
<b>HUSHOLDNINGSSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	13	48	6	34	101
KR 50 000 - 99 900 .....	100	10	61	8	20	264
" 100 000 - 149 900 .....	100	14	65	8	14	363
" 150 000 - 199 900 .....	100	14	67	6	13	372
" 200 000 - 249 900 .....	100	15	68	7	11	329
" 250 000 - 299 900 .....	100	10	68	12	10	160
" 300 000 OG OVER .....	100	9	75	6	10	206
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	17	55	6	22	379
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	13	64	8	15	509
FREMSKRITTSPARTIET .....	100	:	:	:	:	21
HØYRE .....	100	14	70	7	9	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	17	61	5	17	96
SENTERPARTIET .....	100	10	72	5	13	78
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	11	74	4	11	82
VENSTRE .....	100	13	68	2	17	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	14	59	7	20	860
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	13	69	9	9	254
INNRISIKSPOLITIKK .....	100	13	68	6	13	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	15	59	7	20	686
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	11	54	8	28	181



TABELL 9 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HVA DE TROR VIL BETY MEST FOR UTVIKLINGS-  
LANDENE, ENTEN ØKT UTVIKLINGSHJELP ELLER BEDRE HANDELSVILKÅR. PROSENT

	I ALT	ØKT U- HJELP	BEDRE HAN- DELS- VILKÅR	INGEN FOR- SKJELL	VET IKKE	TALLET PÅ PERSO- NER SOM SVARTE
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	15	64	7	14	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	3	70	8	18	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	4	55	7	34	127
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	19	63	8	11	532
BELØPET ER PASSE .....	100	13	65	7	15	1198
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	8	71	7	14	251
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	5	61	12	22	59
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	7	46	4	43	134

TABELL 10. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE MENER AT NORGE SKULLE KJØPE INDUSTRIPRODUKTER FRA ET UTVIKLINGSLAND, DER SOM DETTE VIL SKAPE VANSKER FOR ENKELTE NORSKE BEDRIFTER. PROSENT

	I ALT	NORGE SKULLE KJØPE	NORGE SKULLE IKKE KJØPE	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	44	32	24	2174
<b>KJØNN</b>					
MENN .....	100	51	31	18	1057
KVINNER .....	100	37	33	30	1117
<b>ALDER</b>					
16-19 ÅR .....	100	41	35	24	176
20-24 " .....	100	45	35	21	191
25-44 " .....	100	49	30	21	933
45-64 " .....	100	42	32	26	574
65-74 " .....	100	31	36	33	300
<b>UTDANNING</b>					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	33	37	30	646
GYMNASNIVÅ I .....	100	40	35	25	618
GYMNASNIVÅ II .....	100	46	33	22	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	60	20	20	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	74	13	13	179
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>					
UFLAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	41	35	23	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	43	36	21	157
FUNKSJØNÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	36	36	28	261
FUNKSJØNÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	54	27	18	463
FUNKSJØNÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	71	13	16	114
GÅRDØBBRUKER OG FISKERE .....	100	36	33	30	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	49	35	16	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	49	28	23	123
PENSJØNISTER .....	100	32	33	35	263
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	33	35	32	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	38	44	19	32
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>					
UNDER KR 50 000 .....	100	32	36	33	101
KR 50 000 - 99 900 .....	100	38	36	26	264
" 100 000 - 149 900 .....	100	45	30	26	363
" 150 000 - 199 900 .....	100	47	29	24	372
" 200 000 - 249 900 .....	100	50	30	20	329
" 250 000 - 299 900 .....	100	52	32	16	160
" 300 000 OG OVER .....	100	52	30	18	206
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	34	36	31	379
<b>PARTISYMPATI</b>					
ARBEIDERPARTIET .....	100	42	36	22	509
FREMSKRITTPARTIET .....	100	:	:	:	21
HØYRE .....	100	46	36	18	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	42	27	31	96
SENTERPARTIET .....	100	45	28	27	78
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	67	22	11	82
VENSTRE .....	100	66	11	23	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	39	31	30	860
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	61	19	20	254
NORSK INNERIKSPOLITIKK .....	100	46	32	22	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	36	38	26	686
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	34	29	37	181
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	47	30	24	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	28	51	20	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	26	35	39	127
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986</b>					
BLRDE VÅRT STØRRE .....	100	64	17	20	532
BELOPET ER PASSE .....	100	41	36	23	1198
BLRDE VÅRT MILDRE .....	100	27	45	27	251
BURDE VÅRT SLØYFET HELT .....	100	32	56	12	59
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	21	25	54	134

TABELL 11. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL  
 UTVIKLINGSLANDENE BETYR MYE, EN DEL ELLER LITE FOR INDUSTRILANDENES ØKONOMI. PROSENT

	I ALT	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR MYE	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR EN DEL	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR LITE	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	34	35	15	16	2174
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	38	33	20	10	1057
KVINNER .....	100	30	36	11	22	1117
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	41	31	16	11	176
20-24 " .....	100	30	44	16	9	191
25-44 " .....	100	37	37	16	11	933
45-64 " .....	100	33	32	15	20	574
65-74 " .....	100	24	29	15	32	300
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	27	33	14	25	646
GYMNASNIVÅ I .....	100	32	40	11	17	618
GYMNASNIVÅ II .....	100	38	33	18	11	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	44	31	16	9	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	43	27	24	6	179
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>						
UFAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	37	34	13	17	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	34	43	15	8	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	35	33	11	21	281
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	34	35	22	9	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	45	31	18	6	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	41	36	14	9	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	35	40	15	10	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	41	33	15	12	123
PENSJONISTER .....	100	24	30	18	28	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	28	35	8	28	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	25	38	19	19	32
<b>HUSHOLDNINGSSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	29	30	16	26	101
KR 50 000 - 99 900 .....	100	27	31	17	25	264
" 100 000 - 149 900 .....	100	31	38	16	14	363
" 150 000 - 199 900 .....	100	33	41	16	11	372
" 200 000 - 249 900 .....	100	39	34	16	11	329
" 250 000 - 299 900 .....	100	38	33	15	14	160
" 300 000 OG OVER .....	100	42	29	19	10	206
INGEN INNTÉKT, UOPPGITT .....	100	32	34	10	24	379
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	33	35	15	17	509
FREMSKRITTPARTIET .....	100	:	:	:	:	21
HØYRE .....	100	38	35	17	10	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	31	35	14	20	96
SENERPARTIET .....	100	33	37	15	14	78
SOSIALISTISK VENSTRÉ- PARTI .....	100	59	22	10	10	82
VENSTRÉ .....	100	43	42	11	4	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	29	35	15	21	860

TABELL 11 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL UTVIKLINGSLANDENE BETYR MYE, EN DEL ELLER LITE FOR INDUSTRI-  
LANDENES ØKONOMI. PROSENT

I ALT	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR MYE	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR EN DEL	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR LITE	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE	
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	42	30	18	10	254
NGRSK INNENRIKS- POLITIKK .....	100	37	35	16	12	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	27	37	14	21	686
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	26	26	14	34	181
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	36	34	15	14	1841
MCT UTVIKLINGSHJELP .....	100	22	36	19	23	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	20	36	9	35	127
<b>VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENT- LIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986</b>						
EURDE VÅRT STØRRE .....	100	43	30	16	10	532
BELØPET ER PASSE .....	100	33	37	16	15	1198
EURDE VÅRT MINDRE .....	100	28	41	14	16	251
EURDE VÅRT SLØYFET HELT .....	100	24	22	24	31	59
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	19	24	7	49	134

TABELL 12. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT UTVIKLINGSLANDENE SAMLET HAR STOR  
 ELLER LITEN MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENSØKONOMIEN. PROSENT

	TROR AT U-LAND I HAR STOR MAKT ALT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND HAR NOE MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND HAR LITEN MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND IKKE HAR MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE	
ALLE PERSONER .....	100	10	19	52	8	10	2174
KJØNN							
MENN .....	100	12	17	55	10	5	1057
KVINNER .....	100	9	20	49	7	15	1117
ALDER							
16-19 ÅR .....	100	11	20	52	8	10	176
20-24 " .....	100	9	23	54	6	8	191
25-44 " .....	100	11	20	54	9	6	933
45-64 " .....	100	12	19	51	7	11	574
65-74 " .....	100	9	11	49	10	22	300
UTDANNING							
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	10	17	46	10	17	646
GYMNASIVÅ I .....	100	8	21	52	7	11	618
GYMNASIVÅ II .....	100	11	18	57	9	5	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	16	20	52	7	5	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	12	19	59	7	3	179
SOSIOØKONOMISK GRUPPE							
UFAGLÅRTE ARBEIDERE ..	100	10	21	50	9	10	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE ...	100	15	14	58	10	3	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	9	23	53	4	11	251
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	11	19	58	8	4	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	12	25	57	4	3	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	15	18	45	14	8	66
ANDRE SELVSTENDIGE....	100	12	23	45	14	6	111
SKOLEELLVER, STUDENTER .....	100	11	19	55	7	7	123
PENSJONISTER .....	100	8	12	46	13	20	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	8	17	46	7	22	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	9	13	63	6	9	32
HUSHOLDNINGSSINNTEKT							
UNDER KR 50 000 .....	100	5	17	52	12	14	101
KR 50 000 - 99 900 .	100	10	13	48	13	17	264
" 100 000 - 149 900 .	100	10	21	51	8	10	363
" 150 000 - 199 900 .	100	10	20	54	9	7	372
" 200 000 - 249 900 .	100	12	19	53	10	7	329
" 250 000 - 299 900 .	100	11	22	59	5	4	160
" 300 000 OG OVER ...	100	10	20	57	10	3	206
INGEN INNTEKT, LOPPSGITT .....	100	12	18	49	4	17	379
PARTISYMPATI							
ARBEIDERPARTIET .....	100	11	16	52	11	9	509
FREMSKRITTSPARTIET ...	100	:	:	:	:	:	21
HØYRE .....	100	10	19	56	9	6	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .	100	11	26	49	4	9	96
SENTERPARTIET .....	100	12	22	49	8	10	78
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	10	18	54	15	4	82
VENSTRE .....	100	9	9	72	8	2	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARTE .....	100	10	20	49	7	14	860

TABELL 12 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT UTVIKLINGSLANDENE SAMLET HAR STOR ELLER LITEN MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENSØKONOMIEN. PROSENT

	TROR AT U-LAND I HAR STOR MAKT ALT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND HAR NOE MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND HAR LITEN MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND IKKE HAR MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	VET IKKE, PÅ UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE	
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>							
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	15	17	54	10	4	254
NORSK INNENRIKS- POLITIKK .....	100	10	21	53	9	7	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	10	17	52	7	14	686
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	8	17	48	6	21	181
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>							
FOR UTVIKLINGSHJELP ..	100	11	19	53	8	9	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP ..	100	10	14	53	9	15	206
VET IKKE, UOPPGITT ...	100	7	19	43	7	24	127
<b>VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENT- LIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986</b>							
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	11	17	55	10	6	532
BELØPET ER PASSE .....	100	10	20	54	7	9	1198
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	10	22	48	8	12	251
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	14	7	44	17	19	59
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	7	16	36	9	33	134

TABELL 13. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT DE FLERNASJONALE SELSKAPENES VIRKSOMHET I UTVIKLINGSLANDENE HAR EN POSITIV ELLER NEGATIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE. PROSENT

	TROR AT SELSKAP- ENES VIRKSOMHET ALT I U-LAND HAR EN OVERVEIENDE POSITIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	TROR AT SELSKAP- ENES VIRKSOMHET I U-LAND HAR EN OVERVEIENDE NEGATIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	TROR AT SELSKAP- ENES VIRKSOMHET I U-LAND HAR EN BÅDE POSITIV OG NEGATIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE	
ALLE PERSONER.....	100	31	22	30	16	2174
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	33	26	31	10	1057
KVINNER .....	100	29	19	29	23	1117
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	35	17	30	18	176
20-24 " .....	100	35	22	28	15	191
25-44 " .....	100	31	27	31	12	933
45-64 " .....	100	32	18	31	18	574
65-74 " .....	100	27	19	27	27	300
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	29	18	30	23	646
GYMNASNIVÅ I .....	100	30	16	34	20	618
GYMNASNIVÅ II .....	100	37	26	27	10	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	32	31	29	8	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	27	44	22	7	179
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>						
UFAGLÅRTE ARBEIDERE ....	100	33	21	29	17	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	32	24	36	8	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	33	17	30	20	281
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	34	28	28	10	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	29	37	29	5	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	32	17	38	14	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	32	20	38	11	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	36	28	25	11	123
PENSJONISTER .....	100	23	17	33	26	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	29	18	26	28	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	22	28	25	25	32
<b>HUSHOLDNINGSIKNET</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	21	22	34	24	101
KR 50 000 - 99 900 ...	100	23	21	31	24	264
" 100 000 - 149 900 ...	100	34	22	29	15	363
" 150 000 - 199 900 ...	100	33	23	31	13	372
" 200 000 - 249 900 ...	100	33	29	29	9	329
" 250 000 - 299 900 ...	100	36	20	36	8	160
" 300 000 OG OVER .....	100	33	28	30	9	206
INGEN INNETEKT, UOPPGITT	100	31	15	26	28	379
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	29	24	27	19	509
FREMSKRITTPARTIET .....	100	:	:	:	:	21
HØYRE .....	100	43	22	26	9	468
KRISTELIG FOLKEPARTI ...	100	41	13	29	13	96
SENTERPARTIET .....	100	36	14	35	15	78
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	12	52	27	9	82
VENSTRE .....	100	15	42	26	15	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	27	19	34	20	860
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	27	34	30	9	254
NORSK INNEVÆRSPOLITIKK	100	35	24	28	12	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN	100	30	16	32	22	686
VET IKKE, INGEN MENING .	100	19	21	33	28	181

TABELL 13 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT DE FLERNASJONALE SELSKAPENES VIRKSOMHET I UTVIKLINGSLANDENE HAR EN POSITIV ELLER NEGATIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE. PROSENT

	TROR AT SELSKAP- ENES VIRKSOMHET I U-LAND HAR EN OVERVEIENDE POSITIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	TROR AT SELSKAP- ENES VIRKSOMHET I U-LAND HAR EN OVERVEIENDE NEGATIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	TROR AT SELSKAP- ENES VIRKSOMHET I U-LAND HAR EN BÅDE POSITIV OG NEGATIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE	
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP						
FOR UTVIKLINGSHJELP ....	100	32	23	30	15	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP ....	100	30	21	30	19	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	17	17	30	35	127
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	24	35	29	12	532
BELØPET ER PASSE .....	100	37	18	30	14	1198
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	30	21	30	20	251
BURDE VÆRT SLOVFFET HELT	100	19	31	25	25	59
VET IKKE, INGEN MENING .	100	18	9	31	42	134



TABELL 14. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE SYNES AT NORGE BURDE BRUKE EN BESTEMT DEL AV INNTEKTENE FRA OLJEVIRKSOMHETEN TIL Å HJELPE UTVIKLINGSLANDENE. PROSENT

	I ALT	J A	NEI	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	32	54	14	2174
KJØNN					
MENN .....	100	26	63	10	1057
KVINNER .....	100	38	46	17	1117
ALDER					
16-19 ÅR .....	100	47	40	13	176
20-24 " .....	100	37	50	13	191
25-44 " .....	100	31	58	11	933
45-64 " .....	100	30	56	14	574
65-74 " .....	100	28	49	22	300
UTDANNING					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	37	46	17	646
GYMNASNIVÅ I .....	100	31	53	16	618
GYMNASNIVÅ II .....	100	28	61	10	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	35	59	7	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	31	62	7	179
SOSIOØKONOMISK GRUPPE					
UFAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	36	54	10	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	30	54	16	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	39	46	15	281
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	27	67	6	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	33	59	8	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	26	62	12	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	19	65	16	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	42	45	13	123
PENSJONISTER .....	100	30	48	22	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	35	46	20	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	31	47	22	32
HUSHOLDNINGSINNTEKT					
UNDER KR 50 000 .....	100	42	38	21	101
KR 50 000 - 99 900 .....	100	33	52	15	264
" 100 000 - 149 900 .....	100	33	50	16	363
" 150 000 - 199 900 .....	100	31	54	14	372
" 200 000 - 249 000 .....	100	31	63	6	329
" 250 000 - 299 900 .....	100	23	68	9	160
" 300 000 OG OVER .....	100	31	63	6	206
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	34	46	20	379
PARTISYMPATI					
ARBEIDERPARTIET .....	100	35	51	14	509
FREMSKRITTPARTIET .....	100	:	:	:	21
HØYRE .....	100	20	71	9	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	55	30	15	96
SENTERPARTIET .....	100	24	65	10	78
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	50	44	6	82
VENSTRE .....	100	38	57	6	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	34	49	18	860
POLITISK INTERESSEFELT					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	45	45	10	254
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	30	60	11	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	31	52	17	686
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	31	46	22	181
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP					
FØR UTVIKLINGSHJELP .....	100	36	51	13	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	9	85	5	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	13	57	30	127
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986					
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	56	30	13	532
BELØPET ER PASSE .....	100	28	60	12	1198
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	16	76	8	251
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	3	95	2	59
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	20	34	46	134

TABELL 15. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HVOR INTERESSERT DE ER I STOFF OM UTVIKLINGS-  
 LAND OG UTVIKLINGSHJELP I AVISER, RADIO OG FJERN SYN. PROSENT

	I ALT	SVÆRT INTER- ESSERT	EN DEL INTER- ESSERT	LITT INTER- ESSERT	IKKE INTER- ESSERT	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	9	40	43	8	1	2174
<b>KJØNN</b>							
MENN .....	100	9	39	43	8	1	1057
KVINNER .....	100	9	40	43	8	1	1117
<b>ALDER</b>							
16-19 ÅR .....	100	7	37	48	6	2	176
20-24 " .....	100	5	36	55	4	1	191
25-44 " .....	100	7	42	44	6	1	933
45-64 " .....	100	13	39	38	10	1	574
65-74 " .....	100	11	39	39	11	1	300
<b>UTDANNING</b>							
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	8	33	46	12	1	646
GYMNASNIVÅ I .....	100	6	39	47	7	0	618
GYMNASNIVÅ II .....	100	9	42	43	5	1	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	9	52	36	3	-	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	21	51	26	2	1	179
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>							
UFAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	6	30	51	11	1	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	4	39	52	5	1	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	6	42	46	6	0	281
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	7	49	40	4	-	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	25	47	25	2	1	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	12	39	36	11	2	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	5	36	50	9	-	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	10	44	41	3	2	123
PENSJONISTER .....	100	13	37	36	13	1	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	12	36	40	10	2	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	9	22	56	13	-	32
<b>PARTISYMPATI</b>							
ARBEIDERPARTIET .....	100	9	38	43	8	1	509
FREMSKRITTPARTIET .....	100	:	:	:	:	:	21
HØYRE .....	100	9	43	43	4	1	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	16	50	32	2	-	96
SENERPARTIET .....	100	3	37	51	9	-	78
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	22	50	26	2	-	82
VENSTRE .....	100	17	58	25	-	-	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	7	36	45	10	1	860
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>							
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	10	44	42	4	0	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	6	16	48	29	2	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	3	23	43	29	2	127
<b>VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENT- LIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986</b>							
EURDE VÆRT STØRRE .....	100	18	52	28	1	0	532
BELØPET ER PASSE .....	100	6	40	48	5	1	1198
EURDE VÆRT MINDRE .....	100	6	24	54	16	1	251
EURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	3	8	37	49	2	59
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	3	28	44	22	2	134

TABELL 16. ANDELEN AV PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER SOM HAR FÅTT INFORMASJON OM UTVIKLINGSLAND OG UTVIKLINGSHJELP GJENNOM BØKER, BROSJYRER, FILM OG TIDSSKRIFTER GENERELT OG GJENNOM INFORMASJONSMATERIALE UTGITT AV NORAD ELLER FN-SAMBANDET. PROSENT

	BØKER		BROSJYRER		FILM		TIDSSKRIFTER		HAR IKKE FÅTT SLIK INFORMASJON	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
	I ALT	UTGITT AV NORAD, FN-SAMB.	I ALT	UTGITT AV NORAD, FN-SAMB.	I ALT	UTGITT AV NORAD, FN-SAMB.	I ALT	NOR-KONTAKT		
ALLE PERSONER .....	34	10	67	25	34	9	45	7	17	2174
KJØNN										
MENN .....	36	11	65	28	34	10	47	7	16	1057
KVINNER .....	33	8	68	23	33	8	43	6	19	1117
ALDER										
16-19 RR .....	26	6	76	20	53	10	35	1	13	176
20-24 " .....	30	7	71	23	50	11	44	6	12	191
25-44 " .....	37	9	69	30	35	10	50	9	15	933
45-64 " .....	37	14	65	25	27	8	47	7	18	574
65-74 " .....	30	8	55	16	19	4	32	3	31	300
UTDANNING										
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	25	7	63	19	28	6	33	3	26	646
GYMNASNIVÅ I .....	30	7	65	22	30	6	41	5	18	618
GYMNASNIVÅ II .....	35	8	69	26	36	9	47	5	13	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	50	19	72	34	50	16	66	11	7	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	66	25	75	51	45	17	74	25	6	179
SOSIOØKONOMISK GRUPPE										
UFAGLÅRTE ARBEIDERE .....	28	8	64	22	33	9	37	5	19	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	32	8	73	28	29	8	43	3	13	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ ..	29	7	70	21	35	7	42	6	16	281
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ ..	42	12	70	31	37	10	54	7	10	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ ..	69	32	73	51	49	20	77	20	6	114
GARDBRUKERE OG FISKERE .....	30	9	65	26	32	8	50	11	23	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	26	6	58	24	32	12	45	5	23	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	31	7	76	24	55	11	41	4	11	123
PENSJONISTER .....	30	7	57	18	17	3	34	5	30	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	31	6	64	20	29	5	40	5	25	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	38	9	66	16	47	6	31	-	19	32
PARTISYMPATI										
ARBEIDERPARTIET .....	31	9	68	24	27	8	40	6	19	509
FREMSKRITTSPARTIET .....	:	:	:	:	:	:	:	:	:	21
HØYRE .....	36	10	65	27	34	9	49	5	14	466
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	51	15	78	33	36	8	51	7	11	96
SENTERPARTIET .....	27	10	71	31	32	9	51	10	19	78
SOSIALISTISK VENSTREPARTI ..	49	18	77	35	44	18	67	21	9	82
VENSTRE .....	59	25	74	43	53	11	75	9	6	53
ANDRE PARTIER .....	:	:	:	:	:	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE	31	7	64	22	35	8	40	6	21	860
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP										
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	37	10	70	27	35	9	48	7	14	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	20	5	52	18	25	5	31	3	31	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	17	3	40	16	23	6	23	2	41	127
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1986										
BURDE VÆRT STØRRE .....	47	14	78	33	43	11	53	11	9	532
BELØPET ER PASSER .....	34	10	67	24	33	8	46	5	17	1196
BURDE VÆRT MINDRE .....	20	4	54	25	26	7	35	7	26	251
BURDE VÆRT BLESYFET HELT .....	20	2	46	12	25	5	27	-	42	59
VET IKKE, INGEN MENING .....	19	3	54	12	25	5	31	2	31	134

TABELL 17. ANDEL AV PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER SOM HAR FÅTT INFORMASJON OM UTVIKLINGSLAND OG UTVIKLINGSHJELP GJENNOM BØKER, BRO-SJYRER, FILM, UKEBLADER, AVISER, TIDSSKRIFTER, RADIO ELLER FJERNSYN. PROSENT

	BØKER	BRO-SJYRER	FILM	UKEBLADER	AVISER	TIDSSKRIFTER	RADIO	FJERNSYN	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	34	67	34	53	92	45	86	96	2174
<b>KJØNN</b>									
MENN .....	36	65	34	49	94	47	86	96	1057
KVINNER .....	33	68	33	56	90	43	85	96	1117
<b>ALDER</b>									
16-19 ÅR .....	26	76	53	58	86	35	82	97	176
20-24 " .....	30	71	50	61	95	44	84	98	191
25-44 " .....	37	69	35	54	94	50	88	97	933
45-64 " .....	37	65	27	52	91	47	86	94	574
65-74 " .....	30	55	19	43	86	32	83	93	300
<b>UTDANNING</b>									
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	25	63	28	50	86	33	81	94	646
GYMNASNIVÅ I .....	30	65	30	61	92	41	88	96	618
GYMNASNIVÅ II .....	35	69	35	54	95	47	86	97	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	50	72	50	49	97	66	90	98	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	66	75	45	36	98	74	92	97	179
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>									
UFAGLÅRTE ARBEIDERE .....	28	64	33	56	90	37	85	96	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	32	73	29	62	97	43	87	98	157
FUNKSJØNØRER, LØVERE NIVÅ .....	29	70	35	63	91	42	87	98	289
FUNKSJØNØRER, MELLOMNIVÅ .....	42	70	37	50	97	54	88	98	463
FUNKSJØNØRER, HØYERE NIVÅ .....	69	73	49	39	97	77	95	96	114
GØRDBRUKERE OG FISKERE .....	33	65	32	53	89	50	86	92	66
ØNDR SELVSTENDIGE .....	26	58	32	47	88	45	83	96	111
SKOLEØLEVER, STUDENTER .....	31	76	55	54	91	41	82	95	123
PENSJØNØSTER .....	30	57	17	45	84	34	81	92	236
HJEMMØARBEIDØNDE .....	31	64	29	53	89	40	85	94	272
ØNDR ØKKE YRKESØKTIVE .....	38	66	47	53	84	31	81	94	32
<b>HJSHOLDNINGSØNNEKT</b>									
ØNDER KR 50 000 .....	29	55	29	49	77	32	83	87	101
KR 50 000 - 99 900 .....	30	64	24	49	87	39	80	91	264
" 100 000 - 149 900 .....	31	64	29	53	91	41	88	96	363
" 150 000 - 199 900 .....	37	72	35	59	95	48	88	98	372
" 200 000 - 249 900 .....	40	70	35	57	96	48	87	97	329
" 250 000 - 299 900 .....	37	69	44	49	97	54	91	98	160
" 300 000 ØG ØVER .....	50	69	38	51	98	61	86	99	206
ØNGEN ØNNEKT, ØPPGØTT .....	25	64	37	50	87	37	83	95	379
<b>PØRTISØMPØTI</b>									
ØRBEØDERPØRTIØT .....	31	68	27	57	91	40	84	96	509
FØREMSKRØTTSPØRTIØT .....	:	:	:	:	:	:	:	:	21
HØYØRE .....	36	65	34	57	96	49	87	98	468
KØRØTELØG FØLKEPØRTI .....	51	78	35	53	98	51	90	96	96
SØNTERPØRTIØT .....	27	71	32	46	88	51	88	97	78
SØSØØLØSTØK ØVØNØTRE- PØRTI .....	49	77	44	34	95	67	85	99	82
VØNØTRE .....	59	74	53	49	96	75	92	-	53
ØNDRØ PØRTIØR .....	:	:	:	:	:	:	:	:	7
VØT ØKKE, ØNØSKØR ØKKE Ø SVØRE .....	31	64	35	51	88	40	85	94	860
<b>PØLØTØK ØNØRESØEFØLT</b>									
ØTENØRØKSPØLØTØK .....	45	70	45	49	95	58	86	98	254
NØRSØ ØNØNØRØKSPØLØTØK .....	39	69	35	54	95	48	89	98	1053
ØØT SØM ØKØØR Ø ØØMMØNØN .....	25	62	28	54	87	36	83	94	686
VØT ØKKE, ØNGEN MØNØG .....	27	63	33	48	84	44	81	91	181
<b>ØENERØLL HØLDNØG TØL ØTVØKLØNGØHØJØLØ</b>									
FØR ØTVØKLØNGØHØJØLØ .....	37	70	35	55	94	48	87	97	1841
MØT ØTVØKLØNGØHØJØLØ .....	20	52	25	44	82	31	78	92	206
VØT ØKKE, ØPPGØTT .....	17	40	23	40	76	23	74	84	127
<b>VØRØØRØG ØV SØØR- ØØLØSØN ØV ØØN ØFFØNØ- ØØG ØTVØKLØNGØHØJØLØ Ø 1986</b>									
ØØRØØ VØØT SØØRØØRE .....	47	78	43	52	95	53	87	98	532
ØØLØPØØØ ØR PØSØØE .....	34	67	33	56	94	46	87	97	1198
ØØRØØ VØØT MØNDRØØRE .....	20	54	25	49	84	35	83	95	251
ØØRØØ VØØT SØØYFØØT HØLØT .....	20	46	25	44	75	27	73	86	59
VØT ØKKE, ØNGEN MØNØG .....	19	54	25	43	79	31	74	86	134

TABELL 18. ANDEL AV PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER SOM HAR FÅTT INFORMASJON OM UTVIKLINGSLAND OG UTVIKLINGSHJELP GJENNOM SKOLEGANG, SAMTALER, FORENINGSMØTER, DAGLIG ARBEID, ARBEID ELLER FERIE I UTVIKLINGSLAND. PROSENT

	SKOLE- GANG, STUDIER	SAMTALER MED VENNER/ KJENTE	FORENINGS- MØTER/ KURS	DAGLIG ARBEID (I NORGE)	ARBEID I U- LAND	FERIE I U- LAND	TALLET PR PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	36	55	15	13	2	8	2174
KJØNN							
MENN .....	37	55	15	15	3	10	1057
KVINNER .....	35	56	15	12	1	6	1117
ALDER							
16-19 ÅR .....	88	53	12	7	-	4	176
20-24 " .....	85	49	14	13	1	4	191
25-44 " .....	40	60	15	15	3	9	933
45-64 " .....	12	56	16	15	3	9	574
65-74 " .....	6	45	17	7	2	6	300
UTDANNING							
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	22	49	10	7	1	6	646
GYMNASNIVÅ I .....	28	52	12	8	2	6	618
GYMNASNIVÅ II .....	49	54	18	12	2	9	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	59	72	20	27	3	11	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	55	77	30	39	7	14	179
SOSIOØKONOMISK GRUPPE							
UFAGLÅRTE ARBEIDERE .....	34	49	10	8	1	5	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	33	56	13	14	4	8	157
FUNKSJØNØRER, LAVERE NIVÅ .....	40	59	13	8	-	7	289
FUNKSJØNØRER, MELLOMNIVÅ .....	43	62	19	22	3	10	463
FUNKSJØNØRER, HØYERE NIVÅ .....	55	79	32	44	4	11	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE ..	23	64	18	12	8	15	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	34	47	14	8	3	4	111
SKOLEFELVER, STUDENTER ..	84	54	14	7	1	5	123
PENSJONISTER .....	5	45	13	5	1	6	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	23	49	13	9	3	9	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE ..	62	53	19	3	-	12	32
HUSHOLDNINGSIKNETT							
UNDER KR 50 000 .....	29	51	15	11	2	6	101
KR 50 000 - 99 900 .....	20	47	16	8	2	6	264
" 100 000 - 149 900 .....	29	55	12	13	2	6	363
" 150 000 - 199 900 .....	36	56	17	15	3	7	372
" 200 000 - 249 900 .....	39	61	13	16	3	9	329
" 250 000 - 299 900 .....	41	53	18	17	2	8	160
" 300 000 OG ØVER .....	48	71	20	21	2	15	160
INGEN INNTEKT, UOPPGITT	45	50	13	7	2	7	379
PARTISYMPATI							
ARBEIDERPARTIET .....	29	50	15	10	1	7	509
FREMSKRITTPARTIET .....	:	:	:	:	:	:	21
HØYRE .....	36	58	12	13	3	11	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	41	72	39	22	1	6	96
SENTERPARTIET .....	27	49	24	10	3	1	78
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	55	71	28	22	2	18	82
VENSTRE .....	57	64	15	11	2	8	53
ANDRE PARTIER .....	:	:	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	37	54	12	13	2	7	860
POLITISK INTERESSEFELT							
JTENRIKSPOLITIKK .....	54	62	21	20	2	13	254
NORSK INNENRIKSPOLITIKK	36	59	15	15	2	9	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN	28	49	13	9	2	4	686
VET IKKE, INGEN MENING ..	41	51	19	10	3	7	181
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP							
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	39	58	16	15	2	8	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	17	44	8	8	3	11	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	17	39	8	3	2	2	127
VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENT- LIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986							
BURDE VÆRT STØRRE .....	56	63	22	17	1	9	532
ØLØPET ER PASSE .....	33	56	14	14	2	7	1198
BURDE VÆRT MINDRE .....	21	50	11	9	4	10	251
BURDE VÆRT SLØYFET HELT	15	39	7	5	2	14	59
VET IKKE, INGEN MENING ..	20	42	6	4	3	1	134

TABELL 19. ANDEL AV PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER SOM REGELMESSIG LESER 1 RIKSAVIS, MINST 2 RIKSAVISER, LANDSDELSAVISER OG LOKALAVISER. PROSENT

	1 RIKS- AVIS	MINST 2 RIKS- AVISER	LANDS- DELS- AVIS	LOKAL AVIS	IKKE AVIS REGEL- MESSIG	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	29	29	44	71	2	2174
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	28	35	45	70	2	1057
KVINNER .....	29	23	43	71	3	1117
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	23	22	47	68	7	176
20-24 " .....	30	34	41	65	4	191
25-44 " .....	30	34	44	70	1	933
45-64 " .....	28	28	45	73	2	574
65-74 " .....	30	15	42	71	3	300
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	29	16	40	73	4	646
GYMNASNIVÅ I .....	28	25	46	73	2	618
GYMNASNIVÅ II .....	27	38	44	68	1	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	36	40	44	73	1	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	35	45	51	60	-	179
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>						
UFLAGLÅRTE ARBEIDERE .....	31	22	45	70	3	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	29	32	37	76	1	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	28	23	45	72	1	281
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	30	44	47	66	1	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	32	51	45	66	1	114
GÅRDBRUKER OG FISKERE .....	36	14	53	70	3	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	25	34	41	82	1	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	25	28	41	67	7	123
PENSJONISTER .....	26	17	36	69	4	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	31	15	46	74	3	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	19	25	50	75	-	32
<b>HUSHOLDNINGSSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	18	19	28	67	10	101
KR 50.000 - 99 900 .....	29	15	45	70	4	264
" 100 000 - 149 900 .....	23	23	40	74	2	363
" 150 000 - 199 900 .....	33	25	53	74	0	372
" 200 000 - 249 900 .....	31	36	45	71	1	329
" 250 000 - 299 900 .....	30	49	43	66	3	160
" 300 000 OG OVER .....	29	51	45	66	-	206
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	29	22	41	69	4	379
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	27	28	42	72	2	509
FREMSKRITTSPARTIET .....	:	:	:	:	:	21
HØYRE .....	31	42	48	66	0	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	34	9	57	75	1	96
SENTERPARTIET .....	18	23	55	85	3	78
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	36	40	44	62	1	82
VENSTRE .....	20	40	57	77	2	53
ANDRE PARTIER .....	:	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	30	22	39	72	4	860
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	32	46	43	59	2	254
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	31	34	47	69	1	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	26	15	43	79	2	686
VET IKKE, INGEN MENING .....	27	25	32	65	7	181
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	29	30	45	70	2	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	28	26	39	72	3	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	30	16	36	70	2	127
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986</b>						
BLIRDE VÅRT STØRKE .....	30	34	43	67	3	532
BELOPET ER PASSE .....	29	29	45	72	1	1198
BLIRDE VÅRT MINDRE .....	31	26	44	73	2	251
BLIRDE VÅRT SLØYFET HELT .....	29	15	41	63	7	59
VET IKKE, INGEN MENING .....	20	18	37	71	4	134

TABELL 20. PERSONER SOM REGELMESSIG LESER FORSKJELLIGE TYPER AVISER, ETTER VURDERING AV OM AVISENE HAR FOR MYE, PASSE MYE, ELLER FOR LITE STOFF OM UTVIKLINGSLAND OG UTVIKLINGSHJELP. PROSENT

	I ALT	FOR MYE	PASSE	FOR LITE	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
RIKSAVISER I ALT .....	100	1	62	28	9	1878
VERDENS GANG .....	100	1	55	32	11	718
DAGBLADET .....	100	2	54	35	9	435
AFTENPOSTEN .....	100	1	71	18	10	480
ARBEIDERBLADET .....	100	1	71	24	4	128
ANDRE RIKSAVISER .....	100	0	77	17	5	117
LANDSDELSAVIS .....	100	1	62	28	9	952
LOKALAVIS .....	100	2	47	38	13	1534

TABELL 21. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV MENGDEN AV INFORMASJON SOM GIS OM  
UTVIKLINGSLAND OG UTVIKLINGSHJELP I MASSEMEDIENE, DVS. AVISER, RADIO OG FJERNSYN.  
PROSENT

	I ALT	FOR LITE INFOR- MASJON	PASSE MYE INFOR- MASJON	VEL MYE INFOR- MASJON	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	24	67	3	6	2174
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	23	69	3	5	1057
KVINNER .....	100	25	66	3	6	1117
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	31	63	2	5	176
20-24 " .....	100	33	64	2	1	191
25-44 " .....	100	28	65	3	4	933
45-64 " .....	100	18	71	4	7	574
65-74 " .....	100	14	71	4	11	300
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	19	68	4	9	646
GYMNASNIVÅ I .....	100	21	70	3	6	618
GYMNASNIVÅ II .....	100	27	65	4	3	518
UNIVERSITETSNIIVÅ I .....	100	29	66	2	3	176
UNIVERSITETSNIIVÅ II .....	100	39	59	1	2	179
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>						
UFAGLÅRTE ARBEIDERE ....	100	21	70	3	6	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	28	66	4	1	157
FUNKSJØNERER, LÅVERE NIIVÅ .....	100	24	68	2	5	281
FUNKSJØNERER, MELLOMNIIVÅ .....	100	28	66	2	4	463
FUNKSJØNERER, HØYERE NIIVÅ .....	100	38	61	1	1	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .	100	14	76	3	8	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	20	64	8	8	111
SKOLFELEVER, STUDENTER .	100	28	65	2	6	123
PENSJØNISTER .....	100	15	68	5	11	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	23	68	4	6	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .	100	28	66	-	6	32
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	24	62	4	10	101
KR 50 000 - 99 900 ...	100	20	67	3	10	264
" 100 000 - 149 900 ...	100	25	65	4	6	363
" 150 000 - 199 900 ...	100	23	70	4	3	372
" 200 000 - 249 000 ...	100	28	67	2	3	329
" 250 000 - 299 900 ...	100	23	73	1	3	160
" 300 000 OG OVER .....	100	33	62	2	3	206
INGEN INNTEKT, UOPPGITT	100	21	67	4	8	379
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	23	68	3	6	509
FREMSKRITTPARTIET .....	100	:	:	:	:	21
HØYRE .....	100	19	74	3	4	468
KRISTELIG FOLKEPARTI ...	100	30	65	1	4	96
SENTERPARTIET .....	100	19	73	3	5	78
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	52	46	-	1	82
VENSTRE .....	100	43	47	6	4	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	23	65	4	7	860
<b>PØLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPØLITIKK .....	100	37	59	0	3	254
NORSK INNENRIKSPØLITIKK	100	24	69	3	4	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN	100	19	70	4	7	686
VET IKKE, INGEN MENING .	100	28	57	3	12	181
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP ....	100	27	67	2	4	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP ....	100	6	71	13	11	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	11	68	6	16	127
<b>VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENT- LIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986</b>						
ØURDE VERT STØRRE .....	100	47	50	1	2	532
ØELØPET ER PASSE .....	100	19	75	3	4	1198
ØURDE VERT MINDRE .....	100	9	75	7	9	251
ØURDE VERT SLØYFET HELT	100	10	47	27	15	59
VET IKKE, INGEN MENING .	100	11	61	1	26	134



TABELL 22. PERSONER SOM MENER AT DET GIS FOR LITE INFORMASJON OM U-LANDSSPØRSMÅL I MASSEMEDIENE, ETTER VURDERING AV MULIGE ÅRSAKER TIL DETTE. PROSENT

MULIGE ÅRSAKER	I ALT	VURDERING AV ÅRSAKENS BETYDNING					TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
		STOR GRAD	NOEN GRAD	LITEN GRAD	NEI	VET IKKE	
MASSEMEDIENE HAR DÅRLIG TILGANG PÅ STOFF OM U-LAND .....	100	12	23	18	23	23	525
JOURNALISTENE MANGLER KUNNSKAP OM UTVIKLINGSLAND .....	100	20	41	9	13	17	525
MASSEMEDIENE EK MEST OPPTATT AV LOKALE OG NASJONALE SAKER .....	100	47	33	6	5	9	525
JOURNALISTENE ANSER IKKE INFORMASJON OM UTVIKLINGSLAND OG UTVIKLINGSHJELP SOM GODT STOFF .....	100	37	39	6	6	12	525
PUBLIKUM HAR LITEN INTERESSE FOR STOFF OM UTVIKLINGSLANDENE .....	100	25	41	13	12	9	525

TABELL 23. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE MENER AT DET BILDET MASSEMEDIA GIR AV  
 UTVIKLINGSLANDENE ER RIKTIG ELLER SKJEVT. PROSENT

	I ALT	RIKTIG	GANSKE RIKTIG	LITT SKJEVT	NOKSA SKJEVT	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	103	7	44	24	7	18	2174
<b>KJØNN</b>							
MENN .....	103	7	46	24	8	15	1057
KVINNER .....	103	6	42	24	6	21	1117
<b>ALDER</b>							
16-19 ÅR .....	103	9	49	17	2	22	176
20-24 " .....	103	8	56	19	4	13	191
25-44 " .....	103	6	46	26	8	15	933
45-64 " .....	103	6	41	26	7	20	574
65-74 " .....	103	10	35	23	7	25	300
<b>UTDANNING</b>							
UNGDOMSSKOLENIVA .....	103	8	40	26	5	20	646
GYMNASNIVA I .....	103	7	46	21	6	20	618
GYMNASNIVA II .....	103	6	47	23	7	17	518
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	103	6	44	24	8	17	176
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	103	4	44	30	13	8	179
<b>SOSIOØKONOMISK GRUPPE</b>							
UFAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	10	44	24	7	16	309
FAGLÅRTE ARBEIDERE .....	100	4	51	22	8	14	157
FUNKSJONÆRER, LAVERE NIVÅ .....	100	7	43	23	6	20	281
FUNKSJONÆRER, MELLOMNIVÅ .....	100	6	44	27	8	16	463
FUNKSJONÆRER, HØYERE NIVÅ .....	100	5	47	26	11	10	114
GÅRDBRUKERE OG FISKERE .....	100	3	48	23	5	21	66
ANDRE SELVSTENDIGE .....	100	5	48	24	5	17	111
SKOLEELEVER, STUDENTER .....	100	11	49	18	2	21	123
PENSJONISTER .....	100	7	39	22	7	25	236
HJEMMEARBEIDENDE .....	100	7	40	23	9	21	272
ANDRE IKKE YRKESAKTIVE .....	100	-	38	38	-	25	32
<b>HUSHOLDNINGSSINNEK</b>							
UNDER KR 50 000 .....	100	5	47	19	5	25	101
KR 50 000 - 99 900 .....	100	8	40	22	7	23	264
" 100 000 - 149 900 .....	100	9	47	23	6	16	363
" 150 000 - 199 900 .....	100	8	46	23	9	15	372
" 200 000 - 249 000 .....	100	7	43	27	8	16	329
" 250 000 - 299 900 .....	100	5	46	26	9	14	160
" 300 000 OG OVER .....	100	3	46	30	8	14	206
INGEN INNEK, UOPPGITT .....	100	7	42	22	5	24	379
<b>PARTISYMPATI</b>							
ARBEIDERPARTIET .....	100	7	48	23	7	15	509
FREMSKRITTSPARTIET .....	100	:	:	:	:	:	21
HØYRE .....	100	7	43	27	8	15	468
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	8	46	28	5	13	96
SENTERPARTIET .....	100	6	45	23	3	23	78
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	2	43	32	15	9	82
VENSTRE .....	100	4	53	17	9	17	53
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	:	7
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	7	42	23	6	23	860
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>							
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	7	42	28	9	13	254
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	6	47	25	7	15	1053
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	7	42	22	6	23	686
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	8	36	23	8	25	181
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>							
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	7	47	25	5	16	1841
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	7	30	19	20	23	206
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	2	33	23	7	35	127
<b>VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENT- LIGE UTVIKLINGSHJELP I 1986</b>							
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	7	48	24	7	15	532
BELØPET ER PASSE .....	100	7	47	24	5	17	1198
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	6	35	30	13	17	251
BURDE VÆRT SLØFFET HELT .....	100	7	27	15	20	31	59
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	7	31	14	5	43	134

TABELL 24. PERSONER ETTER VURDERING AV OM MASSEMEIDIENE GIR FOR LITE ELLER FOR MYE INFORMASJON OM FORSKJELLIGE EMNER MED TILKNYTNING TIL UTVIKLINGSLAND OG UTVIKLINGSHJELP. PROSENT

EMNE	I ALT	FOR LITE	PASSE MYE	FOR MYE	VET IKKE, UOPP- GITT
1. HELSE OG SOSIALE FORHOLD I UTVIKLINGSLANDENE	100	37	48	2	13
2. KULTUR OG FOLKELIV I UTVIKLINGSLANDENE ....	100	42	43	2	12
3. HANDEL OG ØKONOMI .....	100	41	38	1	20
4. SAMFUNNSUTVIKLING .....	100	44	36	0	20
5. MILJØVERN, ØKOLOGI .....	100	46	31	1	22
6. POLITISK STYRESETT, VALG .....	100	23	52	9	16
7. MENNESKERETTIGHETER .....	100	48	39	1	12
8. KRIG OG KONFLIKTER .....	100	10	49	32	9
9. UTDANNING, OPPLÆRING .....	100	53	33	1	14
10. NATURKATASTROFER, ULYKKER .....	100	10	63	18	8
11. NØDHJELP, KATASTROFEHJELP .....	100	18	65	8	9
12. LANGSIKTIG UTVIKLINGSBISTAND .....	100	48	29	1	22
13. INNSAMLINGSAKSJONER .....	100	13	67	12	8
14. MISJONSVIRKSOMHET .....	100	25	50	8	16
15. BARNES OPPVEKSTVILKØR .....	100	57	31	1	11
16. KVINNERS LIVSSITUASJON .....	100	55	31	1	13
17. NORDMENN I UTVIKLINGSLAND .....	100	44	38	2	16

TABELL 25. PERSONER ETTER SYN PÅ OM MASSEMEIDIENE BURDE LEGGE STØRRE VEKT PÅ Å OMTALE UTVIKLINGSLAND I FORSKJELLIGE VERDENSDELER. PROSENT

VERDENSDELER	I ALT	JÅ	NEI	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
SØR- OG MELLOM-AMERIKA .....	100	42	35	23	2174
ASIA .....	100	35	39	26	2174
AFRIKA .....	100	31	46	23	2174

TABELL 26 UTVIKLINGSLAND I SØR- OG MELLOM-AMERIKA, ASIA OG AFRIKA SOM OPPGAVEGIVERNE  
MENER AT MASSEMEDIENE BURDE LEGGE STØRRE VEKT PÅ Å OMTALE. INNTIL 2 SVAR  
PR. PERSON. PROSENT

-----	
	PROSENT
-----	
ALLE SVAR .....	100
SØR- OG MELLOM-AMERIKA .....	49
EL SALVADOR .....	3
HONDURAS .....	2
MEXICO .....	2
NICARAGUA .....	14
ARGENTINA .....	3
BOLIVIA .....	2
BRASIL .....	3
CHILE .....	10
COLOMBIA .....	2
PERU .....	2
ANDRE SPESIFISERTE LAND .....	5
ASIA .....	28
AFGHANISTAN .....	4
INDIA .....	4
INDONESIA .....	1
KAMPUCHEA .....	2
KINA .....	2
PAKISTAN .....	2
THAILAND .....	2
VIETNAM .....	3
ANDRE SPESIFISERTE LAND .....	10
AFRIKA .....	23
ETIOPIA .....	3
SUDAN .....	3
SØR-AFRIKA .....	9
ANDRE SPESIFISERTE LAND .....	9
TALLET PÅ SVAR .....	800
-----	





## REGISTRERING AV FRAFALL/AVGANG

Dato for registrering av frafall/avgang:   70-73  
 Dag Mnd.

Hvem har gitt opplysningene til registrering av frafalls-/avgangsgrunn?

- 74
- 1  IO SELV  
 2  IO'S EKTEFELLE/SAMBOER  
 3  IO'S SØNN/DATTER  
 4  IO'S FAR/MOR  
 5  ANDRE: \_\_\_\_\_  
 6  INGEN

## GRUNNER TIL FRAFALL/AVGANG (VED OPPFØLGING KORRIGERES FOR NY FRAFALLSGRUNN)

- 75-76
- FRAFALL {
- 00  IO nekter  
 02  Andre nekter for IO  
 10  IO er kortvarig syk  
 11  IO er langvarig syk  
 20  Sykdom/dødsfall i IO's familie  
 30  IO er bortreist, på ferie o.l.  
 31  IO er borte på arbeid, forretningsreise o.l.  
 32  IO er borte på skole, studieopphold o.l.  
 33  IO er ikke å treffe  
 40  IO's bolig/adresse ikke funnet  
 55  Indirekte intervju i AKU (IKKE MULIG Å OPPNÅ DIREKTE INTERVJU OM U-HJELP)  
 70  Annet, spesifiser: \_\_\_\_\_
- AVGANG {
- 80  IO er død  
 90  IO er flyttet til utlandet (fast)  
 95  Annet, spesifiser: \_\_\_\_\_
- FOR KONTORET {
- 60  Mangler opplysninger fra intervjuer  
 65  Kostnader, mangler intervjuer o.l.  
 66  AKU sendt pr. post

## VED OPPFØLGING:

Registreringsdato:   77-80  
 Dag Mnd.

- 81
- 1  Ikke oppnådd kontakt med IO  
 2  Kontakt med IO, fortsatt frafall (MED SAMME GRUNN SOM TIDLIGERE)  
 3  Kontakt med IO, fortsatt frafall (MED NY FRAFALLSGRUNN:   ARSAKSKODE

Først vil jeg få si noe generelt om måten vi intervjuer på. Spørsmålene jeg stiller står i dette skjemaet, og det er viktig at alle får de samme spørsmålene stilt på samme måten, i den rekkefølgen som de står. Vi må gjøre det slik for å få god statistikk av de svarene vi får.

Det er vanskelig å lage spørsmål som passer like godt for alle. Vi er derfor takknemlig om du vil svare så godt du kan, selv om det kommer et spørsmål som du kanskje ikke synes passer så godt i din situasjon.

Jeg starter med et spørsmål om utviklingshjelp.

\*1. Som du kanskje kjenner til, gir Norge forskjellige former for hjelp til utviklingslandene, altså til land i Asia, Afrika og Sør-Amerika. Denne hjelpen kalles vanligvis utviklingshjelp. Hva er din mening om denne hjelpen: Er du for eller imot at Norge gir hjelp til utviklingslandene?

- 84
- |   |                          |          |   |   |
|---|--------------------------|----------|---|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | FOR      | → | 2 |
| 2 | <input type="checkbox"/> | MOT      | → | 3 |
| 9 | <input type="checkbox"/> | VET IKKE | → | 4 |

\*2. Hva er den viktigste grunnen til at du er for utviklingshjelp?

VED TVIL OM AVMERKINGEN, KRYSS AV OG SPESIFISER UNDER "ANDRE SVAR".

- 85-86
- |    |                          |   |       |
|----|--------------------------|---|-------|
| 01 | <input type="checkbox"/> | MÅ HJELPE DEM SOM SULTER/LIDER NØD            | } → 4 |
| 02 | <input type="checkbox"/> | URETTFERDIG FORDELING AV VERDENS GODER        |       |
| 03 | <input type="checkbox"/> | VI HAR RÅD TIL Å HJELPE/NORGE ER ET RIKT LAND |       |
| 99 | <input type="checkbox"/> | ANDRE SVAR, SPESIFISER: _____                 |       |

\*3. Hva er den viktigste grunnen til at du er imot utviklingshjelp?

VED TVIL OM AVMERKINGEN, KRYSS AV OG SPESIFISER UNDER "ANDRE SVAR".

- 87-88
- |    |                          |   |
|----|--------------------------|---|
| 01 | <input type="checkbox"/> | MANGE I NORGE SOM TRENGER HJELP FØRST                     |
| 02 | <input type="checkbox"/> | KOMMER IKKE DEM TIL GODE SOM TRENGER DEN/KOMMER IKKE FRAM |
| 03 | <input type="checkbox"/> | DÅRLIG RESULTAT/FEILDISPONERING AV MIDLENE                |
| 99 | <input type="checkbox"/> | ANDRE SVAR, SPESIFISER: _____                             |



4a. I vårt land har Staten en rekke oppgaver å ivareta. Vil du si at utbygging av veger er en svært viktig, nokså viktig eller mindre viktig oppgave for Staten?

	SVÆRT VIKTIG	NOKSÅ VIKTIG	MINDRE VIKTIG	VET IKKE O.L.	
	1	2	3	9	
KRYSS AV FOR: 01. UTBYGGING AV VEGER .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	89
FORTSETT: Vil du si at <u>distriktsutbygging</u> er en svært viktig, nokså viktig eller mindre viktig oppgave for Staten?					
02. DISTRIKTSUTBYGGING .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	90
Hva med ..... (GJENTA OM NØDVENDIG: Vil du si at det er en svært viktig, nokså viktig eller mindre viktig oppgave?)					
03 -Bedre sosiale trygder? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	91
04 -Økt boligbygging? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	92
05 -Utbygging av forsvaret? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	93
06 -Bedre offentlig helsestell? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	94
07 -Bekjempe ungdomskriminalitet? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	95
08 -Økt hjelp til utviklingslandene? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	96
09 -Arbeide for internasjonal avspenning? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	97
10 -Økt innsats for nedrustning? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	98
11 -Bedre vern om natur og miljø? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	99

b. Hvilken av disse oppgavene mener du staten bør legge størst vekt på de første par årene?  
FØR OPP NUMMERET TIL DEN OPPGAVEN IO MENER BØR LEGGES STØRST VEKT PÅ:

100-101

102

VET IKKE

\*5. Stortinget har for 1986 bevilget 6 milliarder kroner til utviklingshjelp.

Til sammenlikning kan nevnes at forsvaret får ca. 16 milliarder, og at sosial- og trygdebudsjettene er tilgodesett med ca. 80 milliarder kroner.

Synes du beløpet som går til utviklingshjelp burde ha vært større, synes du det er passe stort, synes du det burde være mindre eller synes du det burde vært sløyfet helt?

- 103
- 1  BURDE VÆRT STØRRE
- 2  BELØPET ER PASSE
- 3  BURDE VÆRT MINDRE
- 4  BURDE VÆRT SLØYFET HELT
- 9  VET IKKE, INGEN MENING

\*6. Er det en befolkningsgruppe i utviklingslandene som du mener vi spesielt bør hjelpe?

VED TVIL OM AVMERKINGEN, KRYSS AV OG SPESIFISER UNDER "ANDRE SVAR".

104-105

- 01  NEI, INGEN SPESIELL GRUPPE
- 02  BARN
- 03  KVINNENE
- 04  DE GAMLE
- 05  SYKE/FUNKSJONSHEMMEDE
- 06  DE FATTIGSTE/DE SOM HAR DET DÅRLIGST
- 07  JORDBRUKERE/BEFOLKNINGEN PÅ LANDSBYGDA
- 08  HÅNDVERKERE/SMÅINDUSTRI
- 09  POLITISK UNDERTRYKTE
- 10  MINORITETSGRUPPER/URBEFOLKNINGER
- 99  ANDRE SVAR, SPESIFISER: \_\_\_\_\_

7. Stortinget har bestemt at den norske utviklingshjelpen skal fordeles med en halvpart til det direkte samarbeid mellom Norge og utviklingslandene, og en halvpart til FN og andre internasjonale organisasjoner.

Synes du Norge bør:

106

- 1  Gi som nå, dvs. halvparten direkte og halvparten gjennom FN?
- 2  Øke andelen til det direkte samarbeidet?
- 3  Øke andelen til FN og andre internasjonale organisasjoner?
- 9  VET IKKE

\*8. Hva tror du ville bety mest for utviklingslandene, enten økt u-hjelp fra de rike land, eller bedre handelsvilkår?

107

- 1  ØKT U-HJELP
- 2  BEDRE HANDELSVILKÅR
- 3  INGEN FORSKJELL
- 9  VET IKKE

9. Sett at den beste måten å hjelpe et utviklingsland var å kjøpe industriprodukter derfra, men at dette ville skape vansker for enkelte norske bedrifter. Synes du Norge skulle kjøpe slike varer eller ikke?

108

- 1  NORGE SKULLE KJØPE
- 2  NORGE SKULLE IKKE KJØPE
- 9  VET IKKE

\*10. I store trekk kjøper industrilandene råvarer fra utviklingslandene og selger industrivarer. Tror du at salg av varer og tjenester til utviklingslandene betyr mye, en del eller lite for industrilandenenes økonomi?

109

- 1  MYE
- 2  EN DEL
- 3  LITE
- 9  VET IKKE

11. Tror du at utviklingslandene samlet har stor makt, noe makt, liten eller ingen makt til å påvirke verdensøkonomien?

- 110
- 1  STOR MAKT  
 2  NOE MAKT  
 3  LITEN MAKT  
 4  INGEN MAKT  
 9  VET IKKE

\*12. De store flernasjonale selskapene driver omfattende virksomhet i en rekke utviklingsland. Tror du at disse selskaperes virksomhet i utviklingslandene stort sett har en positiv eller negativ virkning for disse landene?

- 111
- 1  OVERVEIENDE POSITIV  
 2  OVERVEIENDE NEGATIV  
 3  BÅDE POSITIV OG NEGATIV  
 9  VET IKKE

\*13. Synes du Norge burde bruke en bestemt del av inntektene fra oljevirkksomheten til å hjelpe utviklingslandene?

- 112
- 1  JA  
 2  NEI  
 9  VET IKKE

14. Hvor interessert er du i stoff om utviklingsland og utviklingshjelp i aviser, radio og fjernsyn? Vil du si at du er:

- 113
- 1  Svært interessert?  
 2  En del interessert?  
 3  Litt interessert?  
 4  Ikke interessert?  
 9  VET IKKE

15. Det gis informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp gjennom ulike informasjonskilder. Har du fått informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp f.eks. gjennom skolegang, studier eller annen undervisning?

HVIS NEI/VET IKKE, KRYSS AV FOR KODE 1.

HVIS JA: Vil du si at du på denne måten har fått litt, en del eller mye informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp?

	1	2	3	4	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	114
1. SKOLEGANG, STUDIER MV. ....					

FORTSETT (OG FØLG INSTRUKS FOR JA/NEI):

2. Har du fått informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp gjennom <u>bøker</u> som du har lest? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	115
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-----

↳ Var noen av dem bok/bøker utgitt av NORAD eller FN-sambandet?

- 116
- 1  JA  
 2  NEI  
 9  VET IKKE

15 (forts.). (HVIS JA, GJENTA OM NØDVENDIG:  
HAR DU FÅTT LITT, EN DEL ELLER MYE  
INFORMASJON PÅ DENNE MÅTEN?)

	NEI, IKKE FÅTT NOE VET IKKE	FÅTT LITT	EN DEL	MYE	
	1	2	3	4	

Har du fått slik informasjon gjennom ...

3. -samtaler med venner og kjente? .....     117

4. -foreningsmøter og -kurs? .....     118

5. -brosjyrer? .....     119

↳ Var noen av dem brosjyre(r)  
utgitt av NORAD eller  
FN-sambandet?

120  
1  JA  
2  NEI  
9  VET IKKE

6. -film? .....     121

↳ Var noen av dem film(er)  
fra NORAD eller  
FN-sambandet?

122  
1  JA  
2  NEI  
9  VET IKKE

7. -ukeblader? .....     123

8. -aviser? .....     124

9. -tidsskrifter? .....     125

↳ Var bladet "Norkontakt"  
blant disse tids-  
skriftene?

126  
1  JA  
2  NEI  
9  VET IKKE

10. -radio? .....     127

11. -fjernsyn? .....     128

12. -(gjennom) daglig arbeid (i Norge)? ....     129

13. -(gjennom) arbeid i utviklingsland? ....     130

14. -(gjennom) ferie og andre besøk i utvik-  
lingsland? .....     131

\*16A. Leser du regelmessig noen riksaviser, f.eks. Aftenposten, Arbeiderbladet, Vårt Land, Nationen, Dagbladet, Verdens Gang. (OM NØDVENDIG: Hvilke aviser er dette?)  
 FØR OPP INNTIL 2 RIKSAVISER, EVENTUELT DE TO SOM LESES MEST.  
 STILL SPM. B FOR HVER AVIS SOM REGISTRERES

\*B. Synes du denne avisen har for mye, passe mye eller for lite stoff om utviklingsland og utviklingshjelp?

B:  
 VURDERING AV STOFF OM  
 U-LAND/U-HJELP

A:	FOR KONTORET	FOR MYE	PASSE	FOR LITE	VET IKKE	
RIKSAVISENS NAVN:		1	2	3	9	
(1) _____	136 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	137
(2) _____	138 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	139

LESER INGEN RIKSAVIS REGELMESSIG

Leser du regelmessig noen  
 - landsdelsavis, f.eks. Bergens Tidende,  
 Adresseavisen e.l.?

HVIS FLERE LANDSELSAVISER SKAL VURDERINGEN  
 GJELDE DEN SOM LESES MEST

140	1 <input type="checkbox"/> JA	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	141
2	<input type="checkbox"/> NEI						

-lokalavis?

HVIS FLERE LOKALAVISER SKAL VURDERINGEN  
 GJELDE DEN SOM LESES MEST

142	1 <input type="checkbox"/> JA	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	143
2	<input type="checkbox"/> NEI	→	18	}			17

17. Synes du lokalavisen(e) som du leser burde ha mer stoff om utviklingsland og utviklingshjelp, f.eks.:

	JA	NEI	VET IKKE	
	1	2	9	
a. Om lokale innsamlingsaksjoner, folk fra ditt hjemsted som besøker utviklingsland o.l.? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	140
b. Om norsk hjelp til utviklingslandene? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	141
c. Om internasjonale hjelpetiltak, nyheter og rapporter fra utviklingsland? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	142

18. Hva vil du alt i alt si om den informasjonen som gis om utviklingsland og utviklingshjelp i massemediene, dvs. aviser, radio og fjernsyn?  
 Synes du det gis for lite informasjon, synes du det gis passe mye, eller synes du det gis for mye slik informasjon?

143	1 <input type="checkbox"/> FOR LITE INFORMASJON	→	19a
2	<input type="checkbox"/> PASSE MYE INFORMASJON	}	→ 20a
3	<input type="checkbox"/> FOR MYE INFORMASJON		
9	<input type="checkbox"/> VET IKKE		

19a. Vil du si at mangel på informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp i stor grad, i noen grad eller i liten grad skyldes at massemediene har dårlig tilgang på stoff?

KRYSS AV FOR:	STOR GRAD	NOEN GRAD	LITEN GRAD	NEI	VET IKKE	
- MASSEMEIDIENE HAR DÅRLIG TILGANG PÅ STOFF OM U-LAND .....	1	2	3	4	9	144
FORTSETT: Skyldes det i stor grad, noen grad eller liten grad						
- at journalistene mangler kunnskap om utviklingsland? .....						145
- at massemediene er mest opptatt av lokale og nasjonale saker? .....						146
- at journalistene ikke anser informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp som godt stoff? .....						147
- at publikum har liten interesse for stoff om utviklingslandene? .....						148

b. Kan du tenke deg noen andre årsaker til at det er forholdsvis lite stoff om utviklingslandene i norske massemedier?

149

1  JA, SPESIFISER:

1. SVAR: \_\_\_\_\_ FOR KONTORET  150-151

2. SVAR: \_\_\_\_\_ FOR KONTORET  152-153

2  NEI

20a. Mener du det bildet massemedia gir av utviklingslandene er stort sett riktig, ganske riktig, litt skjevt eller nokså skjevt?

154

1  RIKTIG } → 21

2  GANSKE RIKTIG } → 21

3  LITT SKJEVT } → 20b

4  NOKSÅ SKJEVT } → 20b

9  VET IKKE → 21

b. Kan du begrunne svaret nærmere ?

155

1  JA, SPESIFISER:

1. SVAR: \_\_\_\_\_ FOR KONTORET  156-157

2. SVAR: \_\_\_\_\_ FOR KONTORET  158-159

2  NEI

21. Selv om en mener at massemediene generelt gir for lite eller for mye informasjon om utviklingsland og utviklingshjelp, kan vurderingen bli en annen når en tar for seg informasjon om forskjellige emner.

Synes du massemediene gir for lite, passe mye eller for mye informasjon om:

	FOR LITE	PASSE MYE	FOR MYE	VET IKKE	
	1	2	3	9	
1 -helse og sosiale forhold i utviklingslandene? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	160
Synes du massemediene gir for lite, passe mye eller for mye informasjon om:					
2 -kultur og folkeliv i utviklingslandene? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	161
Hva med ...					
3 -Handel og økonomi? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	162
4 -Samfunnsutvikling ? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	163
5 -Miljøvern, økologi? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	164
6 -Politisk styresett, valg? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	165
7 -Menneskerettigheter? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	166
8 -Krig og konflikter? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	167
9 -Utdanning, opplæring? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	168
10 -Naturkatastrofer, ulykker? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	169
11 -Nødhjelp, katastrofehjelp ? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	170
12 -Langsiktig utviklingsbistand? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	171
13 -Innsamlingsaksjoner? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	172
14 -Misjonsvirksomhet? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	173
15 -Barns oppvekstvilkår? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	174
16 -Kvinnerens livssituasjon? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	175
17 -Nordmenn i utviklingsland? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	176

\* 22. Synes du massemediene burde legge større vekt enn i dag på å omtale utviklingsland i

- Sør- og Mellom-Amerika?

177  
 JA → Tenker du på noen spesielle land eller områder? SPESIFISER:  
 NEI

1. \_\_\_\_\_  178-179  
 2. \_\_\_\_\_  180-181

182  
 9  VET IKKE

Hva med ... (GJENTA SPØRSMÅLET OM NØDVENDIG)

- Asia?

183  
 JA → SPESIFISER:  
 NEI

1. \_\_\_\_\_  184-185  
 2. \_\_\_\_\_  186-187

188  
 9  VET IKKE

- Afrika?

189  
 JA → SPESIFISER:  
 NEI

1. \_\_\_\_\_  190-191  
 2. \_\_\_\_\_  192-193

194  
 9  VET IKKE

23a. Tror du at mer nyhetspreg og aktuelle reportasjer fra utviklingsland i stor grad, i noen grad eller i liten grad kunne føre til økt interesse blant publikum for massemedienes stoff om utviklingsland og utviklingshjelp? .....

STOR GRAD	NOEN GRAD	LITEN GRAD	NEI/VET IKKE	
1	2	3	4	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	201

Tror du større vekt på beskrivelse av enkeltmenneskers situasjon ville øke interessen for stoff om utviklingslandene i stor grad, noen grad eller liten grad?

- STØRRE VEKT PÅ ENKELTMENNESKERS SITUASJON? .....

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	202
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-----

Og hva med:

- mer sammenligning med hjemlige forhold? .....

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	203
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-----

- mer nyhetspreg og aktuelle reportasjer? .....

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	204
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-----

b. Kan du tenke deg andre tiltak som kunne øke interessen for stoff om utviklingsland og utviklingshjelp?

205  
 1  JA → SPESIFISER:  
 1. SVAR: \_\_\_\_\_  206-207  
 2. SVAR: \_\_\_\_\_  208-209

2



Til slutt kommer noen spørsmål som skal gi Statistisk Sentralbyrå bakgrunnsopplysninger for gruppering av svarene i denne undersøkelsen.

24. Dersom det var stortingsvalg i den nærmeste framtid, tror du da at du ville komme til å stemme?

- 210
- |   |                          |                                |   |    |
|---|--------------------------|--------------------------------|---|----|
| 1 | <input type="checkbox"/> | JA                             | → | 25 |
| 2 | <input type="checkbox"/> | NEI                            | → | 26 |
| 9 | <input type="checkbox"/> | VET IKKE, HAR IKKE STEMME RETT | → | 26 |

25. Hvilket parti ville du stemme på?

- 211-212
- |    |                          |                            |
|----|--------------------------|----------------------------|
| 01 | <input type="checkbox"/> | DET NORSKE ARBEIDERPARTI   |
| 02 | <input type="checkbox"/> | DET LIBERALE FOLKEPARTI    |
| 03 | <input type="checkbox"/> | FREMSKRITTSPARTIET         |
| 04 | <input type="checkbox"/> | HØYRE                      |
| 05 | <input type="checkbox"/> | KRISTELIG FOLKEPARTI       |
| 06 | <input type="checkbox"/> | NORGES KOMMUNISTISKE PARTI |
| 07 | <input type="checkbox"/> | RØD VALGALLIANSE           |
| 08 | <input type="checkbox"/> | SENERPARTIET               |
| 09 | <input type="checkbox"/> | SOSIALISTISK VENSTREPARTI  |
| 10 | <input type="checkbox"/> | VENSTRE                    |
| 11 | <input type="checkbox"/> | ANDRE PARTIER              |
| 12 | <input type="checkbox"/> | VET IKKE                   |
| 13 | <input type="checkbox"/> | ØNSKER IKKE Å SVARE        |

26. Hva er du mest opptatt av: Utenrikspolitiske spørsmål, norsk innenrikspolitikk eller det som skjer her i kommunen?

- 213
- |   |                          |                              |
|---|--------------------------|------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | UTENRIKSPOLITIKK             |
| 2 | <input type="checkbox"/> | NORSK INNENRIKSPOLITIKK      |
| 3 | <input type="checkbox"/> | DET SOM SKJER HER I KOMMUNEN |
| 9 | <input type="checkbox"/> | VET IKKE, INGEN MENING       |

27. Hvor stor var husholdningens samlede bruttoinntekt i 1985?

Med bruttoinntekt mener vi samlet inntekt før eventuelle fradragposter og skatt.

- 214
- |   |                          |                          |
|---|--------------------------|--------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | INGEN INNTEKT            |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Under kr 50 000          |
| 3 | <input type="checkbox"/> | Kr 50 000 - 99 900       |
| 4 | <input type="checkbox"/> | Kr 100 000 - 149 900     |
| 5 | <input type="checkbox"/> | Kr 150 000 - 199 900     |
| 6 | <input type="checkbox"/> | Kr 200 000 - 249 900     |
| 7 | <input type="checkbox"/> | Kr 250 000 - 299 900     |
| 8 | <input type="checkbox"/> | KR 300 000 og over       |
| 9 | <input type="checkbox"/> | UOPPGITT, VIL IKKE SVARE |
- LES EVT. OPP DISSE ALTERNATIVENE

## Tidligere utkommet på emneområdet

Holdninger til norsk utviklingshjelp 1972 Rapport fra Kontoret for intervjuundersøkelser Nr.19  
Holdninger til norsk utviklingshjelp 1974 Rapport fra Underavdelingen for intervjuundersøkelser Nr. 32  
Holdninger til norsk utviklingshjelp 1977 Rapport fra Underavdelingen for intervjuundersøkelser Nr. 46  
Holdninger til norsk utviklingshjelp 1980 Rapport fra Statistisk Sentralbyrå 81/19  
Holdninger til norsk utviklingshjelp 1983 Rapport fra Statistisk Sentralbyrå 83/35

**PUBLIKASJONER SENDT UT FRA STATISTISK SENTRALBYRÅ ETTER 1. JANUAR 1986. EMNEINNDDELTE OVERSIKT**  
**PUBLICATIONS ISSUED BY THE CENTRAL BUREAU OF STATISTICS SINCE 1 JANUARY 1986.**  
**SUBJECT-MATTER ARRANGED SURVEY**

0. GENERELLE EMNER GENERAL SUBJECT MATTERS

Statistiske egenskaper ved Byråets standard utvalgsplan/Tor Haldorsen. 1985-46s.  
 (RAPP; 85/34) 25 kr ISBN 82-537-2271-0

Statistisk årbok 1986 Statistical Yearbook of Norway. 1986-528s. (NOS B; 612) 50 kr  
 ISBN 82-537-2323-7

Økonomi, befolkningsspørsmål og statistikk Utvalgte arbeider av Petter Jakob Bjerve  
 Economy, Population Issues and Statistics Selected works by Petter Jakob Bjerve.  
 1985-431s. (SØS; 59) 50 kr ISBN 82-537-2236-2

1. NATURRESSURSER OG NATURMILJØ NATURAL RESOURCES AND ENVIRONMENT

Kvalitetsklassifisering av jordbruksareal i arealregnskapet/Øystein Engebretsen. 1986-59s.  
 (RAPP; 86/9) 25 kr ISBN 82-537-2348-2

Naturressurser og miljø 1985 Energi, mineraler, fisk, skog, areal, vann, luft, miljø og  
 levekår Ressursregnskap og analyser. 1986-94s. (RAPP; 86/1) 25 kr ISBN 82-537-2278-8

Planregnskap for Aust-Agder 1986-1997 Hovedresultater/Geir Skjæveland, Hogne Steinbakk,  
 Johan Fredrik Stranger-Johannessen med flere. 1986-80s. (RAPP; 86/6) 25 kr  
 ISBN 82-537-2349-0

Punktsamling som grunnlag for regional arealbudsjettering/Øystein Engebretsen. 1986-52s.  
 (RAPP; 86/8) 25 kr ISBN 82-537-2347-4

Vannkvalitet og helse Analyse av en mulig sammenheng mellom aluminium i drikkevann og  
 aldersdemens Water Quality and Health Study of a Possible Relation between Aluminium  
 in Drinking Water and Dementia/Tiril Vogt. 1986-77s. (SØS; 61) 30 kr ISBN 82-537-2370-9

VAR Statistikk for vannforsyning, avløp og renovasjon Analyse av VAR-data. Hefte II  
 Avløpsrensaneanlegg/Frøde Brunvoll. 1986-92s. (RAPP; 86/13) 25 kr ISBN 82-537-2360-1

10. R e s s u r s - o g m i l j ø r e g n s k a p

Naturressurser og miljø 1986 Energi, mineraler, fisk, skog, areal, vann, luft, radio-  
 aktivitet, miljø og levekår Ressursregnskap og analyser. 1987-115s. (RAPP; 87/1) 40 kr  
 ISBN 82-537-2404-7

2. SOSIODEMOGRAFISKE EMNER SOCIODEMOGRAPHIC SUBJECT MATTERS

20. G e n e r e l l e s o s i o d e m o g r a f i s k e e m n e r General  
 sociodemographic subject matters

Arbeidsmarkedstilpasninger blant ektepar En oversiktsrapport/Gunvor Iversen. 1986-150s.  
 (RAPP; 86/3) 30 kr ISBN 82-537-2305-9

Inntekt og offentlige ytingar/Helge Herigstad. 1986-104s. (RAPP; 86/2) 30 kr  
 ISBN 82-537-2297-4

21. B e f o l k n i n g Population

Barnetall blant norske kvinner En paritetsanalyse på grunnlag av registerdata Fertility  
 by Birth Order in Norway A Register Based Analysis/Helge Brunborg og Øystein Kravdal.  
 1986-120s. (RAPP; 86/27) 30 kr ISBN 82-537-2405-5

Flytting over fylkesgrenser 1967-79 Regresjonsberegninger av arbeidsmarkedets, bolig-  
 byggingens og utdanningstilbudets virkning på flyttinger mellom fylkene/Jon Inge Lian.  
 1986-66s. (RAPP; 86/19) 25 kr ISBN 82-537-2382-2

Folkemengdens bevegelse 1984 Vital Statistics and Migration Statistics. 1985-102s.  
 (NOS B; 573) 30 kr ISBN 82-537-2269-9

Folketalet i kommunane 1984 - 1986 Population in Municipalities. 1986-55s. (NOS B; 622)  
 25 kr ISBN 82-537-2345-8

Framskrivning av befolkningen etter kjønn, alder og ekteskapelig status 1985-2050/Øystein  
 Kravdal. 1986-132s. (RAPP; 86/22) 25 kr ISBN 82-537-2387-3

22. H e l s e f o r h o l d o g h e l s e t j e n e s t e Health conditions and health  
 services

Dødelighet blant yrkesaktive Sosiale ulikheter i 1970-årene Mortality by Occupation  
 Social Differences in the 1970s/Lars B. Kristofersen. 1986-54s. (SØS; 62) 40 kr  
 ISBN 82-537-2398-9

Dødelighet i yrker og sosioøkonomiske grupper 1970 - 1980 Mortality by Occupation and Socio-Economic Group in Norway/Jens-Kristian Borgan og Lars B. Kristofersen. 1986-217s. (SA; 56) 35 kr ISBN 82-537-2339-3

Dødsårsaker 1985 Hovedtabeller Causes of Death Main Tables. 1987-100s. (NOS B; 660) 25 kr ISBN 82-537-2415-2

Helseinstitusjoner 1984 Health Institutions. 1985-119s. (NOS B; 580) 30 kr ISBN 82-537-2281-8

Helseinstitusjoner 1985 Health Institutions. 1986-120s. (NOS B; 651) 30 kr ISBN 82-537-2402-0

Helsepersonellstatistikk 1985 Statistics on Health Personnel. 1986-148s. (NOS B; 621) 30 kr ISBN 82-537-2343-1

Helsetatistikk 1984 Health Statistics. 1986-133s. (NOS B; 608) 30 kr ISBN 82-537-2319-9

Klassifikasjon av sykdommer, skader og dødsårsaker. Norsk utgave av ICD-9, Systematisk del. 1986-310s. (SNS; 6) ISBN 82-537-2290-7

### 23. U t d a n n i n g o g s k o l e v e s e n Education and educational institutions

Standard for utdanningsgruppering Norwegian Standard Classification of Education. 1973-96s. Opptrykk Reprint (SNS; 7) 25 kr ISBN 82-537-2340-7

Utdanningsstatistikk Universiteter og høyskoler 1. oktober 1983 Educational Statistics Universities and Colleges. 1986-138s. (NOS B; 604) 30 kr ISBN 82-537-2314-8

Utdanningsstatistikk Universiteter og høyskoler 1. oktober 1984 Educational Statistics Universities and Colleges. 1987-141s. (NOS B; 661) 30 kr ISBN 82-537-2417-9

Utdanningsstatistikk Videregående skoler 1. oktober 1983 Educational Statistics Upper Secondary Schools. 1986-147s. (NOS B; 598) 30 kr ISBN 82-537-2306-7

Utdanningsstatistikk Videregående skoler 1. oktober 1984 Educational Statistics Upper Secondary Schools. 1987-150s. (NOS B; 659) 30 kr ISBN 82-537-2414-4

### 24. K u l t u r e l l e f o r h o l d, g e n e r e l l t i d s b r u k, f e r i e o g f r i t i d Culture, time use, holidays and leisure

Kulturstatistikk 1985 Cultural Statistics. 1986-193s. (NOS B; 589) 35 kr ISBN 82-537-2293-1

### 25. S o s i a l e f o r h o l d o g s o s i a l v e s e n Social conditions and social services

Barnehager og fritidshjem 1985 Kindergartens and Leisure Time Centres 1987-57 s. (NOS B; 656) 25 kr ISBN 82-537-2410-1

Enslige forsørgere Eksisterende offisiell statistikk Datagrunnlag for framtidig trygdestatistikk/Grete Dahl og Ellen J. Amundsen. 1986-78s. (RAPP; 86/15) 30 kr ISBN 82-537-2369-5

Levekår blant utenlandske statsborgere 1983 Living Conditions among Foreign Citizens. 1987-299s. (SØS 63) ISBN 82-537-2432-2

Sosialstatistikk 1984 Social Statistics. 1986-101s. (NOS B; 615) 30 kr ISBN 82-537-2328-8

Trygdestatistikk Alderspensionister 1983 - 1985 National Insurance Old Age Pensioners 1987-71 s. (NOS B; 658) 30 kr ISBN 82-537-2413-6

Trygdestatistikk Uføre 1983 National Insurance Disabled. 1987-115s. (NOS B; 646) 30 kr ISBN 82-537-2394-6

### 26. R e t t s f o r h o l d o g r e t t s v e s e n

Kriminalstatistikk Forbrytelser etterforsket Reaksjoner Fengslinger 1984 Criminal Statistics Crimes Investigated Sanctions Imprisonments. 1987-168s. (NOS B; 647) 35 kr ISBN 82-537-2395-4

Sivilrettsstatistikk 1985 Civil Judicial Statistics. 1987-47 s. (NOS B; 670) 30 kr ISBN 82-537-2430-6

### 29. A n d r e s o s i o d e m o g r a f i s k e e m n e r

Straffbares sosiale bakgrunn 1980 - 1981/Berit Otnes. 1986-52s. (RAPP; 86/21) 25 kr ISBN 82-537-2388-1

## 3. SOSIOØKONOMISKE EMNER SOCIO-ECONOMIC SUBJECT MATTERS

## 31. F o l k e t e l l i n g e r Population censuses

Folke- og bustadteljing 1980 Hefte IV Hovudtal frå teljingane i 1960, 1970 og 1980  
Population and Housing Census 1980 Volume IV Main Results of the Censuses 1960, 1970 and  
1980. 1986-123s. (NOS B; 588) 30 kr ISBN 82-537-2292-3

Statistikk for tettsteder. 1986-107s. (RAPP; 86/11) 40 kr ISBN 82-537-2362-8

## 32. A r b e i d s k r a f t Labour

Arbeidsmarkedstatistikk 1985 Labour Market Statistics. 1986-189s. (NOS B; 625) 35 kr  
ISBN 82-537-2352-0

## 33. L ø n n Wages and salaries

Lønnsstatistikk 1985 Wage Statistics. 1986-116s. (NOS B; 627) 30 kr  
ISBN 82-537-2363-6

Lønnsstatistikk for ansatte i bankvirksomhet 1. september 1986 Wage Statistics for Bank  
Employees. 1987-46s. (NOS B; 665) 30 kr ISBN 82-537-2422-5

Lønnsstatistikk for ansatte i forretningsmessig tjenesteyting og i interesseorganisasjoner  
1. september 1985 Wage Statistics for Employees in Business Services and in Business,  
Professional and Labour Associations. 1986-57s. (NOS B; 590) 25 kr ISBN 82-537-2295-8

Lønnsstatistikk for ansatte i forretningsmessig tjenesteyting og i interesseorganisasjoner  
1. september 1986 Wage Statistics for Employees in Business Services and in Business,  
Professional and Labour Associations. 1987-58s. (NOS B; 667) 40 kr ISBN 82-537-2426-8

Lønnsstatistikk for ansatte i forsikringsvirksomhet 1. september 1985 Wage Statistics for  
Employees in Insurance Activity. 1985-41s. (NOS B; 585) 20 kr ISBN 82-537-2287-7

Lønnsstatistikk for ansatte i forsikringsvirksomhet 1. september 1986 Wage Statistics for  
Employees in Insurance Activity. 1986-42s. (NOS B; 666) 30 kr ISBN 82-537-2423-3

Lønnsstatistikk for ansatte i helsevesen og sosial omsorg 1. oktober 1985 Wage Statistics  
of Employees in Health Services and Social Welfare. 1986-106s. (NOS B; 631) 30 kr  
ISBN 82-537-2364-4

Lønnsstatistikk for ansatte i hotell- og restaurantdrift April og oktober 1985  
Wage Statistics for Employees in Hotels and Restaurants. 1986-48s. (NOS B; 623)  
20 kr ISBN 82-537-2346-6

Lønnsstatistikk for ansatte i skoleverket 1. oktober 1985 Wage Statistics for  
Employees in Publicly Maintained Schools. 1986-42s. (NOS B; 613) 20 kr  
ISBN 82-537-2325-3

Lønnsstatistikk for ansatte i varehandel 1. september 1985 Wage Statistics for Employees  
in Wholesale and Retail Trade. 1986-133s. (NOS B; 596) 30 kr ISBN 82-537-2303-2

Lønnsstatistikk for arbeidere i bergverksdrift og industri 3. kvartal 1985 Wage  
Statistics for Workers in Mining and Manufacturing. 1986-41s. (NOS B; 602) 20 kr  
ISBN 82-537-2311-3

Lønnsstatistikk for arbeidere i bergverksdrift og industri 3. kvartal 1986 Wage  
Statistics for Workers in Mining and Manufacturing. 1987-43s. (NOS B; 679)  
30 kr ISBN 82-537-2443-8

Lønnsstatistikk for kommunale arbeidstakere pr. 1. oktober 1985 Wage Statistics for  
Local Government Employees. 1986-81s. (NOS B; 632) 25 kr ISBN 82-537-2365-2

Lønnsstatistikk for sjøfolk på skip i innenriks rutefart November 1985 Wage Statistics  
for Seamen on Ships in Scheduled Coasting Trade. 1986-29s. (NOS B; 603) 20 kr  
ISBN 82-537-2312-1

Lønnsstatistikk for sjøfolk på skip i utenriksfart Mars 1986 Wage Statistics for Seamen  
on Ships in Ocean Transport. 1986-28s. (NOS B; 643) 20 kr ISBN 82-537-2385-7

Lønnsstatistikk for statens embets- og tjenestemenn 1. oktober 1985 Wage Statistics for  
Central Government Employees. 1986-87s. (NOS B; 616) 25 kr ISBN 82-537-2334-2

Lønnsstatistikk for kommunale arbeidstakere pr. 1. oktober 1985 Wage Statistics for Local  
Government Employees. 1986-81s. (NOS B; 632) 25 kr ISBN 82-537-2365-2

## 34. P e r s o n l i g i n n t e k t o g f o r m u e Personal income and property

Skattestatistikk 1983 Oversikt over skattelikningen Tax Statistics Survey of Tax  
Assessment. 1985-137s. (NOS B; 578) 30 kr ISBN 82-537-2275-3

Skattestatistikk 1984 Oversikt over skattelikningen Tax Statistics Survey of Tax Assessment. 1986-156s. (NOS B; 638) 35 kr ISBN 82-537-2376-8

35. P e r s o n l i g f o r b r u k

Forbruk av fisk 1984. 1986-46s. (RAPP; 86/16) 25 kr ISBN 82-537-2367-9

39. A n d r e s o s i o ø k o n o m i s k e e m n e r Other socio-economic subject matters

Framskrivning av befolkningens utdanning Revidert modell Projections of the Educational Characteristics of the Population A Revised Model. 1986-95s. (SØS; 60) 25 kr ISBN 82-537-2296-6

Gifte kvinners arbeidstilbud, skatter og fordelingsvirkninger/John Dagsvik, Olav Ljones, Steinar Strøm med flere. 1986-88s. (RAPP; 86/14) 25 kr ISBN 82-537-2377-6

4. NÆRINGSØKONOMISKE EMNER INDUSTRIAL SUBJECT MATTERS

41. J o r d b r u k , s k o g b r u k , j a k t , f i s k e o g f a n g s t Agriculture, forestry, hunting, fishing, sealing and whaling

Fiskeristatistikk 1984 Fishery Statistics 1987-168s. (NOS B; 649) 35 kr ISBN 82-537-2399-7

Jaktstatistikk 1985 Hunting Statistics. 1986-60s. (NOS B; 640) 25 kr ISBN 82-537-2379-2

Jordbruksstatistikk 1984 Agricultural Statistics. 1986-126s. (NOS B; 609) 30 kr ISBN 82-537-2320-2

Lakse- og sjøaurefiske 1985 Salmon and Sea Trout Fisheries. 1987-106s. (NOS B; 645) 30 kr ISBN 82-537-2393-8

Skogavvirkning til salg og industriell produksjon 1984-85 Roundwood Cut for Sale and Industrial Production. 1986-54s. (NOS B; 634) 25 kr ISBN 82-537-2366-0

Skogstatistikk 1984 Forestry Statistics. 1986-103s. (NOS B; 591) 30 kr ISBN 82-537-2298-2

Skogstatistikk 1985 Forestry Statistics 1987-98s. (NOS B; 657) 30 kr ISBN 82-537-2412-8

Totalregnskap for fiske- og fangstnæringen 1981-1984. 1986-46s. (RAPP; 86/20) 20 kr ISBN 82-537-2384-9

Veterinærstatistikk 1984 Veterinary Statistics. 1986-95s. (NOS B; 605) 25 kr ISBN 82-537-2316-4

42. O l j e u t v i n n i n g , b e r g v e r k , i n d u s t r i o g k r a f t f o r s y n i n g Oil extraction, mining and quarrying, manufacturing, electricity and gas supply

Elektrisitetsstatistikk 1984 Electricity Statistics. 1986-94s. (NOS B; 619) 30 kr ISBN 82-537-2338-5

En kvartalsmodell for industrisektorens investeringer og produksjonskapasitet/Erik Biørn. 1985-54s. (RAPP; 85/24) 20 kr ISBN 82-537-2250-8

Energistatistikk 1984 Energy Statistics. 1985-87s. (NOS B; 572) 25 kr ISBN-82-537-2268-0

Industristatistikk 1984 Hefte I Næringstall Manufacturing Statistics Vol. I Industrial Figures. 1986-173s. (NOS B; 597) 35 kr ISBN 82-537-2304-0

Industristatistikk 1985 Hefte I Næringstall Manufacturing Statistics Vol. 1 Industrial Figures. 1987-175s. (NOS B; 673) 50 kr ISBN 82-537-2434-9

Industristatistikk 1984 Hefte II Varettall Manufacturing Statistics Volume II Commodity Figures. 1986-166s. (NOS B; 617) 35 kr ISBN 82-537-2335-0

Produksjonstilpasning og lageradferd i industri - En analyse av kvartalsdata/Erik Biørn. 1985-56s. (RAPP; 85/25) 25 kr ISBN 82-537-2251-6

Regnskapsstatistikk 1984 Oljeutvinning, bergverksdrift og industri Statistics of Accounts Oil Extraction, Mining and Manufacturing. 1986-168s. (NOS B; 600) 35 kr ISBN 82-537-2308-3

43. **B y g g e- o g a n l e g g s v i r k s o m h e t** Building and construction
- Byggearealstatistikk 1983 og 1984 Building Statistics. 1985-105s. (NOS B; 574) 25 kr  
ISBN 82-537-2270-2
- Byggearealstatistikk 1985 Building Statistics. 1986-68s. (NOS B; 607) 30 kr  
ISBN 82-537-2318-0
- Byggearealstatistikk 1. kvartal 1986. 1986-35s. (NOS B; 633) 40 kr ISBN 82-537-2357-1
- Byggearealstatistikk 2. kvartal 1986. 1986-35s. (NOS B; 644) 40 kr ISBN 82-537-2386-5
- Byggearealstatistikk 3. kvartal 1986. 1986-36s. (NOS B; 652) 40 kr ISBN 82-537-2403-9
- Byggearealstatistikk 4. kvartal 1986. 1987-36s. (NOS B; 693) 40 kr ISBN 82-537-2496-6
- Bygge- og anleggsstatistikk 1984 Construction Statistics. 1986-77s. (NOS B; 595)  
25 kr ISBN 82-537-2302-4
- Bygge- og anleggsstatistikk 1985 Construction Statistics. 1987-78s. (NOS B; 664)  
40 kr ISBN 82-537-2421-7
44. **U t e n r i k s h a n d e l** External trade
- Commodity List Edition in English of Statistisk varefortegnelse for Utenrikshandelen 1987  
Supplement to Monthly Bulletin of External Trade 1987 and External Trade 1987 Volume I  
1987-124s. (NOS B; 655) 0 kr ISBN 82-537-2409-8
- Norden og strukturendringene på verdensmarkedet. En analyse av de nordiske lands handel med  
hverandre og med de øvrige OECD-landene 1961-1983/Jan Fagerberg. 1986-125s.  
(RAPP; 86/18) 30 kr ISBN 82-537-2381-4
- Statistisk varefortegnelse for utenrikshandelen 1987 Tillegg til Månedssstatistikk over  
utenrikshandelen 1987 og Utenrikshandel 1987 Hefte I. 1987-150s. (NOS B; 659) 0 kr  
ISBN 82-537-2414-4
- Utenrikshandel 1985 Hefte I External Trade Volume I. 1986-388s. (NOS B; 628) 50 kr  
ISBN 82-537-2354-7
- Utenrikshandel 1985 Hefte II External Trade Volume II. 1986-367s. (NOS B; 642) 50 kr  
ISBN 82-537-2383-0
45. **V a r e h a n d e l** External trade
- Regnskapsstatistikk 1984 Engroshandel Statistics of Accounts Wholesale Trade.  
1986-108s. (NOS B; 601) 30 kr ISBN 82-537-2309-1
- Regnskapsstatistikk 1984 Detaljhandel Statistics of Accounts Retail Trade. 1986-82s.  
(NOS B; 606) 25 kr ISBN 82-537-2317-2
- Varehandelsstatistikk 1983 Wholesale and Retail Trade Statistics. 1986-79s.  
(NOS B; 584) 30 kr ISBN 82-537-2286-9
- Varehandelsstatistikk 1984 Wholesale and Retail Trade Statistics. 1986-78s.  
(NOS B; 618) 30 kr ISBN 82-537-2337-7
46. **S a m f e r d s e l o g r e i s e l i v** Transport, communication and tourism
- Lastebiltransport Utvalgsundersøkelse 1983 Road Goods Transport Sample Survey.  
1986-133s. (NOS B; 636) 35 kr ISBN 82-537-2372-5
- Rutebilstatistikk 1984 Scheduled Road Transport. 1986-96s. (NOS B; 626) 25 kr  
ISBN 82-537-2353-9
- Sjøulykkesstatistikk 1985 Marine Casualties. 1986-51s. (NOS B; 614) 25 kr  
ISBN 82-537-2326-1
- Sjøfart 1985 Maritime Statistics. 1987-135s. (NOS B; 668) 30 kr  
ISBN 82-537-2427-6
- Veitrafikkulykker 1985 Road Traffic Accidents. 1986-138s. (NOS B; 641) 30 kr  
ISBN 82-537-2380-6
47. **T j e n e s t e y t i n g** Services
- Arkitektvirksomhet og byggeteknisk konsulentvirksomhet 1984 Architectural and other  
Technical Services connected with Construction. 1985-42s. (NOS B; 576) 20 kr  
ISBN 82-537-2273-7
- Arkitektvirksomhet og byggeteknisk konsulentvirksomhet 1985 Architectural and other  
Technical Services connected with Construction. 1986-43s. (NOS B; 639) 20 kr  
ISBN 82-537-2378-4

Bilverksteder mv. 1983 Reparasjon av kjøretøy, husholdningsapparat og varer for personleg bruk Car Repair Shops etc. Repair of Vehicles, Household Apparatus and Commodities for Personal Use. 1985-44s. (NOS B; 575) 20 kr ISBN 82-537-2272-9

Bilverksteder mv. 1984 Reparasjon av kjøretøy, husholdningsapparat og varer for personleg bruk Car Repair Shops etc. Repair of Vehicles, Household Apparatus and Commodities for Personal Use. 1986-43s. (NOS B; 610) 20 kr ISBN 82-537-2321-0

Bilverksteder mv. 1985 Reparasjon av kjøretøy, husholdningsapparat og varer for personleg bruk Car Repair Shops etc. Repair of Vehicles, Household Apparatus and Commodities for Personal Use. 1987-44s. (NOS B; 662) 30 kr ISBN 82-537-2419-5

Tjenesteyting 1983 Forretningsmessig tjenesteyting, utleie av maskiner og utstyr, renovasjon og reingjøring, vaskeri- og renserivirkosomhet Services Business Services, Machinery and Equipment Rental and Leasing, Sanitary and Similar Services, Laundries, Laundry Services and Cleaning and Dyeing Plants. 1985-64s. (NOS B; 577) 25 kr ISBN 82-537-2274-5

Tjenesteyting 1984 Forretningsmessig tjenesteyting, utleie av maskiner og utstyr, renovasjon og reingjøring, vaskeri- og renserivirkosomhet Services Business Services, Machinery and Equipment Rental and Leasing, Sanitary and Similar Services, Laundries, Laundry Services and Cleaning and Dyeing Plants. 1986-68s. (NOS B; 620) 25 kr ISBN 82-537-2341-5

Tjenesteyting 1985 Forretningsmessig tjenesteyting, utleie av maskiner og utstyr, renovasjon og reingjøring, vaskeri- og renserivirkosomhet Services Business Services, Machinery and Equipment Rental and Leasing, Sanitary and Similar Services, Laundries, Laundry Services and Cleaning and Dyeing Plants. 1987-68s. (NOS B; 663) 40 kr ISBN 82-537-2420-9

#### 49. Andre næringsøkonomiske emner

Varestrømmer mellom fylker/Frode Finsås og Tor Skoglund. 1986-72s. (RAPP; 86/10) 25 kr ISBN 82-537-2342-3

#### 5. SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER GENERAL ECONOMIC SUBJECT MATTERS

#### 50. Nasjonalregnskap og andre generelle samfunnsøkonomiske emner National accounts and other general economic subject matters

Kvartalsvis nasjonalregnskap 1980-1985. Quarterly National Accounts. 1986-109s. (NOS B; 637) 30 kr ISBN 82-537-2373-3

MODIS IV Dokumentasjonsnotat nr. 23 Endringer i utgave 83-1/Paal Sand og Gunnar Sollie. 1985-79s. (RAPP; 85/28) 25 kr ISBN 82-537-2253-2

Nasjonalregnskap 1975-1985 National Accounts. 1986-235s. (NOS B; 629) 40 kr ISBN 82-537-2355-5

#### 51. Offentlig forvaltning Public administration

Aktuelle skattetall 1986 Current Tax Data. 1986-52s. (RAPP; 86/25) 20 kr ISBN 82-537-2397-0

Database for kommunal økonomi/Bjørn Bleskestad og Håkon Mundal. 1985-77s. (RAPP; 85/26) 25 kr ISBN 82-537-2276-1

Struktur tall for kommunenes økonomi 1984 Structural Data from the Municipal Accounts. 1986-161s. (NOS B; 592) 35 kr ISBN 82-537-2299-0

#### 52. Finansinstitusjoner, penger og kreditt Financial institutions, money and credit

Kredittmarkedstatistikk Livs- og skadeforsikringselskaper mv. 1984 - 1985 Credit Market Statistics Life and Non-life Insurance Companies etc. 1987-94s. (NOS; 648) 25 kr ISBN 82-537-2396-2

Kredittmarkedstatistikk Lån, obligasjoner, aksjer mv. 1984-1985 Credit Market Statistics Loans, Bonds, Shares etc. 1986-89s. (NOS B; 611) 25 kr ISBN 82-537-2322-9

Kredittmarkedstatistikk Private og offentlige banker 1984 Credit Market Statistics Private and Public Banks. 1986-306s. (NOS B; 593) 50 kr ISBN 82-537-2300-8

Kredittmarkedstatistikk Fordringer og gjeld overfor utlandet 1983 og 1984 Credit Market Statistics Foreign Assets and Liabilities. 1985-92s. (NOS B; 581) 25 kr ISBN 82-537-2282-6

Kredittmarkedstatistikk Fordringer og gjeld overfor utlandet 1984 og 1985 Credit Market Statistics Foreign Assets and Liabilities 1987-92s. (NOS B; 653) 25 kr ISBN 82-537-2406-3



59. Andre samfunnsøkonomiske emner Other general economic subject matters

Evaluering av kvarts En makroøkonomisk modell/Morten Jensen og Vidar Knudsen. 1986-79s. (RAPP; 86/23) 25 kr ISBN 82-537-2390-3

Kapasitetsutnyttelse i norske næringer En KVARTS/MODAG-rapport/Ådne Cappelen og Nils-Henrik Mørk von der Fehr. 1986-124s. (RAPP; 86/26) 30 kr ISBN 82-537-2400-4

MODIS IV Detaljerte virkningstabeller for 1984/Eva Ivås og Torunn Bragstad 1986-268s. (RAPP; 85/27) 45 kr ISBN 82-537-2252-4

Produksjonstilpasning, kapitalavkastningsrater og kapitalslitsstruktur/Erling Holmøy og Øystein Olsen. 1987-56s. (RAPP; 86/24) 25 kr ISBN 82-537-2391-1

Standarder for norsk statistikk (SNS)  
Standards for Norwegian Statistics (SNS)

I denne serien vil Byrået samle alle statistiske standarder etter hvert som de blir revidert. Til nå foreligger:


- Nr. 1 Kontoplanen i nasjonalregnskapet
- " 2 Standard for næringsgruppering
- " 3 Standard for handelsområder
- " 4 Standard for kommuneklassifisering
- " 5 Standard for inndeling etter sosioøkonomisk status
- " 6 Klassifikasjon av sykdommer, skader og dødsårsaker
- " 7 Standard for utdanningsgruppering i offentlig norsk statistikk

Andre standarder som gjelder, er trykt i serien Statistisk Sentralbyrås Håndbøker (SSH):

- Nr. 38 Internasjonal standard for varegruppering i statistikken over utenrikshandelen (SITC-Rev. 2)

Andre publikasjoner i serien SSH:

- Nr. 30 Lov, forskrifter og overenskomst om folkeregistrering



Pris kr 40,00

Publikasjonen utgis i kommisjon hos H. Aschehoug & Co. og  
Universitetsforlaget, Oslo, og er til salgs hos alle bokhandlere.

---

ISBN 82-537-2491-8  
ISSN 0332-8422