

*Jan Lyngstad og Arne Støttrup Andersen*

**Utvikling i boforhold 1987-1997**  
Rapport til Boligutvalget

## Rapporter

I denne serien publiseres statistiske analyser, metode- og modellbeskrivelser fra de enkelte forsknings- og statistikkområder. Også resultater av ulike enkeltundersøkelser publiseres her, oftest med utfyllende kommentarer og analyser.

## Reports

This series contains statistical analyses and method and model descriptions from the different research and statistics areas. Results of various single surveys are also published here, usually with supplementary comments and analyses.

© Statistisk sentralbyrå, februar 2002  
Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen,  
vennligst oppgi Statistisk sentralbyrå som kilde.

ISBN 82-537-5031-5  
ISSN 0806-2056

**Emnegruppe**  
05.03

Design: Enzo Finger Design  
Trykk: Statistisk sentralbyrå/290

<b>Standardtegn i tabeller</b>	<b>Symbols in tables</b>	<b>Symbol</b>
Tall kan ikke forekomme	Category not applicable	.
Oppgave mangler	Data not available	..
Oppgave mangler foreløpig	Data not yet available	...
Tall kan ikke offentliggjøres	Not for publication	:
Null	Nil	-
Mindre enn 0,5 av den brukte enheten	Less than 0.5 of unit employed	0
Mindre enn 0,05 av den brukte enheten	Less than 0.05 of unit employed	0,0
Foreløpig tall	Provisional or preliminary figure	*
Brudd i den loddrette serien	Break in the homogeneity of a vertical series	—
Brudd i den vannrette serien	Break in the homogeneity of a horizontal series	
Desimalskilletegn	Decimal punctuation mark	,(,)

# Sammendrag

Jan Lyngstad og Arne Støttrup Andersen

## Utvikling i boforhold 1987-1997

Rapport til Boligutvalget

### Rapporter 2002/3 • Statistisk sentralbyrå 2002

Fire av fem voksne nordmenn bor i bolig som husholdningen eier, og enda flere ønsker å bo i eid bolig. Eierandelen totalt har endret seg lite de siste ti årene. Det har imidlertid blitt større generasjonsforskjeller. I 1987 var eierandelen lavest blant yngre og eldre. I de ti årene etter 1987 har eierandelen økt blant eldre, særlig enslige eldre, og blitt litt lavere blant yngre. Mye tyder på at det særlig har skjedd blant de mindre etablerte. Det er først og fremst blant unge/ynge enslige at andelen som bor i eid bolig er blitt redusert. Senere etablering blant unge har også bidratt til at eierandelen blant unge er redusert. Antakelig er også utviklingen blant de unge noe av forklaringen på at eierandelen blant "fattige" og blant sosialhjelpsmottakere har gått noe ned. Geografisk er forskjellene i andelen eiere forholdsvis små (andelen selveiere varierer imidlertid betydelig, og er lav i Oslo). Tallene kan tyde på at forskjellen mellom landsdelene er blitt litt redusert.

Andelen av befolkningen som bor i småhus er like stor som andelen som bor i eid bolig. Nærmere 60 prosent bor i frittliggende enebolig. Det var ingen endringer i andelen som bor i småhus, men litt flere som bor i frittliggende enebolig. Det var heller ingen endringer mellom landsdelene eller mellom mer og mindre sentrale strøk. Oslo skiller seg sterkt ut, med noe færre som bor i småhus, og betydelig færre som bor i enebolig.

Det er først og fremst enslige og yngre som bor i blokk og bygård, og denne andelen har økt i løpet av de siste ti årene, både for yngre enslige og yngre par uten barn. Økt andel leieboere blant de yngre har imidlertid ikke ført til endringer i andelen av leieboerne som bor i blokk og bygård. Derimot har andelen av leieboerne som bor i enebolig økt, noe som kan ha sammenheng med en vekst i den private leiesektoren.

Gjennomsnittlig boligstørrelse var 115 m<sup>2</sup> i 1997, og hadde økt med om lag 8 m<sup>2</sup> i løpet av de foregående ti årene. Snaut 10 prosent bodde i boliger under 60 m<sup>2</sup> i 1997, og om lag 25 prosent i boliger på minst 160 m<sup>2</sup>. Det er par med barn og middelaldrende par uten barn som har de største boligene. Det er også i disse gruppene (kanskje med unntak av par med småbarn der endringene var små), sammen med middelaldrende enslige og eldre at det har vært den største økningen i boligstørrelse. Boligstørrelsen til husholdningene til unge og yngre enslige har gått ned i gjennomsnitt, mens den for yngre par uten barn har vært uendret. Andelen unge enslige i små boliger (under 40 m<sup>2</sup>) økte fra 24 prosent i 1991 til 36 prosent i 1997. De økende generasjonsforskjellene synes også å ligge bak en svak nedgang i boligstørrelse for sosialhjelpsmottakere og en økning i boligstørrelse for uførepensjonister.

Vi finner langt på vei det samme mønstret i tallene for romslighet. Andelen som bor trangt har endret seg lite de siste ti årene. Det har vært en økning i andelen som bor trangt blant unge enslige, og muligens en liten økning blant enslige 25-44 år. I alle andre familiefasegrupper har andelen vært stabil eller gått ned. De største endringene finner en i andelen som bor svært romslig. Andelen økte for den voksne befolkningen fra 26 til 32 prosent. Andelen som bor svært romslig økte mest i de gruppene som i utgangspunktet bodde mest romslig, nemlig eldre, både enslige og par, og særlig blant middelaldrende der mer enn halvparten bodde svært romslig i 1997. Også mellom "rike" og "fattige" og mellom eiere og leiere ser forskjellene i romslighet ut til å øke.

Sammenligner en mer og mindre sentrale kommuner er det et klart mønster at endringen i retning av mer romslige boforhold har vært størst i de minst sentrale kommunene. I Oslo er andelen som bor trangt uendret på 12 prosent, om lag det dobbelte av andelen i landet for øvrig. Andelen som bor svært romslig har knapt endret seg i Oslo.

Rapporten er i hovedsak skrevet av Jan Lyngstad. På grunn av langvarig sykdom ble den slutført av Arne S. Andersen.



# Innhold

<b>1. Innledning</b> .....	<b>7</b>
<b>2. Data og definisjoner</b> .....	<b>8</b>
2.1. Datagrunnlaget .....	8
2.2. Definisjoner .....	8
2.3. Sammenlignbarhet mellom undersøkelsene.....	9
<b>3. Eierforhold</b> .....	<b>10</b>
3.1. Stabil eierandel 1987-1997 .....	10
3.2. Høyest andel eiere blant middelaldrende .....	10
3.3. Stadig flere eldre eier boligen de bor i .....	10
3.4. Redusert eierandel blant unge .....	11
3.5. Eierandelen lav og synkende blant de minst etablerte.....	11
3.6. Gir senere etablering færre eierhusholdninger blant unge? .....	11
3.7. Blant yngre enslige er kvinner oftere leietakere enn menn .....	11
3.8. Redusert eierandel blant de med lav inntekt .....	12
3.9. Stadig færre sosialhjelpsmottakere eier boligen de bor i .....	12
3.10. Lavest andel selveiere og høyest andel borettslavere i Oslo .....	12
<b>4. Boligtype</b> .....	<b>14</b>
4.1. Mer enn halvparten bor i enebolig .....	14
4.2. Oslo skiller seg ut .....	14
4.3. En av to unge enslige bor i enebolig.....	14
4.4. Yngre kvinner bor oftere i blokk enn yngre menn.....	15
4.5. Færre i småhus blant de under 50 år .....	15
4.6. Flere leietakere i eneboliger .....	15
4.7. To av fem med lav inntekt bor i enebolig.....	15
4.8. Flere stønadsmottakere med enebolig .....	15
<b>5. Boligstørrelse</b> .....	<b>17</b>
5.1. Stadig større boliger .....	17
5.2. Flere yngre i små boliger.....	17
5.3. Vel en av tre unge enslige bor på under 40 m <sup>2</sup> .....	18
5.4. Liten endring for barnefamilier.....	18
5.5. ... men økende generasjonsskiller for par uten barn .....	18
5.5. Minst boliger i Oslo og Akershus og Nord-Norge.....	18
5.6. Mindre boliger for sosialhjelpsmottakere .....	18
<b>6. Endringer i romslighet</b> .....	<b>19</b>
6.1. Yngre bor trangest, mens eldre bor svært romslig .....	19
6.2. Unge enslige bor trangere, mens middelaldrende og eldre bor langt mer romslig.....	19
6.3. Mer trangbodd i Oslo .....	19
6.4. Økende forskjeller i romslighet? .....	19
<b>Referanser</b> .....	<b>20</b>
<b>Vedlegg: Tabeller</b> .....	<b>21</b>
<b>Tidligere utgitt på emneområdet</b> .....	<b>39</b>
<b>De sist utgitte publikasjonene i serien Rapporter</b> .....	<b>40</b>

# Tabellregister

## 2. Data og definisjoner

2.1. Hovedtrekk ved levekårsundersøkelsene 1987, 1991, 1995, 1997 tverrsnittundersøkelse og 1997 panelundersøkelse .....	8
--	---

## Vedleggstabeller

1. Eierform, etter alder for personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent .....	21
2. Eierform, etter familiefase. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent .....	22
3. Eierform, etter kjønn og familiefase. Personer 16-44 år. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent .....	23
4. Eierform for fattige og rike, boligeiere og boligleiere og ulike grupper stønadsmottakere. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent .....	24
5. Eierform, etter landsdel. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent .....	25
6. Eierform, etter bostedskommunens sentralitet. Personer 16 år og over. 1987, 1995 og 1997. Prosent .....	26
7. Hustype for personer 16 år og over i ulike aldersgrupper. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent .....	27
8. Hustype, etter familiefase. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent .....	28
9. Hustype, etter kjønn og familiefase. Personer 16-44 år. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent .....	29
10. Hustype for fattige og rike, boligeiere og boligleiere og ulike grupper stønadsmottakere. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent .....	30
11. Hustype, etter landsdel. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent .....	31
12. Hustype, etter bostedskommunens sentralitet. Personer 16 år og over. 1987, 1995 og 1997. Prosent .....	32
13. Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal, etter alder. Personer 16 år og over. 1991 og 1997. Prosent .....	33
14. Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal etter familiefase. Personer 16 år og over. 1991 og 1997 .....	33
15. Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal, etter kjønn og familiefase. Personer 16 - 44 år. 1991 og 1997. Prosent .....	34
16. Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal for fattige og rike, boligeiere og -leiere og ulike grupper stønadsmottakere. Personer 16 år og over. 1991 og 1997. m <sup>2</sup> og prosent .....	34
17. Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal, etter landsdel. Personer 16 år og over. 1991 og 1997. m <sup>2</sup> og prosent .....	35
18. Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal, etter bostedskommunens sentralitet. Personer 16 år og over. 1997. m <sup>2</sup> og prosent .....	35
19. Botetthet, etter alder. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent .....	35
20. Botetthet, etter familiefase. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent .....	36
21. Botetthet, etter kjønn og familiefase. Personer 16-44 år. 1987, 1991, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent .....	36
22. Botetthet for fattige og rike, eiere og leiere og for ulike grupper av stønadsmottakere. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent .....	37
23. Botetthet, etter landsdel. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent .....	37
24. Botetthet, etter bostedskommunens sentralitet. Personer 16 år og over. 1987, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent .....	38

# 1. Innledning

De ti årene fra 1987 har vært en periode preget av et svært turbulent boligmarked. De to første årene var preget av høye og stigende boligpriser. Rammebetingelsene for å kjøpe og eie bolig var gunstige. Det var god tilgang på kreditt selv om utlånsrenten var høy, inflasjonen var relativt høy og skattereglene gunstige. Fra slutten av 1988 falt boligprisene sterkt, fram til 1993 med 33 prosent (i faste kroner). I disse årene var det liten aktivitet i bruktboligmarkedet. Boligbyggingen sank også til om lag halvparten av det den hadde vært i første halvdel av 1980-tallet. Først da boligrenten begynte å falle i 1993 begynte boligprisene igjen så smått å stige og aktiviteten økte. Fra 1993 til 1998 økte prisindeksen for selveide boliger med 57 prosent.

For husholdninger som eide bolig med liten boliggjeld var konsekvensene små (med unntak av virkningen på formuen). For husholdninger med høy gjeld kunne virkningen være dramatisk. For husholdninger som ikke hadde etablert seg på boligmarkedet varierte etableringsbetingelsene betydelig gjennom perioden.

Vi skal her forsøke å spore virkningene på enkelte hovedtrekk ved befolkningens boforhold. Eierforhold er for nordmenn en viktig side ved boforholdene. En kan anta at forholdene i perioden kan ha påvirket eierforholdene i visse grupper, selv om det i boligmassen som helhet ikke har skjedd store forskyvninger i eierforhold. Også boligtype/hustype er ganske stabilt på aggregert nivå og endrer seg bare langsomt. Det har også ganske sterk sammenheng med den geografiske fordelingen av boliger. Vi vil derfor ikke vente de store endringene i boligtype, heller ikke for befolkningsgrupper. Et av de viktigste elementene i boligstandard er boligens størrelse. Boligmassen endrer seg langsomt. Det samme gjelder derfor boligareal og antallet rom for landet som helhet. Likevel vil vi vente at befolkningens fordeling på boligene kan ha endret seg merkbart i perioden, slik at en finner endringer for enkelte befolkningsgrupper.

## 2. Data og definisjoner

### 2.1. Datagrunnlaget

Framstillingen baserer seg i all hovedsak på levekårsundersøkelsene fra og med 1987. Fra 1987 til 1995 var levekårsundersøkelsene fireårslige. Fra og med 1996 ble det gjennomført to undersøkelser hvert år, en tverrsnittsundersøkelse med varierende tema og en panelundersøkelse som dekket de ulike levekårstema forholdsvis bredt. Tverrsnittsundersøkelsen i 1997 hadde boforhold som et hovedtema. Alle levekårsundersøkelsene behandlet her er gjennomført med besøksintervju. Før 1996 ble intervjuet foretatt med papirskjema, fra og med 1996 med elektronisk skjema (CAPI-intervju).

Tabellen under sammenfatter en del viktige fakta om undersøkelsene.

**Tabell 2.1. Hovedtrekk ved levekårsundersøkelsene 1987, 1991, 1995, 1997 tverrsnittsundersøkelse og 1997 panelundersøkelse**

	1987	1991	1995	1997 tverrsnitt	1997 panel
Utvalg <sup>1</sup>	16 år og over <sup>2</sup>	16 år og over	16 år og over	16 år og over	16-79 år
Svarprosent	78	75	75	69	79
Vektet for frafall	Nei	Nei	Nei	Ja	Ja

<sup>1</sup> Alle undersøkelsene omfatter befolkningen utenfor institusjon.

<sup>2</sup> Til levekårsundersøkelsen i 1987 ble det trukket et tilleggsutvalg av personer 80 år og over, brutto 617 personer utenfor institusjon.

Panelundersøkelsen 1997 er bare brukt i analysen av boligstørrelse (ikke romslighet). Det skyldes at boligareal i panelundersøkelsen synes mer sammenlignbart med de tidligere undersøkelsene enn boligareal slik det er registrert i tverrsnittsundersøkelsen. Spørsmålet om boligareal i tverrsnittsundersøkelsen er identisk med tilsvarende spørsmål i de andre undersøkelsene. Tverrsnittsundersøkelsen inneholder imidlertid et omfattende spørsmålsbatteri om utformingen av huset, om etasjer og arealet i ulike etasjer. Antakelig har dette ført til et noe høyere tall for gjennomsnittlig boligareal. Det medfører en ulempe fordi panelundersøkelsen ikke omfatter de eldste. Dette vil bety lite for sammen-

likning av de fleste grupper, men for gruppen 67 år og over kan det ha en viss betydning. De eldste utgjør vel 20 prosent av denne gruppen. Særlig for enslige eldre vil det ha betydning.

Det er viktig å være oppmerksom på at de fleste av tallene i analysen har person som enhet. Vi viser altså f.eks. hvor stor andel av voksne personer som bor i eid bolig. Dette vil avvike fra tallet for hvor stor andel av husholdningene som bor i eid bolig. Andel personer som bor i eid bolig er høyere enn andelen husholdninger som eier boligen. Det skyldes at det i gjennomsnitt bor flere voksne i eide boliger enn i leide. Bare tallene for gjennomsnittlig boligareal gjelder husholdninger. Merk at tallene for fordeling etter boligareal gjelder personer.

### 2.2. Definisjoner

*Alder* er i levekårsundersøkelsene 1987-1995 og i panelundersøkelsen alder pr. 31.12. året før innsamlingsåret ( i alle disse skjer innsamlingen i januar-mars). I levekårsundersøkelsen, tverrsnitt 1997; der innsamling skjedde september-november 1997, er alder fylte år pr. 31.12. i innsamlingsåret.

*Familiefase* grupperer intervjupersonen (ikke husholdningen eller familien) etter alder, samlivsstatus og om personen har barn. I grupperingen skilles det mellom par og enslige. Par omfatter både gifte og samboende. Enslige omfatter ugifte og før-gifte som ikke er samboende. Betegnelsen enslig betyr altså at personen ikke lever i parforhold, og ikke at vedkommende bor alene. Gruppene med barn omfatter personer som bor sammen med egne barn (medregnet stebarn og adoptivbarn) i alderen 0-19 år.

*Sentralitet* betegner en kommunes beliggenhet i forhold til et senter med sentrale funksjoner.

- Kode 3: kommunen omfatter et tettsted på nivå 3, dvs. med minst 50 000 innbyggere og med funksjoner som et landsdelssentrum eller ligger innenfor 75 minutters reiseavstand fra et slikt tettsted (90 minutter fra Oslo). I tabellene er Oslo skilt ut som egen kategori. Kategorien større by (kode 3) omfatter ikke Oslo.



- Kode 2: kommunen omfatter et tettsted på nivå 2, dvs. med mellom 10 000 og 50 000 innbyggere eller innenfor 60 minutters reiseavstand til et slikt tettsted.
- Kode 1: kommunen omfatter et tettsted på nivå 1, dvs. med mellom 5 000 og 10 000 innbyggere eller innenfor 45 minutters reiseavstand til et slikt tettsted.
- Kode 0: kommunen omfatter ikke noen slike tettsteder.

"Rike" og "fattige". "Rike" er de 10 prosent av personene med høyest husholdningsinntekt etter skatt pr. forbruksenhet (kvadratrotsskala). "Fattige" er tilsvarende de 10 prosent med lavest inntekt.

*Eiere og leiere.* Eiere omfatter selveiere og eiere av andels- eller aksjeleiligheter.

*Minstepensjonister.* Enslige minstepensjonister er mottakere av folketrygden som mottar sært tillegg og som bor alene. Andre minstepensjonister er minstepensjonister som bor i flerpersonhusholdning.

*Sosialhjelpsmottaker.* Dette er personer som bor i en husholdning der en eller flere har mottatt sosialhjelp året før (i levekårsundersøkelsen tverrsnitt 1997 i innsamlingsåret).

### **2.3. Sammenlignbarhet mellom undersøkelser**

Definisjonen og registreringen av husholdning i levekårsundersøkelsene har endret seg etter 1987. Før 1995 ble enslige studenter som ifølge Folkeregistret var registrert bosatt hos foreldrene regnet med til foreldrenes husholdning. Spørsmålene om bolig for studenter som var trukket ut til intervjuing gjaldt derfor foreldrenes bolig, selv om studenten levde for seg selv. I levekårsundersøkelsen 1995 ble definisjonen av husholdning endret, også studenter ble registrert bosatt på sitt faktiske bosted. Mange intervjuere var imidlertid så innarbeidet i den gamle definisjonen at denne fortsatt ble brukt i mange tilfeller. Men etter 1995 følger intervjuerne stort sett faktisk bosted i registrering av husholdning. Dette såkalte 'studentproblemet' gjelder stort sett for personer under ca. 25 år. Det fører bl.a. til at tall for utviklingen i eierforhold for unge enslige som ikke bor hos foreldrene (faktisk bosted) overvurderer nedgangen. Det skyldes at i 1987, 1991 og til dels i 1995 var det en del av de unge som faktisk bodde for seg selv, men var registrert som bosatt i foreldrenes husholdning og de oppgav derfor foreldrehusholdningens eierforhold.

Dette er antakelig det største problemet med sammenlignbarhet mellom levekårsundersøkelsene. Levekårsundersøkelsene i 1987-1995 hadde noe enklere registrering av hustype og eierforhold, med færre svarkategorier. Det er imidlertid mulig å slå sammen svarkategorier, og det ser ikke ut til å ha skapt sammenligningsproblemer.

## 3. Eierforhold

### 3.1. Stabil eierandel 1987-1997

Både i 1987 og i 1997 bodde vel fire av fem voksne nordmenn i boliger som husholdningen eide selv, enten direkte eller gjennom borettslag, aksjeselskap e.l. Det kan se ut til at det er blitt noe flere selveiere og noe færre andels- og aksjeeiere, men det er i beste fall bare små endringer. Av vedleggstabell 1 kan det også se ut til at andelen som leier bolig på usikre vilkår<sup>1</sup>, økte fra 1987 til 1995, for deretter å gå ned igjen. Tallene for 1995 kan imidlertid være litt for høye.<sup>2</sup> Blant leietakerne var det først og fremst andelen (ordinære) leieboere uten innskudd og andelen som bodde på framleie som økte. I 1987 leide 56 prosent av leietakerne uten innskudd, mens 3 prosent bodde på framleie. Ti år senere leide 68 prosent uten innskudd, mens 11 prosent bodde på framleie (se vedleggstabell 4).

### 3.2. Høyest andel eiere blant middelaldrende

Det å eie eller leie bolig varierer med hvilken livsfase man befinner seg i. De som flytter hjemmefra for første gang, vil i mange tilfelle leie den boligen de flytter inn i. Det kan for eksempel dreie seg om en studenthybel eller en sokkelleilighet i en enebolig. Etter hvert som man blir ferdig med utdanning og etablerer seg på arbeidsmarkedet, vil man få inntekter som gjør det mulig å betjene et boliglån. Og når man også flytter sammen med en partner og får barn, ønsker man gjerne større sikkerhet i boligsituasjonen. Det er ikke lenger nok å leie en hybel eller en liten leilighet. Man ønsker å eie den boligen man bor i. Mot slutten av livet kan en del igjen foretrekke å leie bolig, for eksempel en tilpasset trygdebolig med tilknyttede omsorgstjenester. Dette bildet bekreftes av vedleggstabell 1. Eierandelen var i 1997 en del lavere blant de under 40 år enn blant de middelaldrende. Det var også noe færre blant de over 70 år enn blant de middelaldrende som eide den boligen de bor i.

<sup>1</sup> Leieboere uten innskudd, personer som bor i tjenestebolig eller på framleie.

<sup>2</sup> Ifølge Boforholdsundersøkelsen 1995 var 15,9 prosent av alle husholdningene leietakere uten innskudd, mens det ifølge levekårsundersøkelsen samme år gjaldt 20,6 prosent av husholdningene (Andersen 2000).

### 3.3. Stadig flere eldre eier boligen de bor i

Forholdet mellom de ulike aldersgruppene har imidlertid endret seg dramatisk fra 1987 til 1997, hvis en skal tro levekårsundersøkelsene. I 1997 var det flere blant de over 70 enn blant de under 30 år som bodde i en bolig som husholdningen eide, henholdsvis 85 og 64 prosent (se vedleggstabell 1). Ti år tidligere var eierandelen høyere blant de under 30 år enn blant de over 70. Da bodde 71 prosent av de unge og 64 prosent av de eldre i en bolig som husholdningen eide. Tallet for de unge er påvirket av at gruppen omfatter unge som bor hos foreldrene, og som derfor oppgir foreldrehusholdningens eierforhold (se også nedenfor). Også blant de i 30-årsalderen ble eierandelen redusert i denne perioden, om enn ikke like mye som for de under 30 år. Blant personer i 60-årsalderen økte eierandelen i den samme perioden, men ikke like mye som for de eldste (se vedleggstabell 1).

Økningen i eierandelen blant de eldste skyldes først og fremst at det er blitt flere selveiere. I 1987 var 53 prosent av alle over 70 år selveiere, ti år senere 71 prosent. Andelen som eide bolig gjennom borettslag eller aksjeselskap økte bare fra 11 til 14 prosent. Andelen eldre som har usikre leieforhold, i den forstand at de leier uten innskudd, bor i tjenestebolig eller på framleie, ble i samme periode redusert fra 14 til 11 prosent. Det er andelen som bor i trygdebolig eller kårbolig som først og fremst er blitt redusert, fra 15 prosent i 1987 til 3 prosent i 1997 ifølge levekårsundersøkelsene. Selv om disse tallene kanskje overdriver reduksjonen noe (se fotnote 3), er det ikke tvil om at det har vært en betydelig reduksjon i slike boformer.

Mye tyder på at det er redusert antall som bor i kårbolig som står for denne reduksjonen. I den samme perioden (1987-1997) økte antallet alders- og trygdeboliger ifølge pleie- og omsorgsstatistikken fra ca. 22 600 til ca. 40 000 (Statistisk sentralbyrå 2000), og selv om antall eldre også økte noe og andelen yngre beboere i alders- og trygdeboligene også økte, er det

likevel ikke grunn til å tro at andelen eldre som bor i alders- og trygdeboliger har gått ned.<sup>3</sup>

### 3.4. Redusert eierandel blant unge

Blant unge under 30 år er tallene for eie av boligen påvirket både av at unge som bor hos foreldrene er regnet med og av 'studentproblemet'. Hvis vi ser bort fra unge som er registrert bosatt hos foreldrene, eide vel halvparten av de unge under 30 år egen bolig i 1987. Ti år senere var eierandelen 40 prosent (Andersen 2000b). Nå vet vi riktignok ikke hvordan eierforholdene var blant de som er registrert bosatt i foreldrenes bolig, men som faktisk har flyttet hjemmefra. Dette er hovedsakelig studenter som trolig leier boligen i større grad enn unge som også er registrert bosatt i egen bolig. Men selv om vi antar at alle de som vi ikke har opplysninger om eierforhold for, skulle være leietakere, endrer ikke det på konklusjonen: Blant unge som har flyttet hjemmefra, eier stadig færre den boligen de bor i.<sup>4</sup> Siden mye tyder på at det var omtrent like mange unge som bodde utenfor foreldre-hjemmet i 1987 og i 1997<sup>5</sup>, må det bety at også eierandelen blant *alle* unge gikk ned fra 1987 til 1997.

<sup>3</sup> Fra 1991 til 1998 økte antall alders- og trygdeboliger ifølge pleie- og omsorgsstatistikken fra 28 291 til 42 110 (Statistisk sentralbyrå 2000). I samme periode økte andelen beboere under 67 år fra 15 til 28 prosent (Vigran 2000). Hvis vi forutsetter at det var fullt belegg, dvs. at antall beboere er lik antall boliger, økte dermed antall hjemmeboende (ikke-institusjonsboere) personer 67 år og over som bor i alders- og trygdebolig fra ca. 24 000 i 1991 til ca. 30 000 i 1998. I 1991 var det ca. 617 000 personer i alt i denne aldersgruppen, i 1998 ca. 620 000. Selv om vi tar hensyn til at det kanskje var noe flere eldre som bodde i institusjon i 1991 enn i 1998, tyder dette på at andel hjemmeboende personer 67 år og over som bor i alders- eller trygdebolig, økte fra 3 - 4 prosent i 1991 til 5 prosent i 1998. Dette tyder på at Levekårsundersøkelsen 1997 undervurderer andelen som bor i trygdebolig, kårbolig e.l. (3 prosent).

<sup>4</sup> Andersen (2000b) beregnet på grunnlag av Levekårsundersøkelsen 1987 antall husholdninger med unge under 30 år som ikke bor hjemme hos foreldrene til 288 000. Av disse var 135 000 leietakere av ulike slag mens man mangler opplysninger om 21 000 fordi de er registrert bosatt hos foreldrene selv om de opplyser at de bor for seg selv. Dersom vi antar at alle disse 21 000 er leietakere, bodde da 54 prosent av de 288 000 husholdningene i leid bolig. Ti år senere var det 349 000 husholdninger med unge under 30 år som ikke bor hjemme hos foreldrene. 224 000 leide bolig, mens det manglet opplysninger om 2 000. I 1997 blir andelen som bor i leid bolig dermed 65 prosent. Vi kan dermed slå fast at eierandelen blant husholdninger med unge under 30 år som ikke bor hos foreldrene er blitt redusert med vel 10 prosentpoeng i løpet av perioden 1987 - 1997. Merk at vi i dette regnestykket nytter husholdninger, ikke personer som analyseenhet. Dessuten gjelder regnestykket bare for de unge som har flyttet hjemmefra, ikke de som fortsatt bor i foreldrehjemmet. Tallene er derfor ikke direkte sammenlignbare med tallene i vedleggstabell 1.

<sup>5</sup> Ifølge Levekårsundersøkelsen 1987 bodde 53 prosent av alle unge menn og 26 prosent av alle unge kvinner i aldersgruppen 20-24 år hos foreldrene. Ti år senere bodde 55 prosent av de unge mennene og 23 prosent av de unge kvinnene i foreldrehjemmet. I de mellomliggende årene var andelen som fortsatt bodde hos foreldrene noe lavere (Roalsø og Ellingsen 1998).

### 3.5. Eierandelen lav og synkende blant de minst etablerte

Det er de minst etablerte blant de unge som først og fremst leier boligen de bor i, og det er først og fremst blant disse at eierandelen er blitt redusert. Av vedleggstabell 2 ser vi at eierandelen (selveiere, andelseiere mv.) er sterkt redusert blant enslige under 25 år som ikke bor hjemme hos foreldrene og også blant enslige i alderen 25-44 år. På grunn av "studentproblemet" (se over) overdriver nok tallene i tabellen nedgangen i eierandelen blant yngre enslige fra 1987 til 1997, spesielt blant de enslige under 25 år. Det er først og fremst i denne gruppen vi kan regne med å finne mange studenter som er registrert på foreldrenes adresse og der opplysningene om eierforhold derfor ikke er knyttet til deres faktiske bolig, men til foreldrenes bolig. Likevel er det liten tvil om at andelen leietakere har økt og eierandelen gått ned blant unge og yngre enslige fra 1987 til 1997. Til det er forskjellen mellom 1987- og 1997-tallene for stor.

### 3.6. Gir senere etablering færre eierhusholdninger blant unge?

Vedleggstabell 2 tyder også på at de mer etablerte blant de unge ikke opplevde noen nedgang i eierandelen. Verken blant enslige forsørgere eller yngre par med barn ble det færre som eier boligen de bor i fra 1987 til 1997. Dette stemmer godt med Andersen (1998). Han fant at eierandelen var lav og synkende blant ungdom som studerte og blant enslige unge i jobb, mens eierandelen var høy og stabil blant unge i parforhold, der minst en av partene var sysselsatt. Samtidig viste han at ungdom som har flyttet hjemmefra i økende grad har utsatt å etablere seg med arbeid og partner. Mens to av tre unge under 30 år som hadde flyttet fra foreldrehjemmet var etablert i parforhold der minst en av partene var sysselsatt i 1987, gjaldt dette bare hver annen ungdom i 1997. Det kan altså se ut til at ungdoms senere etablering er en del av forklaringen på at det er blitt færre boligeiere blant unge som har flyttet hjemmefra.<sup>6</sup>

### 3.7. Blant yngre enslige er kvinner oftere leietakere enn menn

Blant yngre enslige er det først og fremst kvinnene som leier den boligen de bor i. I 1997 bodde 26 prosent av alle enslige kvinner under 45 år i eid bolig sammenlignet med 44 prosent av de enslige mennene. Reduksjonen i eierandel var også større blant de yngre aleneboende kvinnene enn blant mennene, henholdsvis 27 og 22 prosentpoeng fra 1987 til 1997.

Blant andre grupper av yngre, det vil si blant enslige forsørgere, og blant personer i parforhold med og uten barn, var eierandelen høyere og endringene mindre i denne perioden. To av tre enslige forsørgere under 45 år og 62 prosent av alle yngre par uten barn eide i 1997 den boligen de bodde i. Blant de med barn var

<sup>6</sup> Ungdom som faktisk bor i egen bolig, men som er registrert som bosatt i foreldrehjemmet er her holdt utenfor (Andersen 1998).

eierandelen enda høyere, 83 blant yngre personer i parforhold med små barn og 90 prosent blant de med større barn (se vedleggstabell 3). Men igjen: på grunn av "studentproblemet" overvurderer levekårsundersøkelsene eierandelen blant yngre aleneboende enslige i 1987 og dermed også reduksjonen fra 1987 til 1997. Forskjellene mellom yngre enslige og andre yngre i 1997 er imidlertid reelle nok.

Blant de eldre økte eierandelen i denne perioden først og fremst for enslige, fra 59 prosent i 1987 til 79 prosent i 1997. Blant eldre par var andelen som eide boligen de bor i høy allerede i 1987, 78 prosent, men også i denne gruppen har det blitt flere som bor en i bolig som de eier selv. Eierandelen var 92 prosent i 1997. Det var først og fremst andelen selveiere som økte blant de eldre. Andelen som bor i trygdebolig eller kårbolig er blitt mindre både blant eldre par og eldre enslige, men gjennom hele perioden har andelen vært høyere blant enslige eldre enn blant eldre par (se vedleggstabell 2). Dette har blant annet sammenheng med at de enslige gjennomgående er noe eldre enn de som fortsatt har ektefelle i live, og at det først og fremst er de eldste blant de eldre som har behov for tilpasset bolig og omsorgstjenester.

### 3.8. Redusert eierandel blant de med lav inntekt

Det å eie egen bolig er høyt prioritert blant de fleste i landet vårt. Ifølge Boforholdsundersøkelsen 1995 foretrakk ni av ti å eie den boligen de bor i. De aller fleste ønsket å være selveiere, 82 prosent av alle (Statistisk sentralbyrå 1998). Det er likevel ikke alle som har mulighet til å realisere sine boligønsker. Inngangsbilletten på boligmarkedet, spesielt på markedet for selveierboliger, kan være uoverkommelig for en del. Kravene til egenkapital og til inntektsevnen hos den som skal betjene et boliglån kan være så høye at de med lavest inntekt ikke maktet det.

I vedleggstabell 4 har vi skilt mellom "rike" og "fattige". De "rike" er de 20 prosent med høyest inntekt etter skatt pr. forbruksenhet. Det å beregne inntekten pr. forbruksenhet vil si at en tar hensyn til at små husholdninger trenger mindre enn store husholdninger for å ha samme nivå for økonomisk velferd, og at vi samtidig tar hensyn til at det er visse stordriftsfordeler forbundet med at flere personer deler husholdning.<sup>7</sup> De "fattige" er de som har inntekt etter skatt pr. forbruksenhet lavere enn halvparten av medianinntekten.<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Vi benytter kvadratrotskalaen ved beregning av inntekt pr. forbruksenhet. Det innebærer at vi dividerer husholdningens samlede inntekt etter skatt med kvadratrotten av antall personer i husholdningen. Implisitt forutsetter vi da at et par med to barn trenger dobbelt så høy inntekt etter skatt som en enslig for å oppnå samme økonomiske velferdsnivå som den enslige.

<sup>8</sup> Medianinntekten er den "midterste" inntekten i en inntektsfordeling. Halvparten av personene i fordelingen har altså lavere inntekt enn medianinntekten, den andre halvparten har høyere inntekt enn medianinntekten.

Av tabellen ser vi at det blant de "rike" har vært en høy andel selveiere gjennom hele perioden 1987-1997. Andelen har trolig også økt litt, fra 85 prosent i 1987 til 89 prosent i 1997. Blant "fattige" har andelen eiere vært betydelig lavere enn blant "rike" og den har blitt noe lavere i løpet av perioden. Det er spesielt andelen av de "fattige" som bor i andels- eller aksjeeiligheter som er blitt redusert. Andels- og aksjeeiere utgjorde tidligere et større innslag blant "fattige" eiere enn blant "rike" eiere. Nedgangen i andelen "fattige" som eier boligen gjennom borettslag eller aksjeselskap har imidlertid ført til at denne eierformen i dag er vanligere blant "rike" enn blant "fattige".

### 3.9. Stadig færre sosialhjelpsmottakere eier boligen de bor i

Vi har sett at eldre, og dermed også alderspensjonistene, i stadig større grad eier den boligen de bor i. Det samme gjelder uførepensjonistene. I 1987 eide 79 prosent av uførepensjonistene boligen de bodde i, ti år senere hele 87 prosent. Det var andelen selveiere som økte, fra 57 til 73 prosent. Andelen som bodde i andels- eller aksjeeilighet gikk derimot ned fra 20 til 11 prosent. For minstepensjonistene er tallgrunnlaget svakt. Tallene tyder imidlertid ikke på at andelen eiere har økt i denne gruppen.

Mens det er blitt noe flere pensjonister, både alders- og uførepensjonister, som eier boligen de bor i, er eierandelen gått noe ned blant sosialhjelpsmottakerne. Mens det i 1987 var 57 prosent eiere blant sosialhjelpsmottakerne, var andelen redusert til 49 prosent i 1997. Det var andelen andels- og aksjeeiere som ble redusert. Andelen selveiere i denne gruppen var omtrent den samme i 1987 og 1997. En viktig årsak til reduksjonen i eierandel blant sosialhjelpsmottakerne er at stadig flere unge mottar sosialhjelp (Birkeland og Bergstrøm 2000), og ungdom eier, som vi har sett, ikke sin egen bolig i like høy grad som eldre grupper gjør.

### 3.10. Lavest andel selveiere og høyest andel borettslavere i Oslo

Det er vel kjent at eierform av bolig varierer mellom by og land. I Oslo var 42 prosent av den voksne befolkningen selveiere i 1997. I tillegg kom 34 prosent andels- og aksjeeiere. Den siste firedelen var leietakere. Dette representerer en eierandel på 76 prosent eller noe i underkant av det en finner ellers i landet. Den store forskjellen er imidlertid at andelen andels- og aksjeeiere er svært høy i Oslo. I de mest perifere kommunene var det i gjennomsnitt bare 1 prosent som eide boligen gjennom borettslag eller aksjeselskap. Fire av fem var selveiere. Dette er omtrent samme selveierandel som en finner blant personer som bor i mindre byer og større tettsteder eller i pendleravstand fra disse, det vil si i kommuner med sentralitetskode 1 og 2. Blant de som bor i kommuner med sentralitetskode 3, det vil si i større byer (unntatt Oslo) eller i pendleravstand fra større byer (inklusive Oslo), var 71 prosent selveiere i 1997. Ettersom andelen som eier boligen

gjennom borettslag eller aksjeselskap er høyere i disse sentralt beliggende kommunene enn for de i de noe mer perifere kommunene, er likevel eierandelen omtrent like høy.

I de minst sentrale kommunene har det vært en mindre reduksjon i eierandelen fra 1987 til 1997, i Oslo var eierandelen omtrent den samme i 1987 og 1997. I kommuner med sentralitet 1, 2 og 3 har eierandelen økt noe (se vedleggstabell 6).

Siden eierandelen varierer svært lite mellom perifere og sentrale kommuner, gjelder dette naturlig nok også andelen som leier. Andelen som leier på usikre vilkår, det vil si de som leier uten innskudd, bor på framleie eller i tjenestebolig, er høyest i Oslo og lavest i de minst sentrale kommunene, men både i Oslo og i de mest perifere kommunene har andelen økt noe. Personer som bor i kommuner med sentralitetskode 1, 2 og 3 kommer i en mellomstilling og der har endringene i andelen leietakere vært minimale (se vedleggstabell 6).

Variasjonen i eierandel mellom landsdelene er omtrent som mellom kommuner av ulik sentralitet. I 1987 var eierandelen høyest i Agder/Rogaland (86 prosent), lavest i Trøndelag (75 prosent) og med liten forskjell mellom landsdelene for øvrig. I Trøndelag var det dessuten flere som eide boligen gjennom borettslag eller aksjeselskap enn i Agder/Rogaland, henholdsvis 10 og 5 prosent. I løpet av de ti neste årene økte eierandelen noe i Trøndelag, og ble litt redusert i Agder og Rogaland, slik at forskjellen mellom landsdelene ble noe mindre. Det var først og fremst andelen selveiere som økte, både i Trøndelag og på Østlandet (unntatt Oslo/Akershus). I Oslo/Akershus og i Nord-Norge eide fire av fem den boligen de bodde i gjennom hele perioden 1987-1997, men andelen som eide boligen gjennom borettslag eller aksjeselskap var langt høyere i Oslo/Akershus enn i Nord-Norge.

Andelen som har et usikkert leieforhold har økt noe på Vestlandet og i Agder/Rogaland, og kanskje også i Oslo/Akershus. I Nord-Norge har den gått noe ned (se vedleggstabell 5).

## 4. Boligtype

### 4.1. Mer enn halvparten bor i enebolig

Drømmen om å bo i enebolig er ikke like utbredt som drømmen om å være selveier. Ifølge Boforholdsundersøkelsen 1995 ønsket to av tre (63 prosent) å bo i enebolig, mens fire av fem (82 prosent) ønsket seg selveierbolig. Men tar vi med de som ønsket å bo i andre typer småhus (våningshus på gård, rekkehus o.l.) kommer vi opp i en like høy andel, 81 prosent (Statistisk sentralbyrå 1998). Dette stemmer nokså godt overens med andelen som faktisk bor i småhus. I 1997 gjaldt det 82 prosent av befolkningen. Andelen som faktisk bor i enebolig er imidlertid noe mindre enn den andelen som ønsket seg slik bolig. 57 prosent av den voksne befolkningen bodde ifølge levekårsundersøkelsene i enebolig i 1997 (se vedleggstabell 7).

Dette mønsteret endret seg svært lite fra 1987 til 1997. Det var ikke flere som bodde i småhus i 1997 enn i 1987, men noe flere som bodde i enebolig. Det er neppe blitt færre som bor i blokk, selv om andelen ifølge vedleggstabell 7 gikk ned fra 13 til 9 prosent. Grunnen til det er at det ble innført en ny svarkategori "bygård" i spørreskjemaet fra og med 1995. Legger vi sammen andelen som svarte at de bodde i blokk og andelen som svarte at de bodde i bygård i 1997, får vi 13 prosent, den samme andelen som svarte at de bodde i blokk i 1987 da svarkategorien "bygård" ikke var med.<sup>9</sup>

### 4.2. Oslo skiller seg ut

Andelen som bor i småhus er lavere i Oslo/Akershus (60 prosent i 1997) enn i de andre landsdelene, spesielt andelen som bor i enebolig (24 prosent). På Østlandet ellers, det vil si utenom Oslo/Akershus, i Agder/Rogaland og i Nord-Norge bodde ni av ti på dette tidspunktet i småhus og to av tre i enebolig. Andelen som bodde i blokk var da godt under 10 prosent i alle landsdeler utenom Oslo/Akershus, lavest i Nord-Norge med 2 prosent.

Fra 1987 til 1997 var det ingen merkbare endringer i andelen som bodde i småhus i de ulike landsdelene. Bare i Agder/Rogaland var det en viss nedgang, fra 94 til 88 prosent. Denne nedgangen skyldes ikke at det ble færre som bodde i enebolig, andelen var 66 prosent både i 1987 og i 1997. Derimot var det en del færre som bodde i våningshus på gård, rekkehus og lignende. I enkelte andre landsdeler økte eneboligandelen, fra 32 til 35 prosent i Oslo/Akershus og fra 59 til 65 prosent i Østlandet ellers. Andelen som bodde i blokk eller bygård (se over), var med mulig unntak av Agder/Rogaland relativt stabil i samme periode. I Agder/Rogaland svarte 4 prosent at de bodde i blokk i 1987. Ti år etter svarte 6 prosent at de bodde i blokk. I tillegg kom 2 prosent som bodde i bygårder (se vedleggstabell 11). Denne siste svarkategorien var som nevnt ikke med i 1987.

Det er først og fremst Oslo som bidrar til den høye andelen beboere i blokk eller bygård på Østlandet. I 1997 oppgav 36 prosent at de bodde i blokk, 25 prosent i bygård. I 1987 svarte 59 prosent at de bodde i blokk, leiegård eller lignende bygg. En av tre Oslo-boere bodde i småhus, både i 1987 og i 1997, noe under halvparten av disse i frittliggende eneboliger. I den andre enden av skalaen finner vi de mest perifere kommunene (med sentralitetskode 0). Der bodde 1 prosent i blokk eller bygård i 1997 og 92 prosent i småhus. Det var likevel i kommuner med pendleravstand til større tettsted eller mindre by (sentralitetskode 1 og 2) at andelen i enebolig var høyest. Der bodde to av tre i frittliggende eneboliger.

Heller ikke i forholdet mellom kommuner med ulik sentralitet skjedde det store endringer fra 1987 til 1997. Det ble noe flere som bor i enebolig i kommuner i pendleravstand fra by (sentralitetskode 2 og 3), men dette ble mer eller mindre oppveid av at andelen i andre typer småhus, spesielt våningshus på gård, gikk ned (se vedleggstabell 12).

### 4.3. En av to unge enslige bor i enebolig

Eierform og boligtype henger ofte sammen. Den som bor i enebolig er i de fleste tilfeller selveier. Fordeelingen av hustyper mellom personer i ulike

<sup>9</sup> Svarkategorien "Blokk, leiegård eller annet boligbygg med 3 etasjer eller mer" i 1987 og 1991 var i 1995 og 1997 erstattet med følgende to kategorier: "Frittliggende blokk, også punkthus, med 3 etasjer eller mer" og "Sammenbygde store hus, bygårder o.l., eller annet stort bolighus".

aldersgrupper og familiefaser likner derfor mye på fordelingen av eierform mellom de samme gruppene. Halvparten av alle unge og yngre enslige bodde i 1997 i småhus, vel en av tre i frittliggende enebolig. I den andre enden av fordelingen finner vi par med barn i skolealderen, der to av tre bodde i enebolig. Tar vi også med de i denne gruppen som bor i andre typer småhus, er vi oppe i hele 95 prosent. Andre grupper med en høy andel i småhus er par med små barn og middelaldrende og eldre par uten barn. Middelaldrende og eldre enslige, enslige forsørgere og yngre par uten barn kommer i en mellomstilling.

Dette mønsteret har endret seg noe fra 1987 til 1997. Det er blitt noe flere middelaldrende par uten barn som bor i småhus, og det er spesielt andelen i frittliggende enebolig som har økt fra 57 til 64 prosent. Også blant middelaldrende enslige, yngre og eldre par uten barn og par med små barn økte andelen som bor i enebolig. Blant unge og yngre enslige var det færre som bodde i småhus i 1997 enn i 1987, men nedgangen for de under 25 år har nok vært vesentlig mindre enn tallene i vedleggstabell 8 tyder på. "Studentproblemet" (se foran) førte til at andelen i småhus i denne gruppen ble overvurdert i 1987 og 1991.

Det er først og fremst enslige og yngre som bor i blokk eller bygård. Høyest er andelen blant yngre enslige, 35 prosent i 1997. En del grupper som i utgangspunktet, det vil si i 1987, hadde en høy andel som bodde i blokk eller bygård, fikk denne andelen ytterligere økt i løpet av disse ti årene. Dette gjaldt yngre par uten barn og yngre enslige, kanskje også de yngste blant de enslige, men for denne gruppen kan vi ikke vite sikkert (jf. "studentproblemet"). Også blant enslige forsørgere var det mange som i 1987 bodde i blokk eller bygård, men i denne gruppen ble andelen noe redusert fra 1987 til 1997.

#### 4.4. Yngre kvinner bor oftere i blokk enn yngre menn

Andelen som bor i småhus og spesielt i frittliggende eneboliger er lavere blant yngre enslige kvinner enn blant yngre enslige menn. Og andelen som bor i blokk eller bygård er høyere. Det har trolig sammenheng med at de unge kvinnene flytter tidligere hjemmefra enn jevnaldrende menn og at de noe oftere enn dem bosetter seg i større byer (Roalsø og Ellingsen 1998). Vedleggstabell 9 tyder også på at det i all hovedsak er blant de yngre enslige kvinnene at andelen i småhus har gått ned og andelen i blokk eller leiegård har økt. For yngre enslige menn har mønsteret vært mer stabilt. Men igjen: På grunn av "studentproblemet" overdriver vedleggstabell 9 andelen som bor i småhus og under vurderer andelen som bor i blokk eller leiegård i 1987 og i 1991, og det er trolig først og fremst blant de yngste, det vil si blant unge kvinner, at dette gir seg størst utslag. Den reduserte andelen som bor i småhus

blant yngre enslige kvinner er dermed trolig noe mindre enn vedleggstabell 9 tyder på, mens økningen i andelen som bor i blokk eller bygård trolig er noe overvurdert.

#### 4.5. Færre i småhus blant de under 50 år

Blant de under 50 år var det minst like vanlig å bo i enebolig i 1997 som i 1987. Likevel var det færre som bodde i småhus i 1997 enn ti år tidligere<sup>10</sup>, fordi færre bodde i andre småhustyper. Det var for eksempel færre som bodde i våningshus på gård. Blant de som hadde passert 50-årsdagen, var det, med unntak av den eldste gruppen, flere som bodde i småhus i 1997 enn i 1987. Men også blant de over 70 år økte andelen som bor i enebolig i denne tiårsperioden (se vedleggstabell 7).

#### 4.6. Flere leietakere i eneboliger

I løpet av de ti årene fra 1987 til 1997 økte andelen av leieboerne som bodde i frittliggende enebolig fra 28 til 36 prosent, mens andelen som bodde i blokk eller bygård var omtrent uendret. Det samme gjaldt andelen som totalt sett bodde i småhus. Nordvik har påvist at det i perioden 1988 til 1995 var en sterk vekst i den private leiesektoren, f.eks. i de såkalte sokkelboligene (Nordvik 1996). Blant eierne var det små endringer. Både i 1987 og i 1997 bodde tre av fem eiere i enebolig. Gjennom hele perioden har andelen som bor i blokk eller bygård vært omtrent halvparten så stor blant eiere som blant leiere, henholdsvis 11 og 23 prosent i 1997. Det er spesielt få eiere som bor i bygård, bare 2 prosent i 1997. På samme tidspunkt bodde 12 prosent av leietakerne i denne boligtypen (se vedleggstabell 10).

#### 4.7. To av fem med lav inntekt bor i enebolig

Det koster å skaffe seg og å bo i enebolig. Andelen som bor i enebolig er da også høyere blant "rike" enn blant "fattige".<sup>11</sup> I 1997 bodde 41 prosent av alle "fattige" i enebolig og 65 prosent av alle "rike". For de "fattige" var dette det samme som ti år tidligere. Men blant de "rike" økte andelen som bor i enebolig fra 57 prosent i 1987 til 65 prosent i 1997. Andelen som bodde i småhus (inklusive eneboliger) gikk noe ned blant de med lavest inntekt mens den økte noe blant de med den høyeste inntekten. I begge gruppene var det omtrent like mange som bodde i blokk eller bygård på de to tidspunktene, henholdsvis 9 og 22 prosent i 1997 (se vedleggstabell 10).

#### 4.8. Flere stønadsmottakere med enebolig

En økende andel stønadsmottakere bor i småhus (inklusive enebolig), og også i frittliggende eneboliger. Unntaket er minstepensjonistene der tallene verken tyder på at flere bor i småhus eller at flere bor i

<sup>10</sup> Blant de under 30 år, bidrar "studentproblemet" til å overdrive nedgangen i andelen som bor i småhus i vedleggstabell 7.

<sup>11</sup> For definisjon av "fattig" se fotnote 8. De "rike" tilhører de 20 prosent med høyest inntekt etter skatt pr. forbruksenhet (kvadratrotskalaen; se fotnote 7).

frittliggende eneboliger. Blant sosialhjelpsmottakerne økte andelen i enebolig fra 40 til 49 prosent i perioden 1987-1997, blant uførepensjonistene fra 43 til 60 prosent (se vedleggstabell 10). Vi har ikke tall for alle alderspensjonister, men vi har tidligere sett at andelen i småhus ikke har økt blant de over 70 år. I 1987 var det like mange i denne gruppen som blant uførepensjonistene som bodde i enebolig (43 prosent). Ti år etter, da andelen blant uførepensjonistene hadde økt til 60 prosent, var det fortsatt bare 46 prosent av de over 70 år som bodde i en enebolig (se vedleggstabell 7).

Både blant sosialhjelpsmottakerne og uførepensjonistene er det blitt noe færre som bor i blokk eller bygård, mens det blant alderspensjonistene (egentlig: de over 70 år) var omtrent like mange i 1997 (19 prosent) som ti år tidligere.



## 5. Boligstørrelse

### 5.1. Stadig større boliger

Nordmenn bor i store boliger. Størrelsen på nybygde boliger økte sterkt i første halvdel av 1980-årene, og nådde en topp på 188 m<sup>2</sup> pr. bolig i 1987. Da boligkrisen satte inn på slutten av 1980-tallet, avtok størrelsen på nybygde boliger. I 1992 var gjennomsnittet bare 131 m<sup>2</sup>. Etter 1994 har størrelsen igjen økt og var i 1998 på 157 m<sup>2</sup> (Andersen 2000b). Men siden størrelsen på nybygde boliger hele tiden har vært større enn gjennomsnittet for de boligene som allerede var i bruk, har gjennomsnittlig boligstørrelse økt. Ifølge forbruksundersøkelsene økte den fra 107 m<sup>2</sup> i 1988 til 115 m<sup>2</sup> i 1997.<sup>12</sup> Levekårsundersøkelsene viser forskjellige tall. Panelundersøkelsen 1997 viser samme gjennomsnittlige størrelse som forbruksundersøkelsen. Tverrsnittsundersøkelsen derimot tyder på at økningen har vært noe større. Ifølge den var gjennomsnittlig boligstørrelse 122 m<sup>2</sup> i 1997. Mye tyder imidlertid på at den noe sterkere økningen delvis skyldes endringer i spørreskjemaet for tverrsnittsundersøkelsen i 1997 (se Andersen 2000a). I det følgende blir tallene for boligstørrelse i 1997 basert på panelundersøkelsen 1997, som er sammenlignbar med de tidligere undersøkelsene.

I 1997 bodde nesten fire av ti voksne nordmenn (39 prosent) i boliger på 130 m<sup>2</sup> eller mer, og en av fire (24 prosent) bodde i en bolig på minst 160 m<sup>2</sup>. Bare 3 prosent hadde mindre enn 40 m<sup>2</sup> til disposisjon for seg selv og sin husholdning. Det var små endringer i fordelingen av befolkningen etter boligstørrelse siden 1991<sup>13</sup>. Like mange bodde i de største boligene. Tallene tyder på at litt færre bodde i boliger mellom 80 og 130 m<sup>2</sup> i 1997 (39 prosent) enn i 1991 (42 prosent) (se vedleggstabell 13), og at det ble litt flere som bodde i boliger under 80 m<sup>2</sup> (henholdsvis 21 og 19 prosent). Det er bare den første forskjellen som så vidt er signifikant.

<sup>12</sup> Ifølge boforholdsundersøkelsene økte gjennomsnittlig boligstørrelse fra 109 m<sup>2</sup> i 1988 til 112 m<sup>2</sup> i 1995.

<sup>13</sup> Bare levekårsundersøkelsene i 1991 og 1997 inneholdt opplysninger om boligareal.

### 5.2. Flere yngre i små boliger

Gjennomsnittlig boligstørrelse blant de yngre er lavere enn gjennomsnittet, men det er ikke aldersgruppen med lavest gjennomsnitt. Det skyldes imidlertid at unge som bor hos foreldrene er regnet med. Regner en bare med unge som har flyttet fra foreldrene var gjennomsnittlig boligstørrelse for de unges husholdninger 81 m<sup>2</sup> i 1997, om lag det samme som i 1991. Dette er det laveste blant aldersgruppene.

Det var noe flere av de unge enn av andre aldersgrupper som bodde i boliger mindre enn 80 m<sup>2</sup>. Og andelen i små boliger økte fra 1991 til 1997. Ifølge vedleggstabell 13 bodde 28 prosent av alle under 30 år og 14 prosent av alle i 30-årsalderen i boliger under 80 m<sup>2</sup> i 1991. Seks år senere var andelen økt til 37 og 22 prosent. Tallene for andelen i små boliger i aldersgruppen under 30 år i 1991 er trolig litt for lave (jf. "studentproblemet"). En del av disse er registrert bosatt hos foreldrene, mens de faktisk bor for seg selv i en mindre bolig. Likevel er økningen såpass stor også for de yngste at vi trygt kan slå fast at det for disse to gruppene faktisk har blitt flere som bor i små boliger. Det ser også ut til at det er blitt litt flere yngre som bor i de aller minste boligene, under 40 m<sup>2</sup>. En må imidlertid ta i betraktning at i denne perioden gikk andelen yngre som levde i parforhold ned. Vi skal senere komme tilbake til utviklingen i romslighet, der en ser boligens størrelse i forhold til husholdningens størrelse.

Andelen under 30 år i større boliger endret seg imidlertid lite. Både i 1991 og i 1997 bodde en av tre i bolig på minst 130 m<sup>2</sup>. Dette er bare litt mindre enn i befolkningen som helhet. På grunn av studentproblemet er det sannsynlig at tallet for 1991 er litt overvurdert. Blant de i 30-årsalderen gikk andelen i de større boligene litt ned.

Personer i 40- og 50-årene bor i de største boligene. Bare om lag 10 prosent av disse bor i boliger under 80 m<sup>2</sup>. Det er små endringer i fordelingen etter boligstørrelse, selv om gjennomsnittlig boligstørrelse økte. Blant de eldre har også gjennomsnittlig boligstørrelse økt litt. Andelen i boliger på minst 100 m<sup>2</sup> økte, mest

blant 70-åringene (fra 42 til 48 prosent) (se vedleggstabell 13).

### 5.3. Vel en av tre unge enslige bor på under 40 m<sup>2</sup>

Ifølge levekårsundersøkelsene bodde 24 prosent av alle enslige under 25 år som i 1991 hadde flyttet hjemmefra og bodde for seg selv, i bolig som var mindre enn 40 m<sup>2</sup>. Seks år senere var andelen, fortsatt ifølge levekårsundersøkelsene, økt til 36 prosent (vedleggstabell 14). Økningen gjelder for både enslige kvinner og menn (vedleggstabell 15). "Studentproblemet" betyr neppe mye i denne sammenheng fordi vi her ser på unge enslige som hadde flyttet hjemmefra. Muligens er tallet for 1991 svakt undervurdert. Tar vi levekårsundersøkelsenes tall på "face value", bodde hver annen unge enslige som hadde flyttet hjemmefra, i en bolig under 80 m<sup>2</sup> i 1991 og tre av fire i 1997.

Blant enslige i alderen 25-44 år økte andelen som bodde i bolig av denne størrelsen (under 80 m<sup>2</sup>) fra 48 til 58 prosent. Hele økningen kom for de med bolig under 60 m<sup>2</sup>. Økningen er mindre enn for de under 25 år, og siden "studentproblemet" er ubetydelig for denne gruppen, kan vi være tryggere på økningen.

Gjennomsnittlig boligareal for husholdningene til enslige under 45 år gikk ned fra 1991 til 1997, og var i 1997 på 57 m<sup>2</sup> for de yngste og 76 m<sup>2</sup> for enslige 25-44 år.

For husholdningene til enslige over 45 år økte boligstørrelsen med om lag 10 m<sup>2</sup> fra 1991 til 1997, det gjelder både blant de middelaldrende og eldre (gjennomsnittet var henholdsvis 99 og 91 m<sup>2</sup> i 1997). I 1991 bodde 37 prosent av alle enslige 45-64 år i bolig på minst 100 m<sup>2</sup>, i 1997 var andelen økt til 45 prosent. For eldre enslige var økningen tilsvarende fra 49 til 64 prosent (tallet for 1997 gjelder bare 67-79-åringene). Andelen som bodde i små boliger ble redusert.

### 5.4. Liten endring for barnefamilier...

Enslige forsørgere har boliger av samme størrelse som middelaldrende enslige, mens par med barn har store boliger. Det gjelder særlig par med yngste barn i skolealder. For alle grupper av barnefamilier har det vært små endringer i boligstørrelse.

### 5.5. .. men økende generasjonsskiller for par uten barn

I 1991 hadde yngre par uten barn boliger som var litt større enn boligene til enslige middelaldrende, og andelen med boliger under 80 m<sup>2</sup> var om lag den samme. Seks år senere hadde ikke yngre par uten barn større boliger, og andelen med boliger under 80 kvm var større (45 prosent for yngre par uten barn og 31 prosent for middelaldrende enslige). Andelen med boliger på minst 100 m<sup>2</sup> endret seg imidlertid lite.

For middelaldrende og eldre par uten barn økte derimot boligstørrelsen. Middelaldrende par uten barn hadde i 1997 like store boliger som småbarnshusholdninger. For middelaldrende par uten barn gikk andelen med boliger under 100 m<sup>2</sup> ned fra 31 til 19 prosent. For de eldre parene uten barn ble også andelen med mindre boliger redusert. Det er imidlertid litt vanskelig å trekke noen konklusjon fordi tallene for 1997 ikke omfatter de eldste.

### 5.5. Minst boliger i Oslo og Akershus og Nord-Norge

Vurdert ut fra boligstørrelse, regnet som gjennomsnitt for husholdningene var boligene i 1997 minst i Oslo og Akershus og i Nord-Norge, og størst på Østlandet utenom Oslo og Akershus og i Agder og Rogaland (vedleggstabell 17). Dette bekreftes også av Boforholdsundersøkelsen 1995. Gjennomsnittlig boligstørrelse synes å ha gått ned for husholdninger i Oslo og Akershus, mens den har økt i alle andre landsdeler med unntak av Vestlandet og Nord-Norge.

Det er jevnt over små endringer i fordelingen etter boligstørrelse i landsdelene. De eneste endringene som så vidt er signifikante er en liten økning i små boliger (under 80 m<sup>2</sup>) på Vestlandet, og en økning i andelen med store boliger (minst 130 m<sup>2</sup>) i Trøndelag (vedleggstabell 18).

Når en sammenligner boligstørrelse i bostedskommuner med forskjellig sentralitet er det først og fremst Oslo som skiller seg ut med mindre boliger. Her bor nærmere halvparten (46 prosent) i boliger under 80 m<sup>2</sup> sammenlignet med 21 prosent i befolkningen som helhet.

### 5.6. Mindre boliger for sosialhjelpsmottakere

Gjennomsnittlig boligstørrelse for sosialhjelpsmottakere ble redusert fra 1991 til 1997. Særlig andelen som bodde i boliger under 80 m<sup>2</sup> økte (fra 33 til 47 prosent), på bekostning av mellomstore boliger (vedleggstabell 16). Dette har antakelig sammenheng med at en betydelig del av sosialhjelpsmottakerne er unge enslige. Disse har som vi har sett fått mindre boliger.

For "fattige" og for leietakere er det små endringer i boligstørrelse. For uførepensjonister derimot er boligene blitt litt større, gjennomsnittlig boligstørrelse for husholdningene til uførepensjonister økte fra 96 til 108 m<sup>2</sup>. For minstepensjonistene er det også vanskelig å påvise sikre endringer (blant enslige minstepensjonister økte boligarealet, men dels er gruppen liten, dels forekommer det en ekstremverdi som alene bidrar med ca. 10 m<sup>2</sup> til gjennomsnittet).

## 6. Endringer i romslighet

### 6.1. Yngre bor trangest, mens eldre bor svært romslig

Andelen trangbodde<sup>14</sup> endret seg bare litt fra 1987 til 1997, og minst for de unge. Om lag en av syv unge bodde trangt (vedleggstabell 19). Da er imidlertid unge som bor hos foreldrene regnet med. Fra 40 år er det svært få som bor trangt.

I 1997 bodde om lag halvparten av personer fra 50 år svært romslig<sup>15</sup>, en økning fra om lag en tredel i 1987. Til sammenligning bodde mindre enn en av fem unge svært romslig.

### 6.2. Unge enslige bor trangere, mens middelaldrende og eldre bor langt mer romslig

Når en ser bort fra unge som bor hos foreldrene finner en ikke bare at boligstørrelsen er redusert, men også at flere bor trangt. Andelen trangbodde økte med 10 prosent til 40 prosent i 1997 (vedleggstabell 20). Likevel er endringene noe mindre enn i boligstørrelse. Dette kan ha sammenheng med at unges husholdninger er blitt mindre. For enslige 25-44 år finner vi noe tilsvarende. Selv om boligstørrelsen ble forholdsvis klart redusert er det små endringer i romslighet for denne gruppen.

For de øvrige gruppene av enslige og par er det små endringer i trangboddhet, men nesten alle endringene går i retning av redusert andel trangbodde. Andelen som bor svært romslig har økt mest blant middelaldrende, både enslige og par, grupper som i utgangspunkt bodde mest romslig. Blant middelaldrende enslige og par uten barn økte andelen som bor svært romslig med 15 prosentpoeng (til henholdsvis 58 og 50 prosent). Også blant eldre enslige og eldre par uten

barn økte andelen som bor svært romslig betydelig, ca. 10 prosentpoeng, til om lag 45 prosent i 1997.

### 6.3. Mer trangbodd i Oslo

I Oslo var andelen trangbodde uendret fra 1987 til 1997, mens det var en liten nedgang i andelen som bor romslig. I mindre sentrale områder gikk andelen trangbodde svakt ned, mens det var en forholdsvis klar økning i andelen som bodde romslig (5-15 prosentpoeng). I Oslo bodde i 1997 en av åtte trangt sammenlignet med om lag det halve i resten av landet. Snaut en av fem i Oslo bodde svært romslig, sammenlignet med vel det dobbelte i de minst sentral strøk (vedleggstabell 24).

### 6.4. Økende forskjeller i romslighet?

Både mellom "rike" og "fattige" og mellom eiere og leiere finner en at forskjellene i romslighet øker. Det gjelder både andelen som bor trangt, men særlig andelen som bor svært romslig.

Enslige minstepensjonister bor svært romslig, det gjaldt i 1997 for 35 prosent, og få bodde trangt (vedleggstabell 22). Både blant andre minstepensjonister og uførepensjonister var det i 1997 vesentlig flere enn i 1987 som bodde svært romslig. Andelen andre minstepensjonister som bodde svært romslig økte fra vel en av fire i 1987 til nesten halvparten i 1997. I 1997 bodde andre minstepensjonister og uførepensjonister like romslig eller romsligere enn enslige minstepensjonister.

For sosialhjelpsmottakere er det små endringer i romslighet. De bor om lag like romslig som leiere, en av fem bor trangt, mens en av åtte bor svært romslig.

<sup>14</sup> Aleneboende bor trangt hvis de bor på ett beboelsesrom, personer i flerpersonhusholdninger bor trangt hvis det er færre rom enn personer. Kjøkken, bad, entre o.l. regnes da ikke som beboelsesrom.

<sup>15</sup> Personer bor trangt hvis aleneboende har ett rom eller hvis flerpersonhusholdninger har færre rom enn personer i husholdningen. To rom mer enn antall personer kalles romslig og svært romslig betyr at det er minst tre beboelsesrommer mer enn antallet personer i husholdningen.

# Referanser

Andersen, A.S. (1998): Unge på boligmarkedet.

Etablerer seg senere, men ikke dårligere, *Samfunnsspeilet* 1998, 4, Statistisk sentralbyrå, 36-40.

Andersen, A.S. (2000a): "Statistikk om boforhold. En evaluering av opplysninger fra intervju", upublisert notat, Statistisk sentralbyrå.

Andersen, A.S. (2000b): *Boforhold i Sosialt utsyn 2000*, Statistiske analyser 35, Statistisk sentralbyrå.

Birkeland E. og P.C. Bergstrøm (2000): *Sosial trygghet i Sosialt utsyn 2000*, Statistiske analyser 35, Statistisk sentralbyrå.

Norvik, Viggo (1996): Mot et mer ustabilt leiemarked? *Samfunnsspeilet* 1996, 4, Statistisk sentralbyrå

Roalsø, K.-M. og D. Ellingsen (1998): *Ungdoms levekår: Utelukkelse, utsettelse og uforpliktende relasjoner i Sosialt utsyn 1998*, Statistiske analyser 22, Statistisk sentralbyrå.

Statistisk sentralbyrå (1998): *Boforholdsundersøkelsen 1995*, Norges offisielle statistikk, C 465.

Statistisk sentralbyrå (2000): *Sosialt utsyn 2000*, Statistiske analyser 35.

Vigran, Å. (2000): Omsorg i *Sosialt utsyn 2000*, Statistiske analyser 35, Statistisk sentralbyrå.

## Tabeller

Tabell 1. Eierform, etter alder for personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent

	Alle	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år og over
<b>1987</b>							
Selveier	70	61	72	83	78	75	53
Andels-/aksjeeier	11	10	12	10	12	11	11
Leieboer med innskudd	3	4	3	3	2	3	3
Leieboer uten innskudd	11	20	10	3	6	4	13
Tjenestebolig	2	2	2	1	1	1	0
Trygdebolig, kårbolig	2	0	0	0	1	4	15
Framleie	1	1	0	0	0	1	1
Annet	1	1	1	1	0	1	4
<b>1991</b>							
Selveier	71	59	74	82	83	72	60
Andels-/aksjeeier	11	11	13	10	9	14	13
Leieboer med innskudd	1	1	1	0	1	1	2
Leieboer uten innskudd	12	25	10	6	5	5	10
Tjenestebolig	1	1	1	1	2	1	0
Trygdebolig, kårbolig	2	0	0	0	1	4	12
Framleie	1	2	1	0	0	1	1
Annet	1	1	0	0	0	2	0
<b>1995</b>							
Selveier	69	54	69	81	83	78	60
Andels-/aksjeeier	11	9	12	11	9	13	14
Leieboer med innskudd	1	2	1	1	1	1	2
Leieboer uten innskudd	15	31	15	6	6	6	11
Tjenestebolig	1	1	1	1	0	0	1
Trygdebolig, kårbolig	1	0	0	0	1	1	4
Framleie	1	2	1	0	0	1	2
Annet	2	2	1	0	0	1	6
<b>1997</b>							
Selveier	72	55	69	82	83	82	71
Andels-/aksjeeier	10	9	10	9	11	11	14
Leieboer med innskudd	1	3	3	1	0	1	1
Leieboer uten innskudd	12	29	15	5	4	4	5
Tjenestebolig	1	1	2	1	1	0	0
Trygdebolig, kårbolig	1	0	0	0	0	1	3
Framleie	2	2	2	1	0	2	6
Annet	1	1	1	1	0	0	1

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 2 Eierform, etter familiefase. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent

	Alle	Enslige som ikke bor hos foreldre				Enslige forsørgere	Par uten barn			Par med barn, yngste barn	
		Under 25 år	25-44 år	45-66 år	67- år		Under 45 år	45-66 år	67- år	0-6 år	7-19 år
<b>1987</b>											
Selveier	70	43	50	60	45	41	44	81	68	71	87
Andels-/aksjeeier	11	10	18	13	12	24	15	13	10	11	7
Leieboer med innskudd	3	3	3	4	1	7	5	2	3	3	2
Leieboer uten innskudd	11	40	23	15	18	26	30	2	6	10	2
Tjenestebolig	2	2	2	2	1	1	2	1	0	3	1
Trygdebolig, kårbolig	2	0	1	3	16	0	0	1	10	0	1
Framleie	1	1	2	2	1	1	0	0	0	1	0
Annet	1	1	3	2	5	0	3	0	3	0	0
<b>1991</b>											
Selveier	71	38	43	54	49	43	51	82	72	74	90
Andels-/aksjeeier	11	7	19	22	16	23	15	10	12	12	6
Leieboer med innskudd	1	0	2	2	2	3	2	1	1	0	0
Leieboer uten innskudd	12	44	30	15	15	27	27	3	5	11	3
Tjenestebolig	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Trygdebolig, kårbolig	2	0	1	2	14	0	2	2	8	0	1
Framleie	1	4	2	2	2	2	0	0	1	1	0
Annet	1	3	1	0	0	2	1	1	1	0	0
<b>1995</b>											
Selveier	69	32	36	59	52	41	46	86	72	75	88
Andels-/aksjeeier	11	4	19	20	17	20	12	9	11	9	6
Leieboer med innskudd	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1
Leieboer uten innskudd	15	50	41	15	16	29	34	4	5	13	3
Tjenestebolig	1	0	1	1	0	1	2	0	1	1	1
Trygdebolig, kårbolig	1	0	0	1	6	1	0	0	2	0	0
Framleie	1	5	2	1	2	3	3	0	2	0	0
Annet	2	7	0	2	5	2	1	0	5	0	0
<b>1997</b>											
Selveier	72	5	37	65	65	46	49	88	79	76	88
Andels-/aksjeeier	10	3	13	18	14	24	14	9	13	8	5
Leieboer med innskudd	1	11	3	1	1	2	3	1	0	1	0
Leieboer uten innskudd	12	69	38	12	8	27	30	1	2	11	4
Tjenestebolig	1	1	3	1	0	0	2	1	0	1	1
Trygdebolig, kårbolig	1	1	0	1	6	0	0	0	1	0	0
Framleie	2	6	4	2	6	1	2	0	5	2	1
Annet	1	4	2	1	2	0	1	0	0	1	1

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 3. Eierform, etter kjønn og familiefase. Personer 16 - 44 år. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent**

	Enslige		Enslige forsørgere	Yngre par uten barn	Par med barn, yngste barn	
	Menn	Kvinner			0-6 år	7-19 år
<b>1987</b>						
Selveier	52	37	36	44	71	85
Andels-/aksjeeier	14	16	26	15	11	9
Leieboer med innskudd	2	3	8	5	4	2
Leieboer uten innskudd	26	39	28	30	10	3
Tjenestebolig	2	2	1	2	3	1
Trygdebolig, kårbolig	0	1	0	0	0	0
Framleie	3	0	1	0	1	0
Annet	2	2	0	3	0	0
<b>1991</b>						
Selveier	49	30	38	51	74	88
Andels-/aksjeeier	15	14	24	15	12	7
Leieboer med innskudd	1	1	3	2	0	0
Leieboer uten innskudd	28	47	29	28	11	4
Tjenestebolig	2	3	1	1	1	1
Trygdebolig, kårbolig	0	1	0	0	0	0
Framleie	3	3	2	2	1	0
Annet	2	2	2	1	0	0
<b>1995</b>						
Selveier	40	26	35	46	75	87
Andels-/aksjeeier	11	17	18	12	10	6
Leieboer med innskudd	2	1	3	2	1	2
Leieboer uten innskudd	40	52	35	34	13	4
Tjenestebolig	1	0	1	2	1	1
Trygdebolig, kårbolig	0	0	1	0	0	0
Framleie	3	3	4	3	0	0
Annet	3	2	3	1	0	0
<b>1997</b>						
Selveier	34	18	45	48	76	84
Andels-/aksjeeier	10	8	22	14	7	6
Leieboer med innskudd	7	4	2	3	1	0
Leieboer uten innskudd	40	58	29	30	12	5
Tjenestebolig	2	3	0	2	1	2
Trygdebolig, kårbolig	0	1	0	0	0	0
Framleie	5	4	2	2	2	1
Annet	1	6	0	1	1	1

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 4. Eierform for fattige og rike, boligeiere og boligleiere og ulike grupper stønadsmottakere. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent**

	Alle	Rike	Fattige	Eiere	Leiere	Enslige minste- pensjonister	Andre minste- pensjonister	Uføre- pensjonister	Sosialhjelps- mottakere
<b>1987</b>									
Selveier	70	85	41	86	0	44	66	57	37
Andels-/aksjeeier	11	8	10	14	0	12	11	22	20
Leieboer med innskudd	3	2	2	0	15	2	3	5	4
Leieboer uten innskudd	11	3	31	0	56	18	5	6	28
Tjenestebolig	2	1	1	0	8	1	0	1	2
Trygdebolig, kårbolig	2	1	9	0	12	17	11	6	4
Framleie	1	0	2	0	3	2	1	2	1
Annet	1	0	5	0	7	4	3	1	4
<b>1991</b>									
Selveier	71	90	29	86	0	42	74	61	38
Andels-/aksjeeier	11	6	12	14	0	15	8	18	19
Leieboer med innskudd	1	0	2	0	5	3	1	2	4
Leieboer uten innskudd	12	2	41	0	67	15	6	12	34
Tjenestebolig	1	2	1	0	6	2	1	0	0
Trygdebolig, kårbolig	2	0	8	0	12	20	7	5	0
Framleie	1	0	4	0	6	4	1	1	3
Annet	1	0	2	0	4	0	3	2	1
<b>1995</b>									
Selveier	69	87	32	86	0	45	71	70	39
Andels-/aksjeeier	11	7	9	14	0	12	10	15	12
Leieboer med innskudd	1	0	2	0	6	3	1	1	4
Leieboer uten innskudd	15	5	45	0	74	21	6	12	40
Tjenestebolig	1	1	0	0	4	0	1	4	0
Trygdebolig, kårbolig	1	0	4	0	4	10	3	7	1
Framleie	1	0	3	0	5	3	1	0	2
Annet	2	1	5	0	8	6	5	2	0
<b>1997</b>									
Selveier	72	89	39	87	0	42	66	73	38
Andels-/aksjeeier	10	7	4	13	0	13	8	14	11
Leieboer med innskudd	1	1	5	0	7	4	2	1	4
Leieboer uten innskudd	12	3	38	0	68	16	9	8	39
Tjenestebolig	1	1	1	0	5	0	0	2	0
Trygdebolig, kårbolig	1	0	2	0	3	15	6	1	1
Framleie	2	0	6	0	11	6	7	1	5
Annet	1	0	4	0	5	4	2	1	2

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.



Tabell 5. Eierform, etter landsdel. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent

	Alle	Oslo og Akershus	Østlandet ellers	Agder og Rogaland	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge
<b>1987</b>							
Selveier	70	55	73	81	71	65	73
Andels-/aksjeeier	11	25	7	5	11	10	6
Leieboer med innskudd	3	3	3	1	2	7	2
Leieboer uten innskudd	11	13	9	8	11	11	14
Tjenestebolig	2	2	1	1	1	1	3
Trygdebolig, kårbolig	2	1	3	2	2	4	1
Framleie	1	0	1	0	0	0	1
Annet	1	1	2	1	1	1	1
<b>1991</b>							
Selveier	71	59	75	79	72	67	72
Andels-/aksjeeier	11	23	8	6	11	12	7
Leieboer med innskudd	1	1	1	0	0	1	1
Leieboer uten innskudd	12	12	10	12	12	14	16
Tjenestebolig	1	1	1	1	1	1	1
Trygdebolig, kårbolig	2	1	3	1	3	3	1
Framleie	1	1	1	0	1	1	1
Annet	1	1	1	1	0	1	1
<b>1995</b>							
Selveier	69	54	73	78	68	70	73
Andels-/aksjeeier	11	25	8	5	10	9	6
Leieboer med innskudd	1	1	1	1	1	2	2
Leieboer uten innskudd	15	16	13	14	17	15	15
Tjenestebolig	1	1	1	0	0	1	2
Trygdebolig, kårbolig	1	1	1	0	1	1	1
Framleie	1	2	1	1	1	1	0
Annet	2	1	2	1	2	1	1
<b>1997</b>							
Selveier	72	58	78	78	70	73	75
Andels-/aksjeeier	10	22	8	5	8	8	5
Leieboer med innskudd	1	0	1	0	1	3	3
Leieboer uten innskudd	12	15	10	14	13	10	12
Tjenestebolig	1	1	1	1	1	1	1
Trygdebolig, kårbolig	1	1	0	1	0	0	1
Framleie	2	2	2	0	4	3	1
Annet	1	1	1	0	2	1	1

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6. Eierform, etter bostedskommunens sentralitet. Personer 16 år og over. 1987, 1995 og 1997. Prosent

	Alle	Ikke-sentral kommune	Sentralitet			Oslo
			Pendleravstand fra			
			Større tettsted (1)	Mindre by (2)	Større by (3)	
<b>1987</b>						
Selveier	70	83	76	73	68	41
Andels-/aksjeeier	11	1	3	8	12	35
Leieboer med innskudd	3	1	2	2	4	5
Leieboer uten innskudd	11	9	12	10	10	15
Tjenestebolig	2	1	1	1	2	2
Trygdebolig, kårbolig	2	3	3	3	2	1
Framleie	1	0	1	1	1	0
Annet	1	1	2	1	1	0
<b>1995</b>						
Selveier	69	77	76	75	68	36
Andels-/aksjeeier	11	1	3	7	13	35
Leieboer med innskudd	1	1	1	1	1	2
Leieboer uten innskudd	15	15	15	13	14	23
Tjenestebolig	1	2	0	1	1	1
Trygdebolig, kårbolig	1	2	2	0	1	1
Framleie	1	1	1	1	1	3
Annet	2	2	1	2	1	0
<b>1997</b>						
Selveier	72	79	80	78	71	42
Andels-/aksjeeier	10	1	3	7	11	34
Leieboer med innskudd	1	3	2	1	1	0
Leieboer uten innskudd	12	11	11	10	13	18
Tjenestebolig	1	2	1	1	0	2
Trygdebolig, kårbolig	1	1	0	0	1	0
Framleie	2	3	3	1	2	2
Annet	1	1	1	1	1	1

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 7. Hustyper for personer 16 år og over i ulike aldersgrupper. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent**

	Alle	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år og over
<b>1987</b>							
Våningshus	11	10	8	12	12	13	16
Frittliggende enebolig	54	52	57	61	57	53	43
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	10	15	10	8	7	5
Vertikaldelt tomannsbolig	4	3	3	5	5	5	5
Horisontaldelt tomannsbolig	3	3	2	2	4	5	7
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	4	5	3	2	3	4	5
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	13	15	11	9	11	12	18
Forretningsbygg o.l.	1	1	1	0	1	1	1
Bygg for fellesinstitusjon	0	1	0	0	0	0	1
<b>1991</b>							
Våningshus	10	9	8	9	12	13	16
Frittliggende enebolig	55	53	55	63	57	53	46
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	8	13	10	10	9	9
Vertikaldelt tomannsbolig	5	4	5	4	6	4	6
Horisontaldelt tomannsbolig	4	4	4	3	3	4	4
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	2	3	1	1	1	2	3
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	14	17	13	10	9	15	15
Forretningsbygg o.l.	1	1	1	1	1	1	1
Bygg for fellesinstitusjon	0	1	0	0	0	0	0
<b>1995</b>							
Våningshus	9	7	8	8	12	13	14
Frittliggende enebolig	56	52	55	64	61	57	46
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	10	14	10	9	7	8
Vertikaldelt tomannsbolig	4	5	4	3	4	5	5
Horisontaldelt tomannsbolig	3	3	3	2	2	3	4
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	4	6	3	3	2	2	5
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	10	10	10	8	8	11	14
Bygårder	3	5	2	2	2	2	3
Forretningsbygg o.l.	1	1	1	0	1	1	1
Bygg for fellesinstitusjon	1	1	0	0	0	0	1
<b>1997</b>							
Våningshus	9	6	8	7	12	12	17
Frittliggende enebolig	57	53	56	64	60	60	46
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	9	8	10	9	10	9	6
Vertikaldelt tomannsbolig	4	3	5	4	4	3	3
Horisontaldelt tomannsbolig	3	4	3	3	3	2	4
Tre- og firemannsbolig	2	3	3	2	1	1	1
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	9	10	9	7	7	9	16
Bygårder	4	9	3	3	3	1	3
Forretningsbygg o.l.	1	1	1	0	0	1	2
Bygg for fellesinstitusjon	0	0	0	0	0	0	1
Annet boligbygg	2	4	1	1	0	0	2

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 8. Hustype, etter familiefase. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent

	Alle	Enslige som ikke bor hos foreldre				Enslige forsørgere	Par uten barn			Par med barn, yngste barn	
		Under 25 år	25-44 år	45-66 år	67- år		Under 45 år	45-66 år	67- år	0-6 år	7-19 år
<b>1987</b>											
Våningshus	11	10	11	13	15	4	6	10	15	9	13
Frittliggende enebolig	54	48	30	45	39	36	40	57	51	58	66
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	5	11	6	6	23	12	8	5	14	10
Vertikaldelt tomannsbolig	4	1	2	2	5	5	5	7	5	3	4
Horisontaldelt tomannsbolig	3	4	3	5	7	1	5	4	6	2	1
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	4	6	11	9	5	4	16	2	4	3	1
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	13	22	30	20	21	27	14	11	13	10	4
Forretningsbygg o.l.	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	0
Bygg for fellesinstitusjon	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0
<b>1991</b>											
Våningshus	10	7	7	7	15	5	6	10	14	8	12
Frittliggende enebolig	55	42	36	39	39	38	49	60	53	59	66
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	4	9	12	9	22	10	8	9	13	10
Vertikaldelt tomannsbolig	5	7	5	4	5	7	3	6	5	4	4
Horisontaldelt tomannsbolig	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	2
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	2	6	3	2	5	2	4	1	2	2	0
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	14	25	34	28	21	21	23	10	12	10	4
Forretningsbygg o.l.	1	1	1	2	1	0	0	1	1	0	0
Bygg for fellesinstitusjon	0	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0
<b>1995</b>											
Våningshus	9	5	5	14	13	1	5	11	14	8	10
Frittliggende enebolig	56	46	41	35	43	44	46	65	52	60	71
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	8	9	8	8	25	8	7	8	14	9
Vertikaldelt tomannsbolig	4	1	2	4	5	2	5	3	5	6	2
Horisontaldelt tomannsbolig	3	2	3	7	3	4	3	1	5	3	2
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	4	9	7	5	6	6	10	2	2	2	1
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	10	13	22	18	16	17	14	8	10	5	4
Bygård	3	5	9	8	3	0	8	2	3	1	0
Forretningsbygg o.l.	1	3	2	2	2	2	1	1	0	0	1
Bygg for fellesinstitusjon	1	7	1	1	1	0	0	0	0	0	0
<b>1997</b>											
Våningshus	9	2	5	8	15	4	4	11	15	8	11
Frittliggende enebolig	57	38	34	50	40	36	47	64	56	64	68
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	9	4	6	10	5	15	8	10	9	9	10
Vertikaldelt tomannsbolig	4	2	3	2	4	7	4	4	3	5	4
Horisontaldelt tomannsbolig	3	3	4	3	6	7	4	3	2	3	2
Tre- og firemannsbolig	2	4	5	2	2	8	4	0	2	2	1
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	9	10	19	17	19	17	15	6	10	6	3
Bygårder	4	18	16	6	4	5	10	2	1	2	1
Forretningsbygg o.l.	1	1	2	2	2	1	1	0	1	0	0
Bygg for fellesinstitusjon	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Annet boligbygg	2	17	5	1	4	1	3	0	1	0	0

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 9. Hustype, etter kjønn og familiefase. Personer 16 - 44 år. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent**

	Enslige		Enslige forsørgere	Yngre par uten barn	Par med barn, yngste barn	
	Menn	Kvinner			0-6 år	7-19 år
<b>1987</b>						
Våningshus	13	7	3	6	9	10
Frittliggende enebolig	39	38	36	40	59	68
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	7	10	24	12	14	10
Vertikaldelt tomannsbolig	1	3	3	5	3	4
Horisontaldelt tomannsbolig	3	5	1	5	2	2
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	7	11	5	7	3	1
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	27	25	28	22	10	5
Forretningsbygg o.l.	2	0	0	2	0	0
Bygg for fellesinstitusjon	1	2	0	1	0	0
<b>1991</b>						
Våningshus	7	6	4	6	8	9
Frittliggende enebolig	42	31	36	49	59	68
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	8	5	22	10	13	10
Vertikaldelt tomannsbolig	4	7	8	3	4	4
Horisontaldelt tomannsbolig	5	5	5	5	4	2
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	3	6	1	4	2	1
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	26	37	23	23	10	5
Forretningsbygg o.l.	1	1	0	0	0	1
Bygg for fellesinstitusjon	2	1	0	0	0	0
<b>1995</b>						
Våningshus	6	4	1	5	8	9
Frittliggende enebolig	47	36	43	46	60	68
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	7	11	24	8	15	11
Vertikaldelt tomannsbolig	2	1	1	5	6	3
Horisontaldelt tomannsbolig	2	4	5	3	3	3
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	6	11	6	10	3	1
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	16	22	18	14	5	5
Bygård	8	8	0	8	1	0
Forretningsbygg o.l.	2	2	2	1	0	1
Bygg for fellesinstitusjon	4	2	0	0	0	0
<b>1997</b>						
Våningshus	7	0	4	4	8	9
Frittliggende enebolig	38	31	35	46	65	71
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	4	8	17	8	9	10
Vertikaldelt tomannsbolig	3	3	6	4	5	4
Horisontaldelt tomannsbolig	3	5	7	4	3	2
Tre- og firemannsbolig	6	4	8	4	2	1
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	16	17	15	16	6	4
Bygård	14	18	7	10	2	0
Forretningsbygg o.l.	3	1	1	1	0	0
Bygg for fellesinstitusjon	0	1	0	0	0	0
Annet boligbygg	7	11	1	3	1	0

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 10. Hustype for fattige og rike, boligeiere og boligleiere og ulike grupper stønadsmottakere. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent**

	Alle	Rike	Fattige	Eiere	Leiere	Enslige minste- pensjonister	Andre minste- pensjonister	Uføre- pensjonister	Sosialhjelps- mottakere
<b>1987</b>									
Våningshus	11	14	11	11	11	13	20	8	6
Frittliggende enebolig	54	57	41	60	28	37	50	43	40
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	12	8	10	10	7	5	14	18
Vertikaldelt tomannsbolig	4	4	3	4	5	5	3	3	2
Horisontaldelt tomannsbolig	3	1	6	2	8	9	3	4	4
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	4	3	7	2	10	6	5	5	4
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	13	9	22	10	25	23	12	22	26
Forretningsbygg o.l.	1	1	0	0	2	0	0	1	0
Bygg for fellesinstitusjon	0	0	1	0	1	1	0	0	1
<b>1991</b>									
Våningshus	10	11	11	10	12	20	19	8	5
Frittliggende enebolig	55	65	37	60	31	38	55	45	43
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	9	8	10	8	12	4	13	16
Vertikaldelt tomannsbolig	5	3	3	5	5	5	5	8	4
Horisontaldelt tomannsbolig	4	3	4	2	9	4	3	5	3
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	2	0	6	1	7	3	4	4	5
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	14	7	27	11	23	17	8	16	22
Forretningsbygg o.l.	1	1	1	0	2	0	2	1	2
Bygg for fellesinstitusjon	0	0	2	0	2	2	0	0	0
<b>1995</b>									
Våningshus	9	13	11	10	8	18	19	10	3
Frittliggende enebolig	56	60	40	61	37	38	51	55	49
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	10	7	11	7	12	7	5	7
Vertikaldelt tomannsbolig	4	4	5	4	4	4	5	4	2
Horisontaldelt tomannsbolig	3	1	3	2	7	5	5	4	3
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	4	2	7	2	10	5	4	3	7
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	10	6	14	9	14	12	7	15	19
Bygård	3	2	8	2	8	3	3	3	6
Forretningsbygg o.l.	1	1	2	0	2	1	0	2	2
Bygg for fellesinstitusjon	1	0	3	0	2	3	0	1	0
<b>1997</b>									
Våningshus	9	5	11	10	8	12	22	8	5
Frittliggende enebolig	57	65	41	61	36	30	46	60	49
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	9	11	3	9	7	5	4	10	9
Vertikaldelt tomannsbolig	4	5	3	4	4	7	3	2	2
Horisontaldelt tomannsbolig	3	4	7	2	8	4	4	3	7
Tre- og firemannsbolig	2	0	3	2	4	3	2	1	3
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	9	6	11	9	11	20	10	12	14
Bygård	4	3	11	2	12	7	4	1	7
Forretningsbygg o.l.	1	1	2	0	3	2	1	1	2
Bygg for fellesinstitusjon	0	0	2	0	1	5	2	0	0
Annet boligbygg	2	0	8	0	7	5	2	2	2

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 11. Hustype, etter landsdel. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Prosent**

	Alle	Oslo og Akershus	Østlandet ellers	Agder og Rogaland	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge
<b>1987</b>							
Våningshus	11	4	15	11	14	14	8
Frittliggende enebolig	54	32	59	66	55	50	69
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	15	7	9	10	10	5
Vertikaldelt tomannsbolig	4	5	4	5	3	4	4
Horisontaldelt tomannsbolig	3	3	4	3	2	5	2
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	4	5	3	2	3	4	6
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	13	35	6	4	11	12	5
Forretningsbygg o.l.	1	1	1	0	1	1	0
Bygg for fellesinstitusjon	0	0	1	0	0	0	0
<b>1991</b>							
Våningshus	10	4	12	9	14	16	6
Frittliggende enebolig	55	32	62	64	59	48	66
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	17	8	8	8	7	8
Vertikaldelt tomannsbolig	5	5	4	5	3	7	6
Horisontaldelt tomannsbolig	4	4	3	3	3	5	5
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	2	3	3	2	2	2	1
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	14	35	6	7	10	14	6
Forretningsbygg o.l.	1	1	1	0	0	0	1
Bygg for fellesinstitusjon	0	0	0	0	0	1	0
<b>1995</b>							
Våningshus	9	3	13	10	12	10	5
Frittliggende enebolig	56	33	62	64	58	53	70
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	17	7	7	9	10	9
Vertikaldelt tomannsbolig	4	5	3	5	3	5	4
Horisontaldelt tomannsbolig	3	3	3	3	2	4	2
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	4	5	4	3	4	5	2
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	10	26	5	5	8	9	4
Bygård	3	7	1	2	4	3	2
Forretningsbygg o.l.	1	0	1	1	1	0	1
Bygg for fellesinstitusjon	1	1	1	0	0	1	0
<b>1997</b>							
Våningshus	9	2	12	7	13	14	8
Frittliggende enebolig	57	35	65	66	58	52	68
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	9	15	7	7	5	10	8
Vertikaldelt tomannsbolig	4	5	2	5	3	5	3
Horisontaldelt tomannsbolig	3	3	4	3	3	3	3
Tre- og firemannsbolig	2	2	2	1	3	2	3
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	9	24	5	6	8	6	2
Bygård	4	13	1	2	2	4	1
Forretningsbygg o.l.	1	0	1	0	1	1	1
Bygg for fellesinstitusjon	0	0	0	0	0	0	0
Annet boligbygg	2	1	1	2	2	2	2

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 12. Hustype, etter bostedskommunens sentralitet. Personer 16 år og over. 1987, 1995 og 1997. Prosent

	Bostedskommunens sentralitet					
	Alle	Ikke-sentrale kommuner (0)	Pendleravstand fra			Oslo
			Større tettsted (1)	Mindre by (2)	Større by (3)	
<b>1987</b>						
Våningshus	11	26	15	10	9	0
Frittliggende enebolig	54	63	70	63	51	14
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	2	5	7	14	12
Vertikaldelt tomannsbolig	4	2	2	3	6	4
Horisontaldelt tomannsbolig	3	2	3	4	4	4
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	4	1	1	4	4	6
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	13	2	3	8	11	59
Forretningsbygg o.l.	1	1	1	1	1	0
Bygg for fellesinstitusjon	0	1	0	0	0	0
<b>1995</b>						
Våningshus	9	24	11	9	7	0
Frittliggende enebolig	56	65	71	65	54	15
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	10	4	6	8	13	17
Vertikaldelt tomannsbolig	4	2	3	3	5	3
Horisontaldelt tomannsbolig	3	1	2	3	3	3
Annet boligbygg med 1-3 etasjer	4	2	1	4	5	5
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	10	1	3	5	9	42
Bygård	3	0	1	2	2	14
Forretningsbygg o.l.	1	0	1	1	1	0
Bygg for fellesinstitusjon	1	0	0	1	1	1
<b>1997</b>						
Våningshus	9	25	19	7	6	0
Frittliggende enebolig	57	62	68	68	57	15
Hus i rekke, kjede, atrium, terrasse	9	3	2	6	13	12
Vertikaldelt tomannsbolig	4	3	2	3	5	3
Horisontaldelt tomannsbolig	3	2	1	5	3	4
Tre- og firemannsbolig	2	1	1	3	2	3
Blokk o.l. med 3 etasjer eller mer	9	1	2	6	9	36
Bygård	4	0	1	2	2	25
Forretningsbygg o.l.	1	1	2	1	1	0
Bygg for fellesinstitusjon	0	0	0	0	0	0
Annet boligbygg	2	2	2	1	2	1

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.



**Tabell 13. Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal, etter alder. Personer 16 år og over. 1991 og 1997. Prosent**

	Alle	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år og over
<b>1991</b>							
Gjennomsnittlig boligareal. m <sup>2</sup>	111,4	96,3	127,2	133,5	120,1	110,6	89,8
Under 40 m <sup>2</sup>	2	5	2	0	1	0	3
40-59 m <sup>2</sup>	6	9	4	3	4	4	12
60-79 m <sup>2</sup>	11	14	8	6	6	12	21
80-99 m <sup>2</sup>	18	16	15	15	20	24	24
100-129 m <sup>2</sup>	24	23	24	23	25	29	21
130-159 m <sup>2</sup>	15	13	16	21	20	12	9
160 m <sup>2</sup> og over	24	20	31	32	25	19	12
<b>1997</b>							
							70-79 år
Gjennomsnittlig boligareal. m <sup>2</sup>	114,2	109,6	129,3	147,2	138,0	120,1	102,6
Under 40 m <sup>2</sup>	3	9	2	1	10	1	2
40-59 m <sup>2</sup>	6	12	7	2	2	2	8
60-79 m <sup>2</sup>	12	16	13	6	8	12	18
80-99 m <sup>2</sup>	16	13	15	11	16	21	24
100-129 m <sup>2</sup>	23	17	21	26	27	28	29
130-159 m <sup>2</sup>	15	12	17	17	19	18	10
160 m <sup>2</sup> og over	24	20	26	36	29	18	9

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 14 Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal, etter familiefase. Personer 16 år og over. 1991 og 1997**

	Alle	Enslige som ikke bor hos foreldre				Enslige forsørgere	Par uten barn			Par med barn, yngste barn	
		Under 25 år	25-44 år	45-66 år	67- år		Under 45 år	45-66 år	67- år	0-6 år	7-19 år
<b>1991</b>											
Gjennomsnittlig boligareal. m <sup>2</sup>	111,4	66,4	82,3	90,8	79,1	94,2	101,9	127,7	111,6	134,5	154,5
Under 40 m <sup>2</sup>	2	24	8	2	6	1	3	0	0	0	0
40-59 m <sup>2</sup>	6	12	16	15	19	11	13	1	4	2	1
60-79 m <sup>2</sup>	11	13	24	20	24	20	18	7	15	8	2
80-99 m <sup>2</sup>	18	9	15	24	18	25	23	23	28	16	11
100-129 m <sup>2</sup>	24	16	15	25	20	23	17	28	24	24	23
130-159 m <sup>2</sup>	15	8	11	5	7	9	9	17	12	18	24
160 m <sup>2</sup> og over	24	18	11	7	6	10	16	24	16	31	39
<b>1997</b>											
				67-79 år					67-79 år		
Gjennomsnittlig boligareal. m <sup>2</sup>	114,2	57,4	75,8	98,7	90,5	97,3	98,4	137,6	117,7	137,5	160,7
Under 40 m <sup>2</sup>	3	36	13	32	3	1	2	0	0	0	0
40-59 m <sup>2</sup>	6	20	21	7	11	8	21	0	3	2	0
60-79 m <sup>2</sup>	12	21	24	21	28	23	22	5	9	10	2
80-99 m <sup>2</sup>	16	9	16	24	24	28	15	14	23	15	8
100-129 m <sup>2</sup>	23	4	12	23	17	21	20	32	34	24	24
130-159 m <sup>2</sup>	15	5	5	11	9	8	9	19	15	19	22
160 m <sup>2</sup> og over	24	6	10	11	8	11	12	29	16	29	43

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 15. Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal, etter kjønn og familiefase. Personer 16-44 år. 1991 og 1997. Prosent**

	Enslige under 45 år		Enslige forsørgere	Yngre par uten barn	Par med barn, yngste barn	
	Menn	Kvinner			0-6 år	7-19 år
<b>1991</b>						
Gjennomsnittlig boligareal. m <sup>2</sup>	82,7	69,2	94,2	101,9	134,5	154,5
Under 40 m <sup>2</sup>	12	18	1	3	0	0
40-59 m <sup>2</sup>	13	16	13	13	2	1
60-79 m <sup>2</sup>	20	20	22	19	8	2
80-99 m <sup>2</sup>	13	14	24	23	16	11
100-129 m <sup>2</sup>	18	10	23	17	25	25
130-159 m <sup>2</sup>	10	9	9	9	17	21
160 m <sup>2</sup> og over	13	13	9	16	31	39
<b>1997</b>						
Gjennomsnittlig boligareal. m <sup>2</sup>	73,7	65,4	97,3	98,4	137,5	160,7
Under 40 m <sup>2</sup>	16	26	0	2	0	0
40-59 m <sup>2</sup>	19	23	8	21	2	0
60-79 m <sup>2</sup>	23	22	23	22	10	2
80-99 m <sup>2</sup>	15	12	28	15	15	8
100-129 m <sup>2</sup>	11	7	21	20	24	24
130-159 m <sup>2</sup>	6	4	8	9	19	22
160 m <sup>2</sup> og over	10	6	11	12	29	43

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 16. Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal for fattige og rike, boligeiere og -leiere og ulike grupper stønadsmottakere. Personer 16 år og over. 1991 og 1997. m<sup>2</sup> og prosent**

	Alle	Rike	Fattige	Eiere	Leiere	Enslige minstepensjonister	Andre minstepensjonister	Uføre-pensjonister	Sosialhjelpsmottakere
<b>1991</b>									
Gjennomsnittlig boligareal. m <sup>2</sup>	111,4	163,3	69,9	124,4	70,4	71,5	110,0	95,5	84,6
Under 40 m <sup>2</sup>	2	0	14	0	11	8	0	3	2
40-59 m <sup>2</sup>	6	2	18	3	20	19	5	9	9
60-79 m <sup>2</sup>	11	3	25	8	23	31	17	11	22
80-99 m <sup>2</sup>	18	10	18	17	19	16	26	28	23
100-129 m <sup>2</sup>	24	15	14	26	13	16	24	26	24
130-159 m <sup>2</sup>	15	16	5	17	6	4	10	10	8
160 m <sup>2</sup> og over	24	53	5	28	7	6	17	13	11
<b>1997</b>									
Gjennomsnittlig boligareal. m <sup>2</sup>	114,2	156,9	69,1	128,7	69,2	196,8	1107,3	107,6	78,7
Under 40 m <sup>2</sup>	3	0	23	0	15	4	2	0	11
40-59 m <sup>2</sup>	6	1	18	3	20	18	12	3	12
60-79 m <sup>2</sup>	12	4	22	8	28	29	16	18	24
80-99 m <sup>2</sup>	16	10	14	16	15	15	13	24	19
100-129 m <sup>2</sup>	23	19	15	26	14	20	27	27	16
130-159 m <sup>2</sup>	15	18	6	18	5	3	15	13	7
160 m <sup>2</sup> og over	24	47	5	29	4	10	15	15	11

<sup>1</sup> Fra levekårsundersøkelsen 1997, tverrsnitt.

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 17. Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal, etter landsdel. Personer 16 år og over. 1991 og 1997. m<sup>2</sup> og prosent**

	Alle	Oslo og Akershus	Østlandet ellers	Agder og Rogaland	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge
<b>1991</b>							
Gjennomsnittlig boligareal. m <sup>2</sup>	111,4	115,3	115,3	115,5	119,4	104,1	101,7
Under 40 m <sup>2</sup>	2	3	2	3	2	3	3
40-59 m <sup>2</sup>	6	8	5	5	5	6	7
60-79 m <sup>2</sup>	11	16	10	9	9	12	10
80-99 m <sup>2</sup>	18	18	17	14	18	19	21
100-129 m <sup>2</sup>	24	18	24	25	23	28	30
130-159 m <sup>2</sup>	15	14	16	18	16	13	13
160 m <sup>2</sup> og over	24	22	26	26	27	20	16
<b>1997</b>							
Gjennomsnittlig boligareal. m <sup>2</sup>	114,2	103,5	122,0	121,5	117,2	116,9	103,1
Under 40 m <sup>2</sup>	3	4	2	1	2	5	4
40-59 m <sup>2</sup>	6	11	4	3	6	3	6
60-79 m <sup>2</sup>	12	17	10	8	13	10	13
80-99 m <sup>2</sup>	16	14	16	16	13	15	15
100-129 m <sup>2</sup>	23	18	25	25	21	25	30
130-159 m <sup>2</sup>	15	11	17	20	17	17	13
160 m <sup>2</sup> og over	24	21	27	26	27	25	19

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 18. Gjennomsnittlig boligareal for husholdninger og boligareal etter bostedskommunens sentralitet. Personer 16 år og over. 1997. m<sup>2</sup> og prosent**

	Alle	Sentralitet				Oslo
		Ikke-sentral kommune	Pendleravstand fra			
			Større tettsted (1)	Mindre by (2)	Større by (3)	
Gjennomsnittlig boligareal. m <sup>2</sup>	114,2	117,4	116,2	122,4	117,4	87,5
Under 40 m <sup>2</sup>	3	3	3	2	3	6
40-59 m <sup>2</sup>	6	4	5	4	5	17
60-79 m <sup>2</sup>	12	9	10	9	12	23
80-99 m <sup>2</sup>	16	14	15	14	16	19
100-129 m <sup>2</sup>	23	28	26	25	23	15
130-159 m <sup>2</sup>	15	19	18	16	16	9
160 m <sup>2</sup> og over	24	24	24	29	25	14

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 19. Botetthet, etter alder. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent**

	Alle	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år og over
<b>1987</b>							
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,82	1,52	1,52	1,64	2,01	2,35	2,42
Bor trangt	9	15	14	7	5	3	4
Bor normalt	42	48	50	45	35	28	38
Bor romslig	23	18	20	22	26	30	27
Bor svært romslig	26	19	17	25	34	40	31
<b>1991</b>							
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,88	1,6	1,53	1,71	2,08	2,46	2,61
Bor trangt	8	12	13	7	2	1	4
Bor normalt	40	48	48	40	31	25	32
Bor romslig	24	20	20	24	27	32	28
Bor svært romslig	28	20	19	29	40	42	37
<b>1995</b>							
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,96	1,59	1,56	1,79	2,38	2,52	2,75
Bor trangt	8	14	11	5	2	2	1
Bor normalt	38	47	52	39	19	21	31
Bor romslig	23	18	19	25	29	30	26
Bor svært romslig	31	21	18	31	51	46	42
<b>1997</b>							
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	2,02	1,59	1,61	1,8	2,41	2,68	2,74
Bor trangt	7	14	11	6	2	1	2
Bor normalt	37	49	50	40	19	17	30
Bor romslig	24	19	21	27	28	29	26
Bor svært romslig	32	18	18	27	51	53	41

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 20. Botetthet, etter familiefase. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent**

	Alle	Enslige som ikke bor hos foreldre				Enslige forsørgere	Par uten barn			Par med barn, yngste barn	
		Under 25 år	25-44 år	45-66 år	67- år		Under 45 år	45-66 år	67- år	0-6 år	7-19 år
<b>1987</b>											
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,82	1,62	2,53	3,09	2,95	1,53	1,81	2,01	2,01	1,23	1,37
Bor trangt	9	30	12	7	5	10	4	1	2	21	8
Bor normalt	42	41	35	27	34	53	48	33	35	53	52
Bor romslig	23	12	26	22	28	19	26	30	30	15	19
Bor svært romslig	26	18	26	43	33	17	22	36	34	12	21
<b>1991</b>											
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,88	1,78	2,54	2,99	3,2	1,6	1,73	2,08	2,13	1,23	1,45
Bor trangt	8	22	11	6	27	6	3	1	0	21	5
Bor normalt	40	39	32	26	28	52	53	29	32	50	49
Bor romslig	24	17	27	27	39	27	19	31	30	17	21
Bor svært romslig	28	21	30	41		15	25	39	38	13	26
<b>1995</b>											
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,96	1,61	2,42	3,35	3,25	1,62	1,74	2,24	2,23	1,24	1,47
Bor trangt	8	36	13	4	3	6	5	1	0	15	7
Bor normalt	38	35	39	18	30	51	51	20	31	56	43
Bor romslig	23	15	28	29	24	27	23	30	27	15	21
Bor svært romslig	31	14	20	49	43	16	22	49	42	14	29
<b>1997</b>											
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	2,02	1,88	2,49	3,52	3,43	1,61	1,76	2,29	2,21	1,21	1,47
Bor trangt	7	40	14	4	4	3	2	1	0	18	5
Bor normalt	37	36	37	17	26	61	52	19	28	56	43
Bor romslig	24	14	23	21	27	20	22	31	27	15	28
Bor svært romslig	32	10	26	58	43	15	24	50	45	11	24

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 21. Botetthet, etter kjønn og familiefase. Personer 16-44 år. 1987, 1991, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent**

	Alle	Enslige		Enslige forsørgere	Par uten barn	Par med barn, yngste barn	
		Menn	Kvinner			0-6 år	7-19 år
<b>1987</b>							
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,82	2,27	1,91	1,47	1,81	1,23	1,33
Bor trangt	9	16	26	13	4	21	9
Bor normalt	42	37	38	55	48	53	54
Bor romslig	23	23	16	16	26	15	19
Bor svært romslig	26	24	20	16	22	12	18
<b>1991</b>							
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,88	2,44	2	1,52	1,72	1,23	1,38
Bor trangt	8	14	16	6	3	21	6
Bor normalt	40	30	43	56	53	50	54
Bor romslig	24	24	23	25	19	16	19
Bor svært romslig	28	32	19	13	25	12	21
<b>1995</b>							
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,96	2,23	1,98	1,52	1,74	1,25	1,4
Bor trangt	8	21	22	8	5	15	8
Bor normalt	38	32	47	54	51	56	48
Bor romslig	23	23	22	26	23	15	20
Bor svært romslig	31	24	8	12	22	14	24
<b>1997</b>							
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	2,02	2,43	2,14	1,55	1,76	1,21	1,37
Bor trangt	7	16	30	3	2	18	7
Bor normalt	37	37	36	63	52	56	49
Bor romslig	24	24	16	22	22	15	29
Bor svært romslig	32	23	18	12	24	11	16

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 22. Botetthet, for fattige og rike, eiere og leiere og for ulike grupper av stønadsmottakere. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent**

	Alle	Rike	Fattige	Eiere	Liere	Minstepensjonister		Uføre- pensjonister	Sosialhjelps- mottakere
						Enslige	Andre		
<b>1987</b>									
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,82	2,01	2,78	1,85	1,67	3,27	1,88	2,17	1,69
Bor trangt	9	3	17	7	20	3	3	4	22
Bor normalt	42	28	41	40	52	36	39	41	46
Bor romslig	23	24	18	24	16	23	30	28	18
Bor svært romslig	26	44	24	29	11	38	28	27	15
<b>1991</b>									
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,88	2,11	2,32	1,9	1,81	3,36	1,97	2,13	1,58
Bor trangt	8	3	16	6	17	6	2	6	16
Bor normalt	40	26	43	37	52	25	37	35	56
Bor romslig	24	24	20	25	17	32	26	30	16
Bor svært romslig	28	48	22	32	14	38	36	29	12
<b>1995</b>									
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,96	2,22	2,28	2,03	1,68	3,39	2,14	2,4	1,49
Bor trangt	8	2	20	4	21	2	1	4	22
Bor normalt	38	22	38	34	54	32	30	27	51
Bor romslig	23	25	19	25	15	26	27	29	16
Bor svært romslig	31	52	23	36	11	40	42	41	11
<b>1997</b>									
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	2,02	2,26	2,32	2,07	1,77	3,26	2,68	2,24	1,58
Bor trangt	7	1	21	4	22	5	3	5	20
Bor normalt	37	22	39	34	50	34	27	29	49
Bor romslig	24	27	14	26	16	25	24	30	18
Bor svært romslig	32	50	26	36	12	35	46	36	13

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 23. Botetthet, etter landsdel. Personer 16 år og over. 1987, 1991, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent**

	Alle	Oslo og Akershus	Østlandet ellers	Agder og Rogaland	Vestlandet	Trøndelag	Nord- Norge
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,82	1,81	1,83	1,85	1,81	1,75	1,84
Bor trangt	9	11	8	8	9	11	11
Bor normalt	42	44	43	40	42	47	39
Bor romslig	23	23	25	22	20	19	27
Bor svært romslig	26	22	25	31	29	23	23
<b>1991</b>							
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,88	1,84	1,89	1,86	1,92	1,92	1,87
Bor trangt	8	10	6	6	6	10	11
Bor normalt	40	43	39	41	41	38	38
Bor romslig	24	22	26	24	22	22	26
Bor svært romslig	28	25	29	29	31	30	24
<b>1995</b>							
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,96	1,86	1,99	1,95	2,04	1,88	2,02
Bor trangt	8	12	6	6	6	9	7
Bor normalt	38	40	37	38	36	42	39
Bor romslig	23	23	24	25	22	23	21
Bor svært romslig	31	25	33	31	36	26	33
<b>1997</b>							
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	2,02	1,9	2,04	2,02	2,08	1,91	2,17
Bor trangt	7	10	5	6	8	9	5
Bor normalt	37	42	37	36	34	34	36
Bor romslig	24	22	24	27	23	28	24
Bor svært romslig	32	26	33	31	35	29	35

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

**Tabell 24. Botetthet, etter bostedskommunens sentralitet. Personer 16 år og over. 1987, 1995 og 1997. Gjennomsnittlig antall rom pr. person og prosent**

	Alle	Sentralitet				Oslo
		Ikke-sentral kommune	Pendleravstand fra			
			Større tettsted (1)	Mindre by (2)	Større by (3)	
<b>1987</b>						
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,82	1,95	1,89	1,80	1,77	1,82
Bor trangt	9	8	9	8	10	12
Bor normalt	42	35	40	42	45	46
Bor romslig	23	22	22	25	21	26
Bor svært romslig	26	35	29	25	25	16
<b>1995</b>						
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	1,96	2,17	2,07	1,95	1,92	1,74
Bor trangt	8	7	6	6	7	15
Bor normalt	38	33	32	37	39	48
Bor romslig	23	19	23	24	23	23
Bor svært romslig	31	41	38	32	30	14
<b>1997</b>						
Gjennomsnittlig antall rom pr. person	2,02	2,3	2,16	2,01	1,93	1,86
Bor trangt	7	5	5	6	8	12
Bor normalt	37	33	29	36	38	50
Bor romslig	24	19	29	26	25	19
Bor svært romslig	32	43	37	32	30	18

Kilde: Levekårsundersøkelsene, Statistisk sentralbyrå.

## **Tidligere utgitt på emneområdet**

*Previously issued on the subject*

### **Norges offisielle statistikk (NOS)**

B 772: Levekårsundersøkelsen 1987

C 43: Levekårsundersøkelsen 1991

C 301 Levekårsundersøkelsen 1995

C 465: Boforholdsundersøkelsen 1995

### **Notater**

98/34: Samordnet levekårsundersøkelse 1997 -  
tverrsnittsundersøkelsen. Dokumentasjons-  
rapport

**De sist utgitte publikasjonene i serien Rapporter***Recent publications in the series Reports*

- 2001/24 T. Løwe: Boligkonsum og husholdningsstruktur. Livsfase- og generasjonsendringer i perioden 1973-1997. 2001. 73s. 180 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4964-3
- 2001/25 T. Fæhn, J.A. Jørgensen, B. Støm og W. Drzwi: Reduserte aggregeringssjeheter i beregninger av effektive satser for næringsstøtte 1998. 2001. 52s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4968-6
- 2001/26 T.I. Tysse: Effects of Enerprise Characteristics on Early Retirement. 2001. 36s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4970-8
- 2001/27 A. Langørgen: Inntektssystemet for kommunene: Måling av utgiftsbehov og fordelingsvirkninger. 2001. 34s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4971-6
- 2001/28 L. Svennebye: Grensehandelen med Sverige og Danmark. Sammenlikning av priser på grensen og i Oslo 2001. 2001. 47s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4977-5
- 2001/29 K.J. Einarsen: Utredning av alternative rapporteringsløsninger for kirkelig tjenestestatistikk. Sluttrapport fra utredningsgruppen for kirkelig tjenestestatistikk. 2001. 50s. 180 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4982-1
- 2001/30 T.P. Bø: Utenlandske leger og sykepleiere i Norge. 2001. 27s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4984-8
- 2001/31 F.R. Aune: Regional og nasjonal utvikling i elektrisitetsforbruket for 2010. 2001. 36s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4986-4
- 2001/32 T.O. Thoresen: Skatt på overføringer mellom generasjoner. 2001. 39s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4987-2
- 2001/33 T. Pedersen: Tilpasning på arbeidsmarkedet for personer som går ut av status som yrkeshemmet i SOFA-søkerregisteret - 1999 og 2000. 2001. 37s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4989-9
- 2001/34 T. Pedersen: Tilpasning på arbeidsmarkedet for deltakere på ordinære arbeidsmarkeds-tiltak i årene 1999-2000. 2001. 18s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4990-2
- 2001/35 A. Langørgen, R. Aaberge og R. Åserud: Gruppering av kommuner etter folke-mengde og økonomiske rammebetingelser 1998. 2001. 53s. 180 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4992-9
- 2001/36 G. Haakonsen og E. Kvingedal: Utslipp til luft fra vedfyring i Norge. Utslippsfaktorer, ildstedsbestand og fyringsvaner. 2001. 51s. 180 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4994-5
- 2001/37 K. Rypdal og L-C. Zhang: Uncertainties in Emissions of Long-Range Air Pollutants. 2001. 49s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-5000-5
- 2001/38 B. Kupis Frøyen og Ø. Skullerud: Avfallsregnskap for Norge. Metoder og resultater for tekstilavfall. 2001. 41s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-5005-6
- 2001/39 G.I. Gundersen og O. Rognstad: Lagring og bruk av husdyrgjødsel. 2001. 47s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-5007-2
- 2001/40 I. Hauge Byberg, A. Hurlen Foss og T. Noack: Gjete kongens harer- rapport fra arbeidet med å få samboerne mer innpasset i statistikken. 2001. 60s. 180 kr inkl. mva. ISBN 82-537-5008-0
- 2001/41 E. Engelién og P. Schøning: Friluftsliv og tilgjengelighet- metode for beregning av nøkkeltall. 2001. 23s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-537-5012-9
- 2001/42 G.M. Pilskog, L. Solheim og K. Ødegård: Bruk av informasjons- og kommunikasjons-teknologi i næringslivet 2000. 2001. 56s. 180 kr inkl. mva. ISBN 82-537-5013-7
- 2001/43 T. Smith og S.E. Stave: Ressursinnsats, utslipp og rensing i den kommunale avløpssektoren. 2001. 64s. ISBN 82-537-5014-5
- 2002/1 E. Rønning og S. T. Vikan: Lærernes arbeidsmiljø i 1990- årene. 2002. 60s. 180 kr inkl. mva. ISBN 82-537-5016-1
- 2002/2 V.V. Holst Bloch: Arealstatistikk for tettstedsnære områder 1999-2000. 2002. 37s. 155 kr inkl. mva. ISBN 82-5375021-8