

Like kommuner 1998

Av Audun Langørgen
og Remy Åserud

Ved sammenlikninger mellom kommuner er det nyttig å vite noe om hvilke kommuner som det er mest relevant å sammenlikne. For å belyse dette spørsmålet har vi konstruert en avstandsindeks som tar hensyn til 13 ulike dimensjoner som påvirker graden av likhet mellom forskjellige kommuner. Det blir utarbeidet rangeringer av kommunene etter graden av likhet, og det blir gitt en oversikt over de tre kommunene som likner mest på hver kommune især. Videre blir det vist at den valgte metoden gir resultater som er forholdsvis stabile over tid.

Innledning¹

Helt siden det kommunale selvstyret ble innført i 1837, har det vært behov for å foreta ulike typer sammenlikninger mellom norske kommuner. Både kommuner, sentraladministrasjon, massemedia og enkeltpersoner har behov for informasjon om hvordan tilstanden er i den enkelte kommune i forhold til andre kommuner. Ofte er det av interesse å sammenlikne kommuner som har visse fellestrekk, siden dette kan gjøre sammenlikningen mer relevant. Spørsmålet som da reiser seg er hvilke kommuner som det er naturlig å sammenlikne (seg) med. Hvilke kommuner er det som likner mest på hverandre? Det er vanlig å benytte en rent intuitiv tilnærming til dette spørsmålet. I denne artikkelen benytter vi en mer systematisk tilnærming til problemstillingen, der vi utnytter omfattende statistisk informasjon om samtlige kommuner. Det blir foreslått en definisjon av graden av likhet mellom kommuner som bygger på formaliserte antakelser, og som tillater operasjonalisering og måling. Vi kan dermed gi en detaljert oversikt over hvilke kommuner som likner mest på hverandre, betinget med hensyn på de valgte forutsetningene.

Analysen som presenteres her er en oppdatering av et arbeid som ble utført for to år siden på oppdrag av Kommunal- og regionaldepartementet, se Langørgen (1999) og Langørgen og Aaberge (1999). Resultatene fra den tidligere analysen, som ble utarbeidet på grunnlag av data fra 1994, har blitt benyttet både av departementet og av kommunene. Det er i denne sammenheng interessant å undersøke om resultatene fra beregningene er stabile over tid. Formålet er å studere

betydningen av endringer i strukturelle forhold og rammebetingelser for kommunene. Vi har derfor gjort en oppdatering av analysen, som denne gang bygger på tall fra 1998.

Lik - likere - likest

Mange vil være enige i at to kommuner som f.eks. Stjørdal og Verdal likner på hverandre. Et interessant spørsmål er om vi kan klargjøre hvorfor noen kommuner blir betraktet som forholdsvis like. Når det blir hevdet at to kommuner er tilnærmet like, er det underforstått at graden av likhet blir vurdert etter bestemte kriterier. Slike kriterier kan f.eks. være geografisk beliggenhet, folkemengde, bosettingsstruktur, næringsstruktur og befolkningsstruktur mht alder, utdanning og inntekt. I den offisielle kommuneklassifiseringen er kommunene delt inn i 7 hovedklasser etter næringstilknytning, bosettingstetthet og sentralitet, se Statistisk sentralbyrå (1994). I en alternativ klassifisering har Langørgen og Aaberge (1998) gruppert kommunene i 29 grupper etter folkemengde og økonomiske rammebetingelser. Siden disse inndelingene omfatter et begrenset antall grupper, er det bare tatt hensyn til noen få utvalgte dimensjoner ved valg av klassifiseringskriterier. Når kommunene skal sammenliknes parvis, er det imidlertid både mulig og ønskelig å ta hensyn til flere av de dimensjonene som vanligvis inngår i subjektive vurderinger av hvilke kommuner som likner på hverandre. Dette gir en mer finmasket utsiling av sammenliknbare kommuner.

For å finne fram til sammenliknbare kommuner, er det vanlig å benytte skjønn. Men når formålet er å lage en fullstendig oversikt over hvilke kommuner som er sammenliknbare, vil det være svært komplisert og arbeidskrevende å basere seg utelukkende på skjønn, særlig med tanke på antall parkombinasjoner som det er mulig å danne mellom de 435 norske kommunene. Arbeidet vil kreve mye detaljkunnskap, og

Audun Langørgen er forsker ved Seksjon for offentlig økonomi og personmodeller. (audun.langorgen@ssb.no).

Remy Åserud er førstekonsulent ved Seksjon for offentlig økonomi og personmodeller. (erik.remy.aserud@ssb.no).

¹ Takk til Rolf Aaberge for ideer og forslag til prosjektet. Bård Lian har gitt omfattende bistand til programmeringen av avstandsindeksen. Takk også til Erik Fjærli for kommentarer.

Boks 1: Avstandsindeksen for par av kommuner

Graden av likhet mellom to kommuner h og k kan måles ved hjelp av en avstandsindeks. Denne indeksen er en funksjon av et sett av sammenlikningskriterier x_{ij} , der i refererer til variabel og j til kommune. Avstandsindeksen mellom kommune h og k er gitt ved

$$A_{hk} = \sum_{i=1}^m p_i \frac{|x_{ih} - x_{ik}|}{\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n |x_{ij} - \bar{x}_i|}$$

der m er antall variable som inngår i avstandsindeksen, n er antall kommuner som skal sammenliknes, p_i er vekten som tilordnes variabel i, og \bar{x}_i er landsgjennomsnittet for variabel i. Avstandsindeksen er et veid gjennomsnitt av avvikene mellom sammenlikningskriteriene for kommune h og k målt i absoluttverdi. For et gitt sett av vekter vil graden av likhet avta med stigende verdi på avstandsindeksen. Siden kriteriene kan ha forskjellige måleenhet og skala, er avvikene for hvert kriterium normert i forhold til det gjennomsnittlige absoluttaviket. Nevneren er uavhengig av hvilke kommuner som blir sammenliknet, slik at normeringen tilsvarer en justering av vektene. Formålet med normeringen er å lage en sammenliknbar skala for de ulike kriteriene, slik at forholdet mellom vektene p_i blir lettere å fortolke.¹

¹ 14 kommuner som ble ansett som for spesielle ble utelatt fra normeringen. De 14 kommunene er Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Bykle, Modalen, Eidfjord, Forsand, Sirdal, Aurland, Tydal, Utsira, Åseral og Røyrvik. Hvilke kommuner som likner mest på disse kommunene i hht avstandsindeksen er likevel rapportert i tabell 2.

den subjektive vurderingen kan lett bli vilkårlig siden det ikke er klart hvilken vekt som forskjellige typer informasjon blir tillagt i de ulike parvise sammenlikningene. Vi vil derfor se nærmere på en formalisert metode for sammenlikning av kommuner. Formaliseringen innebærer at sammenlikningene bygger på målbar kriterier, og at de blir foretatt etter en matematisk algoritme som utnytter detaljert informasjon om hver enkelt kommune. Til forskjell fra den rent subjektive metoden foretar vi en operasjonalisering som bygger på observasjoner og statistikk. En fordel med denne alternative metoden er at alle kommuner blir sammenliknet ut fra samme sett av kriterier og vekter, slik at vi får en fullstendig og enhetlig oversikt over hvilke kommuner som er sammenliknbare. Alle de parvise sammenlikningene bygger på det samme settet av forutsetninger, og resultatene er etterprøvbare for andre.

Graden av likhet mellom to kommuner kan defineres ved hjelp av en avstandsindeks som er et veid gjennomsnitt av de parvise avvikene på et sett av sammenlikningskriterier. Denne avstandsindeksen er nærmere definert i boks 1. To kommuner er relativt like dersom de avviker forholdsvis lite fra hverandre i henhold til

sammenlikningskriteriene. Avstandsindeksen kan brukes til å rangere de ulike parvise relasjonene slik at vi finner fram til hvilke kommuner som likner hhv mest, nest mest og tredje mest på en bestemt referansekommune. Ved å behandle hver kommune som referansekommune etter tur, får vi en fullstendig oversikt over de tre kommunene som likner mest på hver kommune.

Avstandsindeksen sikrer at de ulike sammenlikningskriteriene blir tillagt samme vekt ved rangeringen av hvilke kommuner som likner mest på en bestemt kommune. Operasjonaliseringen forutsetter imidlertid at det blir valgt ut et bestemt sett av kriterier, og at hvert kriterium blir tilordnet en vekt. Valget av kriterier bygger til dels på Statistisk sentralbyrå (1994) og Langørgen og Aaberge (1998), og til dels supplerer vi med andre kriterier som er i vanlig bruk, blant annet i inntektssystemet for kommunene, se NOU (1996:1). For øvrig er de valgte kriterier og vekter sammenfallende med Langørgen (1999). Et viktig hensyn er at kriteriene er ment å beskrive rammebetingelser for kommunene og den kommunale tjenesteytingen. Rangeringen av de tre likeste kommunene for hver kommune kan dermed brukes til å sammenlikne ressursbruk og resultater mellom kommuner som opererer under tilnærmet like rammebetingelser.

Kriteriene *bundne kostnader* og *frie disponible inntekter* beskriver kommunenes økonomiske rammebetingelser, og er nærmere definert av Aaberge og Langørgen (1997) og Langørgen og Aaberge (1998). Bundne kostnader er et mål på kommunenes kostnader for å innfri minstestandarder og lovpålagte oppgaver, og disse kostnadene varierer med demografiske, sosiale og geografiske forhold. Frie disponible inntekter er definert ved differansen mellom kommunenes inntekter og bundne kostnader, og viser med andre ord hvilke økonomiske ressurser den enkelte kommune disponerer utover det som trengs for å dekke de bundne kostnadene.

Det synes å være en alminnelig oppfatning at sammenliknbarheten mellom kommuner avtar med den geografiske avstanden mellom dem, og vi har derfor valgt å ta hensyn til dette i beregningene. En fordel med geografisk nærhet er at man som regel har bedre kjennskap til kommuner innenfor sin egen region enn til kommuner i andre regioner. Geografisk avstand kan fange opp en dimensjon ved sammenliknbare kommuner som det ikke er så lett å fange opp ved andre kriterier. Dette er innarbeidet slik at avstandsindeksen øker med økende geografisk avstand. Denne dimensjonen er operasjonalisert ved hjelp av kommunesentrenes beliggenhet på breddegrader og lengdegrader

Foruten geografisk avstand og økonomiske rammebetingelser har vi tatt med kriterier som beskriver bosettingsstruktur, private inntekter, utdanningsnivå,

Tabell 1. Kriterier og vektorer som inngår i avstandsindeksen

Sammenlikningskriterium	Vekt
Breddegrad for kommunesenteret	20,0
Lengdegrad for kommunesenteret ¹	12,0-20,0
Folkemengde	5,0
Bosettingstetthet	4,0
Personminutter ²	4,0
Bundne kostnader per innbygger	3,0
Frie disponible inntekter per innbygger	3,0
Gjennomsnittlig utdanningsnivå	3,0
Privatdisponible inntekter per innbygger	3,0
Andel sysselsatte i primærnæringer	1,0
Andel sysselsatte i industrien	1,0
Andel av befolkningen 0-15 år	1,0
Andel av befolkningen 80 år og over	1,0

¹ Vekten avtar med stigende breddegrad.

² Personminutter er et mål på gjennomsnittlig reisetid til kommunesenteret, og er nærmere beskrevet av Kommunaldepartementet (1990).

næringsstruktur og aldersstruktur i avstandsindeksen. De valgte kriterier og tilhørende vektorer er gjengitt i tabell 1.

Vekten for lengdegraden avtar med stigende breddegrad fordi den geografiske avstanden mellom to meridianer avtar jo lenger nord man kommer. Vekten avtar proporsjonalt med reduksjonen i den geografiske avstanden mellom meridianene. De høye vektene på breddegrad og lengdegrad sørger for at kommunene stort sett finner sine tre likeste kommuner innenfor sin egen landsdel, og ofte også innenfor eget fylke. Men så lenge sammenlikningene foretas innenfor en avgrenset region, kan de økonomiske og demografiske kriteriene ha betydelig innvirkning på rangeringen.

Relevansen av arbeidet for praktiske formål må vurderes ut fra om de valgte kriterier og vektorer synes rimelig og fornuftig. I prinsippet er det mulig å tilpasse både kriterier og vektorer til formålet, men her er det kun rapportert fullstendige resultater for ett sett av kriterier og vektorer. Små endringer i vektene kan være nok til å gi enkelte forskyvninger i rangeringen av kommuner, slik at resultatene bare kan brukes som en pekepinn og ikke som en fasit.

Tabell 5 gir en oversikt over de tre kommunene som likner mest på hver kommune basert på vektorer og kriterier i tabell 1. Den likeste kommunen er den kommunen som minimerer avstandsindeksen i forhold til referansekommunen. Den nest likeste og tredje likeste kommunen er kommuner som hhv har rang 2 og 3 på en rangering etter avstandsindeksen i forhold til referansekommunen. I tabellen er alle landets 435 kommuner tatt med, og sammenlikningskriteriene er hovedsaklig basert på data for 1998.

I tabellen blir samtlige kommuner behandlet som referansekommuner. Dette medfører at tabellen gir informasjon om innbyrdes relasjoner mellom kommuner. Som et visuelt bilde på avstander mellom ulike kommuner kan man tenke seg en meteorsverm i rommet,

hvor noen meteoror ligger forholdsvis isolert i utkanten eller for seg selv, mens andre kan danne klynger på to eller flere meteoror. To meteoror A og B kan gjensidig ligge nærmest hverandre, men dette er ikke alltid tilfelle siden det kan være en meteor C slik at avstanden mellom B og C er mindre enn avstanden mellom A og B som igjen er mindre enn avstanden mellom A og C. A har altså B som sin nærmeste, mens B har C som sin nærmeste.

Av de 435 kommunene er det 202 som inngår i en relasjon mellom to kommuner som gjensidig er hverandres likeste kommuner. Et eksempel på en slik relasjon er Stjørdal og Levanger. For 66 kommuner er det ingen av de tre likeste kommunene som har referansekommunen blant sine tre likeste kommuner, dvs. at rangeringene er asymmetriske, og at disse kommunene er forholdsvis ekstreme. Vi finner også eksempler på mange andre typer relasjoner, som f.eks. Hobøl-Våler, der Hobøl er den likeste kommunen til Våler, mens Våler er den nest likeste kommunen til Hobøl (nest etter Spydeberg). Lavangen er den nest likeste kommunen til Bjarkøy (nest etter Gratangen), mens Bjarkøy er den tredje likeste kommunen til Lavangen (etter Dyrøy og Gratangen).

Hvilken kommune kan beskrives som gjennomsnittskommunen? Etter de kriteriene som inngår i avstandsindeksen, er det Øyer kommune, tett fulgt av Etne, Nordreisa, Kvinesdal og Sauherad. Dette er de fem kommunene som hver for seg har kortest gjennomsnittsavstand til alle andre kommuner. (Geografisk plassering er i denne sammenheng tatt ut av indeksberegningen for å unngå å ende opp med fem kommuner i Midt-Norge.) For å bruke bildet med meteorene, er det disse kommunene som ligger nærmest sentrum av svermen. De fem kommunene med gjennomsnittlig lengst avstand til andre kommuner, dvs. kommunene som befinner seg i ytterkanten av meteorsvermen, er Oslo, Bergen, Trondheim, Bærum og Stavanger. For alle disse kommunene er det først og fremst det høye innbyggertallet i forhold til andre kommuner som bidrar til gjennomgående høye verdier på avstandsindeksen.

Betydningen av ulike kriterier og vektorer

I tabell 2 har vi studert virkningen av de ulike vektorer og kriterier på de tre likeste kommunene. Effekten er målt ved å ta ut ulike variable av indeksberegningen og undersøke hvilken virkning dette har på beregningen av hvilke kommuner som likner mest på hverandre. Det kommer tydelig fram av tabell 2 at lengde- og breddegrad har størst betydning for hvilke tre kommuner som ifølge avstandsindeksen blir mest lik en gitt kommune. Hele 181 kommuner skifter alle sine tre likeste dersom vi tar ut geografisk beliggenhet av indeksberegningen og bare 12 kommuner skifter ingen av sine tre likeste. Vi må ta ut alle de andre variablene for å få like sterk effekt på de tre likeste som ved kun å ta ut geografisk beliggenhet. Andre

Tabell 2. Antall referansekommuner etter hvor mange av de tre likeste som er de samme når ulike variable blir utelatt

Utelatte variable i avstandsindeksen	Alle tre kommunene er de samme	To av kommunene er de samme	En av kommunene er den samme	Ingen av kommunene er de samme
Geografisk beliggenhet	12	81	161	181
Bosettingsmønster	136	213	74	12
Kommuneøkonomi	196	196	34	9
Gjennomsnittlig utdanningsnivå	213	207	15	0
Inntekt etter skatt pr. innbygger	234	197	4	0
Folkemengde	239	155	36	5
Alderssammensetning	312	119	4	0
Sysselsettingsstruktur	314	117	4	0

variable som har relativt stor betydning er bosettingsmønster og kommuneøkonomi, mens alderssammensetning og sysselsettingsstruktur betyr forholdsvis lite for hvilke kommuner som blir de tre likeste for en gitt referansekommune.

Endringer siden forrige beregning

Som nevnt bygger grupperingen i denne artikkelen på en tilsvarende gruppering foretatt på grunnlag av data for 1994. Det kan dermed være interessant å se nærmere på forskjeller mellom forrige og nåværende beregning av avstandsindeksen, og endringer i gruppen av hver kommunes tre likeste kommuner. Siden kriterier og vektorer er de samme som før, skyldes endringene at det har skjedd endringer i kriterieverdiene.

Tabell 3 oppsummerer endringene blant kommunenes tre likeste fra 1994 til 1998. For et flertall av kommunene er den likeste kommunen den samme som ved forrige beregning, mens det er færre som har samme nest likeste og tredje likeste kommune. Om lag en sjettedel av kommunene har både samme likeste, nest likeste og tredje likeste kommuner som tidligere.

Like interessant og beskrivende for stabiliteten er det å se på forandringer innen hver kommunes gruppe av tre likeste kommuner fra 1994 til 1998. Vi ser altså bort fra hvilken innbyrdes plassering de tre kommunene fikk hvert år. Tall for disse endringene er oppsummert i tabell 4. Som det fremkommer av denne tabellen er det et flertall av kommuner, 52,9 prosent, som fortsatt har to av de samme kommunene blant sine tre likeste som de hadde i 1994. Kun 4 av kommunene, i underkant av 1 prosent, har byttet alle sine tre likeste siden forrige gang. Dette gjelder Sande i Vestfold, Hjelmeland, Lierne og Salangen.

Det vil imidlertid være på sin plass å presisere at forskjellene mellom en gitt kommunes likeste kommuner ofte er svært liten. Mellom Sør-Aurdals tre likeste kommuner skiller det f.eks. ikke mer enn 0,14 indeks-poeng. Dette er forholdsvis lite sett i forhold til at det skiller 427 indeks-poeng mellom den likeste (Nordre Land) og den mest ulike (Oslo) i forhold til Sør-Aurdal. I gjennomsnitt skiller det 5,7 poeng på avstands-

Tabell 3. Fordeling av referansekommuner etter endringer blant sine tre likeste fra 1994 til 1998. Antall og prosent

	Den likeste kommunen er den samme som i 1994	Den nest likeste kommunen er den samme som i 1994	Den tredje likeste kommunen er den samme som i 1994	Alle tre kommunene er rangert likt som i 1994
Antall	279	164	122	73
Prosent	64,1	37,7	28,0	16,8

indeksen mellom en kommunes tre likeste kommuner. Det skiller 13,4 poeng mellom den likeste og den 10. likeste kommunen, og mellom den likeste og den mest ulike kommunen skiller det i gjennomsnitt 439 poeng. Det er med andre ord ganske trangt på toppen, og utskiftninger av en kommunes tre likeste fra beregningen i 1994 betyr ikke nødvendigvis at kommunen ikke lenger likner så mye på disse.

Ved forrige beregning var Herøy den likeste kommunen til 6 andre kommuner, og Sørfold var den likeste til 5 kommuner. I tillegg var det 8 kommuner som hver for seg var den likeste til 4 andre kommuner. I beregningen med utgangspunkt i 1998-data er det kun 4 kommuner som er den likeste til 4 andre kommuner, og ingen er den likeste til 5 eller flere. Det er uklart om dette indikerer at kommunene har blitt mer eller mindre heterogene.

Som vi så av tabell 2 har kommunenes geografiske avstand til hverandre svært mye å si for hvilke kommuner som ifølge avstandsindeksen likner på hverandre. Samtidig er geografisk beliggenhet den eneste variabelen i avstandsindeksen som har nøyaktig samme verdi for alle kommunene som ved beregningen i 1994. Den har dermed ikke påvirket endringene i rangeringene, men kan tvert imot ha bidratt til at stabiliteten er såpass sterk og endringene forholdsvis beskjedne.

Av de variablene som har endret seg siden 1994, er det variablene som beskriver bosettingsstruktur som ifølge tabell 2 har størst påvirkning på endringen i hvilke kommuner som likner mest på hverandre. Det er likevel grunn til å tro at det er neste variabelgruppe i tabellen, kommuneøkonomi, som har bidratt til en

Tabell 4. Fordeling av referansekommuner etter endringer i gruppen av de tre likeste fra 1994 til 1998. Antall og prosent

	Alle tre kommuner var blant de tre likeste også i 1994	To av kommunene var blant de tre likeste også i 1994	En av kommunene var blant de tre likeste også i 1994	Ingen av kommunene var blant de tre likeste i 1994
Antall	148	230	53	4
Prosent	34,0	52,9	12,2	0,9

stor del av utskiftningene i kommunenes sett av tre likeste kommuner. Bosettingsstrukturen endrer seg ikke mye på fire år, og eventuelle endringer vil stort sett gå i samme retning for de aller fleste kommuner; lavere reisetid til kommunesenteret og større andel bosatt tettbygd. De økonomiske forholdene i kommunene kan derimot svinge noe mer fra år til år. Endringer i de to kriteriene som fanger opp de økonomiske forholdene i kommunene er nærmere beskrevet i den kommende rapporten Langørgen et al. (2001).

Avslutning

Artikkelen har forsøkt å beregne nøyaktig hvilke kommuner som er mer like enn de andre kommunene. To kommuner er relativt like dersom de avviker forholdsvis lite fra hverandre på et nærmere avgrenset sett av kriterier. Resultatene er imidlertid basert på en rekke forutsetninger som åpner for skjønn. I prinsippet kan vi imidlertid benytte den skisserte metoden i alternative beregninger der vi bytter ut kriterier og/eller vekter.

Siden forrige beregning som ble foretatt på fire år eldre data, har det for de fleste kommunene ikke skjedd store endringer. I overkant av 85 prosent av kommunene har to eller tre av sine tre likeste kommuner fra beregningen i 1994 blant sine tre likeste også i 1998. For 64 av kommunene er den likeste kommunen nøyaktig den samme som ved forrige beregning. De endringene som har funnet sted i grupperingen av de tre likeste kommunene, skyldes nok først og fremst endringer i kommunenes økonomiske situasjon målt ved variablene bundne kostnader og frie disponible inntekter per innbygger. Endringer i kommunenes innbyggertall kan også ha bidratt noe. Vi så også at det i mange tilfeller kun er små forskjeller i avstandsindeksen som ligger bak rangeringen av de likeste kommunene. De høye vektene på geografisk beliggenhet bidrar til at stabiliteten i forhold til endringer i de andre variablene blir forholdsvis stor.

Referanser

Kommunaldepartementet (1990): Personminutter - nytt mål på befolkningens geografiske fordeling.

Langørgen, A. (1999): *Noen kommuner er mer like enn andre kommuner*. Økonomiske analyser 5/99, Statistisk sentralbyrå.

Langørgen, A. og R. Aaberge (1998): *Gruppering av kommuner etter folkemengde og økonomiske rammebetingelser*. Rapporter 98/8, Statistisk sentralbyrå.

Langørgen, A. og R. Aaberge (1999): *Like kommuner*. Notater 1999/73, Statistisk sentralbyrå.

Langørgen, A. R. Aaberge og R. Åserud (2001): *Gruppering av kommuner etter folkemengde og økonomiske rammebetingelser 1998*. Rapporter 2001/35, Statistisk sentralbyrå.

NOU (1996:1): *Et enklere og mer rettferdig inntektssystem for kommuner og fylkeskommuner*. Kommunal- og arbeidsdepartementet, Oslo: Akademika.

Statistisk sentralbyrå (1994): *Standard for kommuneklassifisering 1994*, NOS C 192.

Aaberge, R. og A. Langørgen (1997): *Fiscal and Spending Behavior of Local Governments: An Empirical Analysis Based on Norwegian Data*. Discussion Paper 196, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 5. De tre likeste kommunene for hver kommune

Referansekommune		Likeste kommune		Nest likeste kommune		Tredje likeste kommune	
Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn
0101	Halden	0104	Moss	0701	Borre	0805	Porsgrunn
0104	Moss	0701	Borre	0101	Halden	0805	Porsgrunn
0105	Sarpsborg	0806	Skien	0709	Larvik	0106	Fredrikstad
0106	Fredrikstad	0105	Sarpsborg	0806	Skien	0602	Drammen
0111	Hvaler	0718	Ramnes	0138	Hobøl	0137	Våler
0118	Aremark	0121	Rømskog	0119	Marker	0127	Skiptvet
0119	Marker	0128	Rakkestad	0127	Skiptvet	0122	Trøgstad
0121	Rømskog	0615	Flå	0119	Marker	0423	Grue
0122	Trøgstad	0128	Rakkestad	0127	Skiptvet	0123	Spydeberg
0123	Spydeberg	0138	Hobøl	0135	Råde	0122	Trøgstad
0124	Askim	0136	Rygge	0624	Øvre Eiker	0228	Rælingen
0125	Eidsberg	0128	Rakkestad	0122	Trøgstad	0221	Aurskog-Høland
0127	Skiptvet	0122	Trøgstad	0119	Marker	0128	Rakkestad
0128	Rakkestad	0122	Trøgstad	0125	Eidsberg	0119	Marker
0135	Råde	0123	Spydeberg	0713	Sande	0711	Svelvik
0136	Rygge	0702	Holmestrand	0211	Vestby	0628	Hurum
0137	Våler	0138	Hobøl	0123	Spydeberg	0716	Våle
0138	Hobøl	0123	Spydeberg	0137	Våler	0122	Trøgstad
0211	Vestby	0136	Rygge	0226	Sørum	0627	Røyken
0213	Ski	0233	Nittedal	0626	Lier	0230	Lørenskog
0214	Ås	0216	Nesodden	0215	Frogn	0211	Vestby
0215	Frogn	0627	Røyken	0213	Ski	0214	Ås
0216	Nesodden	0214	Ås	0627	Røyken	0233	Nittedal
0217	Oppegård	0213	Ski	0230	Lørenskog	0215	Frogn
0219	Bærum	0220	Asker	1103	Stavanger	0602	Drammen
0220	Asker	0217	Oppegård	0231	Skedsmo	0230	Lørenskog
0221	Aurskog-Høland	0236	Nes	0125	Eidsberg	0419	Sør-Odal
0226	Sørum	0227	Fet	0229	Enebakk	0211	Vestby
0227	Fet	0226	Sørum	0229	Enebakk	0228	Rælingen
0228	Rælingen	0233	Nittedal	0227	Fet	0235	Ullensaker
0229	Enebakk	0227	Fet	0226	Sørum	0238	Nannestad
0230	Lørenskog	0231	Skedsmo	0213	Ski	0233	Nittedal
0231	Skedsmo	0230	Lørenskog	0213	Ski	0233	Nittedal
0233	Nittedal	0627	Røyken	0213	Ski	0228	Rælingen
0234	Gjerdrum	0123	Spydeberg	0227	Fet	0137	Våler
0235	Ullensaker	0233	Nittedal	0228	Rælingen	0226	Sørum
0236	Nes	0221	Aurskog-Høland	0237	Eidsvoll	0402	Kongsvinger
0237	Eidsvoll	0402	Kongsvinger	0236	Nes	0529	Vestre Toten
0238	Nannestad	0533	Lunner	0229	Enebakk	0236	Nes
0239	Hurdal	0127	Skiptvet	0418	Nord-Odal	0415	Løten
0301	Oslo	1201	Bergen	1601	Trondheim	0219	Bærum
0402	Kongsvinger	0237	Eidsvoll	0236	Nes	0427	Elverum
0403	Hamar	0501	Lillehammer	0502	Gjøvik	0104	Moss
0412	Ringsaker	0417	Stange	0502	Gjøvik	0528	Østre Toten
0415	Løten	0533	Lunner	0128	Rakkestad	0125	Eidsberg
0417	Stange	0427	Elverum	0528	Østre Toten	0237	Eidsvoll
0418	Nord-Odal	0420	Eidskog	0425	Åsnes	0423	Grue
0419	Sør-Odal	0426	Våler	0221	Aurskog-Høland	0125	Eidsberg
0420	Eidskog	0418	Nord-Odal	0423	Grue	0425	Åsnes
0423	Grue	0425	Åsnes	0426	Våler	0420	Eidskog
0425	Åsnes	0423	Grue	0418	Nord-Odal	0426	Våler
0426	Våler	0423	Grue	0419	Sør-Odal	0425	Åsnes
0427	Elverum	0237	Eidsvoll	0417	Stange	0402	Kongsvinger
0428	Trysil	0425	Åsnes	0423	Grue	0429	Åmot
0429	Åmot	0426	Våler	0520	Ringebu	0542	Nord-Aurdal
0430	Stor-Elvdal	0520	Ringebu	0432	Rendalen	0429	Åmot
0432	Rendalen	0434	Engerdal	0439	Folldal	0438	Alvdal
0434	Engerdal	0432	Rendalen	0428	Trysil	1738	Lierne
0436	Tolga	0441	Os	0437	Tynset	0438	Alvdal
0437	Tynset	0438	Alvdal	0436	Tolga	0521	Øyer
0438	Alvdal	0439	Folldal	0437	Tynset	0519	Sør-Fron
0439	Folldal	0519	Sør-Fron	0438	Alvdal	1635	Rennebu
0441	Os	0436	Tolga	0438	Alvdal	1664	Selbu
0501	Lillehammer	0403	Hamar	0502	Gjøvik	0722	Nøtterøy
0502	Gjøvik	0605	Ringerike	0427	Elverum	0403	Hamar
0511	Dovre	0515	Vågå	0514	Lom	0516	Nord-Fron

Tabell 5 forts.

Referansekommune		Likeste kommune		Nest likeste kommune		Tredje likeste kommune	
Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn
0512	Lesja	0513	Skjåk	0514	Lom	1571	Halsa
0513	Skjåk	0514	Lom	0512	Lesja	0515	Vågå
0514	Lom	0513	Skjåk	0515	Vågå	0543	Vestre Slidre
0515	Vågå	0514	Lom	0511	Dovre	0517	Sel
0516	Nord-Fron	0519	Sør-Fron	0522	Gausdal	0517	Sel
0517	Sel	0520	Ringebu	0516	Nord-Fron	0515	Vågå
0519	Sør-Fron	0520	Ringebu	0516	Nord-Fron	0439	Folldal
0520	Ringebu	0522	Gausdal	0519	Sør-Fron	0538	Nordre Land
0521	Øyer	0522	Gausdal	0520	Ringebu	0538	Nordre Land
0522	Gausdal	0521	Øyer	0520	Ringebu	0538	Nordre Land
0528	Østre Toten	0534	Gran	0417	Stange	0529	Vestre Toten
0529	Vestre Toten	0237	Eidsvoll	0623	Modum	0528	Østre Toten
0532	Jevnaker	0533	Lunner	0711	Svelvik	0623	Modum
0533	Lunner	0713	Sande	0238	Nannestad	0138	Hobøl
0534	Gran	0528	Østre Toten	0623	Modum	0529	Vestre Toten
0536	Søndre Land	0538	Nordre Land	0522	Gausdal	0520	Ringebu
0538	Nordre Land	0522	Gausdal	0520	Ringebu	0521	Øyer
0540	Sør-Aurdal	0538	Nordre Land	0520	Ringebu	0543	Vestre Slidre
0541	Etnedal	0615	Flå	0540	Sør-Aurdal	0633	Nore og Uvdal
0542	Nord-Aurdal	0617	Gol	0511	Dovre	0616	Nes
0543	Vestre Slidre	0514	Lom	0544	Øystre Slidre	0633	Nore og Uvdal
0544	Øystre Slidre	0543	Vestre Slidre	0512	Lesja	0514	Lom
0545	Vang	1233	Ulvik	0512	Lesja	0541	Etnedal
0602	Drammen	0806	Skien	0706	Sandefjord	0704	Tønsberg
0604	Kongsberg	0626	Lier	0722	Nøtterøy	0213	Ski
0605	Ringerike	0502	Gjøvik	0104	Moss	0624	Øvre Eiker
0612	Hole	0234	Gjerdrum	0723	Tjøme	0215	Frogn
0615	Flå	0632	Rollag	0541	Etnedal	0631	Flesberg
0616	Nes	0617	Gol	0619	Ål	0542	Nord-Aurdal
0617	Gol	0616	Nes	0619	Ål	0542	Nord-Aurdal
0618	Hemsedal	0617	Gol	0619	Ål	0616	Nes
0619	Ål	0616	Nes	0617	Gol	0828	Seljord
0620	Hol	0826	Tinn	0542	Nord-Aurdal	0617	Gol
0621	Sigdal	0631	Flesberg	0622	Krødsherad	0728	Lardal
0622	Krødsherad	0631	Flesberg	0728	Lardal	0714	Hof
0623	Modum	0624	Øvre Eiker	0529	Vestre Toten	0807	Notodden
0624	Øvre Eiker	0623	Modum	0625	Nedre Eiker	0628	Hurum
0625	Nedre Eiker	0624	Øvre Eiker	0711	Svelvik	0701	Borre
0626	Lier	0604	Kongsberg	0627	Røyken	0213	Ski
0627	Røyken	0233	Nittedal	0626	Lier	0211	Vestby
0628	Hurum	0702	Holmestrand	0711	Svelvik	0713	Sande
0631	Flesberg	0622	Krødsherad	0632	Rollag	0728	Lardal
0632	Rollag	0827	Hjartdal	0631	Flesberg	0615	Flå
0633	Nore og Uvdal	0543	Vestre Slidre	0827	Hjartdal	0830	Nissedal
0701	Borre	0104	Moss	0722	Nøtterøy	0136	Rygge
0702	Holmestrand	0628	Hurum	0711	Svelvik	0136	Rygge
0704	Tønsberg	0706	Sandefjord	0805	Porsgrunn	0701	Borre
0706	Sandefjord	0709	Larvik	0704	Tønsberg	0805	Porsgrunn
0709	Larvik	0706	Sandefjord	0805	Porsgrunn	0806	Skien
0711	Svelvik	0628	Hurum	0702	Holmestrand	0713	Sande
0713	Sande	0720	Stokke	0533	Lunner	0138	Hobøl
0714	Hof	0716	Våle	0811	Siljan	0718	Ramnes
0716	Våle	0718	Ramnes	0714	Hof	0719	Andebu
0718	Ramnes	0716	Våle	0714	Hof	0719	Andebu
0719	Andebu	0716	Våle	0718	Ramnes	0714	Hof
0720	Stokke	0713	Sande	0702	Holmestrand	0135	Råde
0722	Nøtterøy	0626	Lier	0701	Borre	0604	Kongsberg
0723	Tjøme	0821	Bø	0137	Våler	0138	Hobøl
0728	Lardal	0714	Hof	0719	Andebu	0811	Siljan
0805	Porsgrunn	0709	Larvik	0806	Skien	0706	Sandefjord
0806	Skien	0709	Larvik	0805	Porsgrunn	0105	Sarpsborg
0807	Notodden	0819	Nome	0623	Modum	0624	Øvre Eiker
0811	Siljan	0714	Hof	0718	Ramnes	0716	Våle
0814	Bamble	0815	Kragerø	0624	Øvre Eiker	0807	Notodden
0815	Kragerø	0901	Risør	0814	Bamble	0807	Notodden
0817	Drangedal	0919	Froland	0822	Sauherad	0929	Åmli

Tabell 5 forts.

Referansekommune		Likeste kommune		Nest likeste kommune		Tredje likeste kommune	
Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn
0819	Nome	0901	Risør	0807	Notodden	0828	Seljord
0821	Bø	0828	Seljord	0822	Sauherad	0723	Tjøme
0822	Sauherad	0828	Seljord	0811	Siljan	0829	Kviteseid
0826	Tinn	0620	Hol	0819	Nome	0542	Nord-Aurdal
0827	Hjartdal	0632	Rollag	0829	Kviteseid	0633	Nore og Uvdal
0828	Seljord	0829	Kviteseid	0822	Sauherad	0821	Bø
0829	Kviteseid	0828	Seljord	0830	Nissedal	0822	Sauherad
0830	Nissedal	0831	Fyresdal	0929	Åmli	0829	Kviteseid
0831	Fyresdal	0830	Nissedal	0829	Kviteseid	0938	Bygland
0833	Tokke	0834	Vinje	0831	Fyresdal	0940	Valle
0834	Vinje	0833	Tokke	1134	Suldal	0831	Fyresdal
0901	Risør	0815	Kragerø	0819	Nome	0914	Tvedestrand
0904	Grimstad	0926	Lillesand	1002	Mandal	1018	Søgne
0906	Arendal	0709	Larvik	0805	Porsgrunn	0904	Grimstad
0911	Gjerstad	0912	Vegårshei	0817	Drangedal	0631	Flesberg
0912	Vegårshei	0911	Gjerstad	0830	Nissedal	0831	Fyresdal
0914	Tvedestrand	0901	Risør	0822	Sauherad	0919	Froland
0919	Froland	0928	Birkenes	0817	Drangedal	0914	Tvedestrand
0926	Lillesand	1018	Søgne	0904	Grimstad	1002	Mandal
0928	Birkenes	0919	Froland	1029	Lindesnes	1017	Songdalen
0929	Åmli	0830	Nissedal	0938	Bygland	0829	Kviteseid
0935	Iveland	1034	Hægebostad	1027	Audnedal	0911	Gjerstad
0937	Evje og Hornnes	1032	Lyngdal	0828	Seljord	0928	Birkenes
0938	Bygland	0929	Åmli	0831	Fyresdal	0830	Nissedal
0940	Valle	0833	Tokke	0834	Vinje	0831	Fyresdal
0941	Bykle	1046	Sirdal	1252	Modalen	0940	Valle
1001	Kristiansand	0906	Arendal	0106	Fredrikstad	1102	Sandnes
1002	Mandal	1018	Søgne	0904	Grimstad	1003	Farsund
1003	Farsund	1004	Flekkefjord	1032	Lyngdal	1002	Mandal
1004	Flekkefjord	1003	Farsund	1032	Lyngdal	1130	Strand
1014	Vennesla	1002	Mandal	1032	Lyngdal	1018	Søgne
1017	Songdalen	0928	Birkenes	1032	Lyngdal	1029	Lindesnes
1018	Søgne	0926	Lillesand	1002	Mandal	0904	Grimstad
1021	Marnardal	1027	Audnedal	1034	Hægebostad	0929	Åmli
1026	Åseral	1129	Forsand	0940	Valle	1046	Sirdal
1027	Audnedal	1034	Hægebostad	1021	Marnardal	1029	Lindesnes
1029	Lindesnes	1037	Kvinesdal	0928	Birkenes	1112	Lund
1032	Lyngdal	1004	Flekkefjord	1003	Farsund	1037	Kvinesdal
1034	Hægebostad	1027	Audnedal	0935	Iveland	1021	Marnardal
1037	Kvinesdal	1029	Lindesnes	1032	Lyngdal	1112	Lund
1046	Sirdal	1129	Forsand	0940	Valle	1232	Eidfjord
1101	Eigersund	1119	Hå	1120	Klepp	1130	Strand
1102	Sandnes	1106	Haugesund	1124	Sola	1121	Time
1103	Stavanger	1001	Kristiansand	1102	Sandnes	0219	Bærum
1106	Haugesund	1221	Stord	1243	Os	1124	Sola
1111	Sokndal	1112	Lund	1029	Lindesnes	1114	Bjerkreim
1112	Lund	1029	Lindesnes	1114	Bjerkreim	1037	Kvinesdal
1114	Bjerkreim	1214	Ølen	1112	Lund	1211	Etne
1119	Hå	1120	Klepp	1101	Eigersund	1130	Strand
1120	Klepp	1121	Time	1119	Hå	1101	Eigersund
1121	Time	1120	Klepp	1119	Hå	1122	Gjesdal
1122	Gjesdal	1130	Strand	1121	Time	1119	Hå
1124	Sola	1127	Randaberg	1121	Time	1120	Klepp
1127	Randaberg	1124	Sola	1121	Time	1120	Klepp
1129	Forsand	1026	Åseral	1046	Sirdal	1252	Modalen
1130	Strand	1122	Gjesdal	1119	Hå	1120	Klepp
1133	Hjelmeland	1134	Suldal	0834	Vinje	0833	Tokke
1134	Suldal	1133	Hjelmeland	0834	Vinje	1233	Ulvik
1135	Sauda	1228	Odda	1211	Etne	1130	Strand
1141	Finnøy	1142	Rennesøy	1154	Vindafjord	1231	Ullensvang
1142	Rennesøy	1154	Vindafjord	1141	Finnøy	1244	Austevoll
1144	Kvitsøy	1145	Bokn	1114	Bjerkreim	1133	Hjelmeland
1145	Bokn	1144	Kvitsøy	1114	Bjerkreim	1154	Vindafjord
1146	Tysvær	1219	Bømlo	1253	Osterøy	1214	Ølen
1149	Karmøy	1247	Askøy	1106	Haugesund	1102	Sandnes
1151	Utsira	0940	Valle	1144	Kvitsøy	1145	Bokn

Tabell 5 forts.

Referansekommune		Likeste kommune		Nest likeste kommune		Tredje likeste kommune	
Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn
1154	Vindafjord	1142	Rennesøy	1211	Etne	1214	Ølen
1201	Bergen	1103	Stavanger	1601	Trondheim	1001	Kristiansand
1211	Etne	1214	Ølen	1222	Fitjar	1260	Radøy
1214	Ølen	1211	Etne	1222	Fitjar	1242	Samnanger
1216	Sveio	1411	Gulen	1141	Finnøy	1154	Vindafjord
1219	Bømlo	1146	Tysvær	1253	Osterøy	1256	Meland
1221	Stord	1243	Os	1121	Time	1124	Sola
1222	Fitjar	1256	Meland	1214	Ølen	1245	Sund
1223	Tysnes	1430	Gaular	1214	Ølen	1413	Hyllestad
1224	Kvinnherad	1263	Lindås	1238	Kvam	1219	Bømlo
1227	Jondal	1234	Granvin	1223	Tysnes	1417	Vik
1228	Odda	1135	Sauda	0826	Tinn	1243	Os
1231	Ullensvang	1241	Fusa	1417	Vik	1238	Kvam
1232	Eidfjord	1421	Aurland	1046	Sirdal	1252	Modalen
1233	Ulvik	1421	Aurland	1234	Granvin	1134	Suldal
1234	Granvin	1227	Jondal	1417	Vik	1233	Ulvik
1235	Voss	1238	Kvam	1520	Ørsta	1420	Sogndal
1238	Kvam	1235	Voss	1211	Etne	1241	Fusa
1241	Fusa	1242	Samnanger	1214	Ølen	1238	Kvam
1242	Samnanger	1433	Naustdal	1214	Ølen	1222	Fitjar
1243	Os	1221	Stord	1247	Askøy	1246	Fjell
1244	Austevoll	1142	Rennesøy	1241	Fusa	1223	Tysnes
1245	Sund	1256	Meland	1260	Radøy	1222	Fitjar
1246	Fjell	1247	Askøy	1243	Os	1219	Bømlo
1247	Askøy	1246	Fjell	1243	Os	1221	Stord
1251	Vaksdal	1242	Samnanger	1260	Radøy	1253	Osterøy
1252	Modalen	1129	Forsand	1232	Eidfjord	1421	Aurland
1253	Osterøy	1260	Radøy	1256	Meland	1245	Sund
1256	Meland	1245	Sund	1222	Fitjar	1260	Radøy
1259	Øygarden	1260	Radøy	1245	Sund	1266	Masfjorden
1260	Radøy	1253	Osterøy	1245	Sund	1256	Meland
1263	Lindås	1219	Bømlo	1224	Kvinnherad	1253	Osterøy
1264	Austrheim	1260	Radøy	1242	Samnanger	1256	Meland
1265	Fedje	1251	Vaksdal	1264	Austrheim	1242	Samnanger
1266	Masfjorden	1412	Solund	1413	Hyllestad	1426	Luster
1401	Flora	1439	Vågsøy	1246	Fjell	1263	Lindås
1411	Gulen	1428	Askvoll	1412	Solund	1216	Sveio
1412	Solund	1266	Masfjorden	1428	Askvoll	1411	Gulen
1413	Hyllestad	1429	Fjaler	1223	Tysnes	1430	Gaular
1416	Høyanger	1251	Vaksdal	1525	Stranda	1238	Kvam
1417	Vik	1433	Naustdal	1429	Fjaler	1422	Lærdal
1418	Balestrand	1417	Vik	1416	Høyanger	1422	Lærdal
1419	Leikanger	1420	Sogndal	1432	Førde	1519	Volda
1420	Sogndal	1519	Volda	1432	Førde	1419	Leikanger
1421	Aurland	1233	Ulvik	1134	Suldal	1422	Lærdal
1422	Lærdal	1417	Vik	1426	Luster	0619	Ål
1424	Årdal	1525	Stranda	1416	Høyanger	1228	Odda
1426	Luster	1422	Lærdal	1524	Norddal	1431	Jølster
1428	Askvoll	1441	Selje	1429	Fjaler	1412	Solund
1429	Fjaler	1433	Naustdal	1430	Gaular	1417	Vik
1430	Gaular	1431	Jølster	1429	Fjaler	1433	Naustdal
1431	Jølster	1430	Gaular	1445	Gloppen	1433	Naustdal
1432	Førde	1420	Sogndal	1243	Os	1519	Volda
1433	Naustdal	1242	Samnanger	1429	Fjaler	1430	Gaular
1438	Bremanger	1411	Gulen	1428	Askvoll	1617	Hitra
1439	Vågsøy	1532	Giske	1443	Eid	1264	Austrheim
1441	Selje	1514	Sande	1511	Vanylven	1449	Stryn
1443	Eid	1519	Volda	1445	Gloppen	1520	Ørsta
1444	Hornindal	1417	Vik	1433	Naustdal	0513	Skjåk
1445	Gloppen	1431	Jølster	1443	Eid	1449	Stryn
1449	Stryn	1445	Gloppen	1443	Eid	1539	Rauma
1502	Molde	1503	Kristiansund	1504	Ålesund	1432	Førde
1503	Kristiansund	1502	Molde	1563	Sunndal	1638	Orkdal
1504	Ålesund	1502	Molde	1106	Haugesund	1503	Kristiansund
1511	Vanylven	1514	Sande	1441	Selje	1430	Gaular
1514	Sande	1441	Selje	1511	Vanylven	1545	Midsund

Tabell 5 forts.

Referansekommune		Likeste kommune		Nest likeste kommune		Tredje likeste kommune	
Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn
1515	Herøy	1439	Vågsøy	1516	Ulstein	1520	Ørsta
1516	Ulstein	1517	Hareid	1531	Sula	1528	Sykkylven
1517	Hareid	1531	Sula	1528	Sykkylven	1516	Ulstein
1519	Volda	1443	Eid	1520	Ørsta	1445	Gloppen
1520	Ørsta	1519	Volda	1443	Eid	1531	Sula
1523	Ørskog	1529	Skodje	1535	Vestnes	1526	Stordal
1524	Norddal	1426	Luster	1543	Neset	1422	Lærdal
1525	Stranda	1528	Sykkylven	1539	Rauma	1517	Hareid
1526	Stordal	1523	Ørskog	1535	Vestnes	1525	Stranda
1528	Sykkylven	1531	Sula	1525	Stranda	1517	Hareid
1529	Skodje	1531	Sula	1523	Ørskog	1547	Aukra
1531	Sula	1517	Hareid	1528	Sykkylven	1532	Giske
1532	Giske	1531	Sula	1443	Eid	1517	Hareid
1534	Haram	1528	Sykkylven	1532	Giske	1539	Rauma
1535	Vestnes	1539	Rauma	1523	Ørskog	1526	Stordal
1539	Rauma	1548	Fræna	1535	Vestnes	1566	Surnadal
1543	Neset	1560	Tingvoll	1557	Gjemnes	1573	Smøla
1545	Midsund	1546	Sandøy	1547	Aukra	1551	Eide
1546	Sandøy	1545	Midsund	1547	Aukra	1551	Eide
1547	Aukra	1551	Eide	1545	Midsund	1554	Averøy
1548	Fræna	1551	Eide	1539	Rauma	1532	Giske
1551	Eide	1547	Aukra	1556	Frei	1548	Fræna
1554	Averøy	1557	Gjemnes	1551	Eide	1547	Aukra
1556	Frei	1551	Eide	1529	Skodje	1554	Averøy
1557	Gjemnes	1571	Halsa	1554	Averøy	1560	Tingvoll
1560	Tingvoll	1557	Gjemnes	1543	Neset	1571	Halsa
1563	Sunndal	1638	Orkdal	1528	Sykkylven	1634	Oppdal
1566	Surnadal	1612	Hemne	1560	Tingvoll	1567	Rindal
1567	Rindal	0439	Folldal	1635	Rennebu	1566	Surnadal
1569	Aure	1573	Smøla	1571	Halsa	1543	Neset
1571	Halsa	1557	Gjemnes	1572	Tustna	1573	Smøla
1572	Tustna	1571	Halsa	1557	Gjemnes	1567	Rindal
1573	Smøla	1569	Aure	1571	Halsa	1560	Tingvoll
1601	Trondheim	0219	Bærum	1103	Stavanger	0106	Fredrikstad
1612	Hemne	1566	Surnadal	1634	Oppdal	1657	Skaun
1613	Snillfjord	1632	Roan	1622	Agdenes	1571	Halsa
1617	Hitra	1620	Frøya	1573	Smøla	1569	Aure
1620	Frøya	1573	Smøla	1569	Aure	1718	Leksvik
1621	Ørland	1657	Skaun	1612	Hemne	1634	Oppdal
1622	Agdenes	1635	Rennebu	1717	Frosta	1630	Åfjord
1624	Rissa	1627	Bjugn	1648	Midtre Gauldal	1630	Åfjord
1627	Bjugn	1624	Rissa	1630	Åfjord	1648	Midtre Gauldal
1630	Åfjord	1627	Bjugn	1648	Midtre Gauldal	1718	Leksvik
1632	Roan	1633	Osen	1613	Snillfjord	1725	Namdalseid
1633	Osen	1632	Roan	1725	Namdalseid	1749	Flatanger
1634	Oppdal	0516	Nord-Fron	1612	Hemne	1621	Ørland
1635	Rennebu	0439	Folldal	1622	Agdenes	1567	Rindal
1636	Meldal	1567	Rindal	1634	Oppdal	1612	Hemne
1638	Orkdal	1653	Melhus	1621	Ørland	1657	Skaun
1640	Røros	0437	Tynset	1634	Oppdal	1664	Selbu
1644	Holtålen	1717	Frosta	1664	Selbu	1711	Meråker
1648	Midtre Gauldal	1630	Åfjord	1627	Bjugn	1624	Rissa
1653	Melhus	1638	Orkdal	1714	Stjørdal	1657	Skaun
1657	Skaun	1621	Ørland	1612	Hemne	1653	Melhus
1662	Klæbu	1621	Ørland	1640	Røros	1657	Skaun
1663	Malvik	1703	Namsos	1653	Melhus	1714	Stjørdal
1664	Selbu	1711	Meråker	0441	Os	0438	Alvdal
1665	Tydal	1711	Meråker	1664	Selbu	1644	Holtålen
1702	Steinkjer	1719	Levanger	1714	Stjørdal	1703	Namsos
1703	Namsos	1663	Malvik	1702	Steinkjer	1721	Verdal
1711	Meråker	1664	Selbu	1644	Holtålen	1567	Rindal
1714	Stjørdal	1719	Levanger	1653	Melhus	1721	Verdal
1717	Frosta	1622	Agdenes	1725	Namdalseid	1723	Mosvik
1718	Leksvik	1630	Åfjord	1627	Bjugn	1624	Rissa
1719	Levanger	1714	Stjørdal	1702	Steinkjer	1721	Verdal
1721	Verdal	1714	Stjørdal	1719	Levanger	1653	Melhus

Tabell 5 forts.

Referansekommune		Likeste kommune		Nest likeste kommune		Tredje likeste kommune	
Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn
1723	Mosvik	1717	Frosta	1711	Meråker	1725	Namdalseid
1724	Verran	1750	Vikna	1718	Leksvik	1630	Åfjord
1725	Namdalseid	1736	Snåsa	1630	Åfjord	1748	Fosnes
1729	Inderøy	1744	Overhalla	1657	Skaun	1621	Ørland
1736	Snåsa	1742	Grong	1743	Høylandet	1812	Sømna
1738	Lierne	1827	Dønna	1748	Fosnes	1749	Flatanger
1739	Røyrvik	1740	Namsskogan	1825	Grane	1665	Tydal
1740	Namsskogan	1816	Vevelstad	1739	Røyrvik	1826	Hattfjelldal
1742	Grong	1736	Snåsa	1744	Overhalla	1743	Høylandet
1743	Høylandet	1736	Snåsa	1742	Grong	1812	Sømna
1744	Overhalla	1742	Grong	1736	Snåsa	1729	Inderøy
1748	Fosnes	1749	Flatanger	1725	Namdalseid	1633	Osen
1749	Flatanger	1748	Fosnes	1725	Namdalseid	1633	Osen
1750	Vikna	1751	Nærøy	1813	Brønnøy	1724	Verran
1751	Nærøy	1750	Vikna	1811	Bindal	1744	Overhalla
1755	Leka	1816	Vevelstad	1815	Vega	1740	Namsskogan
1804	Bodø	1833	Rana	1901	Harstad	1805	Narvik
1805	Narvik	1901	Harstad	1922	Bardu	1924	Målselv
1811	Bindal	1818	Herøy	1749	Flatanger	1738	Lierne
1812	Sømna	1815	Vega	1736	Snåsa	1743	Høylandet
1813	Brønnøy	1820	Alstahaug	1750	Vikna	1828	Nesna
1815	Vega	1812	Sømna	1827	Dønna	1816	Vevelstad
1816	Vevelstad	1815	Vega	1827	Dønna	1822	Leirfjord
1818	Herøy	1827	Dønna	1811	Bindal	1815	Vega
1820	Alstahaug	1813	Brønnøy	1824	Vefsn	1828	Nesna
1822	Leirfjord	1827	Dønna	1815	Vega	1812	Sømna
1824	Vefsn	1820	Alstahaug	1833	Rana	1703	Namsos
1825	Grane	1826	Hattfjelldal	1815	Vega	1812	Sømna
1826	Hattfjelldal	1825	Grane	1832	Hemnes	1818	Herøy
1827	Dønna	1818	Herøy	1815	Vega	1822	Leirfjord
1828	Nesna	1813	Brønnøy	1820	Alstahaug	1825	Grane
1832	Hemnes	1826	Hattfjelldal	1825	Grane	1818	Herøy
1833	Rana	1824	Vefsn	1820	Alstahaug	1841	Fauske
1834	Lurøy	1836	Rødøy	1811	Bindal	1818	Herøy
1835	Træna	1818	Herøy	1832	Hemnes	1827	Dønna
1836	Rødøy	1834	Lurøy	1839	Beiarn	1827	Dønna
1837	Meløy	1845	Sørfold	1832	Hemnes	1838	Gildeskål
1838	Gildeskål	1849	Hamarøy	1845	Sørfold	1842	Skjerstad
1839	Beiarn	1842	Skjerstad	1826	Hattfjelldal	1827	Dønna
1840	Saltdal	1841	Fauske	1849	Hamarøy	1842	Skjerstad
1841	Fauske	1840	Saltdal	1870	Sortland	1865	Vågan
1842	Skjerstad	1839	Beiarn	1838	Gildeskål	1840	Saltdal
1845	Sørfold	1850	Tysfjord	1838	Gildeskål	1849	Hamarøy
1848	Steigen	1845	Sørfold	1842	Skjerstad	1850	Tysfjord
1849	Hamarøy	1838	Gildeskål	1913	Skånland	1845	Sørfold
1850	Tysfjord	1852	Tjeldsund	1845	Sørfold	1917	Ibestad
1851	Lødingen	1913	Skånland	1870	Sortland	1853	Evenes
1852	Tjeldsund	1850	Tysfjord	1853	Evenes	1917	Ibestad
1853	Evenes	1854	Ballangen	1913	Skånland	1923	Salangen
1854	Ballangen	1913	Skånland	1853	Evenes	1923	Salangen
1856	Røst	1857	Værøy	1874	Moskenes	1835	Træna
1857	Værøy	1856	Røst	1874	Moskenes	1859	Flakstad
1859	Flakstad	1874	Moskenes	1867	Bø	1857	Værøy
1860	Vestvågøy	1865	Vågan	1866	Hadsel	1870	Sortland
1865	Vågan	1866	Hadsel	1860	Vestvågøy	1870	Sortland
1866	Hadsel	1865	Vågan	1870	Sortland	1871	Andøy
1867	Bø	1854	Ballangen	1868	Øksnes	1913	Skånland
1868	Øksnes	1870	Sortland	1867	Bø	1851	Lødingen
1870	Sortland	1866	Hadsel	1865	Vågan	1851	Lødingen
1871	Andøy	1866	Hadsel	1865	Vågan	1851	Lødingen
1874	Moskenes	1857	Værøy	1856	Røst	1859	Flakstad
1901	Harstad	1805	Narvik	1870	Sortland	1922	Bardu
1902	Tromsø	1804	Bodø	1901	Harstad	1805	Narvik
1911	Kvæfjord	1849	Hamarøy	1913	Skånland	1840	Saltdal
1913	Skånland	1854	Ballangen	1853	Evenes	1923	Salangen
1915	Bjarkøy	1919	Gratangen	1920	Lavangen	1926	Dyrøy

Tabell 5 forts.

Referansekommune		Likeste kommune		Nest likeste kommune		Tredje likeste kommune	
Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn	Kom.nr	Kommunenavn
1917	Ibestad	1927	Tranøy	1852	Tjeldsund	1928	Torsken
1919	Gratangen	1926	Dyrøy	1920	Lavangen	1915	Bjarkøy
1920	Lavangen	1926	Dyrøy	1919	Gratangen	1915	Bjarkøy
1922	Bardu	1924	Målselv	1923	Salangen	1925	Sørreisa
1923	Salangen	1913	Skånland	1925	Sørreisa	1926	Dyrøy
1924	Målselv	1931	Lenvik	1922	Bardu	1925	Sørreisa
1925	Sørreisa	1923	Salangen	1922	Bardu	1853	Evenes
1926	Dyrøy	1919	Gratangen	1920	Lavangen	1923	Salangen
1927	Tranøy	1917	Ibestad	1926	Dyrøy	1919	Gratangen
1928	Torsken	1917	Ibestad	1852	Tjeldsund	1929	Berg
1929	Berg	1928	Torsken	1927	Tranøy	1850	Tysfjord
1931	Lenvik	1924	Målselv	1871	Andøy	1925	Sørreisa
1933	Balsfjord	1938	Lyngen	1940	Kåfjord	1939	Storfjord
1936	Karlsøy	1938	Lyngen	1927	Tranøy	1940	Kåfjord
1938	Lyngen	1940	Kåfjord	1933	Balsfjord	1941	Skjervøy
1939	Storfjord	1940	Kåfjord	1926	Dyrøy	1933	Balsfjord
1940	Kåfjord	1939	Storfjord	1938	Lyngen	1933	Balsfjord
1941	Skjervøy	1942	Nordreisa	1938	Lyngen	1940	Kåfjord
1942	Nordreisa	1941	Skjervøy	1925	Sørreisa	1939	Storfjord
1943	Kvænangen	1940	Kåfjord	1938	Lyngen	2017	Kvalsund
2002	Vardø	2028	Båtsfjord	2003	Vadsø	2019	Nordkapp
2003	Vadsø	2030	Sør-Varanger	2002	Vardø	2028	Båtsfjord
2004	Hammerfest	2012	Alta	2019	Nordkapp	2020	Porsanger
2011	Kautokeino	1942	Nordreisa	2021	Karasjok	1941	Skjervøy
2012	Alta	2004	Hammerfest	2020	Porsanger	2021	Karasjok
2014	Loppa	1943	Kvænangen	2015	Hasvik	1929	Berg
2015	Hasvik	2018	Måsøy	2022	Lebesby	2017	Kvalsund
2017	Kvalsund	2018	Måsøy	1943	Kvænangen	2015	Hasvik
2018	Måsøy	2015	Hasvik	2022	Lebesby	2017	Kvalsund
2019	Nordkapp	2020	Porsanger	2004	Hammerfest	2023	Gamvik
2020	Porsanger	2019	Nordkapp	2004	Hammerfest	2012	Alta
2021	Karasjok	2020	Porsanger	2011	Kautokeino	2019	Nordkapp
2022	Lebesby	2023	Gamvik	2018	Måsøy	2025	Tana
2023	Gamvik	2024	Berlevåg	2022	Lebesby	2019	Nordkapp
2024	Berlevåg	2023	Gamvik	2028	Båtsfjord	2002	Vardø
2025	Tana	2022	Lebesby	2027	Nesseby	2020	Porsanger
2027	Nesseby	2025	Tana	2024	Berlevåg	2017	Kvalsund
2028	Båtsfjord	2002	Vardø	2024	Berlevåg	2003	Vadsø
2030	Sør-Varanger	2003	Vadsø	2002	Vardø	2020	Porsanger