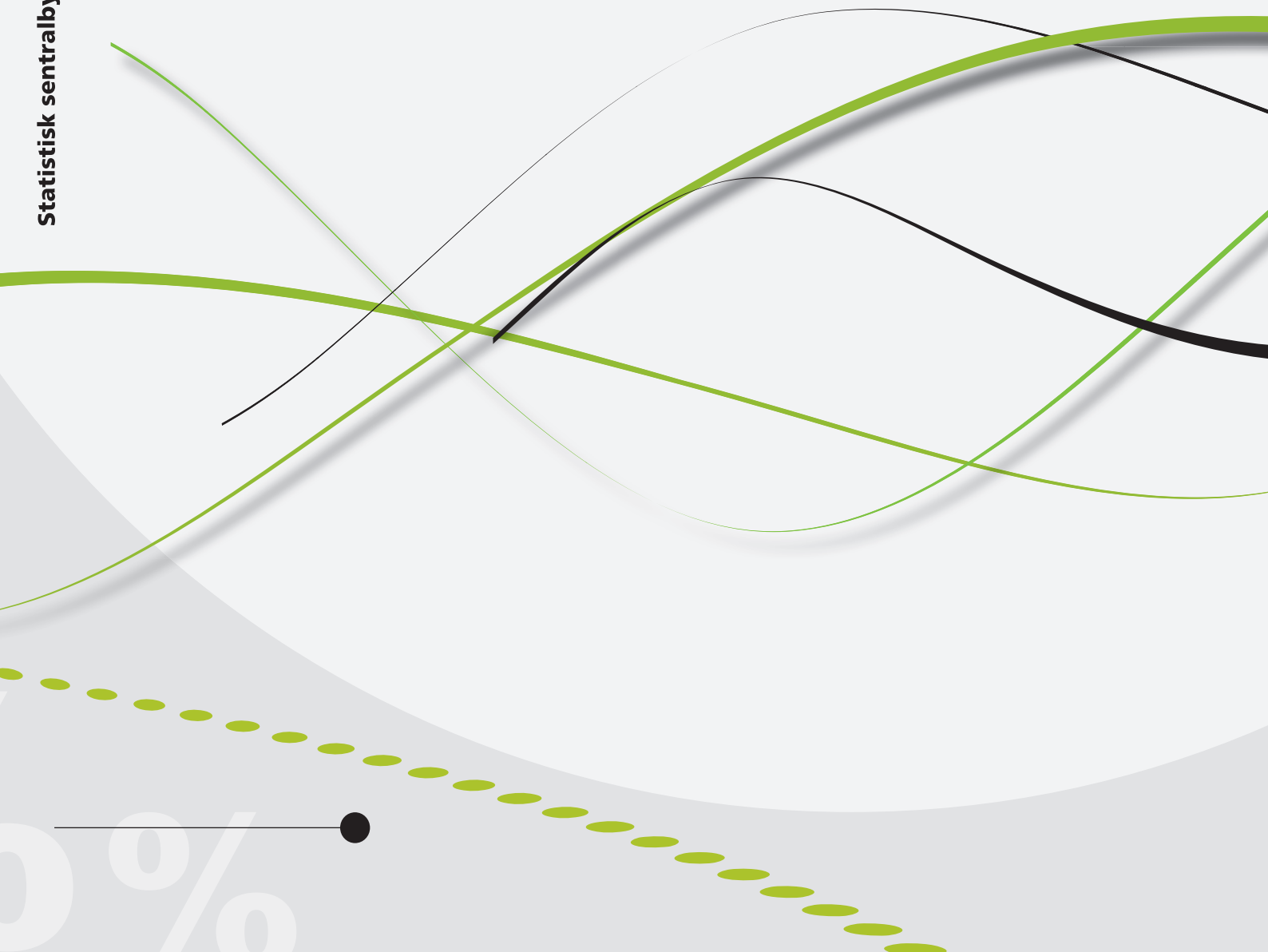




Øyvin Kleven

Innvandrere og kommunestyrevalget 2015

Valgatferd og representasjon blant innvandrere, norskfødte med innvandrerforeldre og utenlandske statsborgere



Øyvin Kleven

Innvandrere og kommunestyrevalget 2015

Valgatferd og representasjon blant innvandrere,
norskfødte med innvandrerforeldre og utenlandske
statsborgere

I serien Rapporter publiseres analyser og kommenterte statistiske resultater fra ulike undersøkelser. Undersøkelser inkluderer både utvalgsundersøkelser, tellinger og registerbaserte undersøkelser.

© Statistisk sentralbyrå
Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal Statistisk sentralbyrå oppgis som kilde.

Publisert 3. mai 2017

ISBN 978-82-537-9526-3 (trykt)
ISBN 978-82-537-9527-0 (elektronisk)
ISSN 0806-2056

| Standardtegn i tabeller | Symbol |
|---------------------------------------|---------------|
| Tall kan ikke forekomme | . |
| Oppgave mangler | .. |
| Oppgave mangler foreløpig | ... |
| Tall kan ikke offentliggjøres | : |
| Null | - |
| Mindre enn 0,5 av den brukte enheten | 0 |
| Mindre enn 0,05 av den brukte enheten | 0,0 |
| Foreløpig tall | * |
| Brudd i den loddrette serien | — |
| Brudd i den vannrette serien | |
| Desimaltegn | , |

Forord

I denne rapporten gir vi en samlet oversikt over personer med innvandrerbakgrunn sin deltakelse, stemmegivning og representasjon ved kommunestyrevalget i 2015. Med personer med innvandrerbakgrunn mener vi i denne rapporten norske statsborgere som har innvandret, norske statsborgere født av innvandrere og utenlandske statsborgere med stemmerett i kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015.

SSB har siden 1983 gjennomført manntallsundersøkelser for å avdekke valgdeltakelsen blant innvandrere. Ved de første valgene omfattet dette bare utenlandske statsborgere, fra 1995 omfatter det også norske statsborgere med innvandrerbakgrunn. Fra 2003 har SSB samlet inn informasjon om innvandreres representasjon på kommunevalglistene og hvor mange som har blitt valgt inn i kommunestyrene.

Fra 1987 (med unntak av 2003) har det blitt gjennomført spørreundersøkelser blant utvalg av innvandrere om stemmegivning, fra 1999 til 2011 i samarbeid med Institutt for samfunnsforskning. I 2015 er innsamlingsdesign endret vesentlig. I denne rapporten er det lagt vekt på å trekke linjer tilbake i tid samt i større grad enn tidligere analysere enkeltland og enkeltgrupper.

Rapporten er skrevet av Øyvind Kleven, Tove Bergseteren har tilrettelagt og laget tabeller samt kommentert og bidratt med innspill underveis.

Arbeidet er finansiert av Integreringsavdelingen i Justis og beredskapsdepartementet.

Statistisk sentralbyrå, 8. april 2017.

Torstein Bye

Sammendrag

I 1979 fikk nordiske statsborgere stemmerett i kommunestyre- og fylkestingsvalg i Norge. I 1983 fikk alle utenlandske statsborgere med lovlig opphold og registrert bosatt i Norge i de tre siste årene før valgdagen stemmerett. Mange utenlandske statsborgere som har innvandret, blir over årene norske statsborgere og stadig flere av de stemmeberettigede er barn født av innvandrere. Antall stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn øker, og framskrivninger av folkemengden viser at tallet vil fortsette å øke i årene som kommer. I denne rapporten ser vi på i hvilken grad personer med innvandrerbakgrunn skiller seg fra stemmeberettigede uten innvandrerbakgrunn ved valget i 2015.

14 prosent av de stemmeberettigede har innvandrerbakgrunn

I 2015 hadde tilsammen 14 prosent av velgerne innvandrerbakgrunn. 312 000 utenlandske statsborgere hadde stemmerett, 200 000 var innvandrere som hadde blitt norske statsborgere og 34 000 var norske statsborgere som er barn av innvandrere. Oslo er kommunen med flest stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn, her er andelen nær 30 prosent. De fleste utenlandske statsborgere har bakgrunn fra Norden, Vest-Europa og østeuropeiske EØS-land som Sverige, Danmark, Tyskland, Polen og Litauen. Blant innvandrere med norsk statsborgerskap kommer de fleste fra afrikanske og asiatiske land som Pakistan, Somalia, Irak og Vietnam. Barn født av innvandrere har i hovedsak bakgrunn fra land i Asia eller Afrika som Pakistan, Vietnam, Tyrkia, Sri Lanka og Marokko.

Fortsatt lavere valgdeltakelse sammenliknet med personer uten innvandrerbakgrunn

Den samlede valgdeltakelsen ved det siste lokalvalget var 60 prosent. Valgdeltakelsen blant personer uten innvandrerbakgrunn var 64 prosent. For innvandrere som har blitt norske statsborgere, var valgdeltakelsen 40 prosent, og blant norskfødte med to innvandrerforeldre var den 38 prosent. For utenlandske statsborgere var valgdeltakelsen 29 prosent. Valgdeltakelsen blant personer med innvandrerbakgrunn har vært lavere enn blant personer uten innvandrerbakgrunn ved alle valg siden 1983. Den gjennomsnittlige valgdeltakelsen blant personer uten innvandrerbakgrunn har ligget rundt 65 prosent de tre siste lokalvalgene. For norske statsborgere med innvandrerbakgrunn har den i de tre siste lokalvalgene ligger på rundt 40 prosent. For utenlandske statsborgere har den ligget på rundt 30 prosent.

Flertallet av innvandrere fra Afrika, Asia og Latin-Amerika stemmer Arbeiderpartiet

Nær seks av ti innvandrere med bakgrunn fra Afrika, Asia og Latin-Amerika stemmer på Arbeiderpartiet. Blant innvandrere fra europeiske land er støtten til Ap derimot på nivå med befolkningen uten innvandrerbakgrunn. I denne gruppen er støtten til regjeringspartiene Høyre og Frp litt over støtten til Ap. Blant utenlandske statsborgere fra EØS-landene i østlige Europa, er støtten til Frp dobbelt så stor som i befolkningen for øvrig. MDG står sterkere blant innvandrere fra Vest-Europa enn i befolkningen for øvrig.

Svak økning av representanter med innvandrerbakgrunn i kommunestyrene

Etter valget 2015 sitter det til sammen rundt 310 personer med innvandrerbakgrunn i kommunestyrene. Det utgjør til sammen omtrent 3 prosent av de folkevalgte i norske kommunestyre. Til sammenlikning var det om lag 280 representanter med innvandrerbakgrunn i kommunestyrene etter lokalvalget i 2011, og om lag 235 representanter etter lokalvalget i 2007. Andelen har altså ligget på 2 til 3 prosent de tre siste lokalvalgene. De fleste representantene med innvandrerbakgrunn representerer partiene på venstresiden, 45 prosent av representantene med innvandrerbakgrunn representerer Arbeiderpartiet.

Abstract

In 1983, all foreign nationals who had been legal residents in Norway for the three years preceding the local elections were given the right to vote. Over the years, there has been a steady increase in the number of persons with an immigrant background who are entitled to vote. In the 2015 local elections, 551 000 people with an immigrant background were entitled to vote. The number of voters with an immigrant background will continue to increase in the years ahead. In this report, we compare voter turnout and voter behaviour (e.g. party preference) among people with an immigrant background to that of voters without an immigrant background in the local elections in 2015.

14 per cent of the electorate had an immigrant background

Fourteen per cent of eligible voters in 2015 had an immigrant background. A total of 312 000 foreign nationals, 200 000 immigrants who had naturalised in Norway and 34 000 Norwegian-born to immigrant parents were entitled to vote. Most eligible voters with an immigrant background live in Oslo, where the proportion of voters is almost 30 per cent. The largest groups among the foreign nationals are people with a background from the Nordic countries, Western Europe and East European EU/EEA countries. Among immigrants who have naturalised in Norway, Pakistan, Somalia, Iraq and Vietnam are the largest countries. Norwegian-born to immigrant parents mainly have backgrounds from Pakistan, Vietnam, Turkey, Sri Lanka and Morocco.

Consistently low turnout

The total voter turnout at the last local elections was 60 per cent. The figure for immigrants was considerably lower than for non-immigrants. This has been the trend ever since Statistics Norway began examining this area in 1983. In the last election, voter turnout for non-immigrants was 64 per cent. Among naturalised immigrants, the figure was 40 per cent, and foreign nationals had a turnout of 29 per cent.

Immigrants with a background from Africa, Asia and Latin America vote for the Labour Party

Nearly 6 out of 10 immigrants with a background from Africa, Asia and Latin America vote for Labour. Among immigrants with a European background, the level of support for Labour is about the same as for the electorate as a whole, and the support for the governing Conservative Party and the Progress Party is slightly higher than for Labour. The support for the Progress Party is higher among foreign nationals from EU/EEA countries in eastern Europe than in the electorate as a whole. Immigrants with a background from western Europe are strong supporters of the Green Party.

Slight increase in representatives with an immigrant background in Norwegian municipal councils

Following the local elections in 2015, 310 persons in Norwegian municipal councils have an immigrant background, which corresponds to around 3 per cent of all municipal members. After the local elections in 2011, there were 280 representatives. Most of the representatives with an immigrant background represent parties to the left of the political spectrum, such as the Labour Party.

Innhold

| | |
|--|------------|
| Forord | 3 |
| Sammendrag | 4 |
| Abstract | 5 |
| 1. Innledning | 7 |
| 2. Definisjoner og datakilder | 8 |
| 2.1. Definisjoner | 8 |
| 2.2. Stemmerettsvilkårene og valgoppgjøret | 9 |
| 2.3. Datakilder | 10 |
| 3. Stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn | 13 |
| 3.1. 14 prosent av de stemmeberettigede hadde innvandrerbakgrunn | 13 |
| 3.2. Stemmeberettigede innvandrere etter innvandringsgrunn | 14 |
| 3.3. Flest stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn i og rundt Oslo | 15 |
| 3.4. Utenlandske statsborgere | 16 |
| 3.5. Innvandrere som har blitt norske statsborgere | 18 |
| 3.6. Norskfødte med innvandrerforeldre | 20 |
| 4. Valgdeltakelse | 22 |
| 4.1. Valgdeltakelse og representativt demokrati | 22 |
| 4.2. Ulike forklaringer på forskjeller i valgdeltakelse | 23 |
| 4.3. Valgdeltakelsen er lavere blant personer med innvandrerbakgrunn | 27 |
| 4.4. Valgdeltakelsen svært lav blant arbeidsinnvandrere fra østeuropeiske EØS-land ... | 31 |
| 4.5. Botid og valgdeltakelse | 32 |
| 4.6. Tilknytning til arbeidslivet | 34 |
| 4.7. Valgdeltakelse og andel med innvandrerbakgrunn i kommunen | 38 |
| 4.8. Organisasjonsdeltakelse, sosialt nettverk og valgdeltakelse | 41 |
| 4.9. Oppgitte årsaker for ikke å stemme | 46 |
| 4.10. Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere 1983-2015 | 50 |
| 4.11. Valgdeltakelse blant innvandrere med norsk statsborgerskap 1995-2015 | 53 |
| 4.12. Valgdeltakelse blant norskfødte med innvandrerforeldre i 2015 | 55 |
| 5. Diskusjoner om politikk, valgkamp og deltakelse utenom valgene | 61 |
| 5.1. Diskusjoner om politikk under valgkampen | 61 |
| 5.2. Informasjonskanaler i valgkampen | 63 |
| 5.3. Politisk deltakelse utenom valgene | 65 |
| 6. Partivalg blant personer med innvandrerbakgrunn | 68 |
| 6.1. Allmenn tillitt til partiet og lokale saker viktigere enn personer på listen | 68 |
| 6.2. Innvandrere fra Afrika, Asia etc. stemmer til venstre | 69 |
| 6.3. Unge med innvandrerbakgrunn stemmer som sine foreldre | 69 |
| 6.4. Liten forskjell mellom statsborgere fra Vest-Europa etc. og den øvrige befolkning ... | 70 |
| 6.5. Landbakgrunn gir viktig pekepinn om partivalg | 71 |
| 6.6. Stabil høy oppslutning om Ap for de med bakgrunn fra Asia, Afrika etc | 72 |
| 6.7. Religiøst mangfold, sekularisering og partivalg | 73 |
| 7. Kandidater og representanter | 78 |
| 7.1. Representasjon og det representative demokrati | 78 |
| 7.2. Tre prosent av norske kommunestyrerepresentanter har innvandrerbakgrunn | 78 |
| 7.3. Litt over halvparten av representantene med innvandrerbakgrunn i 2015 er menn .. | 79 |
| 7.4. Flest representanter for venstresidens partier | 81 |
| 7.5. Personstemmer | 82 |
| 8. Avslutning | 85 |
| Referanser | 87 |
| Vedlegg A: Statistisk usikkerhet og feilmarginer ved utvalgsundersøkelser | 91 |
| Vedlegg B: Tabeller | 94 |
| Figurregister | 103 |
| Tabellregister | 103 |

1. Innledning

Denne rapporten gir en samlet oversikt over personer med innvandrerbakgrunn sin deltakelse, stemmegivning og representasjon ved kommunestyrevalget i 2015. I rapporten er det lagt vekt på å sammenlikne personer med innvandrerbakgrunn med personer uten innvandrerbakgrunn etter kjennetegn som kjønn, alder, utdanning og forhold til arbeidsmarkedet.

Personer med innvandrerbakgrunn er gjennomgående delt i tre landgrupper:

1. Vest-Europa, USA, Canada, Australia og New Zealand, forkortet Vest-Europa etc.
2. Østeuropeiske EØS-land
3. Afrika, Asia, Latin-Amerika, Oseania (utenom Australia og New Zealand) og resten av Europa, forkortet Afrika, Asia etc.

Der datamaterialet er av tilstrekkelig størrelse og kvalitet er det brutt ned på enkeltland. Personer med innvandrerbakgrunn er i de fleste analysene delt i tre kategorier, og de sammenliknes med norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn.

Analysene tar derfor utgangspunkt i fire analysekategorier:

1. Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn
2. Norske statsborgere, innvandrere
3. Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre
4. Utenlandske statsborgere (innvandrere, norskfødte med innvandrerforeldre og fødte i Norge uten norsk statsborgerskap).

Det er så langt datamaterialet tillater det lagt vekt på å sammenlikne utviklingen over tid, spesielt i kapittelet om valgdeltakelse. Datamaterialet for 2015 er større og mer detaljrikt enn tidligere slik at noen av analysene også står alene og beskriver kun valget i 2015. I tillegg til analysene er det lagt ved et betydelig antall detaljerte vedleggstabeller bakerst i rapporten. Her er blant annet valgdeltakelse fremstilt etter verdensdel og alle enkeltland etter kjønn hvor det er minimum 25 observasjoner.

I kapittel 2 gjennomgår vi generelt viktige begreper og inndelinger i rapporten samt gir en beskrivelse av datakildene som er benyttet. I kapittel 3 gir vi en oversikt over stemmeberettigede personer med innvandrerbakgrunn og en beskrivelse av den historiske utviklingen. Forut for valget 2015 publiserte SSB foreløpige tall over stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn. I denne rapporten bruker vi de endelige tallene. I kapittel 4 viser vi valgdeltakelsen blant de stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn samt blant annet hvilke årsaker de som ikke stemte oppga for ikke å delta i valget. Kapittel 5 i denne rapporten bygger i stor grad på tidligere publiseringer, men her går vi litt mer i dybden og presenterer litt mer detaljert statistikk for noen områder, som f.eks. hvilke partier de med innvandrerbakgrunn stemte på i valget. Kapitlet baserer seg i hovedsak på SSBs velgerundersøkelse 2015 som ble publisert på ssb.no i juni 2016. I Samfunnspeilet 3/2016 ble en analyse av innvandreres stemmegivning i kommunestyrevalget 2015 presentert. I kapittel 6 viser vi hvor mange listekandidater med innvandrerbakgrunn det var i kommunestyrevalget 2015, og hvor mange som ble representanter etter valget. I det siste kapittelet er det en oppsummering og hovedpunktene gjentas.

2. Definisjoner og datakilder

2.1. Definisjoner

Utenlandsk statsborger er personer som er bosatte i Norge med et annet statsborgerskap en norsk. 96 prosent av disse er innvandrere, 1 prosent er norskfødte med innvandrerforeldre. Noen veldig få er for eksempel født i Norge som norske statsborgere og har senere byttet til et utenlandsk statsborgerskap.

Norske statsborgere, innvandrere er personer som er født i utlandet av to utenlandsfødte foreldre og fire utenlandsfødte besteforeldre. Innvandrere har på et tidspunkt innvandret til Norge og tatt norsk statsborgerskap.

Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre er personer som er født i Norge av to foreldre som er født i utlandet, og som i tillegg har fire besteforeldre som er født i utlandet.

Person med innvandrerbakgrunn

I denne rapporten er person med innvandrerbakgrunn en samlebetegnelse for personer som enten er utenlandsk statsborger, innvandrer med norsk statsborgerskap eller norsk statsborger som er norskfødt med innvandrerforeldre.

Personer uten innvandrerbakgrunn inkluderer personer født i Norge av to norskfødte foreldre, utenlandsfødte med én norskfødt forelder, norskfødte med én utenlandsfødt forelder, utenlandsfødte med to norskfødte foreldre og adopterte.

Fødeland er hovedsakelig mors bosted ved personens fødsel.

Landbakgrunn er eget fødeland. For norskfødte er dette foreldrenes eventuelle utenlandske fødeland. Når begge foreldrene er født i utlandet, er de i de aller fleste tilfellene født i samme land. I tilfelle der foreldrene har ulikt fødeland, er det mors fødeland som blir valgt.

Landgrupper

Det er innvandrere i Norge fra 202 forskjellige land, og de må derfor i de fleste tabellene grupperes sammen siden vi ikke har stort nok datamateriale til å vise alle landene. Vi benytter samme landinndeling som i befolkningsframskrivingene (Cappelen et al. 2016). Dette er i hovedsak samme inndeling som har blitt benyttet i tidligere rapporter og artikler om innvandrere og kommunestyrevalgene. Forskjellen er at vi her også kan se på stemmegivningen til østeuropeiske EØS-innvandrere.

Vest-Europa etc.: Vest-Europa (Danmark, Grønland, Finland, Færøyene, Island, Sverige, Andorra, Belgia, Frankrike, Gibraltar, Hellas, Irland, Italia, Malta, Nederland, Liechtenstein, Luxembourg, Monaco, Portugal, San Marino, Spania, Storbritannia, Sveits, Tyskland, Østerrike, Vatikanstaten Guernsey, Jersey, Man, Kypros) Israel, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Østeuropeiske EØS-land: Bulgaria, Estland, Kroatia, Latvia, Litauen, Polen, Romania, Slovakia, Slovenia, Tsjekkia og Ungarn

Afrika, Asia etc.: Afrika, Asia (inkludert Tyrkia), Latin-Amerika, Oseania (utenom Australia og New Zealand) og resten av Europa.

2.2. Stemmerettsvilkårene og valgoppgjøret

Stemmerett ved stortingsvalg har norske statsborgere som fyller 18 år innen utgangen av valgåret, og som noen gang har vært folkeregisterført som bosatt i Norge.

Stemmerett ved kommunestyre- og fylkestingsvalg har alle de som er stemmeberettiget ved stortingsvalg. I tillegg har nordiske statsborgere stemmerett dersom de ble registrert som bosatt i Norge senest 30. juni i valgåret. Andre utenlandske statsborgere har stemmerett dersom de har stått innført i folkeregisteret som bosatt i landet sammenhengende de siste tre årene før valgdagen.

De stemmeberettigede må være ført inn i manntallet. Manntall er en systematisk oversikt over hvilke innbyggere som har stemmerett til valg. Manntallet er offentlig, og er lagt ut til offentlig gjennomsyn i periodene før valg både til Stortinget, fylkestinget og kommunestyret.

Valgoppgjør

Valgoppgjøret skjer i to omganger: Først avgjøres hvor mange representantplasser det enkelte parti eller gruppe skal ha i kommunestyret eller fylkestinget (mandatfordelingen). Oppgjøret blir fordelt forholdsmessig mellom partiene/gruppene etter hvor mange stemmer de fikk ved valget. Deretter avgjøres det hvilke av kandidatene fra partiet/gruppen som skal ha disse plassene (kandidatkåringen).

Fordelingen av representantplassene mellom partiene/gruppene skjer på grunnlag av "St. Lagües modifiserte metode". Først finner hver enkelt valglistes stemmetall, det vil si hvor mange stemmer listene har fått. Ved fylkestingsvalg må man legge sammen stemmene fra alle kommunene i fylket. Deretter divideres stemmetallene med en tallrekke som begynner på 1,4 og som fortsetter med 3 - 5 - 7 - 9 osv. De tallene som fremkommer ved divisjonene, kalles for kvotienter. Alle kvotientene for alle partiene/gruppene sorteres etter størrelse. Så fordeles representantplassene til de partiene/gruppene som har de største kvotientene. Det første mandatet tilfaller det partiet/gruppen med den største kvotienten, det andre mandatet til partiet/gruppen med den nest største kvotienten osv.

Ved fastsetting av stemmetallet ved kommunestyrevalget, må man også ta i betraktning såkalte slengere. Når en velger gir en personstemme til en kandidat som står på en annen liste enn den vedkommende stemmer på (fører opp en slenger), overføres samtidig en forholdsmessig andel av stemmen til det andre partiet. På denne bakgrunn opererer man ved kommunestyrevalget med et system med "listestemmer". Hver liste inneholder i utgangspunktet et antall listestemmer som er lik antall representanter som skal velges til kommunestyret. Skal det velges 21 representanter, inneholder listen 21 listestemmer. En velger som gir en personstemme til en kandidat som står på en annen liste, overfører samtidig én av listestemmene til det partiet/gruppen vedkommende stiller til valg for. Det partiet han/hun stemmer på, får da bare 20 listestemmer, mens det partiet slengeren står på, får 1 listestemme ekstra. Ved beregning av stemmetallet ved kommunestyrevalg må man altså sette opp et "slenger-regnskap". Her legger man til listestemmer som følger av at kandidater på listen har fått slengerstemmer fra andre partiers velgere. Slengere avgitt til kandidater på andre lister fører til trekk i antall listestemmer. Det er kandidatenes personlige stemmetall som avgjør hvilke kandidater som skal velges inn fra listen, og i hvilken rekkefølge. Hvor stort det personlige stemmetallet til hver enkelt kandidat blir, avhenger av to forhold: Om forslagsstillerne/partiet har gitt vedkommende et tillegg i sitt personlige stemmetall (kandidater med uthevet skrift), hvor mange velgere som gir vedkommende kandidat en personstemme.

Personlig stemmetillegg

Forslagsstillerne kan være med på å bestemme det personlige stemmetallet til et visst antall av kandidatene ved å gi dem et tillegg i deres personlige stemmetall. Navnet til disse kandidatene skal stå med uthevet skrift, øverst på stemmeseddelen. Dette markerer at forslagsstillerne har ønsket å prioritere disse foran de øvrige kandidatene. Hvor mange personstemmer stemmetillegget skal utgjøre, avhenger av hvor mange velgere som stemmer på listen. Tillegget skal utgjøre 25 prosent av listens stemmer. Man må altså ta utgangspunkt i hvor mange stemmer listen har fått og finne ut hvor mye 25 prosent utgjør. Har et parti for eksempel fått 100 stemmer, får kandidater med uthevet skift et stemmetillegg på 25 personstemmer.

Personstemmer fra velgerne

Velgerne kan gi en personstemme til så mange av kandidatene på listen de ønsker. Dette gjør de ved å sette et merke ved kandidatens navn på stemmeseddelen. Også kandidater som står med uthevet skrift, kan få personstemme. Velgerne kan også gi personstemmer til kandidater som står på andre lister enn den de stemmer på (såkalte slengere). Dette gjøres ved å skrive navnet til disse kandidatene i et eget felt på stemmeseddelen. Det er summen av personstemmer fra velgerne og det eventuelle stemmetillegget fra forslagsstillerne som utgjør kandidatens personlige stemmetall, og som legges til grunn for kandidatkåringen.

2.3. Datakilder

Befolkningsstatistikksystemet – BeReg

SSBs befolkningsregister, BeReg, er grunnlaget for informasjon om innvandrerbakgrunn både i manntallet og blant listekandidatene og kommunestyrerepresentantene. BeReg oppdateres ved hjelp av meldinger fra Det Sentrale Folkeregisteret. Mer detaljerte opplysninger om hvilke bearbeidinger av data og kontroller som foretas, er gitt i siste publiserte dokumentasjon; Hendriks mfl. (2010) og Dybendal- og-Slaastad (2013). Ved å benytte administrative registeropplysninger, blant annet fra beslutning om vedtak om opphold fra Utlendingsdirektoratet, kan vi også dele innvandrere inn etter innvandringsgrunn.

Manntallsundersøkelse av valgdeltakelse

For 2015 baserer vi estimatene om valgdeltakelse på et utvalg av 22 950 personer som er sendt til kommunene, og fulltelling i 27 kommuner med til sammen 1 715 200 personer. Stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn bor i stor grad i de kommunene det er fulltelling, og dette gir et langt større datamateriale sammenliknet med tidligere årganger. SSB mottar administrative data fra det elektroniske valgadministrasjonssystemet EVA fra KMD rett etter valget. Dette gjelder kommunene Sarpsborg, Fredrikstad, Bærum, Asker, Skedsmo, Oslo, Tynset, Drammen, Larvik, Re, Sandefjord, Tønsberg, Porsgrunn, Skien, Mandal, Sandnes, Stavanger, Haugesund, Karmøy, Bergen, Radøy, Bremanger, Ålesund, Trondheim, Bodø, Vefsn og Hammerfest. For øvrige kommuner er personer som er trukket ut blitt gruppert etter kommunenummer og papirlister blir sendt ut til de respektive kommunene. De blir så bedt om å undersøke i manntallet om disse personene hadde stemt. Listen blir da kryssset av for om de har stemt eller ikke og deretter returnert til SSB. Utvalget (de 27 kommunene det er fulltelling og de resterende kommunene hvor det er trukket utvalg) blir så vektet slik at det har tverrsnittegenskaper for landet som helhet og etter fylke. Dette gjøres ved å etterstratifisere utvalget etter kjente kjennetegn i populasjonen (fulltellingskommune/utvalgskommune, kjønn, aldersgruppe, innvandringskategori og statsborgerskap).

Opplysningene fra valgmanntallet er kontrollert ved at gjennomsnittet for valgdeltakelsen for hver kommune er kontrollert mot den offisielle valgdeltakelsen i kommunen. Hvis gjennomsnittet ligger mer enn tre standardavvik fra den offisielle valgdeltakelsen, blir kommunen kontaktet og opplysninger sendt inn på

nytt. For 2015 er utvalget svært stort, men det vil fortsatt være en viss usikkerhet i resultatene (utvalgsvarians) som en bør ta hensyn til ved tolking av resultatene. Spesielt gjelder det når en bryter ned på undergrupper. Gjennom utvalgsundersøkelser kan vi anslå forekomsten av ulike fenomener i en stor gruppe ved å måle forekomsten bare i et mindre utvalg som er trukket fra den store gruppen. Det gir store besparelser sammenliknet med om vi skulle gjennomført målingen i hele gruppen, men samtidig får vi en viss usikkerhet i anslagene. Se vedlegget om statistisk usikkerhet og feilmarginer ved utvalgsundersøkelser. For tidligere årganger er estimatene om valgdeltakelse basert på utvalg av om lag 10 000 stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn.

Velgerundersøkelse

Fra 1987 til 2011 (med unntak av 2003) gjennomførte SSB i samarbeid med Institutt for samfunnsforskning egne valgundersøkelser blant utenlandske statsborgere og innvandrere i forbindelse med lokalvalgene. Fra 2015 er designet for velgerundersøkelsen i forbindelse med lokalvalgene endret. Det er en undersøkelse som går ut til et representativt utvalg av personer med stemmerett. Det er trukket tilleggsutvalg av førstegangselgere, innvandrere, barn av innvandrere og utenlandske statsborgere med stemmerett slik at statistikken for disse gruppene gir mindre usikkerhet en ved enkel proporsjonal, tilfeldig trekking. SSBs Velgerundersøkelse 2015 er dokumentert i en egen dokumentasjonsrapport (Torstensen og Lillegård 2016). Data fra undersøkelsen er samlet inn ved et Internettbasert skjema, og respondentene kunne svare på PC, Mac eller smarttelefon. For de fleste tok det under 10 minutter å besvare undersøkelsen. Utvalget ble kontaktet via brev, epost eller sms, og de mottok brukernavn og passord i epost, sms eller brev. De som ikke besvarte undersøkelsen ble kontaktet per post og invitert til å svare på papirskjema. En kunne velge om en ville svare på norsk, engelsk, polsk, litauisk, urdu eller somali.

Tabell 2.2.1 Antall i bruttoutvalg og nettoutvalg i velgerundersøkelsen 2015. etter innvandringskategori. Antall

| | Antall i bruttoutvalg | Antall i nettoutvalg |
|--|-----------------------|----------------------|
| Førstegangselgere blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn (personer som fyller 18 eller 19 år i løpet av 2015) | 1 042 | 393 |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn som ikke er førstegangselgere | 4 221 | 1 681 |
| Norske statsborgere som er innvandrere | 6 218 | 1 839 |
| Norske statsborgere som er barn av innvandrere | 994 | 295 |
| Utenlandske statsborgere som har stemmerett i kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015 | 5 710 | 2 030 |

I utvalgsundersøkelser er det frafall, dvs. at det er noen – ofte mange – som ikke svarer på undersøkelsen. I velgerundersøkelsen fikk vi svar fra 6 290 personer, noe som gir en total svarprosent på 34,6. Svarprosenten varierer mellom velgergruppene. Den er høyest blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn som ikke er førstegangselgere, 39,9 prosent, og lavest blant norske statsborgere som er barn av innvandrere og utenlandske statsborgere, 29,7 prosent. I tillegg – og det er viktig – vil tilbøyeligheten til å svare være større blant dem som har stemt ved valget enn blant dem som ikke har stemt. En vektning etter velgergruppe og stemt/ikke stemt vil derfor ta hensyn til både utvalgsdesignet og frafallsmekanismen. Selv om svarprosenten er lavere i denne velgerundersøkelsen sammenliknet med tidligere velgerundersøkelser SSB har gjennomført, viser analyser at skjevheten introdusert ved frafall ikke er større i denne undersøkelsen enn i tidligere undersøkelser.

Dersom personer med bestemte kjennetegn deltar systematisk mindre enn andre, oppstår en systematisk skjevhet. Systematisk skjevheter kan være uheldige fordi det fører til at de som er intervjuet ikke er representative for den populasjonen man

er ute etter å undersøke. Av den grunn er det viktig å ha oversikt over frafallet, slik at man får kjennskap til hvor skjevt utvalget er i forhold til populasjonen. Det gjør det også mulig å korrigere utvalget for kjente skjevheter. Vi har observert fra analyser av frafallet i tidligere valgundersøkelser at det er en korrelasjon mellom å delta i undersøkelsen og kjennemerker som kjønn, aldersgruppe og utdanning (se Kleven et al. 2015:12-16; Thomsen et al. 2006). Menn deltar gjerne litt mer enn kvinner, de yngste deltar litt mindre enn de middelaldrige og de eldste. De med grunnskole deltar i mindre grad enn de med universitets og høyskoleutdanning. Videre er det en klar sammenheng mellom å delta i valget og å delta i undersøkelsen (se Zhang, Thomsen og Kleven 2013:273-276). Vi klarer å rette opp noe av denne skjevheten ved å vekte/kalibrere etter de variablene vi har tilgang til for hele populasjonen. Estimaterne fra undersøkelsen er kalibrert etter kjennetegn i populasjonen som kjønn, alder, utdanning, innvandrerbakgrunn, landbakgrunn, stemt – ikke stemt og partivalg (se Torstensen og Lillegård 2016).

Som en del av kvalitetskontrollen av undersøkelsen sammenliknes estimater fra undersøkelsen med offisiell valgstatistikk. Vi kan blant annet sammenlikne partifrekvensen i utvalget med det offisielle valgresultatet for partiene. Avvik mellom svarene fra undersøkelsen og offisiell valgstatistikk kan skyldes ulike typer målefeil (innsamlingsfeil og bearbeidingsfeil), skjevhet innført ved frafall og utvalgsvarians. Av disse feilkildene er målefeil det vanskeligste å avdekke. Målefeil kan komme av at intervjupersonen avgir feil svar. Dette kan igjen skyldes vansker med å huske forhold tilbake i tiden eller at spørsmål misforstås. Når det blir spurt om forhold som folk erfaringsmessig finner kompliserte, må en regne med å få en del feilaktige svar. Bearbeidingsfeil er avvik mellom den verdien som registreres inn og den verdien som til slutt rapporteres ut. Gjennom ulike kontroller har man søkt å finne feil og rette dem opp. Når en har rettet opp feil så langt som det er mulig, er erfaringen at de statistiske resultatene i de fleste tilfeller påvirkes forholdsvis lite av både innsamlingsfeil og bearbeidingsfeil. Virkningen av feil kan likevel være av betydning i noen tilfeller. Det gjelder særlig hvis feilen er systematisk, det vil si at den samme feilen gjøres relativt ofte. Tilfeldige feil medfører ikke skjevhet i estimatene. En tenker seg at feil som ikke er systematiske trekker like mye i hver retning, og at de derfor har svært liten effekt.

Kandidater og representanter

SSB mottar administrative data som inneholder alle kandidatene lagt inn i EVA fra KMD før valget. SSB foretar en egen innsamling om representantene via internettbasert skjema fra alle landets kommuner og fylker. Det er en totaltelling av alle listekandidater i kommuner og fylkeskommuner. Det er også totaltelling av representanter, formannskapsmedlemmer, varaordførere og ordførere.

System for persondata

I noen av analysene i denne rapporten kopler vi på data fra SSBs System for persondata (SFP) for å si noe om personenes tilknytning til arbeidslivet eller deres økonomiske status. I System for persondata fremkommer det om personene er sysselsatte eller ikke sysselsatte, og for begge grupper gis det opplysninger om hvorvidt de er under utdanning eller mottar ytelser. Systemet ble etablert for å beskrive ulike gruppers forhold til arbeidsmarkedet, utdanning og ytelser. I denne rapporten opererer vi med yrkesaktiv, arbeidsledig, andre arbeidssøkende, under utdanning, helserelaterte ytelser, pensjonister og andre grupper. Se del 4.6 for ytterligere detaljer.

3. Stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn

3.1. 14 prosent av de stemmeberettigede hadde innvandrerbakgrunn

Ved utgangen av 2015 bodde det vel 848 000 personer med innvandrerbakgrunn i Norge, noe som utgjorde om lag 16 prosent av befolkningen. Omlag 550 000, 65 prosent, av disse personene var i stemmerettsalder og hadde stemmerett i det siste lokalvalget. I Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015 hadde vel 4 millioner personer stemmerett, slik at samlet sett hadde 14 prosent av de stemmeberettigede i det siste valget innvandrerbakgrunn. I Oslo, som er den kommunen med flest personer med innvandrerbakgrunn, har nær 30 prosent av de stemmeberettigede innvandrerbakgrunn.

Den største gruppen av personer med innvandrerbakgrunn med stemmerett i lokalvalg er utenlandske statsborgere. I 2015 var det 313 000 utenlandske statsborgere med stemmerett, og det utgjorde nærmere 8 prosent av alle stemmeberettigede. I det siste lokalvalget var det om lag 200 000 norske statsborgere som hadde innvandret og fått norsk statsborgerskap, om lag 5 prosent av de stemmeberettigede. Om lag 34 000 norske statsborgere er barn av innvandrere, og de utgjør 1 prosent av de stemmeberettigede.

Tabell 3.1.1 Antall stemmeberettigede i alt og etter innvandrerbakgrunn og innvandringskategori 1999-2015

| År | I alt | Personer med innvandrerbakgrunn | Utenlandske statsborgere | Norske statsborgere, innvandrere | Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre |
|------|-----------|---------------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|
| 1999 | 3 440 000 | 186 000 | 102 000 | 84 000 ^A | .. |
| 2003 | 3 505 000 | 226 000 | 117 000 | 101 000 | 8 400 |
| 2007 | 3 613 000 | 279 000 | 137 000 | 128 000 | 13 500 |
| 2011 | 3 799 000 | 390 000 | 207 000 | 160 000 | 21 800 |
| 2015 | 4 017 000 | 551 000 | 313 000 | 204 000 | 33 800 |

A: I 1999 er norske statsborgere med innvandrerforeldre inkludert her.
Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Tredobling på seksten år

Siden 1999 har andelen personer med innvandrerbakgrunn gått fra 5 prosent til 14 prosent, altså en tredobling på seksten år (Tabell 3.1.2). Det har vært en økning i alle kategoriene, men økningen har vært størst blant de utenlandske statsborgerne med stemmerett.

Tabell 3.1.2 Andel stemmeberettigede etter innvandringskategori 1999-2015. Prosent

| År | I alt | Personer med innvandrerbakgrunn | Utenlandske statsborgere | Norske statsborgere, innvandrere | Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre |
|------|-------|---------------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|
| 1999 | 100 | 5 | 3 | 2 | 0 |
| 2003 | 100 | 6 | 3 | 3 | 0 |
| 2007 | 100 | 8 | 4 | 4 | 0 |
| 2011 | 100 | 10 | 5 | 4 | 1 |
| 2015 | 100 | 14 | 8 | 5 | 1 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Hovedalternativet i SSBs befolkningsframskrivninger anslår at nettoinnvandringen, innvandringen minus utvandringen, stabiliserer seg på mellom 25 000 og 30 000 årlig frem til år 2100 (Cappelen et al 2016). Om lag 1 million av de stemmeberettigede befolkningen rundt 2030 vil ha innvandrerbakgrunn. Kategorien norskfødt med innvandrerforeldre med stemmerett er i dag 34 000, denne gruppen vil bli større i årene som kommer. Ved neste lokalvalg vil det være om lag 40 000

stemmeberettigede, og rett etter 2030 vil denne gruppen utgjøre 100 000 personer, eller 2 prosent av de stemmeberettigede. Hovedalternativet legger også til grunn at befolkningen uten innvandrerbakgrunn øker i antall på grunn av økning i levealder slik at samlet sett vil antall stemmeberettigete gå opp også i majoritetsbefolkningen. Vi kan regne med at litt i overkant av 20 prosent av de stemmeberettigede i lokalvalg rundt 2030 vil ha innvandrerbakgrunn.

Nesten 8 prosent har bakgrunn fra Afrika, Asia etc.

De fleste med innvandrerbakgrunn som har stemmerett har landbakgrunn fra Afrika, Asia etc., de utgjør nesten 8 prosent av alle som har stemmerett (tabell 3.1.3). Mellom 3 og 4 prosent har bakgrunn fra Vest-Europa etc. Litt under 3 prosent av de stemmeberettigede har bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land. Mer detaljer om hvor innvandrerne kommer fra følger senere i kapittelet.

Tabell 3.1.3 Andel stemmeberettigede etter innvandringskategori og landgruppe Kommunestyre og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Prosent |
|--|---------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 86,3 |
| Norske statsborgere, innvandrere | |
| Vest-Europa etc. | 0,4 |
| Østeuropeiske EØS-land | 0,3 |
| Afrika, Asia etc. | 4,4 |
| Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerbakgrunn | |
| Vest-Europa etc. | 0,1 |
| Østeuropeiske EØS-land | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 0,8 |
| Utenlandske statsborgere | |
| Vest-Europa etc. | 2,9 |
| Østeuropeiske EØS-land | 2,5 |
| Afrika, Asia etc. | 2,4 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

3.2. Stemmeberettigede innvandrere etter innvandringsgrunn

Ved å benytte administrative registeropplysninger, blant annet fra beslutning om vedtak om opphold fra Utlendingsdirektoratet, kan vi dele innvandrere inn etter innvandringsgrunn. For nordiske statsborgere har vi ikke opplysninger om innvandringsårsak siden de fritt kan bevege seg rundt i Norden. For innvandrere som kom til Norge før 1990, med unntak av flyktninger, har vi mangelfulle opplysninger. For innvandrere som har kommet etter 1990, finnes det registeropplysninger om innvandringsgrunn, delt på fem kategorier: *Flukt, Familie, Arbeid, Utdanning og Annen innvandringsgrunn*. For personer med flukt som innvandringsgrunn finnes det også gode opplysninger for en del år før 1990 (Dzamarija 2013:7). Norskfødte med innvandrerforeldre er holdt utenfor denne delen av analysen.

Mange av innvandrerne med stemmerett har vært i Norge lenge før 1990, og mange av dem kommer fra nordiske land. Vi har plassert disse i kategorien 'uoppgitt og annet'. Vi vet at de fleste av disse kom som arbeidsinnvandrere og familieinnvandrere. 'Uoppgitt og annet' utgjorde 34 prosent av innvandrerne med stemmerett i 2015. 113 900 stemmeberettigede innvandrere ved siste valg er det vi kaller primærflyktninger, det vil si at de selv har flyktet til Norge (tabell 3.2.1). De utgjør 22 prosent av innvandrerne med stemmerett. 40 100 av de stemmeberettigede er såkalt familietilknyttede til primærflyktninger. Disse utgjør 8 prosent av innvandrerne. Når vi slår sammen disse gruppene kaller vi dem innvandrere med flyktningbakgrunn. Personer med flyktningbakgrunn utgjør 30

prosent av stemmeberettigede innvandrere. I etterkrigstiden har den største gruppen av flyktninger kommet fra Vietnam, Sri Lanka, Iran og Irak, fra det tidligere Jugoslavia, Somalia, Eritrea og nå Syria. Men det har blitt innvilget beskyttelse også til personer fra andre land og regioner. Ellers er 23 prosent arbeidsinnvandrere, 9 prosent er øvrig familieinnvandring og kun 3 prosent står registrert med utdanning som innvandringsgrunn.

I tabell 3.2.1 har vi delt inn de stemmeberettigede etter landgruppene Vest-Europa etc., østeuropeiske EØS-land og Afrika, Asia etc., og om de er norske statsborgere som har innvandret eller utenlandske statsborgere. 67 prosent av alle som er registrert som arbeidsinnvandrere er utenlandske statsborgere fra østeuropeiske EØS-land. 96 prosent av alle med flyktningbakgrunn kommer fra Afrika, Asia etc. og 78 prosent av dem har blitt norske statsborgere. Det er cirka 4 500 med flyktningebakgrunn fra østeuropeiske EØS-land, mens det er et ubetydelig antall fra Vest-Europa etc. som er registrert å ha flyktningbakgrunn. Gruppen 'Uoppgitt og annet' er sammensatt. 45 prosent av disse er utenlandske statsborgere fra Vest-Europa etc. 26 prosent er norske statsborgere men bakgrunn fra Afrika, Asia etc, mens 14 prosent er utenlandske statsborgere fra Afrika, Asia etc.

Tabell 3.2.1 Antall stemmeberettigede etter innvandringsgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015

| | I alt | Norske statsborgere, innvandrere | | | Utenlandske statsborgere | | |
|-----------------------------|---------|----------------------------------|--------------|-------------------|--------------------------|--------------|-------------------|
| | | Vest-Europa etc. | Øst-EØS-land | Afrika, Asia etc. | Vest-Europa etc. | Øst-EØS-land | Afrika, Asia etc. |
| Primærflyktning | 113 900 | 380 | 3 130 | 84 500 | 250 | 360 | 25 230 |
| Familietilknyttet flyktning | 40 100 | 100 | 670 | 31 140 | 140 | 330 | 7 720 |
| Arbeidsinnvandrer | 116 100 | 660 | 740 | 2 080 | 23 710 | 78 250 | 10 640 |
| Utdanning | 17 600 | 120 | 520 | 3 060 | 2 890 | 2 580 | 8 430 |
| Øvrig familieinnvandring | 45 000 | 590 | 1 560 | 16 780 | 5 440 | 10 120 | 10 520 |
| Uoppgitt og annet | 175 100 | 15 540 | 4 750 | 44 890 | 78 160 | 7 410 | 24 310 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

3.3. Flest stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn i og rundt Oslo

Halvparten av de stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn bor i 26 av landets kommuner. Dette utgjør kun 6 prosent av alle kommunene. I 97 kommuner er innvandringsandelen mellom 10 og 15 prosent. I 250 kommuner er andelen mellom 10 og 5 prosent og i 55 kommuner er andelen mellom 5 og 1 prosent (tabell 3.3.1 og 3.3.2).

Tabell 3.3.1 Antall og andel kommuner etter andel stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015

| Prosentandel med innvandrerbakgrunn | Antall kommuner | Prosent |
|-------------------------------------|-----------------|---------|
| Over 15 % | 26 | 6 |
| Mellom 10-14 % | 97 | 23 |
| Mellom 05-9% | 250 | 58 |
| Under 5 % | 55 | 13 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Det bor stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn i alle landets kommuner. Men det er store regionale forskjeller i innvandrernes bosetning. 27 prosent av alle med innvandrerbakgrunn bor i Oslo Også i kommunene rundt hovedstaden bor det mange med innvandrerbakgrunn som har stemmerett. Det samme gjelder i Stavanger-området (tabell 3.3.2).

Tabell 3.3.2 Kommuner med over 15 prosent stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn. Antall stemmeberettigede, antall stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn. Prosentandel med innvandrerbakgrunn, prosentandel etter landgruppe. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015

| Kommune | Antall stemmeberettigede i alt | Antall stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn | Prosentandel stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn | Vest-Europa etc. | Øst-europeiske EØS-land. | Afrika, Asia etc |
|--------------|--------------------------------|---|---|------------------|--------------------------|------------------|
| Oslo | 510 432 | 147 808 | 29 | 6 | 3 | 20 |
| Drammen | 52 270 | 12 640 | 24 | 3 | 4 | 17 |
| Lørenskog | 27 318 | 6 528 | 24 | 4 | 4 | 17 |
| Skedsmo | 39 926 | 8 901 | 22 | 4 | 3 | 16 |
| Båtsfjord | 1 669 | 348 | 21 | 7 | 8 | 7 |
| Rælingen | 13 151 | 2 720 | 21 | 4 | 4 | 13 |
| Ullensaker | 25 076 | 4 818 | 19 | 4 | 4 | 11 |
| Askim | 12 231 | 2 279 | 19 | 3 | 4 | 12 |
| Bærum | 91 312 | 16 769 | 18 | 6 | 4 | 9 |
| Stavanger | 99 654 | 18 264 | 18 | 5 | 3 | 10 |
| Sandnes | 54 395 | 9 772 | 18 | 4 | 5 | 10 |
| Ås | 13 746 | 2 464 | 18 | 5 | 3 | 9 |
| Nedre Eiker | 18 494 | 3 305 | 18 | 3 | 4 | 11 |
| Hemsedal | 1 765 | 312 | 18 | 10 | 6 | 2 |
| Moss | 25 352 | 4 479 | 18 | 4 | 3 | 11 |
| Asker | 44 760 | 7 804 | 17 | 6 | 4 | 8 |
| Gamvik | 867 | 151 | 17 | 8 | 6 | 3 |
| Lier | 19 277 | 3 282 | 17 | 4 | 5 | 9 |
| Hasvik | 823 | 140 | 17 | 7 | 8 | 3 |
| Sola | 18 881 | 2 984 | 16 | 5 | 4 | 7 |
| Ski | 22 608 | 3 568 | 16 | 4 | 2 | 9 |
| Nannestad | 9 072 | 1 424 | 16 | 4 | 5 | 7 |
| Kristiansand | 67 610 | 10 394 | 15 | 4 | 2 | 10 |
| Frøya | 3 494 | 530 | 15 | 2 | 11 | 2 |
| Sarpsborg | 42 899 | 6 465 | 15 | 3 | 3 | 10 |
| Sørumsund | 12 648 | 1 899 | 15 | 4 | 5 | 6 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

3.4. Utenlandske statsborgere

I 1983 da alle utenlandske statsborgere med opphold i over tre år fikk stemmerett, gjaldt dette 49 000 personer, og det utgjorde under 2 prosent av alle stemmeberettigede. I 1999 var det cirka 100 000 utenlandske statsborgere med stemmerett. I 2004 kom østeuropeiske land som Polen og Litauen med i EU og dermed i EØS. I de senere år har det ført til en relativ stor arbeidsinnvandring til Norge fra disse landene. Ved lokalvalget i 2011 var det cirka 200 000 utenlandske statsborgere med stemmerett, og i 2015 var tallet økt til 313 000. Det utgjorde da nærmere 8 prosent av alle stemmeberettigede.

Tabell 3.4.1 Antall stemmeberettigede i Kommunestyre- og fylkestingsvalg 1983-2015. I alt og utenlandske statsborgere. Utenlandske statsborgere i prosent

| År | I alt | Utenlandske statsborgere | Prosent | Utenlandske statsborgere i prosent |
|------|-----------|--------------------------|---------|------------------------------------|
| 1983 | 3 099 000 | 49 000 | 100 | 2 |
| 1987 | 3 208 000 | 61 000 | 100 | 2 |
| 1991 | 3 310 000 | 82 000 | 100 | 2 |
| 1995 | 3 375 000 | 92 000 | 100 | 3 |
| 1999 | 3 440 000 | 102 000 | 100 | 3 |
| 2003 | 3 505 000 | 117 000 | 100 | 3 |
| 2007 | 3 613 000 | 137 000 | 100 | 4 |
| 2011 | 3 799 000 | 207 000 | 100 | 5 |
| 2015 | 4 017 000 | 313 000 | 100 | 8 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Flest stemmeberettigede utenlandske fra europeiske land

De fleste utenlandske statsborgere har bakgrunn fra vesteuropeiske og øst-europeiske EØS-land som Sverige, Danmark, Tyskland, Polen og Litauen. Polen har gått forbi Sverige som den største landet. I 2007 var det bare litt over 2 000 stemmeberettigede utenlandske statsborgere fra Polen, i 2011 var det økt til hele 25 000 mens det i det siste valget var 56 000 personer. Sverige som tidligere var landet med flest utenlandske statsborgere, har også hatt en økning fra 23 000 i 2007 til 38 000 i 2015. Thailand er det landet utenfor Europa med flest stemmeberettigede utenlandske statsborgere. Pakistan har ligget stabilt på rundt 3 500 personer fra 2007. Somalia har hatt en økning fra 2011.

Tabell 3.4.2 Antall stemmeberettigede utenlandske statsborgere etter utvalgte land i kommunestyre- og fylkestingsvalg 2007-2015. Sortert etter størrelse i 2015

| Utenlandske statsborgere | 2015 | 2011 | 2007 |
|--------------------------|--------|--------|--------|
| Polen | 56 070 | 25 470 | 2 250 |
| Sverige | 37 950 | 34 760 | 23 450 |
| Litauen | 21 300 | 4 870 | 740 |
| Danmark | 19 770 | 17 980 | 16 810 |
| Tyskland | 17 370 | 13 140 | 6 850 |
| Storbritannia | 12 400 | 10 240 | 8 830 |
| Thailand | 8 010 | 5 160 | 3340 |
| Russland | 7 210 | 5 910 | 3880 |
| USA | 6 950 | 6 500 | 5 900 |
| Island | 6 610 | 5 070 | 2830 |
| Somalia | 6 400 | 3 860 | 4 710 |
| Eritrea | 5 980 | 990 | 250 |
| Latvia | 5 760 | 1140 | 340 |
| Nederland | 5 650 | 2 250 | 3070 |
| Filippinene | 5 380 | 2 760 | 1640 |
| Finland | 5 310 | 5 060 | 4 600 |
| Romania | 5 040 | 1500 | 410 |
| Irak | 4 410 | 4 710 | 5 490 |
| Afghanistan | 3 890 | 2 630 | 3050 |
| Pakistan | 3 500 | 3 330 | 3 640 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Menn i flertall fra de fleste land

Det er langt flere menn enn kvinner blant de utenlandske statsborgerne med stemmerett. Ser vi på personer med stemmerett fra de vesteuropeiske landene, er det en overvekt av menn på om lag 5 prosentpoeng. For de fra østeuropeiske EØS-land er overvekten høyere, 7 av 10 utenlandske statsborgere med stemmerett fra Polen er menn. Den samme tendensen er ikke gjeldende for personer fra Øst-Europa utenfor EØS. Her er kvinnene i flertall. Blant land som Tyrkia, Somalia, Afghanistan, Irak og Iran er mennene i flertall. For land som Filipinene, Thailand og Vietnam er kvinnene i stor overvekt, hele 9 av 10 personer med stemmerett fra Thailand er kvinner.

Lavere gjennomsnittsalder blant de utenlandske statsborgere

Gjennomsnittsalderen for norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn i stemmerettsalder er cirka 50 år. For de aller fleste grupper av utenlandske statsborgerne med stemmerett er gjennomsnittsalderen langt lavere. Personer fra Polen, Litauen og andre østeuropeiske EØS-land er i gjennomsnitt nesten ti år yngre. Det samme er tilfelle for Sverige. Andre personer fra vesteuropeiske land har et aldersgjennomsnitt som ligger nærmere snittet for norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn. Personer fra Afrika, Asia etc. har alle klart lavere aldersgjennomsnitt enn andre utenlandske statsborgere. Personer fra Somalia og Afghanistan har lavest gjennomsnittsalder, under 35 år.

Tabell 3.4.3 Prosentandel menn og kvinner, gjennomsnittsalder og gjennomsnittlig botid for utvalgte land. Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn og utenlandske statsborgere med stemmerett i Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015

| | Menn | Kvinner | Gj. alder | Gj. botid |
|-------------------------------|------|---------|-----------|-----------|
| Utenlandske statsborgere fra: | 55 | 45 | 41 | 12 |
| Danmark | 55 | 45 | 48 | 24 |
| Sverige | 53 | 47 | 41 | 13 |
| Storbritannia | 66 | 34 | 50 | 23 |
| Tyskland | 55 | 45 | 45 | 13 |
| Polen | 70 | 30 | 39 | 6 |
| Litauen | 61 | 39 | 36 | 5 |
| Bosnia-Hercegovina | 51 | 49 | 49 | 16 |
| Tyrkia | 57 | 43 | 37 | 13 |
| Somalia | 55 | 45 | 33 | 6 |
| Afghanistan | 66 | 34 | 30 | 6 |
| Sri Lanka | 41 | 59 | 42 | 10 |
| Filippinene | 19 | 81 | 35 | 6 |
| India | 56 | 44 | 38 | 10 |
| Irak | 65 | 35 | 38 | 10 |
| Iran | 56 | 44 | 37 | 6 |
| Kina | 40 | 60 | 37 | 7 |
| Pakistan | 48 | 52 | 40 | 14 |
| Thailand | 9 | 91 | 38 | 9 |
| Vietnam | 27 | 73 | 36 | 8 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

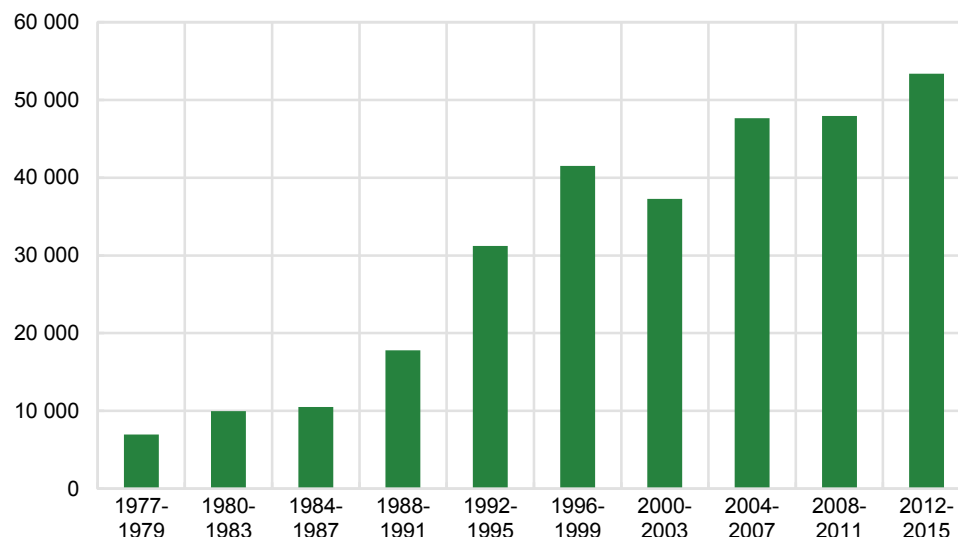
De fleste utenlandske statsborgerne har kort botid

Gjennomsnittlig botid for utenlandske statsborgere er 12 år. For polakker og andre arbeidsinnvandrere fra østeuropeiske EØS-land er den rundt 6 år. Svenskene har en gjennomsnittlig botid på 13 år, mens de fleste fra Vest-Europa etc. har en botid lengre enn gjennomsnittet. I gruppen Afrika, Asia etc. er det en del variasjon. Land som Pakistan og Tyrkia har botid nær snittet, mens Iran, Somalia og Afghanistan har gjennomsnittlig lavere botid.

3.5. Innvandrere som har blitt norske statsborgere

Ved Kommunestyre og fylkestingsvalget i 2015 var det om lag 200 000 innvandrere med norsk statsborgerskap og som var i stemmerettsalder. I løpet av perioden 1983 til 2015 var det om lag 290 000 utenlandske statsborgere som hadde fått norsk statsborgerskap. Frem til slutten av 1980 tallet var det relativt få innvandrere i Norge som hadde blitt norske statsborgere, mellom 2 000 og 3 000 per år (Pettersen 2012). I fireårsperioden mellom kommunestyre- og fylkestingsvalget i 1979 og 1983 var det 10 000 innvandrere som ble norske statsborgere. Tilsvarende tall for perioden mellom 1995 og 1999 var 41 500. Det var først i forbindelse med Kommunestyre- og fylkestingsvalget i 1995 at SSB begynte å publisere statistikk over antall stemmeberettigede innvandrere som hadde fått norsk statsborgerskap.

Figur 3.1 Antall innvandrere som har fått norsk statsborgerskap 1977-2015



Kilde: Befolkningsstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Flest med stemmerett fra Asia og Afrika blant innvandrerne som har blitt norske statsborgere

De fleste innvandrere som har blitt norske statsborgere og som er i stemmerettsalder, kommer fra landene Irak, Somalia, Pakistan, Vietnam og Iran (tabell 3.5.1). Mange kommer også fra land i det tidligere Jugoslavia som Bosnia-Hercegovina og Kosovo. Det største enkeltlandet er Irak, litt over 15 000 kommer herfra. Pakistan og Vietnam, som i 2007 var de største enkeltlandene, er i 2015 forbigått av både Irak og Somalia. I vedleggstabeller bak i rapporten fremstiller vi antall innvandrere som har blitt norske statsborgere med stemmerett etter de fleste enkeltland.

Tabell 3.5.1 Antall stemmeberettigede innvandrere med norsk statsborgerskap, etter utvalgte land i Kommunestyre- og fylkestingsvalg 2007-2015. Sorter etter størrelse i 2015

| | 2015 | 2011 | 2007 |
|--------------------|--------|--------|--------|
| Irak | 15 120 | 10 700 | 5 190 |
| Somalia | 13 590 | 9 720 | 4 860 |
| Pakistan | 13 500 | 12 230 | 10 260 |
| Vietnam | 11 860 | 11 400 | 10 720 |
| Iran | 11 520 | 10 360 | 8 000 |
| Bosnia-Hercegovina | 9 650 | 9 400 | 8 390 |
| Tyrkia | 7 760 | 7 130 | 6 350 |
| Kosovo | 7 560 | 6 550 | . |
| Filippinene | 7 310 | 5 780 | 4 470 |
| Sri Lanka | 7 230 | 6 880 | 5 870 |
| Afghanistan | 6 540 | 3 290 | 470 |
| Russland | 5 520 | 4 090 | 2 380 |
| Polen | 4 750 | 4 370 | 4 260 |
| Thailand | 4 670 | 3 380 | 2 020 |
| Marokko | 4 310 | 3 910 | 3 340 |
| Chile | 4 130 | 4 000 | 3 790 |
| India | 3 960 | 3 510 | 2 950 |
| Danmark | 3 350 | 3 730 | 4 090 |
| Kina | 3 340 | 2 860 | 2 360 |
| Sverige | 2 950 | 2 980 | 3 090 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Flest kvinner blant innvandrerne som har blitt norske statsborgere

Blant innvandrere som er norske statsborgere er det flere kvinner enn menn. 53 prosent er kvinner (tabell 3.5.2). Dette er altså en motsatt tendens sammenliknet med utenlandske statsborgere. Kvinneoverskuddet er størst blant innvandrere fra

Thailand, Filipinene, Litauen og Polen. Blant de fra Afghanistan, Sri Lanka, Iran og Irak er mennene i flertall. Gjennomsnittsalderen er om lag 5 år lavere for innvandrerne sammenliknet med norske uten innvandrerbakgrunn. For personer opprinnelige fra vesteuropeiske land er gjennomsnittsalderen høyere enn blant nordmenn uten innvandrerbakgrunn. For de fleste andre land er gjennomsnittsalderen klart lavere enn blant norske uten innvandrerbakgrunn. Botid er også lengst for de fra Vest-Europa. Gjennomsnittlig botid er under 15 år for innvandrere fra Afghanistan, Somalia, Irak og Litauen. For Pakistan, India og Vietnam er gjennomsnittlig botid rundt 25 år.

Tabell 3.5.2 Prosentandel menn og kvinner, gjennomsnittsalder og gjennomsnittlig botid for utvalgte land. Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn og innvandrere som har blitt norske statsborgere med stemmerett i Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015

| | Menn | Kvinner | Gj. alder | Gj. botid |
|--|------|---------|-----------|-----------|
| Norske statsborgere, uten innvandrerbakgrunn | 50 | 50 | 49 | 50 |
| Innvandrere, norske statsborgere: | 47 | 53 | 45 | |
| Danmark | 41 | 59 | 70 | 45 |
| Sverige | 40 | 61 | 62 | 39 |
| Storbritannia | 45 | 55 | 67 | 43 |
| Tyskland | 43 | 57 | 61 | 36 |
| Polen | 31 | 69 | 51 | 24 |
| Litauen | 25 | 75 | 38 | 13 |
| Bosnia-Hercegovina | 48 | 52 | 46 | 19 |
| Tyrkia | 55 | 45 | 45 | 22 |
| Somalia | 52 | 49 | 38 | 13 |
| Afghanistan | 60 | 40 | 34 | 11 |
| Sri Lanka | 53 | 47 | 47 | 21 |
| Filippinene | 19 | 81 | 46 | 19 |
| India | 50 | 50 | 50 | 26 |
| Irak | 53 | 47 | 38 | 13 |
| Iran | 54 | 46 | 45 | 19 |
| Kina | 41 | 59 | 49 | 21 |
| Pakistan | 52 | 48 | 47 | 26 |
| Thailand | 16 | 84 | 42 | 16 |
| Vietnam | 48 | 52 | 47 | 25 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

3.6. Norskfødte med innvandrerforeldre

Det var om lag 34 000 stemmeberettigede norske statsborgere som er barn av innvandrere ved Kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2015. Til sammenlikning var det 8 400 personer innen denne kategorien i 2003. Norskfødte med innvandrerforeldre er i dag en liten gruppe totalt sett blant de stemmeberettigede. Gruppen vil vokse i årene som kommer, i 2030 vil cirka 100 000 av de stemmeberettigede være norskfødte med innvandrerforeldre.

Den største gruppen i 2015 har foreldre fra Pakistan, 8 720 personer har det. 3 680 av de stemmeberettigede har foreldre fra Vietnam, 2 700 har foreldre fra Tyrkia mens 1 870 har foreldre fra Sri Lanka (tabell 3.6.1). En av de raskest voksende gruppene er norskfødte med foreldre med landbakgrunn fra Somalia I 2007 var det kun 70 personer, i 2011 var det steget til 400 personer mens det i 2015 var 1 130 personer. Også norskfødte med foreldre med bakgrunn fra Bosnia-Hercegovina er blant de raskest voksende, det var 90 i 2003, 140 i 2011 og 810 i 2015.

Gjennomsnittsalderen for personer med foreldre med bakgrunn fra Pakistan er 27 år. For personer med foreldre med bakgrunn fra Sri Lanka, Tyrkia, Somali og Bosnia-Hercegovina er gjennomsnittsalderen 21-22 år. Gjennomsnittsalderen for norskfødte med innvandrerbakgrunn fra land som Danmark, Sverige, Storbritannia og Tyskland er mellom 40 og 50 år, altså langt høyere enn for norskfødte med innvandrerforeldre fra afrikanske og asiatiske land.

Tabell 3.6.1 Antall stemmeberettigede norskfødte med innvandrereforeldre. Norske statsborgere, etter utvalgte land i Kommunestyre- og fylkestingsvalg 2007-2015. Sorter etter størrelse i 2015

| | 2015 | 2011 | 2007 |
|--------------------|-------|-------|-------|
| Pakistan | 8 720 | 6 780 | 4 800 |
| Vietnam | 3 680 | 2 400 | 1 240 |
| Tyrkia | 2 700 | 1 860 | 1 120 |
| Sri Lanka | 1 870 | 830 | 240 |
| India | 1 690 | 1 270 | 870 |
| Marokko | 1 510 | 1 070 | 680 |
| Somalia | 1 130 | 400 | 70 |
| Chile | 980 | 720 | 370 |
| Iran | 920 | 520 | 150 |
| Bosnia-Hercegovina | 810 | 140 | 90 |
| Kosovo | 790 | 370 | . |
| Filippinene | 620 | 460 | 290 |
| Polen | 610 | 480 | 350 |
| Danmark | 560 | 530 | 490 |
| Makedonia | 490 | 340 | 190 |
| Kina | 470 | 270 | 110 |
| Irak | 470 | 120 | 30 |
| Eritrea | 350 | 200 | 90 |
| Ungarn | 350 | 340 | 330 |
| Libanon | 310 | 170 | 40 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 3.6.2 Gjennomsnittsalder for utvalgte land. Norskfødte med innvandrerbakgrunn. Norske statsborgere i Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015.

| | Gj. alder |
|------------------------------------|-----------|
| Norskfødte med innvandrereforeldre | 27 |
| Danmark | 47 |
| Sverige | 45 |
| Storbritannia | 41 |
| Tyskland | 45 |
| Polen | 30 |
| Bosnia-Hercegovina | 21 |
| Tyrkia | 25 |
| Somalia | 21 |
| Afghanistan | 21 |
| Sri Lanka | 22 |
| Filippinene | 26 |
| India | 27 |
| Irak | 21 |
| Iran | 22 |
| Kina | 23 |
| Pakistan | 27 |
| Thailand | 23 |
| Vietnam | 24 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

4. Valgdeltakelse

4.1. Valgdeltakelse og representativt demokrati

I den klassiske form for demokrati som vi kjenner fra Athen, var demokratiet en form for direkte demokrati hvor alle mannlige, frie borgere (og det var ikke mange) i bystaten kom sammen og stemte over beslutninger av allmenn karakter. De moderne representative demokratier, som innebærer at folket velger seg representanter i politiske beslutningsorganer, var på mange måter et svar på de effektivitetsproblemer som oppstår når antall deltakere overstiger et visst nivå (Dahl og Tuft 1973). En moderne og mye brukt definisjon av demokrati lyder: *Demokrati er et system for samfunnsstyre, der medlemmer av et samfunn i det store og det hele deltar eller kan delta direkte eller indirekte i utformingen av beslutninger som angår dem alle* (Cohen 1984:305).

I fremveksten av det moderne, representative demokrati har kampen om allmenn stemmerett stått sentralt. Det at man har allmenn stemmerett er imidlertid ikke ensbetydende med at alle benytter seg av den. Stemmerettsutvidelsene kom i stor grad som en følge av at grupper i samfunnet, bøndene, arbeiderne og kvinnene, organiserte seg og krevde retten til å stemme ved valgene. Da allmenn stemmerett for både kvinner og menn ble innført i Norge ved valget i 1915 var det etter påtrykk fra store grupper som ønsket å «erobre» eller i det minste i høy grad ta del i de politiske beslutninger (se f.eks. Rokkan 1967/1983). Fordi om nye grupper fikk stemmerett, delvis som utslag av påtrykk fra gruppens organiserte interesser, gjorde ikke det at alle i gruppen nødvendigvis tok i bruk stemmeretten med en gang. Først på 1930-tallet kom valgdeltakelsen over 70 prosent for kvinner og menn.

Valgloven stiller ingen krav til et visst nivå på valgdeltakelsen. Nedgangen i valgdeltakelse fra det ene valget til det andre kan tolkes som uttrykk for misnøye blant velgerne med tingenes tilstand, men lav valgdeltakelse kan også tolkes som at folk er fornøyde og mener de styrende gjør en såpass god jobb at det ikke er nødvendig å engasjere seg for å få forandringer (Offerdal 2003:363). Videre har valgforskere uttrykt bekymring over å innføre ulike tiltak for å øke valgdeltakelsen for enhver pris: «*Er valgdeltakelsen bare en kvantitativ størrelse, eller burde vi også tenke på kvaliteten på deltakelsen?*» (Saglie 2015).

Det eksisterer flere ulike teorier om det representative demokrati. Disse uttrykker ulike syn på hvordan en skal forstå forskjeller i valgdeltakelse. Fra 4.3 ser vi på forskjeller i valgdeltakelse mellom og blant personer med og uten innvandrerbakgrunn. Før vi kommer så langt skal vi raskt gå igjennom ulike teoretiske perspektiver ved det representative demokrati og trekke frem noen mulige forklaringer på forskjeller i valgdeltakelse fra litteraturen (4.1 – 4.2 er delvis basert på Aardal 2002).

Konkurransedemokratiet

Det mest dominerende perspektivet er *konkurransedemokratiet*. Det sentrale i denne teorien er at ulike elitegrupper konkurrerer om makten gjennom regelmessige og frie valg. Hvis ikke velgerne er fornøyd, kan de avsette de folkevalgte gjennom frie valg. Demokrati er i følge en berømt spissformulering fra Joseph Schumpeter: «*That institutional arrangement for arriving at political decisions in which individuals acquire the power to decide by means of a competitive struggle for the people's vote* (Schumpeter 1942/1987:299). I dette perspektivet er velgernes primære oppgave å kontrollere at de folkevalgte utfører jobben sin på en måte som er i samsvar med velgernes interesser. Hvis de folkevalgte ikke gjør jobben sin slik velgerne ønsker, kan velgerne la være å gjenvelge dem ved neste valg (Hernes og Martinussen 1980:84-88).

Deltakerdemokratiet

I større grad enn “konkurransedemokratene” legger teoretikerne innen det såkalte *deltakerdemokratiet* større vekt på den enkelte samfunnsborgers engasjement og involvering i de politiske prosesser (Pateman 1970). Her vil en være opptatt av i hvilken grad folk flest har samme evne og mulighet til å delta i beslutninger som angår dem (Hernes og Martinussen 1980:84). Demokrati er ikke bare et spørsmål om å kunne velge mellom konkurrerende eliter med jevne mellomrom, det legges også vekt på deltakelsens egenverdi i form av å bidra til kunnskap, innsikt, samfunnsansvar og selvaktelse for den som deltar (Lafferty 1983).

Deliberativt demokrati

I *deliberativt demokrati* er en mer opptatt av hva slags deltakelse som foregår enn hvor mye deltakelse det er fra samfunnsborgerne. Deliberasjon er latin og betyr rådslaging eller overveielse. En kritikk av både konkurransedemokratiet og deltakerdemokratiet er at de er for opptatt av hvordan man aggregerer, registrerer og oppsummerer samfunnsbørgerens preferanser om politikk, og ikke like opptatt av hvordan preferansen er blitt til. Hovedsaken er meningsdannelsen, og idealet er at det skal foregå en fri og saklig utveksling av argumenter slik at man kan komme frem til felles enighet (Elster 1998). I dette perspektivet er politikk noe mer enn flertallsbeslutninger og fokus settes på argumentene og gjensidige overveielser.

Hvor viktig nivået på selve valgdeltakelsen eller forskjeller i valgdeltakelse for ulike grupper i samfunnet er, vil være forskjellige innen de ulike demokrati-perspektivene. Det er i det deltakerdemokratiske perspektivet svingninger i valgdeltakelsen og forskjeller mellom grupper i valgdeltakelse anses for å være av størst betydning. I det deltakerdemokratiske perspektivet blir gjerne høy deltakelse i valgene sett på som et mål i seg selv. Men enda viktigere er det at det ikke er forskjeller mellom ulike grupper i samfunnet.

Innen konkurransedemokratiet vil det viktigste være at samfunnsborgerne har institusjonelle rettigheter til å stemme og at det ikke er store hindringer i veien for å kunne delta ved valgene. Eventuelle svingninger i valgdeltakelse eller forskjeller mellom grupper i valgdeltakelse vil ofte bli sett på som mindre viktig i denne demokratitradisjonen. Det er ikke noe poeng at deltakelsen er høyest mulig. For eksempel pekte Seymour M. Lipset på at høy og særlig raskt økende valgdeltakelse kan være et signal om underliggende uro og sterkt motsetning i samfunnet. Veldig høy deltakelse kan føre til at uvitende velgere med begrenset interesse og kunnskap om politikk stemmer ved valgene. Det har blitt hevdet at mange av disse velgerne kan være intolerante, bærere av autoritære holdninger og lite motstandsdyktige overfor sterke ledere (Schumpeter 1942; Lipset 1981). På den annen side vil også konkurransedemokrater hevde at svært lav valgdeltakelse over tid og svært store forskjeller i valgdeltakelse over tid ikke er bra for demokratiet.

For tilhengere av deliberativt demokrati er ikke nivået på valgdeltakelsen nødvendigvis så viktig. Det er meningsprosessene som går forut for og uavhengig av valgene som betones. Argumentenes egentyngde kan komme i konflikt med idealet om én person, én stemme (Rasch 2000:42). Tilhenger av deliberativt demokrati vil nok ikke mene at nivået på valgdeltakelsen er uviktig siden det er nødvendig å ha en viss bredde i argumentasjonen, men det er ikke nødvendigvis det viktigste i det representative demokrati.

4.2. Ulike forklaringer på forskjeller i valgdeltakelse

I offisiell valgstatistikk kan vi beregne valgdeltakelsen i alle stortingsvalg tilbake til 1829. Siden 1895 har det i Norge ved hvert valg jevnlig blitt gitt ut offisiell statistikk over valgdeltakelsen i de ulike valgdistriktene. Fra og med 1915 har det ved stortingsvalgene blitt gitt ut offisielle oversikter over valgdeltakelsen blant menn og kvinner. Allerede i mellomkrigstiden ble det ved enkelte valg også gitt ut

mer detaljerte oversikter etter kjønn, sosial stilling og valgkrets. Man kunne dermed for eksempel se at i Oslo, ved kommunevalget i 1937, var valgdeltakelsen blant mannlige funksjonærer i vestkantkretsen Fagerborg lavere enn blant kvinnelige arbeidere i østkantkretsen Lilleborg (Statistisk årbok for Oslo by 1938: Tabell 177 side 126). Det er imidlertid først fra 1967 at SSB jevnlig har produsert statistikk for valgdeltakelse etter individuelle bakgrunnskjennetegn utover forskjeller mellom kvinner og menn. Forskjeller i valgdeltakelse har opptatt valgstatistikere og valgforskere i over 100 år. Det er imidlertid ingen som kan gi et enkelt og entydig svar på hvorfor noen velger å gå og stemme mens andre lar det være.

Det kan være hensiktsmessig å dele forklaringene på variasjoner i valgdeltakelse i tre: 1. Institusjonelle rammebetingelser, 2 Kontekstuelle forklaringer og 3. Individuelle forklaringer. Det er ikke nødvendigvis snakk om å velge seg én forklaring: «*Samspeillet mellom individuelle egenskaper, sosial og politisk kontekst og institusjonelle rammebetingelser kan ikke understrekes sterkt nok når man skal forsøke å forklare variasjoner i valgdeltakelsen*» (Aardal 2002:35).

Makronivå - Institusjonelle rammebetingelser.

De største forskjellene i valgdeltakelse mellom land kan knyttes til forskjeller i de institusjonelle rammebetingelsene med hensyn til valgordningen eller valg-systemet. I Belgia, Australia, New Zealand og Luxemburg er det for eksempel obligatorisk å stemme ved valgene, og disse landene ligger dermed også på topp i internasjonale sammenlikninger. I Norge er man automatisk med i manntallet og kan stemme, mens i USA må man selv aktivt registrere seg som velger. Valgdeltakelsen er vesentlig lavere i USA enn i Norge. Land med proporsjonale valgsystemer har høyere valgdeltakelse enn land med flertallsvalg. Dette kan skyldes at velgerne i land med proporsjonalvalg har flere valgmuligheter og ikke «kaster» bort stemmen på partier eller kandidater som ikke kommer inn i den valgte forsamlingen. I Sverige har de lokalvalg og rikvalg på samme dag noe som sannsynligvis gir en høyere valgdeltakelse for lokalvalget sammenliknet med lokalvalget i Norge, som er et separat valg. Valg over flere dager med mulighet til å forhåndsstemme gir høyere valgdeltakelse sammenliknet med å avholde valget på kun én dag. Hvor betydningsfullt valget er for politikktutforming i samfunnet påvirker også valgdeltakelsen. For eksempel er deltakelsen til fylkestingsvalgene i Norge lavere enn deltakelsen til stortingsvalgene og kommunestyrevalgene, samtidig som fylkestinget oppfattes som et mindre viktig styringsnivå, og fylkespolitikken oppfattes som mindre betydningsfull for folks hverdag. På samme måte er også legitimiteten til det organet det skal velges representanter til, viktig for valgdeltakelsen. Valgdeltakelsen er for eksempel langt lavere til Europaparlamentet enn til de nasjonale institusjonene i våre naboland Sverige, Danmark og Finland. Tiltroen til Europaparlamentet er også lavere enn til nasjonalfor-samlingen i disse landene.

Institusjonelle rammebetingelser som har betydning for valgdeltakelsen blant personer med innvandrerbakgrunn handler også om hvilke tiltak myndighetene i Norge gjør spesielt rettet mot innvandremiljøer, organisasjoner og nettverk. Ingen spesielle tiltak vil sannsynligvis føre til lavere valgdeltakelse blant disse sammenliknet med tiltak som informasjonskampanjer på ulike språk og opplysningskampanjer i innvandremiljøer, organisasjoner og nettverk. I Norge brukes det statlige midler til denne typen kampanjer (IMDi 2010:8).

Partiene oversetter også valgkampmaterielt sitt til flere av minoritetsspråkene i Norge. I nominasjonsprosessene sørger også partiene for at enkelte av kandidatene på listene har innvandrerbakgrunn. Valgordningen i Norge gjør det mulig ved lokalvalgene å gi kandidater personstemmer slik at velgerne har mulighet til å påvirke hvem som kommer inn i de folkevalgte organene. Det er grunn til å tro at

en valgordning som ga velgerne liten innvirkning på hvilke kandidater som ble valgt inn, ville føre til lavere valgdeltakelsen blant personer med innvandrerbakgrunn i lokalvalgene.

Mesonivå - Sosial og politisk kontekst

Den sosiale konteksten individet beveger seg i blant familie, venner, naboer, arbeidskollegaer osv. kan tenkes å påvirke om en velger å stemme eller bli hjemme på valgdagen. Kjennetegn ved nærmiljøet der en bor kan bidra til å stimulere eller svekke valgdeltakelsen. De tidligste analyser og forsøk på å forklare forskjeller i valgdeltakelse mellom sosiale grupper baserte seg på fremstillinger av valgdeltakelse mellom ulike geografiske områder. På bakgrunn av offisiell valgstatistikk i ulike valgkretser på 1930-tallet i en rekke land observerte Herbert Tingsten at personer med typiske arbeideryrker har dårligere valgdeltakelse i typiske middelklasse distrikter enn i arbeiderdistrikter (Tingsten 1937). Dette er senere blitt kalt for *Tingstens lov om sosial gravitasjon*, valgdeltakelsen innen en sosial gruppe øker med den relative styrken til gruppen i valgdistriktet (Tingsten 1937:230). Ved å se på Oslos valgstatistikk fra mellomkrigstiden slo Gabriel Øidne fast at denne «loven» er mer uttrykk for et empirisk funn betinget i tid og rom enn en generell lov. *«Den dårlige valgdeltakelsen til arbeiderne utenfor de egentlige arbeiderdistrikter er utvilsomt den viktigste forklaringen på at vestkantkretsene i 1930-årene hadde lavere fremmøteprosent enn kretsene på Østkanten. Arbeiderklassen var i uforholdsmessig sterk grad representert blant hjemmesitterne på Vestkanten, og derfor ga fremmøteprosenten i vestkantkretsene et misvisende bilde av middelklassens valgdeltakelse... På Østkanten var valgdeltakelsen i middelklassen like god som i arbeiderklassen og nesten den samme som på Vestkanten. Tingstens lov kan altså ikke utvides til å gjelde for funksjonærer og næringsdrivende.* (Øidne 1973:49-50).

Det samme fenomen er det som ligger til grunn for såkalt «krysspress». Individet kan komme i klemme mellom egne oppfatninger og de oppfatninger som dominerer i nærmiljøet. Individet kan løse dette dilemmaet ved ikke å delta i valget (Lazarfeld et al. 1948).

I analyser av innvandrere og valgferd er det fruktbart også å inkludere transnasjonale relasjoner på mesonivået (Tronstad og Rogstad 2012). Mange med innvandrerbakgrunn er deltakere i nettverk som er forankret på tvers av nasjonalstaten. Delvis handler det om såkalte «diaspora» som i moderne språkbruk betegner nettverk av innvandrere fra samme opprinnelsesland eller geografisk område som har utstrakt kontakt med familie, venner osv. i opprinnelseslandet. I vår tid er det selvsagt lett å ha samkvem selv om man ikke geografisk bor i samme område. I denne sammenhengen kan det for eksempel virke positivt inn på valgdeltakelsen hvis noen opinionsledere forsøker å påvirke andre i det samme nettverket til å stemme for eksempel på et parti hvor noen fra det samme innvandringsmiljøet stiller på liste.

Den politiske konteksten, den politiske rammen rundt et valg, kan ha betydning for valgdeltakelsen. Hvis det er lav intensitet i valgkampen, eller det er vanskelig for de stemmeberettigede å se forskjell på de ulike politiske alternativene, kan det føre til lavere valgdeltakelse. Hvis det er klare forskjeller på partiene og kandidatene, er det sannsynlig at dette virker stimulerende for valgdeltakelsen (Campbell 1966). Valgdeltakelsen i folkeavstemningen om norsk EU-medlemskap i 1994 var på 89 prosent. Det er den høyeste valgdeltakelsen vi har hatt i Norge i noen valg noensinne. Dette valget kom etter en langvarig, intens valgkamp med to klare alternativer.

Mikronivå - Trekk ved individene

Politiske ressurser

Mye av forskningen om variasjoner i valgdeltakelse har tatt utgangspunkt i individets sosiale og økonomiske bakgrunn og forankring (Lipset 1960/1968). Her er begrepet «Politiske ressurser» sentralt. «Politiske ressurser» er alle former for egenskaper et individ kan gjøre bruk av for å få innflytelse i samfunnet (Dahl 1961).

Ulike individuelle forhold påvirker valgdeltakelsen fordi de utgjør politiske ressurser, eller innsatsfaktorer, som gjør enkeltpersoner bedre rustet og motivert til å stemme i valget (Lijphart 200:316-317). Også individets koplinger til grupper og organisasjoner spiller en sentral rolle ved at det bidrar til sosial og politisk integrasjon (Hernes og Martinussen 1980; Lijphart 200:316-317). «*Sammenhengen er enkel og grei: jo høyere sosial status og jo bedre integrert man er i samfunnet jo høyere er valgdeltakelsen*» (Aardal 2002:24).

Studier av geografisk mobilitet innen en stat viser at folk som flytter til et nytt sted er mindre integrert i lokale nettverk sammenliknet med fastboende, noe som bidrar til lavere valgdeltakelse blant disse (Pettersen 1988). I analysen av innvandreres valgdeltakelse er dette relevant, både med hensyn til hvilke politiske ressursers innvandrere har med seg når de ankommer, og i hvilken grad de sosialt og politisk integreres i det norske demokratiet. En vil forvente at innvandrere som kommer fra land med jevnlig, frie valg vil ha lettere for å sette seg inn i politikken og delta i valgene i Norge.

Det tar tid å sette seg inn i det politiske systemet i et nytt land, mange av innvandrerne kommer fra land hvor en ikke er vant til å ha frie valg, andre kommer fra land hvor valgdeltakelsen er lav. Mange av innvandrerne i Norge er arbeidsinnvandrere som har tenkt å være relativt kort her i landet og derfor ikke ønsker å sette seg inn i norsk politikk. Det er mange tegn som tyder på at hjemlandet preger valgferden. De fleste som kommer fra land med relativt høyt politisk engasjement, tar i større grad del i det politiske liv i sitt nye land enn innvandrere som kommer fra land med relativt lavt politisk engasjement.

Valgstatistikken fra kommunestyrevalget 2015 viser at 8 av 10 personer med universitetsutdanning stemte, mens kun 5 av 10 personer med grunnskoleutdanning stemte. Lengre skolegang kan neppe i seg selv forklare hele denne forskjellen, men en kan tenke seg at flere år på skolebenken gir flere sosiale og økonomiske ressurser i samfunnet, at personer med lang utdanning er bedre integrert i det etablerte samfunn og at personer med lengre utdanning har lettere for å innhente informasjon om valget.

Videre er velgernes plassering i livsfasen av betydning. Bor man hjemme hos mor og far, har lært om valg og demokrati på skolen og deltatt i skolevalget, er valgdeltakelsen høyere enn når man har forlatt barndomshjemmet i begynnelsen av tyveårene. Valgstatistikken viser at valgdeltakelsen er høyere blant 18 og 19 åringene enn blant de mellom 20 og 24 år. Etter at man kommer inn i arbeidslivet, stifter familien osv. stiger valgdeltakelsen jevnt og trutt igjen. Valgdeltakelsen er høyest blant de som akkurat har gått av med pensjon. Fra og med 75 års alderen synker valgdeltakelsen igjen.

Borgerplikten

En norm defineres gjerne som en regel eller forskrift om hvordan noen bør handle. Hvis det eksisterer en «borgerplikt», en moralsk forpliktelse til å stemme og medlemmene har internalisert denne normen, vil en som medlem bli utsatt for press for å følge den. Normer skiller seg fra verdier ved at det er noen sosiale sanksjoner knyttet til å bryte normen. Det litt nedsettende begrepet «sofavelger» er et uttrykk

for normen at det er en borgerplikt å benytte seg av stemmeretten. Sofavelger er et dansk låneord som dukket opp første gang i dansk språkbruk i 1939: «*En sofavælger var en medborger, der ikke kunne overvinde sin ugidelighed, men forblev hjemme på sofaen i stedet for at opfylde sin borgerplikt og afgive sin stemme*» (Jespersen og Meyer 1964:11). Normer kan ha ulik intensitet, og de kan være absolutte eller mer situasjonsbestemte. Det kan derfor variere om det er en absolutt norm blant noen i en sosial gruppe at man skal stemme uansett omstendighetene, eller om normen er mer betinget og gjelder bare om visse forutsetninger er oppfylt.

Rasjonelle aktører

Ut fra et rasjonelt aktørperspektiv, inspirert av økonomisk teori, forsøkte Anthony Downs å forklare valgdeltakelse utfra egeninteresse (Downs 1957). En kan tenke seg at velgere fatter samme type beslutninger når de skal bestemme seg for om de skal stemme i et valg som i andre situasjoner i dagliglivet. Hvis fordelene for den enkelte velger overstiger kostnadene ved å stemme, så deltar man i valget, hvis ikke så stemmer man ikke (Downs 1957). I et snevert nytte- og kostnadsperspektiv er det lite rasjonelt den enkelte å stemme, siden den enkelte velgers stemme som regel har svært liten betydning for valgresultatet. Det skal svært lite til før kostnader som tidsbruk og eventuelle reiseutgifter overstiger nytten for den enkelte velger. Dette betegnes som «stemmeparadokset».

Til tross for at det er «irrasjonelt» å stemme, så stemmer flertallet av velgerne i Norge og de fleste andre vestlige demokratier. Empirisk sett kan dermed det rasjonelle aktørperspektivet ikke brukes som forklaring på hvorfor folk stort sett stemmer. Derimot viser det seg at rasjonelle vurderinger har større betydninger for de som ikke har internalisert borgerplikten som norm eller ikke er spesielt opptatt av politikk. Blant dem som ikke har internalisert normen om at det er en borgerplikt å stemme, synker valgdeltakelsen hvis de mener det ikke spiller noen rolle hvem som vinner valget, at utfallet av valget med høy sannsynlighet er gitt, eller det er vanskelig å få avlagt stemme (Blais et al. 2000:191-192).

Ekspressiv handling

I motsetning til å delta i valget for å etterleve en norm, har det blitt pekt på at selve valghandlingen er en verdihandling eller *ekspressiv handling*, siden mange har et behov for å gi uttrykk for sitt eget standpunkt om politikk (Toerell og Westholm 1999:155). «*Folk röstar således inte primärt för att de därmed tror sig kunne vinna individuellt inflytande, utan för att de stimuleras av att uttrycka åsikt eller gjennom valhandlingen få fullgöra sin medborgelige plikt*».

4.3. Valgdeltakelsen er lavere blant personer med innvandrerbakgrunn

Den samlede valgdeltakelsen ved det siste lokalvalget var 60 prosent. Valgdeltakelsen blant personer uten innvandrerbakgrunn var 64 prosent. For innvandrere som har blitt norske statsborgere var valgdeltakelsen 40 prosent, blant norskfødte med to innvandrerforeldre var den 38 prosent og for utenlandske statsborgere 29 prosent. Tendensen til at valgdeltakelsen er lavere blant personer med innvandrerbakgrunn enn blant nordmenn uten innvandrerbakgrunn, har vi sett siden SSB begynte å undersøke dette i 1983. Den gjennomsnittlige valgdeltakelsen blant nordmenn uten innvandrerbakgrunn har ligget rundt 65 prosent de tre siste lokalvalgene (tabell 4.3.1). For norske statsborgere med innvandrerbakgrunn har den i de tre siste lokalvalgene ligget på rundt 40 prosent. For utenlandske statsborgere har den ligget på rundt 30 prosent.

Stemmeberettigede fra Vest-Europa etc. har høyest valgdeltakelse

Det er forskjeller i valgdeltakelsen avhengig av hvilke landgrupper innvandrerne kommer ifra. Velgere fra Vest-Europa etc. har høyere valgdeltakelse enn personer med landbakgrunn fra østeuropeiske EØS-land og personer fra Afrika, Asia etc. For innvandrere som har fått norsk statsborgerskap og norskfødte med innvandrerforeldre med landbakgrunn fra Vest-Europa etc., er valgdeltakelsen over 60 prosent i de tre siste valgene, altså nesten på nivå med nordmenn uten innvandrerbakgrunn.

For innvandrere som har blitt norske statsborgere og norskfødte med innvandrerforeldre fra østeuropeiske EØS-land, ligger valgdeltakelsen på rundt 40 prosent. For innvandrere med norsk pass fra denne regionen, sank imidlertid valgdeltakelsen fra 44 til 37 prosent fra 2011 til 2015, mens den for norskfødte med innvandrerforeldre økte fra 42 til 46 prosent. Valgdeltakelsen blant utenlandske statsborgere fra Vest-Europa etc. har ligget litt over 40 prosent i de tre siste lokalvalg. Den største endringen i valgdeltakelse er blant utenlandske statsborgere fra østeuropeiske EØS-land. I 2007 var valgdeltakelsen i denne gruppen 27 prosent, den sank til 10 prosent i 2011 og sank videre til 8 prosent i 2015. Antallet stemmeberettigede fra østeuropeiske EØS-land økte betraktelig mellom 2007 og 2011 som følge av EU-utvidelsen i 2004.

Valgdeltakelsen i 2015 blant innvandrere fra Afrika, Asia etc. som er blitt norske statsborgere var 39 prosent. I 2011 var den 41 prosent og 37 prosent i 2007. For norskfødte med innvandrerbakgrunn fra samme landgruppe var valgdeltakelsen i 2015 36 prosent, omtrent på samme nivå som i 2011. For innvandrere som er utenlandske statsborgere med landbakgrunn fra Afrika, Asia etc. ligger valgdeltakelsen litt under 30 prosent i de tre siste valgene.

Det er forskjeller mellom de ulike landene innenfor landgruppene. For eksempel er valgdeltakelsen blant innvandrere som er blitt norske statsborgere med bakgrunn fra Pakistan 52 prosent, mens for innvandrere som er blitt norske statsborgere med bakgrunn fra Vietnam er valgdeltakelsen 35 prosent. Disse forskjellene kommer vi tilbake til senere i kapitlet hvor vi ser på den historiske utviklingen i valgdeltakelsen blant innvandrere som har blitt norske statsborgere og utenlandske statsborgere etter enkeltland.

Tabell 4.3.1 Valgdeltakelse etter innvandringskategori og landgruppe. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2007-2015. Prosent

| | 2007 | 2011 | 2015 |
|--|------|------|------|
| I alt | 62 | 65 | 60 |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 63 | 66 | 64 |
| Norske statsborgere, innvandrere | 41 | 43 | 40 |
| Vest-Europa etc. | 66 | 65 | 61 |
| Østeuropeiske EØS-land | 42 | 44 | 37 |
| Afrika, Asia etc. | 37 | 41 | 39 |
| Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | 35 | 40 | 38 |
| Vest-Europa etc. | 60 | 73 | 61 |
| Østeuropeiske EØS-land | 41 | 42 | 46 |
| Afrika, Asia etc. | 31 | 37 | 36 |
| Utenlandske Statsborgere | 36 | 32 | 29 |
| Vest-Europa etc. | 44 | 41 | 42 |
| Østeuropeiske EØS-land | 27 | 10 | 8 |
| Afrika, Asia etc. | 28 | 30 | 29 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Kvinnene stemmer i litt større grad enn mennene

I de siste valgene i Norge har vi observert at kvinnene samlet sett i litt større grad enn mennene benytter stemmeretten. Denne tendensen er imidlertid ikke entydig for alle aldergrupper, etter pensjonsalderen stemmer mennene i større grad enn kvinnene. Blant innvandrere som er blitt norske statsborgere er det liten forskjell mellom kjønnene, her stemte 41 prosent av kvinnene mot 40 prosent av mennene (tabell 4.3.2). Forskjellene er større blant norskfødte med innvandrerforeldre, her stemte 42 prosent av kvinnene mot 35 prosent av mennene. Blant utenlandske statsborgere var forskjellen på hele 9 prosentpoeng, 34 prosent av kvinnene stemte mot 25 prosent av mennene.

Tendensen til at kvinner stemmer hyppigere enn mennene er ikke gjennomgående hvis vi ser på enkeltland. For norske statsborgere med bakgrunn fra Pakistan og Sri Lanka er tendensen at mennene stemmer i større grad enn kvinnene, for norske statsborgere med bakgrunn fra Somalia er valgdeltakelsen omtrent den samme blant kvinner og menn.

Tabell 4.3.2 Valgdeltakelse etter innvandringskategori, kjønn, alder og utdanningsnivå. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | Norske statsborgere, innvandrere | Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | Utenlandske statsborgere |
|---|---|----------------------------------|--|--------------------------|
| I alt | 64 | 40 | 38 | 29 |
| Menn | 62 | 40 | 35 | 25 |
| Kvinner | 66 | 41 | 42 | 34 |
| Alder | | | | |
| 18-19 år | 51 | 27 | 39 | 19 |
| 20-24 år | 38 | 23 | 32 | 16 |
| 25-44 år | 57 | 36 | 39 | 25 |
| 45-66 år | 71 | 45 | 66 | 36 |
| 67-79 år | 77 | 53 | 83 | 48 |
| 80 år eller eldre | 57 | 49 | : | 36 |
| Utdanningsnivå | | | | |
| Uoppgitt eller ingen fullført utdanning | 15 | 22 | 11 | 14 |
| Grunnskole | 47 | 37 | 33 | 26 |
| Videregående skole | 64 | 41 | 39 | 26 |
| Universitets- og høyskoleutdanning | 80 | 51 | 53 | 42 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Valgdeltakelsen stiger med alder

Uavhengig av innvandringskategori ser vi den samme tendensen med hensyn til alder. Blant førstegangsvelgerne (18-19 åringer) er valgdeltakelsen relativt moderat, så synker den for dem mellom 20 og 24 år for så å stige for dem mellom 25 og 79 år. For dem over 80 år synker den igjen (tabell 4.3.2). For norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn, er valgdeltakelsen 51 prosent blant førstegangsvelgerne, så synker den til 38 prosent for aldergruppen 20-24 år, den øker så til 71 prosent for de mellom 45-66 år, stiger til 77 prosent for de mellom 67-79 år, og synker så til 57 prosent for de over 80 år. For alle aldersklassene ligger personer med innvandrerbakgrunn klart lavere enn norske uten innvandrerbakgrunn, med ett unntak: norskfødte statsborgere mellom 67 og 79 år med innvandrerforeldre. Her er valgdeltakelsen 83 prosent, 6 prosentpoeng høyere enn blant norske uten innvandrerbakgrunn.

Valgdeltakelsen øker med utdanningsnivå

Det er tidligere blitt vist at det generelle bildet er at det er en klar sammenheng mellom utdanningsnivå og valgdeltakelse: jo høyere utdanning jo høyere

valgdeltakelse. Ser vi på norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er denne tendensen tydelig. For de med grunnskole er valgdeltakelsen 47 prosent, for de med videregående skole er den 64 prosent, mens den er 80 prosent for de som har fullført universitet eller høyskoleutdanning (tabell 4.3.2). Den samme tendensen gjør seg gjeldende for personer med innvandrerbakgrunn, men vi ser at effekten er langt svakere, det vil si at forskjellen mellom de som har for eksempel grunnskoleutdanning og universitetsutdanning ikke er like stor. For norske uten innvandrerbakgrunn er denne forskjellen på 33 prosentpoeng, mens den for innvandrere er på 14 prosent.

Effekten av høy utdanning er lavere for innvandrere

I tabell 4.3.3 har vi kombinert kjennetegnene innvandringskategori, kjønn, alder og utdanning. De fleste med innvandrerbakgrunn er under 70 år så vi har holdt de over 70 år utenfor denne analysen. Videre har vi slått sammen alderskategoriene til tre. Utdanning er delt i tre, uoppgitt eller ikke fullført utdanning er slått sammen med grunnskoleutdanning og betegnes som lav utdanning. Videregående skole betegnes som middels utdanning, og universitets- og høyskoleutdanning betegnes som høy utdanning. Vi kan nå sammenlikne effekten av utdanning innenfor de samme kategoriene av kjønn og alder.

For norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er valgdeltakelsen 32 prosent for menn under 35 år med lav utdanning, det er det laveste i denne innvandringskategorien. Høyest i denne kategorien er kvinner mellom 50 og 70 år med høy utdanning, her er valgdeltakelsen 88 prosent. For norskfødte med innvandrerforeldre ser vi den samme tendensen, valgdeltakelsen er 28 prosent for menn under 35 år med lav utdanning, for kvinner mellom 50 og 70 år med høy utdanning er valgdeltakelsen 89 prosent. For innvandrere som har blitt norske statsborgere er valgdeltakelsen 24 prosent for menn under 35 år med lav utdanning, for kvinner med høy utdanning mellom 50 og -70 år er valgdeltakelsen 58 prosent.

Tabell 4.3.3 Valgdeltakelse etter innvandringskategori kombinert med kjønn, tre aldersklasser og tre nivåer av utdanning. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | | Norske statsborgere, innvandrere | | Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | | Utenlandske statsborgere | |
|--------------------------|---|---------|----------------------------------|---------|--|---------|--------------------------|---------|
| | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner |
| Lav utdanning | | | | | | | | |
| Alder | | | | | | | | |
| 18-34 år | 32 | 38 | 24 | 26 | 28 | 33 | 14 | 19 |
| 35-50 år | 35 | 39 | 36 | 37 | 33 | 34 | 17 | 29 |
| 50-70 år | 56 | 55 | 38 | 38 | 31 | 50 | 24 | 29 |
| Middels utdanning | | | | | | | | |
| Alder | | | | | | | | |
| 18-34 år | 41 | 44 | 25 | 29 | 32 | 38 | 13 | 21 |
| 35-50 år | 62 | 65 | 40 | 41 | 47 | 44 | 21 | 33 |
| 50-70 år | 73 | 74 | 50 | 52 | 79 | 74 | 31 | 44 |
| Høy utdanning | | | | | | | | |
| Alder | | | | | | | | |
| 18-34 år | 63 | 67 | 38 | 38 | 44 | 49 | 27 | 29 |
| 35-50 år | 81 | 83 | 51 | 51 | 57 | 65 | 41 | 44 |
| 50-70 år | 86 | 88 | 58 | 58 | 85 | 89 | 50 | 58 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Ved å sammenlikne valgdeltakelsen mellom innvandringskategorier, innenfor samme kjønn, aldersgruppe og utdanningsnivå ser vi at det er mindre forskjeller blant de med lav utdanning. For menn og kvinner mellom 35 og 50 år med lav utdanning er valgdeltakelsen på samme nivå blant alle de tre gruppene av norske statsborgere (norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn, innvandrere som er blitt norske statsborgere og norskfødte med innvandrerforeldre), mellom 33 og 39

prosent. For utenlandske statsborgere ser vi at spesielt mennene har en lavere valgdeltakelse, kun 17 prosent av mennene med lav utdanning mellom 35 og -50 år stemte i valget, for kvinnene var deltakelsen 29 prosent, altså 10 prosentpoeng lavere enn tilsvarende gruppe blant norske uten innvandrerbakgrunn. Forskjellene mellom innvandrere og ikke-innvandrere blir større for de med middels utdanning og er størst for de med høyest utdanning.

4.4. Valgdeltakelsen svært lav blant arbeidsinnvandrere fra østeuropeiske EØS-land

Det tar tid å sette seg inn i det politiske systemet i et nytt land, mange av innvandrerne kommer fra land hvor en ikke er vant til å ha frie valg, andre kommer fra land hvor valgdeltakelsen er lav. Mange av innvandrerne i Norge er arbeidsinnvandrere som har tenkt å være relativt kort her i landet og derfor ikke ønsker å sette seg inn i norsk politikk. Valgdeltakelsen blant arbeidsinnvandrere fra østeuropeiske EØS-land er ned i 6 prosent for de med utenlandsk statsborgerskap (tabell 4.4.1). Det er mange tegn som tyder på at opprinnelseslandet preger valgferden. De fleste som kommer fra land med relativt lavt politisk engasjement tar i mindre grad del i det politiske liv i sitt nye land, sammenliknet med innvandrere som kommer fra land med relativt høyt politisk engasjement.

Tabell 4.4.1 Valgdeltakelse blant innvandrere etter landgruppe, norske og utenlandske statsborgere og innvandringsgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Norske statsborgere, innvandrere | | | | | Utenlandske statsborgere | | | |
|--------------------|----------------------------------|-------|------------------|-------------------------|-------------------|--------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|
| | I alt | I alt | Vest-Europa etc. | Øst-europeiske EØS-land | Afrika, Asia etc. | I alt | Vest-Europa etc. | Øst-europeiske EØS-land | Afrika, Asia etc. |
| I alt | 33 | 40 | 61 | 37 | 39 | 29 | 42 | 8 | 29 |
| Flyktningsbakgrunn | 34 | 36 | 24 | 32 | 37 | 28 | 37 | 20 | 29 |
| Arbeidsinnvandrer | 17 | 45 | 57 | 41 | 43 | 16 | 35 | 6 | 24 |
| Utdanning | 37 | 46 | 81 | 43 | 46 | 16 | 53 | 32 | 29 |
| Øvrig | | | | | | | | | |
| familieinnvandring | 26 | 35 | 48 | 29 | 35 | 19 | 32 | 8 | 22 |
| Uoppgitt og annet | 43 | 49 | 61 | 44 | 45 | 39 | 44 | 17 | 32 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Valgdeltakelsen blant menn med statsborgerskap fra østeuropeiske EØS-land var helt nede i 5 prosent, blant kvinnene var valgdeltakelsen 15 prosent. Til sammenlikning er for eksempel valgdeltakelsen i lokalvalg i Polen ikke spesielt høy heller, den var 47 prosent i 2010 og sank til 39 prosent i 2014. Blant kvinner med innvandrerbakgrunn fra Vest-Europa etc. var valgdeltakelsen 63 prosent, for menn fra samme region var den 58 prosent. Blant innvandrere fra Afrika, Asia etc. er valgdeltakelsen omtrent den samme for norske og utenlandske statsborgere, for norske er den 39 prosent for både kvinner og menn, for utenlandske er den 28 prosent for mennene og 30 prosent for kvinnene. For norskfødte med innvandrerforeldre med opprinnelse fra Afrika, Asia etc. er valgdeltakelsen høyere for kvinnene, den er 40 prosent, mens den er 33 prosent blant mennene. Det er relativt liten forskjell i valgdeltakelse med hensyn til aldersklassene blant personer med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc.

Tabell 4.4.2 Valgdeltakelse etter innvandringskategori, landgruppe, kjønn, alder og utdanning. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Norske statsborgere, innvandrere | | | Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | | | Utenlandske statsborgere | | |
|---|----------------------------------|-------------------------|-------------------|--|-------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------|
| | Vest-Europa etc. | Øst-europeiske EØS-land | Afrika, Asia etc. | Vest-Europa etc. | Øst-europeiske EØS-land | Afrika, Asia etc. | Vest-Europa etc. | Øst-europeiske EØS-land | Afrika, Asia etc. |
| I alt | 61 | 37 | 39 | 61 | 46 | 36 | 42 | 8 | 29 |
| Menn | 58 | 33 | 39 | 58 | 46 | 33 | 38 | 5 | 28 |
| Kvinner | 63 | 40 | 39 | 63 | 47 | 40 | 48 | 15 | 30 |
| Alder | | | | | | | | | |
| 18-19 | 42 | 9 | 27 | 33 | 15 | 40 | 26 | 6 | 24 |
| 20-24 | 20 | 12 | 25 | 39 | 25 | 32 | 17 | 6 | 19 |
| 25-44 | 45 | 34 | 36 | 56 | 44 | 39 | 38 | 8 | 30 |
| 45-66 | 61 | 41 | 44 | 68 | 71 | 37 | 48 | 9 | 33 |
| 67-79 | 70 | 46 | 40 | 85 | : | : | 57 | 21 | 25 |
| 80+ | 59 | 42 | 30 | : | : | : | 47 | 11 | 11 |
| Utdanningsnivå | | | | | | | | | |
| Uoppgitt eller ingen fullført utdanning | 12 | 11 | 24 | 7 | 0 | 11 | 21 | 3 | 22 |
| Grunnskole | 49 | 24 | 36 | 41 | 26 | 33 | 29 | 7 | 30 |
| Videregående skole | 64 | 33 | 39 | 56 | 52 | 37 | 42 | 8 | 27 |
| Universitets- og høyskoleutdanning | 75 | 52 | 48 | 80 | 58 | 48 | 56 | 17 | 33 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

4.5. Botid og valgdeltakelse

Det tar tid å sette seg inn i det politiske systemet i et nytt land, og det tar tid å lære seg språket, normene og reglene i et nytt samfunn. Det er derfor grunn til å tro at de innvandrerne som har vært lenge i Norge i større grad vil delta i valgene enn de som har vært her i kort tid. Tidligere analyser peker også i den retning: valgdeltakelsen øker med botid blant innvandrerne.

Tabell 4.5.1 Valgdeltakelse blant innvandrere, norske og utenlandske statsborgere etter landgruppe og botid. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | 0-9 år | 10-19 år | 20-29 år | 30 år og over |
|----------------------------------|--------|----------|----------|---------------|
| Innvandrere, Norske Statsborgere | 38 | 36 | 39 | 54 |
| Vest-Europa etc. | 37 | 45 | 51 | 65 |
| Østeuropeiske EØS-land | 31 | 27 | 43 | 47 |
| Afrika, Asia etc. | 38 | 36 | 39 | 48 |
| Utenlandske statsborgere | 20 | 34 | 42 | 56 |
| Vest-Europa etc. | 29 | 45 | 52 | 59 |
| Østeuropeiske EØS-land | 7 | 20 | 40 | 29 |
| Afrika, Asia etc. | 30 | 25 | 22 | 36 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

I tabell 4.5.1 ser vi valgdeltakelsen etter botid inndelt i intervaller. Samlet ser vi at det er en sammenheng mellom botid og valgdeltakelse. For innvandrere som er blitt norske statsborgere, er denne sammenhengen ganske svak, og det er først etter 20 års botid valgdeltakelsen er vesentlig høyere enn for de som har vært i Norge i under 10 år. For utenlandske statsborgere fra Vest-Europa etc. er valgdeltakelsen om lag 30 prosent for de som har vært i Norge under 10 år, så stiger den til 45 prosent for de som har vært i Norge mellom 10 og 20 år, videre stiger den til 52 prosent for de som har vært mellom 20 og 30 år og er nærmere 60 prosent for de som har vært i Norge over 30 år. For østeuropeerne fra EØS-land er utviklingen omtrent den samme, bortsett fra at valgdeltakelsen for de som har vært i Norge over 30 år ligger omtrent 10 prosentpoeng lavere enn de som har vært i Norge i mellom 20 og 30 år. For utenlandske statsborgere fra Afrika, Asia etc. er utviklingen en ganske annen, valgdeltakelsen er 30 prosent for de som har vært i

Norge under 10 år, så synker den med fem prosentpoeng, synker ytterligere med tre prosentpoeng og stiger så til 36 prosent for de som har vært i Norge over 30 år.

Ser vi på enkeltland (tabell 4.75.2) bekrefter det bildet av at for innvandrere som er blitt norske statsborgere, er valgdeltakelsen litt stigende med botid. For innvandrere fra Pakistan som er blitt norske statsborgere er valgdeltakelsen 44 prosent blant de som har vært under 10 år i landet, den er 48 prosent for de som har vært i landet mellom 10 og 20 år, den er 51 prosent for de som har vært i landet mellom 20 og 30 år, mens den er 56 prosent for de som har vært i landet i over 30 år. For de aller fleste land er valgdeltakelsen høyest for de som har vært lengst i landet. Unntaket er Thailand og Filipinene. Her er valgdeltakelsen høyest blant dem som har vært kortest i landet, mens for Irak er valgdeltakelsen lavest for dem med kort botid og kun 28 prosent blant dem som har vært i landet i mer enn 30 år. Blant personer med bakgrunn fra Somalia som har blitt norske statsborgere er tendensen annerledes. Valgdeltakelsen blant de som har vært i landet under 10 år er 47 prosent, den er 46 prosent blant de som har vært i landet mellom 10 og 20 år, den er 44 prosent blant de som har vært her mellom 20 og 30 år, og den er 68 prosent blant de som har vært i landet over 30 år.

For de utenlandske statsborgerne er det vanskelig å peke på noen klar tendens på tvers av landene. Blant statsborgere fra Danmark, Sverige, Storbritannia og Tyskland er det en tendens til at valgdeltakelsen stiger med botid. Blant polske statsborgere er valgdeltakelsen 6 prosent blant de som har vært i landet under 10 år, den er 15 prosent for de som har vært i landet mellom 10 og 20 år, den er 33 prosent blant de som har vært i landet mellom 20 og 30 år, mens den er 27 prosent blant de som har vært i landet over 30 år. Blant somaliske statsborgere er valgdeltakelsen hele 50 prosent for de som har vært her under 10 år, den synker så blant de som har vært i landet over 10 år. Blant pakistanske statsborgere ligger valgdeltakelsen rundt 35 prosent for de som har vært i landet under 30 år, mens den synker til 27 prosent for de som har vært i landet i over 30 år.

Tabell 4.5.3 Valgdeltakelse blant innvandrere, norske statsborgere og utenlandske statsborgere etter utvalgte land og botid. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Utenlandske statsborgere | | | | Innvandrere, norske statsborgere | | | |
|--------------------|--------------------------|----------|----------|---------------|----------------------------------|----------|----------|---------------|
| | 0-9 år | 10-19 år | 20-29 år | 30 år og over | 0-9 år | 10-19 år | 20-29 år | 30 år og over |
| Danmark | 32 | 44 | 60 | 56 | 56 | 47 | 66 | 68 |
| Sverige | 27 | 46 | 57 | 66 | 33 | 41 | 46 | 72 |
| Storbritannia | 27 | 42 | 40 | 56 | 30 | 63 | 66 | 70 |
| Tyskland | 27 | 51 | 61 | 69 | 40 | 48 | 54 | 67 |
| Polen | 6 | 15 | 33 | 27 | 18 | 31 | 43 | 46 |
| Litauen | 5 | 23 | 78 | : | 29 | 39 | 43 | 71 |
| Bosnia-Hercegovina | 18 | 18 | 11 | 40 | 29 | 27 | 36 | 33 |
| Tyrkia | 38 | 34 | 15 | 19 | 36 | 39 | 43 | 39 |
| Somalia | 50 | 27 | 25 | : | 47 | 46 | 44 | 68 |
| Afghanistan | 35 | 21 | 22 | : | 37 | 36 | 38 | 67 |
| Sri Lanka | 24 | 28 | 31 | 57 | 31 | 43 | 51 | 67 |
| Filippinene | 30 | 35 | 39 | 29 | 46 | 42 | 42 | 43 |
| India | 37 | 35 | 66 | 38 | 46 | 43 | 46 | 53 |
| Irak | 22 | 25 | 30 | 50 | 32 | 33 | 33 | 28 |
| Iran | 27 | 19 | 19 | 50 | 36 | 33 | 41 | 41 |
| Kina | 15 | 26 | 15 | 67 | 28 | 29 | 30 | 41 |
| Pakistan | 34 | 36 | 36 | 27 | 44 | 48 | 51 | 56 |
| Thailand | 34 | 29 | 27 | 5 | 45 | 35 | 36 | 39 |
| Vietnam | 21 | 24 | 8 | 35 | 29 | 29 | 33 | 42 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

I en vedleggtabell bak i rapporten viser vi innvandrere med norsk statsborgerskap og utenlandsk statsborgerskap etter botid for utvalgte enkeltland også brutt ned på kjønn.

Vi har dessverre ikke stort nok datamateriale til å vise utviklingen mellom to valg for de samme personene etter innvandringskategori for hele landet. Men for Oslo har vi et relativt stort utvalg av personer som hadde stemmerett i 2011 og 2015 (tabell 4.5.3). Tabellen tar ikke hensyn til eventuelle ulike alderssammensetninger, utdanningsnivå osv. innenfor gruppene. Vi ser at blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er det 84 prosent blant mennene som enten stemte i 2011, 2015 eller i begge valgene, mens den tilsvarende andelen for kvinner er 83 prosent. For innvandrere som er norske statsborgere deltok mellom 59 og 89 prosent enten i 2011 eller i 2015. Blant mannlige utenlandske statsborgere fra østeuropeiske EØS-land er det kun 13 prosent som stemte enten i 2011 eller i 2015, det tilsvarende tallet for kvinnene var 39 prosent. For øvrig ligger både menn og kvinner fra Vest-Europa etc. og Afrika, Asia etc. over 50 prosent i valgdeltakelse blant de utenlandske statsborgerne.

Tabell 4.5.3 Prosentandel i Oslo som stemte i minst et av to kommunestyrevalg, blant innvandringskategori, kjønn og landgruppe. Kommunestyrevalget 2011 og 2015. n=4 410. Prosent

| | Prosent |
|--|---------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | |
| Menn | 84 |
| Kvinner | 83 |
| Norske statsborgere. Innvandrere | |
| Menn | |
| Vest-Europa etc. | 89 |
| Østeuropeiske EØS-land | 68 |
| Afrika, Asia etc. | 59 |
| Kvinner | |
| Vest-Europa etc. | 82 |
| Østeuropeiske EØS-land | 69 |
| Afrika, Asia etc. | 61 |
| Utenlandske statsborgere | |
| Menn | |
| Vest-Europa etc. | 64 |
| Østeuropeiske EØS-land | 13 |
| Afrika, Asia etc. | 52 |
| Kvinner | |
| Vest-Europa etc. | 71 |
| Østeuropeiske EØS-land | 39 |
| Afrika, Asia etc. | 53 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

4.6. Tilknytning til arbeidslivet

Arbeidsplassen er en viktig arena for politisk bevissthet og læring (Sigel 1989). Personer som er i arbeid, har arbeidskollegaer som de kan diskutere politikk med i lunsjpausen osv. Dette virker stimulerende på politisk interesse og dermed om man deltar i valget eller ikke. Videre kan man tenke seg at normpresset om å stemme blir større for de som er i yrkeslivet sammenlignet med de som ikke er i arbeid. Mange personer som er i arbeid, er også medlemmer av fagorganisasjoner. Alt dette peker i retning av at man dermed er mer integrert i samfunnslivet, og det bør derfor resultere i høyere valgdeltakelse sammenliknet med de som ikke er yrkesdeltakere (Elklitt et al. 2005:77-81). Det å delta i yrkeslivet har til en viss grad satt spor slik at man forblir et aktivt samfunnsmedlem i pensjonsalderen. Det er tidligere blitt vist at i Norge er det personer i tidlig pensjonsalder som stemmer i størst grad (Kleven 2005; Berglund et al. 2009). Det er altså ikke slik at når man går ut av arbeidslivet så slutter man å delta i valg. Det samme resonnementet kan

forklare hvorfor en i de fleste land finner at valgdeltakelsen gjerne er lavest blant de unge. Følger man alderskohortene i senere valg, vil man se at valgdeltakelsen da øker etter at disse alderskohortene trer inn i yrkeslivet.

I den følgende analysen kopler vi på data fra System for persondata (SFP) for å si noe om personenes tilknytning til arbeidslivet, eller deres økonomiske status. I System for persondata fremkommer det om personene er sysselsatte eller ikke sysselsatte, og for begge grupper gis det opplysninger om hvorvidt de er under utdanning eller mottar ytelser. Det beregnes én status for den enkelte persons forhold til arbeidsmarkedet, utdanning og ytelser. Personer som er aktive i flere statuser samtidig, blir da plassert i én status ut i fra en bestemt prioritering. Yrkesaktive (sysselsatte) defineres her som personer som utførte inntektsgivende arbeid av minst én times varighet i referanseuken, og personer som har et slikt arbeid, men som var midlertidig fraværende pga. sykdom, ferie, lønnet permisjon el. Personer som er inne til førstegangs verneplikt, regnes som sysselsatte. Personer på sysselsettingstiltak med lønn fra arbeidsgiver klassifiseres også som sysselsatte. Personer som ikke er sysselsatt, men mottar kontantstøtte, forsørgerstønad, sosialhjelp osv. er plassert i andre grupper.

- **Yrkesaktiv:** Lønnstaker heltid, lønnstaker deltid, selvstendig næringsdrivende.
- **Arbeidsledig:** Registrert helt arbeidsledig
- **Andre arbeidssøkende:** Ordinær tiltaksdeltakere, individstønad, dagpenger, introduksjonsordning.
- **Utdanning:** Ordinær utdanning
- **Helserelaterte ytelser:** Sykepenger, nedsatt arbeidsevne (på tiltak), arbeidsavklaringspenger, foreløpig uførepensjon, varig uførepensjon
- **Pensjoner:** Etterlattepensjon inkl. barnepensjon, AFP, supplerende stønad, alderspensjon, pensjoner fra andre enn NAV/Folketrygden
- **Andre grupper:** Kontantstøtte, enslig forsørgerstønad, sosialhjelp, nedsatt arbeidsevne (ikke på tiltak)

Det er forskjeller blant de stemmeberettigede etter innvandringskategori og landbakgrunn med hensyn til hvor mange som er yrkesaktive, pensjonister, mottar stønader osv. SSBs registerbaserte sysselsettingsstatistikk gjelder bare personer i yrkesaktiv alder, 15-74 år. I denne analysen ser vi på alle personer med stemmerett, altså personer over 18 år uten noen øvre aldersgrense. Allikevel er det stor grad av overlapp mellom de to populasjonene. Tabellen nedenfor er ikke ment å estimere nøyaktige andeler innenfor de ulike økonomiske statusene som yrkesaktive, arbeidsledige osv. blant ulike innvandringskategorier og landgrupper blant de stemmeberettigede. Den gir imidlertid en oversikt over hvor mange personer innen hver innvandringskategori og landgruppe som er yrkesaktive, arbeidsledige osv. Utenlandske statsborgere fra østeuropeiske EØS-land og Vest-Europa etc. er de som i størst grad er sysselsatte, 72 prosent av disse er det. For norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er 64 prosent yrkesaktive, mens 18 prosent er pensjonister. Norskfødte med innvandrerforeldre er som vi tidligere har sett relativt sett unge, 9 prosent befinner seg under utdanning, mot 4 prosent blant de norske statsborgerne uten innvandrerbakgrunn. Blant norske statsborgere med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. er 54 prosent registrert som yrkesaktive mens 16 prosent er registrert med helserelaterte ytelser (sykepenger, nedsatt arbeidsevne, på tiltak, arbeidsavklaringspenger, foreløpig uførepensjon, varig uførepensjon) og 4 prosent er registrert som tilhørende andre grupper (kontantstøtte, enslig forsørgerstønad, sosialhjelp, nedsatt arbeidsevne, ikke på tiltak).

Tabell 4.6.1 Økonomisk status blant stemmeberettigede etter innvandringskategori, statsborgerskap, landgruppe. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Yrkes- aktiv | Arbeids- ledig | Andre arbeids- søkende | Ut- danning | Helse- relaterte ytelser | Pensj- oner | Andre grupp- er | Uopp- gitt | |
|---|-----------------|-------------------|------------------------------|----------------|--------------------------------|----------------|-----------------------|---------------|-----|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 64 | 1 | 0 | 4 | 8 | 18 | 0 | 4 | 100 |
| Norskfødte med innvandrerforeldre | 60 | 4 | 3 | 9 | 16 | 1 | 3 | 3 | 100 |
| Norske statsborgere, innvandrere | 53 | 4 | 1 | 4 | 15 | 9 | 3 | 11 | 100 |
| Vest-Europa etc. | 35 | 1 | 0 | 2 | 6 | 48 | 0 | 7 | 100 |
| Østeuropeiske EØS-land | 59 | 2 | 1 | 3 | 12 | 15 | 1 | 7 | 100 |
| Afrika, Asia etc. | 54 | 4 | 1 | 4 | 16 | 6 | 4 | 12 | 100 |
| Utenlandske statsborgere | 67 | 5 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 14 | 100 |
| Vest-Europa etc. | 72 | 2 | 0 | 2 | 4 | 8 | 1 | 11 | 100 |
| Østeuropeiske EØS-land | 72 | 7 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 16 | 100 |
| Afrika, Asia etc. | 57 | 6 | 3 | 5 | 6 | 3 | 5 | 15 | 100 |

Kilde: System for persondata. Statistisk sentralbyrå.

Tabell 4.6.2 viser at pensjonistene er de som stemmer i størst grad. For norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er valgdeltakelsen 72 prosent for de som lever av pensjoner, mens den er 67 prosent for de som er yrkesaktive. Valgdeltakelsen er mellom 40 og 48 prosent for arbeidsledige, andre arbeidssøkende, personer under utdanning, og personer med helserelaterte ytelser.

Blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er valgdeltakelsen lavest blant de som er gruppert under andre grupper (kontantstøtte, enslig forsørgerstønad, sosialhjelp). Her er valgdeltakelsen 33 prosent. For norskfødte med innvandrerforeldre er valgdeltakelsen høyest blant pensjonistene (73 prosent), mens valgdeltakelsen er på 43 prosent blant de yrkesaktive. Også her er den lavest blant andre grupper (19 prosent).

Ser vi på norske statsborgere med innvandrerbakgrunn fra Vest-Europa etc. er det samme tendens som for norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn. Valgdeltakelsen er høyest for pensjonistene og de yrkesaktive, henholdsvis 66 og 64 prosent. For norske statsborgere med bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land er valgdeltakelsen 42 prosent for pensjonistene og 41 prosent for de yrkesaktive. Den ligger altså klart lavere enn de med bakgrunn fra Vest-Europa etc. Når det gjelder utenlandske statsborgere med bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land, er valgdeltakelsen jevnt over lav. Den er høyest blant pensjonister, 19 prosent av disse stemte, mens kun 9 prosent av de yrkesaktive i denne gruppen stemte.

For norske statsborgere med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. er valgdeltakelsen høyest for «andre arbeidssøkende» (ordinære tiltaksdeltakere, individstønad, dagpenger, introduksjonsordning), den er på 45 prosent. Lavest er valgdeltakelsen blant de under utdanning, 33 prosent. Den er 44 prosent for yrkesaktive. I denne gruppen ser vi altså at det ikke spiller så stor rolle for valgdeltakelsen om man er mottaker av ytelse, yrkesaktiv eller arbeidssøkende. Den samme tendensen ser vi for utenlandske statsborgere fra Afrika, Asia etc.. Valgdeltakelsen blant de yrkesaktive er på 30 prosent.

Tabell 4.6.2 Valgdeltakelse etter innvandringskategori, statsborgerskap, landgruppe og økonomisk status. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Yrkes- aktiv | Arbeids- ledig | Andre arbeids- søkende | Ut- danning | Helse- relaterte ytelser | Pensjoner | Andre grupper |
|--|-----------------|-------------------|------------------------------|----------------|--------------------------------|-----------|------------------|
| Norsk statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 67 | 47 | 40 | 47 | 48 | 72 | 33 |
| Norskfødte med innvandrerforeldre | 43 | 43 | 35 | 38 | 44 | 73 | 19 |
| Norske statsborgere, innvandrere | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 64 | 55 | : | 28 | 48 | 66 | 5 |
| Østeuropeiske EØS-land | 41 | 25 | 42 | 22 | 28 | 42 | 25 |
| Afrika, Asia etc. | 44 | 35 | 45 | 33 | 38 | 39 | 39 |
| Utenlandske statsborgere | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 46 | 29 | 31 | 32 | 33 | 54 | 14 |
| Østeuropeiske EØS-land | 9 | 9 | 6 | 11 | 10 | 19 | 13 |
| Afrika, Asia etc. | 30 | 30 | 44 | 28 | 26 | 23 | 32 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Ser vi på enkeltland (tabell 4.6.3) er det noen forskjeller det er verdt å kommentere. For eksempel er valgdeltakelsen over 10 prosentpoeng høyere blant norske statsborgere med bakgrunn fra Bosnia-Hercegovina som er sysselsatt sammenliknet med de som ikke er sysselsatt. Men valgdeltakelsen er fortsatt kun på 40 prosent for norske statsborgere med bakgrunn fra Bosnia-Hercegovina som er sysselsatt. Gjennomsnittet for norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er 67 prosent for de som er sysselsatte. For norske statsborgere med bakgrunn fra Danmark, Sverige og Storbritannia er valgdeltakelsen blant sysselsatte på nivå med eller over gjennomsnittet for norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn.

For norske statsborgere med bakgrunn fra Somalia er valgdeltakelsen høyest i kategorien andre arbeidssøkende (ordinære tiltaksdeltakere, individstønad, dagpenger, introduksjonsordning), valgdeltakelsen blant disse er på 68 prosent. Valgdeltakelsen for norske statsborgere med bakgrunn fra Somalia som er yrkesaktive er 57 prosent, valgdeltakelsen er lavest blant de som er under utdanning og pensjonister i denne gruppen. Valgdeltakelsen er også relativt høy i kategorien 'andre arbeidssøkende' blant norske statsborgere med bakgrunn fra Sri Lanka, Filipinene, India og Afghanistan, høyere enn blant yrkesaktive og pensjonister.

Tabell 4.6.3 Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere og innvandrere, norske statsborgere, etter utvalgte land og økonomisk status. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Yrkes- aktiv | Arbeids- ledig | Andre arbeidssøkend e | Utdannin g | Helserelatert e ytelser | Pensjone r | Andre grupper |
|--|-----------------|-------------------|-----------------------------|---------------|-------------------------------|---------------|------------------|
| Utenlandske statsborgere fra: | | | | | | | |
| Danmark | 50 | 37 | 25 | 27 | 33 | 53 | 10 |
| Sverige | 40 | 19 | 28 | 35 | 35 | 56 | 16 |
| Storbritannia | 48 | 41 | 16 | 42 | 17 | 52 | 11 |
| Tyskland | 44 | 30 | 11 | 31 | 32 | 51 | 42 |
| Polen | 7 | 7 | 6 | 11 | 9 | 9 | 18 |
| Litauen | 9 | 8 | 6 | 9 | 8 | : | 0 |
| Bosnia- Hercegovina | 18 | 5 | : | 7 | 12 | 18 | 3 |
| Tyrkia | 39 | 51 | 37 | 47 | 24 | 20 | 27 |
| Somalia | 46 | 58 | 59 | 34 | 46 | 54 | 54 |
| Afghanistan | 34 | 23 | 42 | 37 | 24 | 5 | 20 |
| Sri Lanka | 26 | 34 | 19 | 48 | 44 | 10 | 30 |
| Filippinene | 33 | 22 | 55 | 16 | 29 | 14 | 42 |
| India | 41 | 58 | 74 | 26 | 47 | 32 | : |
| Irak | 27 | 22 | 25 | 33 | 27 | 14 | 37 |
| Iran | 25 | 22 | 57 | 33 | 30 | 15 | 17 |
| Kina | 20 | 13 | : | 17 | 4 | 4 | 16 |
| Pakistan | 36 | 34 | 65 | 34 | 24 | 32 | 39 |
| Thailand | 36 | 48 | 17 | 17 | 9 | 26 | 28 |
| Vietnam | 22 | 20 | : | 19 | : | : | : |
| Innvandrere, norske statsborgere fra: | | | | | | | |
| Danmark | 71 | : | : | : | 58 | 68 | 0 |
| Sverige | 66 | : | : | 15 | 39 | 70 | 4 |
| Storbritannia | 80 | : | : | : | 66 | 65 | 17 |
| Tyskland | 61 | : | : | 47 | 49 | 67 | 7 |
| Polen | 47 | 20 | : | 13 | 35 | 33 | 16 |
| Litauen | 42 | : | : | : | : | : | : |
| Bosnia- Hercegovina | 40 | 27 | 20 | 31 | 26 | 28 | 20 |
| Tyrkia | 49 | 38 | 33 | 52 | 39 | 15 | 31 |
| Somalia | 57 | 55 | 68 | 42 | 58 | 45 | 57 |
| Afghanistan | 40 | 34 | 55 | 30 | 38 | 24 | 37 |
| Sri Lanka | 56 | 43 | 62 | 41 | 44 | 39 | 51 |
| Filippinene | 46 | 28 | 63 | 25 | 41 | 36 | 14 |
| India | 51 | 48 | 57 | 47 | 44 | 54 | : |
| Irak | 37 | 32 | 45 | 33 | 37 | 29 | 32 |
| Iran | 43 | 27 | 37 | 29 | 38 | 31 | 27 |
| Kina | 34 | 12 | : | 30 | 26 | 38 | : |
| Pakistan | 54 | 52 | 45 | 50 | 56 | 54 | 56 |
| Thailand | 42 | 16 | 11 | 27 | 35 | 35 | 18 |
| Vietnam | 38 | 31 | 33 | 28 | 34 | 39 | 22 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

4.7. Valgdeltakelse og andel med innvandrerbakgrunn i kommunen

I litteraturen om valgdeltakelse og innvandrere har den geografiske konsentrasjonen av personer med innvandrerbakgrunn vært et tema. En problemstilling har vært om en større konsentrasjon av innvandrere med samme landbakgrunn i valgkretsen eller kommunen fører til høyere valgdeltakelse enn blant personer fra samme landbakgrunn som bor i valgkretser eller kommuner med få personer med samme landbakgrunn (Elklit 133-163; Bhatti og Møller-Hansen 2010; Bjørklund og Bergh 2013:87-93). Dette er en variant av Herbert Tingstens lov om sosial gravitasjon: valgdeltakelsen innen en sosial gruppe øker med den relative styrken til gruppen i valgdistriktet (Tingsten 1937:230). Som tidligere nevnt er dette egentlig ikke en lov i streng naturvitenskapelig forstand, men et empirisk funn som er betinget i tid og rom. For å undersøke dette grundig må vi ta hensyn til en lang

rekke andre faktorer som sammensetningen i distriktet med hensyn til næringsstruktur, arbeidsliv, organisasjonsliv, utdanningsnivå, alderssammensetning osv. I utarbeidelsen av denne rapporten har vi ikke kapasitet til å ta hensyn til alt dette, med det er i seg selv interessant å fremstille valgdeltakelse etter andel av personer med innvandrerbakgrunn i kommunen. Vi har tatt ut Oslo som en egen kategori, og slått sammen kommuner hvor andelen med innvandrerbakgrunn er over 20 prosent, videre en kategori mellom 19 og 15 prosent, 14-10 prosent og mindre enn 10 prosent.

Vi ser at valgdeltakelsen blant personer med innvandrerbakgrunn er høy i Oslo sammenliknet med andre kommuner, men valgdeltakelsen er generelt høy i Oslo. Ser vi på differansen mellom norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn og ulike kategorier av personer med innvandrerbakgrunn, er den relativt stabil uavhengig av andel med innvandrerbakgrunn i kommunen.

Tabell 4.7.1 Valgdeltakelse etter andel stemmeberettigede i kommunen med innvandrerbakgrunn. Etter innvandringskategori, statsborgerskap, landgruppe. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | I alt | Oslo | 25-20 andel innvandrere | 19-15 andel innvandrere | 14-10 andel innvandrere | Mindre enn 10 andel innvandrere |
|--|-------|------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 64 | 73 | 65 | 63 | 61 | 63 |
| Norske statsborgere, innvandrere | 40 | 44 | 36 | 38 | 40 | 44 |
| Vest-Europa etc. | 61 | 61 | 62 | 60 | 54 | 60 |
| Østeuropeiske EØS-land | 37 | 43 | 34 | 35 | 23 | 39 |
| Afrika, Asia etc. | 39 | 43 | 35 | 36 | 43 | 41 |
| Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | | 43 | 34 | 36 | 32 | 39 |
| Vest-Europa etc. | 61 | 61 | 63 | 62 | 61 | 52 |
| Østeuropeiske EØS-land | 46 | 49 | 53 | 46 | 35 | |
| Afrika, Asia etc. | 36 | 42 | 31 | 32 | 36 | 27 |
| Utenlandske statsborgere | 29 | 32 | 27 | 26 | 29 | 32 |
| Vest-Europa etc. | 42 | 43 | 41 | 40 | 43 | 45 |
| Østeuropeiske EØS-land | 8 | 10 | 8 | 7 | 9 | 8 |
| Afrika, Asia etc. | 29 | 31 | 26 | 29 | 26 | 37 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Ser vi på ulike landbakgrunner er det mye av den samme tendensen som gjør seg gjeldene. I tabell 4.7.2 fremstiller vi valgdeltakelse etter utvalgte enkeltland, uten å skille mellom de ulike innvandrerkategoriene. Vi ser det samme hovedmønsteret som i tabell 4.7.1. For eksempel er valgdeltakelsen blant somaliere relativt høy uavhengig av andel innvandrere i kommunen. For pakistanerne er tendensen ikke entydig: valgdeltakelsen er høy i Oslo, men den er veldig lav i kommuner med få innvandrere. Valgdeltakelsen blant innvandrere fra Polen er relativt beskjeden uavhengig av hvor mange innvandrere som bor i kommunen. For andre land er tendensen sprikende. Dette kan ha sammenheng med at sammensetningen av innvandrergruppene med hensyn til landbakgrunn varierer.

Tabell 4.7.2 Valgdeltakelse blant personer med innvandrerbakgrunn etter andel stemmeberettigede i kommunen med innvandrerbakgrunn. Utvalgte land. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | I alt | Oslo | 30-20 andel innvandrere | 19-15 andel innvandrere | 14-10 andel innvandrere | Mindre enn 10 andel innvandrere |
|--------------------|-------|------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Danmark | 55 | 64 | 55 | 55 | 49 | 60 |
| Sverige | 51 | 51 | 52 | 46 | 51 | 54 |
| Polen | 14 | 16 | 15 | 12 | 11 | 19 |
| Litauen | 9 | 12 | 8 | 5 | 12 | 8 |
| Storbritannia | 53 | 63 | 47 | 46 | 55 | 62 |
| Tyrkia | 40 | 42 | 35 | 38 | 46 | 41 |
| Tyskland | 52 | 65 | 49 | 56 | 45 | 51 |
| Bosnia-Hercegovina | 27 | 36 | 25 | 28 | 22 | 20 |
| Somalia | 45 | 44 | 42 | 47 | 44 | 53 |
| Afghanistan | 35 | 39 | 29 | 34 | 35 | 47 |
| Sri Lanka | 46 | 49 | 40 | 53 | 34 | 32 |
| Filippinene | 37 | 36 | 37 | 43 | 33 | 40 |
| India | 46 | 51 | 39 | 44 | 56 | 33 |
| Irak | 30 | 38 | 26 | 30 | 24 | 32 |
| Iran | 36 | 40 | 31 | 36 | 34 | 39 |
| Kina | 34 | 39 | 25 | 42 | 33 | 30 |
| Pakistan | 45 | 51 | 36 | 36 | 40 | 8 |
| Thailand | 33 | 38 | 32 | 33 | 34 | 31 |
| Vietnam | 33 | 36 | 33 | 29 | 30 | 38 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

I tabell 4.7.3 ser vi kun på personer med innvandrerbakgrunn fra Pakistan og Somalia i de kommunene hvor vi har nok observasjoner til å fremstille dette. Denne tabellen bekrefter det samme bildet. For personer med bakgrunn fra Somalia viser det seg at valgdeltakelsen er uavhengig av andelen personer med bakgrunn fra Somalia som bor i kommunen. Legg også merke til at valgdeltakelsen blant personer med bakgrunn fra Somalia i noen tilfeller er høyere enn blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn (Fredrikstad, Bodø, Karmøy og Trondheim). For personer med bakgrunn fra Pakistan er som tidligere nevnt valgdeltakelsen høyest i Oslo, hvor størstedelen av personer med bakgrunn fra Pakistan bor. Men valgdeltakelsen er på samme nivå i Tønsberg og Skien hvor det ikke bor mange med pakistansk bakgrunn. Dette samsvarer med funnene rapportert av Bjørklund og Bergh (2013:93). Viktigere er derimot: «*om en etnisk minoritet hadde noen av sine egne representert i kommunestyret, eller om noen var å finne på valglistene. Dermed gjenfant en sine egne i kamp om posisjoner*».

Fra mediene kjenner vi også til historier om politikere og listekandidater i enkelte kommuner som trekker med seg andre med samme landbakgrunn. Et interessant eksempel er Fredrikstad hvor valgdeltakelsen blant innvandrere fra Somalia var rundt 70 prosent, og hvor en kan tenke seg at noe av årsaken er at en som stilte til valg med somalisk bakgrunn hadde en positiv effekt på valgdeltakelsen blant de med somalisk bakgrunn. Vedkommende utalte til lokalavisen: «*Jeg tror noe av årsaken er at mange kjenner meg. Jeg har jobbet som frivillig opp mot de somaliske minoritetene i byen, i tillegg til at jeg er nestleder i moskeen.*» (Fredrikstad blad 16. september 2015).

I de fleste kommunene hvor valgdeltakelsen er relativt høy blant personer med innvandrerbakgrunn fra Somalia og Pakistan, er det listekandidater med samme landbakgrunn med reelle sjanser for å komme inn i kommunestyret. Men det er også eksempler på at dette ikke stemmer, for eksempel i Lørenskog hvor det er nesten 1 000 personer med bakgrunn fra Pakistan, det er listekandidater med sjanse for å bli valgt inn, men valgdeltakelsen er relativt beskjeden (36 prosent).

Tabell 4.7.3 Antall stemmeberettigede totalt i kommunen. Valgdeltakelse blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn. Antall stemmeberettigede og valgdeltakelse blant personer med innvandrerbakgrunn fra Somalia og Pakistan. Utvalgte kommuner. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Antall og prosent. Sortert etter totalt antall stemmeberettigede i kommunen

| Kommune | Antall med stemmerett | Valgdeltakelse norske | Antall med stemmerett fra Somalia | Valgdeltakelse Somalia | Antall med stemmerett fra Pakistan | Valgdeltakelse Pakistan |
|-------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Oslo | 512 500 | 73 | 9 280 | 44 | 17 375 | 51 |
| Bergen | 215 000 | 67 | 920 | 43 | 380 | 47 |
| Trondheim | 145 000 | 64 | 530 | 65 | 145 | 38 |
| Stavanger | 100 500 | 65 | 655 | 47 | 490 | 38 |
| Bærum | 92 000 | 71 | 390 | 35 | 705 | 37 |
| Fredrikstad | 63 000 | 57 | 570 | 69 | 135 | 36 |
| Sandnes | 55 000 | 63 | : | : | 335 | 29 |
| Drammen | 52 500 | 64 | 460 | 34 | 775 | 40 |
| Asker | 45 000 | 71 | 335 | 44 | 340 | 32 |
| Sarpsborg | 43 000 | 57 | 250 | 56 | 140 | 26 |
| Skien | 43 000 | 58 | 450 | 40 | 70 | 50 |
| Skedsmo | 40 500 | 63 | 65 | 48 | 955 | 40 |
| Bodø | 39 000 | 61 | 180 | 70 | 55 | 29 |
| Sandefjord | 36 000 | 61 | 90 | 38 | 30 | 20 |
| Ålesund | 36 000 | 56 | 65 | 38 | 20 | 21 |
| Larvik | 35 000 | 61 | 150 | 49 | : | : |
| Tønsberg | 33 500 | 62 | 95 | 32 | 85 | 51 |
| Karmøy | 32 000 | 60 | 35 | 75 | : | : |
| Porsgrunn | 28 500 | 59 | 155 | 41 | 35 | 41 |
| Haugesund | 28 500 | 62 | 45 | 32 | 25 | 29 |
| Lørenskog | 27 500 | 66 | : | : | 940 | 36 |
| Oppegård | 20 500 | 72 | : | : | 250 | 32 |
| Mandal | 12 000 | 63 | 20 | 30 | 30 | 17 |
| Hammerfest | 8 000 | 54 | 120 | 44 | : | : |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

4.8. Organisasjonsdeltakelse, sosialt nettverk og valgdeltakelse

Individenes koplinger til grupper og organisasjoner er som tidligere beskrevet, trukket frem som relevant for å kunne forklare forskjeller i valgdeltakelse (se del 4.2). I de senere år har spesielt amerikaneren Robert Putnams skrifter om «sosial kapital» fått mye oppmerksomhet. Putnam definerer sosial kapital som sosiale nettverk og de tilhørende normene om gjensidighet og tillit (Putnam 2007). Teoriene om sosiale nettverks betydning er imidlertid langt fra ny i samfunnsvitenskapene og kan nok spores tilbake til begynnelsen av 1900-tallet (Friedberg og Kangas 2008:65). I denne analysen er det imidlertid fruktbart å ta utgangspunkt i Putnams skille mellom «bonding» og «bridging» sosial kapital. «Bonding» sosial kapital kopler folk som likner på hverandre sammen, mens «bridging» sosial kapital kopler folk som er ulike sammen.

I denne analysen er dette relevant med hensyn til hvilke typer organisasjoner personer med innvandrerbakgrunn er medlemmer av. Medlemskap og deltakelse i en innvandrer- eller flyktningeorganisasjon eller medlemskap og deltakelse i en religiøs forening, er i litteraturen om valgdeltakelse blant innvandrere gjerne kategorisert som «bonding» kapital mellom personer med innvandrerbakgrunn, Derimot er medlemskap i fagforening og idrettslag eksempler på «bridging» sosial kapital (Bjørklund og Bergh 2013: 94; Tronstad og Rogstad 2012) Det vil selvfølgelig være eksempler på at dette ikke alltid stemmer. Hvis det er

innvandrere som er medlemmer i lokale menigheter i Den norske kirke, kan det like gjerne være eksempler på «bridging» kapital. Men siden flertallet av innvandrere fra Afrika, Asia etc. tilhører andre trossamfunn enn Den norske kirke, kan vi ta utgangspunkt i at medlemskap i religiøs organisasjon eller menighet er en form for «bonding» kapital mellom personer med innvandrerbakgrunn.

I Putnams teori spiller også tillit en helt sentral rolle. I denne analysen, som baserer seg på velgerundersøkelsen, har vi ikke med spørsmål om tillit til institusjoner og medmennesker. Derimot har vi med spørsmål om hvor ofte en har omgang med venner, slektninger og arbeidskollegaer. Videre er det spørsmål om hvor mange venner en har med innvandrerbakgrunn. Vi skal ikke i denne rapporten gi en uttømmende analyse av sammenhengen mellom organisasjoner, nettverk og valgdeltakelse, men peke på noen mere overordnede strukturer. Før vi kan si noe om effekten av deltakelse i sosiale nettverk og organisasjoner, må vi se hvor mange som er medlemmer av ulike organisasjoner.

Relativ lav organisasjonsdeltakelse blant personer med innvandrerbakgrunn

I tabell 4.8.1 viser vi andelen av de stemmeberettigede som er medlemmer i en rekke organisasjoner. Den type organisasjon flest er medlemmer av, er fagforeninger. Blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn oppgir 45 prosent at de er medlemmer av en fagforening, blant personer med innvandrerbakgrunn fra Vest-Europa etc. er det 33 prosent som er medlem, blant personer med innvandrerbakgrunn fra østeuropeiske EØS-land er det 26 prosent som er medlem av en fagforening, mens det blant personer med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. er 35 prosent.

Det er nesten 10 prosent av de med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. som er medlem av innvandrer- eller flyktningeorganisasjoner. Kun 1 prosent av de fra Vest-Europa oppgir det samme, mens 3 prosent av de med bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land oppgir at de er medlemmer av en innvandrer- eller flyktningeorganisasjon.

17 prosent av personene med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. oppgir at de er medlemmer av en menighet eller religiøs forening. Det tilsvarende tallet for dem med bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land er 13 prosent.

6 prosent av de med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. er medlemmer av et norsk politisk parti, 3 prosent av disse er med i et utenlandsk politisk parti. Blant de med bakgrunn fra Vest-Europa etc., er det 3 prosent som er medlem av et norsk politisk parti og 1 prosent som er medlem av et utenlandsk politisk parti. Blant de med innvandrerbakgrunn fra østeuropeiske EØS-land, er det 3 prosent som er medlem av et norsk politisk parti og 2 prosent som er medlem av et utenlandsk politisk parti.

Blant de med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. er det 7 prosent som er medlem av et idrettslag, 6 prosent blant de med innvandrerbakgrunn fra østeuropeiske EØS-land, 16 prosent blant de med de med innvandrerbakgrunn fra Vest-Europa etc. og 22 prosent blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn.

Tabell 4.8.1 Medlemskap i ulike typer organisasjoner blant stemmeberettigede. Etter personer med og uten innvandrerbakgrunn, landbakgrunn og kjønn. Prosent

| | Fagforening | Norsk politisk parti | Utenlandsk politisk parti | Idrettslag | Innvandrer/flyktningeforening | Menighet/religiøs forening | n |
|--|-------------|----------------------|---------------------------|------------|-------------------------------|----------------------------|-------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 45 | 8 | 0 | 22 | 0 | 10 | 2 093 |
| Vest-Europa etc. | 33 | 3 | 1 | 16 | 1 | 8 | 1 162 |
| Østeuropeiske EØS-land | 26 | 3 | 2 | 6 | 3 | 13 | 701 |
| Afrika, Asia etc. | 35 | 6 | 3 | 7 | 9 | 17 | 2 312 |
| Menn | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 45 | 9 | 0 | 27 | 0 | 9 | 1 024 |
| Vest-Europa etc. | 33 | 4 | 1 | 18 | 1 | 6 | 585 |
| Østeuropeiske EØS-land | 24 | 3 | 3 | 7 | 2 | 11 | 375 |
| Afrika, Asia etc. | 34 | 7 | 3 | 10 | 9 | 17 | 1 139 |
| Kvinner | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 46 | 7 | 0 | 18 | 0 | 11 | 1 069 |
| Vest-Europa etc. | 33 | 3 | 2 | 14 | 1 | 9 | 577 |
| Østeuropeiske EØS-land | 29 | 3 | 2 | 4 | 3 | 16 | 326 |
| Afrika, Asia etc. | 35 | 6 | 2 | 4 | 8 | 17 | 1 173 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Svak positiv sammenheng mellom medlemskap i organisasjoner og valgdeltakelse

I tabellen under (Tabell 4.8.2) viser vi valgdeltakelsen etter hvorvidt en er med i ulike organisasjoner eller ikke. For samtlige organisasjoner ser vi at det er høyere valgdeltakelse blant de som er medlem av de ulike organisasjonene sammenliknet med å ikke være medlem. Ikke uventet er effekten størst blant de som oppgir at de er medlemmer av et politisk parti. Her har vi slått sammen medlemskap i norsk og utenlandsk parti siden det er svært få som er medlemmer av partier. Deltakelsen er 23 prosentpoeng høyere for de med bakgrunn fra Vest-Europa etc. og 9 prosentpoeng høyere blant de med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. For de fra østeuropeiske EØS-land, er imidlertid valgdeltakelsen bare 2 prosent høyere blant de som er medlem av et politisk parti. Det er i seg selv interessant at valgdeltakelsen blant partimedlemmer ikke jevnt over er høyere. Blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er valgdeltakelsen 88 prosent blant de som oppgir at de er medlem av et parti, en kunne forvente at denne var nærmere 100 prosent. Dette er nok en indikasjon på at ikke alle mener lokalvalg er like viktig som et nasjonalt valg, men man må også huske på at noen er direkte forhindret fra å stemme. Videre ser vi at forskjellen i valgdeltakelse mellom de som er medlem av fagforening eller ikke med bakgrunn fra Vest-Europa etc. er 20 prosentpoeng, 59 prosent mot 39 prosent. Blant de med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. ser vi at valgdeltakelsen blant de som er med i innvandrer- og flyktningeforening eller menighet eller religiøs forening er 8 til 9 prosentpoeng høyere enn blant de som ikke er medlemmer av slike organisasjoner. Valgdeltakelsen er rundt 40 prosent for de som er medlemmer i disse organisasjonene blant de med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. mens valgdeltakelsen ligger på litt over 30 prosent for de som ikke er medlemmer av slike organisasjoner. I denne analysen har vi ikke tatt hensyn til grad av sysselsetting, kjønn, alder, utdanning, botid, enkeltland osv. Dette kan virke inn på sammenhengen mellom organisasjonsmedlemskap og valgdeltakelse. Men tendensen er uansett ganske klar: det er en svak positiv sammenheng mellom å være med i organisasjoner og å delta i valget, men disse effektene er små. Det er også vanskelig å kunne isolere hva som er viktigst. Er man

et samfunnsinteressert menneske, så vil man nok også ha større sjanse for å melde seg inn i foreninger.

Tabell 4.8.2 Valgdeltakelse blant stemmeberettigede etter medlemskap i ulike typer organisasjoner, innvandrerbakgrunn og landbakgrunn. Prosent.

| | Fag-forening | Politisk parti | Idrettslag | Innvandrer/flyktningeforening | Menighet/religiøs forening |
|---|--------------|----------------|------------|-------------------------------|----------------------------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn ikke medlem | 62 | 62 | 63 | 64 | 64 |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn medlem | 67 | 88 | 70 | : | 70 |
| Vest-Europa etc., ikke medlem | 39 | 45 | 44 | 46 | 45 |
| Vest-Europa etc., medlem | 59 | 68 | 55 | : | 58 |
| Østeuropeiske EØS-land, ikke medlem | 10 | 13 | 12 | 13 | 12 |
| Østeuropeiske EØS-land, medlem | 20 | 15 | 23 | : | 20 |
| Afrika, Asia etc., ikke medlem | 32 | 33 | 33 | 33 | 32 |
| Afrika, Asia etc., medlem | 36 | 42 | 37 | 42 | 40 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Lavere valgdeltakelse blant de som oppgir sjelden å ha kontakt med venner blant de under 35 år

En kan tenke seg at personer som har hyppig kontakt med venner, slektninger eller arbeidskollegaer vil delta hyppigere i valg enn de som har mindre kontakt. Det er derfor stilt spørsmål om hvor ofte en har omgang med venner, slektninger eller arbeidskollegaer. Videre er det stilt spørsmål om hvor mange av ens venner som har innvandrerbakgrunn. Blant personer med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. oppgir 47 prosent at de daglig har omgang med venner, 31 prosent at de ukentlig har omgang med venner og 22 prosent oppgir at de har omgang med venner månedlig eller sjeldnere. Blant personer med innvandrerbakgrunn fra østeuropeiske EØS-land er det 43 prosent som oppgir at de har daglig omgang med venner, 34 prosent oppgir at de har ukentlig kontakt, mens 23 prosent oppgir at de har kontakt månedlig eller sjeldnere. Bland de med bakgrunn fra Vest-Europa etc. er det 47 prosent som oppgir at de har daglig kontakt, 38 prosent oppgir at de har ukentlig kontakt og 15 prosent oppgir at de har kontakt månedlig eller sjeldnere. Videre ser vi at rundt 8 av 10 med innvandrerbakgrunn har venner med innvandrerbakgrunn. Her vil det nok være store lokale variasjoner, og vi viser derfor også frekvensene for Oslo, hvor hyppigheten er litt høyere. Blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er det kun 9 prosent som oppgir at de har kontakt med venner osv. en gang i måneden eller sjeldnere. Vi ser også at det i Oslo er et klart flertall av norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn som har venner med innvandrerbakgrunn, 64 prosent mot 45 prosent i landet som helhet.

Tabell 4.8.3 Hvor ofte en har omgang med venner, slektninger eller arbeidskollegaer, og om en har venner med innvandrerbakgrunn. Etter innvandrerbakgrunn og landbakgrunn. Kommunestyrevalget 2015. Prosent

| | Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | Vest-Europa etc. | Østeuropeiske EØS-land | Afrika, Asia etc. |
|--|---|------------------|------------------------|-------------------|
| Daglig | 49 | 47 | 43 | 47 |
| Ukentlig | 42 | 38 | 34 | 31 |
| Månedlig eller sjeldnere | 9 | 15 | 23 | 22 |
| Har venner med innvandrerbakgrunn | 45 | 74 | 80 | 89 |
| Har ikke venner med innvandrerbakgrunn | 55 | 26 | 20 | 11 |
| Oslo | | | | |
| Daglig | 52 | 46 | 38 | 50 |
| Ukentlig | 44 | 41 | 42 | 30 |
| Månedlig eller sjeldnere | 4 | 13 | 20 | 20 |
| Har venner med innvandrerbakgrunn | 64 | 79 | 87 | 90 |
| Har ikke venner med innvandrerbakgrunn | 36 | 21 | 13 | 10 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

I tabell 4.8.4 viser vi valgdeltakelse etter hvor ofte en har omgang med venner slektninger eller arbeidskollegaer. Siden dette kan tenkes å variere med hensyn til kjønn og aldersgrupper, har vi brutt tallene ned på disse variablene. Vi ser at det ikke er noen entydig trend. I den grad det er det, virker det som de som har ukentlig kontakt er de som stemmer i størst grad (med unntak). Det er for eksempel ikke en entydig trend at de som har minst sosial kontakt stemmer i minst grad. Men det er noen trender det er verdt å kommentere. For de fra Afrika, Asia etc. er det en generell trend at valgdeltakelsen er lavere blant de som har minst kontakt med venner. Men disse forskjellene er ikke veldig store. De er størst i aldergruppen mellom 18-34 år, men her er trenden heller ikke entydig. Valgdeltakelsen er helt opp i 51 prosent blant dem med bakgrunn fra Vest-Europa etc. som oppgir at de sjelden har omgang med venner. I denne gruppen er det imidlertid relativt få observasjoner.

Når det gjelder andelen av ens venner som har innvandrerbakgrunn, er det heller ingen entydig trend (se tabell 4.8.5). For dem fra Vest-Europa etc. er valgdeltakelsen høyest blant dem som har få eller ingen venner med innvandrerbakgrunn, mens for dem med omkring halvparten, er valgdeltakelsen lavere og lavest blant dem som har svart at over halvparten av vennene har innvandrerbakgrunn. For dem som oppgir at alle eller nesten alle vennene har innvandrerbakgrunn, er valgdeltakelsen nede i 22 prosent. For personer med innvandrerbakgrunn fra østeuropeiske EØS-land er valgdeltakelsen lavest for de som oppgir at nesten alle vennene har innvandrerbakgrunn, nede i 6 prosent. Den er noe høyere for dem som oppgir at ingen av vennene har innvandrerbakgrunn. Mens for dem som oppgir at mellom noen få, eller klart over halvparten av vennene har innvandrerbakgrunn, er valgdeltakelsen 15 eller 16 prosent. For dem med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. er valgdeltakelsen 25 prosent for dem som oppgir at ingen av vennene har innvandrerbakgrunn, den er over 30 prosent for alle som oppgir at minst noen av vennene har innvandrerbakgrunn, og den er høyest, 38 prosent, for dem som oppgir at omtrent halvparten av vennene har innvandrerbakgrunn.

Tabell 4.8.4 Valgdeltakelse etter hvor ofte en har omgang med venner, slektninger eller arbeidskollegaer. Etter innvandrerbakgrunn og landbakgrunn. Kommunestyrevalget 2015. Prosent

| | Daglig | Ukentlig | Månedlig eller sjeldnere |
|---|--------|----------|--------------------------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 60 | 70 | 63 |
| Vest-Europa etc. | 40 | 52 | 48 |
| Østeuropeiske EØS-land | 11 | 14 | 15 |
| Afrika, Asia etc. | 33 | 37 | 30 |
| Menn | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 55 | 69 | 57 |
| Vest-Europa etc. | 34 | 49 | 37 |
| Østeuropeiske EØS-land | 6 | 11 | 11 |
| Afrika, Asia etc. | 33 | 36 | 31 |
| Kvinner | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 65 | 71 | 72 |
| Vest-Europa etc. | 46 | 55 | 64 |
| Østeuropeiske EØS-land | 19 | 18 | 20 |
| Afrika, Asia etc. | 32 | 37 | 28 |
| 18-34 år | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 46 | 48 | 29 |
| Vest-Europa etc. | 23 | 38 | 51 |
| Østeuropeiske EØS-land | 7 | 8 | 9 |
| Afrika, Asia etc. | 27 | 28 | 15 |
| 35-50 år | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 66 | 65 | 68 |
| Vest-Europa etc. | 36 | 48 | 37 |
| Østeuropeiske EØS-land | 13 | 11 | 16 |
| Afrika, Asia etc. | 40 | 40 | 34 |
| 51-70 år | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 69 | 76 | 64 |
| Vest-Europa etc. | 61 | 57 | 50 |
| Østeuropeiske EØS-land | 19 | 26 | 20 |
| Afrika, Asia etc. | 41 | 46 | 38 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Tabell 4.8.5 Valgdeltakelse etter antall venner med innvandrerbakgrunn. Prosent

| | Ingen | Noen få | En del, men klart under halvparten | Omkring halvparten | Klart over halvparten | Alle eller nesten alle |
|------------------------|-------|---------|------------------------------------|--------------------|-----------------------|------------------------|
| Vest-Europa etc. | 51 | 51 | 42 | 40 | 30 | 22 |
| Østeuropeiske EØS-land | 9 | 16 | 15 | 15 | 15 | 6 |
| Afrika, Asia etc. | 25 | 35 | 31 | 38 | 34 | 32 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

4.9. Oppgitte årsaker for ikke å stemme

Det kan være vanskelig å få folk til å gi klare og rasjonelle svar om årsaker til at de ikke stemmer. SSB gjennomfører spørreundersøkelser og lager statistikk over en rekke forhold i samfunnet hvor det er vanskelig for folk å gi klare og entydige svar, og hvor nøyaktigheten i målingen ikke kan spesifiseres absolutt. Det er viktig å kunne lage statistikk som gir en pekepinn om lav valgdeltakelse i noen grupper i samfunnet kan tolkes som en mistillit fra disse mot de folkevalgte og de politiske institusjonene. Tidligere tverrsnittsundersøkelser av stemmeberettigede viser at personer som ikke stemmer gjerne oppgir årsaker som at de ikke har tid og anledning til å stemme, mens årsaker som direkte mistillit eller at de ikke finner et politisk alternativ som passer for dem, er det færre som oppgir. På 1980 og 1990-tallet var myndighetene opptatt av å måle om utenlandske statsborgere visste at de hadde stemmerett. I SSBs spørreundersøkelse blant utenlandske statsborgere forsøkte en derfor å kartlegge årsaker til ikke å stemme. Fra slutten av 1990-tallet sluttet SSB med dette og konsentrerte seg kun om de med innvandrerbakgrunn som hadde stemt i valget. Fra og med lokalvalget i 2015 er også de som ikke stemte

med i spørreundersøkelsen. Disse blir bedt om å oppgi hvilke årsaker som hadde betydning for at de ikke stemte. Det var mulig å oppgi flere årsaker, og det var ingen rangering av viktighet. Årsakene er listet opp i tabell 4.9.1.

Tabell 4.9.1 Årsaker til ikke å stemme etter innvandringskategori. Kommunestyre- og fylkestingsvalget. Prosent

| | I alt | Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | Norske statsborgere, innvandrere | Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | Utenlandske statsborgere |
|---|-------|---|----------------------------------|--|--------------------------|
| Sykdom eller uførhet (egen eller i familien) | 11 | 11 | 17 | 15 | 6 |
| Var ute av byen eller borte fra hjemmet | 24 | 23 | 26 | 29 | 26 |
| Glemte å stemme | 9 | 9 | 10 | 15 | 8 |
| Ikke interessert, følte ikke min stemme ville gjøre en forskjell | 22 | 23 | 19 | 23 | 19 |
| Var for opptatt med andre ting, måtte prioritere jobb eller skole | 16 | 17 | 16 | 16 | 11 |
| Trodde ikke jeg hadde stemmerett | 2 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Det er ikke noe parti eller liste som mener det samme som meg | 7 | 8 | 3 | 9 | 3 |
| Forskjellene mellom partiene er for små | 6 | 7 | 6 | 7 | 3 |
| Det er ingen viktige lokale saker jeg brenner for | 8 | 9 | 5 | 9 | 5 |
| Jeg kjenner for lite til hva partiene står for | 17 | 17 | 15 | 19 | 18 |
| Jeg mangler tillit til lokalpolitikere her i kommunen | 13 | 15 | 7 | 12 | 5 |
| Kjenner for lite til personene som stiller til valg | 21 | 21 | 11 | 18 | 24 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Hovedresultater fra denne undersøkelsen er tidligere publisert på [ssb.no](http://www.ssb.no) (<http://www.ssb.no/valg/statistikker/vundkomm>). Før vi ser på personer med innvandrerbakgrunn spesielt, skal vi raskt beskrive det generelle bildet blant alle med stemmerett som ikke stemte. Flest oppgir at årsaken var at de var borte på valgdagen, 24 prosent svarer det. Til sammenlikning oppgir 22 prosent at de ikke var interesserte, eller at de ikke følte deres stemme ville gjøre en forskjell. 21 prosent sier at de kjenner for lite til personene som stiller til valg. 13 prosent forklarer "hjemmesittingen" med at de mangler tillit til lokalpolitikere. 7 prosent sier at det «ikke er noe parti som mener det samme som meg». Blant utenlandske statsborgere oppgir 12 prosent at de ikke trodde de hadde stemmerett som årsak til at de ikke stemte. Blant velgere uten innvandrerbakgrunn og innvandrere med norsk statsborgerskap er det nesten ingen som oppgir dette som årsak.

Blant utenlandske statsborgere fra østeuropeiske EØS-land er det 14 prosent som oppgir at de ikke visste de hadde stemmerett (tabell 4.9.2). Årsaker som at man kjenner for lite til personene som stiller til valg (30 prosent), og at man var borte fra hjemmet (26 prosent) oppgis altså langt mer hyppig av de stemmeberettigede utenlandske statsborgerne fra østeuropeiske EØS-land.

Tabell 4.9.2 Årsaker til å ikke stemme i valget etter innvandringskategori og landbakgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Norske statsborgere med innvandrerbakgrunn | | | Utenlandske statsborgere | | |
|---|--|-------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------|
| | Vest-Europa etc. | Øst-europeiske EØS-land | Afrika, Asia etc. | Vest-Europa etc. | Øst-europeiske EØS-land | Afrika, Asia etc. |
| «Interesse» | | | | | | |
| Ikke interessert, følte ikke min stemme ville gjøre en forskjell | 7 | 26 | 19 | 22 | 14 | 18 |
| Var for opptatt med andre ting, måtte prioritere jobb eller skole | 3 | 17 | 17 | 12 | 11 | 15 |
| Det er ingen viktige lokale saker jeg brenner for | 1 | 5 | 6 | 6 | 8 | 3 |
| Glemte å stemme | 6 | 6 | 11 | 7 | 7 | 13 |
| «Forhindret» | | | | | | |
| Var ute av byen eller borte fra hjemmet | 39 | 21 | 24 | 24 | 26 | 20 |
| Sykdom eller uførhet (egen eller i familien) | 11 | 8 | 19 | 5 | 6 | 10 |
| «Kunnskap» | | | | | | |
| Kjenner for lite til personene som stiller til valg | 3 | 13 | 13 | 2 | 30 | 20 |
| Kjenner for lite til hva partiene står for | 31 | 9 | 13 | 15 | 20 | 15 |
| Trodde ikke jeg hadde stemmerett | 0 | 0 | 1 | 10 | 14 | 9 |
| «Tillit – representasjon» | | | | | | |
| Mangler tillit til lokalpolitikere her i kommunen | 4 | 5 | 7 | 8 | 3 | 4 |
| Ikke noe parti eller liste som mener det samme som meg | 1 | 9 | 3 | 6 | 3 | 3 |
| Forskjellene mellom partiene er for små | 3 | 9 | 6 | 8 | 1 | 3 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

I den videre analysen har vi gruppert «årsakene» i fire dimensjoner: *Interesse*, *forhindret*, *kunnskap* og *tillit – representasjon*. Disse er ikke gjensidig utelukkende, siden det ikke trenger å være bare én grunn til at man ikke stemmer i valget. Analysen av datamaterialet viser imidlertid at det er få som oppgir mange grunner og at svarene i ganske stor grad er innbyrdes konsistente. Grupperingen er foretatt etter hvilke årsaker som kan uttrykke den samme dimensjonen ved ikke å stemme.

Et fremtredende trekk er at de som stemmer i minst grad, utenlandske statsborgere fra østeuropeiske EØS-land, er de som i størst grad oppgir at de mangler kunnskap om ulike sider ved politikken, 42 prosent oppgir det (tabell 4.5.2). Til sammenlikning oppgir 26 prosent av norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn det samme, mens 17 prosent av innvandrerne som er norske statsborgere oppgir det. Forhindret oppgis av 44 prosent av innvandrerne med norsk pass fra Vest-Europa etc., mens 30 prosent av norske uten innvandrerbakgrunn oppgir det samme. Blant innvandrerne med norsk pass fra østeuropeiske EØS-land og Afrika, Asia etc. er andelen som oppgir dette omtrent på nivå med nordmenn uten innvandrerbakgrunn. Andelene som oppgir at de mangler tillitt eller ikke «føler seg representert» er høyest for nordmenn uten innvandrerbakgrunn, 21 prosent oppgir det, og det er kun norskfødte med innvandrerforeldre (19 prosent) og innvandrerne med norsk pass fra østeuropeiske EØS-land (19 prosent) som er på samme nivå. 10 prosent av innvandrerne med norsk pass fra Afrika, Asia etc. oppgir dette som årsak for ikke å stemme. Når det gjelder andelen som oppgir ulike former for manglende interesse som årsak for ikke å stemme er den høyest hos innvandrerne som er blitt norske statsborgere fra østeuropeiske EØS-land, 44 prosent av dem oppgir det. Til sammenlikning er det 39 prosent av nordmenn uten innvandrerbakgrunn som oppgir det samme. Andelen blant norskfødte med innvandrerforeldre er også relativt høy, 41 prosent oppgir denne grunnen for ikke å stemme. Det er altså ikke en fremtredende årsak for ikke å stemme at personer med innvandrerbakgrunn mangler tillit eller ikke føler seg representert. Det er for de fleste med

innvandrerbakgrunn en lavere forekomst enn for personer uten innvandrerbakgrunn.

Tabell 4.9.3 Årsaker til ikke å stemme i valget etter innvandringskategori og landbakgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Mangler kunnskap | Forhindret | Mangler tillit-Representert | Mangler Interesse |
|---|------------------|------------|-----------------------------|-------------------|
| I alt | 26 | 29 | 18 | 37 |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 26 | 30 | 21 | 39 |
| Norske statsborgere, innvandrere | 17 | 33 | 10 | 32 |
| Vest-Europa etc. | 29 | 44 | 6 | 13 |
| Østeuropeiske EØS-land | 13 | 25 | 19 | 44 |
| Afrika, Asia etc. | 16 | 32 | 10 | 35 |
| Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | 22 | 33 | 19 | 41 |
| Vest-Europa etc. | 0 | 37 | 8 | 37 |
| Østeuropeiske EØS-land | : | : | : | : |
| Afrika, Asia etc. | 24 | 33 | 18 | 42 |
| Utenlandske statsborgere | 34 | 25 | 8 | 32 |
| Vest-Europa | 28 | 24 | 14 | 35 |
| Øst-Europa etc. | 42 | 28 | 6 | 31 |
| Afrika, Asia etc. | 27 | 22 | 6 | 32 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Lavere uttrykt interesse for politikk blant innvandrere fra østeuropeiske EØS-land

Det har i ordskiftet om valgdeltakelse blant innvandrere blitt hevdet at én grunn til at valgdeltakelsen blant utenlandske statsborgere er lavere enn blant norske statsborgere, kan være at de kun har stemmerett i lokalvalg og ikke i rikstinget. I tabell 4.9.4 viser vi interessen for politikk generelt og interessen for kommunepolitikk, samt hvorvidt en oppgir å ha pratet om valget i familien eller med venner og bekjente minst én gang i uken. Generelt ser vi at interessen for politikk er høyest for norske uten innvandrerbakgrunn og innvandrere fra Vest-Europa etc. Dette gjelder både for politikk generelt og for kommunepolitikk. Forekomsten er høyest for nordmenn uten innvandrerbakgrunn og innvandrere fra Vest-Europa etc. Det er riktignok en høyere andel av utenlandske statsborgere fra Vest-Europa etc. og østeuropeiske EØS-land som ikke stemte som oppgir at de er opptatt av politikk generelt sammenliknet med kommunepolitikk.

Tabell 4.9.4 Interesse for ulike typer politikk og pratet om valget. Etter innvandringskategori, landgruppe og stemt ikke stemt. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Interessert i politikk generelt | | | Interessert i kommunepolitikk | | |
|---|---------------------------------|----------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
| | I alt | Blant dem som stemte | Blant dem som ikke stemte | I alt | Blant dem som stemte | Blant dem som ikke stemte |
| I alt | 59 | 72 | 40 | 57 | 72 | 35 |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 61 | 73 | 40 | 60 | 73 | 36 |
| Norske statsborgere, innvandrere | 47 | 60 | 39 | 39 | 55 | 30 |
| Vest-Europa etc. | 64 | 84 | 48 | 46 | 77 | 21 |
| Østeuropeiske EØS-land | 43 | 49 | 37 | 40 | 60 | 24 |
| Afrika, Asia etc. | 44 | 55 | 39 | 38 | 49 | 32 |
| Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | 43 | 55 | 36 | 31 | 46 | 23 |
| Vest-Europa etc. | 65 | : | : | 63 | | |
| Østeuropeiske EØS-land | | : | : | 43 | | |
| Afrika, Asia etc.. | 41 | 51 | 35 | 27 | 38 | 21 |
| Utenlandske statsborgere | 47 | 65 | 40 | 43 | 66 | 33 |
| Vest-Europa etc. | 56 | 69 | 45 | 51 | 70 | 34 |
| Østeuropeiske EØS-land | 39 | 66 | 37 | 34 | 67 | 31 |
| Afrika, Asia etc. | 43 | 54 | 38 | 45 | 63 | 38 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

4.10. Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere 1983-2015

Norge var, i likhet med Sverige og Danmark, tidlig ute med å gi stemmerett til utenlandske statsborgere, i 1983. Valgdeltakelsen blant utenlandske statsborgere var i 1983 46 prosent, i de to siste valgene har den vært på rundt 30 prosent. Forskjellen i valgdeltakelse mellom norske og utenlandske statsborgere har variert noe over tid i 1983 var den på 27 prosentpoeng, i 1999 var den nede i 24 prosentpoeng, mens den i de to siste valgene var på 34 prosentpoeng.

Tabell 4.10.1 Valgdeltakelse blant utenlandske og norske statsborgere. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 1983-2015. Prosent

| Kommune - og fylkestingsvalg | 1983 | 1987 | 1991 | 1995 | 1999 | 2003 | 2007 | 2011 | 2015 |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| I alt | 73 | 71 | 67 | 64 | 62 | 59 | 62 | 65 | 60 |
| Utenlandske statsborgere | 46 | 41 | 39 | 39 | 38 | 34 | 36 | 32 | 29 |
| Samlet norske statsborgere | 73 | 71 | 67 | 65 | 62 | 60 | 63 | 66 | 63 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Sammensetningen av de stemmeberettigede utenlandske statsborgerne har forandret seg over årene. Ser vi på noen utvalgte land, er det en tendens til at valgdeltakelsen går ned for de fleste landene. Nedgangen er mest markant for Polen. Mange av de som var utenlandske statsborgere på 1980 og 1990-tallet har blitt norske statsborgere slik at man må være klar over at det ikke er den samme populasjonen vi måler over tid i tabell 4.10.2. Det er et større innslag av utenlandske statsborgere med kort botid i de siste valgene. Spesielt gjelder dette for statsborgere fra Polen fra og med valget i 2011.

Tabell 4.10.2 Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere. Utvalgte land. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 1983-2015. Prosent

| Kommune - og fylkestingsvalg | 1983 | 1987 | 1991 | 1995 | 1999 | 2003 | 2007 | 2011 | 2015 |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Pakistan | 61 | 46 | 44 | 48 | 47 | 40 | 36 | 44 | 34 |
| Somalia | .. | .. | 29 | 31 | 21 | 23 | 36 | 51 | 48 |
| Sverige | 54 | 50 | 45 | 46 | 34 | 36 | 38 | 39 | 38 |
| Danmark | 52 | 54 | 47 | 46 | 43 | 40 | 48 | 45 | 46 |
| Tyskland | 54 | 51 | 49 | 48 | 56 | 51 | 48 | 39 | 40 |
| Polen | 42 | 33 | 30 | 22 | 20 | 25 | 23 | 8 | 7 |
| Iran | .. | 35 | 31 | 36 | 31 | 23 | 24 | ... | 30 |
| Irak | .. | .. | 30 | 32 | 22 | 19 | 23 | 23 | 27 |
| Tyrkia | 39 | 21 | 39 | 39 | 26 | 24 | 22 | 23 | 32 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Valgdeltakelsen varierer mellom landene og selvsagt mellom kvinner og menn, ulike aldersgrupper og utdanningsgrupper (tabell 4.10.3). Gjennomsnittlig er valgdeltakelsen høyere for utenlandske statsborgere med høy utdanning sammenliknet med lav utdanning (tabell 4.10.4). Men denne tendensen er ikke gjennomgående for alle land, og den er i liten grad til stede for utenlandske statsborgere fra Afrika, Asia etc. For noen land, for eksempel Somalia og Pakistan er ikke denne tendensen gjeldende i det hele tatt.

Tabell 4.10.3 Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere. Utvalgte land, kjønn og aldersgrupper. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | I alt | Menn | Kvinner | 18-19 | 20-24 | 25-44 | 45-66 | 67-79 | 80+ |
|--------------------|-------|------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| Danmark | 47 | 43 | 52 | 22 | 20 | 45 | 52 | 54 | 52 |
| Sverige | 39 | 36 | 43 | 28 | 14 | 36 | 53 | 69 | 47 |
| Storbritannia | 42 | 38 | 50 | 29 | 9 | 38 | 45 | 57 | 33 |
| Tyskland | 40 | 34 | 47 | 20 | 25 | 38 | 42 | 61 | 38 |
| Polen | 7 | 4 | 13 | 7 | 5 | 7 | 7 | 25 | : |
| Litauen | 7 | 4 | 12 | 4 | 8 | 7 | 8 | : | : |
| Bosnia-Hercegovina | 15 | 11 | 18 | 6 | 4 | 12 | 19 | 14 | 14 |
| Tyrkia | 33 | 34 | 30 | 32 | 23 | 34 | 38 | 21 | : |
| Somalia | 45 | 41 | 51 | 23 | 41 | 49 | 45 | 66 | : |
| Afghanistan | 31 | 29 | 37 | 33 | 33 | 34 | 28 | 4 | : |
| Sri Lanka | 26 | 24 | 28 | : | 10 | 26 | 33 | 10 | 7 |
| Filippinene | 31 | 31 | 31 | 8 | 16 | 32 | 32 | 29 | : |
| India | 39 | 33 | 44 | 31 | : | 40 | 44 | 46 | 12 |
| Irak | 23 | 23 | 24 | 21 | 9 | 27 | 28 | 10 | : |
| Iran | 26 | 26 | 26 | 5 | 15 | 27 | 43 | 12 | : |
| Kina | 18 | 11 | 23 | : | 7 | 21 | 17 | : | : |
| Pakistan | 33 | 32 | 34 | 35 | 19 | 35 | 37 | 29 | 18 |
| Thailand | 31 | 15 | 33 | 9 | 15 | 32 | 41 | : | : |
| Vietnam | 21 | 18 | 22 | : | 21 | 20 | 23 | : | : |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 4.10.4 Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere. Utvalgte land etter utdanningsnivå. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Uoppgitt eller ingen fullført utdanning | Grunnskole | Videregående skole | Universitets- og høyskoleutdanning |
|--------------------|---|------------|--------------------|------------------------------------|
| Danmark | 26 | 31 | 48 | 70 |
| Sverige | 20 | 36 | 41 | 58 |
| Storbritannia | 17 | 28 | 43 | 52 |
| Tyskland | 16 | 23 | 31 | 57 |
| Polen | 3 | 4 | 6 | 16 |
| Litauen | 1 | 6 | 12 | 11 |
| Bosnia-Hercegovina | 8 | 10 | 12 | 25 |
| Tyrkia | 21 | 29 | 42 | 57 |
| Somalia | 47 | 49 | 33 | 47 |
| Afghanistan | 22 | 33 | 45 | 31 |
| Sri Lanka | 15 | 31 | 21 | 41 |
| Filippinene | 37 | 42 | 25 | 30 |
| India | 43 | 42 | 35 | 40 |
| Irak | 16 | 21 | 33 | 37 |
| Iran | 16 | 30 | 28 | 32 |
| Kina | 13 | 16 | 16 | 22 |
| Pakistan | 28 | 36 | 39 | 35 |
| Thailand | 24 | 32 | 36 | 38 |
| Vietnam | 16 | 15 | 27 | 33 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Når vi ser valgdeltakelse i sammenheng med kjønn, aldergrupper og utdanningsnivå, ser vi at kvinner har gjennomgående høyere valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere fra Vest-Europa etc. og østeuropeiske EØS-land (tabell 4.10.5). For utenlandske statsborgere fra Afrika, Asia etc. er bildet mer sammensatt. I aldersgruppen 50-70 år er valgdeltakelsen blant utenlandske statsborgere fra Afrika, Asia etc. høyere blant mennene med lav og høy utdanning og på samme nivå for de med middels utdanning.

Tabell 4.10.5 Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere etter landgruppe kombinert med kjønn, 3 aldersklasser og 3 nivåer av utdanning. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Vest-Europa etc. | | Østeuropeiske EØS-land | | Afrika, Asia etc. | |
|--------------------------|------------------|---------|------------------------|---------|-------------------|---------|
| | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner |
| Lav utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 år | 16 | 20 | 2 | 5 | 23 | 25 |
| 35-50 år | 27 | 28 | 2 | 12 | 28 | 35 |
| 50-70 år | 28 | 37 | 3 | 18 | 32 | 24 |
| Middels utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 år | 20 | 30 | 3 | 14 | 22 | 19 |
| 35-50 år | 39 | 45 | 5 | 16 | 31 | 36 |
| 50-70 år | 45 | 53 | 7 | 16 | 25 | 25 |
| Høy utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 år | 42 | 43 | 12 | 15 | 24 | 29 |
| 35-50 år | 52 | 59 | 15 | 24 | 36 | 38 |
| 50-70 år | 57 | 67 | 14 | 16 | 38 | 35 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

4.11. Valgdeltakelse blant innvandrere med norsk statsborgerskap 1995-2015

Det var først etter lokalvalget i 1995 at SSB begynte å publisere statistikk over valgdeltakelse etter opprinnelsesland for norske statsborgere med innvandrerbakgrunn i forbindelse med kommunestyre- og fylkestingsvalg. Valgdeltakelsen var i 1995 58 prosent for norske statsborgere med innvandrerbakgrunn, den sank til 50 prosent i 1999. Fra valget i 2003 sank den til litt over 40 prosent hvor den har ligget siden (tabell 4.11.1).

Tabell 4.11.1 Valgdeltakelse etter innvandringskategori. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 1995-2015. Prosent

| Kommune - og fylkestingsvalg | 1995 | 1999 | 2003 | 2007 | 2011 | 2015 |
|---|------|------|------|------|------|------|
| I alt | 64 | 62 | 59 | 62 | 65 | 60 |
| Norske borgere uten innvandrerbakgrunn | 65 | 63 | 61 | 63 | 66 | 64 |
| Innvandrere, norske borgere | 58 | 50 | 41 | 41 | 43 | 40 |
| Norskfødte med innvandrerbakgrunn, norske borgere | .. | .. | .. | 35 | 40 | 38 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Ser vi på utvalgte enkeltland, ser vi at valgdeltakelsen har gått ned for de fleste land siden 1995. For Pakistan var det et fall i valgdeltakelsen fra 1990-tallet hvor valgdeltakelsen var over eller nesten 60 prosent, i 2003 var den på 40 prosent, de to siste valgene er den på rundt 50 prosent. For Somalia har vi tall for første gang for 1999 og da stemte omtrent halvparten. I likhet med innvandrere fra Pakistan sank deltakelsen i 2003, i 2011 steg den igjen til 50 prosent og i siste valg var den 45 prosent. For norske statsborgere innvandret fra Danmark har valgdeltakelsen ligget godt over 70 prosent i flere lokalvalg. Innvandrere fra Tyrkia og Iran har i de siste valgene hatt en deltakelse på mellom 35 og 40 prosent.

Tabell 4.11.2 Valgdeltakelse blant norske statsborgere, innvandrere. Utvalgte land. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 1999-2015. Prosent

| Kommune - og fylkestingsvalg | 1995 | 1999 | 2003 | 2007 | 2011 | 2015 |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Pakistan | 65 | 57 | 40 | 46 | 50 | 52 |
| Somalia | : | 51 | 33 | 38 | 50 | 46 |
| Sverige | 64 | 76 | 62 | 67 | 62 | 63 |
| Danmark | 74 | 74 | 73 | 69 | 74 | 66 |
| Tyskland | 60 | 66 | 62 | 67 | 65 | 60 |
| Polen | 50 | 48 | 39 | 42 | 44 | 40 |
| Iran | 39 | 41 | 28 | 39 | 34 | 37 |
| Irak | : | : | 27 | 32 | 40 | 33 |
| Tyrkia | 57 | 41 | 42 | 36 | 34 | 40 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Som tidligere nevnt er det ikke noen klar tendens blant innvandrerne som har blitt norske statsborgere at kvinnene stemmer i større grad enn mennene. For de europeiske landene er det slik for de fleste land, med unntak av Storbritannia. For innvandrere fra Bosnia-Hercegovina, Tyrkia, Somalia, Afghanistan og Irak er valgdeltakelsen omtrent den samme for kvinner og menn. For innvandrere fra Pakistan er valgdeltakelsen 53 prosent for mennene mot 50 prosent for kvinnene.

Tabell 4.11.3 Valgdeltakelse blant norske statsborgere, innvandrere. Utvalgte land etter kjønn og aldergrupper. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 1999-2015. Prosent

| Innvandrere | I alt | Menn | Kvinner | 18-19 | 20-24 | 25-44 | 45-66 | 67-79 | 80+ |
|--------------------|-------|------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| Danmark | 66 | 59 | 71 | : | : | 55 | 69 | 72 | 62 |
| Sverige | 63 | 54 | 68 | : | 8 | 46 | 65 | 74 | 54 |
| Storbritannia | 69 | 80 | 58 | : | : | 50 | 71 | 74 | 50 |
| Tyskland | 60 | 59 | 61 | : | 38 | 45 | 62 | 71 | 58 |
| Polen | 40 | 34 | 43 | 5 | 17 | 36 | 46 | 37 | 37 |
| Litauen | 38 | 30 | 41 | : | : | 38 | 57 | : | : |
| Bosnia-Hercegovina | 34 | 34 | 34 | : | 22 | 31 | 42 | 33 | 15 |
| Tyrkia | 40 | 40 | 41 | 35 | 27 | 41 | 43 | 19 | 26 |
| Somalia | 46 | 46 | 45 | 32 | 36 | 44 | 53 | 43 | 24 |
| Afghanistan | 37 | 37 | 36 | 24 | 28 | 40 | 42 | 29 | : |
| Sri Lanka | 49 | 51 | 47 | : | 23 | 42 | 57 | 45 | 11 |
| Filippinene | 43 | 31 | 46 | 29 | 15 | 41 | 47 | 42 | : |
| India | 48 | 50 | 46 | : | 21 | 43 | 51 | 57 | 42 |
| Irak | 33 | 33 | 33 | 32 | 24 | 31 | 39 | 28 | 31 |
| Iran | 37 | 39 | 36 | 41 | 25 | 33 | 43 | 35 | 24 |
| Kina | 31 | 30 | 32 | 7 | 20 | 28 | 31 | 31 | 57 |
| Pakistan | 52 | 53 | 50 | 47 | 35 | 48 | 58 | 54 | 26 |
| Thailand | 37 | 25 | 40 | 33 | 26 | 34 | 43 | 43 | : |
| Vietnam | 35 | 33 | 37 | 17 | 12 | 30 | 40 | 43 | 24 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Tabell 4.11.4 Valgdeltakelse blant norske statsborgere, innvandrere. Utvalgte land etter utdanningsnivå. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| Innvandrere | Uoppgitt eller ingen fullført utdanning | Grunnskole | Videregående skole | Universitets- og høyskoleutdanning | |
|-------------------------|---|------------|--------------------|------------------------------------|----|
| Danmark | | 17 | 55 | 70 | 81 |
| Sverige | | 15 | 44 | 72 | 80 |
| Storbritannia | | 30 | 55 | 61 | 79 |
| Tyskland | | 7 | 52 | 62 | 76 |
| Polen | | 9 | 27 | 36 | 54 |
| Litauen | | : | 22 | 36 | 55 |
| Bosnia-Hercegovina | | 10 | 23 | 29 | 48 |
| Tyrkia | | 18 | 38 | 45 | 58 |
| Somalia | | 26 | 48 | 50 | 51 |
| Afghanistan | | 30 | 37 | 34 | 40 |
| Sri Lanka | | 25 | 46 | 56 | 59 |
| Filippinene | | 30 | 34 | 42 | 51 |
| India | | 35 | 46 | 50 | 51 |
| Irak | | 22 | 31 | 34 | 41 |
| Iran | | 16 | 34 | 34 | 46 |
| Kina | | 11 | 24 | 27 | 41 |
| Pakistan | | 39 | 52 | 56 | 58 |
| Thailand | | 29 | 33 | 41 | 49 |
| Vietnam | | 20 | 32 | 35 | 47 |
| Øvrige Afrika, Asia etc | | 20 | 35 | 42 | 51 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

For alle landene er det en klar tendens til at valgdeltakelsen stiger med utdanningsnivået. For innvandrerne fra Vest-Europa etc. er valgdeltakelsen høy for de med universitets- eller høyskoleutdanning, her stemmer over 75 prosent. For innvandrere med norsk statsborgerskap fra østeuropeiske EØS-land eller fra Afrika, Asia etc., ligger valgdeltakelsen for de med den høyeste utdanningen mellom 40 og

60 prosent. For eksempel for pakistanere er det ikke så stor forskjell mellom de med grunnskole, videregående skole eller universitetsutdanning.

I tabell 4.11.5 kombinerer vi kjønn, tre aldersgrupper og tre nivåer av utdanning for innvandrere som har blitt norske statsborgere. For de fra Vest-Europa etc. er det et trekk at blant de yngste stemmer kvinnene i langt høyere grad enn mennene. For de andre aldersgruppene er det ikke noe klart mønster. Kjønnforskjellen er ikke til stede for de yngste fra østeuropeiske EØS-land eller fra Asia, Afrika etc., For dem mellom 35 og 50 år stemmer kvinnene mer enn mennene blant de fra østeuropeiske EØS-land med lav eller middels utdanning. For personer fra Afrika, Asia etc. er valgdeltakelsen høyere blant menn mellom 50 og 70 år enn blant kvinner i samme aldersgruppe, mens den er den samme blant kvinner og menn med lav utdanning i denne aldersgruppen. Vi ser samme tendens som i tabell 4.11.4, høy utdanning gir høyere valgdeltakelse for de fra østeuropeiske EØS-land og fra Afrika, Asia etc., men effekten er langt lavere enn for norske uten innvandrerbakgrunn og personer fra Vest-Europa etc.. For norske menn uten innvandrerbakgrunn mellom 18-34 år med lav utdanning er valgdeltakelsen 32 prosent, for innvandrere fra Afrika, Asia etc. som er blitt norske statsborgere i samme aldersgruppe og med samme utdanning er valgdeltakelsen 25 prosent. For nordmenn uten innvandrerbakgrunn i samme aldersgruppe med middels utdanning stiger valgdeltakelsen til 41 prosent, den stiger så til 63 prosent for menn i samme aldersgruppe med høy utdanning. For innvandrerne fra Afrika, Asia etc. i samme aldersgruppe er valgdeltakelsen den samme, 25 prosent for de med middels utdanning, den stiger så til 38 prosent for de med høyere utdanning. Valgdeltakelsen for norske menn uten innvandrerbakgrunn, mellom 50 og 70 år med høyere utdanning er 86 prosent, for mannlige innvandrere fra Afrika, Asia etc. som er blitt norske statsborgere i samme aldersgruppe og med samme utdanning, er valgdeltakelsen 54 prosent.

Tabell 4.11.5 Valgdeltakelse blant innvandrere, norske statsborgere etter landgruppe kombinert med kjønn, tre aldersklasser og tre nivåer av utdanning. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent.

| | Vest-Europa etc. | | Østeuropeiske EØS-land | | Afrika, Asia etc. | |
|--------------------------|------------------|---------|------------------------|---------|-------------------|---------|
| | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner |
| Lav utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 år | 17 | 26 | 10 | 10 | 25 | 27 |
| 35-50 år | 25 | 20 | 16 | 24 | 37 | 38 |
| 50-70 år | 45 | 46 | 26 | 30 | 37 | 37 |
| Middels utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 år | 31 | 44 | 17 | 18 | 25 | 29 |
| 35-50 år | 56 | 48 | 22 | 31 | 41 | 42 |
| 50-70 år | 65 | 69 | 37 | 44 | 47 | 44 |
| Høy utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 år | 39 | 52 | 36 | 36 | 38 | 38 |
| 35-50 år | 65 | 77 | 56 | 56 | 50 | 49 |
| 50-70 år | 79 | 79 | 53 | 56 | 54 | 51 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

4.12. Valgdeltakelse blant norskfødte med innvandrerforeldre i 2015

Norskfødte med innvandrerforeldre er en liten gruppe blant de stemmeberettigede, om lag 34 000 personer. Men dette er en gruppe som vil bli flere i årene som kommer. Dette er personer som er født i Norge og som har gått på norsk skole og vokst opp i det samme miljøet som jevngamle norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn. Det er derfor interessant å se på valgdeltakelsen innen denne gruppen etter foreldrenes landbakgrunn. Tidligere har vi presentert tall for

valgdeltakelse i denne gruppen samlet for hele kategorien. Vi skal i denne delen også trekke inn kjønn, alder og utdanning. I den senere tid er det kommet flere analyser som undersøker hvordan ungdom med innvandrerbakgrunn tilpasser seg storsamfunnets dominerende kultur (se for eksempel Friberg 2016). I det såkalte Brochmann II utvalgets rapport heter det blant annet at:

«Etterkommergenerasjonen i Norge er ennå unge, så noe endelig svar på hva som skjer over tid har vi ikke. Men det som finnes av forskning om etterkommeres tilpassning til norske forhold og liberal-demokratiske grunnverdier, gir grunn til en viss optimisme» (NOU 2017:2 s.17).

Norskfødte med innvandrerforeldre fra Vest-Europa etc. har høyere gjennomsnittsalder enn norskfødte med innvandrerforeldre fra Afrika, Asia etc. Gjennomgående er norskfødte med innvandrerforeldre unge (se del 3.6). I tabell 4.12.1 har vi derfor ikke tatt med personer over 67 år, og for mange land blir det for få observasjoner til å gi tall for valgdeltakelse for alle aldersgrupper.

Valgdeltakelsen blant norskfødte med foreldre med bakgrunn fra Vest-Europa etc. er generelt høy og på nivå med eller høyere enn blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn i samme alderskategori. Kvinnene stemmer i større grad enn mennene. Den samme tendensen vi ser blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn. Vi ser også at det er en tendens til at valgdeltakelsen er lavest blant de med grunnskoleutdanning og klart høyere for de med universitets- og høyskoleutdanning.

For norskfødte med foreldre som har bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land, er det ved valget i 2015 relativt få blant de stemmeberettigede. Vi ser at valgdeltakelsen er lav for de to yngste aldersgruppene men at de er betraktelig høyere for de over 25 år.

Relativt høy valgdeltakelse blant unge voksne med innvandrerforeldre fra India, Pakistan, Sri Lanka og Iran

Valgdeltakelsen blant førstegangsvelgerne (18-19 åringer) som er norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn, var 51 prosent i 2015. Valgdeltakelsen blant førstegangsvelgere med foreldre fra India er på 60 prosent. For dem med foreldre med pakistansk bakgrunn er den 53 prosent, og den er 51 prosent for dem med foreldre med bakgrunn fra Sri Lanka. For førstegangsvelgere som har foreldre med bakgrunn fra Iran er den 49 prosent.

Valgdeltakelsen blant mange norskfødte med innvandrerforeldre, er også på nivå med norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn i aldersgruppen 20-24 år. Valgdeltakelsen blant dem mellom 20 og 24 år som er norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn, var 38 prosent. Valgdeltakelsen for dem mellom 20 og 24 år med foreldre fra India er på 34 prosent. For de med foreldre med pakistansk bakgrunn er den 41 prosent, og den er 37 prosent for de med foreldre med bakgrunn fra Sri Lanka. For de som har foreldre med bakgrunn fra Iran er den 33 prosent.

I aldersgruppen 25-44 år er derimot valgdeltakelsen lavere blant norskfødte med foreldre med bakgrunn fra India, Pakistan, Sri Lanka og Iran. Gjennomsnittet blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn i denne aldersgruppen er 57 prosent. Gjennomsnittet for dem med foreldre som har bakgrunn fra Sri Lanka i denne aldersgruppen er 48 prosent, mens den for tilsvarende gruppe med bakgrunn fra Pakistan er 42 prosent.

Relativt lav valgdeltakelse for norskfødte med foreldre som har bakgrunn fra Vietnam, Somalia og Bosnia-Hercegovina

Valgdeltakelsen blant norskfødte med foreldre som har landbakgrunn fra Vietnam er klart lavere sammenliknet med norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn i alle aldergrupper. Den er 26 prosent for 18-19 åringer, 21 prosent for de mellom 20 og 24 år og 36 prosent for de mellom 25 og 44 år.

For norskfødte med foreldre med bakgrunn fra Somalia er valgdeltakelsen lavere. Den er 31 prosent for førstegangsvælgerne (18-19 åringer), mens den er 34 prosent blant dem mellom 20 og 24 år, altså ikke mer enn 4 prosentpoeng lavere enn for norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn. I aldersgruppen 25-44 år er valgdeltakelsen 39 prosent blant de med foreldre som har bakgrunn fra Somalia. Det er relativt mange norskfødte med innvandrerforeldre med bakgrunn fra Somalia som mangler opplysninger i utdanningsregisteret, disse har lav valgdeltakelse (11 prosent). De bidrar dermed til å trekke gjennomsnittet ned. For dem som har middels eller høy utdanning er valgdeltakelsen betraktelig høyere.

Blant dem med foreldre med bakgrunn fra Bosnia-Hercegovina er valgdeltakelsen nede i 18 prosent for førstegangsvælgerne (18-19 åringer), mens den er 23 prosent for dem mellom 20 og 24 år. Det er ellers verdt å merke seg at i aldersgruppen 24-44 år er valgdeltakelsen blant dem med foreldre med bakgrunn fra Bosnia-Hercegovina 54 prosent, kun 3 prosentpoeng lavere enn gjennomsnittet blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn. Det er imidlertid en liten andel av de med foreldre som har bakgrunn fra dette landet som befinner seg i denne aldersgruppen.

De fleste av norskfødte med innvandrerforeldre som har bakgrunn fra Afrika, Asia etc. er unge og vil dermed ikke ha rukket å ta universitets- eller høyskoleeksamen. Men ser vi på forskjellen mellom personer med grunnskole og personer med videregående skole, er det en tendens til at valgdeltakelsen er høyere for dem med videregående skole for Bosnia-Hercegovina, Tyrkia, Somalia, Irak, Pakistan, og Vietnam. Mens for dem med foreldre som har bakgrunn fra Afghanistan, Sri Lanka, Filipinene, India, Iran, Kina, Pakistan og Thailand er det høyere valgdeltakelse blant dem med grunnskole. At det ikke er en entydig trend som en kunne forvente, at personer med videregående skole vil stemme i større grad enn de med grunnskole, har nok dels sammenheng med at det blant de med grunnskole er en stor andel 18-19 åringer som ikke har rukket å fullføre videregående skole, og som vi har sett tidligere, er valgdeltakelsen generelt høyere blant 18-19 åringer enn blant de som er tidlig i tyveårene.

Samlet for norskfødte med innvandrerforeldre med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. er valgdeltakelsen 40 prosent for kvinner mot 33 prosent blant menn. Denne tendensen gjelder for de fleste land med unntak av Bosnia-Hercegovina og Kina.

Tabell 4.12.1 Valgdeltakelse blant norskfødte med innvandrerforeldre. Landgruppe og utvalgte land etter kjønn, aldergrupper og utdanningsnivå. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| Land | I alt | Kjønn | | Alder | | | | Utdanning | | |
|--------------------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------------|-----------|-----------|
| | | Menn | Kvinner | 18-19 | 20-24 | 25-44 | 45-66 | Grunn-skole | Vdg skole | Uni/høgsk |
| Vest-Europa etc. | | | | | | | | | | |
| I alt | 61 | 58 | 63 | 33 | 39 | 56 | 68 | 41 | 56 | 80 |
| Danmark | 60 | 57 | 63 | : | : | 57 | 62 | 52 | 55 | 83 |
| Sverige | 60 | 55 | 65 | : | : | 61 | 63 | 33 | 80 | 66 |
| Storbritannia | 72 | 69 | 74 | : | : | 78 | 70 | 66 | 51 | 89 |
| Tyskland | 70 | 64 | 74 | : | : | 71 | 74 | : | 40 | 90 |
| Østeuropeiske | | | | | | | | | | |
| EØS-land | 46 | 46 | 47 | 15 | 25 | 44 | 71 | 26 | 52 | 58 |
| Polen | 41 | 44 | 38 | 14 | 28 | 51 | 58 | 14 | 59 | 45 |
| Afrika, Asia etc. | | | | | | | | | | |
| I alt | 36 | 33 | 40 | 40 | 32 | 39 | 37 | 33 | 37 | 48 |
| Bosnia-Hercegovina | 25 | 26 | 24 | 18 | 23 | 54 | : | 20 | 28 | 60 |
| Tyrkia | 40 | 36 | 44 | 46 | 43 | 36 | : | 36 | 43 | 56 |
| Somalia | 33 | 31 | 35 | 31 | 34 | 39 | : | 38 | 49 | 78 |
| Afghanistan | 30 | 31 | 29 | : | 24 | : | : | 36 | 25 | : |
| Sri Lanka | 44 | 33 | 55 | 51 | 37 | 48 | : | 45 | 39 | 58 |
| Filippinene | 29 | 27 | 30 | 26 | 22 | 33 | : | 24 | 19 | 49 |
| India | 38 | 32 | 44 | 60 | 34 | 37 | : | 40 | 31 | 43 |
| Irak | 29 | 27 | 31 | 29 | 28 | 25 | : | 29 | 35 | : |
| Iran | 35 | 27 | 44 | 49 | 33 | 26 | : | 37 | 32 | 41 |
| Kina | 29 | 30 | 28 | 28 | 24 | 38 | : | 31 | 21 | 40 |
| Pakistan | 43 | 41 | 45 | 53 | 41 | 42 | : | 42 | 45 | 48 |
| Thailand | 32 | 27 | 37 | : | 33 | : | : | 36 | 20 | : |
| Vietnam | 28 | 25 | 31 | 26 | 21 | 36 | : | 21 | 23 | 44 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

I tabell 4.12.2 viser vi valgdeltakelse etter landgruppe, kjønn, to aldersgrupper og tre utdanningsnivåer. Siden det er relativt få norskfødte med innvandrerforeldre over 50 år, er disse utelatt i den videre analysen. For dem med bakgrunn fra Vest-Europa etc. er det en effekt av alder som er entydig: valgdeltakelsen ligger klart høyere blant dem mellom 35 og 50 år for alle utdanningsnivåer sammenliknet med dem mellom 18 og 34 år. Valgdeltakelsen ligger 20 prosentpoeng høyere eller mer blant dem mellom 35 og 50 år sammenliknet med dem mellom 18-34 år. For dem med bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land er tendensen med alder den samme med ett unntak: valgdeltakelsen er 13 prosentpoeng høyere blant kvinner med middels utdanning for dem mellom 18-34 år sammenliknet med dem mellom 35-50 år.

For norskfødte med innvandrerforeldre med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. er valgdeltakelsen vesentlig høyere i den eldste aldergruppen kun for dem med middels utdanning, 11 prosentpoeng høyere for kvinner og 14 prosentpoeng for menn. For dem med lav utdanning og dem med høy utdanning er forskjellen mindre, cirka 5 prosentpoeng høyere valgdeltakelse blant dem mellom 35 og 50 år sammenliknet med dem mellom 18 og 34 år.

For norskfødte med innvandrerforeldre med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. er effekten av høyere utdanning på valgdeltakelsen lavere enn for dem med foreldre som har bakgrunn fra Vest-Europa etc. Blant dem som har foreldre med bakgrunn fra Afrika, Asia etc., er det kvinner mellom 35 og 50 år med høy utdanning som har høyest valgdeltakelse, 54 prosent. Til sammenlikning har kvinnene i samme aldergruppe med lav utdanning en valgdeltakelse på 35 prosent. For dem med foreldre som har bakgrunn fra Vest-Europa etc. er valgdeltakelsen 87 prosent for kvinner mellom 35 og 50 år, og 36 prosent for dem mellom 18 og 34 år med lav utdanning.

Tabell 4.12.2 Valgdeltakelse blant norskfødte med innvandrerforeldre etter landgruppe kombinert med kjønn, to aldersklasser og tre nivåer av utdanning. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Vest-Europa etc | | Østeuropeiske EØS-land | | Afrika, Asia etc | |
|--------------------------|-----------------|---------|------------------------|---------|------------------|---------|
| | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner |
| Lav utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 | 26 | 17 | 21 | 12 | 28 | 34 |
| 35-50 | 32 | 36 | 47 | : | 33 | 35 |
| Middels utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 | 33 | 60 | 35 | 43 | 32 | 38 |
| 35-50 | 53 | 35 | 43 | 30 | 46 | 49 |
| Høy utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 | 54 | 65 | 34 | 48 | 44 | 49 |
| 35-50 | 75 | 87 | 77 | 78 | 48 | 54 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Forskjellene i valgdeltakelse mellom norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn og personer med innvandrerbakgrunn er lavest blant de med lav utdanning

I tabell 4.12.3 viser vi prosentdifferansen i valgdeltakelse mellom norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn og utenlandske statsborgere, innvandrere (norske statsborgere) og norskfødte med innvandrerforeldre med bakgrunn fra Asia, Afrika etc. Sammenlikningen gjøres ved å ta differansen i valgdeltakelse mellom ulike innvandringskategoriene og norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn. Dette gjøres for kombinasjoner av kjønn, aldersgruppe og utdanningsnivå. En positiv verdi vil bety at valgdeltakelsen er høyere for kombinasjonen av kjønn, aldersgruppe, utdanningsnivå og innvandringskategori sammenliknet med referansekategori (norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn). Blant menn mellom 35 og 50 år med lav utdanning som har innvandret og blitt norske statsborgere, er valgdeltakelsen 2 prosentpoeng høyere enn for menn med tilsvarende utdanningsnivå og aldersgruppe blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn. En negativ verdi betyr at valgdeltakelsen for kombinasjonen av kjønn, aldersgruppe, utdanningsnivå og innvandringskategori er lavere sammenliknet med referansekategori. For kvinner med samme kombinasjon som nevnt ovenfor ser vi at valgdeltakelsen bare er 1 prosentpoeng lavere.

Forskjellen er størst for dem med høy utdanning og minst for de med lav utdanning. For alle kombinasjonene av kjønn og aldersgrupper blant norskfødte med innvandrerforeldre e med med lav utdanning,, er alle differansene negative, men de er kun mellom 2 og 4 prosentpoeng, altså ikke store. Ser vi på dem med middels utdanning, er det for den yngste aldersgruppen 9 prosentpoeng lavere valgdeltakelse blant menn og 6 prosentpoeng lavere valgdeltakelse blant kvinnene. For aldersgruppen 35-50 år er den 16 prosentpoeng lavere for begge kjønn. Går vi opp til høyt utdanningsnivå er differansen 19 prosentpoeng lavere for menn og 18 prosentpoeng lavere for kvinner for aldersgruppen 18-34 år. I aldersgruppen 35-50 år er valgdeltakelsen 33 prosent lavere for menn og 29 prosent lavere for kvinner.

Forskjellene i valgdeltakelse sammenliknet med norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er gjennomgående mindre for norskfødte med innvandrerbakgrunn enn blant innvandrere når vi tar hensyn til kjønn, aldersgruppe og utdanning. Det er ett unntak, og det er altså i aldersgruppen 35-50 år blant de med lav utdanning og som har innvandret og blitt norske statsborgere.

Tabell 4.12.3 Differansen i valgdeltakelse mellom norskfødte uten innvandrerbakgrunn sammenliknet med innvandrere som er utenlandske statsborgere, innvandrere som er norske statsborgere og norskfødte med innvandrerforeldre. Afrika, Asia, etc. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Innvandrere Utenlandske statsborgere. | | Innvandrere Norske statsborgere | | Norskfødte med innvandrerforeldre | |
|--------------------------|---------------------------------------|---------|---------------------------------|---------|-----------------------------------|---------|
| | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner |
| Lav utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 år | -9 | -13 | -7 | -11 | -4 | -4 |
| 35-50 år | -7 | -4 | 2 | -1 | -2 | -4 |
| Middels utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 år | -19 | -25 | -16 | -15 | -9 | -6 |
| 35-50 år | -31 | -29 | -21 | -23 | -16 | -16 |
| Høy utdanning | | | | | | |
| Alder | | | | | | |
| 18-34 år | -39 | -38 | -25 | -29 | -19 | -18 |
| 35-50 år | -45 | -45 | -31 | -34 | -33 | -29 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

5. Diskusjoner om politikk, valgkamp og deltakelse utenom valgene

5.1. Diskusjoner om politikk under valgkampen

I tabell 5.1.1 fremstiller vi hvor ofte de stemmeberettigede pratet om valget, i hvilken grad de forsøkte å påvirke noen til å stemme på et bestemt parti og hvorvidt en venn, et familiemedlem, en nabo osv. forsøkte å overbevise dem om å stemme på et bestemt parti. Disse analysene er basert på velgerundersøkelsen i 2015. I denne tabellen er alle med innvandrerbakgrunn slått sammen i en gruppe.

Stemmeberettigede fra Afrika, Asia etc. mest utsatt for påvirkning om å stemme på et bestemt parti

Nesten halvparten av norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn oppgir at de pratet om valget i familien eller med venner og bekjente ukentlig eller oftere. Ser vi på de som stemte i valget, øker denne andelen til 60 prosent. Personer med innvandrerbakgrunn fra Vest-Europa etc. ligger nærmest norske uten innvandrerbakgrunn. Blant disse oppgir rundt 40 prosent at de pratet om valget ukentlig eller oftere. Blant de med bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land er det rundt 20 prosent som oppgir at de pratet om valget, mens blant de med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. oppgir rundt 30 prosent det samme. For alle landgruppene er, som man kan forvente, forekomsten langt høyere for de som stemte i valget.

Dem med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. er de som i størst grad oppgir at de forsøkte å påvirke noen til å stemme på et bestemt parti. Det er også blant dem det er flest som oppgir at en annen forsøkte å få en til å stemme på et bestemt parti. Rundt 20 prosent av norske uten innvandrerbakgrunn, oppgir at de har forsøkt å påvirke noen til å stemme på et bestemt parti, rundt 30 prosent av dem med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. oppgir det samme. Forekomsten for dem med bakgrunn fra Vest-Europa etc. og østeuropeiske EØS-land er lavere. Ser vi på dem som har stemt i valget er det hele 40 prosent av dem med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. som sier de forsøkte å påvirke noen til å stemme på et bestemt parti. Blant dem fra østeuropeiske EØS-land var det 27 prosent som oppgav dette, mens kun 16 prosent av dem med bakgrunn fra Vest-Europa oppga det samme. For norske uten innvandrerbakgrunn var det 22 prosent som oppga dette. Nesten 40 prosent av de med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. oppgir at en venn, et familiemedlem, en nabo osv. forsøkte å overbevise dem om å stemme på et bestemt parti. For norske uten innvandrerbakgrunn, de med bakgrunn fra Vest-Europa etc. og østeuropeiske EØS-land oppgir rundt 25 prosent dette. Ser vi på dem som stemte i valget blir forskjellen enda mer fremtredende. 45 prosent av dem som stemte (med bakgrunn fra Afrika, Asia etc.) oppgir at de har blitt forsøkt påvirket til å stemme på et bestemt parti. Blant dem med bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land som stemte, oppgir 32 prosent dette. Rundt 25 prosent av dem som stemte av de norske uten innvandrerbakgrunn og de med bakgrunn fra Vest-Europa etc., oppgir det samme.

Tabell 5.1.1 Deltakelse i diskusjoner om valget under valgkampen, etter personer uten innvandrerbakgrunn, personer med innvandrerbakgrunn og landgruppe stemt/ikke stemt og kjønn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Pratet om valget i familien eller med venner og bekjente ukentlig eller oftere | Forsøkte å påvirke noen til å stemme på et parti | En venn, familiemedlem, nabo osv. forsøkte å overbevise om å stemme på et parti | n |
|--|--|--|---|-------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 48 | 18 | 23 | 2 093 |
| Vest-Europa etc. | 39 | 16 | 26 | 1 162 |
| Østeuropeiske EØS-land | 22 | 12 | 23 | 701 |
| Afrika, Asia etc. | 31 | 29 | 38 | 2 312 |
| Stemte i valget | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 60 | 22 | 25 | 1 591 |
| Vest-Europa etc. | 59 | 16 | 27 | 724 |
| Østeuropeiske EØS-land | 36 | 27 | 32 | 161 |
| Afrika, Asia etc. | 42 | 40 | 45 | 1 147 |
| Stemte ikke i valget | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 27 | 9 | 20 | 502 |
| Vest-Europa etc. | 22 | 17 | 24 | 438 |
| Østeuropeiske EØS-land | 20 | 10 | 22 | 540 |
| Afrika, Asia etc. | 25 | 23 | 34 | 1 165 |
| Menn | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 48 | 19 | 21 | 1 024 |
| Vest-Europa etc. | 40 | 16 | 23 | 585 |
| Østeuropeiske EØS-land | 21 | 12 | 19 | 375 |
| Afrika, Asia etc. | 37 | 34 | 39 | 1 139 |
| Kvinner | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 49 | 17 | 25 | 1 069 |
| Vest-Europa etc. | 39 | 17 | 28 | 577 |
| Østeuropeiske EØS-land | 24 | 13 | 28 | 326 |
| Afrika, Asia etc. | 25 | 25 | 36 | 1 173 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Blant de med bakgrunn fra Afrika, Asia er mennene mest aktive i diskusjoner rundt valget

Uavhengig av om man stemte i valget eller ikke, så er mennene fra Afrika, Asia etc. mer aktive enn kvinnene i å diskutere valget eller forsøke å påvirke noen til å stemme på et bestemt parti. Flere menn enn kvinner oppgir også at en venn eller liknende forsøkte å påvirke dem til å stemme på et spesielt parti. Når det gjelder det sistnevnte er det ikke noen forskjell blant dem som har stemt i valget, der oppgir kvinnene og mennene omtrent det samme. De fra Afrika, Asia etc. skiller seg fra de andre landgruppene ved at det ikke er slike klare kjønnsforskjeller. Ser vi på enkeltland (Tabell 5.1.2) er imidlertid ikke denne tendensen entydig for de fra Afrika, Asia etc. For dem med bakgrunn fra Pakistan er det en tendens til at mennene er mer aktive og deltar mer i diskusjoner, påvirkning av parti og så videre, men ser vi på Somalia er tendensen motsatt, her er kvinnene litt mer aktive. Det er relativt få observasjoner når vi fremstiller dette etter enkeltland, slik at for eksempel forskjellene mellom kvinner og menn fra Somalia ikke er statistisk signifikante.

Tabell 5.1.2 Deltakelse i diskusjoner om valget under valgkampen, blant personer med innvandrerbakgrunn etter kjønn og landbakgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Pratet om valget i familien eller med venner og bekjente ukentlig eller oftere | Forsøkte å påvirke noen til å stemme på et parti | En venn, familiemedlem, nabo osv. forsøkte å overbevise om å stemme på et parti | n |
|--------------------|--|--|---|-----|
| Menn | | | | |
| Danmark | 35 | 8 | 18 | 105 |
| Sverige | 43 | 18 | 18 | 159 |
| Polen | 27 | 15 | 23 | 202 |
| Litauen | 18 | 7 | 19 | 89 |
| Storbritannia | 34 | 5 | 17 | 86 |
| Tyrkia | 44 | 36 | 31 | 68 |
| Tyskland | 44 | 8 | 15 | 97 |
| Bosnia-Hercegovina | 34 | 28 | 21 | 66 |
| Somalia | 39 | 37 | 48 | 49 |
| Afghanistan | 46 | 45 | 38 | 55 |
| Sri Lanka | 29 | 35 | 60 | 49 |
| Filippinene | 15 | 34 | 37 | 26 |
| India | 51 | 16 | 38 | 38 |
| Irak | 38 | 40 | 44 | 75 |
| Iran | 53 | 31 | 33 | 79 |
| Kina | 17 | 16 | 39 | 27 |
| Pakistan | 42 | 47 | 55 | 116 |
| Thailand | : | : | : | 8 |
| Vietnam | 27 | 25 | 35 | 65 |
| Kvinner | | | | |
| Danmark | 51 | 28 | 45 | 107 |
| Sverige | 34 | 10 | 27 | 169 |
| Polen | 25 | 16 | 36 | 150 |
| Litauen | 21 | 3 | 19 | 78 |
| Storbritannia | 51 | 17 | 6 | 57 |
| Tyrkia | 34 | 26 | 38 | 42 |
| Tyskland | 58 | 28 | 30 | 89 |
| Bosnia-Hercegovina | 40 | 8 | 24 | 56 |
| Somalia | 47 | 34 | 52 | 50 |
| Afghanistan | 35 | 50 | 50 | 29 |
| Sri Lanka | 19 | 30 | 39 | 46 |
| Filippinene | 20 | 22 | 40 | 104 |
| India | 47 | 49 | 57 | 37 |
| Irak | 30 | 42 | 52 | 46 |
| Iran | 34 | 25 | 25 | 74 |
| Kina | 34 | 24 | 25 | 34 |
| Pakistan | 33 | 37 | 43 | 91 |
| Thailand | 15 | 13 | 29 | 63 |
| Vietnam | 16 | 14 | 30 | 65 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

5.2. Informasjonskanaler i valgkampen

Det er mange informasjonskilder og -kanaler man skal forholde seg til i valgkampen. Generelt er det aviser og TV som er de viktigste informasjonskilder i valgkampen for velgerne. 65 prosent oppgir at riksaviser var viktige, og 63 prosent oppgir at lokalaviser var viktige. TV kommer som nummer tre: 61 prosent oppgir at dette var en viktig informasjonskilde. En like stor andel har nytte av diskusjon med familie, venner og arbeidskollegaer. Sosiale medier kommer nederst på listen: Facebook nevnes av 22 prosent. Ser vi på dette brutt ned på landgruppe, oppgir de med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. generelt at alle kildene var mer viktige sammenliknet med norske uten innvandrerbakgrunn. Det er for eksempel 60 prosent av norske uten innvandrerbakgrunn som oppgir TV som en viktig kilde mens det er 69 prosent av de med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. som oppgir det

samme. Videre er det 61 prosent av norske uten innvandrerbakgrunn som oppgir at diskusjon med venner, kollegaer og arbeidskollegaer var en viktig kilde, mens det er 67 prosent av de med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. som oppgir det.

De fra Afrika, Asia etc. er blant de mest ivrige på sosiale medier

En av de mest markante forskjellene mellom dem med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. og dem med bakgrunn fra andre landregioner, er betydningen av sosial medier som Twitter og Facebook. Hele 40 prosent av de med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. oppgir at Facebook var en viktig kilde i valgkampen, mot 21 prosent av norske uten innvandrerbakgrunn. Det tilsvarende tallet er 24 prosent blant de med bakgrunn fra Vest-Europa etc. og 26 prosent blant de fra østeuropeiske EØS-land.

Tabell 5.2.1 Viktige informasjonskilder i valgkampen, blant personer uten og med innvandrerbakgrunn etter aldersgruppe og landbakgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Riks-avis | Lokal-avis | TV | Radio | Facebook | Twitter | Parti materiell | Parti representant | Diskusjon | n |
|---|-----------|------------|----|-------|----------|---------|-----------------|--------------------|-----------|-------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 64 | 63 | 60 | 35 | 21 | 4 | 35 | 23 | 61 | 2 093 |
| Vest-Europa etc | 69 | 61 | 57 | 35 | 24 | 6 | 36 | 28 | 62 | 1 162 |
| Østeuropeiske EØS-land | 49 | 48 | 49 | 39 | 26 | 8 | 39 | 35 | 53 | 701 |
| Afrika, Asia etc | 69 | 62 | 69 | 43 | 40 | 18 | 51 | 45 | 67 | 2 312 |
| Aldersgrupper | | | | | | | | | | |
| 18-34 | | | | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 64 | 51 | 52 | 28 | 34 | 7 | 37 | 25 | 64 | 783 |
| Vest-Europa etc | 67 | 44 | 43 | 20 | 37 | 6 | 30 | 24 | 50 | 223 |
| Østeuropeiske EØS-land | 50 | 46 | 46 | 39 | 31 | 12 | 38 | 32 | 53 | 246 |
| Afrika, Asia etc | 73 | 63 | 71 | 39 | 49 | 19 | 52 | 47 | 70 | 917 |
| 35-50 | | | | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 67 | 67 | 59 | 33 | 21 | 5 | 36 | 22 | 64 | 514 |
| Vest-Europa etc | 69 | 64 | 54 | 38 | 29 | 6 | 41 | 35 | 70 | 447 |
| Østeuropeiske EØS-land | 49 | 50 | 50 | 38 | 26 | 7 | 39 | 35 | 55 | 318 |
| Afrika, Asia etc | 68 | 63 | 67 | 47 | 37 | 18 | 51 | 46 | 67 | 906 |
| 51-70 | | | | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 64 | 68 | 64 | 40 | 15 | 3 | 34 | 22 | 59 | 641 |
| Vest-Europa etc | 73 | 69 | 67 | 44 | 16 | 7 | 37 | 26 | 62 | 384 |
| Østeuropeiske EØS-land | 48 | 47 | 52 | 39 | 19 | 3 | 45 | 42 | 51 | 125 |
| Afrika, Asia etc | 66 | 62 | 71 | 47 | 29 | 15 | 54 | 42 | 66 | 454 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Fra kapittel 3 som beskriver sammensetningen av de stemmeberettigede, vet vi at innvandrerbefolkningen generelt er yngre enn norske uten innvandrerbakgrunn. Det er rimelig å anta at yngre mennesker er mer aktive på sosiale medier enn de eldre. I tabell 5.2.1 ser vi også det at andelen som oppgir for eksempel Facebook som viktig, er høyere for de yngste, og dette gjelder innenfor alle landgruppene. For å få frem forskjellen i bruk av sosiale medier, kan vi sammenlikne hvor mange som oppgir at dette var viktig blant de forskjellige landgruppene innenfor samme alderskategori. Når vi ser på bruken av sosiale medier innenfor samme alderskategorier, 18-34 år, 35-50 år og 51-70 år, ser vi at de med innvandrerbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i større grad oppgir at sosial medier var viktig i valgkampen innenfor alle alderskategoriene.

5.3. Politisk deltakelse utenom valgene

Deltakelse utenom valgkanalen kan være et supplement til å delta i valget, slik at dette kan fange opp strømninger og meninger som ikke kommer til uttrykk gjennom valgkanalen. Slik deltakelse er altså først og fremst en kanal for de som ikke deltar i valg. Denne forestillingen får imidlertid liten støtte i norsk valg- og maktforskning. Det er de som i stor grad allerede går og stemmer ved valgene som også deltar i politiske aktiviteter utenom valgkanalen. Fra mediene ser vi gjerne slike aksjoner med miljøvernaktivister osv. Men disse utgjør en begrenset gruppe av de som utfører politisk deltakelse utenfor valgene. I lokalsamfunnene foregår det aksjoner mot kommunebudsjetter eller for bedre skole og eldreomsorg, for å nevne noe.

I velgerundersøkelsen er det stilt spørsmål om politisk deltakelse utenfor valget på følgende måte.

Det er ulike måter å øve innflytelse på. Har du noen gang i løpet av de siste fire årene forsøkt å påvirke avgjørelsen av en sak i kommunestyret eller fylkestinget ved å (flere svar mulig):

- *Delta i en aksjon, et protestmøte eller en demonstrasjon?*
- *Ta saken opp i parti, fagforening, eller annen organisasjon?*
- *Henvende deg til kommune- eller fylkeskommuneadministrasjonen?*
- *Ta kontakt med lokal politiker?*
- *Skrive under på opprop, eller underskriftskampanjer? underskriftskampanjer på Internett regnes også med*

Før vi ser på deltakelse utenfor valgkanalen blant ulike innvandrergrupper, skal vi se det generelle mønsteret siden denne statistikken på bakgrunn av Velgerundersøkelsen 2015 ikke har blitt publisert tidligere. Det er en generell trend at de som stemte i valget i litt større grad har oppgitt en av disse aktivitetene. Men med unntak av underskriftskampanjer, er det få som oppgir å ha forsøkt å påvirke en sak i kommunestyret eller fylkestinget. Å skrive under på opprop eller delta i underskriftskampanjer, er det som har størst utbredelse, 27 prosent oppgir å ha gjort dette i løpet av de siste fire årene. 29 prosent av de som stemte i valget oppgir dette, mot 25 prosent av de som ikke stemte i valget. 11 prosent oppgir at de har tatt kontakt med lokal politiker. 14 prosent av de som stemte oppgir dette mot 6 prosent av de som ikke stemte. 8 prosent har deltatt i en aksjon, et protestmøte eller en demonstrasjon, 10 prosent av de som stemte oppgir dette. 7 prosent har tatt opp en sak i parti, fagforening, eller annen organisasjon, mens 6 prosent har tatt kontakt med lokal politiker.

30 prosent av kvinnene oppgir at de har skrevet under på opprop mot 24 prosent av mennene. For øvrig er det liten forskjell mellom kjønnene med hensyn til de andre aktivitetene. Når det gjelder alder er det tydelig at de aller eldste, de over 80 år i minst grad har utført denne type aktiviteter. For øvrig er det ikke store forskjeller mellom de ulike aldergruppene.

Det er en svak sammenheng mellom utdanning og disse aktivitetene. Personer med grunnskole er de minst aktive, personer med universitets- og høyskoleutdanning er de mest aktive. Disse forskjellene er imidlertid ikke store, gjerne rundt 4 til 5 prosentpoeng. 11 prosent av de med universitets- og høyskoleutdanning har deltatt i demonstrasjon, mot 7 prosent for de med grunnskole, 29 prosent har skrevet under på opprop mot 25 prosent av dem med grunnskole. Det er også små forskjeller når vi ser på innvandringskategori. Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er de minst aktive med unntak av å skrive under på opprop. Norskfødte med innvandrerforeldre er blant de mest aktive, med unntak av å ta kontakt med politiker, 7 prosent i denne gruppe oppgir det.

Tabell 5.3.1 Deltakelse utenfor valgkanalen siste fire år. Etter stemt/ikke stemt, kjønn, alder, utdanning og innvandringskategori. Prosent

| | Deltatt i aksjon, Protestmøte eller demonstrasjon? | Tatt saken opp i parti, fagforening, eller annen organisasjon? | Henvendt seg til kommune- eller fylkeskommuneadministrasjonen? | Tatt kontakt med lokal politiker? | Skrevet under på opprop, eller under-skrifts-kampanje? (Internett regnes med) | n |
|--|--|--|--|-----------------------------------|---|-------|
| I alt | 8 | 7 | 6 | 11 | 27 | 6 275 |
| Stemte ikke | 6 | 5 | 4 | 6 | 25 | 2 650 |
| Stemte i valget | 10 | 8 | 7 | 14 | 29 | 3 625 |
| Menn | 8 | 6 | 6 | 12 | 24 | 3 128 |
| Kvinner | 9 | 7 | 5 | 10 | 30 | 3 147 |
| Alder | | | | | | |
| 18-19 år | 9 | 8 | 3 | 7 | 21 | 526 |
| 20-24 år | 8 | 8 | 3 | 9 | 28 | 376 |
| 25-44 år | 8 | 7 | 6 | 8 | 29 | 2 712 |
| 45-66 år | 10 | 7 | 7 | 11 | 26 | 2 126 |
| 67-79 år | 6 | 4 | 5 | 17 | 29 | 465 |
| 80 år eller eldre | 3 | 1 | 4 | 7 | 9 | 70 |
| Utdanning | | | | | | |
| Grunnskole | 7 | 5 | 5 | 9 | 25 | 1 538 |
| Videregående skole | 7 | 5 | 6 | 11 | 27 | 1 968 |
| Universitets- og høyskoleutdanning | 11 | 9 | 7 | 12 | 29 | 2 769 |
| Innvandringskategori | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 8 | 6 | 6 | 11 | 27 | 2 093 |
| Norske statsborgere, innvandrere | 12 | 9 | 8 | 10 | 24 | 1 846 |
| Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | 12 | 9 | 6 | 7 | 29 | 295 |
| Utenlandske statsborgere | 10 | 8 | 7 | 8 | 26 | 2 041 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

I tabell 5.3.2 fremstiller vi deltakelse utenfor valgkanalen etter innvandringskategoriene norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn og personer med innvandrerbakgrunn, og etter landgruppe, kjønn og utdanningsnivå. Det er relativt små forskjeller mellom gruppene. Ser vi på deltakelse i demonstrasjoner er dette hyppigst hos personer med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc., her er andelen på 14 prosent. Andelen er lav blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn med grunnskoleutdanning, her er den 6 prosent. Når det gjelder om en har tatt opp saken i parti eller annen organisasjon, er den høyest blant menn med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. (12 prosent) mens den er lavest blant kvinner med bakgrunn fra Vest-Europa etc. eller østeuropeiske EØS-land (5 prosent). Menn med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. er også de mest aktive til å henvende seg til kommuneadministrasjonen (10 prosent). For alle innvandringskategoriene er mennene de mest aktive med hensyn til å ta kontakt med lokale politikere. Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn og menn med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. ligger på topp med 12 prosent. Når det gjelder om en har skrevet under på opprop så er det den aktiviteten som er mest utbredt. Andelen varierer mellom 37 personer for kvinner med innvandrerbakgrunn fra Vest-Europa etc. og 17 prosent for personer med grunnskole med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc.

Tabell 5.3.2 Deltakelse utenfor valgkanalen siste fire år. Etter innvandringskategori og landgruppe. Prosent

| | Deltatt i aksjon, protest-møte eller demonstrasjon? | Tatt saken opp i parti, fagforening, eller annen organisasjon? | Henvendt seg til kommune- eller fylkes-kommune-administrasjonen? | Tatt kontakt med lokal politiker? | Skrevet under på opprop, eller under-skrifts-kampanje? (Internett regnes med | n |
|---|---|--|--|-----------------------------------|--|-------|
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | | | | | | |
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | 8 | 6 | 6 | 11 | 27 | 2 093 |
| Vest-Europa etc. | 12 | 9 | 8 | 10 | 24 | 1 846 |
| Østeuropeiske EØS-land | 12 | 9 | 6 | 7 | 29 | 295 |
| Afrika, Asia etc. | 10 | 8 | 7 | 8 | 26 | 2 041 |
| Menn | | | | | | |
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | | | | | | |
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | 7 | 6 | 6 | 12 | 24 | 1 024 |
| Vest-Europa etc. | 11 | 6 | 5 | 11 | 25 | 585 |
| Østeuropeiske EØS-land | 8 | 9 | 5 | 8 | 30 | 375 |
| Afrika, Asia etc. | 14 | 12 | 10 | 12 | 22 | 1 139 |
| Kvinner | | | | | | |
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | | | | | | |
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | 9 | 7 | 5 | 10 | 30 | 1 069 |
| Vest-Europa etc. | 10 | 5 | 7 | 6 | 37 | 577 |
| Østeuropeiske EØS-land | 8 | 5 | 4 | 7 | 27 | 326 |
| Afrika, Asia etc. | 10 | 9 | 7 | 8 | 20 | 1 173 |
| Grunnskole | | | | | | |
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | | | | | | |
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | 6 | 4 | 4 | 9 | 25 | 598 |
| Vest-Europa etc. | 7 | 6 | 3 | 7 | 32 | 144 |
| Østeuropeiske EØS-land | 9 | 4 | 9 | 9 | 29 | 88 |
| Afrika, Asia etc. | 10 | 11 | 10 | 11 | 17 | 708 |
| Videregående skole | | | | | | |
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | | | | | | |
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | 7 | 5 | 6 | 11 | 27 | 704 |
| Vest-Europa etc. | 10 | 4 | 3 | 7 | 32 | 344 |
| Østeuropeiske EØS-land | 5 | 10 | 2 | 5 | 29 | 289 |
| Afrika, Asia etc. | 12 | 10 | 9 | 9 | 22 | 627 |
| Universitets- og høyskoleutdanning | | | | | | |
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | | | | | | |
| Norske statsb. uten innvandrerbakgrunn | 10 | 9 | 6 | 12 | 29 | 791 |
| Vest-Europa etc. | 13 | 7 | 10 | 10 | 30 | 674 |
| Østeuropeiske EØS-land | 11 | 6 | 6 | 10 | 29 | 324 |
| Afrika, Asia etc. | 14 | 10 | 7 | 10 | 26 | 977 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

6. Partivalg blant personer med innvandrerbakgrunn

I dette kapittelet skal vi se på hvilke partier de ulike innvandrergruppene stemte på i Kommunestyrevalget 2015. For de fleste tabellene vil vi holde oss til den tredelte landinndelingen, siden vi for enkeltland vil få et begrenset antall observasjoner, som i igjen gir nokså usikre anslag på partivalg. En vedleggstabell bakerst i rapporten viser partivalg etter personer med innvandrerbakgrunn for enkeltland hvor det er minst 25 observasjoner. Disse anslagene er usikre, men gir allikevel en vis pekepinn for disse enkeltlandene. Dette kapittelet bygger på artikkelen «*Ap står støtt blant innvandrerne fra sør*» fra Samfunnspeilet 3/2016, men det er noe utvidet.

6.1. Allmenn tillitt til partiet og lokale saker viktigere enn personer på listen

Velgerne ble spurt om hvor avgjørende lokale saker, personer på listen, riks-politiske saker eller allmenn tillit til partiet var for valg av parti i kommunestyrevalget 2015. Generelt oppgir 88 prosent at allmenn tillit til partiet var det viktigste for å bestemme seg for hvilket parti en stemte på i valget. Uavhengig av innvandringskategori og landgruppe ser vi at allmenn tillit til partiet og lokale saker er det viktigste (tabell 6.1.1).

Tabell 6.1.1 Viktig for valg av parti. Etter innvandringskategori og landregion. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | Lokale saker | Personer på listen | Riks-politiske saker | Allmenn tillit til partiet | n |
|--|--------------|--------------------|----------------------|----------------------------|-------|
| I alt | 86 | 64 | 67 | 88 | 3 625 |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 85 | 63 | 66 | 88 | 1 591 |
| Norske statsborgere, innvandrere | 88 | 69 | 79 | 85 | 1 029 |
| Vest-Europa etc. | 92 | 69 | 76 | 87 | 159 |
| Østeuropeiske EØS-land | 87 | 73 | 86 | 88 | 69 |
| Afrika, Asia etc. | 87 | 69 | 80 | 84 | 799 |
| Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | 88 | 60 | 72 | 86 | 161 |
| Vest-Europa etc. | | | | | |
| Østeuropeiske EØS-land | | | | | |
| Afrika, Asia etc. | 88 | 59 | 75 | 85 | 132 |
| Utenlandske statsborgere | 87 | 61 | 76 | 85 | 844 |
| Vest-Europa etc. | 87 | 55 | 72 | 88 | 543 |
| Østeuropeiske EØS-land | 90 | 61 | 85 | 80 | 85 |
| Afrika, Asia etc. | 88 | 75 | 82 | 82 | 216 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

I alt 64 prosent oppgir at hvilke personer som sto på listen, var viktig. Blant innvandrere som er blitt norske statsborgere er gjennomsnittet 69 prosent, og blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er gjennomsnittet 63 prosent. Gjennomsnittet for norskfødte uten innvandrerbakgrunn er 60 prosent, altså lavere enn for de andre innvandringskategoriene. For de utenlandske statsborgerne er gjennomsnittet 61 prosent, altså også lavere enn norske uten innvandrerbakgrunn. Lavest er andelen for utenlandske statsborgere med bakgrunn fra Vest-Europa etc. (55 prosent). Fra tabell 6.1.1 ser vi også to interessante tendenser med hensyn til de fra Afrika, Asia etc. For det første er innvandrere fra Afrika, Asia etc. blant dem som er mest opptatt av personer på listen, mens norskfødte med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. ikke er like opptatt av det. Her oppgir 59 prosent at de var opptatt av dette ved lokalvalget.

Tidligere undersøkelser har vist at personer med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia og Latin-Amerika foretrekker partier på venstresiden som Arbeiderpartiet (Ap), Sosialistisk venstreparti (SV) og RV/Rødt. Denne tendensen har vi sett siden slutten av 1980-tallet (Dale og Faye 1994). I de siste valgene har vi også sett at Ap er det klart største partiet blant disse velgerne. Ved kommunestyrevalget i 2011 ble SV den store taperen, mens «Ap festet grepet blant innvandrerne» (Bergh et al. 2012).

Etter stortingsvalget 2013 ble det rapportert om en «Høyrebølge blant innvandrerne», selv om flertallet fortsatt valgte Ap (Bergh et al. 2014). Analyser av valgfaterferden blant personer med innvandrerbakgrunn ved kommunestyrevalget i 2015 viser at mange av de samme tendensene gjør seg gjeldende.

6.2. Innvandrere fra Afrika, Asia etc. stemmer til venstre

Personer med innvandrerbakgrunn fra land i Afrika, Asia og Latin-Amerika stemmer i overveiende grad Arbeiderpartiet. Partiprofilen til personer fra Vest-Europa etc. ligner på partiprofilen til norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn, mens personer fra østeuropeiske EØS-land i større grad stemmer på Fremskrittspartiet (Frp) og Høyre (se tabell 6.2.1)

Tabell 6.2.1 Partivalg etter innvandringskategori og landgruppe. Kommunestyrevalget 2015. Prosent

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|---|----|-----|----|-----|-----|---|----|----|----|-------|-------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 32 | 10 | 23 | 6 | 4 | 2 | 4 | 9 | 6 | 5 | 1 576 |
| Norske statsborgere, innvandrere | | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 27 | 10 | 21 | 4 | 10 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 159 |
| Østeuropeiske EØS-land | 24 | 16 | 37 | 4 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 0 | 69 |
| Afrika, Asia etc. | 61 | 4 | 12 | 3 | 3 | 4 | 7 | 1 | 4 | 2 | 761 |
| Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. og Østeuropeiske EØS-land | 35 | 3 | 24 | 11 | 4 | 6 | 8 | 8 | 0 | 0 | 29 |
| Afrika, Asia etc. | 60 | 1 | 15 | 1 | 3 | 8 | 3 | 0 | 1 | 1 | 132 |
| Utenlandske statsborgere | | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 26 | 5 | 24 | 3 | 11 | 4 | 8 | 3 | 11 | 4 | 509 |
| Østeuropeiske EØS-land | 33 | 19 | 14 | 4 | 9 | 3 | 3 | 6 | 3 | 6 | 85 |
| Afrika, Asia etc. | 55 | 7 | 15 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 215 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

6.3. Unge med innvandrerbakgrunn stemmer som sine foreldre

Norskfødte med innvandrerforeldre vil i fremtidens valg bli en tallmessig større gruppe enn i dag. Ved valget i 2015 var 1 prosent av velgerne norskfødte med innvandrerforeldre. De aller fleste av disse har foreldre fra asiatiske eller afrikanske land som Pakistan og Somalia. Det er dessverre ikke nok observasjoner til å dele norskfødte med innvandrerbakgrunn etter de tre landgruppene. Afrika, Asia etc. kan skilles ut som egen kategori, mens de to resterende er slått sammen til en gruppe i tabell 6.3.1. Ut fra tabellen ser vi at norskfødte med innvandrerbakgrunn i det store og hele stemmer som innvandrere fra samme landgruppe. Norskfødte med innvandrerbakgrunn er i overveiende grad unge mennesker. Vi har derfor sammenliknet gruppen av norskfødte med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. i aldersgruppen 18-34 år med samme aldersgruppe blant norske statsborgere som er innvandrere og de uten innvandrerbakgrunn (tabell 6.3.1). Vi viser også partivalg for innvandrere (norske og utenlandske statsborgere slått sammen), fra Afrika, Asia etc. Vi ser at både norskfødte med innvandrerbakgrunn og unge innvandrere i overveiende grad stemmer som foreldregenerasjonen og slutter opp om Arbeiderpartiet i stort monn (jmf. tabell 6.2.1). Sammenliknet med norskfødte uten

innvandrereforeldre stemmer barn av innvandrere i større grad på venstresidens partier.

Tabell 6.3.1. Partivalg blant personer med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc., og norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn mellom 18-34 år. Kommunevalget 2015. Prosent

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|---|----|-----|----|-----|-----|---|----|----|---|-------|-----|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn, 18-34 år | 32 | 10 | 23 | 6 | 4 | 2 | 4 | 9 | 6 | 5 | 494 |
| Norskfødte med innvandrerbakgrunn, 18-34 år | 62 | 0 | 14 | 1 | 4 | 6 | 4 | 0 | 8 | 1 | 110 |
| Innvandrere, norske statsborgere, 18-34 år | 61 | 4 | 7 | 1 | 6 | 3 | 11 | 1 | 4 | 3 | 177 |
| Innvandrere, 35-50 år | 57 | 4 | 17 | 3 | 3 | 4 | 5 | 0 | 4 | 2 | 498 |
| Innvandrere, 51-70 år | 62 | 5 | 11 | 5 | 1 | 3 | 7 | 1 | 2 | 2 | 266 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

I tabell 6.3.2 viser vi partivalget til norske statsborgere med innvandrerbakgrunn fra de landene som de fleste av dem kommer fra. Venstresiden, og spesielt Arbeiderpartiet, dominerer for alle landene. Men vi ser også at oppslutningen om Arbeiderpartiet er lavere blant personer med landbakgrunn fra Vietnam, Iran og Tyrkia. Høyre gjør det relativt bra blant personer med landbakgrunn fra Vietnam og Tyrkia.

Tabell 6.3.2 Partivalg blant personer med innvandrerbakgrunn. Norske statsborgere. Etter landbakgrunn, utvalgte land. Kommunestyrevalget 2015. Prosent

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|--|----|-----|----|-----|-----|----|----|----|----|-------|-----|
| Norske statsborgere med innvandrerbakgrunn | | | | | | | | | | | |
| Pakistan | 79 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 117 |
| Irak | 81 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 8 | 0 | 2 | 0 | 49 |
| Vietnam | 44 | 5 | 23 | 8 | 9 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 68 |
| Iran | 55 | 0 | 9 | 0 | 4 | 10 | 16 | 0 | 5 | 2 | 63 |
| Somalia | 73 | 0 | 5 | 3 | 3 | 3 | 7 | 0 | 0 | 7 | 41 |
| Bosnia-Hercegovina | 67 | 2 | 2 | 2 | 0 | 5 | 7 | 2 | 7 | 4 | 57 |
| Tyrkia | 52 | 0 | 21 | 2 | 0 | 8 | 6 | 0 | 11 | 0 | 51 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

6.4. Liten forskjell mellom statsborgere fra Vest-Europa etc. og den øvrige befolkning

De fleste av de opptalte stemmene fra utenlandske statsborgere kommer fra personer fra vesteuropeiske land. Stemmeprofilen til disse ligner på stemmeprofilen til personer uten innvandrerbakgrunn. Det samme gjelder innvandrere fra vestlige land som har blitt norske statsborgere. Utenlandske statsborgere fra østeuropeiske EØS-land er mer høyreorientert enn øvrige velgere. Utenlandske statsborgere fra Afrika, Asia og, Latin-Amerika stemmer i overveiende grad på Arbeiderpartiet. For de landene med flest utenlandske statsborgere i Norge, kan vi også vise partifordelingen etter enkeltland (Tabell 6.4.1). Vi ser at Frp gjør det godt blant polske statsborgere, mens svensker og dansker har en partiprofil som er nokså lik velgere uten innvandrerbakgrunn.

Tabell 6.4.1. Partivalg blant utenlandske statsborgere, etter landbakgrunn. Utvalgte land. Kommunestyrevalget 2015. Prosent

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|---------------------------------|----|-----|----|-----|-----|---|----|----|----|-------|-----|
| Utenlandske statsborgere | | | | | | | | | | | |
| Polen | 33 | 30 | 11 | 0 | 11 | 2 | 2 | 9 | 0 | 2 | 47 |
| Sverige | 29 | 5 | 22 | 1 | 11 | 3 | 8 | 4 | 12 | 4 | 154 |
| Danmark | 33 | 5 | 24 | 3 | 12 | 4 | 7 | 1 | 9 | 3 | 79 |
| Tyskland | 22 | 3 | 25 | 5 | 19 | 3 | 3 | 7 | 7 | 5 | 67 |
| Storbritannia | 19 | 6 | 29 | 6 | 6 | 0 | 14 | 0 | 11 | 8 | 65 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

6.5. Landbakgrunn gir viktig pekepinn om partivalg

Analysene over viser at hvorvidt personen er norsk eller ikke norsk statsborger ikke har så stor betydning for hvilket parti en stemmer. På samme måte er det heller ikke så viktig for hvilket parti en stemmer på om en er født i Norge med utenlandske foreldre eller innvandret til Norge som ung. I den videre analysen slår vi derfor sammen de tre ulike kategoriene for innvandrerbakgrunn og kaller dem personer med innvandrerbakgrunn.

Tabell 6.5.1 Partivalg etter landgruppe og kjønn, Kommunestyrevalget 2015. Prosent

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|---|----|-----|----|-----|-----|---|----|----|----|-------|-------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 32 | 10 | 23 | 6 | 4 | 2 | 4 | 9 | 6 | 5 | 1 576 |
| Innvandrerbakgrunn fra | | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 26 | 6 | 24 | 3 | 11 | 4 | 8 | 4 | 10 | 5 | 829 |
| Østeuropeiske EØS-land | 33 | 18 | 19 | 4 | 6 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 165 |
| Afrika, Asia etc. | 59 | 4 | 13 | 3 | 3 | 4 | 6 | 1 | 4 | 2 | 1 172 |
| Menn | | | | | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 26 | 13 | 26 | 5 | 4 | 2 | 2 | 11 | 6 | 5 | 746 |
| Vest-Europa etc. | 26 | 9 | 23 | 3 | 10 | 4 | 6 | 4 | 10 | 5 | 386 |
| Østeuropeiske EØS-land | 41 | 19 | 12 | 6 | 3 | 3 | 5 | 4 | 0 | 8 | 64 |
| Afrika, Asia etc. | 63 | 2 | 11 | 2 | 2 | 5 | 7 | 1 | 4 | 3 | 590 |
| Kvinner | | | | | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 37 | 7 | 21 | 6 | 4 | 2 | 5 | 7 | 5 | 5 | 830 |
| Vest-Europa etc. | 26 | 4 | 24 | 4 | 11 | 4 | 9 | 3 | 10 | 4 | 443 |
| Østeuropeiske EØS-land | 26 | 16 | 26 | 3 | 8 | 2 | 5 | 7 | 4 | 3 | 101 |
| Afrika, Asia etc. | 56 | 7 | 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 582 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Menn med innvandrerbakgrunn er mer venstreorienterte

Blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er kvinnene mer venstreorienterte enn mennene (se tabell 6.5.1). Blant personer med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. er det motsatt, der er mennene klart mer venstreorientert. Den samme tendensen ser vi for menn fra østeuropeiske EØS-land. For menn fra Vest-Europa etc. er det ikke noe klar tendens til at de er mer venstreorienterte enn kvinnene.

Miljøpartiet De Grønne gjør det godt blant de yngste fra Vest-Europa etc.

Innvandrerbefolkningen er i gjennomsnitt yngre enn den øvrige befolkningen. Vi har derfor valgt å dele velgere inn i tre aldersgrupper, 18-34 år, 35-50 år og 51-70 år. I tabell 6.5.2 sammenlikner vi de ulike aldergruppene og landgruppene.

Miljøpartiet De Grønne ble i 2015 utropt til lokalvalgets vinnere og kom inn i mange kommunestyre og i samtlige fylkesting. Vi ser at de gjør det bedre blant de vestlige velgerne enn blant velgerne for øvrig, blant velgere fra Tyskland og Danmark er de tredje størst. Dessuten har partiet særlig høy oppslutning blant de yngste velgerne. Spesielt i aldergruppen 18-34 år gjør de det godt blant velgere fra vesteuropeiske land (se tabell 6.5.2).

Tabell 6.5.2. Partivalg etter landgruppe og aldergruppe

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|---|----|-----|----|-----|-----|---|----|----|----|-------|-----|
| 18-34 år | | | | | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 28 | 8 | 21 | 4 | 9 | 4 | 6 | 10 | 8 | 2 | 494 |
| Vest-Europa etc. | 31 | 3 | 11 | 4 | 16 | 7 | 7 | 2 | 11 | 7 | 156 |
| Østeuropeiske EØS-land | 31 | 17 | 22 | 3 | 3 | 0 | 5 | 3 | 7 | 9 | 35 |
| Afrika, Asia etc. | 61 | 5 | 8 | 2 | 5 | 5 | 6 | 1 | 6 | 2 | 388 |
| 35-50 år | | | | | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 31 | 8 | 25 | 6 | 3 | 2 | 4 | 10 | 6 | 5 | 408 |
| Vest-Europa etc. | 24 | 4 | 23 | 3 | 13 | 4 | 8 | 4 | 14 | 3 | 291 |
| Østeuropeiske EØS-land | 34 | 15 | 16 | 5 | 7 | 3 | 4 | 8 | 2 | 6 | 78 |
| Afrika, Asia etc. | 57 | 4 | 17 | 3 | 3 | 4 | 5 | 0 | 4 | 2 | 498 |
| 51-70 år | | | | | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 32 | 11 | 23 | 6 | 3 | 1 | 5 | 9 | 4 | 6 | 535 |
| Vest-Europa etc. | 29 | 8 | 26 | 4 | 7 | 3 | 8 | 4 | 6 | 6 | 290 |
| Østeuropeiske EØS-land | 31 | 25 | 20 | 4 | 7 | 4 | 6 | 3 | 0 | 0 | 44 |
| Afrika, Asia etc. | 62 | 5 | 11 | 5 | 1 | 3 | 7 | 1 | 2 | 1 | 266 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Mindre oppslutning om venstresiden for de høyt utdannede fra Afrika, Asia etc.

Som tabell 6.5.3 viser, er oppslutningen om partiene på venstresiden er godt over 50 prosent uavhengig av velgernes utdanningsnivå blant de med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. Det store flertallet av dem som har grunnskole som høyeste utdanningsnivå, stemmer på Ap, SV og Rødt, i alt 80 prosent i denne gruppen. For dem med videregående skole er oppslutningen vel 70 prosent, mens litt over 60 prosent av dem med høyskole- eller universitetsutdanning slutter opp om disse partiene.

Tabell 6.5.3. Partivalg etter landgruppe og utdanning

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|---|----|-----|----|-----|-----|---|----|----|----|-------|-----|
| Grunnskole | | | | | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 33 | 16 | 17 | 2 | 7 | 2 | 4 | 7 | 4 | 7 | 388 |
| Vest-Europa etc. | 44 | 9 | 19 | 0 | 2 | 0 | 11 | 3 | 6 | 5 | 95 |
| Østeuropeiske EØS-land | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | 19 |
| Afrika, Asia etc. | 70 | 4 | 7 | 3 | 3 | 5 | 6 | 0 | 2 | 1 | 334 |
| Videregående skole | | | | | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 31 | 12 | 25 | 6 | 2 | 1 | 3 | 12 | 3 | 5 | 528 |
| Vest-Europa etc. | 26 | 11 | 26 | 6 | 9 | 4 | 6 | 6 | 2 | 4 | 238 |
| Østeuropeiske EØS-land | 33 | 31 | 18 | 2 | 0 | 5 | 3 | 6 | 2 | 0 | 51 |
| Afrika, Asia etc. | 60 | 6 | 14 | 1 | 2 | 5 | 4 | 0 | 4 | 3 | 279 |
| Universitet/høgskole | | | | | | | | | | | |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 33 | 4 | 24 | 7 | 5 | 3 | 5 | 7 | 9 | 3 | 660 |
| Vest-Europa etc. | 24 | 4 | 23 | 3 | 13 | 5 | 8 | 2 | 14 | 5 | 496 |
| Østeuropeiske EØS-land | 30 | 13 | 20 | 6 | 8 | 2 | 6 | 6 | 3 | 7 | 95 |
| Afrika, Asia etc. | 53 | 4 | 16 | 4 | 4 | 3 | 7 | 1 | 6 | 2 | 559 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

6.6. Stabil høy oppslutning om Ap for de med bakgrunn fra Asia, Afrika etc.

For tidligere kommunevalg har vi bare tall for stemmegivningen til innvandrere fra Asia, Afrika og Latin-Amerika (samt Øst-Europa utenfor EØS). Sammenlikner vi med valget i 2011, ser vi at stemmegivningen er bemerkelsesverdig stabil i denne gruppen (Tabell 6.6.1). Ap får noe lavere oppslutning, men har fortsatt støtte fra

seks av ti velgere, i tillegg har Miljøpartiet de Grønne (MdG) kommet til. SV hadde tidligere høy oppslutning blant personer med innvandrerbakgrunn (Bergh et al. 2012, Bergh et al. 2014), men har etter valget i 2007 bare hatt 6 prosent oppslutning blant disse.

Høyre fikk ved stortingsvalget i 2013 støtte fra 25 prosent av velgerne med innvandrerbakgrunn fra Asia, Afrika og Latin-Amerika. Ved kommunevalgene har oppslutningen vært lavere, og partiet fikk i 2015 støtte fra 13 prosent i denne gruppen, det samme som i 2011.

Tabell 6.6.1. Partivalg blant personer med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia, Latin-Amerika og Oseania. Kommunestyrevalgene 2007-2015. Prosent

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|------|----|-----|----|-----|-----|---|----|----|---|-------|------|
| 2007 | 54 | 2 | 10 | 3 | 0 | 4 | 20 | 1 | 3 | 3 | 311 |
| 2011 | 64 | 4 | 13 | 4 | 0 | 2 | 6 | 0 | 5 | 2 | 508 |
| 2015 | 59 | 4 | 13 | 3 | 3 | 4 | 6 | 1 | 4 | 2 | 1172 |

Kilde: Valgundersøkelsene blant innvandrerbefolkningen 2007 og 2011. Institutt for samfunnsforskning/ Statistisk sentralbyrå. SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Personer med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. som stemmer Ap har høy partiidentifikasjon

For å måle partiidentifikasjon er følgende spørsmål stilt i velgerundersøkelsen: *Mange føler seg som tilhengere av et bestemt parti, mens andre føler seg mer ubundet av partiene. Vil du si at du i alminnelighet tenker på deg selv som en høyretilhenger, en arbeiderpartitilhenger, en SV tilhenger og så videre, eller føler du deg ikke knyttet til noen av partiene?* I tabell 6.6.2 ser vi at partiidentifikasjonen for Arbeiderpartivelgere med bakgrunn fra Afrika, Asia etc. er den høyeste. Hele 79 prosent av de som stemte på partiet sier de føler seg som en tilhenger av partiet. Dette er for eksempel høyere enn for Ap-velgere som er norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn, her oppgir 76 prosent det samme..

Tabell 6.6.2 Velgertilknytning etter partivalg. Etter innvandringskategori og landgruppe. Kommunestyrevalget 2015. Prosent

| | Ap | FrP | H | KrF | MDG | R | SV | Sp | V |
|--|----|-----|----|-----|-----|----|----|----|----|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | | | | | | | | | |
| Stemte parti og er tilhenger av samme parti | 76 | 64 | 70 | 75 | 52 | 54 | 70 | 52 | 49 |
| Stemte parti ikke knyttet til parti | 16 | 21 | 17 | 12 | 25 | 20 | 18 | 25 | 29 |
| Vest-Europa etc | | | | | | | | | |
| Stemte parti og er tilhenger av samme parti | 71 | 59 | 69 | 46 | 53 | 45 | 61 | 29 | 31 |
| Stemte parti ikke knyttet til parti | 20 | 29 | 23 | 33 | 30 | 23 | 30 | 39 | 57 |
| Østeuropeiske EØS-land | | | | | | | | | |
| Stemte parti og er tilhenger av samme parti | 69 | 76 | 61 | : | : | : | : | : | : |
| Stemte parti ikke knyttet til parti | 23 | 14 | 21 | : | : | : | : | : | : |
| Afrika, Asia etc | | | | | | | | | |
| Stemte parti og er tilhenger av samme parti | 79 | 60 | 61 | 71 | 57 | 72 | 59 | : | 60 |
| Stemte parti ikke knyttet til parti | 14 | 26 | 25 | 17 | 32 | 21 | 20 | : | 25 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

6.7. Religiøst mangfold, sekularisering og partivalg

I 2015 er det et større religions- og livssynsmangfold i Norge enn tidligere. Dette har delvis sammenheng med økt innvandring. Man snakker sågar om «religionens tilbakekomst i offentligheten» (se Furseth 2015). I denne delen skal vi se på hvilke sammenhenger vi kan finne mellom ulike religioner og partivalg blant personer med og uten innvandrerbakgrunn. I velgerundersøkelsen 2015 er det stilt tre spørsmål om religion og livssyn. Det første spørsmålet handler om hvor viktig en mener religion er i livet, på en skala fra 0 til 10, der 0 betyr ”ingen betydning” og

10 betyr ”svært viktig”. Det neste dreier seg om hvor hyppig en deltar i religiøse møter som gudstjeneste, messe, fredagsbønn eller tilsvarende, sett bort fra spesielle anledninger som bryllup og begravelser. Det tredje spørsmålet gjelder hvilket trossamfunn eller livssynssamfunn en tilhører.

Tabell 6.7.1. Trossamfunn og livssynssamfunn blant stemmeberettigede, etter hvor ofte en deltar i religiøse møter og hvor viktig religion er i livet. Kommunestyrevalget 2015. Prosent eller gjennomsnitt (gj)

| | Prosent blant alle stemme-berettigede | Prosentandel som deltar en gang i måneden eller oftere | Hvor viktig er religion i livet (gj 0-10) |
|----------------------------------|---------------------------------------|--|---|
| Den norske kirke/statskirken | 64,4 | 8 | 3,8 |
| Den romersk-katolske kirke | 3,0 | 31 | 5,9 |
| Den ortodokse kirken | 0,9 | 22 | 5,5 |
| Annen kristen menighet | 4,1 | 67 | 8,2 |
| Et islamsk trossamfunn | 2,3 | 40 | 6,9 |
| Det mosaiske trossamfunn | 0,0 | : | : |
| Buddhisme | 0,6 | 16 | 4,3 |
| Hinduismen | 0,3 | 23 | 4,6 |
| Sikhisme | 0,1 | : | : |
| Annet trossamfunn | 0,5 | 51 | 6,9 |
| Human-etisk forbund | 4,6 | 0 | 0,5 |
| Annet livssynsamfunn | 0,5 | 1 | 2,4 |
| Ingen tros- eller livssynsamfunn | 13,3 | 1 | 0,7 |
| Ønsker ikke å svare | 5,3 | 2 | 2,3 |
| Uoppgitt | 0,3 | : | : |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.. Antall respondenter 6 275. 0,0= mindre enn 0,05 av den brukte enheten.

Tabell 6.7.1 viser at de kristne menighetene dominerer blant de stemmeberettigede i Norge. 64 prosent oppgir at de tilhører Den norske kirke. 3 prosent oppgir at de tilhører den romersk-katolske kirke, litt under 1 prosent oppgir at de tilhører den ortodokse kirken, mens 4 prosent oppgir at de tilhører en annen kristen menighet. Litt under 2,5 prosent oppgir at de tilhører et islamsk trossamfunn. Rundt 0,5 prosent oppgir at de tilhører henholdsvis et buddhistisk eller hinduistisk trossamfunn. De andre religionene, for eksempel det mosaiske trossamfunn eller sikhisme, er det godt under 0,5 prosent som oppgir. Rundt 5 prosent oppgir at de tilhører Human-etisk forbund. 13 prosent oppgir at de ikke tilhører et trossamfunn eller livssynsamfunn. Rundt 6 prosent ønsker ikke å svare på spørsmålet. I Oslo er andelen som oppgir at de tilhører andre trossamfunn enn Den norske kirke høyere. 47 prosent oppgir at de tilhører Den norske kirke, rundt 5 prosent oppgir at de tilhører den romerske katolske kirke. 7 prosent oppgir at de tilhører et islamsk trossamfunn. Rundt 6 prosent oppgir at de tilhører Human-etisk forbund, mens 18 prosent oppgir at de ikke tilhører noe trossamfunn eller livssynsamfunn.

De som tilhører kristne menigheter utenfor de store kirkesamfunnene og de som tilhører et islamsk trossamfunn deltar mest i religiøse aktiviteter

Vi ser videre at de som tilhører «andre kristne menigheter» er de som oftest deltar i religiøse møter, 67 prosent oppgir å ha deltatt minst én gang den siste måneden., De er også de som har det høyeste gjennomsnittet på spørsmålet om hvor viktig religion er i livet, gjennomsnittet for denne gruppen er 8,2. Blant de som oppgir å tilhøre et islamsk trossamfunn oppgir 40 prosent at de har deltatt i et religiøst møte i løpet av den siste måneden, gjennomsnittet på spørsmålet om hvor viktig religion er i livet er 6,9. «Andre kristne menigheter» og islamske trossamfunn utmerker seg som de mest aktive. Sammenlikner vi med de som oppgir å tilhøre den norske kirke, er det kun 8 prosent som har deltatt i et religiøst møte den siste måneden og gjennomsnittet på spørsmålet om hvor viktig religion er i livet er 3,8. Personer som oppgir at de tilhører den romersk-katolske kirke, den ortodokse kirke, buddhisme eller hinduisme ligger lavere enn «annen kristen menighet» og islamsk trossamfunn i religiøs aktivitet og gjennomsnitt med hensyn til hvor viktig religion er i livet,

men klart høyre enn de som oppgir å tilhøre Den norske kirke. De som oppgir å tilhøre Human-etisk forbund eller ikke tilhører noe tros- eller livssynsamfunn, deltar som forventet svært lite i religiøse møter og har et gjennomsnitt veldig nær 0 på spørsmålet om hvor viktig religion er i livet er.

Tabell 6.7.2 Trossamfunn og livssynssamfunn blant stemmeberettigede etter landgruppe og landbakgrunn. Kommunestyrevalget 2015. Prosent.

| | Den norske kirke | Romersk-katolske kirke | Ortodokse kirke | Annen kristen | Islamsk | Buddhisme | Hinduisme | Human-etisk forbund | Annet | Ingen tros- eller livssynsamfunn | Ønsker ikke å svare | n |
|---|------------------|------------------------|-----------------|---------------|---------|-----------|-----------|---------------------|-------|----------------------------------|---------------------|-------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 73 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 13 | 5 | 2 003 |
| Vest-Europa etc | 29 | 6 | 1 | 9 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 34 | 14 | 1 085 |
| Østeuropeiske EØS-land | 4 | 53 | 10 | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 11 | 13 | 652 |
| Afrika, Asia etc | 5 | 11 | 7 | 6 | 29 | 6 | 4 | 1 | 3 | 13 | 15 | 2 122 |
| Danmark | 44 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 34 | 3 | 197 |
| Sverige | 49 | 1 | 0 | 8 | 0 | 1 | 0 | 2 | 6 | 26 | 7 | 308 |
| Polen | 5 | 72 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 10 | 9 | 336 |
| Litauen | 6 | 46 | 5 | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 9 | 18 | 146 |
| Storbritannia | 62 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 21 | 7 | 135 |
| Tyrkia | 0 | 0 | 1 | 0 | 70 | 0 | 0 | 2 | 2 | 11 | 13 | 101 |
| Tyskland | 34 | 8 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 15 | 1 | 30 | 8 | 168 |
| Bosnia-Hercegovina | 16 | 7 | 6 | 0 | 24 | 0 | 0 | 1 | 3 | 19 | 24 | 109 |
| Somalia | 1 | 0 | 0 | 0 | 78 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 86 |
| Afghanistan | 4 | 0 | 0 | 4 | 55 | 0 | 0 | 2 | 2 | 13 | 21 | 78 |
| Sri Lanka | 13 | 14 | 0 | 11 | 1 | 2 | 49 | 0 | 0 | 1 | 9 | 85 |
| Filippinene | 4 | 62 | 0 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 12 | 122 |
| India | 18 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 37 | 0 | 19 | 17 | 2 | 71 |
| Irak | 8 | 3 | 3 | 0 | 58 | 1 | 0 | 2 | 3 | 8 | 14 | 110 |
| Iran | 5 | 0 | 0 | 3 | 10 | 0 | 0 | 17 | 8 | 39 | 17 | 141 |
| Kina | 36 | 0 | 0 | 3 | 2 | 4 | 2 | 0 | 4 | 28 | 21 | 53 |
| Pakistan | 0 | 0 | 0 | 0 | 81 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 | 194 |
| Thailand | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 78 | 0 | 1 | 0 | 4 | 9 | 64 |
| Vietnam | 9 | 28 | 0 | 2 | 0 | 37 | 1 | 0 | 1 | 13 | 9 | 121 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Trossamfunn og livssynssamfunn etter enkeltland

I tabell 6.7.2 viser vi fordelingen på de ulike trossamfunn og livssynssamfunn for norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn, personer med innvandrerbakgrunn etter landgruppe og utvalgte enkeltland. Blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er det om lag 75 prosent som oppgir at de er medlemmer av Den norske kirke, 3 prosent oppgir at de er medlemmer av «annen kristen menighet» 5 prosent oppgir at de tilhører Human-etisk forbund, 13 prosent oppgir at de ikke tilhører noe tros- eller livssynssamfunn, 5 prosent ønsker ikke å svare. For personer med innvandrerbakgrunn ser vi for det første at andelen som ikke ønsker å svare er jevnt over høyere. For personer med bakgrunn fra Bosnia-Hercegovina, Afghanistan, Kina og Somalia er det mellom 25 og 20 prosent som oppgir dette.

Av tabell 6.7.1. fremgår det at de som ikke ønsker å oppgi hvilket tros- eller livssynssamfunn de tilhører, ikke deltar særlig aktivt og har et relativt lavt gjennomsnitt på spørsmålet om hvor viktig religion er i livet. Blant de med innvandrerbakgrunn fra østeuropeiske EØS-land som Polen og Litauen er de fleste romersk-katolske. Blant filippinerne er 62 prosent katolikker, nesten 30 prosent av vietnameserne er også katolikker (tabell 6.7.2).

Blant personer med innvandrerbakgrunn fra Pakistan, Somalia og, Tyrkia, oppgir mellom 70 og 80 prosent at de tilhører et muslimsk trossamfunn (tabell 6.7.2).

Blant de med bakgrunn fra Afghanistan og Irak er det mellom 55 og 60 prosent som oppgir at de tilhører et islamsk trossamfunn. For personer med innvandrerbakgrunn fra Iran er det kun 10 prosent som oppgir at de tilhører et islamsk trossamfunn, nesten 40 prosent oppgir at de ikke tilhører noe tros- eller livssynssamfunn, 17 prosent oppgir at de tilhører Human-etiske forbund. For personer med innvandrerbakgrunn fra Bosnia-Hercegovina er det flere personer som oppgir at de tilhører ulike kristne trosretninger enn som oppgir at de tilhører et islamsk trossamfunn. Blant personer med bakgrunn fra Thailand oppgir nær 80 prosent at de er buddhister, mens det tilsvarende tallet blant personer med bakgrunn fra Vietnam er 37 prosent. Rundt 50 prosent av personer med innvandrerbakgrunn fra Sri Lanka er hinduister, mens rundt 40 prosent av personer med bakgrunn fra India oppgir det samme. I tabell 6.7.2 har vi av plasshensyn slått Det mosaiske trossamfunn og sikhisme sammen med andre tros- og livssynssamfunn siden dette er religioner med til sammen godt under 1 prosentpoeng (17 prosent av personer med innvandrerbakgrunn fra India oppgir at de er sikher).

Medlemmer av muslimske trossamfunn slutter opp om Ap

Religiøs bakgrunn kan gi en mer utfyllende beskrivelse av velgermønsteret til de stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn sammenliknet med velgere uten innvandrerbakgrunn. Det vil for noen velgere være stor grad av sammenfall mellom hvilken verdensdel en har bakgrunn fra og religion, for eksempel oppgir mange fra latinamerikanske land at de tilhører den romersk-katolske kirken. For velgere fra for eksempel Asia vil dette være langt mindre opplagt. Hele 80 prosent av dem som oppgir at de tilhører et islamsk trossamfunn stemte Ap ved siste valg. Oppslutningen om Ap er lavest blant medlemmer av statskirken, medlemmer av den ortodokse kirken og blant den som oppgir at de ikke tilhører noe tros- eller livssyn.

Tabell 6.7.3. Partivalg etter oppgitt tros- eller livssynssamfunn. Kommunestyrevalget 2015

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|-----------------------------------|----|-----|----|-----|-----|----|----|----|---|-------|-------|
| Den norske kirke/statskirken | 34 | 10 | 24 | 5 | 3 | 1 | 3 | 11 | 5 | 5 | 1 448 |
| Den romersk-katolske kirke | 37 | 17 | 26 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 276 |
| Den ortodokse kirken | 42 | 9 | 19 | 9 | 4 | 4 | 6 | 0 | 6 | 1 | 78 |
| Annen kristen menighet | 12 | 9 | 20 | 47 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 6 | 194 |
| Et islamsk trossamfunn | 82 | 1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 5 | 0 | 2 | 1 | 324 |
| Buddhisme | 33 | 12 | 18 | 4 | 6 | 0 | 3 | 23 | 2 | 0 | 58 |
| Hinduismen | 74 | 1 | 4 | 0 | 0 | 8 | 4 | 1 | 3 | 3 | 63 |
| Human-etisk forbund | 26 | 6 | 25 | 1 | 9 | 10 | 12 | 1 | 7 | 3 | 144 |
| Annet tros- eller livssynssamfunn | 22 | 1 | 38 | 1 | 18 | 1 | 16 | 0 | 2 | 1 | 68 |
| Ingen tros- eller livssynssamfunn | 32 | 7 | 21 | 1 | 8 | 5 | 11 | 4 | 8 | 4 | 619 |
| Ønsker ikke å svare | 33 | 11 | 21 | 1 | 7 | 1 | 5 | 4 | 2 | 14 | 235 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

I tabell 6.7.4 viser vi oppslutningen om ulike partier blant de som oppgir at de er med i et trossamfunn etter hvor ofte de deltar i religiøse møter som gudstjeneste, messe, fredagsbønn eller tilsvarende sett bort fra spesielle anledninger som bryllup og begravelser. Den høye oppslutningen om Arbeiderpartiet blant de som oppgir at de tilhører et muslimsk trossamfunn er uavhengig av hvor ofte de deltar i religiøse møter. Dette kan peke i retning av at landbakgrunn er en viktigere forklaring for oppslutningen om Arbeiderpartiet enn religion i seg selv blant personer med innvandrerbakgrunn.

Tabell 6.7.4. Partivalg blant personer som oppgir at de er med i ulike trossamfunn. Etter hvor ofte en deltar i religiøse møter som gudstjeneste, messe, fredagsbønn eller tilsvarende. Kommunestyrevalget 2015 Prosent

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|--|----|-----|----|-----|-----|---|----|----|---|-------|-------|
| Har deltatt i religiøse møter bare på spesielle helligdager eller sjeldnere | | | | | | | | | | | |
| Den norske kirke/statskirke | 36 | 11 | 25 | 2 | 3 | 1 | 2 | 10 | 6 | 4 | 1 287 |
| Den romersk-katolske kirke | 31 | 20 | 30 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 5 | 4 | 163 |
| Annen kristen menighet | 26 | 9 | 24 | 24 | 3 | 4 | 2 | 1 | 7 | 1 | 57 |
| Et islamsk trossamfunn | 82 | 0 | 6 | 0 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 184 |
| Har deltatt i religiøse møter minst en gang i måneden eller oftere | | | | | | | | | | | |
| Den norske kirke/statskirke | 13 | 6 | 16 | 33 | 5 | 0 | 4 | 15 | 2 | 5 | 161 |
| Den romersk-katolske kirke | 48 | 12 | 19 | 9 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 113 |
| Annen kristen menighet | 7 | 9 | 18 | 55 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 8 | 107 |
| Et islamsk trossamfunn | 83 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 6 | 0 | 2 | 2 | 140 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

7. Kandidater og representanter

Til sammen var det rundt 58 000 kandidater som stilte til valg ved kommunestyrevalget i 2015. Kun 18 prosent av disse opplevde å bli valgt inn i kommunestyrene. Det sitter til sammen om lag 10 600 representanter i norske kommunestyre. I dette kapitlet skal vi se på antall og andel representanter med innvandrerbakgrunn som ble valgt inn i landets kommunestyre etter valget i 2015. Vi skal også se på antall og andel kandidater med innvandrerbakgrunn som stilte på listene til kommunestyrevalget i 2015.

7.1. Representasjon og det representative demokrati

Valgloven stiller ingen krav til «demografisk representasjon» i kommunestyre eller fylkesting. Primært stemmer vi i vårt representative demokrati på meninger. I litteraturen om politisk representasjon skilles det mellom ulike former for representasjon. «Proporsjonalistisk representasjon» innebærer at en forsamling av representanter ligner på dem de representerer med hensyn til sosiodemografiske kjennetegn som kjønn, alder, yrke, innvandrer/ikke-innvandrer osv. (Pitkin 1967). Talspersoner for dette perspektivet vil hevde at et politisk organ ikke er representativt for dem de skal representere hvis det er store forskjeller mellom de som representerer og de som blir representert. For eksempel hvis det kun er menn som er folkevalgte vil de hevde at disse ikke kan representere kvinner. Liberal representasjonsteori på den annen side innebærer at representanten skal være uavhengig av bindinger til dem vedkommende representerer, og ha nasjonens interesse i tankene. I liberal representasjonsteori vil derfor ikke den sosiodemografiske bakgrunnen til representantene eller sammensetningen med hensyn til sosiodemografisk bakgrunn tillegges noe særlig vekt. I praksis er de listene partiene setter opp et kompromiss mellom det proporsjonalistiske og liberale perspektivet. Partiene setter opp sine lister slik at folk med ulike demografiske kjennetegn til en viss grad «kan kjenne igjen sine egne» blant noen på listen. En perfekt matematisk gjenspeiling av de stemmeberettigede med hensyn til en rekke individuelle kjennetegn er umulig å oppnå i folkevalgte organer uten å måtte innføre eksplisitte stratifiseringer. Det kan derfor være upresist å benytte begreper som under- og overrepresentert i omtale av sosiodemografiske bakgrunnskjennetegn til representantene i folkevalgte organer. I dette kapitlet skal vi se på hva utfallet av valgene gir av personer med innvandrerbakgrunn i norske kommunestyre.

7.2. Tre prosent av norske kommunestyrerepresentanter har innvandrerbakgrunn

Etter at utenlandske statsborgere fikk stemmerett og ble valgbare til folkevalgte organer i 1983 ble det rapportert om 8 representanter med minoritetsbakgrunn (Bjørklund og Bergh 2013: 150). Siden har innslaget av representanter med innvandrerbakgrunn økt. 2 530 kandidater med innvandrerbakgrunn stilte på liste til det siste kommunestyrevalget, noe som utgjør 4 prosent av alle som stilte på liste (tabell 7.2.1). Etter valget i 2015 sitter det til sammen rundt 310 personer med innvandrerbakgrunn i norske kommunestyre. Det utgjør til sammen omtrent 3 prosent av de folkevalgte i kommunestyrene (tabell 6.1.1). Til sammenlikning var det om lag 280 representanter med innvandrerbakgrunn i kommunestyrene etter lokalvalget i 2011, og om lag 235 representanter etter lokalvalget i 2007. Andelen har altså ligger på 2 til 3 prosent de tre siste lokalvalgene. Antall kandidater har også steget fra om lag 1 880 i 2007, om lag 2 170 i 2011 til altså 2 530 i 2015. 56 prosent av representantene med innvandrerbakgrunn er innvandrere som er blitt norske statsborgere, 33 prosent er utenlandske statsborgere mens 11 prosent er norskfødte med innvandrerforeldre.

En av seks kommunestyrerepresentanter i Oslo har innvandrerbakgrunn

Det er 250 kommunestyre uten personer med innvandrerbakgrunn. I kommuner med stor andel innvandrere, som Drammen, Lørenskog og Oslo, er andelen representanter med innvandrerbakgrunn langt høyere enn landstallet på 3 prosent. Drammen har størst andel med 20 prosent.

I Oslo er andelen med innvandrerbakgrunn 17 prosent, til sammenlikning var den 27 prosent i 2011. Her har den altså gått tilbake med 10 prosentpoeng (fra 16 til 10 representanter). I andre kommuner med over 15 prosent andel stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn er andelen representanter med innvandrerbakgrunn i gjennomsnitt 7 prosent. For kommuner med mellom 10 og 15 prosent andel stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn er andelen blant representantene 5 prosent. I de kommunene hvor antall stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn er under 10 prosent, er innvandrerandelen blant representantene 2-3- prosent i gjennomsnitt.

Tabell 7.2.1 Representanter i kommunestyre, etter andel stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn og Oslo. Norsk, uten innvandrerbakgrunn og innvandrerbakgrunn og landgruppe. Kommunestyrevalget 2015. Prosent

| | I alt | Oslo | Andel stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn i kommunen | | | |
|---------------------------------------|-------|------|---|---------|------|-----------|
| | | | Over 15 % | 10-15 % | 5-9% | Under 5 % |
| I alt | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Norsk borger, uten innvandrerbakgrunn | 97 | 83 | 93 | 95 | 97 | 98 |
| Innvandrerbakgrunn | 3 | 17 | 7 | 5 | 3 | 2 |
| % Andel etter landgruppe | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Østeuropeiske EØS-land | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 2 | 17 | 6 | 3 | 1 | 1 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

7.3. Litt over halvparten av representantene med innvandrerbakgrunn i 2015 er menn

51 prosent av kandidatene med innvandrerbakgrunn i 2015 var menn, i 2007 og 2011 var 52 prosent av kandidatene med innvandrerbakgrunn menn. 55 prosent av representantene med innvandrerbakgrunn i 2015 er menn, i 2011 var andelen menn 52 prosent, og i 2007 var andelen 50 prosent. Til sammenlikning er 61 prosent av representantene uten innvandrerbakgrunn menn. Mannsoverskuddet er altså lavere blant de med innvandrerbakgrunn.

Tabell 7.3.1 Kandidater og representanter til kommunestyrevalget etter innvandringskategori, kjønn og landgruppe. Kommunestyrevalget 2007-2015. Antall

| | 2007 | | 2011 | | 2015 | |
|--|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Kandi- dater | Represen- tenter | Kandi- dater | Represen- tenter | Kandi- dater | Represen- tenter |
| I alt | 62 555 | 10 952 | 62 555 | 10 785 | 58 093 | 10 621 |
| Menn | 36 451 | 6 842 | 36 451 | 6 670 | 33 350 | 6 476 |
| Kvinner | 26 104 | 4 110 | 26 104 | 4 115 | 24 743 | 4 145 |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 60 673 | 10 716 | 57 336 | 10 503 | 55 559 | 10 327 |
| Menn | 35 473 | 6 725 | 33 539 | 6 522 | 32 056 | 6 312 |
| Kvinner | 25 200 | 3 991 | 23 797 | 3 981 | 23 503 | 4 015 |
| Norske statsborgere. Innvandrere | 1 018 | 127 | 1 138 | 165 | 1 274 | 173 |
| Menn | 544 | 66 | 600 | 94 | 677 | 96 |
| Kvinner | 474 | 61 | 538 | 71 | 597 | 77 |
| Menn | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 130 | 10 | 107 | 10 | 124 | 12 |
| Østeuropeiske EØS-land | 18 | 2 | 21 | 2 | 20 | 1 |
| Afrika, Asia etc. | 396 | 54 | 472 | 82 | 533 | 82 |
| Kvinner | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 145 | 18 | 113 | 15 | 135 | 18 |
| Østeuropeiske EØS-land | 46 | 4 | 50 | 1 | 50 | 4 |
| Afrika, Asia etc. | 283 | 39 | 375 | 55 | 412 | 55 |
| Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerforeldre | 64 | 17 | 101 | 26 | 133 | 33 |
| Menn | 36 | 11 | 57 | 13 | 75 | 19 |
| Kvinner | 28 | 6 | 44 | 13 | 58 | 14 |
| Vest-Europa etc. | 21 | 5 | 28 | 5 | 23 | 5 |
| Østeuropeiske EØS-land | 5 | 2 | 8 | 1 | 9 | 1 |
| Afrika, Asia etc. | 38 | 10 | 65 | 20 | 101 | 27 |
| Utenlandske statsborgere | 800 | 92 | 930 | 91 | 1124 | 101 |
| Menn | 398 | 40 | 465 | 41 | 540 | 55 |
| Kvinner | 402 | 52 | 465 | 50 | 584 | 46 |
| Menn | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 296 | 30 | 332 | 38 | 421 | 50 |
| Østeuropeiske EØS-land | 2 | 0 | 15 | 0 | 25 | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 94 | 10 | 108 | 3 | 94 | 5 |
| Uoppgitt | 6 | | 10 | | | |
| Kvinner | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 291 | 36 | 318 | 35 | 367 | 35 |
| Østeuropeiske EØS-land | 11 | 3 | 39 | 5 | 90 | 7 |
| Afrika, Asia etc. | 100 | 13 | 102 | 9 | 127 | 4 |
| Uoppgitt | | | 6 | 1 | | |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Over halvparten av representantene med innvandrerbakgrunn har bakgrunn fra Afrika, Asia etc.

De fleste stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn har bakgrunn fra Afrika, Asia etc. De utgjør omtrent 8 prosent av alle stemmeberettigede. Litt over 3 prosent er fra Vest-Europa etc. og litt under 3 prosent har bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land. Ser vi kun på stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn, har 55 prosent av dem bakgrunn fra Afrika, Asia etc., 25 prosent har bakgrunn fra Vest-Europa etc., mens 20 prosent har bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land. Blant kommunestyrerepresentantene med innvandrerbakgrunn, er det også flest med bakgrunn fra Afrika, Asia etc., 57 prosent har bakgrunn herfra. Det er en nedgang på 3 prosentpoeng siden forrige lokalvalg i 2011, i 2007 var det 53 prosent med tilsvarende landbakgrunn. Det er til sammen 24 representanter med bakgrunn fra Pakistan og

20 fra Somalia. Kun 8 prosent av de 2 530 kandidatene med innvandrerbakgrunn i 2015 hadde bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land. Blant kommunestyre-representanter med innvandrerbakgrunn har kun 4 prosent bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land. 42 prosent av kandidatene med innvandrerbakgrunn har bakgrunn fra Vest-Europa etc., og blant kommunestyrerepresentantene med innvandrerbakgrunn har 39 prosent bakgrunn fra Vest-Europa etc. Det er 26 representanter med bakgrunn fra Sverige, 19 fra Danmark og 18 fra Tyskland.

Tabell 7.3.2 Antall kandidater og representanter med innvandrerbakgrunn i kommunestyrene etter landbakgrunn med minimum 4 representanter. Sortert. Kommunestyrevalget 2015

| Landbakgrunn | Antall kandidater | Antall representanter |
|--------------------|-------------------|-----------------------|
| Sverige | 190 | 26 |
| Pakistan | 78 | 24 |
| Somalia | 64 | 20 |
| Iran | 119 | 20 |
| Danmark | 167 | 19 |
| Tyskland | 204 | 18 |
| Bosnia-Hercegovina | 84 | 12 |
| Storbritannia | 67 | 10 |
| Nederland | 103 | 10 |
| Irak | 57 | 10 |
| Tyrkia | 51 | 9 |
| Sri Lanka | 45 | 9 |
| India | 37 | 8 |
| USA | 51 | 5 |
| Island | 46 | 5 |
| Kosovo | 37 | 5 |
| Chile | 40 | 5 |
| Polen | 84 | 4 |
| Eritrea | 43 | 4 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

7.4. Flest representanter for venstresidens partier

Alle de landsdekkende partiene nominerer kandidater med innvandrerbakgrunn på listene sine i noen av kommunene. Rødt, SV og Arbeiderpartiet er de partiene som nominerer flest kandidater med innvandrerbakgrunn. Alle de store partiene har representanter med innvandrerbakgrunn. Arbeiderpartiet er det partiet med flest representanter med innvandrerbakgrunn (tabell 7.4.1).

45 prosent av alle representantene med innvandrerbakgrunn representerer Arbeiderpartiet. Etter lokalvalgene i 2007 og 2011 var også Arbeiderpartiet det partiet med flest representanter med innvandrerbakgrunn. Høyre er nest størst, 17 prosent av de med innvandrerbakgrunn representerer dem. Sosialistisk Venstreparti er det tredje største, 10 prosent av de med innvandrerbakgrunn representerer Sosialistisk Venstreparti. I den andre enden av skalaen finner vi Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Senterpartiet.

Arbeiderpartiet har desidert flest representanter fra Afrika, Asia etc., 85 prosent av partiets representanter med innvandrerbakgrunn har bakgrunn herfra. Blant Høyre-representantene er 55 prosent fra den samme landgruppen, mens blant Sosialistisk Venstrepartis representanter med innvandrerbakgrunn er 48 prosent fra Afrika, Asia etc. Miljøpartiet de Grønne, Senterpartiet og Venstre har en annen profil på representantene med innvandrerbakgrunn. 75 prosent av Miljøpartiet de Grønnes representanter med innvandrerbakgrunn har bakgrunn fra Vest-Europa etc. Rundt 70 prosent av Senterpartiets og Venstres representanter med innvandrerbakgrunn har bakgrunn fra Vest-Europa etc. Det er som tidligere nevnt relativt få representanter med bakgrunn fra østeuropeiske EØS-land. Av partiene representert på Stortinget er det imidlertid bare Fremskrittspartiet som ikke har noen representant fra østeuropeiske EØS-land.

Tabell 7.4.1 Representanter med innvandrerbakgrunn etter parti i norske kommunestyre, etter landgruppe og kjønn. 2007-2015. Antall

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre |
|------------------------|-----|-----|----|-----|-----|---|----|----|----|-------|
| 2007 | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 26 | 21 | 13 | 4 | 0 | 0 | 12 | 0 | 3 | 4 |
| Østeuropeiske EØS-land | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 73 | 5 | 9 | 2 | 0 | 4 | 25 | 3 | 4 | 4 |
| Menn | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 8 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 |
| Østeuropeiske EØS-land | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 48 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 2 | 2 |
| Kvinner | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 18 | 10 | 5 | 3 | 0 | 0 | 8 | 0 | 3 | 3 |
| Østeuropeiske EØS-land | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 25 | 2 | 5 | 2 | 0 | 4 | 13 | 2 | 2 | 2 |
| 2011 | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 28 | 9 | 20 | 4 | 2 | 1 | 3 | 5 | 7 | 8 |
| Østeuropeiske EØS-land | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 114 | 7 | 30 | 1 | 0 | 1 | 14 | 0 | 2 | 1 |
| Menn | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 13 | 5 | 9 | 2 | 0 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| Østeuropeiske EØS-land | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 68 | 2 | 16 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 1 | 0 |
| Kvinner | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 15 | 4 | 11 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 5 | 4 |
| Østeuropeiske EØS-land | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 46 | 5 | 14 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 1 | 1 |
| 2015 | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 16 | 5 | 20 | 5 | 15 | 1 | 13 | 8 | 11 | 9 |
| Østeuropeiske EØS-land | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 111 | 3 | 27 | 4 | 4 | 3 | 14 | 1 | 4 | 5 |
| Menn | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 9 | 3 | 8 | 2 | 7 | 0 | 8 | 7 | 3 | 5 |
| Østeuropeiske EØS-land | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 68 | 0 | 14 | 4 | 2 | 0 | 8 | 1 | 4 | 3 |
| Kvinner | | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 7 | 2 | 12 | 3 | 8 | 1 | 5 | 1 | 8 | 4 |
| Østeuropeiske EØS-land | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Afrika, Asia etc. | 43 | 3 | 13 | 0 | 2 | 3 | 6 | 0 | 0 | 2 |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

7.5. Personstemmer

Analysen av nominasjonsprosesser viser at listekandidater med innvandrerbakgrunn ofte plasseres lavt nede på listene (Bjørklund og Bergh 2013). I lokalvalgene kan velgerne gi listekandidatene et personlig stemmetillegg, i form av personstemmer eller personlig stemmer gitt av velgere som i utgangspunktet stemte på et annet parti. Det er sannsynlig at velgere med innvandrerbakgrunn i stor grad benytter seg av muligheten til å gi kandidater personstemmer, og at dette gjøres i de kommunene hvor det bor flest innvandrere (se Bjørklund og Berg 2013:145-174).

I tabell 7.5.1 ser vi at kandidater med landbakgrunn fra Pakistan, India, Somalia, Sri Lanka, Tyrkia, Iran og Irak i gjennomsnitt er de som mottar flest personstemmer for hele landet sett under ett. Gjennomsnittet for alle kandidater som er norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er 59, gjennomsnittet for personer med innvandrerbakgrunn fra Pakistan er 348. Tabellen tar ikke hensyn til antall stemmeberettigede i kommunen personstemmene kommer fra, og vi vet heller ikke hvilken landbakgrunn de som gir personstemmer har. Men tabellen er en klar indikasjon på at kandidater med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. er de som mottar flest personstemmer, og dette bekreftes også av annen forskning på området.

Fordelingen for Oslo viser at kandidater fra Sri Lanka, India, Pakistan og Irak ligger høyt. Mens gjennomsnittet i Oslo er 584 for norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn, er gjennomsnittet for kandidater fra Sri Lanka 2 553 personstemmer. Gjennomsnittet for kandidater med innvandrerbakgrunn fra Pakistan er 1 262, mens det for kandidater med innvandrerbakgrunn fra Somalia i Oslo var i gjennomsnitt 514 personstemmer, altså lavere enn blant kandidatene som er norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn.

Tabell 7.5.1 Gjennomsnitt antall personstemmer til alle kandidater etter landbakgrunn. Hele landet og Oslo. Kommunestyrevalget 2015

| Landbakgrunn | Hele landet | Oslo |
|---|-------------|-------|
| Norsk statsborger uten innvandrerbakgrunn | 59 | 584 |
| Pakistan | 348 | 1 262 |
| India | 221 | 1 491 |
| Somalia | 180 | 514 |
| Sri Lanka | 180 | 2 553 |
| Tyrkia | 145 | 483 |
| Iran | 102 | 632 |
| Irak | 100 | 1 419 |
| Bosnia-Hercegovina | 54 | : |
| Island | 51 | 537 |
| Polen | 48 | 393 |
| Kosovo | 43 | 19 |
| Chile | 42 | 95 |
| Sverige | 42 | 171 |
| Eritrea | 37 | 71 |
| Tyskland | 37 | 110 |
| Danmark | 34 | 329 |
| Storbritannia | 28 | 63 |
| USA | 27 | : |
| Nederland | 22 | : |

Kilde: Valgstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

Velgere med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia mer opptatt av kandidatens etniske opprinnelse eller landbakgrunn

I velgerundersøkelsen blir de som stemte i valget bedt om å oppgi hvorvidt de ga en personstemme eller førte opp såkalte slengere (førte opp kandidater fra andre lister) på listen. De ble så bedt om å oppgi årsaken til å gi personstemmer. Omtrent halvparten av velgerne endrer stemmeseddelen ved å gi en personstemme eller føre opp kandidater fra andre lister. 70 prosent av dem som endret stemmeseddelen slik, sier kandidatens standpunkt i viktige spørsmål spiller en rolle. Kandidatens opp-treden i mediene eller kandidatens kommunepolitiske erfaring nevnes også som viktig av over 60 prosent av de velgerne som endret stemmeseddelen. 17 prosent mener kandidatens kjønn har hatt noe å si, 23 prosent av kvinnene og 10 prosent av mennene oppgir det. For 26 prosent har kandidatens etniske opprinnelse eller landbakgrunn betydning. Blant innvandrere er det 37 prosent som oppgir at dette spilte en rolle. Men også i denne gruppen har kandidatens standpunkt og kommunepolitiske erfaring en større betydning.

Vi ser at velgere med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc. er blant de mest ivrige til å gi personstemmer. Videre ser vi at velgere med bakgrunn fra denne landgruppen samlet sett er de som i størst grad oppgir at kandidatens etniske opprinnelse eller landbakgrunn spilte en rolle for å gi en personstemme. Forekomsten er lavest blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn, 26 prosent oppgir dette. Til sammenlikning er det rundt 40 prosent av innvandrerne fra Afrika, Asia etc. som oppgir at dette spilte en rolle. Vi ser at 44 prosent av innvandrerne med statsborgerskap fra østeuropeiske EØS-land oppgir at dette spilte en rolle.

Tabell 7.5.2 Årsaker for å gi personstemmer etter innvandringskategori og landgruppe i kommunestyrevalget 2015. Present

| | Kandidatens: | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------------------|---|--|------------------------|-----------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | Ga personstemme til en eller flere kandidater | Førte opp kandidater fra andre lister | standpunkt i viktige spørsmål spilte en rolle | kommune politiske erfaring spilte en rolle | bosted spilte en rolle | kjønn spilte en rolle | etniske opprinnelse eller landbakgrunn spilte en rolle | opptreden i mediene spilte en rolle | personlig kjennskap spilte en rolle |
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | 41 | 14 | 69 | 64 | 32 | 16 | 26 | 67 | 57 |
| Norske statsborgere, Innvandrere | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 38 | 10 | 74 | 70 | 39 | 28 | 36 | 74 | 50 |
| Østeuropeiske EØS-land | 51 | 7 | 75 | 67 | 53 | 19 | 35 | 74 | 53 |
| Afrika, Asia etc. | 49 | 20 | 76 | 78 | 62 | 34 | 41 | 69 | 62 |
| Norske statsborgere, norskfødte med innvandrerbakgrunn | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 59 | 14 | 85 | 63 | 39 | 18 | 4 | 56 | 60 |
| Østeuropeiske EØS-land | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Afrika, Asia etc. | 50 | 21 | 78 | 71 | 42 | 23 | 33 | 62 | 54 |
| Utenlandske statsborgere | | | | | | | | | |
| Vest-Europa etc. | 45 | 16 | 67 | 65 | 37 | 19 | 22 | 60 | 53 |
| Østeuropeiske EØS-land | 50 | 17 | 73 | 68 | 65 | 30 | 44 | 66 | 47 |
| Afrika, Asia etc. | 39 | 21 | 72 | 73 | 57 | 33 | 40 | 66 | 63 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

8. Avslutning

Personer med innvandrerbakgrunn har blitt en større andel av de stemmeberettigede de senere år. I 1983, da alle utenlandske statsborgere med minst tre års opphold i Norge fikk stemmerett, var andelen med innvandrerbakgrunn ikke mer enn 2 prosent. I valget i 2015 var andelen stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn steget til 14 prosent, og i Oslo, som er den kommunen med flest innvandrere, var det nesten 30 prosent som hadde innvandrerbakgrunn. I henhold til framskrivningene vil innvandrerandelen stige ytterligere og om lag 1 million av den stemmeberettigede befolkningen rundt 2030 vil ha innvandrerbakgrunn.

Valgdeltakelsen blant personer med innvandrerbakgrunn har siden 1983 vært lavere enn blant personer uten innvandrerbakgrunn. Det tar tid å sette seg inn i det politiske systemet i et nytt land. Mange av innvandrerne kommer fra land hvor en ikke er vant til å ha frie valg, andre kommer fra land hvor valgdeltakelsen er lav. Mange av innvandrerne i Norge er arbeidsinnvandrere som har tenkt å være relativt kort tid her i landet og derfor ikke ønsker å sette seg inn i norsk politikk. Det er mange tegn som tyder på at hjemlandet preger valgatferden. De fleste som kommer fra land med relativt lavt politisk engasjement, tar i mindre grad del i det politiske liv i sitt nye land, sammenliknet med innvandrere som kommer fra land med relativt høyt politisk engasjement. Videre ser det ut som om barn av innvandrere i stor grad arver sine foreldres valgatferd. Det er betydelige forskjeller i innvandrerbefolkningens politiske engasjement. Personer med bakgrunn fra Pakistan og Somalia er mer aktive, har høyere valgdeltakelse og har flere kommunestyreprerentanter, enn for eksempel personer med bakgrunn fra Bosnia-Hercegovina og Vietnam. Dette til tross for at personer fra Bosnia-Hercegovina og Vietnam i stor grad er godt integrert på andre samfunnsarenaer, for eksempel er yrkesdeltakelsen relativt høy blant personer fra disse landene.

Valgdeltakelsen blant personer med innvandrerbakgrunn er lavere også for de som er i arbeid

Analysene av valgdeltakelse viser at den er lavere for personer med innvandrerbakgrunn også når vi tar hensyn til bakgrunnsvariabler som kjønn, alder og utdanning. Men også når vi ser på økonomisk status, for eksempel om personene er yrkesaktive, ser vi at valgdeltakelsen er lavere. Det er imidlertid klart at valgdeltakelsen er høyere for de fleste landgruppene blant dem som er yrkesaktive sammenliknet med dem som ikke er det. For eksempel er valgdeltakelsen over 10 prosentpoeng høyere blant yrkesaktive personer fra Bosnia-Hercegovina sammenliknet med de med samme landbakgrunn som ikke er yrkesaktive. Men valgdeltakelsen er likevel kun på 40 prosent for de fra Bosnia-Hercegovina som er yrkesaktive, mens valgdeltakelsen for norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn er 67 prosent for dem som er yrkesaktive. For innvandrere fra Danmark, Sverige og Storbritannia som er blitt norske statsborgere, er valgdeltakelsen blant yrkesaktive på nivå med eller over gjennomsnittet for norske uten innvandrerbakgrunn.

Arbeiderpartiet står sterkest blant velgere med innvandrerbakgrunn

Arbeiderpartiet står spesielt sterkt blant personer med innvandrerbakgrunn fra land som Pakistan, Somalia, Irak, Vietnam og Iran. Det er relativt mange fra disse landene med stemmerett. Ap står svakere blant personer fra andre store innvandringsland som Polen, Litauen, Tyskland og Sverige. Uten stemmene fra personer med innvandrerbakgrunn ville Arbeiderpartiet samlet sett fått et prosentpoeng lavere oppslutning i det siste kommunestyrevalget. En kan også spekulere i hvordan det ville slått ut om valgdeltakelsen ville vært på samme nivå blant innvandrerne som blant norske uten innvandrerbakgrunn. Analyser som ble gjort av lokalvalget 2011 i Oslo og det siste stortingsvalget i 2013 viste at Arbeiderpartiet ville økt sin andel av velgere, mens Høyre og Fremskrittspartiet ville tapt litt. Endringene var imidlertid ikke store og ville neppe endret det

politiske landskapet i Norge. Mest sannsynlig ville de samme partiene dannet regjering etter valget i 2013, og det ville vært de samme partiene som hadde dannet byråd i Oslo. Analysene av lokalvalget 2015 viser at spesielt arbeidsinnvandrere fra østeuropeiske EØS-land har svært lav valgdeltakelse, men at de som stemmer i større grad stemmer Fremskrittspartiet enn befolkningen for øvrig. En mobilisering av disse stemmegruppene kan derfor godt føre til at Fremskrittspartiet styrker seg.

Personer med innvandrerbakgrunn fra Asia, Afrika gir hyppig personstemmer

Analyser av nominasjonsprosesser viser at listekandidater med innvandrerbakgrunn ofte plasseres lavt nede på listene (Bjørklund og Bergh 2013). I lokalvalgene kan velgerne gi listekandidatene et personlig stemmetillegg, i form av personstemmer eller personlig stemmer gitt av velgere som i utgangspunktet stemte på et annet parti. Det er velgere med innvandrerbakgrunn som i stor grad benytter seg av muligheten til å gi kandidater personstemmer, og dette gjøres særlig i de kommunene hvor det bor flest innvandrere (se Bjørklund og Berg 2013:145-174). Det er tidligere vist at personer med bakgrunn fra Pakistan og Somalia hyppig har benyttet seg av muligheten til å gi kandidater med bakgrunn fra de samme landene personstemmer. De har gjerne stemt på venstresidens partier, i de siste valgene i overveidende grad Arbeiderpartiet.

Referanser

- Bergh, Johannes, Tor Bjørklund og Vebjørn Aalandslid (2014) «Høyrebølge blant innvandrere, men flertallet velger arbeiderpartiet» i *Samfunnspeilet* 3/2014 <https://www.ssb.no/valg/artikler-og-publikasjoner/hoyrebolge-blant-innvandrere-men-flertallet-velger-arbeiderpartiet>
- Bergh, Johannes, Tor Bjørklund og Vebjørn Aalandslid (2012) «Ap festet grepet blant innvandrerne i 2011» i *Samfunnspeilet* 5/2012 <https://www.ssb.no/valg/artikler-og-publikasjoner/ap-festet-grepet-blant-innvandrerne-i-2011>
- Berglund, Frode, Tor Morten Normann og Øyvind Kleven (2009) «Valgdeltakelse blant de eldste. De fleste over 80 år stemmer» i *Samfunnspeilet* 3/2009 <http://www.ssb.no/valg/artikler-og-publikasjoner/de-fleste-over-80-aar-stemmer--31000>
- Bhatti, Yosef og Kasper Møller Hansen (2010) Valgdeltagelsen og de sociale netværk – multivariat analyse af den kommunale valgdeltakelse 2009 basert på registerdata. Arbejdsrapport 2010/6. København: Institut for Statskundskab, Københavns Universitet.
- Bjørklund, T. og J. Bergh (2013): *Minoritetsbefolkningens møte med det politiske Norge: Partivalg, valgdeltakelse, representasjon*, Oslo: Cappelen Damm.
- Campbell, Angus (1966) «Surge and decline» i Angus Campbell, Philip E. Converse, Donald E. Stokes og Warren E. Miller (red) *Elections and the Political Order*. New York: Wiley
- Cappelen, Ådne, Terje Skjerpen og Marianne Tønnesen (2016) «Befolkningsframskrivninger 2016-2100: Inn- og utvandring» I Økonomiske analyser 35. 3/2016. Statistisk sentralbyrå
- Cohen, Carl (1984) «Demokratiets former» i Hagtvedt og Lafferty (red) *Demokrati og demokratisering*. Oslo: Aschehoug
- Dahl, Robert A. (1961) *Who Governs? Democracy and Power in an American city*. New Haven and London: Yale University Press
- Dahl, Robert A og Edward R. Tufte (1973) *Size and Democracy*. Stanford University Press
- Dale, Trine og Arne Faye (1995) *Utenlandske statsborgere og Kommunestyre- og Fylkestingsvalget 1991*. Rapporter 94/15. Statistisk sentralbyrå http://www.ssb.no/a/histstat/rapp/rapp_199415.pdf
- Denardo, James (1980) "Turnout and the Vote: The Joke's on the Democrats." *American Political Science Review* 74 (2):406-420.
- Denardo, James (1986) "Does Heavy Turnout Help Democrats in a Presidential Elections?" *American Political Science Review* 80 (4):1298-1304.
- Downs, Anthony (1957): *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row
- Dzamarija, Minja Tea, Kristin Kvarv Andreassen og Tove Irene Slaastad (2012) *Dokumentasjon av registerbasert statistikk over innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre*. Interne dokumenter 12/2013 Statistisk sentralbyrå
- Dzamarija, Minja Tea (2013) *Innvandringsgrunn 1990-2011, hva vet vi og hvordan kan statistikken utnyttes?* Rapporter 34/2013 Statistisk sentralbyrå <https://www.ssb.no/befolkning/artikler-og-publikasjoner/innvandringsgrunn-1990-2011-hva-vet-vi-og-hvordan-kan-statistikken-utnyttes>

- Elklit, Jørgen, Birgit Møller, Palle Svensson og Lise Togeby (2005) Gensyn med sofavælgerne. Valgdeltakelse i Danmark. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag
- Elster, Jon (1988): *Deliberative Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press
- Faye, Arne (1995) «Valgdferden preges av hjemlandet» i *Samfunnspeilet* 2/95. <https://www.ssb.no/valg/artikler-og-publikasjoner/valgdferden-preges-av-hjemlandet>
- Fredrikstad blad 16. september 2015. «Ferskingene i Fredrikstads bystyre» <https://www.f-b.no/valg-2015/politikk/ferskingene-i-fredrikstads-bystyre/s/5-59-237157>.
- Friberg, Jon Horgen (2016) Assimilering på norsk. Sosial mobilitet og kulturell tilpasning blant ungdom med innvandrerbakgrunn. Fafo-rapport 2016:43
- Friedberg, Torben og Olli Kangas (2008) “Social capital” I Heikki Ervasti et al. (Red) *Nordic Social Attitudes in a European Perspective*. Cheltenham, UK. Northampton, MA, USA. Edward Elgar
- Furseth, I. (red) (2015) Religionens tilbakekomst i offentligheten? Religion, politikk, medier, stat og sivilsamfunn i Norge siden 1980-tallet. Oslo: Univesritetsforlaget.
- Hernes, Gudmund og Willy Martinussen (1980): *Demokrati og politiske ressurser*. NOU 1980:7, Oslo
- Jeppesen, Jens og Poul Meyer (1964) Sofavælgerne. Valgdeltakelsen ved danske folketingsvalg. Århus: Institut for Statskundskap, Aarhus Universitet
- Kleven, Øyvinn (2005): «Politisk deltagelse blant seniorer», i *Seniorer i Norge*, Statistiske analyser 72/2005, Statistisk sentralbyrå.
- Kleven, Øyvinn (2015) Valgdeltakelsen blant personer med innvandrerbakgrunn. Analyse av mulige effekter av lik valgdeltakelse blant personer med og uten innvandrerbakgrunn. Rapporter 2015/33. Statistisk sentralbyrå
- Kleven, Øyvinn, Bernt Aardal, Johannes Bergh, Stine Hesstvedt og Ådne Hindenes (2015) Valgundersøkelsen 2013. Dokumentasjons- og tabellrapport. Notater 2015/29. Statistisk sentralbyrå
- Kleven, Øyvinn og Vebjørn Aalandslid (2016a) «Ap står støtt blant innvandrere fra sør» i *Samfunnspeilet* 3/2016.
- Kleven, Øyvinn og Vebjørn Aalandslid (2016b) «Deltar flyktningene i lokalpolitikken?» i *Samfunnspeilet* 4/2016.
- Klausen, J.E. (2005). «Kan deltagelsen i lokalvalg økes?» I *Tidsskrift for Samfunnsforskning*.
- Lafferty, William M. (1983) «Deltakelse og demokrati. Momenter i en uendelig dialog» I Trond Bergh (red) *Deltakerdemokratiet*. Oslo: Universitetsforlaget
- Lazarsfeld, Paul Felix, Bernhard Berelson og Hazel Gaudet (1948) *The People's Choice. How the voters makes up his mind in a presidential campaign*. New York: Colombia University Press
- Lipset, Seymour M. (1960/1968) *Det politiske menneske. Politikens sosiale grunnlag*. Oslo: Gyldendal
- Lipset, Seymour Martin (1981) *Political Man. The Social Bases of Politics*. Expanded and updated edition. Baltimore: The Johns Hopkins University Press
- Lijphart, Arend (2000) «Turnout» i Richard Rose (red): *International Encyclopedia of Elections*: London: Macmillan

- Lov om valg til Stortinget, fylkesting og kommunestyre (valgloven)
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-28-57>
- NOU (2017:2) Integrasjon og tillit. Langsiktige konsekvenser av høy innvandring.
Justis- og beredskapsdepartementet
- Offerdal, Audun (2003) «Politisk deltakelse – er den så nøye da?» i Norsk statsvitenskapelig tidsskrift 03/2003
- Oslo Kommune: Statistisk årbok for Oslo by. Årgang 1938.
- Pateman, Carol (1970): Participation and Democratic Theory. Cambridge: Cambridge University Press
- Pettersen, Per Arnt (1988) «Hjemmesitterne: Hvor – Hvem og Hvorfor» Norsk statsvitenskapelig tidsskrift 4 (4), 291-316.
- Pettersen, Silje Vatne (2012) Overgang til norsk statsborgerskap 1977-2011. Rapport 25/2012. Statistisk sentralbyrå
- Pitkin, Hanna Fenichel (1967) The Concept of representation. California: University of California Press
- Putnam, R (2007) “E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-first Century. The 2006 Johan Skytte Prize Lecture”. I *Scandinavian Political Studies* 30 (2): 137-174.
- Rasch, Bjørn Erik (2000) Demokrati – ideer og organisering. Bergen: Fagbokforlaget
- Rogstad, Jon (2007) Demokratisk fellesskap. Politisk inkludering og etnisk mobilisering. Oslo: Universitetsforlaget
- Rokkan, Stein (1967/1987) “Geografi, religion og samfunnsklasse: Kryssende konfliktlinjer i norsk politikk” i Stein Rokkan (1987): Stat, nasjon, klasse. Oslo: Universitetsforlaget.
- Saglie, Jo (2015) «Høyere deltakelse for enhver pris?» i Kommunal Rapport. 13.10.2015.
- Schumpeter, Joseph A. (1942) Capitalism, Socialism and Democracy. New York:Harper
- Thomsen, I, Øyvind Kleven, Jan Henrik Wang og Li-Chun Zhang (2006) Coping with decreasing response rates in Statistics Norway. Reports 2006/29. Statistics Norway
- Teorell, Jan og Anders Westholm (1999): “At bestämma seg för att vara med och bestämma. Om varför vi röstar – allt mindre” I Erik Almna (red.) Valdeltagande i förändring (s.137-204). SOU 1999:132.
- Tingsten, Herbert (1937) Political behavior. Studies in election statistics. P.S King. London
- Torstensen, Arnhild og Magnar Lillegård (2016) Velgerundersøkelsen 2015. Dokumentasjonsrapport. Notater 2016/18. Statistisk sentralbyrå.
<https://www.ssb.no/valg/artikler-og-publikasjoner/velgerundersokelsen-2015>
- Tronstad, Kristian Rose og Jon Rogstad (2012) *Stemmer de ikke? Politisk deltakelse blant innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre*. Fafo-rapport 2012:26
- Valen, Henry og Stein Rokkan (1974) «Norway: Conflict Structure and Mass Politics in a European Periphery» i R. Rose (red) Electoral Behavior. New York: The Free Press
- Valen, Henry og Bernt O. Aardal (1981) Et valg i perspektiv. En studie av stortingsvalget 1981. SØS 54. Statistisk sentralbyrå

- Zhang, Li-Chun, Ib Thomsen and Øyvind Kleven (2013) "On the Use of Auxiliary and Paradata for Dealing With Non-sampling Errors in Household Surveys" in *International Statistical Review* (2013)
- Øidne, Gabriel (1973) *Østkant og Vestkant i Oslos politiske historie. Sosiale og politiske strukturer i Oslo 1906-69*. Gyldendal Norsk Forlag. Oslo
- Aardal, Bernt (2002): «Demokrati og valgdeltakelse – en innføring og oversikt», i Bernt Aardal (red): *Valgdeltakelse og lokaldemokrati*, Oslo: Kommuneforlaget.

Vedlegg A: Statistisk usikkerhet og feilmarginer ved utvalgsundersøkelser

Utvalget til velgerundersøkelsen er trukket tilfeldig fra manntallet. Gjennom utvalgsundersøkelser kan vi anslå forekomsten av ulike fenomener i en stor gruppe (populasjonen) ved å måle forekomsten bare i et mindre utvalg som er trukket fra populasjonen. Det gir store besparelser sammenlignet med om vi skulle gjennomført målingen i hele populasjonen, men samtidig får vi en viss usikkerhet i anslagene. Denne usikkerheten kan vi beregne når vi kjenner sannsynligheten for at hver enkelt enhet i populasjonen skal bli trukket til utvalget.

Metoden som brukes til å beregne et anslag (estimatet), kalles en estimator. Det er to aspekter ved en estimator som er viktige. For det første bør estimatoren gi omtrent korrekt verdi ved gjentatte forsøk. Det vil si at den "treffer målet" i den forstand at ved gjentatt trekking av utvalg, vil gjennomsnittsverdien av estimatene være sentret rundt den sanne populasjonsverdien; estimatoren er forventningsrett. I tillegg trenger vi et mål på hvor stor variasjon rundt populasjonverdien estimatene har ved gjentatt trekking av utvalg. Det er denne variasjonen som er den statistiske usikkerheten til estimatet, og det vanlige målet er standardfeilen, SE (fra det engelske begrepet "standard error"), til estimatet. SE er definert som det estimerte standardavviket til estimatoren. SE forteller dermed hvor mye et anslag i gjennomsnitt vil avvike fra den sanne verdien.

Som en illustrasjon: La oss si vi ønsker å estimere prosentandelen kvinner, P_0 , i en befolkning (populasjon) med størrelse N . Anta utvalget av størrelse n er trukket tilfeldig, det vil si at alle enheter har samme sannsynlighet n/N for å bli med i utvalget. La P være prosentandelen kvinner i utvalget. Da er P en forventningsrett estimator for P_0 og standardfeilen er gitt ved:

Estimeringsfeilen vi begår er forskjellen mellom P og P_0 . Denne er selvfølgelig ukjent, men vi kan gi et anslag, feilmarginen, på hvor stor den med en gitt sannsynlighet kan være. Feilmarginen er definert som $2 \cdot SE$. Intervallet

$$SE(P) = \sqrt{\frac{P(100 - P)}{n} \cdot \left(1 - \frac{n}{N}\right)}$$

er et 95 prosent konfidensintervall. Det betyr at sannsynligheten for at intervallet dekker den sanne verdien P_0 er 0,95 (95 prosent). Eller sagt på en annen måte, ved gjentatte utvalg så vil 95 prosent av intervallene dekke den sanne verdien P_0 . Vi sier da at det er 95 prosent sikkerhet for at det beregnede intervallet dekker den sanne verdien. For utledning av disse formlene og tilsvarende resultater for andre typer variable og for mer kompliserte utvalgsplaner som stratifiserte utvalg og flertrinnsutvalg viser vi til Bjørnstad (2000).

I faktaboksen oppsummeres begrepsdefinisjoner og formler for estimering av prosenttall i en populasjon. Figurer og tabeller i vedleggene nummereres: Figur A1.1, A1.2, B1.1, B1.2 osv.

*Statistisk usikkerhet for estimering av prosentandel
av et kjennetegn ved enkelt tilfeldig utvalg*

| | |
|-----------|--|
| N | antall enheter i populasjonen |
| n | antall enheter i utvalget, trukket enkelt tilfeldig |
| P_0 | prosentandel i populasjonen med kjennetegn a |
| x | antall enheter i utvalget med kjennetegn a |
| P | prosentandel i utvalget med kjennetegn a , $P = 100 \cdot (x/n)$ |
| $100 - P$ | prosentandel i utvalget som ikke har kjennetegn a |

$$\text{Utvalgsvarians } \text{Var}(P) = \frac{P_0(100 - P_0)}{n} \cdot \left(1 - \frac{n}{N}\right)$$

95 prosent konfidensintervall for P_0 : $P \pm 2 \cdot SE$

$$\text{Standardfeil: } SE = \sqrt{\frac{P(100 - P)}{n} \cdot \left(1 - \frac{n}{N}\right)}$$

$$\text{Feilmargin} = 2 \cdot SE$$

I de fleste utvalgsundersøkelsene i SSB utgjør utvalget en svært liten del av populasjonen. Undersøkelsene tar sikte på å dekke store populasjoner, som for eksempel den norske befolkningen i sin helhet, alle arbeidstagere, alle norske bedrifter osv. Utvalgene som skal dekke disse populasjonene er små i forhold til populasjonsstørrelsene. Det betyr at utvalgsandelen n/N er neglisjerbar i formelen for SE , og vi kan benytte formelen

$$SE = \sqrt{\frac{P(100 - P)}{n}}$$

Vi legger merke til at konfidensintervallets størrelse er avhengig av størrelsen på utvalget, men ikke av populasjonen. Standardfeilen blir mindre dess flere som er med i utvalget, og sammenhengen mellom størrelsen på standardfeilen og n er ikke lineær. For å få standardfeilen halvert, med samme verdi av P , så må utvalgsstørrelsen firedobles. Vi ser at standardfeilen er størst når utvalgsresultatet er 50 prosent, og avtar symmetrisk etter hvert som prosentandelen nærmer seg 0 og 100.

I stedet for å foreta beregninger for hvert enkelt resultat, kan tabell A1 benyttes. Den viser standardfeil for observerte prosentandeler etter utvalgets størrelse, trukket enkelt tilfeldig. Et utvalgsresultat på 40 prosent fra enkelt tilfeldig utvalg med 1200 enheter har en standardfeil på 1,4 prosentpoeng. Dvs. at feilmarginen er 2,8 prosentpoeng og 95 prosent konfidensintervall er (37,2 - 42,8) prosent. Vi kan anslå med 95 prosent sikkerhet at andelen i populasjonen ligger mellom 37,2 og 42,8 prosent.

Tabell A1 Standardfeil i prosentpoeng for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser, for enkelt tilfeldig utvalg

| n: \ P: | 5/95 | 10/90 | 15/85 | 20/80 | 25/75 | 30/70 | 35/65 | 40/60 | 45/55 | 50/50 |
|---------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 25 | 4,4 | 6,0 | 7,1 | 8,0 | 8,7 | 9,2 | 9,5 | 9,8 | 9,9 | 10,0 |
| 50 | 3,1 | 4,2 | 5,0 | 5,7 | 6,1 | 6,5 | 6,7 | 6,9 | 7,0 | 7,1 |
| 100 | 2,2 | 3,0 | 3,6 | 4,0 | 4,3 | 4,6 | 4,8 | 4,9 | 5,0 | 5,0 |
| 200 | 1,5 | 2,1 | 2,5 | 2,8 | 3,1 | 3,2 | 3,4 | 3,5 | 3,5 | 3,5 |
| 300 | 1,3 | 1,7 | 2,1 | 2,3 | 2,5 | 2,6 | 2,8 | 2,8 | 2,9 | 2,9 |
| 500 | 1,0 | 1,3 | 1,6 | 1,8 | 1,9 | 2,0 | 2,1 | 2,2 | 2,2 | 2,2 |
| 1 000 | 0,7 | 0,9 | 1,1 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 1,6 |
| 1 200 | 0,6 | 0,9 | 1,0 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 |
| 1 500 | 0,6 | 0,8 | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| 2 000 | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 |
| 2 500 | 0,4 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| 3 000 | 0,4 | 0,5 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |

Eksempel på bruk av formel og tabell

Vi ønsker å anslå andelen motstandere av norsk EU-medlemskap. Vi har trukket et enkelt tilfeldig utvalg på 3 000 respondenter (n) fra den stemmeberettigede delen av den norske befolkningen, som i 2009 utgjorde omtrent 3 500 000 personer (N). 1 400 (x) av de spurte oppgir at de er motstandere, de resterende 1 600 er enten tilhengere eller usikre. Andelen motstandere er da $x/n = 1\,400 / 3\,000 = 0,467$, eller 46,7 prosent. Siden $n/N = 0,0009$ så kan vi bruke den forenklete formelen for SE og får konfidensintervallet

$$46,7 \pm 2 \sqrt{\frac{46,7(100 - 46,7)}{3000}} = 46,7 \pm 2(0,91) = 46,7 \pm 1,8.$$

Estimatet for andelen EU-motstandere er altså 46,7 prosent. Feilmarginen for estimatet er 1,8 prosent, mens konfidensintervallet med 95 prosent sikkerhet forteller at andelen ligger mellom 44,9 og 48,5 prosent.

Vi kan også bruke tabell 1. Vi går inn på raden 3 000 og kolonnen 45/55; som er kolonnen som ligger nærmest resultatet. I tabell 1 leser vi at standardfeilen er 0,9. Et 95 prosent konfidensintervall blir da $46,7 \pm 2(0,9) = 46,7 \pm 1,8$, som er det samme som over.

Det er vanlig å operere med et sikkerhetsnivå på 95 prosent, men konfidensintervall kan konstrueres for andre sikkerhetsnivå. Da må standardavviket multipliseres med et annet tall enn 2. Ofte er det ønskelig å sammenligne prosenttall for flere grupper. Når to usikre tall sammenlignes, vil usikkerheten på forskjellen mellom dem vanligvis bli større enn usikkerheten knyttet til hvert enkelt tall. Standardfeilen til forskjeller mellom to prosenttall er lik kvadratroten av summen av kvadratene av standardfeielene til enkelttallene. Når en har anslag for standardavvikene til slike forskjeller, kan en konstruere konfidensintervall for den sanne verdi på samme måte som beskrevet ovenfor.

Vedlegg B: Tabeller

Tabell B1 Norske statsborgere innvandrere. Antall stemmeberettigede etter enkeltland. Antall i utvalget og valgdeltakelse etter kjønn og enkeltland

| Land | I alt | | | Menn | | Kvinner | |
|--------------------|--------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|
| | Antall stemmeberettigede | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse |
| Danmark | 3 350 | 1 677 | 66 | 638 | 59 | 1 039 | 71 |
| Finland | 930 | 408 | 55 | 138 | 43 | 270 | 61 |
| Færøyene | 190 | 75 | 68 | 29 | 65 | 46 | 71 |
| Island | 330 | 185 | 44 | 79 | 41 | 106 | 46 |
| Sverige | 2 950 | 1 551 | 63 | 602 | 56 | 949 | 67 |
| Albania | 230 | 157 | 40 | 86 | 36 | 71 | 43 |
| Belgia | 150 | 88 | 67 | 39 | 70 | 49 | 64 |
| Bulgaria | 800 | 478 | 34 | 229 | 33 | 249 | 35 |
| Estland | 250 | 140 | 41 | 39 | 21 | 101 | 49 |
| Frankrike | 310 | 216 | 52 | 101 | 56 | 115 | 49 |
| Hellas | 250 | 160 | 43 | 120 | 43 | 40 | 45 |
| Hviterussland | 280 | 134 | 44 | 32 | 37 | 102 | 46 |
| Kroatia | 1 960 | 1 142 | 26 | 602 | 25 | 540 | 27 |
| Italia | 280 | 200 | 64 | 126 | 66 | 74 | 60 |
| Latvia | 230 | 140 | 39 | 35 | 17 | 105 | 46 |
| Nederland | 750 | 319 | 67 | 146 | 64 | 173 | 70 |
| Polen | 4 750 | 2 811 | 41 | 914 | 34 | 1 897 | 43 |
| Portugal | 180 | 108 | 33 | 50 | 35 | 58 | 32 |
| Romania | 1 100 | 646 | 41 | 179 | 35 | 467 | 43 |
| Litauen | 420 | 214 | 39 | 53 | 30 | 161 | 42 |
| Spania | 300 | 200 | 54 | 120 | 50 | 80 | 62 |
| Moldova | 130 | 81 | 39 | : | : | 57 | 42 |
| Storbritannia | 1 350 | 745 | 66 | 322 | 76 | 423 | 58 |
| Russland | 5 520 | 3 043 | 31 | 946 | 23 | 2 097 | 34 |
| Sveits | 140 | 82 | 63 | 29 | 79 | 53 | 50 |
| Tyrkia | 7 760 | 6 174 | 40 | 3 360 | 40 | 2 814 | 41 |
| Tyskland | 2 930 | 1 531 | 62 | 630 | 61 | 901 | 62 |
| Slovenia | 80 | 45 | 17 | : | : | 25 | 19 |
| Ukraina | 1 130 | 630 | 41 | 133 | 24 | 497 | 45 |
| Ungarn | 800 | 469 | 53 | 256 | 58 | 213 | 45 |
| Østerrike | 200 | 119 | 55 | 56 | 66 | 63 | 43 |
| Bosnia-Hercegovina | 9 650 | 6 051 | 34 | 2 876 | 35 | 3 175 | 34 |
| Makedonia | 1 620 | 1 324 | 24 | 710 | 22 | 614 | 26 |
| Slovakia | 140 | 77 | 34 | 28 | 48 | 49 | 22 |
| Tsjekkia | 450 | 295 | 58 | 127 | 56 | 168 | 60 |
| Serbia | 1 240 | 844 | 33 | 412 | 28 | 432 | 38 |
| Montenegro | 170 | 110 | 39 | 59 | 37 | 51 | 43 |
| Kosovo | 7 560 | 4 663 | 19 | 2 465 | 20 | 2 198 | 18 |
| Algerie | 890 | 687 | 27 | 434 | 27 | 253 | 27 |
| Angola | 150 | 104 | 25 | 45 | 15 | 59 | 37 |
| Burundi | 650 | 404 | 43 | 197 | 53 | 207 | 34 |
| Elfenbeinskysten | 150 | 93 | 35 | 58 | 38 | 35 | 31 |
| Eritrea | 2 300 | 1 755 | 39 | 882 | 39 | 873 | 40 |
| Etiopia | 2 710 | 2 208 | 39 | 1 141 | 42 | 1 067 | 36 |
| Egypt | 460 | 346 | 35 | 242 | 35 | 104 | 34 |
| Gambia | 790 | 673 | 51 | 384 | 47 | 289 | 57 |
| Ghana | 980 | 770 | 42 | 387 | 41 | 383 | 43 |
| Guinea | 70 | 53 | 23 | 26 | 31 | 27 | 17 |
| Kamerun | 220 | 144 | 33 | 72 | 40 | 72 | 26 |
| Kapp Verde | 310 | 237 | 38 | 132 | 37 | 105 | 41 |
| Kenya | 690 | 477 | 39 | 185 | 39 | 292 | 40 |
| Kongo-Brazzaville | 80 | 62 | 26 | 30 | 17 | 32 | 34 |
| Kongo | 1 070 | 625 | 41 | 313 | 40 | 312 | 41 |
| Liberia | 670 | 349 | 27 | 144 | 23 | 205 | 30 |
| Libya | 190 | 135 | 23 | 97 | 20 | 38 | 34 |

| Land | I alt | | | Menn | | Kvinner | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|
| | Antall stemmeberettigede | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse |
| Madagaskar | 110 | 62 | 69 | 29 | 77 | 33 | 58 |
| Marokko | 4 310 | 3 783 | 40 | 2 107 | 42 | 1 676 | 38 |
| Mauritius | 120 | 79 | 49 | 33 | 43 | 46 | 53 |
| Nigeria | 520 | 422 | 47 | 246 | 46 | 176 | 48 |
| Mosambik | 50 | 25 | 56 | : | : | : | : |
| Zimbabwe | 80 | 51 | 45 | : | : | 27 | 53 |
| Rwanda | 370 | 227 | 47 | 99 | 51 | 128 | 41 |
| Senegal | 90 | 77 | 49 | 41 | 44 | 36 | 56 |
| Sierra Leone | 350 | 276 | 37 | 147 | 46 | 129 | 28 |
| Somalia | 13 590 | 10 709 | 45 | 5 492 | 46 | 5 217 | 44 |
| Sør-Sudan | 90 | 66 | 20 | 34 | 13 | 32 | 29 |
| Sudan | 590 | 412 | 39 | 249 | 43 | 163 | 31 |
| Sør-Afrika | 350 | 204 | 50 | 88 | 57 | 116 | 46 |
| Tanzania | 250 | 180 | 34 | 72 | 30 | 108 | 37 |
| Togo | 70 | 54 | 43 | 32 | 42 | : | : |
| Tunisia | 610 | 450 | 28 | 312 | 27 | 138 | 29 |
| Uganda | 480 | 375 | 41 | 175 | 45 | 200 | 38 |
| Zambia | 110 | 67 | 27 | : | : | 49 | 33 |
| Afghanistan | 6 540 | 4 242 | 36 | 2 505 | 37 | 1 737 | 36 |
| Armenia | 140 | 87 | 33 | 42 | 30 | 45 | 39 |
| Aserbajdsjan | 190 | 126 | 36 | 56 | 28 | 70 | 44 |
| Bangladesh | 330 | 289 | 59 | 142 | 68 | 147 | 51 |
| Myanmar | 1 480 | 742 | 43 | 386 | 41 | 356 | 45 |
| Sri Lanka | 7 230 | 5 581 | 50 | 2 996 | 52 | 2 585 | 47 |
| De forente arabiske emirater | 70 | 47 | 38 | : | : | 29 | 38 |
| Filippinene | 7 310 | 4 158 | 43 | 990 | 32 | 3 168 | 46 |
| Georgia | 130 | 79 | 43 | 43 | 46 | 36 | 39 |
| Taiwan | 110 | 71 | 46 | 26 | 31 | 45 | 54 |
| Hongkong | 500 | 369 | 33 | 192 | 25 | 177 | 40 |
| India | 3 960 | 2 933 | 48 | 1 463 | 50 | 1 470 | 46 |
| Indonesia | 350 | 256 | 38 | 109 | 30 | 147 | 43 |
| Irak | 15 120 | 10 806 | 32 | 5 786 | 32 | 5 020 | 32 |
| Iran | 11 520 | 8 190 | 37 | 4 407 | 38 | 3 783 | 37 |
| Israel | 280 | 195 | 41 | 116 | 44 | 79 | 38 |
| Japan | 140 | 74 | 70 | : | : | 64 | 73 |
| Jordan | 190 | 120 | 34 | 67 | 29 | 53 | 41 |
| Kambodsja | 310 | 70 | 21 | : | : | 48 | 28 |
| Kasakhstan | 300 | 186 | 28 | 60 | 31 | 126 | 28 |
| Kina | 3 340 | 2 388 | 30 | 998 | 29 | 1 390 | 31 |
| Sør-Korea | 300 | 198 | 29 | 41 | 19 | 157 | 32 |
| Kuwait | 220 | 145 | 34 | 82 | 39 | 63 | 28 |
| Kypros | 40 | 26 | 38 | : | : | : | : |
| Kirgisistan | 70 | 34 | 28 | : | : | : | : |
| Laos | 40 | 26 | 27 | : | : | : | : |
| Libanon | 1 410 | 1 006 | 37 | 570 | 39 | 436 | 33 |
| Malaysia | 120 | 85 | 42 | 31 | 29 | 54 | 49 |
| Palestina | 2 080 | 1 213 | 36 | 811 | 39 | 402 | 29 |
| Nepal | 120 | 83 | 62 | 44 | 64 | 39 | 60 |
| Pakistan | 13 500 | 11 283 | 52 | 5 845 | 54 | 5 438 | 50 |
| Saudi-Arabia | 130 | 97 | 32 | 53 | 34 | 44 | 30 |
| Singapore | 80 | 51 | 57 | : | : | 40 | 57 |
| Turkmenistan | 30 | 26 | 40 | : | : | : | : |
| Usbekistan | 140 | 85 | 26 | 32 | 17 | 53 | 30 |
| Syria | 1 160 | 841 | 39 | 440 | 37 | 401 | 40 |
| Thailand | 4 670 | 2 465 | 37 | 445 | 26 | 2 020 | 39 |
| Vietnam | 11 860 | 8 095 | 35 | 3 859 | 33 | 4 236 | 37 |
| Jemen | 90 | 68 | 34 | 37 | 32 | 31 | 35 |
| Canada | 240 | 131 | 50 | 53 | 48 | 78 | 52 |
| Costa Rica | 60 | 35 | 49 | : | : | : | : |

| Land | I alt | | | Menn | | Kvinner | |
|----------------------------|--------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|
| | Antall stemmeberettigede | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse |
| Cuba | 460 | 326 | 31 | 105 | 36 | 221 | 30 |
| Den dominikanske republikk | 370 | 282 | 32 | 86 | 22 | 196 | 36 |
| Guatemala | 70 | 48 | 67 | : | : | 26 | 73 |
| Honduras | 50 | 50 | 43 | : | : | 28 | 51 |
| Jamaica | 70 | 40 | 39 | : | : | 25 | 49 |
| Mexico | 360 | 249 | 51 | 84 | 58 | 165 | 49 |
| Nicaragua | 80 | 54 | 70 | : | : | 35 | 71 |
| El Salvador | 110 | 95 | 45 | 44 | 54 | 51 | 35 |
| Trinidad og Tobago | 170 | 102 | 41 | 47 | 44 | 55 | 39 |
| USA | 1 230 | 751 | 53 | 322 | 54 | 429 | 52 |
| Argentina | 310 | 210 | 51 | 98 | 63 | 112 | 42 |
| Bolivia | 130 | 99 | 42 | 53 | 39 | 46 | 45 |
| Brasil | 1 000 | 657 | 32 | 142 | 30 | 515 | 33 |
| Guyana | 60 | 36 | 33 | : | : | : | : |
| Chile | 4 130 | 2 714 | 43 | 1 385 | 41 | 1 329 | 44 |
| Colombia | 650 | 425 | 43 | 156 | 45 | 269 | 42 |
| Ecuador | 190 | 125 | 41 | 54 | 45 | 71 | 38 |
| Peru | 500 | 376 | 45 | 137 | 49 | 239 | 43 |
| Uruguay | 110 | 66 | 50 | 28 | 52 | 38 | 49 |
| Venezuela | 200 | 135 | 58 | 47 | 55 | 88 | 59 |
| Australia | 90 | 80 | 54 | 31 | 33 | 49 | 63 |
| New Zealand | 60 | 50 | 47 | : | : | 30 | 54 |

Tabell B2 Utenlandske statsborgere, innvandrere. Antall stemmeberettigede etter enkeltland. Antall i utvalget og valgdeltakelse etter kjønn og enkeltland

| Statsborgerskap | I alt | | | Menn | | Kvinner | |
|-----------------|--------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|
| | Antall stemmeberettigede | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse |
| Danmark | 19 770 | 10 007 | 46 | 5 525 | 43 | 4 482 | 50 |
| Finland | 5 310 | 2 531 | 43 | 1 001 | 30 | 1 530 | 50 |
| Island | 6 620 | 3 335 | 33 | 1 744 | 29 | 1 591 | 39 |
| Sverige | 37 950 | 24 095 | 38 | 12 801 | 35 | 11 294 | 42 |
| Albania | 190 | 131 | 25 | 64 | 20 | 67 | 31 |
| Belgia | 710 | 379 | 60 | 206 | 59 | 173 | 61 |
| Bulgaria | 2 350 | 1 292 | 13 | 705 | 11 | 587 | 15 |
| Estland | 3 050 | 1 283 | 15 | 707 | 4 | 576 | 28 |
| Frankrike | 3 360 | 2 542 | 50 | 1 531 | 47 | 1 011 | 53 |
| Hellas | 800 | 559 | 39 | 380 | 40 | 179 | 38 |
| Hviterusland | 410 | 205 | 24 | 49 | 29 | 156 | 23 |
| Irland | 770 | 484 | 33 | 313 | 23 | 171 | 49 |
| Kroatia | 750 | 419 | 18 | 202 | 14 | 217 | 22 |
| Italia | 2 300 | 1 728 | 41 | 1 172 | 36 | 556 | 52 |
| Latvia | 5 760 | 2 486 | 13 | 1 462 | 8 | 1 024 | 20 |
| Nederland | 5 650 | 2 270 | 48 | 1 330 | 44 | 940 | 54 |
| Polen | 56 080 | 28 462 | 7 | 20 174 | 4 | 8 288 | 13 |
| Portugal | 1 750 | 1 198 | 29 | 753 | 31 | 445 | 25 |
| Romania | 5 040 | 2 436 | 12 | 1 352 | 9 | 1 084 | 16 |
| Litauen | 21 310 | 7 951 | 7 | 4 827 | 4 | 3 124 | 12 |
| Spania | 2 990 | 2 165 | 30 | 1 263 | 27 | 902 | 35 |
| Moldova | 160 | 71 | 29 | : | : | 55 | 40 |
| Storbritannia | 12 400 | 7 720 | 43 | 5 130 | 38 | 2 590 | 52 |
| Russland | 7 220 | 3 753 | 21 | 1 178 | 13 | 2 575 | 25 |
| Sveits | 1 010 | 543 | 58 | 251 | 63 | 292 | 55 |
| Tyrkia | 2 280 | 1 719 | 32 | 948 | 35 | 771 | 26 |
| Tyskland | 17 370 | 7 407 | 40 | 4 075 | 34 | 3 332 | 47 |
| Slovenia | 160 | 93 | 13 | 50 | 14 | 43 | 12 |
| Ukraina | 1 540 | 790 | 30 | 169 | 28 | 621 | 31 |
| Ungarn | 1 470 | 741 | 15 | 385 | 15 | 356 | 16 |

| Statsborgerskap | I alt | | | Menn | | Kvinner | |
|--------------------|--------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|
| | Antall stemmeberettigede | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse |
| Østerrike | 840 | 481 | 60 | 265 | 57 | 216 | 64 |
| Bosnia-Hercegovina | 2 740 | 1 597 | 15 | 813 | 11 | 784 | 18 |
| Makedonia | 470 | 389 | 13 | 179 | 11 | 210 | 15 |
| Slovakia | 2 390 | 972 | 6 | 692 | 2 | 280 | 18 |
| Tsjekkia | 950 | 520 | 19 | 259 | 8 | 261 | 35 |
| Serbia | 1 270 | 839 | 22 | 408 | 18 | 431 | 26 |
| Montenegro | 80 | 45 | 11 | : | : | 28 | 13 |
| Kosovo | 740 | 462 | 15 | 237 | 13 | 225 | 17 |
| Algerie | 150 | 107 | 16 | 65 | 17 | 42 | 15 |
| Angola | 90 | 36 | 9 | : | : | : | : |
| Burundi | 200 | 100 | 45 | 63 | 50 | 37 | 32 |
| Elfenbeinskysten | 60 | 37 | 27 | : | : | : | : |
| Eritrea | 5 980 | 2 416 | 33 | 1 311 | 34 | 1 105 | 31 |
| Etiopia | 1 540 | 946 | 36 | 515 | 44 | 431 | 25 |
| Egypt | 220 | 132 | 33 | 89 | 35 | 43 | 28 |
| Gambia | 190 | 159 | 26 | 107 | 23 | 52 | 35 |
| Ghana | 410 | 326 | 22 | 195 | 22 | 131 | 22 |
| Guinea | 60 | 30 | 47 | : | : | : | : |
| Kamerun | 160 | 105 | 41 | 69 | 35 | 36 | 54 |
| Kenya | 330 | 206 | 28 | 79 | 30 | 127 | 27 |
| Kongo-Brazzaville | 80 | 41 | 60 | : | : | : | : |
| Kongo | 420 | 209 | 42 | 110 | 50 | 99 | 27 |
| Liberia | 150 | 81 | 36 | 51 | 18 | 30 | 53 |
| Libya | 50 | 33 | 6 | : | : | : | : |
| Marokko | 540 | 435 | 32 | 212 | 40 | 223 | 25 |
| Mauritius | 40 | 25 | 28 | : | : | : | : |
| Nigeria | 540 | 366 | 30 | 231 | 19 | 135 | 45 |
| Zimbabwe | 60 | 30 | 17 | : | : | : | : |
| Rwanda | 130 | 69 | 19 | 38 | 16 | 31 | 26 |
| Senegal | 50 | 37 | 30 | 25 | 24 | : | : |
| Sierra Leone | 90 | 61 | 41 | 35 | 63 | 26 | 15 |
| Somalia | 6 400 | 3 358 | 48 | 1 856 | 44 | 1 502 | 53 |
| Sudan | 660 | 342 | 36 | 237 | 37 | 105 | 33 |
| Sør-Afrika | 220 | 122 | 32 | 71 | 40 | 51 | 22 |
| Tanzania | 210 | 137 | 24 | 73 | 21 | 64 | 28 |
| Tunisia | 190 | 128 | 11 | 83 | 9 | 45 | 16 |
| Uganda | 170 | 115 | 31 | 55 | 24 | 60 | 33 |
| Zambia | 80 | 60 | 18 | 27 | 26 | 33 | 15 |
| Afghanistan | 3 890 | 1 997 | 32 | 1 330 | 31 | 667 | 33 |
| Armenia | 70 | 28 | 1 | : | : | : | : |
| Aserbajdsjan | 160 | 109 | 10 | 48 | 8 | 61 | 12 |
| Bangladesh | 240 | 178 | 52 | 110 | 45 | 68 | 63 |
| Bhutan | 370 | 172 | 40 | 70 | 28 | 102 | 52 |
| Myanmar | 1 240 | 469 | 39 | 245 | 40 | 224 | 37 |
| Sri Lanka | 1 170 | 861 | 26 | 341 | 21 | 520 | 31 |
| Filippinene | 5 380 | 3 052 | 32 | 682 | 31 | 2 370 | 33 |
| Georgia | 70 | 55 | 11 | : | : | 33 | 18 |
| India | 2 630 | 2 012 | 40 | 1 132 | 35 | 880 | 44 |
| Indonesia | 530 | 350 | 31 | 128 | 31 | 222 | 31 |
| Irak | 4 410 | 2 879 | 27 | 1 898 | 27 | 981 | 27 |
| Iran | 2 270 | 1 542 | 30 | 847 | 31 | 695 | 29 |
| Israel | 220 | 140 | 33 | 90 | 41 | 50 | 18 |
| Japan | 440 | 320 | 39 | 72 | 21 | 248 | 44 |
| Jordan | 90 | 45 | 27 | : | : | : | : |
| Kasakhstan | 120 | 81 | 39 | 26 | 59 | 55 | 20 |
| Kina | 2 770 | 1 954 | 20 | 823 | 13 | 1 131 | 25 |
| Sør-Korea | 250 | 176 | 33 | 63 | 27 | 113 | 36 |
| Kypros | 50 | 30 | 17 | 25 | 12 | : | : |
| Kirgisistan | 50 | 26 | 44 | : | : | : | : |

| Statsborgerskap | I alt | | | Menn | | Kvinner | |
|----------------------------|--------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|
| | Antall stemmeberettigede | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse | Antall i utvalget | Valgdeltakelse |
| Libanon | 110 | 69 | 19 | 34 | 14 | 35 | 29 |
| Malaysia | 270 | 189 | 25 | 69 | 22 | 120 | 26 |
| Mongolia | 60 | 39 | 28 | : | : | 31 | 32 |
| Nepal | 470 | 321 | 42 | 201 | 48 | 120 | 29 |
| Pakistan | 3 500 | 2 846 | 34 | 1364 | 32 | 1482 | 37 |
| Singapore | 160 | 115 | 43 | : | : | 93 | 42 |
| Usbekistan | 130 | 78 | 24 | 44 | 31 | 34 | 11 |
| Syria | 280 | 165 | 19 | 98 | 19 | 67 | 19 |
| Thailand | 8 010 | 3 488 | 33 | 373 | 21 | 3 115 | 34 |
| Vietnam | 830 | 525 | 21 | 151 | 18 | 374 | 23 |
| Jemen | 100 | 67 | 38 | 37 | 54 | 30 | 28 |
| Canada | 1 270 | 811 | 43 | 404 | 40 | 407 | 46 |
| Costa Rica | 50 | 28 | 22 | : | : | : | : |
| Cuba | 250 | 161 | 35 | 57 | 25 | 104 | 38 |
| Den dominikanske republikk | 160 | 92 | 24 | 46 | 24 | 46 | 24 |
| Guatemala | 60 | 32 | 67 | : | : | : | : |
| Mexico | 400 | 266 | 31 | 134 | 27 | 132 | 34 |
| El Salvador | 40 | 28 | 32 | : | : | : | : |
| Trinidad og Tobago | 50 | 33 | 15 | : | : | : | : |
| USA | 6 960 | 3 972 | 42 | 1 876 | 38 | 2 096 | 45 |
| Argentina | 190 | 133 | 62 | 67 | 57 | 66 | 68 |
| Bolivia | 70 | 33 | 65 | : | : | : | : |
| Brasil | 1 730 | 1 032 | 22 | 250 | 23 | 782 | 22 |
| Chile | 1 550 | 1 052 | 20 | 587 | 26 | 465 | 12 |
| Colombia | 380 | 244 | 28 | 98 | 29 | 146 | 28 |
| Ecuador | 90 | 68 | 58 | 37 | 35 | 31 | 73 |
| Peru | 360 | 247 | 28 | 77 | 18 | 170 | 32 |
| Venezuela | 360 | 282 | 29 | 131 | 25 | 151 | 33 |
| Australia | 920 | 633 | 41 | 414 | 40 | 219 | 44 |
| New Zealand | 290 | 181 | 25 | 121 | 21 | 60 | 34 |
| Statsløs | 550 | 285 | 17 | 167 | 19 | 118 | 14 |
| Uoppgitt | 50 | 25 | 60 | : | : | : | : |

Tabell B3 Norske statsborgere, innvandrere. Valgdeltakelse etter botid. Landgruppe, utvalgte land og verdensdel. Kommune- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | I alt | | | | | Menn | | | | | Kvinner | | | | |
|--|-------|--------|----------|----------|---------------|-------|--------|----------|----------|---------------|---------|--------|----------|----------|---------------|
| | I alt | 0-9 år | 10-19 år | 20-29 år | 30 år og over | I alt | 0-9 år | 10-19 år | 20-29 år | 30 år og over | I alt | 0-9 år | 10-19 år | 20-29 år | 30 år og over |
| I alt | 41 | 38 | 36 | 39 | 54 | 40 | 39 | 35 | 38 | 52 | 41 | 37 | 36 | 41 | 56 |
| Vest-Europa etc | 60 | 37 | 45 | 51 | 65 | 56 | 37 | 42 | 47 | 63 | 61 | 38 | 47 | 57 | 66 |
| Østeuropeiske EØS-land | 37 | 31 | 27 | 43 | 47 | 33 | 38 | 23 | 35 | 46 | 40 | 27 | 31 | 46 | 48 |
| Afrika, Asia etc | 39 | 38 | 36 | 39 | 48 | 39 | 39 | 36 | 38 | 47 | 39 | 37 | 36 | 40 | 48 |
| Danmark | 66 | 56 | 47 | 66 | 68 | 59 | 18 | 36 | 66 | 62 | 71 | 67 | 68 | 65 | 71 |
| Sverige | 63 | 33 | 41 | 46 | 72 | 54 | 29 | 30 | 31 | 71 | 68 | 40 | 49 | 60 | 73 |
| Storbritannia | 69 | 30 | 63 | 66 | 70 | 80 | 44 | 80 | 69 | 81 | 58 | 18 | 35 | 61 | 60 |
| Tyskland | 60 | 40 | 48 | 54 | 67 | 59 | 44 | 43 | 58 | 69 | 61 | 30 | 55 | 50 | 65 |
| Polen | 40 | 18 | 31 | 43 | 46 | 34 | 24 | 25 | 35 | 39 | 43 | 13 | 33 | 46 | 49 |
| Litauen | 38 | 29 | 39 | 43 | 71 | 30 | 29 | 27 | 57 | 100 | 41 | 29 | 43 | 37 | 60 |
| Bosnia-Hercegovina | 34 | 29 | 27 | 36 | 33 | 34 | 35 | 29 | 36 | 26 | 34 | 23 | 26 | 35 | 46 |
| Tyrkia | 40 | 36 | 39 | 43 | 39 | 40 | 38 | 43 | 40 | 37 | 41 | 34 | 35 | 46 | 41 |
| Somalia | 46 | 47 | 46 | 44 | 68 | 46 | 47 | 47 | 43 | 70 | 45 | 47 | 44 | 46 | 60 |
| Afghanistan | 37 | 37 | 36 | 38 | 67 | 37 | 38 | 37 | 35 | 67 | 36 | 37 | 35 | 41 | 0 |
| Sri Lanka | 49 | 31 | 43 | 51 | 67 | 51 | 37 | 39 | 53 | 68 | 47 | 27 | 46 | 48 | 66 |
| Filippinene | 43 | 46 | 42 | 42 | 43 | 31 | 48 | 27 | 27 | 33 | 46 | 46 | 45 | 45 | 48 |
| India | 48 | 46 | 43 | 46 | 53 | 50 | 48 | 40 | 46 | 56 | 46 | 44 | 45 | 46 | 48 |
| Irak | 33 | 32 | 33 | 33 | 28 | 33 | 35 | 33 | 33 | 26 | 33 | 29 | 33 | 34 | 38 |
| Iran | 37 | 36 | 33 | 41 | 41 | 39 | 43 | 34 | 41 | 43 | 36 | 31 | 32 | 41 | 34 |
| Kina | 31 | 28 | 29 | 30 | 41 | 30 | 32 | 25 | 28 | 42 | 32 | 25 | 31 | 32 | 40 |
| Pakistan | 52 | 44 | 48 | 51 | 56 | 53 | 39 | 50 | 51 | 58 | 50 | 50 | 47 | 50 | 52 |
| Thailand | 37 | 45 | 35 | 36 | 39 | 25 | 27 | 26 | 20 | 40 | 40 | 48 | 37 | 40 | 38 |
| Vietnam | 35 | 29 | 29 | 33 | 42 | 33 | 22 | 27 | 27 | 41 | 37 | 31 | 30 | 38 | 44 |
| Europa | 40 | 34 | 31 | 36 | 59 | 38 | 33 | 28 | 34 | 56 | 43 | 34 | 32 | 38 | 60 |
| Afrika | 42 | 40 | 41 | 42 | 50 | 42 | 41 | 42 | 42 | 46 | 41 | 38 | 40 | 43 | 56 |
| Asia | 40 | 38 | 37 | 41 | 49 | 40 | 39 | 36 | 39 | 50 | 40 | 38 | 37 | 42 | 48 |
| Nord- og Mellom Amerika | 46 | 34 | 39 | 43 | 55 | 48 | 45 | 44 | 38 | 55 | 44 | 28 | 36 | 46 | 56 |
| Sør-Amerika | 42 | 40 | 35 | 43 | 48 | 43 | 63 | 39 | 41 | 47 | 40 | 30 | 33 | 45 | 49 |
| Oseania | 37 | 6 | 33 | 36 | 39 | 17 | 8 | 35 | 25 | 14 | 55 | 4 | 32 | 47 | 65 |
| EØS-land i Europa | 52 | 35 | 34 | 46 | 63 | 49 | 38 | 31 | 41 | 62 | 54 | 33 | 37 | 49 | 64 |
| Ikke EØS-land i Europa | 29 | 32 | 27 | 31 | 28 | 27 | 27 | 23 | 30 | 26 | 31 | 36 | 29 | 31 | 31 |
| Nord-Amerika | 51 | 38 | 30 | 49 | 57 | 51 | 40 | 35 | 47 | 59 | 50 | 36 | 25 | 52 | 56 |
| Sør-Amerika | 42 | 40 | 35 | 43 | 48 | 43 | 63 | 39 | 41 | 47 | 40 | 30 | 33 | 45 | 49 |
| Oseania | 37 | 6 | 33 | 36 | 39 | 17 | 8 | 35 | 25 | 14 | 55 | 4 | 32 | 47 | 65 |
| EØS, USA; Canada, Australia og New Zealand | 51 | 34 | 34 | 46 | 62 | 48 | 37 | 31 | 41 | 60 | 54 | 32 | 37 | 49 | 63 |
| Afrika, Asia, Sør- og Mellom-Amerika, Europa utenom EØS og Oseania utenom Australia og New Zealand | 39 | 38 | 36 | 39 | 48 | 39 | 39 | 36 | 38 | 47 | 39 | 37 | 36 | 40 | 48 |

Tabell B4 Utenlandske statsborgere, innvandrere. Valgdeltakelse etter botid. Landgruppe, utvalgte land og verdensdel. Kommune- og fylkestingsvalget 2015. Prosent

| | I alt | | | | | Menn | | | | | Kvinner | | | | |
|--|-------|--------|----------|----------|---------------|-------|--------|----------|----------|---------------|---------|--------|----------|----------|---------------|
| | I alt | 0-9 år | 10-19 år | 20-29 år | 30 år og over | I alt | 0-9 år | 10-19 år | 20-29 år | 30 år og over | I alt | 0-9 år | 10-19 år | 20-29 år | 30 år og over |
| I alt | 28 | 20 | 34 | 42 | 56 | 23 | 17 | 32 | 36 | 47 | 33 | 25 | 36 | 47 | 60 |
| Vest-Europa etc | 42 | 29 | 45 | 52 | 59 | 37 | 27 | 42 | 47 | 52 | 47 | 31 | 48 | 57 | 64 |
| Østeuropeiske EØS-land | 8 | 7 | 20 | 40 | 29 | 5 | 4 | 13 | 16 | 16 | 14 | 11 | 27 | 52 | 36 |
| Afrika, Asia etc | 28 | 30 | 25 | 22 | 36 | 26 | 29 | 22 | 20 | 40 | 30 | 31 | 28 | 25 | 30 |
| Danmark | 47 | 32 | 44 | 60 | 56 | 43 | 33 | 42 | 56 | 50 | 52 | 28 | 47 | 63 | 61 |
| Sverige | 39 | 27 | 46 | 57 | 66 | 36 | 28 | 43 | 50 | 61 | 43 | 27 | 49 | 62 | 70 |
| Storbritannia | 42 | 27 | 42 | 40 | 56 | 38 | 26 | 40 | 40 | 51 | 50 | 29 | 50 | 42 | 64 |
| Tyskland | 40 | 27 | 51 | 61 | 69 | 34 | 23 | 46 | 57 | 72 | 47 | 33 | 57 | 66 | 67 |
| Polen | 7 | 6 | 15 | 33 | 27 | 4 | 4 | 10 | 19 | 15 | 13 | 11 | 25 | 38 | 34 |
| Litauen | 7 | 5 | 23 | 78 | 100 | 4 | 3 | 19 | 25 | 0 | 12 | 9 | 28 | 83 | 100 |
| Bosnia-Hercegovina | 15 | 18 | 18 | 11 | 40 | 11 | 14 | 15 | 8 | 25 | 18 | 21 | 20 | 15 | 100 |
| Tyrkia | 33 | 38 | 34 | 15 | 19 | 34 | 44 | 32 | 15 | 23 | 30 | 28 | 38 | 15 | 4 |
| Somalia | 45 | 50 | 27 | 25 | - | 41 | 46 | 27 | 35 | - | 51 | 55 | 26 | 0 | - |
| Afghanistan | 31 | 35 | 21 | 22 | - | 29 | 33 | 21 | 29 | - | 37 | 39 | 18 | 0 | - |
| Sri Lanka | 26 | 24 | 28 | 31 | 57 | 24 | 27 | 23 | 8 | 40 | 28 | 20 | 30 | 54 | 88 |
| Filippinene | 31 | 30 | 35 | 39 | 29 | 31 | 30 | 46 | 23 | 20 | 31 | 30 | 33 | 41 | 36 |
| India | 39 | 37 | 35 | 66 | 38 | 33 | 29 | 59 | 36 | 31 | 44 | 47 | 21 | 71 | 50 |
| Irak | 23 | 22 | 25 | 30 | 50 | 23 | 15 | 27 | 30 | 0 | 24 | 28 | 11 | - | 100 |
| Iran | 26 | 27 | 19 | 19 | 50 | 26 | 29 | 16 | 16 | 67 | 26 | 25 | 26 | 31 | 33 |
| Kina | 18 | 15 | 26 | 15 | 67 | 11 | 11 | 12 | 11 | 33 | 23 | 17 | 36 | 17 | 100 |
| Pakistan | 33 | 34 | 36 | 36 | 27 | 32 | 32 | 25 | 37 | 38 | 34 | 35 | 46 | 36 | 19 |
| Thailand | 31 | 34 | 29 | 27 | 5 | 15 | 14 | 15 | 33 | 20 | 33 | 36 | 31 | 27 | 5 |
| Vietnam | 21 | 21 | 24 | 8 | 35 | 18 | 20 | 31 | 4 | 17 | 22 | 22 | 19 | 21 | 80 |
| Europa | 26 | 16 | 36 | 46 | 58 | 21 | 13 | 33 | 40 | 51 | 33 | 20 | 39 | 52 | 64 |
| Afrika | 35 | 37 | 25 | 34 | 36 | 35 | 37 | 25 | 41 | 39 | 35 | 37 | 25 | 17 | 28 |
| Asia | 30 | 29 | 28 | 38 | 33 | 26 | 26 | 26 | 28 | 33 | 32 | 31 | 31 | 43 | 33 |
| Nord- og Mellom Amerika | 40 | 33 | 33 | 44 | 55 | 36 | 31 | 33 | 41 | 44 | 43 | 35 | 34 | 48 | 61 |
| Sør-Amerika | 27 | 28 | 29 | 19 | 44 | 28 | 28 | 25 | 24 | 57 | 26 | 27 | 31 | 12 | 23 |
| Oseania | 36 | 28 | 45 | 10 | 53 | 34 | 24 | 45 | 11 | 69 | 38 | 48 | 45 | 9 | 44 |
| EØS-land i Europa | 27 | 15 | 40 | 53 | 59 | 22 | 13 | 37 | 47 | 52 | 35 | 20 | 44 | 58 | 64 |
| Ikke EØS-land i Europa | 19 | 21 | 17 | 12 | 53 | 13 | 14 | 11 | 8 | 60 | 23 | 25 | 22 | 16 | 22 |
| Nord-Amerika | 42 | 35 | 34 | 47 | 54 | 37 | 33 | 35 | 43 | 42 | 46 | 39 | 34 | 50 | 61 |
| Sør-Amerika | 27 | 28 | 29 | 19 | 44 | 28 | 28 | 25 | 24 | 57 | 27 | 27 | 31 | 12 | 23 |
| Oseania | 36 | 28 | 45 | 10 | 53 | 34 | 24 | 45 | 11 | 69 | 38 | 48 | 45 | 9 | 44 |
| EØS, USA; Canada, Australia og New Zealand | 28 | 15 | 40 | 52 | 58 | 22 | 13 | 37 | 46 | 51 | 35 | 20 | 43 | 57 | 63 |
| Afrika, Asia, Sør- og Mellom-Amerika, Europa utenom EØS og Oseania utenom Australia og New Zealand | 28 | 30 | 25 | 22 | 36 | 26 | 29 | 22 | 20 | 40 | 30 | 31 | 28 | 25 | 30 |

Tabell B5 Partivalg blant personer som oppgir at de er med i ulike trossamfunn. Etter norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn og personer med innvandrerbakgrunn etter landgruppe. Kommunestyrevalget 2015 Prosent

| | Ap | FrP | H | KrF | MdG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|--|----|-----|----|-----|-----|----|----|----|----|-------|-------|
| Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn | | | | | | | | | | | |
| Den norske kirke/statskirke | 32 | 8 | 26 | 4 | 4 | 1 | 3 | 10 | 7 | 4 | 1 136 |
| Den romersk-katolske kirke | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Den ortodokse kirken | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Annen kristen menighet | 7 | 9 | 24 | 49 | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 4 | 58 |
| Et islamsk trossamfunn | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Buddhisme | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Human-etisk forbund | 25 | 4 | 29 | 1 | 9 | 7 | 17 | 0 | 6 | 2 | 95 |
| Annet livssynsamfunn | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Ingen tros- eller livssynsamfunn | 30 | 4 | 22 | 1 | 9 | 6 | 12 | 4 | 9 | 3 | 214 |
| Ønsker ikke å svare | 25 | 8 | 29 | 1 | 8 | 0 | 4 | 8 | 4 | 15 | 36 |
| Vest-Europa etc | | | | | | | | | | | |
| Den norske kirke/statskirke | 22 | 8 | 33 | 4 | 6 | 3 | 4 | 5 | 10 | 4 | 251 |
| Den romersk-katolske kirke | 19 | 6 | 39 | 2 | 8 | 5 | 2 | 4 | 9 | 6 | 51 |
| Den ortodokse kirken | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Annen kristen menighet | 17 | 2 | 29 | 17 | 7 | 0 | 6 | 7 | 10 | 4 | 59 |
| Buddhisme | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Hinduismen | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Human-etisk forbund | 46 | 0 | 8 | 0 | 11 | 10 | 4 | 8 | 8 | 8 | 30 |
| Annet livssynsamfunn | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Ingen tros- eller livssynsamfunn | 30 | 5 | 14 | 0 | 13 | 6 | 13 | 2 | 12 | 4 | 239 |
| Ønsker ikke å svare | 33 | 12 | 17 | 2 | 11 | 4 | 7 | 0 | 2 | 11 | 62 |
| Østeuropeiske EØS-land | | | | | | | | | | | |
| Den norske kirke/statskirke | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Den romersk-katolske kirke | 33 | 24 | 17 | 4 | 5 | 2 | 2 | 7 | 0 | 6 | 75 |
| Den ortodokse kirken | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Annen kristen menighet | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Buddhisme | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Human-etisk forbund | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Annet livssynsamfunn | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Ingen tros- eller livssynsamfunn | 26 | 19 | 25 | 0 | 13 | 0 | 10 | 7 | 0 | 0 | 25 |
| Ønsker ikke å svare | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Afrika, Asia etc. | | | | | | | | | | | |
| Den norske kirke/statskirke | 40 | 5 | 27 | 10 | 2 | 3 | 5 | 2 | 6 | 2 | 56 |
| Den romersk-katolske kirke | 54 | 8 | 18 | 4 | 6 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 153 |
| Den ortodokse kirken | 42 | 11 | 26 | 5 | 1 | 4 | 7 | 0 | 4 | 0 | 57 |
| Annen kristen menighet | 53 | 6 | 8 | 18 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 72 |
| Et islamsk trossamfunn | 80 | 1 | 5 | 0 | 2 | 2 | 6 | 1 | 3 | 1 | 328 |
| Buddhisme | 44 | 14 | 22 | 6 | 5 | 0 | 2 | 2 | 5 | 0 | 51 |
| Hinduismen | 71 | 1 | 5 | 0 | 0 | 7 | 4 | 3 | 4 | 4 | 67 |
| Human-etisk forbund | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Annet livssynsamfunn | 61 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 7 | 0 | 5 | 5 | 36 |
| Ingen tros- eller livssynsamfunn | 42 | 4 | 16 | 1 | 5 | 11 | 12 | 0 | 6 | 4 | 152 |
| Ønsker ikke å svare | 63 | 4 | 12 | 1 | 3 | 4 | 3 | 0 | 4 | 5 | 158 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Tabell B6 Partivalg blant personer uten innvandrerbakgrunn og personer med innvandrerbakgrunn etter landgruppe og enkeltland. Kommunestyrevalgene 2015. Prosent

| | Ap | Frp | H | Krf | MDG | R | SV | SP | V | Andre | n |
|--------------------------------|----|-----|----|-----|-----|----|----|----|----|-------|-----------|
| Alle opptalte stemmer | 33 | 10 | 23 | 5 | 4 | 2 | 4 | 9 | 6 | 4 | 2 411 126 |
| Uten innvandrerbakgrunn | 32 | 10 | 23 | 6 | 4 | 2 | 4 | 9 | 6 | 5 | 1 576 |
| Vest-Europa etc. | 29 | 8 | 26 | 4 | 8 | 3 | 6 | 4 | 8 | 5 | 785 |
| Sverige | 31 | 7 | 22 | 2 | 9 | 2 | 7 | 5 | 10 | 5 | 196 |
| Danmark | 37 | 10 | 20 | 4 | 7 | 2 | 6 | 2 | 9 | 2 | 114 |
| Finland | 30 | 11 | 28 | 0 | 9 | 3 | 6 | 2 | 7 | 3 | 43 |
| Island | 33 | 9 | 19 | 3 | 2 | 11 | 2 | 6 | 16 | 0 | 37 |
| Storbritannia | 28 | 8 | 30 | 6 | 3 | 0 | 7 | 0 | 8 | 9 | 86 |
| Nederland | 14 | 13 | 21 | 5 | 3 | 10 | 8 | 3 | 15 | 7 | 47 |
| Tyskland | 23 | 7 | 26 | 4 | 14 | 3 | 4 | 8 | 5 | 6 | 114 |
| USA | 19 | 8 | 41 | 8 | 14 | 1 | 5 | 3 | 1 | 0 | 45 |
| Østeuropeiske EØS-land | 32 | 19 | 22 | 4 | 6 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 214 |
| Polen | 32 | 29 | 19 | 3 | 6 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 92 |
| Litauen | 37 | 6 | 25 | 11 | 8 | 0 | 0 | 7 | 0 | 6 | 33 |
| Afrika, Asia etc. | 64 | 5 | 11 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 1 350 |
| Bosnia-Hercegovina | 69 | 2 | 2 | 1 | 0 | 7 | 7 | 2 | 7 | 3 | 74 |
| Russland | 25 | 17 | 35 | 0 | 4 | 0 | 6 | 0 | 8 | 6 | 46 |
| Tyrkia | 55 | 0 | 22 | 2 | 0 | 7 | 6 | 0 | 7 | 0 | 64 |
| Somalia | 78 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4 | 6 | 0 | 0 | 4 | 68 |
| Iran | 65 | 0 | 4 | 0 | 4 | 8 | 13 | 0 | 3 | 2 | 80 |
| Irak | 84 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 | 5 | 0 | 2 | 0 | 64 |
| Afghanistan | 94 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 52 |
| Pakistan | 82 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 147 |
| Filippinene | 57 | 17 | 11 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 79 |
| Vietnam | 47 | 6 | 20 | 9 | 7 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 76 |
| Sri Lanka | 74 | 2 | 2 | 0 | 0 | 8 | 7 | 0 | 5 | 2 | 72 |
| India | 71 | 2 | 16 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 57 |
| Chile | 46 | 0 | 11 | 0 | 10 | 15 | 5 | 0 | 2 | 11 | 35 |
| Thailand | 35 | 26 | 28 | 0 | 5 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 33 |
| Kina | 37 | 15 | 24 | 9 | 0 | 0 | 0 | 4 | 11 | 0 | 26 |

Kilde: SSBs velgerundersøkelse 2015. Statistisk sentralbyrå.

Figurregister

| | | |
|-----------|--|----|
| Figur 3.1 | Antall innvandrere som har fått norsk statsborgerskap 1977-2015..... | 19 |
|-----------|--|----|

Tabellregister

| | | |
|----------------|--|----|
| Tabell 2.2.1 | Antall i bruttvalg og nettvalg i velgerundersøkelsen 2015. etter innvandringskategori. Antall..... | 11 |
| Tabell 3.1.1 | Antall stemmeberettigede i alt og etter innvandrerbakgrunn og innvandringskategori 1999-2015..... | 13 |
| Tabell 3.1.2 | Andel stemmeberettigede etter innvandringskategori 1999-2015. Prosent.... | 13 |
| Tabell 3.1.3 | Andel stemmeberettigede etter innvandringskategori og landgruppe Kommunestyre og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 14 |
| Tabell 3.2.1 | Antall stemmeberettigede etter innvandringsgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015..... | 15 |
| Tabell 3.3.1 | Antall og andel kommuner etter andel stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015..... | 15 |
| Tabell 3.3.2 | Kommuner med over 15 prosent stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn. Antall stemmeberettigede, antall stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn. Prosentandel med innvandrerbakgrunn, prosentandel etter landgruppe. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015... | 16 |
| Tabell 3.4.1 | Antall stemmeberettigede i Kommunestyre- og fylkestingsvalg 1983-2015. I alt og utenlandske statsborgere. Utenlandske statsborgere i prosent..... | 16 |
| T Tabell 3.4.2 | Antall stemmeberettigede utenlandske statsborgere etter utvalgte land i kommunestyre- og fylkestingsvalg 2007-2015. Sortert etter størrelse i 2015 ... | 17 |
| Tabell 3.4.3 | Prosentandel menn og kvinner, gjennomsnittsalder og gjennomsnittlig botid for utvalgte land. Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn og utenlandske statsborgere med stemmerett i Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015..... | 18 |
| Tabell 3.5.1 | Antall stemmeberettigede innvandrere med norsk statsborgerskap, etter utvalgte land i Kommunestyre- og fylkestingsvalg 2007-2015. Sorter etter størrelse i 2015 | 19 |
| Tabell 3.5.2 | Prosentandel menn og kvinner, gjennomsnittsalder og gjennomsnittlig botid for utvalgte land. Norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn og innvandrere som har blitt norske statsborgere med stemmerett i Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015 | 20 |
| Tabell 3.6.1 | Antall stemmeberettigede norskfødte med innvandrerforeldre. Norske statsborgere, etter utvalgte land i Kommunestyre- og fylkestingsvalg 2007-2015. Sorter etter størrelse i 2015 | 21 |
| Tabell 3.6.2 | Gjennomsnittsalder for utvalgte land. Norskfødte med innvandrerbakgrunn. Norske statsborgere i Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. | 21 |
| Tabell 4.3.1 | Valgdeltakelse etter innvandringskategori og landgruppe. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2007-2015. Prosent | 28 |
| Tabell 4.3.2 | Valgdeltakelse etter innvandringskategori, kjønn, alder og utdanningsnivå. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 29 |
| Tabell 4.3.3 | Valgdeltakelse etter innvandringskategori kombinert med kjønn, tre aldersklasser og tre nivåer av utdanning. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 30 |
| Tabell 4.4.1 | Valgdeltakelse blant innvandrere etter landgruppe, norske og utenlandske statsborgere og innvandringsgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 31 |
| Tabell 4.4.2 | Valgdeltakelse etter innvandringskategori, landgruppe, kjønn, alder og utdanning. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 32 |
| Tabell 4.5.1 | Valgdeltakelse blant innvandrere, norske og utenlandske statsborgere etter landgruppe og botid. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 32 |
| Tabell 4.5.3 | Valgdeltakelse blant innvandrere, norske statsborgere og utenlandske statsborgere etter utvalgte land og botid. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 33 |
| Tabell 4.5.3 | Prosentandel i Oslo som stemte i minst et av to kommunestyrevalg, blant innvandringskategori, kjønn og landgruppe. Kommunestyrevalget 2011 og 2015. n=4 410. Prosent | 34 |
| Tabell 4.6.1 | Økonomisk status blant stemmeberettigede etter innvandringskategori, statsborgerskap, landgruppe. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 36 |
| Tabell 4.6.2 | Valgdeltakelse etter innvandringskategori, statsborgerskap, landgruppe og økonomisk status. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 37 |

| | | |
|---------------|--|----|
| Tabell 4.6.3 | Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere og innvandrere, norske statsborgere, etter utvalgte land og økonomisk status. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 38 |
| Tabell 4.7.1 | Valgdeltakelse etter andel stemmeberettigede i kommunen med innvandrerbakgrunn. Etter innvandringskategori, statsborgerskap, landgruppe. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 39 |
| Tabell 4.7.2 | Valgdeltakelse blant personer med innvandrerbakgrunn etter andel stemmeberettigede i kommunen med innvandrerbakgrunn. Utvalgte land. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 40 |
| Tabell 4.7.3 | Antall stemmeberettigede totalt i kommunen. Valgdeltakelse blant norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn. Antall stemmeberettigede og valgdeltakelse blant personer med innvandrerbakgrunn fra Somalia og Pakistan. Utvalgte kommuner. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Antall og prosent. Sortert etter totalt antall stemmeberettigede i kommunen. | 41 |
| Tabell 4.8.1 | Medlemskap i ulike typer organisasjoner blant stemmeberettigede. Etter personer med og uten innvandrerbakgrunn, landbakgrunn og kjønn. Prosent . | 43 |
| Tabell 4.8.2 | Valgdeltakelse blant stemmeberettigede etter medlemskap i ulike typer organisasjoner, innvandrerbakgrunn og landbakgrunn. Prosent..... | 44 |
| Tabell 4.8.3 | Hvor ofte en har omgang med venner, slektninger eller arbeidskollegaer, og om en har venner med innvandrerbakgrunn. Etter innvandrerbakgrunn og landbakgrunn. Kommunestyrevalget 2015. Prosent | 45 |
| Tabell 4.8.4 | Valgdeltakelse etter hvor ofte en har omgang med venner, slektninger eller arbeidskollegaer. Etter innvandrerbakgrunn og landbakgrunn. Kommunestyrevalget 2015. Prosent..... | 46 |
| Tabell 4.8.5 | Valgdeltakelse etter antall venner med innvandrerbakgrunn. Prosent..... | 46 |
| Tabell 4.9.1 | Årsaker til ikke å stemme etter innvandringskategori. Kommunestyre- og fylkestingsvalget. Prosent | 47 |
| Tabell 4.9.2 | Årsaker til å ikke stemme i valget etter innvandringskategori og landbakgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 48 |
| Tabell 4.9.3 | Årsaker til ikke å stemme i valget etter innvandringskategori og landbakgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 49 |
| Tabell 4.9.4 | Interesse for ulike typer politikk og pratet om valget. Etter innvandringskategori, landgruppe og stemt ikke stemt. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 50 |
| Tabell 4.10.1 | Valgdeltakelse blant utenlandske og norske statsborgere. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 1983-2015. Prosent | 50 |
| Tabell 4.10.2 | Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere. Utvalgte land. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 1983-2015. Prosent..... | 51 |
| Tabell 4.10.3 | Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere. Utvalgte land, kjønn og aldersgrupper. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent..... | 51 |
| Tabell 4.10.4 | Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere. Utvalgte land etter utdanningsnivå. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent..... | 52 |
| Tabell 4.10.5 | Valgdeltakelse blant utenlandske statsborgere etter landgruppe kombinert med kjønn, 3 aldersklasser og 3 nivåer av utdanning. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 52 |
| Tabell 4.11.1 | Valgdeltakelse etter innvandringskategori. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 1995-2015. Prosent | 53 |
| Tabell 4.11.2 | Valgdeltakelse blant norske statsborgere, innvandrere. Utvalgte land. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 1999-2015. Prosent..... | 53 |
| Tabell 4.11.3 | Valgdeltakelse blant norske statsborgere, innvandrere. Utvalgte land etter kjønn og aldergrupper. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 1999-2015. Prosent | 54 |
| Tabell 4.11.4 | Valgdeltakelse blant norske statsborgere, innvandrere. Utvalgte land etter utdanningsnivå. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent..... | 54 |
| Tabell 4.11.5 | Valgdeltakelse blant innvandrere, norske statsborgere etter landgruppe kombinert med kjønn, tre aldersklasser og tre nivåer av utdanning. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent. | 55 |
| Tabell 4.12.1 | Valgdeltakelse blant norskfødte med innvandrerforeldre. Landgruppe og utvalgte land etter kjønn, aldergrupper og utdanningsnivå. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 58 |
| Tabell 4.12.2 | Valgdeltakelse blant norskfødte med innvandrerforeldre etter landgruppe kombinert med kjønn, to aldersklasser og tre nivåer av utdanning. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent..... | 59 |
| Tabell 4.12.3 | Differansen i valgdeltakelse mellom norskfødte uten innvandrerbakgrunn sammenliknet med innvandrere som er utenlandske statsborgere, innvandrere som er norske statsborgere og norskfødte med innvandrerforeldre. Afrika, Asia, etc. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent..... | 60 |

| | | |
|---------------|--|----|
| Tabell 5.1.1 | Deltakelse i diskusjoner om valget under valgkampen, etter personer uten innvandrerbakgrunn, personer med innvandrerbakgrunn og landgruppe stemt/ikke stemt og kjønn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 62 |
| Tabell 5.1.2 | Deltakelse i diskusjoner om valget under valgkampen, blant personer med innvandrerbakgrunn etter kjønn og landbakgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 63 |
| Tabell 5.2.1 | Viktige informasjonskilder i valgkampen, blant personer uten og med innvandrerbakgrunn etter aldersgruppe og landbakgrunn. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 64 |
| Tabell 5.3.1 | Deltakelse utenfor valgkanalen siste fire år. Etter stemt/ikke stemt, kjønn, alder, utdanning og innvandringskategori. Prosent..... | 66 |
| Tabell 5.3.2 | Deltakelse utenfor valgkanalen siste fire år. Etter innvandringskategori og landgruppe. Prosent..... | 67 |
| Tabell 6.1.1 | Viktig for valg av parti. Etter innvandringskategori og landregion. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2015. Prosent..... | 68 |
| Tabell 6.2.1 | Partivalg etter innvandringskategori og landgruppe. Kommunestyrevalget 2015. Prosent | 69 |
| Tabell 6.3.1. | Partivalg blant personer med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia etc., og norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn mellom 18-34 år. Kommunevalget 2015. Prosent..... | 70 |
| Tabell 6.3.2 | Partivalg blant personer med innvandrerbakgrunn. Norske statsborgere. Etter landbakgrunn, utvalgte land. Kommunestyrevalget 2015. Prosent..... | 70 |
| Tabell 6.4.1. | Partivalg blant utenlandske statsborgere, etter landbakgrunn. Utvalgte land. Kommunestyrevalget 2015. Prosent | 70 |
| Tabell 6.5.1 | Partivalg etter landgruppe og kjønn, Kommunestyrevalget 2015. Prosent | 71 |
| Tabell 6.5.2. | Partivalg etter landgruppe og aldersgruppe..... | 72 |
| Tabell 6.5.3. | Partivalg etter landgruppe og utdanning | 72 |
| Tabell 6.6.1. | Partivalg blant personer med innvandrerbakgrunn fra Afrika, Asia, Latin-Amerika og Oseania. Kommunestyrevalgene 2007-2015. Prosent | 73 |
| Tabell 6.6.2 | Velgertilknøyning etter partivalg. Etter innvandringskategori og landgruppe. Kommunestyrevalget 2015. Prosent..... | 73 |
| Tabell 6.7.1. | Trossamfunn og livssynssamfunn blant stemmeberettigede, etter hvor ofte en deltar i religiøse møter og hvor viktig religion er i livet. Kommunestyrevalget 2015. Prosent eller gjennomsnitt (gj)..... | 74 |
| Tabell 6.7.2 | Trossamfunn og livssynssamfunn blant stemmeberettigede etter landgruppe og landbakgrunn. Kommunestyrevalget 2015. Prosent. | 75 |
| Tabell 6.7.3. | Partivalg etter oppgitt tros- eller livssynssamfunn. Kommunestyrevalget 2015.. | 76 |
| Tabell 6.7.4. | Partivalg blant personer som oppgir at de er med i ulike trossamfunn. Etter hvor ofte en deltar i religiøse møter som gudstjeneste, messe, fredagsbønn eller tilsvarende. Kommunestyrevalget 2015 Prosent..... | 77 |
| Tabell 7.2.1 | Representanter i kommunestyre, etter andel stemmeberettigede med innvandrerbakgrunn og Oslo. Norsk, uten innvandrerbakgrunn og innvandrerbakgrunn og landgruppe. Kommunestyrevalget 2015. Prosent | 79 |
| Tabell 7.3.1 | Kandidater og representanter til kommunestyrevalget etter innvandringskategori, kjønn og landgruppe. Kommunestyrevalget 2007-2015. Antall..... | 80 |
| Tabell 7.3.2 | Antall kandidater og representanter med innvandrerbakgrunn i kommunestyrene etter landbakgrunn med minimum 4 representanter. Sortert. Kommunestyrevalget 2015..... | 81 |
| Tabell 7.4.1 | Representanter med innvandrerbakgrunn etter parti i norske kommunestyre, etter landgruppe og kjønn. 2007-2015. Antall | 82 |
| Tabell 7.5.1 | Gjennomsnitt antall personstemmer til alle kandidater etter landbakgrunn. Hele landet og Oslo. Kommunestyrevalget 2015..... | 83 |
| Tabell 7.5.2 | Årsaker for å gi personstemmer etter innvandringskategori og landgruppe i kommunestyrevalget 2015. Present..... | 84 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| Tabell A1 | Standardfeil i prosentpoeng for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser, for enkelt tilfeldig utvalg | 93 |
| Tabell B1 | Norske statsborgere innvandrere. Antall stemmeberettigede etter enkeltland. Antall i utvalget og valgdeltakelse etter kjønn og enkeltland | 94 |
| Tabell B2 | Utenlandske statsborgere, innvandrere. Antall stemmeberettigede etter enkeltland. Antall i utvalget og valgdeltakelse etter kjønn og enkeltland..... | 96 |
| Tabell B3 | Norske statsborgere, innvandrere. Valgdeltakelse etter botid. Landgruppe, utvalgte land og verdensdel. Kommune- og fylkestingsvalget 2015. Prosent ... | 99 |
| Tabell B4 | Utenlandske statsborgere, innvandrere. Valgdeltakelse etter botid. Landgruppe, utvalgte land og verdensdel. Kommune- og fylkestingsvalget 2015. Prosent | 100 |
| Tabell B5 | Partivalg blant personer som oppgir at de er med i ulike trossamfunn. Etter norske statsborgere uten innvandrerbakgrunn og personer med innvandrerbakgrunn etter landgruppe. Kommunestyrevalget 2015 Prosent | 101 |
| Tabell B6 | Partivalg blant personer uten innvandrerbakgrunn og personer med innvandrerbakgrunn etter landgruppe og enkeltland. Kommunestyrevalgene 2015. Prosent..... | 102 |

Statistisk sentralbyrå

Postadresse:
Postboks 8131 Dep
NO-0033 Oslo

Besøksadresse:
Akersveien 26, Oslo
Oterveien 23, Kongsvinger

E-post: ssb@ssb.no
Internett: www.ssb.no
Telefon: 62 88 50 00

ISBN 978-82-537-9526-3 (trykt)
ISBN 978-82-537-9527-0 (elektronisk)
ISSN 0806-2056

