

**RAPPORTER**

**83/35**

**HOLDNINGER TIL NORSK  
UTVIKLINGSHJELP  
1983**

**STATISTISK SENTRALBYRÅ  
CENTRAL BUREAU OF STATISTICS OF NORWAY**

RAPPORTER FRA STATISTISK SENTRALBYRÅ 83/35

# HOLDNINGER TIL NORSK UTVIKLINGSHJELP 1983

STATISTISK SENTRALBYRÅ  
OSLO — KONGSVINGER 1983

ISBN 82-537-2014-9  
ISSN 0332-8422

**EMNEGRUPPE**

**Kultur**

**STIKKORD**

**Utviklingshjelp**

## FORORD

Undersøkelsen om holdninger til norsk utviklingshjelp 1983 er utført etter oppdrag fra Direktoratet for utviklingshjelp.

Planlegger Arne Faye har stått for opplegg og gjennomføring av undersøkelsen. Konsulent Berit Vannebo har ledet arbeidet med tabellene til publikasjonen.

Statistisk Sentralbyrå, Oslo, 21. desember 1983

Arne Øien

---

Helge Herigstad

## INNHOOLD

	Side
Tabellregister .....	3
 Tekstdel	
1. Innledning .....	5
2. Opplegg og gjennomføring av undersøkelsen .....	5
2.1. Utvalg .....	5
2.2. Datainnsamling .....	6
3. Feilkilder og mål for usikkerheten i resultatene .....	6
3.1. Utvalgsvarians .....	6
3.2. Utvalgsskjevhet og frafall .....	7
3.3. Innsamlings- og bearbeidingsfeil .....	8
3.4. Sammenliknbarhet med hovedtall fra tidligere undersøkelser .....	8
4. Begreper og kjennemerker .....	9
5. Bruk av tabellene og noen resultater fra undersøkelsen .....	10
5.1. Bruk av tabellene .....	10
5.2. Noen resultater fra undersøkelsen .....	10
 Appendiks	
1. Usikkerhet til forskjeller og trender .....	15
Særskilt tabelldel .....	17
 Vedlegg	
Intervjuskjema .....	69
Tidligere utkommet på emneområdet .....	79
Utkommet i serien Rapporten fra Statistisk Sentralbyrå (RAPP) .....	80

### Standardtegn i tabeller

0 Mindre enn 0,5 av den brukte enhet

- Null

: Tall kan ikke offentliggjøres

## TABELLREGISTER

	Side
1. Personer i forskjellige grupper, etter holdning til Norges hjelp til utviklingslandene. Prosent .....	17
2. Tilhengere av utviklingshjelp, etter den viktigste grunnen (detaljert gruppering) til at de er for utviklingshjelp. Prosent .....	18
3. Tilhengere av utviklingshjelp i forskjellige grupper, etter den viktigste grunnen (hovedgrupper) til at de er for utviklingshjelp. Prosent .....	19
4. Motstandere av utviklingshjelp i forskjellige grupper, etter den viktigste grunnen til at de er mot utviklingshjelp. Prosent .....	20
5. Vurdering av hvilke tre oppgaver staten bør legge mest vekt på de første par årene (inntil 3 svar pr. person). Prosent .....	21
6. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av hvilke oppgaver staten bør legge mest vekt på (inntil 3 svar pr. person). Prosent .....	22
7. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av størrelsen på det beløp Stortinget bevilget til utviklingshjelp i 1983. Prosent .....	24
8. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av hva det bør legges mest vekt på når vi bestemmer hvilke land vi vil hjelpe. Prosent .....	26
9. Personer etter hvilken befolkningsgruppe i utviklingslandene (detaljert gruppering) som de mener vi spesielt bør hjelpe. Prosent .....	27
10. Personer i forskjellige grupper, etter hvilken befolkningsgruppe i utviklingslandene (hovedgrupper) som de mener vi spesielt bør hjelpe. Prosent .....	27
11. Personer i forskjellige grupper, etter syn på om den norske utviklingshjelpen skal gå direkte til utviklingslandene eller gjennom FN. Prosent .....	29
12. Vurdering av årsaken til at u-landene er underutviklet (detaljert gruppering, inntil 2 svar). Prosent .....	30
13. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av årsakene til at u-landene er underutviklet (hovedgrupper, inntil 2 svar pr. person). Prosent .....	31
14. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av avhengigheten mellom industrilandene og utviklingslandene. Prosent .....	33
15. Personer i forskjellige grupper, etter om de tror forholdene i utviklingslandene kan påvirke samfunnsutviklingen i Norge. Prosent .....	35
16. Personer som tror samfunnsutviklingen i Norge kan påvirkes av forholdene i utviklingslandene, etter hvordan (detaljert gruppering) de tror utviklingen kan påvirkes. Prosent .....	36
17. Personer som tror samfunnsutviklingen i Norge kan påvirkes av forholdene i utviklingslandene, i forskjellige grupper, etter hvordan (hovedgrupper) de tror utviklingen kan påvirkes. Prosent .....	37
18. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av utsagnet "Tanzania har hatt sterk framgang i skole- og helsestell, boligbygging og vannforsyning siden uavhengigheten for 20 år siden". Prosent .....	39
19. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av utsagnet "Utviklingslandene får mer enn halvparten av sine inntekter i form av lån og utviklingshjelp fra de industrialiserte land". Prosent .....	40
20. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av utsagnet "India er et av verdens 10 største industriland". Prosent .....	41
21. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av utsagnet "Mer enn halvparten av jordens unyttede natur- og mineralressurser finnes i utviklingslandene". Prosent .....	42
22. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av utsagnet "India er ikke på langt nær selvforsynt med matvarer". Prosent .....	43
23. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av utsagnet "Det indiske skriftspråket Sanskrit har eksistert i vel 3000 år". Prosent .....	44
24. Personer i forskjellige grupper, etter hva de tror vil bety mest for utviklingslandene, enten økt utviklingshjelp eller bedre handelsvilkår. Prosent .....	45
25. Personer i forskjellige grupper, etter om de mener at Norge skulle kjøpe industriprodukter fra et utviklingsland, dersom dette vil skape vansker for enkelte norske bedrifter. Prosent .....	46
26. Personer i forskjellige grupper, etter om de mener at utviklingslandene har rett til å kreve høyere priser for sine råvarer, eller om tilbud og etterspørsel bør bestemme prisene. Prosent .....	47
27. Personer i forskjellige grupper, etter om de tror at salg av varer og tjenester til utviklingslandene betyr mye, en del eller lite for industrilanden økonomi. Prosent .....	48
28. Personer i forskjellige grupper, etter om de tror utviklingslandene samlet har stor eller liten makt til å påvirke verdensøkonomien. Prosent .....	50

	Side
29. Personer i forskjellige grupper, etter om de tror at de flernasjonale selskaperes virksomhet i utviklingslandene har en positiv eller negativ virkning for disse landene. Prosent .....	52
30. Personer i forskjellige grupper, etter om de synes at noe av inntektene av oljevirksohmheten bør brukes til å hjelpe utviklingslandene. Prosent .....	54
31. Andelen av personer i forskjellige grupper som har sett eller lest forskjellige typer opplysningsmateriell om utviklingshjelp. Prosent .....	55
32. Personer som er medlem av en forening eller organinsasjon, i forskjellige grupper, etter om foreningen eller organinsasjonen har behandlet utviklingshjelpen på noen av sine møter, kurs e.l. Prosent .....	56
33. Personer i forskjellige grupper, etter hvor ofte de diskuterer utviklingslandenes situasjon med venner og kjente. Prosent .....	57
34. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av hva opplysninger gjennom radio har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	58
35. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av hva opplysninger gjennom fjernsyn har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	59
36. Personer i forskjellige grupper etter vurdering av hva opplysninger gjennom aviser har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	60
37. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av hva opplysninger gjennom tidsskrifter og ukeblad har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	61
38. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av hva opplysninger gjennom bøker og brosjyrer har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	62
39. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av hva opplysninger gjennom foreninger og organisasjoner har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	63
40. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av hva opplysninger gjennom eget besøk i utviklingsland har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	64
41. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av hva opplysninger gjennom familie, venner og arbeidskamerater har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	65
42. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av hva opplysninger gjennom skole eller annen undervisning har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent .....	66
43. Personer i forskjellige grupper, etter vurdering av mengden av informasjon som gis om utviklingsland og utviklingsproblemer. Prosent .....	67

## 1. INNLEDNING

Statistisk Sentralbyrå har gjennomført intervjuundersøkelser om folks holdninger til norsk utviklingshjelp i 1972, 1974, 1977, 1980 og 1983. Oppdragsgiver for undersøkelsene har vært Direktoratet for utviklingshjelp (NORAD). Undersøkelsene har bygd på tilfeldige utvalg på omkring 3 000 personer i alderen 16 - 74 år, og intervjuingen har vært gjennomført i tilknytning til Statistisk Sentralbyrås kvartalsvise arbeidskraftundersøkelser.

Formålet med undersøkelsene har vært å gi NORAD holdepunkter for vurdering av sin informasjonsvirksomhet gjennom spørsmål om:

- a. Holdninger til norsk utviklingshjelp og den måten hjelpen gis på
- b. Standpunkt til aktuelle spørsmål om utviklingsland og utviklingshjelp
- c. Informasjon om utviklingshjelp mottatt gjennom massemedia mv. og gjennom NORADs egen opplysningsvirksomhet

Spørsmålene om holdninger og informasjon, pkt. a og c foran, har i store trekk vært de samme i alle undersøkelser. Spørsmål 1 (se skjemaet som er tatt med som vedlegg) om folk er for eller mot utviklingshjelp, har hatt samme ordlyd og plassering i alle 5 undersøkelser. Stort sett gjelder dette også spørsmålet om beløpet som går til utviklingshjelp er for lite, passe eller for stort. Foran dette spørsmålet er det fra 1980 tatt med et nytt spørsmål om hvilke oppgaver staten generelt bør legge vekt på de første par årene (spørsmål 4). I undersøkelsene 1972, 1974 og 1977 ble oppgavegiverne bedt om å ta stilling til en rekke påstander for og mot utviklingshjelp. Formålet var å belyse folks generelle holdning til utviklingshjelp. I 1980 og 1983 har en hatt med spørsmål om årsaker til at folk er for eller mot utviklingshjelp, hvilke befolkningsgrupper vi spesielt bør hjelpe, og hva som er årsakene til at u-landene er underutviklet.

Når det gjelder standpunkt til aktuelle spørsmål om utviklingshjelp - pkt. b foran, har emnene naturlig nok variert. Spørsmål om kjennskap til Kerala- prosjektet, hvilke utviklingsland vi særlig samarbeidet med, støtte til familieplanlegging og hjelp til frigjøringsbevegelser, har eksempelvis vært med i tidligere undersøkelser.

Alle spørsmål som var med i 1980- undersøkelsen er gjentatt i 1983- undersøkelsen. I tillegg inneholder undersøkelsen om holdninger til norsk utviklingshjelp 1983 også spørsmål om avhengigheten mellom industriland og utviklingsland er sterk eller svak (spørsmål 10), om salg av varer og tjenester til utviklingslandene betyr mye eller lite for industrilandenenes økonomi (spørsmål 17). Videre er det spørsmål om utviklingslandene har stor eller liten makt til å påvirke verdensøkonomien, og om de flernasjonale selskapenes virksomhet har en positiv eller negativ virkning på utviklingslandene (spørsmål 18 og 19). Oppgavegiverne ble også bedt om å ta stilling til en rekke utsagn om ressurser, økonomi, utviklingstakt og kulturbakgrunn i utviklingslandene (spørsmål 13).

## 2. OPPLÈGG OG GJENNOMFØRING AV UNDERSØKELSEN

### 2.1. Utvalg

Undersøkelsen ble gjennomført i tilknytning til arbeidskraftundersøkelsen (AKU) i 3. kvartal 1983. AKU- utvalget hvert kvartal består av ca. 6 000 husholdninger med om lag 12 000 personer i alderen 16 - 74 år. Hver husholdning deltar i 4 kvartalsundersøkelser og utvalget til én bestemt undersøkelse består av om lag like store antall personer som deltar for 1., 2., 3. og 4. gang. Utvalget til undersøkelsen om holdninger til norsk utviklingshjelp ble trukket tilfeldig (hver tredje person) blant de personer som deltok for 2., 3. og 4. gang i arbeidskraftundersøkelsen 3. kvartal 1983.

Ved arbeidskraftundersøkelsene blir utvalget av personer trukket i to trinn. Til trekkingen på første trinn nyttes en inndeling (stratifisering) av hele landet i et sett av utvalgsområder. Utvalgsområdene er kommuner. Kommuner som har færre enn 3 000 innbyggere er slått sammen med andre kommuner.

Utvalgsområdene er først gruppert etter landsdel og region. Innen hver av disse gruppene er byer med mer enn 30 000 innbyggere tatt ut som egne strata. De øvrige utvalgsområdene er stratifisert etter kommunetype (basert på næringsstruktur og sentralitet) og innbyggertall. På denne måten er landet delt opp i til sammen 102 strata.



For hvert av de 102 strata er det trukket et utvalgsområde. Trekkingen på første trinn ble foretatt ved at utvalgsområder som utgjorde egne strata, ble trukket med 100 prosent sannsynlighet. Utvalgsområdene innen de øvrige strata ble trukket ut med en sannsynlighet proporsjonal med innbyggertallet i hvert enkelt område.

På annet trinn er det innen hvert utvalgsområde trukket tilfeldige husholdninger på grunnlag av adresseregistret for utvalgsområdene.

I alt ble 2 741 personer trukket ut til undersøkelsen om holdninger til norsk utviklingshjelp.

## 2.2 Datainnsamling

Opplysningene til undersøkelsen ble hentet inn i tiden 29. august til 6. september 1983. Som hovedregel ble det nyttet besøksintervju og intervjuet om utviklingshjelp ble foretatt etter intervjuet til arbeidskraftundersøkelsen. Telefonintervju ble nyttet i de tilfelle AKU- intervjuet ble foretatt over telefon. Antall telefonintervju om utviklingshjelp anslås å være ca. 100.

Det ble på forhånd sendt orienteringsbrev om u-hjelpsundersøkelsen til alle husholdninger hvor en eller flere personer var trukket ut, med unntak av husholdninger hvor hovedpersonen nektet eller oppgav langvarig sykdom som frafallsgrunn ved forige AKU. Det ble overlatt til intervjuerne å avgjøre om disse personer skulle kontaktes.

## 3. FEILKILDER OG MAL FOR USIKKERHETEN I RESULTATENE

### 3.1. Utvalgsvarians

Den usikkerheten en får i resultatene fordi en bygger på opplysninger om bare en del av befolkningen, kalles ofte utvalgsvarians. Standardavviket er et mål på denne usikkerheten. Størrelsen på standardavviket avhenger bl.a. av tallet på observasjoner i utvalget og av fordelingen til det aktuelle kjennemerket i hele befolkningen. Anslag for standardavviket kan en lage ved hjelp av observasjonene i utvalget. Byrået har ikke foretatt spesielle beregninger for å lage slike anslag for tallene i denne publikasjonen, men i tabell a nedenfor har en antydnet størrelsen av standardavviket for observerte andeler (prosenttall).

For å illustrere usikkerheten kan en bruke et intervall for å angi nivået på den sanne verdi av en beregnet størrelse (den verdien en ville fått om en hadde foretatt en totaltelling i stedet for en utvalgsundersøkelse). Slik intervaller kalles konfidensintervaller dersom de er konstruert på en spesiell måte. I denne sammenheng kan en bruke følgende metode: La  $M$  være den beregnede størrelse og la  $S$  være et anslag for standardavviket til  $M$ . Konfidensintervallet blir da intervallet med grenser  $(M - 2 \cdot S)$  og  $(M + 2 \cdot S)$ . Denne metode vil med omtrent 95 prosent sannsynlighet gi et intervall som inneholder den sanne verdi.

Følgende eksempel illustrerer hvordan en kan bruke tabell a til å finne konfidensintervaller: Anslaget for standardavviket til et observert prosenttall på 70, er 3,2 når linjesummen (tallet på observasjoner) er 300. Konfidensintervallet for den sanne verdi får grensene  $70 \pm 2 \cdot 3,2$ , dvs. det strekker seg fra 63,6 til 76,4 prosent.

Tabell a. Størrelsesordenen av standardavviket i prosent

Tallet på observasjoner	Prosenttall									
	5(95)	10(90)	15(85)	20(80)	25(75)	30(70)	35(65)	40(60)	45(55)	50(50)
25 .....	5,3	7,4	8,8	9,8	10,6	11,2	11,7	12,0	12,2	12,3
50 .....	3,8	5,2	6,2	6,9	7,5	7,9	8,3	8,5	8,6	8,7
75 .....	3,1	4,2	5,1	5,7	6,1	6,5	6,8	6,9	7,0	7,1
100 .....	2,7	3,7	4,4	4,9	5,3	5,6	5,8	6,0	6,1	6,1
150 .....	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,8	4,9	5,0	5,0
200 .....	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,1	4,2	4,3	4,3
250 .....	1,7	2,3	2,8	3,1	3,4	3,6	3,7	3,8	3,9	3,9
300 .....	1,5	2,1	2,5	2,8	3,1	3,2	3,4	3,5	3,5	3,5
400 .....	1,3	1,8	2,2	2,5	2,7	2,8	2,9	3,0	3,1	3,1
600 .....	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5
800 .....	0,9	1,3	1,5	1,7	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2
1 000 .....	0,8	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9
1 500 .....	0,7	1,0	1,1	1,3	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6
2 000 .....	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,3	1,4	1,4
2 500 .....	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2

### 3.2. Utvalgsskjevhet og frafall

Av de 2 741 personene som ble oppsøkt for intervju, var det et frafall på 831 personer eller 30,3 prosent. De viktigste årsakene til frafall var nektning som utgjorde 33,5 prosent av det samlede frafall og at personen som skulle intervjues var bortreist på ferie, arbeid, skole mv., 35 prosent. Se tabell b.

Tabell b. Frafallet fordelt etter årsak. Prosent

Frafallsårsak	Tallet på personer	Prosent
I ALT .....	831	100,0
Nektet .....	278	33,5
Syk, sykdom i familien .....	52	6,3
Bortreist på ferie, arbeid, skole mv. ...	291	35,0
Flyttet, ikke til stede ved intervjuet ...	71	8,5
Annen årsak .....	84	10,1
Mangler opplysninger, uoppgitt .....	55	6,6

Frafallet er noe høyere for menn (32,0 prosent) enn for kvinner (28,7 prosent). Ser vi på alder, er frafallet betydelig høyere for de yngre enn for de eldre. I aldersgruppen 16-19 år og 20-24 år var frafallsprosentene henholdsvis 35,7 og 45,9, mens den for aldersgruppene 25-44, 45-64 og 65-74 år var henholdsvis 27,7, 27,7 og 29,4. Frafallet var størst på Vestlandet (34,7 prosent), minst i Trøndelag (23,6 prosent).

Tabell c viser hvordan de oppsøkte personer, frafallet og de som svarte er fordelt etter kjønn, alder, landsdel og kommunetype. Tallene for oppsøkte personer er basert på tilfeldig trekking og vil stort sett ha samme sammensetning som befolkningen. Frafallet kan føre til en skjev fordeling i tallet på personer som svarte (som er grunnlaget for resultatene fra undersøkelsen). Av tabell c går det fram at frafallet i denne undersøkelsen bare har ført til små avvik mellom fordelingene for "Personer oppsøkt" og "Personer som svarte". Størst er avviket for aldersgruppene 16-19 år og 20-24 år, som skyldes spesielt høyt frafall i disse gruppene. Forskjellene i holdninger til utviklingshjelp er relativt små slik at skjevhetene som skyldes frafallet neppe får nevneverdig innvirkning på resultatene.

Tabell c. Personer som ble oppsøkt, frafall og personer som svarte etter kjønn/alder/landsdel/kommunetype

	Personer oppsøkt		Frafall		Personer som svarte	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent
I alt .....	2 741	100	831	100	1 910	100
KJØNN						
Menn .....	1 370	50	438	53	932	49
Kvinner .....	1 371	50	393	47	978	51
ALDER						
16 - 19 år .....	238	9	85	10	153	8
20 - 24 " .....	257	9	118	14	139	7
25 - 44 " .....	1 059	39	293	35	766	40
45 - 64 " .....	802	29	222	27	580	30
65 - 74 " .....	385	14	113	14	272	14
LANDSDEL						
Østlandet .....	1 387	51	419	50	968	51
Agder/Rogaland .....	351	13	102	12	249	13
Vestlandet .....	472	17	164	20	308	16
Trøndelag .....	237	9	56	7	181	9
Nord-Norge .....	294	11	90	11	204	11
KOMMUNETYPE						
Landbrukskommuner .....	127	5	21	3	106	6
Mindre sentrale landbruks-/industrikommuner	203	7	76	9	127	7
Sentrale landbruks-/industrikommuner .....	140	5	37	5	103	5
Fiskerikommuner .....	68	2	28	3	40	2
Mindre sentrale industrikommuner .....	131	5	40	5	91	5
Sentrale industrikommuner .....	387	14	112	14	275	14
Særlig sentrale tjenesteytings-/industri- kommuner .....	1 063	39	320	39	743	39
Øvrige tjenesteytings-/industrikommuner .....	484	18	159	19	325	17
Andre kommuner .....	138	5	38	5	100	5

### 3.3. Innsamlings- og bearbeidingsfeil

Observasjonsmetoden som er nyttet vil også være en kilde til feil og usikkerhet. I denne undersøkelsen er det særlig formuleringen av spørsmålene som kan virke inn på svarene. Ved tolkningen av resultatene må en derfor være klar over at grunnlaget for hver enkelt svarfordeling er et bestemt spørsmål som er stilt intervjupersonene i en bestemt intervjusituasjon. Feil kan også oppstå ved at intervjueren krysser av i feil rubrikk på spørreskjemaet.

Mulig bearbeidingsfeil i denne undersøkelsen er feil ved omkodinger og feil ved overføring av opplysningene fra spørreskjemaet til maskinlesbar form.

Ved hjelp av maskinelle kontroller har en forsøkt å avsløre og rette opp feil som kan ha oppstått i forbindelse med innsamling og/eller bearbeiding av opplysningene, som er av en slik art at de kan rettes på grunnlag av allerede gitte opplysninger.

### 3.4. Sammenliknbarhet med hovedtall fra tidligere undersøkelser

Undersøkelsene om holdninger til norsk utviklingshjelp følger på flere punkter det samme opplegg. Det kan likevel være mulighet for usikkerhet ved en sammenlikning av disse undersøkelsene på grunn av forskjeller i gjennomføring, bearbeiding mv. av undersøkelsene, selv om en har prøvd å følge de samme regler fra gang til gang.

Siden dette er utvalgsundersøkelser, knytter det seg utvalgsvarians til resultatene fra hver undersøkelse. Skal en derfor sammenlikne forskjeller mellom tilsvarende tall fra to av undersøkelsene, eller undersøke om andelen som faller i en bestemt gruppe øker eller avtar med tiden, krever dette noe mer omfattende metoder enn som nevnt i avsnitt 3.1. Disse metodene er nærmere beskrevet i appendiks 1, side 15.

#### 4. BEGREPER OG KJENNEMERKER

##### Alder

Aldergruppene bygger på oppgavegivers alder i fylte år ved utgangen av 1983. Aldersgruppen 16-19 år består eksempelvis av personer født 1964 - 1967.

##### Utdanning

Opplysningene omfatter fullført utdanning av minst fem måneders normal varighet. Klassifiseringen er i samsvar med Standard for utdanningsgruppering. Det er nyttet følgende grupper:

Ungdomsskolenivå:	Utdanninger med samlet varighet på 7-9 år
Gymnasnivå I:	Utdanninger med samlet varighet på 10 år
Gymnasnivå II:	Utdanninger med samlet varighet på 11-12 år
Universitetsnivå I:	Utdanninger på universitets- og høgskolenivå I med en samlet varighet på 13-14 år
Universitetsnivå II:	Utdanninger på universitets- og høgskolenivå II og III og forskernivå med en samlet varighet på 15 år og over
Uoppgitt:	Uoppgitt eller ingen utdanning.

##### Yrke/levevei

Kjennemerket er avledet fra opplysninger i Arbeidskraftundersøkelsen 3. kvartal 1983 om inntektsgivende arbeid, yrke, yrkesstatus og viktigste gjøremål.

Som yrkesaktive er regnet personer som utførte inntektsgivende arbeid 21 timer og over, eller som oppgav inntektsgivende arbeid som viktigste gjøremål i registreringsuken. Familienmedlemmer som arbeidet i familiebedrift uten fast avtalt lønn, er regnet som ansatte.

##### Landsdel

Inndelingen følger fylkesgrensene, og er avgrenset på følgende måte:

Østlandet, omfatter Østfold, Akershus, Oslo, Hedmark, Oppland, Buskerud, Vestfold og Telemark

Agder/Rogaland, omfatter Aust-Agder, Vest-Agder og Rogaland

Vestlandet, omfatter Hordaland, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal

Trøndelag, omfatter Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag

Nord-Norge, omfatter Nordland, Troms og Finnmark

Inndelingen er endret siden 1980-undersøkelsen.

##### Kommunetype

Grupperingen bygger på Standard for kommuneklassifisering.

Grunnlaget for grupperingen er en klassifisering av landets kommuner etter næringsstruktur og sentralitet. Næringsstrukturen er hovedgrunnlaget for klassifiseringen. Data om yrkesbefolkningen er hentet fra Folke- og Boligtellingen 1970. Begrepet sentralitet bygger på opplysninger hentet inn i 1974, om funksjoner som finnes i de enkelte tettsteder, veiavstander til ulike typer sentra, reisetider med kollektive transportmidler og rutefrekvenser.

Tekstene i tabellene er av plasshensyn noe forkortet, for eksempel er standardteksten: "Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner" forkortet til "Mindre sentrale landbruks-/industrikommuner".

## 5. BRUK AV TABLELLENE OG NOEN RESULTATER FRA UNDERSØKELSEN

### 5.1. Bruk av tabellene

For enkelte personer har en ikke fått opplysninger om ett eller flere bakgrunnskjennermerker. Summen av tallet på personer som svarte, kan for enkelte kjennermerker derfor være noe mindre enn tallet på personer som svarte i alt.

For grupper med mindre enn 25 observasjoner er det ikke tatt med tall.

Prosenttallene i tabellene er avrundet til nærmeste hele tall. I vanlige fordelingstabeller kan summen av prosenttallene i fordelingen derfor i enkelte tilfelle avvike fra 100 prosent med 1-2 prosentenheter begge veier.

### 5.2. Noen resultater fra undersøkelsen

På spørsmålet "Er du for eller mot at Norge gir hjelp til utviklingslandene" svarte 81 prosent at de var for, 13 prosent at de var mot og 6 prosent "vet ikke". Ved undersøkelsene i 1972, 1974, 1977 og 1980 svarte henholdsvis 72, 73, 80, og 77 prosent at de var for. Det er en klar økning i oppslutningen om norsk utviklingshjelp når en sammenlikner resultatene i 1972 og 1974 med resultatene i 1977, 1980 og 1983. Resultatene for 1977, 1980 og 1983 sett under ett, viser en høy og stabil oppslutning om utviklingshjelpen i denne perioden, med visse svingninger omkring dette høye nivået.

Tabell I viser ellers at oppslutningen er like høy blant menn og kvinner. Andelen som er for utviklingshjelp avtar med alderen, fra 93 prosent for 16-19-åringene til 74 prosent i aldersgruppen 65-74 år. Oppslutningen om utviklingshjelpen øker også med utdannings- og inntektsnivå. Mest positive til u-hjelp er de som sier de vil stemme på Kristelig Folkeparti (95 prosent), Sosialistisk Venstreparti (94 prosent) og Venstre (94 prosent). For de som sier de vil stemme på Arbeiderpartiet er tallet 80 prosent, for Høyre 83 prosent og for Senterpartiet 89 prosent. For de som vil stemme på Fremskrittspartiet, er 62 prosent for utviklingshjelp og 34 prosent mot. Hele 35 prosent av de som ble spurt, visste ikke hvilket parti de ville stemme på eller ønsket ikke å svare. I denne gruppen var 75 prosent for utviklingshjelp og 15 prosent mot. Når det gjelder politisk interessefelt, er de som interesserer seg mest for utenrikspolitikk også mest positive til utviklingshjelp (87 prosent). Deretter følger de som er mest interessert i norsk innenrikspolitikk (83 prosent) og til slutt de som er mest interessert i det som skjer i kommunene (77 prosent).

Av de som var positive til utviklingshjelp, oppgav 47 prosent som viktigste grunn for sitt standpunkt (tabell 2) at vi må hjelpe dem som sulter eller lider nød, 22 prosent la hovedvekten på at vi har råd til å hjelpe eller at Norge er et rikt land, og 15 prosent oppgav urettferdig fordeling av verdens goder som viktigste grunn.

Motstanderne av utviklingshjelp (tabell 4) pekte på at det er mange i Norge som trenger hjelp først (48 prosent), at hjelpen ikke kommer dem til gode som trenger den eller ikke kommer fram (32 prosent), dårlig resultat eller feildisponering av midlene (14 prosent). Det er svært liten endring i argumentene både for og mot utviklingshjelp fra 1980 til 1983.

I spørsmålet om hvilke oppgaver staten bør legge størst vekt på de første par årene blir oppgavene presentert for i alt 11 oppgaver som staten har ansvaret for, blant annet utbyggingen av veier, bedre sosiale trygder, bekjempe ungdomskriminalitet, økt hjelp til utviklingslandene mv. Hver oppgavegiver kunne gi inntil tre svar.

Ser vi alle svarene under ett (tabell 5), utgjorde bedre offentlig helsestell 23 prosent, bekjempe ungdomskriminalitet 19 prosent og bedre sosiale trygder 10 prosent. Økt hjelp til utviklingslandene kom på siste plass med 3 prosent, sammen med utbygging av forsvaret (også 3 prosent). Mens det er svært mange (81 prosent) som er for at Norge gir hjelp til utviklingslandene, er det altså bare et fåtall (3 prosent) som mener at økt hjelp til utviklingslandene er den oppgaven staten bør legge mest vekt på de første par årene.

Stortinget bevilget 4,4 milliarder kroner til utviklingshjelp for 1983. Av de spurte var det 20 prosent som mente beløpet burde vært større, 56 prosent som mente det var passe, 15 prosent som mente det burde vært mindre og 5 prosent som mente bevilgningen burde vært sløyfet helt.

Selve spørsmålet har vært stilt på samme måte ved tidligere undersøkelser, men bevilgningens størrelse, hvilke andre budsjettposter en har sammenliknet med og så videre, har variert. Resultatene er gitt i tabell d nedenfor og i tabell 7 i tabelldelen.

Tabell d. Personer etter vurdering av det beløp Stortinget bevilget til utviklingshjelp. Resultater fra undersøkelsene i 1972, 1974, 1977, 1980 og 1983. Prosent

	1972	1974	1977	1980	1983
I alt .....	100	100	100	100	100
Burde vært større .....	10	12	11	19	20
Beløpet er passe .....	48	46	48	52	56
Burde vært mindre .....	24	26	27	16	15
Burde vært sløyfet helt .....	11	9	7	6	5
Vet ikke, ingen mening .....	7	7	7	7	5

Andelen som mener at beløpet burde vært større eller er passe stort, viser en svak økning fra 71 prosent i 1980 til 76 prosent i 1983. Ser vi på tidsrommet 1972 til 1983, er andelen som mener at beløpet burde vært større fordoblet (fra 10 til 20 prosent) og andelen som mener at bevilgningen burde vært sløyfet helt er redusert til halvparten (fra 11 til 5 prosent).

På spørsmålet om hva det bør legges mest vekt på når vi bestemmer hvilke land vi vil hjelpe (tabell 8), svarte 37 prosent at vi bør hjelpe der fattigdommen er størst, 5 prosent mente vi burde hjelpe der det fører til raskest økonomisk vekst, mens 55 prosent mente at det burde tas hensyn til begge deler.

På spørsmålet om det er noen befolkningsgruppe i utviklingslandene vi spesielt bør hjelpe (tabell 9), nevnte 66 prosent av oppgavegiverne en bestemt gruppe. 25 prosent nevnte barna, 16 prosent de fattigste eller de som har det dårligst og 7 prosent syke eller funksjonshemmede. Bare vel 3 prosent nevnte jordbrukere, befolkningen på landsbygda, håndverkere eller småindustri.

Stortinget har bestemt at halvparten av den norske utviklingshjelpen skal gå direkte til utviklingslandene, den andre halvparten gjennom FN. 43 prosent av oppgavegiverne var enige i dette. 28 prosent ville øke andelen til det direkte samarbeidet, 12 prosent ville øke andelen til FN, og 17 prosent visste ikke hva de skulle svare (tabell 11).

På spørsmål 9 om hva som er årsaken til at u-landene er underutviklet, kunne oppgavegiverne gi inn til to svar. Ser vi svarene under ett, gir 31 prosent uttrykk for at underutviklingen skyldes uvitenhet, analfabetisme, for lite kunnskap eller for lite utdanning, 17 prosent overbefolkning, 12 prosent at u-landene var utbyttet av kapitalismen eller undertrykt av industriland, og 10 prosent at de var tidligere kolonier eller var blitt utbyttet som kolonier (tabell 12).

Spørsmål 10 er med i undersøkelsen for første gang. Her tar en opp problemstillingen om den gjensidige avhengigheten mellom industrilandene og utviklingslandene - for eksempel på det økonomiske område - er sterk eller svak. Av de som svarte mente 17 prosent at avhengigheten er meget sterk, 36 prosent at den er ganske sterk, 27 prosent at den er heller svak, mens 19 prosent svarte vet ikke (tabell 14). Andelen som svarte vet ikke varierer sterkt innenfor de forskjellige grupper, og dette vil påvirke svarfordelingen. Ser vi bort fra de som ikke visste hva de skulle svare, er andelen som mente at avhengigheten mellom i-land og u-land er meget sterk eller ganske sterk høyest blant de yngre, de som har mest utdanning og de som er for utviklingshjelp.

Opgavegiverne ble også stilt spørsmålet om de trodde forholdene i utviklingslandene kunne påvirke samfunnsutviklingen i Norge. De som svarte ja på dette spørsmålet ble videre spurt om på hvilken måte påvirkningen ville skje. På hovedspørsmålet svarte 45 prosent ja, 39 prosent nei og 15 prosent vet ikke (tabell 15). Av svarene på hvordan påvirkningen ville skje, utgjorde økt innvandring, flere fremmedarbeidere eller vansker med å få arbeid 16 prosent, høyere råvarepriser eller mangel på råvarer 20 prosent, problemer for vår industri, eksport eller skipsfart 18 prosent, og lavere forbruk eller lavere levestandard

5 prosent. På den annen side mente 11 prosent at påvirkningen fra utviklingslandene ville hjelpe oss å redusere forbruket, spare ressurser og føre til mindre sløsing, og 8 prosent at den ville føre til en positiv økonomisk utvikling, mer samkvem og at vi ville tjene på det (tabell 16).

I spørsmål 13, som er nytt, blir oppgavegiverne bedt om å vurdere om en rekke utsagn om utviklingsland er riktige eller feil. Noen utsagn er av en slik karakter at det kan diskuteres om de er riktige eller gale, for eksempel om India er selvforsynt med matvarer eller ikke. En vil nedenfor sammenlikne de gitte svar med det som en på forhånd fastsatte som "riktige" svar. Ved denne gjennomgåelsen vil en se bort fra de som svarte vet ikke.

Utsagnet "Tanzania har hatt sterk framgang i skole- og helsestell, boligbygging og vannforsyning siden uavhengigheten for 20 år siden" ble på forhånd ansett som et riktig utsagn. Av de som svarte, trodde 83 prosent at utsagnet var riktig mens 17 prosent trodde det var galt.

Det er ikke riktig at "Utviklingslandene får mer enn halvparten av sine inntekter i form av lån og utviklingshjelp fra de industrialiserte land". Lån og utviklingshjelp fra de industrialiserte land utgjør bare en liten del av utviklingslandenes samlede inntekter (ikke over 10 prosent). Ser vi på svarene, gav 72 prosent uttrykt for at utsagnet var riktig, bare 28 prosent trodde det var feil (hvilket det altså var). Det kan være flere grunner til at så mange svarte feil på dette spørsmålet:

- det er gitt lite informasjon om dette temaet i massemedia mv.

- på vanskelige spørsmål er det en tendens til at intervjuobjektet sier seg enig i intervjuerens utsagn, såkalt ja-effekt.

Det er faktisk riktig at "India er et av verdens 10 største industriland" (regnet etter antall sysselsatte i industrivirksomhet). Av de som svarte (unntatt vet ikke og uoppgitt) trodde 43 prosent at utsagnet var riktig, 57 prosent trodde det var galt (tabell 20).

Utsagnet "Mer enn halvparten av jordens unyttede natur- og mineralressurser finnes i utviklingslandene" er regnet for å være riktig. Dette var hele 91 prosent av de spurte enig i mens 9 prosent var uenig (tabell 21).

Tre av fire trodde at utsagnet "India er ikke på langt nær selvforsynt med matvarer" var riktig, en fjerdedel trodde det var galt. Det faktiske forhold er at India praktisk talt er selvforsynt med matvarer. Dette betyr ikke at alle indere har råd til å kjøpe det de trenger (tabell 22).

Hele 43 prosent visste ikke hva de skulle tro om utsagnet "Det indiske skriftspråket sanskrit har eksistert i vel 3 000 år". Av de som gav et svar, trodde 89 prosent - helt korrekt - at utsagnet var riktig, mens 11 prosent trodde det var galt (tabell 23).

Spørsmålene 14 - 20 i undersøkelsen har tilknytning til forslagene om Ny økonomisk verdensorden. Spørsmålene 17 - 19, som gjelder betydningen for industrilandene av handel med utviklingsland, om u-landene har makt til å påvirke verdensøkonomien og flernasjonale selskapers virksomhet i u-landene, er med i undersøkelsen for første gang.

På der første spørsmålet om hva som ville bety mest for utviklingslandene, enten økt u-hjelp fra de rike land eller bedre handelsvilkår, svarte 11 prosent økt u-hjelp, 79 prosent bedre handelsvilkår, 4 prosent ingen forskjell, og 6 prosent vet ikke (tabell 24). De tilsvarende tallene fra 1980-undersøkelsen var 14, 67, 8 og 11 prosent. Andelen som tror at bedre handelsvilkår betyr mer for utviklingslandene enn økt u-hjelp, har økt betydelig fra 1980 til 1983.

På spørsmålet om Norge skulle kjøpe varer fra et utviklingsland selv om dette ville skape vansker for enkelte norske bedrifter, svarte 42 prosent at Norge skulle kjøpe og 44 prosent at Norge ikke skulle kjøpe. 14 prosent visste ikke hva de skulle svare (tabell 25). Tallene for 1980-undersøkelsen var henholdsvis 43, 38 og 20 prosent.

Når det gjelder spørsmålet om u-land som produserer viktige råvarer har rett til å kreve at industrilandene betaler høyere priser for råvarene eller om etterspørsel og tilbud skal bestemme prisene, mente 29 prosent at de hadde rett til å kreve høyere priser, og 64 prosent at markedskreftene burde bestemme prisene (tabell 26). For 1980 var tallene 33 og 57 prosent.

I store trekk kjøper industrilandene råvarer fra utviklingslandene og selger industrivarer. Hvilken betydning har salg av varer og tjenester til utviklingslandene for industrilandenes økonomi? Av oppgavegiverne trodde 36 prosent at det betyr mye, 42 prosent en del, og 14 prosent lite. Ser en bort fra de som ikke gav noe svar (8 prosent), var det hele 85 prosent som mente at salg av varer og tjenester til utviklingslandene betydde mye eller en del for industrilandenes økonomi (tabell 27).

Troen på at utviklingslandene samlet har makt til å påvirke verdensøkonomien, var ikke så stor: 47 prosent mente at u-landene hadde stor eller noe makt, 47 prosent at de hadde liten eller ingen makt til å påvirke verdensøkonomien, og 6 prosent svarte vet ikke (tabell 28).

De store flernasjonale selskaperes virksomhet i utviklingslandene har vært omdiskutert. På spørsmål om virkningen av disse selskaperes virksomhet i u-landene, svarte 33 prosent overveiende positiv, 20 prosent overveiende negativ, 35 prosent både positiv og negativ, og 11 prosent vet ikke (tabell 29). Andelen som mente at de store flernasjonale selskaperes virksomhet hadde overveiende negativ virkning, var høyere blant menn (26 prosent) enn blant kvinner, og økte fra laveste til høyeste utdanningsnivå fra 17 til 35 prosent. Andelen var spesielt høy blant tilhengere av Sosialistisk Venstreparti (56 prosent), personer som var mest opptatt av utenrikspolitikk (34 prosent), og de som mente at bevilgningen til utviklingshjelp burde vært større (32 prosent).

Det siste spørsmålet i denne serien gjelder statens inntekter av oljevirkomheten i årene som kommer, og om noe av disse inntektene burde brukes til å hjelpe utviklingslandene. Svarene på dette spørsmålet fordelte seg med 55 prosent på ja, 38 prosent svarte nei, og 7 prosent vet ikke. Svarfordelingen er praktisk talt uendret i forhold til 1980-undersøkelsen.

Vi har foran kommentert tabellene 1-30 om holdninger til utviklingshjelp, opplegget av hjelpearbeidet, Ny økonomisk verdensordning mv. Tabellene 31-43 gir en oversikt over kilder til informasjon om utviklingshjelp og utviklingsland og hvordan folk får kjennskap til slik informasjon.

Når det gjelder opplysningsmaterieell sendt ut av NORAD, FN-sambandet og frivillige organisasjoner, svarte 45 prosent at de hadde sett eller lest slikt materieell, 50 prosent hadde ikke sett eller lest opplysningsmaterieell om utviklingshjelp og 5 prosent husket ikke. 13 prosent hadde sett bladet Norkontakt, 12 prosent hadde sett bøker, 41 prosent brosjyrer, 28 prosent film, 8 prosent bildebånd og 11 prosent utstillinger (tabell 31).

Andelen som hadde sett eller lest informasjonsmaterieell har økt jevnt, fra 29 prosent i 1974 til 36 prosent i 1977, 41 prosent i 1980 og 45 prosent i 1983.

Av de som deltok i undersøkelsen i 1983, var 73 prosent medlem av en eller flere foreninger eller organisasjoner. På spørsmål om foreningen hadde behandlet utviklingshjelp eller utviklingslandene på noen av sine møter, kurs e.l. svarte 27 prosent ja, 57 prosent nei og 17 prosent vet ikke, har ikke vært på møter e.l. (tabell 32).

Det var 80 prosent som svarte ja på spørsmålet om det hendte at de diskuterte u-landenes situasjon med venner og kjente. 20 prosent svarte nei (tabell 33). Av de 80 prosent som svarte ja på spørsmålet oppgav 6 prosent at de diskuterte hver uke, 19 prosent hver måned og 56 prosent sjeldnere enn hver måned.

Personene som deltok i undersøkelsen, ble også bedt om å opplyse om ulike informasjonskilder (som radio, fjernsyn, aviser mv.) hadde gitt dem opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer, og i tilfelle om opplysningene hadde betydd mye eller lite for deres syn på utviklingshjelpen.

Resultatene for de ulike informasjonskilder er gitt i tabellene 34-42. Et sammendrag av resultatene er gitt i tabell e nedenfor.

Tabell e. Personer etter vurdering av hva forskjellige kilder for opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer har betydd for deres syn på utviklingshjelpen. Prosent

Kilder for opplysning	I alt	Har gitt opplysninger som har betydd mye	Har gitt opplysninger som har betydd lite	Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke, uoppgitt
Radio .....	100	36	47	15	2
Fjernsyn .....	100	76	21	2	1
Aviser .....	100	54	36	9	1
Tidskrifter, ukeblad .....	100	16	45	35	4
Bøker, brosjyrer .....	100	18	40	39	4
Foreninger, organisasjoner .....	100	8	24	64	4
Eget besøk i utviklingsland .....	100	7	5	84	4
Familie, venner eller arbeidskamerater .....	100	14	36	48	3
Skole eller annen undervisning ....	100	11	21	64	4



Fjernsynet har gitt opplysninger om utviklingsspørsmål til 97 prosent av den voksne befolkning, og for 76 prosent har disse opplysningene betydd mye for deres syn på utviklingshjelpen. Tilsvarende tall for aviser er 90 og 54 prosent. Radioen har også nådd fram til mange (83 prosent), men har betydd mye bare for 36 prosent. For tidsskrifter og ukeblad er de tilsvarende tallene 61 og 16 prosent og for bøker og brosjyrer 58 og 18 prosent. Av de personlige informasjonskildene er det opplysninger fra familie, venner eller arbeidskamerater som har betydd mest. 50 prosent av befolkningen har fått informasjon gjennom slike samtaler og diskusjoner, og for 14 prosent har dette betydd mye for deres syn på utviklingshjelpen.

I tabell f har en stilt sammen noen tall som viser utviklingen 1972 - 1983.

Tabell f. Andel av personer som mener at bestemte informasjonskilder har gitt opplysninger som har betydd mye for deres syn på utviklingshjelpen. Resultater fra undersøkelsene i 1972, 1974, 1977, 1980 og 1983. Prosent

Kilde for opplysning	1972	1974	1977	1980	1983
Radio .....	20	27	33	31	36
Fjernsyn .....	61	70	78	78	76
Aviser .....	37	53	56	56	54
Tidsskrifter, ukeblad .....	14	13	18	17	16

Andelen av befolkningen som fikk opplysninger som har betydd mye for deres syn på utviklingshjelpen, økte jevnt for alle massemedia fra 1972 til 1977. Fra 1977 til 1983 er det imidlertid ingen endringer av betydning.

På spørsmål om hva folk mente om mengden av informasjon om utviklingsland og utviklingsproblemer, svarte 26 prosent at det ble gitt for lite informasjon, 59 prosent mente det ble gitt passe mye informasjon og 9 prosent mente det ble gitt vel mye informasjon (tabell 43). Stort sett ser det ut til at tilhengere av utviklingshjelp og grupper som er positive til utviklingshjelp i større grad mener at det blir gitt for lite informasjon om utviklingsspørsmål, mens motstanderne i større grad mener det blir gitt vel mye informasjon.

## Usikkerhet til forskjeller og trender

Undersøkelsene i 1970-årene om holdninger til norsk utviklingshjelp følger på flere punkter det samme opplegg. Ved sammenlikning av tilsvarende tall fra to eller flere av undersøkelsene må en imidlertid ta hensyn til muligheter for og størrelsen av usikkerhet i resultatene.

Siden dette er utvalgsundersøkelser, knytter det seg utvalgsvarians til resultatene fra hver undersøkelse. Utvalgsvariansen til forskjeller (differanser) mellom tilsvarende tall fra to av undersøkelsene er større enn utvalgsvariansen til enkelttallene. Standardavviket til en slik forskjell er lik kvadratroten av summen av kvadratene av standardavvikene til enkelttallene.

Tabell g. Personer etter holdning til Norges hjelp til utviklingslandene. Resultater fra undersøkelsene i 1972, 1974, 1977 og 1980. Prosent

	1972	1974	1977	1980	1983
I ALT .....	100	100	100	100	100
For utviklingshjelp .....	72	73	80	77	81
Mot utviklingshjelp .....	19	19	12	17	13
Vet ikke, uoppgitt .....	9	8	8	7	6
Tallet på personer som svarte .....	2 243	2 105	1 969	1 962	1 910

Av tabell g ser en f.eks. at i 1977, 1980 og 1983 svarte henholdsvis 80, 77 og 81 prosent av dem som ble spurt at de var for utviklingshjelp. Av tabell a foran ser en at standardavvikene er omtrent 1,1, 1,2 og 1,1 prosent. Et anslag for standardavviket til differansen mellom andel tilhengere av utviklingshjelp i 1980 og 1983 blir  $1,63 = \sqrt{1,2^2 + 1,1^2}$ . Samme anslag får en for standardavviket til differansen mellom andelen i 1977 og 1980.

Når en har anslag for standardavviket til en differanse, kan en lage et konfidensintervall for den sanne verdien på tilsvarende måte som beskrevet foran i avsnitt 3.1. Dersom et beregnet intervall ikke omfatter 0,0, kan en ta det som en sterk indikasjon på at det er forskjell mellom de sanne verdier på de to tidspunktene. Konfidensintervallet for den første differansen foran blir  $4 \pm 3,3$ , mens det for den andre blir  $3 \pm 3,3$ . En kan derfor med en viss grad av sikkerhet hevde at det har vært en økning i andelen tilhengere av utviklingshjelp fra 1980 til 1983, mens en ikke vil hevde at oppslutningen har sunket fra 1977 til 1980.

Denne regelen kan en bruke dersom en på forhånd har besluttet å undersøke en bestemt forskjell i en tabell. Leter en derimot rundt i tabellen etter påfallende observerte forskjeller, og vil vurdere disse, må en bruke andre metoder som gir bredere konfidensintervaller. (Dette har sammenheng med det store antall forskjeller som kan tenkes undersøkt i en tabell). I tabell f er det f.eks. fem tidspunkter og fire ulike kilder for opplysning om u-landsspørsmål. Her kan en gjøre i alt 40 horisontale parvise sammenlikninger. Selv om det ikke er forskjell i de sanne verdier på de fem tidspunktene, er det likevel sannsynlig at minst ett av de 40 konfidensintervallene vil inneholde 0,0. Dette skyldes tilfeldige variasjoner som en må regne med når en trekker utvalg.

En vil ofte undersøke om andelen som faller i en bestemt kategori øker eller avtar monotont med tiden. Når en betrakter resultater fra tre suksessive undersøkelser, og hver av gruppene er på minst 100 personer og andelene mellom 5 og 95 prosent, kan en bruke følgende regel: Dersom de observerte andeler øker (avtar) monotont med tiden og størrelsen

$$T = (M_1 - \bar{M})^2/S_1^2 + (M_2 - \bar{M})^2/S_2^2 + (M_3 - \bar{M})^2/S_3^2$$

er større enn 3,8, kan en påstå at de sanne verdier øker (avtar) monotont.  $M_1$ ,  $M_2$  og  $M_3$  er de observerte andeler (prosent) og  $S_1$ ,  $S_2$  og  $S_3$  er anslag for deres standardavvik.  $\bar{M}$  er andelen når alle undersøkelser sees under ett.

Dersom en vil bruke tabell g til å teste om det er en monoton økning i andelen tilhengere av utviklingshjelp i tiden 1972 - 1977, får en følgende til beregning av T:

$$\bar{M} = (72 \cdot 2\,243 + 73 \cdot 2\,105 + 80 \cdot 1\,969)/(2\,243 + 2\,105 + 1\,969) = 74,8$$

Av tabell a ser en at  $S_1 \approx S_2 \approx 1,2$ ,  $S_3 \approx 1,1$ . Dette gir

$$T = (72 - 74,8)^2/1,2^2 + (73 - 74,8)^2/1,2^2 + (80 - 74,8)^2/1,1^2 = 30,0.$$

En kan altså hevde at de sanne verdier øker monotont i tiden 1972 - 1977.

Det presiseres at bruk av regelen er begrenset til tre påfølgende tidspunkter. Regelen forutsetter at en har bestemt seg for å vurdere disse bestemte andelene på forhånd. Leter en etter monotone mønstre i en tabell med mange kategorier, og vil vurdere de tall en finner, må en bruke andre metoder.

TABELL 1. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HOLDNING TIL NORGES HJELP TIL UTVIKLINGSLANDENE.  
 PROSENT

	I ALT	FOR UT- VIKLINGS- HJELP	MOT UT- VIKLINGS- HJELP	VET IKKE, UOPPGITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	81	13	6	1910
KJØNN					
MENN .....	100	80	14	5	932
KVINNER .....	100	81	12	7	978
ALDER					
16-19 ÅR .....	100	93	3	3	153
20-24 " .....	100	83	9	7	139
25-44 " .....	100	81	13	5	766
45-64 " .....	100	79	15	6	580
65-74 " .....	100	74	16	11	272
UTDANNING					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	76	16	7	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	79	13	7	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	86	11	3	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	91	6	3	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	89	5	5	112
YRKE/LEVEVEI					
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGS- ARBEID .....	100	78	15	7	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKE- ARBEID .....	100	83	3	14	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	83	12	5	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	67	20	12	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	83	17	-	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	93	5	1	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	74	18	8	189
HUSARBEID .....	100	79	12	10	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	79	16	5	221
HUSHOLDNINGSINNTEKT					
UNDER KR 50 000 .....	100	75	16	9	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	75	18	7	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	79	14	6	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	81	13	5	394
" 160 000 OG OVER .....	100	85	10	4	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	75	13	13	199
LANDSDEL					
ØSTLANDET .....	100	80	14	7	968
AGDER/ROGALAND .....	100	80	15	5	249
VESTLANDET .....	100	82	12	6	308
TRØNDELAG .....	100	81	13	6	181
NORD-NORGE .....	100	84	10	6	204

TABELL 1 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HOLDNING TIL NORGES HJELP TIL UTVIKLINGS-  
LANDENE. PROSENT

	I ALT	FOR UT- VIKLINGS- HJELP	MOT UT- VIKLINGS- HJELP	VET IKKE, UOPPGITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
<b>KOMMUNETYPE</b>					
LANDBRUKSKOMMUNER .....	100	70	16	14	106
MINDRE SENTRALE LANDBRUKS-/INDUSTRIKOMMUNER	100	79	11	10	127
SENTRALE LANDBRUKS-/INDUSTRIKOMMUNER .....	100	85	11	4	103
FISKERIKOMMUNER .....	100	85	8	8	40
MINDRE SENTRALE INDUSTRIKOMMUNER .....	100	73	20	8	91
SENTRALE INDUSTRIKOMMUNER .....	100	79	16	5	275
SÆRLIG SENTRALE TJENESTEYTING-/INDUSTRI- KOMMUNER .....	100	81	13	6	743
ØVRIGE TJENESTEYTINGS-/INDUSTRIKOMMUNER ...	100	86	9	4	325
ANDRE KOMMUNER .....	100	77	15	8	100
<b>PARTISYMPATI</b>					
ARBEIDERPARTIET .....	100	80	13	6	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	62	34	4	53
HØYRE .....	100	83	13	4	346
KRISTELIG FØLKEPARTI .....	100	95	4	1	104
SENTERPARTIET .....	100	89	5	6	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	94	6	-	66
VENSTRE .....	100	94	4	2	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	75	15	9	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	87	9	4	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	77	15	7	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	83	12	5	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	73	16	11	178

TABELL 2. TILHENGERE AV UTVIKLINGSHJELP, ETTER DEN VIKTIGSTE GRUNNEN (DETALJERT GRUPPERING) TIL AT  
DE ER FOR UTVIKLINGSHJELP. PROSENT

VIKTIGSTE GRUNN	PROSENT
I ALT .....	100
1 MÅ HJELPE DEM SOM SULTER/LIDER NØD .....	47
2 VI MÅ DELE MED DEM SOM HAR MINDRE .....	3
3 NESTEKJÆRLIGHET/ANSVAR FOR VÅRE MEDMENNESKER .....	2
4 URETTFERDIG FORDELING AV VERDENS GØDER .....	15
5 I-LAND HAR DET GODT PÅ DERES BEKOSTNING/UTBYTTET AV RIKE LAND TIDLIGERE .....	1
6 VI HAR RÅD TIL Å HJELPE/NORGE ER ET RIKT LAND .....	22
7 HJELP TIL SELVHJELP .....	4
8 HØYNE LEVESTANDARDEN/BEDRE FORHOLDENE I U-LANDENE .....	2
9 ANDRE SVAR .....	4
TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE .....	1540

TABELL 3. TILHENGERE AV UTVIKLINGSHJELP I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER DEN VIKTIGSTE GRUNNEN (HOVEDGRUPPER) TIL AT DE ER FOR UTVIKLINGSHJELP. PROSENT

	I ALT	MÅ HJELPE DEM SOM LIDER NØD (GRUNN NR. 1, 2 OG 3 I TABELL 2)	URETTFER- DIG FOR- DELING AV VERDENS GODER (GRUNN NR. 4 OG 5 I TABELL 2)	VI HAR RÅD TIL Å HJELPE (GRUNN NR. 6 I TABELL 2)	HJELP TIL SELVHJELP, FR OPP LEVESTAN- DARDEN (GRUNN NR. 7 OG 8 I TABELL 2)	ANDRE SVAR, VET IKKE (GRUNN NR. 9 I TABELL 2)	TALLET PR PER- SONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	51	16	22	6	4	1540
<b>KJØNN</b>							
MENN .....	100	50	17	19	7	6	750
KVINNER .....	100	51	16	25	5	3	790
<b>ALDER</b>							
16-19 ÅR .....	100	60	16	15	6	3	143
20-24 " .....	100	48	16	26	5	5	116
25-44 " .....	100	42	22	25	7	5	621
45-64 " .....	100	55	13	22	6	4	460
65-74 " .....	100	65	9	18	5	4	200
<b>UTDANNING</b>							
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	63	10	18	6	3	516
GYMNASNIVÅ I .....	100	53	15	23	5	4	495
GYMNASNIVÅ II .....	100	41	19	27	8	5	299
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	32	26	28	7	7	115
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	27	38	20	8	7	100
<b>YRKE/LEVEVEI</b>							
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID .....	100	55	13	20	6	6	186
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	57	7	23	10	3	30
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	42	20	25	8	5	522
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOG- BRUKS OG FISKEARBEID .....	100	45	15	27	6	6	33
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	54	24	16	4	2	50
SKOLEELEVE, STUDENT .....	100	51	23	18	5	3	128
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	65	8	19	5	3	140
HUSARBEID .....	100	55	13	24	4	3	277
ANNET OG UOPPGITT .....	100	55	16	18	6	6	174
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>							
UNDER KR 50 000 .....	100	59	15	16	6	4	100
KR 50 000 - 79 900 .....	100	67	12	17	3	3	120
" 80 000 - 119 900 .....	100	56	11	23	6	4	313
" 120 000 - 159 900 .....	100	44	19	24	10	4	321
" 160 000 OG OVER .....	100	45	21	24	5	5	537
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	59	11	18	5	6	149
<b>PARTISYMPATI</b>							
ARBEIDERPARTIET .....	100	55	13	23	5	4	417
FREMSKRITTPARTIET .....	100	58	18	12	3	9	33
HØYRE .....	100	46	16	26	7	5	287
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	53	16	23	7	1	99
SENERPARTIET .....	100	46	12	22	12	8	74
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	26	40	27	3	3	62
VENSTRE .....	100	31	23	38	4	4	48
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	:	12
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE ..	100	55	17	18	6	4	508
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>							
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	42	23	24	6	5	271
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	56	13	22	6	5	488
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	50	17	23	7	4	651
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	57	17	18	3	5	130

TABELL 4. MOTSTANDERE AV UTVIKLINGSHJELP I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER DEN VIKTIGSTE GRUNNEN TIL AT DE ER MOT UTVIKLINGSHJELP. PROSENT

	I ALT	DET ER MANGE I NORGE SOM TRENGER HJELP FØRST	HJELPEN NR IKKE FRAM TIL DEM SOM TRENGER DEN	DÅRLIG UTNYTTING AV HJELPEN	ANDRE SVAR, VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	48	32	14	6	249
KJØNN						
MENN .....	100	41	32	21	6	135
KVINNER .....	100	57	32	5	6	114
ALDER						
16-24 ÅR .....	100	:	:	:	:	18
25-44 " .....	100	49	29	15	7	102
45-64 " .....	100	51	35	8	6	86
65-74 " .....	100	35	37	23	5	43
UTDANNING						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	61	25	8	6	110
GYMNASNIVÅ I .....	100	46	41	8	5	84
GYMNASNIVÅ II .....	100	24	32	35	8	37
UNIVERSITETSNIVÅ .....	100	:	:	:	:	14
YRKE/LEVEVEI						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGSSARBEID .....						
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	42	36	17	6	36
SELVSTENDIG NÆRINGSDRIVENDE .....	100	38	36	17	9	76
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	:	:	:	:	20
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	:	:	:	:	7
HUSARBEID .....	100	59	21	21	-	34
ANNET OG UOPPGITT .....	100	63	29	-	7	41
	100	54	23	17	6	35
HUSHOLDNINGSSINNTEKT						
UNDER KR 50 000 .....	100	:	:	:	:	22
KR 50 000 - 79 900 .....	100	35	48	10	7	29
" 80 000 - 119 900 .....	100	53	18	23	7	57
" 120 000 - 159 900 .....	100	45	34	11	9	53
" 160 000 OG OVER .....	100	43	40	11	6	63
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	72	20	4	4	25
PARTISYMPATI						
ARBEIDERPARTIET .....	100	52	38	6	4	69
HØYRE .....	100	20	45	18	16	44
ANDRE PARTIER .....	100	59	24	12	6	34
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE ..	100	54	25	18	3	102
POLITISK INTERESSEFELT						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	39	36	25	-	28
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	57	31	5	7	97
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	41	34	21	4	96
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	54	21	7	18	28

TABELL 5. VURDERING AV HVILKE TRE OPPGAVER STATEN BØR LEGGE MEST VEKT PÅ DE FØRSTE PAR ÅRENE (INNTIL 3 SVAR PR. PERSON). PROSENT

	ALLE SVAR	1. SVAR	2. SVAR	3. SVAR
I ALT .....	100	100	100	100
UTBYGGING AV VEGER .....	5	7	4	4
DISTRIKTSUTBYGGING .....	6	6	5	7
BEDRE SOSIALE TRYGDER .....	10	14	9	8
ØKT BOLIGBYGGING .....	6	5	6	6
UTBYGGING AV FORSVARET .....	3	2	3	3
BEDRE OFFENTLIG HELSESTELL .....	23	36	22	11
BEKJEMPE UNGDOMSKRIMINALITET .....	19	14	25	19
ØKT HJELP TIL UTVIKLINGSLANDENE .....	3	1	4	5
ARBEIDE FOR INTERNASJONAL AVSPENNING .....	9	7	9	12
ØKT INNSATS FOR NEDRUSTNING .....	9	6	8	12
BEDRE VERN OM NATUR OG MILJØ .....	7	3	5	13
TALLET PÅ SVAR .....	5568	1901	1873	1794



TABELL 6. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV HVILKE OPPGAVER STATEN BØR LEGGE MEST VEKT PÅ (INNTIL 3 SVAR PR. PERSON). PROSENT

	UT- BYGG- AV VEGER	DIS- TRIKTS- UTBYGG- ING	BEDRE SO- SIALE TRYG- DER	ØKT BO- BYGG- ING	UT- BYGG- AV FOR- SVA- RET	BEDRE OF- FENT- LIG HELSE- STELL	BE- KJEMPE UNG- DOMS- KRIMI- NALI- TET	ØKT HJELP TIL UTVIK- LINGS- LAN- DENE	AR- BEIDE FOR INTER- NASJO- NAL AV- SPEN- NING	ØKT INN- SATS FOR NED- RUST- NING	BEDRE VERN OM NATUR OG MILJØ	TAL- LET PR SVAR	
ALLE SVAR .....	100	5	6	10	5	3	23	19	3	9	9	7	5568
<b>KJØNN</b>													
MENN .....	100	7	9	10	6	4	21	17	3	10	8	7	2730
KVINNER .....	100	3	4	11	5	2	25	21	4	9	10	6	2838
<b>ALDER</b>													
16-19 ÅR .....	100	4	3	9	7	3	18	16	8	8	11	12	443
20-24 " .....	100	4	6	10	10	3	20	16	5	9	12	8	399
25-44 " .....	100	4	7	8	6	2	23	19	4	10	10	7	2235
45-64 " .....	100	6	7	12	4	3	24	19	2	9	7	6	1712
65-74 " .....	100	6	5	14	3	4	23	22	2	8	7	6	779
<b>UTDANNING</b>													
UNGDOMSSKOLENIVÅ ...	100	6	5	14	6	2	23	18	3	6	9	7	1974
GYMNASNIVÅ I .....	100	5	5	9	6	3	24	21	3	9	9	6	1826
GYMNASNIVÅ II .....	100	5	9	8	5	3	22	18	4	11	8	7	1011
UNIVERSITETSNIVÅ I ..	100	2	7	6	4	4	22	16	2	16	11	9	370
UNIVERSITETSNIVÅ II ..	100	3	6	6	5	3	20	15	8	15	10	8	324
<b>YRKE/LEVEVEI</b>													
ANSATT MED INDUSTRI- BYGGE- OG ANLEGG- ARBEID .....	100	7	7	10	7	2	24	18	2	7	9	6	702
ANSATT MED JORD- SKOGBRUKS- OG FISKE- ARBEID .....	100	6	9	6	7	5	20	18	3	10	8	10	105
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	5	7	9	5	3	23	19	4	10	9	7	1826
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	11	13	5	4	3	24	20	1	6	6	6	142
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	9	12	10	3	3	18	16	3	10	8	8	173
SKOLEELEV, STUDENT ..	100	3	3	10	6	4	18	14	8	11	12	11	401
PENSJONIST, TRYGDET.	100	5	6	15	4	4	23	18	2	9	7	7	546
HUSARBEID .....	100	3	4	12	5	2	26	22	4	8	8	5	1027
ANNET OG UOPPGITT ..	100	6	5	10	7	2	22	20	3	10	9	7	646
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>													
UNDER KR 50 000 ....	100	6	5	16	4	2	21	17	3	7	12	7	386
KR 50 000 - 79 900	100	6	7	15	7	2	22	19	1	7	8	6	470
" 80 000 - 119 900	100	5	7	11	6	3	24	19	3	8	9	6	1151
" 120 000 - 159 900	100	5	6	8	5	2	24	19	4	11	8	7	1153
" 160 000 OG OVER...	100	4	7	9	5	3	23	19	4	11	9	7	1846
INGEN INNTEKT, UOPP- GITT .....	100	5	4	11	6	2	23	20	4	7	9	8	562

TABELL 6 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV HVILKE OPPGAVER STATEN BØR LEGGE MEST VEKT PÅ (INNTIL 3 SVAR PR. PERSON). PROSENT

	UT- BYGG- ING AV VEGER	DIS- TRIKTS- UTBYGG- ING	BEDRE SO- SIALE TRYG- DER	ØKT BO- BYGG- ING	UT- BYGG- AV FOR- SVA- RET	BEDRE OF- FENT- LIG HELSE- STELL	BE- KJEMPE UNG- DOMS- KRIMI- TET	ØKT HJELP TIL UTVIK- LINGS- LAN- DENE	AR- BEIDE FOR INTER- NASJO- NAL AV- SPEN- NING	ØKT INN- SATS FOR NED- RUST- NING	BEDRE VERN OM NATUR OG MILJØ	TAL- LET PÅ SVAR	
<b>PARTISYMPATI</b>													
ARBEIDERPARTIET ....	100	5	6	13	6	1	25	19	3	9	9	5	1532
FREMSKRITTPARTIET .	100	9	3	10	7	7	24	18	1	4	8	9	159
HØYRE .....	100	5	7	8	5	7	22	21	2	10	5	7	1019
KRISTELIG FOLKEPARTI	100	7	4	11	3	3	21	23	9	7	7	5	297
SENERPARTIET .....	100	7	13	4	3	3	21	19	4	12	8	8	244
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	3	6	8	7	-	24	9	7	10	20	6	196
VENSTRE .....	100	3	7	8	5	-	19	14	5	12	14	13	152
ANDRE PARTIER .....	100	-	10	17	12	10	21	17	7	7	-	-	42
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	5	6	11	5	2	22	19	4	9	10	8	1927
<b>POLITISK INTERESSE- FELT</b>													
UTENRIKSPOLITIKK ...	100	3	6	8	4	6	19	17	6	14	9	8	926
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	6	6	12	6	1	24	20	3	7	8	6	1843
NORSK INNENRIKS- POLITIKK .....	100	4	7	10	6	3	24	19	3	10	8	7	2309
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	5	6	10	5	2	24	18	4	7	12	7	490
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>													
FOR UTVIKLINGSHJELP	100	4	6	10	5	3	23	19	4	10	9	7	4516
MOT UTVIKLINGSHJELP	100	10	5	13	6	4	25	20	0	5	6	6	718
VET IKKE, UOPPGITT .	100	6	6	10	5	2	25	19	-	7	9	10	334
<b>VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENTLIGE UT- VIKLINGSHJELP I 1983</b>													
BURDE VÆRT STØRRE ..	100	2	5	8	6	1	20	16	12	11	11	8	1100
BELØPET ER PASSE ...	100	5	7	10	5	3	23	20	2	10	9	7	3135
BURDE VÆRT MINDRE ..	100	8	7	13	6	4	24	20	0	6	6	6	808
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	13	6	14	6	2	23	19	-	2	7	9	254
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	5	4	14	6	3	27	19	3	5	10	5	271

TABELL 7. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV STØRRELSEN PÅ DET BELØP STORTINGET BEVILGET TIL UTVIKLINGSHJELP I 1983. PROSENT

	I ALT	BURDE VÆRT STØRRE	BELØPET ER PASSE	BURDE VÆRT MINDRE	BURDE VÆRT SLØYFET HELT	VET IKKE, INGEN MENING	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	20	56	15	5	5	1910
KJØNN							
MENN .....	100	18	56	17	5	4	932
KVINNER .....	100	21	56	13	4	6	978
ALDER							
16-19 ÅR .....	100	42	45	7	3	3	153
20-24 " .....	100	29	52	10	4	6	139
25-44 " .....	100	20	58	14	5	3	766
45-64 " .....	100	14	59	15	6	6	580
65-74 " .....	100	11	53	21	4	12	272
UTDANNING							
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	18	53	16	6	7	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	15	59	17	4	5	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	22	58	12	4	4	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	28	59	6	3	3	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	35	46	13	1	4	112
YRKE/LEVEVEI							
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID .....	100	10	63	18	5	3	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	17	61	17	-	6	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	21	58	12	5	4	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOG- BRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	10	63	14	6	6	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID ..	100	20	52	17	8	3	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	43	44	7	1	4	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	15	47	23	5	10	189
HUSARBEID .....	100	18	57	14	4	7	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	20	53	15	5	6	221
HUSHOLDNINGSINNTEKT							
UNDER KR 50 000 .....	100	20	44	16	4	16	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	14	49	20	6	10	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	15	60	16	5	4	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	22	56	13	5	4	394
" 160 000 OG OVER .....	100	22	59	12	4	2	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	20	49	16	5	12	199
LANDSDEL							
ØSTLANDET .....	100	19	55	16	5	5	968
AGDER/ROGALAND .....	100	20	57	14	6	3	249
VESTLANDET .....	100	19	58	14	3	6	308
TRØNDELAG .....	100	19	59	13	4	6	181
NORD-NORGE .....	100	22	54	12	4	8	204
KOMMUNETYPE							
LANDBRUKSKOMMUNER .....	100	21	52	14	8	6	106
MINDRE SENTRALE LANDBRUKS-/ INDUSTRIKOMMUNER .....	100	17	57	17	4	6	127
SENTRALE LANDBRUKS-/INDUSTRI- KOMMUNER .....	100	25	58	8	8	1	103
FISKERIKOMMUNER .....	100	15	68	3	8	8	40
MINDRE SENTRALE INDUSTRIKOMMUNER	100	20	62	13	2	3	91
SENTRALE INDUSTRIKOMMUNER .....	100	18	56	16	5	4	275

TABELL 7 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV STØRRELSEN PÅ DET BELØP  
STORTINGET BEVILGET TIL UTVIKLINGSHJELP I 1983. PROSENT

	I ALT	BURDE VÆRT STØRRE	BELØPET ER PASSE	BURDE VÆRT MINDRE	BURDE VÆRT SLØYFET HELT	VET IKKE, INGEN MENING	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
<b>KOMMUNETYPE (FORTS.)</b>							
SÆRLIG SENTRALE TJENESTE- YTINGS-/INDUSTRIKommuner .....	100	18	55	16	4	6	743
ØVRIGE TJENESTEYTINGS-/ INDUSTRIKommuner .....	100	21	57	13	3	6	325
ANDRE KOMMUNER .....	100	24	47	15	6	8	100
<b>PARTISYMPATI</b>							
ARBEIDERPARTIET .....	100	18	57	16	4	5	519
FREMSKRITTSPARTIET .....	100	11	49	23	17	-	53
HØYRE .....	100	9	67	18	3	3	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	42	48	3	1	6	104
SENTERPARTIET .....	100	18	67	12	-	2	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	61	33	5	-	2	66
VENSTRE .....	100	25	65	6	2	2	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE	100	18	51	15	7	8	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>							
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	29	54	11	3	3	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	16	54	18	6	6	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	18	61	14	4	4	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	22	46	12	6	14	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>							
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	24	63	9	0	4	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	0	18	45	34	3	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	3	45	27	3	22	121

TABELL 8. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV HVA DET BØR LEGGES MEST VEKT PÅ NÅR VI BESTEMMER HVILKE LAND VI VIL HJELPE. PROSENT

	I ALT	HJELPE DER FATTIG- DOMMEN ER STØRST	HJELPE DER DET FØRER TIL RAS- KEST ØKO- NOMISK VEKST	TA HENSYN TIL BEGGE DELER	VET IKKE, INGEN MENING	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	37	5	55	3	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	38	7	53	2	932
KVINNER .....	100	35	4	56	3	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	28	3	67	1	153
20-24 " .....	100	30	4	63	3	139
25-44 " .....	100	34	6	57	2	766
45-64 " .....	100	40	7	50	3	580
65-74 " .....	100	46	4	44	6	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	40	4	51	5	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	39	6	54	2	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	33	7	58	3	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	30	6	62	2	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	27	6	64	3	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGSSARBEID .....	100	41	8	49	3	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKE- ARBEID .....	100	36	11	50	3	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	33	6	58	2	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	37	14	45	4	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	42	7	48	3	60
SKOLELELEV, STUDENT .....	100	28	2	69	1	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	48	3	41	7	189
HUSARBEID .....	100	39	3	55	3	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	33	5	58	4	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	50	1	43	7	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	42	6	48	4	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	38	6	54	3	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	34	6	58	3	394
" 160 000 OG OVER .....	100	34	7	57	1	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	38	2	55	6	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	40	6	51	4	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	32	9	55	4	53
HØYRE .....	100	30	7	62	2	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	39	-	60	1	104
SENTERPARTIET .....	100	39	7	52	2	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	42	3	50	5	66
VENSTRE .....	100	33	2	65	-	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	37	5	53	5	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	35	6	58	2	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	38	4	55	3	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	37	7	53	2	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	34	3	55	8	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	36	4	59	1	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	40	10	38	12	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	41	9	39	12	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	34	3	62	1	373
BELØPET ER PASSE .....	100	36	5	58	0	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	39	10	45	5	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	45	9	26	20	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	41	3	39	16	104

TABELL 9. PERSONER ETTER HVILKEN BEFOLKNINGSGRUPPE I UTVIKLINGSLANDENE (DETALJERT GRUPPERING) SOM DE MENER VI SPESIELT BØR HJELPE. PROSENT

BEFOLKNINGSGRUPPE	PROSENT
I ALT .....	100
1 BARN	25
2 KVINNE	2
3 FAMILIEN, KVINNER OG BARN, DEN JEVNE MANN OG KVINNE	4
4 DE GAMLE	1
5 SYKE/FUNKSJONSHEMMEDE	7
6 DE FATTIGSTE/DE SOM HAR DET DÆRLIGST	16
7 JORDBRUKERE/BEFOLKNINGEN PÅ LANDSBYGD	3
8 HÅNDVERKERE, SMÅINDUSTRI	0
9 POLITISK UNDERTRYKTE/FRIGJØRINGSBEVEGELSER	2
10 MINORITETSGRUPPER/URBEFOLKNINGER	3
11 FLYKTINGER/FLYKTINGELEIRE	1
12 INGEN SPESIELL GRUPPE	34
13 ANDRE SVAR	3
TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE	1910

TABELL 10. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HVILKEN BEFOLKNINGSGRUPPE I UTVIKLINGSLANDENE (HOVEDGRUPPER) SOM DE MENER VI SPESIELT BØR HJELPE. PROSENT

	BARN (GRUPPE NR. 1 I TABELL 9)	KVIN- NENE, FAMI- LIENE (GRUPPE NR. 2 OG 3 I TABELL 9)	GAMLE, SYKE, FUNK- SJONS- HEM- MEDE (GRUPPE NR. 4 OG 5)	DE FAT- TIGSTE, DE DÆR- LIGST STILTE (GRUPPE NR. 6 I TABELL 9)	JORD- BRUKERE, HÅND- VERKERE, SMÅIN- DUSTRI (GRUPPE NR. 7 OG 8)	POLI- TISK UNDER- TRYKTE, MINORI- TETER, FLYKT- NINGER (GRUPPE NR. 9, 10 OG 11)	INGEN SPE- SIELL GRUPPE (GRUPPE NR. 12 I TABELL 13)	ANDRE SVAR, IKKE GRUP- PE NR. SVARTE	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE	
ALLE PERSONER	100	25	7	8	16	3	5	34	3	1910
KJØNN										
MENN	100	20	4	8	17	4	7	38	3	932
KVINNER	100	31	9	7	15	2	3	30	2	978
ALDER										
16-19 ÅR	100	34	5	7	14	-	4	33	3	153
20-24 "	100	27	5	7	16	4	9	29	4	139
25-44 "	100	27	7	7	16	4	4	34	2	766
45-64 "	100	22	7	8	16	3	6	35	3	580
65-74 "	100	21	7	9	21	1	5	33	3	272
UTDANNING										
UNGDOMSSKOLENIVÅ	100	27	4	8	17	2	3	36	2	677
GYMNASNIVÅ I	100	28	7	8	15	2	6	31	3	625
GYMNASNIVÅ II	100	20	8	6	17	3	5	37	3	347
UNIVERSITETSNIVÅ I	100	24	6	9	15	6	5	28	6	127
UNIVERSITETSNIVÅ II	100	13	12	4	23	4	12	31	2	112



TABELL 11. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER SYN PÅ OM DEN NORSKE UTVIKLINGSHJELPEN SKAL GÅ DIREKTE TIL UTVIKLINGSLANDENE ELLER GJENNOM FN. PROSENT

	I ALT	GI SOM NÅ, HALVPARTEN DIREKTE OG HALVPARTEN GJENNOM FN	ØKE ANDELEN TIL DET DIREKTE SAMARBEIDET	ØKE ANDELEN TIL FN OG ANDRE INTERNASJONALE ORGANISASJONER	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	43	28	12	17	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	42	32	14	12	932
KVINNER .....	100	43	25	10	22	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	38	37	12	12	153
20-24 " .....	100	50	25	9	16	139
25-44 " .....	100	45	27	13	14	766
45-64 " .....	100	41	29	12	18	580
65-74 " .....	100	36	25	11	27	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	39	24	13	24	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	44	28	13	15	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	46	31	11	11	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	45	34	13	9	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	41	40	7	12	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGS- ARBEID .....	100	41	30	13	15	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	53	17	14	17	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	44	29	12	14	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	45	22	18	14	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	30	38	12	20	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	46	33	11	10	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	35	23	15	27	189
HUSARBEID .....	100	41	26	10	23	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	46	28	13	14	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	40	23	8	29	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	36	30	11	24	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	46	27	12	15	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	43	30	13	14	394
" 160 000 OG OVER .....	100	45	29	14	13	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	35	25	10	31	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	46	24	12	18	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	38	30	19	13	53
HØYRE .....	100	42	32	14	11	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	44	31	11	14	104
SENTERPARTIET .....	100	53	28	10	10	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	35	38	12	15	66
VENSTRE .....	100	53	27	14	6	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	39	28	11	23	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	36	37	14	12	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	49	21	11	18	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	43	30	13	13	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	28	26	10	37	178



TABELL 11 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER SYN PÅ OM DEN NORSKE UTVIKLINGSHJELPEN SKAL GÅ DIREKTE TIL UTVIKLINGSLANDENE ELLER GJENNOM FN. PROSENT

	I ALT	GI SOM NR. HALVPARTEN DIREKTE OG HALVPARTEN GJENNOM FN	ØKE ANDE- LEN TIL DET DI- REKTE SAMAR- BEIDET	ØKE ANDELEN TIL FN OG ANDRE IN- TERNASJO- NALE ORGA- NISASJONER	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	46	30	11	13	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	23	24	20	34	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	39	17	7	37	121
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	38	37	13	12	373
BELØPET ER PASSE .....	100	50	28	10	12	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	36	25	18	21	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	15	21	18	46	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	19	14	11	56	104

TABELL 12. VURDERING AV ÅRSAKEN TIL AT U-LANDENE ER UNDERUTVIKLET (DETALJERT GRUPPERING, INNTIL 2 SVAR). PROSENT

	ALLE SVAR	1. SVAR	2. SVAR
I ALT .....	100	100	100
1 OVERBEFOLKNING .....	17	18	15
2 UVITENHET/ANALFABETISME/FOR LITE KUNNSKAP/FOR LITE UTDANNING .....	31	32	30
3 MANGEL PÅ NATURRESURSER/INDUSTRI/KAPITAL .....	5	4	8
4 MANGEL PÅ ARBEIDSKRAFT/FAGLÆRTE ARBEIDERE/ARBEIDS- LØSHET/MANGEL PÅ ARBEID .....	4	1	6
5 TIDLIGERE KOLONIER/UTBYTTET SOM KOLONIER .....	10	11	9
6 UTBYTTET AV KAPITALISMEN/UNDERTRYKT AV INDUSTRILAND	12	12	13
7 RELIGION/KASTEVESEN/OVERTRO/TRADISJON/DOVENSKAP ...	2	1	2
8 INNBYRDES STRID/KRIG MELLOM U-LAND .....	2	2	1
9 DÅRLIG LEDELSE/KORRUPT STYRE/DIKTATUR .....	4	5	4
10 STORE KLASSEFORSKJELLER .....	1	1	1
11 GEOGRAFISKE FORHOLD/KLIMA/TØRKE .....	2	2	3
12 KATASTROFER .....	1	0	1
13 ANDRE SVAR .....	9	10	7
TALLET PÅ SVAR .....	3286	1898	1388

TABELL 13. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV ÅRSÅKENE TIL AT U-LANDENE ER UNDER-  
UTVIKLET (HOVEDGRUPPER, INNTIL 2 SVAR PR. PERSON). PROSENT

I ALT	OVERBE- NING (GR. 1 I TAB. 12)	FOLK- ANALFA- BETISME (GR. 2 I TAB. 12)	UVITEN- HET, SURSER, KAPI- TAL, ARBEID (GR. 3, 4 I TAB. 12)	MANGEL PÅ RES- NIER, UTBYT- TET AV KAPITA- LISMEN (GR. 5, 6 I TAB. 12)	TIDLIG- ERE KOLØ- NIER, UTBYT- TET AV KAPITA- LISMEN (GR. 5, 6 I TAB. 12)	RELI- GION, OVER- TRO, DOVEN- SKAP (GR. 7 I TAB. 12)	INN- BYRDES STRID, KORRUP- SJON, KLASSE- SKILLE (GR. 8, 9, 10 I TAB. 12)	KLIMA, VANN- MANGEL, KATA- STROFER (GR. 11, 12 I TAB. 12)	ANDRE SVAR (GR. 13 I TAB. 12)	TALLET PR SVAR
ALLE SVAR .....	100	17	31	9	22	2	7	3	9	3286
<b>KJØNN</b>										
MENN .....	100	15	30	9	25	2	7	3	9	1610
KVINNER .....	100	19	32	9	20	1	7	3	9	1676
<b>ALDER</b>										
16-19 ÅR .....	100	16	27	10	24	2	5	4	13	264
20-24 " .....	100	16	27	14	22	3	5	6	8	237
25-44 " .....	100	17	29	8	24	1	8	4	8	1338
45-64 " .....	100	16	34	10	21	1	7	2	9	983
65-74 " .....	100	20	36	6	20	1	7	2	8	464
<b>UTDANNING</b>										
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	19	34	9	20	1	6	3	9	1139
GYMNASNIVÅ I .....	100	18	31	10	20	1	8	3	9	1083
GYMNASNIVÅ II .....	100	15	29	9	25	2	7	4	8	616
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	12	26	9	28	2	9	3	11	212
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	10	28	5	34	5	6	5	10	199
<b>YRKE/LEVEVEI</b>										
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGSSARBEID .....	100	15	29	11	26	1	7	3	8	407
ANSATT MED JORD-, SKOG- BRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	21	34	8	16	-	5	3	11	61
ANSATT MED ANNET ARBEID SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKE- ARBEID .....	100	16	31	9	24	2	7	3	9	1082
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	18	35	7	17	1	6	2	12	82
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	21	31	9	18	1	6	4	10	103
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	14	26	12	29	2	4	5	8	242
HUSARBEID .....	100	22	34	7	19	0	8	2	8	328
ANNET OG UOPPGITT .....	100	19	37	9	16	0	7	3	9	601
	100	15	25	9	27	1	10	3	10	380
<b>HUSHOLDNINGSSINNTEKT</b>										
UNDER KR 50 000 .....	100	18	33	9	24	0	4	3	8	233
KR 50 000 - 79 900 ..	100	19	32	8	23	1	6	2	7	277
" 80 000 - 119 900 ..	100	18	33	12	17	1	6	3	10	673
" 120 000 - 159 900 ..	100	16	28	8	27	1	8	3	9	670
" 160 000 OG OVER .....	100	15	30	8	25	3	9	4	8	1109
INGEN INNTEKT, UOPPGITT	100	23	35	9	16	0	3	2	11	324
<b>PARTISYMPATI</b>										
ARBEIDERPARTIET .....	100	18	32	8	22	1	9	4	7	892
FREMSKRITTPARTIET .....	100	17	28	14	16	4	4	3	13	90
HØYRE .....	100	17	30	7	21	3	9	5	8	612
KRISTELIG FOLKEPARTI ..	100	15	36	8	22	2	6	2	9	180
SENTERPARTIET .....	100	16	37	8	19	1	7	1	10	146
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	11	9	10	50	1	10	4	7	113
VENSTRE .....	100	7	34	5	36	1	5	5	5	91
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	:	:	:	:	24
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	18	32	11	20	1	5	2	11	1138

TABELL 13 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV ÅRSÅKENE TIL AT U-LANDENE ER UNDERUTVIKLET (HOVEDGRUPPER, INNTIL 2 SVAR PR. PERSON). PROSENT

I ALT	OVERBE- FOLK- NING (GR. 1 I TAB. 12)	UVITEN- HET, ANALFA- BETISME (GR. 2 I TAB. 12)	MANGEL PR RES- SURSER, KAPI- TAL, ARBEID (GR. 3, 4 I TAB. 12)	TIDLIGERE KOLONIER, UTBYTTET AV KAPITALISMEN (GR. 5, 6 I TAB. 12)	RELI- GION, OVER- TRO, DOVEN- SKAP (GR. 7 I TAB. 12)	INN- BYRDES STRID, KORRUP- SJON, KLASSE- SKILLE (GR. 8, 9, 10 I TAB. 12)	KLIMA, VANN- MANGEL, KATA- STROFER (GR. 11, 12 I TAB. 12)	ANDRE SVAR (GR. 13 I TAB. 12)	TALLET PÅ SVAR	
POLITISK INTERESSEFELT										
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	12	28	8	32	2	7	4	7	563
DET SOM SKJER I KOM- MUNEN .....	100	21	33	9	19	1	6	3	9	1093
NORSK INNENRIKSPOLITIKK	100	15	32	10	22	2	8	3	8	1354
VET IKKE, INGEN MENING	100	20	28	6	20	2	5	4	15	276
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP										
FOR UTVIKLINGSHJELP ..	100	16	31	9	24	1	7	3	8	2668
MOT UTVIKLINGSHJELP ..	100	24	31	8	18	2	7	2	8	422
VET IKKE, UOPPGITT ...	100	21	32	8	16	1	4	3	16	196
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UT- VIKLINGSHJELP I 1983										
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	11	28	9	35	2	7	3	7	657
BELØPET ER PASSE .....	100	17	32	9	21	1	7	4	8	1836
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	19	33	10	16	2	8	3	10	484
BURDE VÆRT SLØYFET HELT	100	26	31	5	17	2	7	1	11	149
VET IKKE, INGEN MENING	100	23	28	8	19	1	4	1	18	160

TABELL 14. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV AVHENGIGHETEN MELLOM INDUSTRILANDENE OG UTVIKLINGSLANDENE. PROSENT

	I ALT	AVHENGIGHETEN MELLOM I-LAND OG U-LAND ER I DAG MEGET STERK	AVHENGIGHETEN MELLOM I-LAND OG U-LAND ER I DAG GANSKE STERK	AVHENGIGHETEN MELLOM I-LAND OG U-LAND ER I DAG HELLER SVAK	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	17	36	27	19	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	19	37	33	11	932
KVINNER .....	100	15	35	22	27	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	22	52	15	12	153
20-24 " .....	100	22	37	21	21	139
25-44 " .....	100	20	39	27	15	766
45-64 " .....	100	14	33	31	22	580
65-74 " .....	100	12	28	33	27	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	13	36	28	23	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	15	34	30	21	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	21	38	29	13	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	28	46	17	10	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	33	38	18	11	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGSSARBEID.....	100	18	33	36	13	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKE- ARBEID.....	100	17	31	36	17	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	21	38	26	14	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	14	41	24	20	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	8	42	35	15	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	21	55	13	11	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	12	26	32	31	189
HUSARBEID .....	100	13	30	29	29	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	16	41	22	21	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	20	32	23	25	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	12	31	33	25	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	15	35	32	19	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	17	39	30	15	394
" 160 000 OG OVER .....	100	20	40	27	12	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	16	29	15	41	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	18	30	35	17	519
FREMSKRITTSPARTIET .....	100	11	40	34	15	53
HØYRE .....	100	19	38	30	14	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	13	37	24	26	104
SENERPARTIET .....	100	14	47	22	17	83
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	33	35	21	11	66
VENSTRE .....	100	25	43	16	16	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	15	38	22	24	674

TABELL 14 (FORTS.), PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV AVHENGIGHETEN MELLOM  
 INDUSTRILANDENE OG UTVIKLINGSLANDENE. PROSENT

	I ALT	AVHENGIGHETEN MELLOM I-LAND OG U-LAND ER I DAG MEGET STERK	AVHENGIGHETEN MELLOM I-LAND OG U-LAND ER I DAG GANSKE STERK	AVHENGIGHETEN MELLOM I-LAND OG U-LAND ER I DAG HELLER SVAK	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	27	34	30	10	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	13	36	26	25	633
NORSK INNENRIKS- POLITIKK .....	100	17	39	29	14	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	15	28	22	35	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	19	38	27	16	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	13	27	32	27	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	8	28	22	41	121
<b>VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENT- LIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	28	40	21	10	373
BELØPET ER PASSE .....	100	15	39	28	17	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	13	30	37	21	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	16	21	29	34	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	12	21	18	49	104

TABELL 15. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR FORHOLDENE I UTVIKLINGSLANDENE KAN PÅVIRKE SAMFUNNSUTVIKLINGEN I NORGE. PROSENT

	I ALT	TROR FORHOLDENE I U-LAND KAN PÅVIRKE UTVIKLINGEN I NORGE	TROR IKKE FORHOLDENE I U-LAND KAN PÅVIRKE UTVIKLINGEN I NORGE	VET IKKE, UOPPGITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER.....	100	45	39	15	1910
<b>KJØNN</b>					
MENN .....	100	49	39	11	932
KVINNER .....	100	42	39	18	978
<b>ALDER</b>					
16-19 ÅR .....	100	44	42	14	153
20-24 " .....	100	49	35	17	139
25-44 " .....	100	47	41	12	766
45-64 " .....	100	45	38	17	580
65-74 " .....	100	40	38	22	272
<b>UTDANNING</b>					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	43	37	20	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	44	42	15	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	44	43	13	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	51	40	9	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	72	25	3	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>					
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGSSARBEID .....	100	42	45	13	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	42	42	17	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	48	41	11	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	51	27	22	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	52	42	7	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	50	38	12	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	40	35	25	189
HUSARBEID .....	100	43	38	19	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	46	36	18	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>					
UNDER KR 50 000 .....	100	46	34	20	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	43	38	19	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	42	42	16	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	45	41	14	394
" 160 000 OG OVER .....	100	52	39	9	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	35	36	30	199
<b>PARTISYMPATI</b>					
ARBEIDERPARTIET .....	100	46	37	17	519
FREMSKRITTSPARTIET .....	100	38	49	13	53
HØYRE .....	100	50	40	10	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	57	32	12	104
SENTERPARTIET .....	100	43	37	19	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	56	32	12	66
VENSTRE .....	100	55	43	2	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	39	42	18	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	55	36	10	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	45	39	16	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	44	41	14	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	38	37	26	178

TABELL 15 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR FORHOLDENE I UTVIKLINGS-  
LANDENE KAN PÅVIRKE SAMFUNNSUTVIKLINGEN I NORGE. PROSENT

I ALT	TROR FORHOLDENE I U-LAND KAN PÅVIRKE UTVIK- LINGEN I NORGE	TROR IKKE FOR- HOLDENE I U-LAND KAN PÅVIRKE UTVIK- LINGEN I NORGE	VET IKKE, UOPPGITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE	
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	48	38	13	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	37	43	20	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	30	40	30	121
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983					
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	56	35	9	373
BELØPET ER PASSE .....	100	46	40	14	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	38	44	18	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	37	48	15	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	35	25	40	104

TABELL 16. PERSONER SOM TROR SAMFUNNSUTVIKLINGEN I NORGE KAN PÅVIRKES AV FORHOLDENE I UTVIKLINGS-  
LANDENE, ETTER HVORDAN (DETALJERT GRUPPERING) DE TROR UTVIKLINGEN KAN PÅVIRKES. PROSENT

TYPE PÅVIRKNING	PROSENT
I ALT .....	100
1 HØYERE RÅVAREPRISER/MANGEL PÅ RÅVARER .....	20
2 LAVERE FORBRUK/LAVERE LEVESTANDARD .....	5
3 HJELPE OSS Å REDUSERE FORBRUKET/SPARE RESSURSER/MINDRE SLØSING .....	11
4 PROBLEMER FOR VÅR INDUSTRI/EKSPORT/SKIPSFART. VIL KONKURRERE OSS UT, STAGNASJON AV EKSPORTEN M.V. ....	18
5 ØKT INNVANDRING/FLERE FREMMEDARBEIDERE/VANSKER MED Å FÅ ARBEID .....	16
6 VIL FØRE TIL EN POSITIV ØKONOMISK UTVIKLING/MER SAMKJEM/VI TJENER PÅ DET	8
7 PÅVIRKNING AV VÅR POLITIKK/MER OPPTATT AV TEMAET I VÅRT POLITISKE SYSTEM. VI FÅR ØYNE OPP FOR SKJEVHETENE/SOSIAL SAMVITTHET .....	5
8 URO I VERDEN/KRIG/KRIGSFARE. NY MAKTKAMP/FORSKJØVET MAKTBALANSE. ØKT MAKT TIL U-LANDENE .....	3
9 ANDRE SVAR .....	7
10 VET IKKE, UBESVART .....	7
TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE .....	869

TABELL 17. PERSONER SOM TROR SAMFUNNSUTVIKLINGEN I NORGE KAN PÅVIRKES AV FORHOLDENE I UTVIKLINGS-  
LANDENE, I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HVORDAN (HOVEDGRUPPER) DE TROR UTVIKLINGEN KAN  
PÅVIRKES. PROSENT

I ALT	HØYERE RA- VARE- PRISER (GR. 1 I TAB. 16)	LAVERE FOR- BRUK (GR. 2 I TAB. 16)	KAN HJELPE OSS Å REDU- SERE FOR- BRUK (GR. 3 I TAB. 16)	PROBLEM FOR VÅR INDU- STRI- M.V. (GR. 4 I TAB. 16)	ØKT INNVAN- DRING (GR. 5 I TAB. 16)	ØKT HANDEL OG SAMKVE- M (GR. 6, 7, I TAB. 16)	URO, KRIGS- FARE (GR. 8, I TAB. 16)	ANDRE SVAR, VET IKKE (GR. 9, 10, I TAB. 16)	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE	
ALLE PERSONER .....	100	20	5	11	18	16	13	3	14	869
<b>KJØNN</b>										
MENN .....	100	23	4	10	21	14	15	3	12	458
KVINNER .....	100	18	7	13	14	18	11	2	16	411
<b>ALDER</b>										
16-19 ÅR .....	100	18	6	15	24	18	4	3	13	68
20-24 " .....	100	22	10	6	24	24	4	1	9	68
25-44 " .....	100	24	4	9	19	14	11	3	16	361
45-64 " .....	100	19	5	11	15	14	19	3	13	263
65-74 " .....	100	14	5	17	13	20	17	-	15	109
<b>UTDANNING</b>										
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	16	6	12	19	18	11	1	17	290
GYMNASNIVÅ I .....	100	19	6	12	17	18	13	1	14	272
GYMNASNIVÅ II .....	100	24	2	11	19	14	18	4	8	154
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	18	8	11	14	12	17	3	17	65
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	33	4	5	16	9	14	9	11	81
<b>YRKE/LEVEVEI</b>										
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGSSARBEID .....	100	28	5	8	26	14	10	1	9	101
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKE- ARBEID .....	100	:	:	:	:	:	:	:	:	15
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	27	4	10	14	11	14	4	15	300
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	24	-	16	28	12	4	-	16	25
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	19	3	13	13	13	23	6	10	31
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	13	3	15	25	19	10	4	10	68
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	12	7	19	16	21	15	-	11	75
HUSARBEID .....	100	13	8	8	13	22	14	2	19	152
ANNET OG UOPPGITT .....	100	16	7	12	22	16	13	2	13	102
<b>HUSHOLDNINGSSINNTEKT</b>										
UNDER KR 50 000 .....	100	21	13	15	15	16	11	-	10	62
KR 50 000 - 79 900 .....	100	16	4	15	13	19	19	1	12	68
" 80 000 - 119 900 .....	100	17	5	10	15	21	12	1	18	164
" 120 000 - 159 900 .....	100	21	3	11	20	16	14	3	13	179
" 160 000 OG OVER .....	100	24	5	10	19	11	14	4	13	326
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	13	3	13	19	23	7	3	20	70
<b>PARTISYMPATI</b>										
ARBEIDERPARTIET .....	100	20	4	11	19	18	13	2	13	241
FREMSKRITTPARTIET .....	100	:	:	:	:	:	:	:	:	20
HØYRE .....	100	22	4	8	21	15	17	2	11	173
KRISTELIG FOLKEPARTI SENTERPARTIET .....	100	20	7	24	14	7	12	-	17	59
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	14	3	8	17	19	25	3	11	36
VENSTRE .....	100	27	3	27	11	5	16	5	5	37
ANDRE PARTIER .....	100	29	14	7	11	11	4	7	18	28
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	:	:	:	:	:	:	:	:	9
ALLE PERSONER .....	100	19	6	9	17	18	10	3	17	266



TABELL 17 (FORTS.). PERSONER SOM TROR SAMFUNNSUTVIKLINGEN I NORGE KAN PÅVIRKES AV FORHOLDENE I  
UTVIKLINGSLANDENE, I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HVORDAN (HOVEDGRUPPER) DE  
TROR UTVIKLINGEN KAN PÅVIRKES. PROSENT

I ALT	HØYERE	LAVERE	KAN	PROBLEM	ØKT	ØKT	URO,	ANDRE	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE TAB. 16)	
	PRISER (GR. 1 I TAB. 16)	BRUK (GR. 2 I TAB. 16)	HJELPE OSS Å REDU- SERE FOR- BRUK (GR. 3 I TAB. 16)	INDU- STRI- M.V. (GR. 4 I TAB. 16)	INNVAN- DRING (GR. 5 I TAB. 16)	HANDEL OG SAMKVE- M (GR. 6, 7, I TAB. 16)	KRIGS- FARE (GR. 8, I TAB. 16)	SVAR, IKKE (GR. 9, I TAB. 16)		
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>										
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	26	4	9	19	10	16	3	12	172
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	18	5	15	18	17	8	1	17	282
NORSK INNENRIKS- POLITIKK .....	100	20	5	9	18	17	16	3	12	348
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	19	9	11	13	18	11	3	16	67
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>										
FOR UTVIKLINGSHJELP ..	100	21	5	11	17	16	14	3	14	741
MOT UTVIKLINGSHJELP ..	100	18	8	11	19	16	11	2	15	91
VET IKKE, UOPPGITT ...	100	19	3	5	32	16	8	-	16	37
<b>VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENT- LIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>										
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	25	5	15	17	12	11	3	11	209
BELOPET ER PASSE .....	100	19	5	9	18	17	15	2	14	486
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	20	5	12	15	16	11	4	16	105
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	12	3	9	21	18	9	3	24	33
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	19	8	11	19	14	17	-	11	36

TABELL 18. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV UTSAGNET "TANZANIA HAR HATT STERK FRAMGANG I SKOLE- OG HELSESTELL, BOLIGBYGGING OG VANNFORSYNING SIDEN UAVHENGIGHETEN FOR 20 AR SIDEN". PROSENT

	I ALT	TROR UTSAGN- ET ER RIKTIG	TROR UTSAGN- ET ER FEIL	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PR PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	58	12	29	1910
<b>KJØNN</b>					
MENN .....	100	60	13	26	932
KVINNER .....	100	56	12	32	978
<b>ALDER</b>					
16-19 AR .....	100	63	12	26	153
20-24 " .....	100	53	12	35	139
25-44 " .....	100	61	13	26	766
45-64 " .....	100	56	12	32	580
65-74 " .....	100	55	11	35	272
<b>UTDANNING</b>					
UNGDOMSSKOLENIVA .....	100	57	11	33	677
GYMNASNIVA I .....	100	56	13	31	625
GYMNASNIVA II .....	100	62	12	27	347
UNIVERSITETSNIVA I .....	100	65	15	20	127
UNIVERSITETSNIVA II .....	100	61	16	23	112
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	61	16	23	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	57	10	32	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	60	13	27	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	50	7	43	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	62	13	26	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	49	11	40	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	31	12	57	121

TABELL 19. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV UTSAGNET "UTVIKLINGSLANDENE FÅR MER ENN HALVPARTEN AV SINE INNTEKTER I FORM AV LÅN OG UTVIKLINGSHJELP FRA DE INDUSTRIALISERTE LAND". PROSENT

	I ALT	TROR UTSAGN- ET ER RIKTIG	TROR UTSAGN- ET ER FEIL	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	52	20	27	1910
<b>KJØNN</b>					
MENN .....	100	58	21	21	932
KVINNER .....	100	47	20	33	978
<b>ALDER</b>					
16-19 ÅR .....	100	52	27	21	153
20-24 " .....	100	54	22	24	139
25-44 " .....	100	57	19	24	766
45-64 " .....	100	49	22	28	580
65-74 " .....	100	44	15	41	272
<b>UTDANNING</b>					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	47	19	34	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	54	21	26	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	59	19	22	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	59	26	15	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	51	25	24	112
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	57	23	20	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	51	18	31	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	54	22	24	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	42	19	39	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	54	22	24	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	49	13	37	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	36	11	54	121

TABELL 20. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV UTSAGNET "INDIA ER ET AV VERDENS 10 STØRSTE INDUSTRILAND". PROSENT

	I ALT	TROR UTSAGN- ET ER RIKTIG	TROR UTSAGN- ET ER FEIL	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	33	43	24	1910
KJØNN					
MENN .....	100	34	47	19	932
KVINNER .....	100	31	38	31	978
ALDER					
16-19 ÅR .....	100	20	56	24	153
20-24 " .....	100	25	54	21	139
25-44 " .....	100	31	48	20	766
45-64 " .....	100	39	36	25	580
65-74 " .....	100	33	28	38	272
UTDANNING					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	32	37	32	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	30	43	27	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	35	50	15	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	31	57	11	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	43	41	16	112
POLITISK INTERESSEFELT					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	37	49	13	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	33	36	30	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	32	48	21	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	25	33	42	178
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	33	46	21	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	33	35	32	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	22	23	55	121

TABELL 21. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV UTSAGNET "MER ENN HALVPARTEN AV JORDENS UNYTTETE NATUR- OG MINERALRESSURSER FINNES I UTVIKLINGSLANDENE". PROSENT

	I ALT	TROR UTSAGN- ET ER RIKTIG	TROR UTSAGN- ET ER FEIL	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	78	8	13	1910
KJØNN					
MENN .....	100	84	7	9	932
KVINNER .....	100	73	9	18	978
ALDER					
16-19 ÅR .....	100	76	13	11	153
20-24 " .....	100	78	7	15	139
25-44 " .....	100	80	9	11	766
45-64 " .....	100	80	6	14	580
65-74 " .....	100	72	9	19	272
UTDANNING					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	73	10	17	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	79	7	14	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	84	5	11	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	89	7	4	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	84	9	7	112
POLITISK INTERESSEFELT					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	86	8	7	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	75	9	16	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	82	7	11	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	63	8	28	178
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	80	8	11	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	76	6	18	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	60	6	35	121

TABELL 22. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV UTSAGNET "INDIA ER IKKE PÅ LANGT NÆR SELVFORSYNT MED MATVARER". PROSENT

	I ALT	TROR UTSAGN- ET ER RIKTIG	TROR UTSAGN- ET ER FEIL	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	64	22	14	1910
<b>KJØNN</b>					
MENN .....	100	66	23	11	932
KVINNER .....	100	62	21	17	978
<b>ALDER</b>					
16-19 ÅR .....	100	63	26	11	153
20-24 " .....	100	60	25	15	139
25-44 " .....	100	67	21	13	766
45-64 " .....	100	63	24	14	580
65-74 " .....	100	61	19	19	272
<b>UTDANNING</b>					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	60	23	17	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	67	18	14	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	64	25	10	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	64	28	9	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	63	29	8	112
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	62	29	9	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	63	20	16	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	68	21	11	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	52	21	27	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	65	23	11	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	63	19	18	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	48	18	34	121

TABELL 23. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV UTSAGNET "DET INDISKE SKRIFTSPRÅKET SANSKRIT HAR EKISTERT I VEL 3000 ÅR". PROSENT

	I ALT	TROR UTSAGN- ET ER RIKTIG	TROR UTSAGN- ET ER FEIL	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	51	6	43	1910
KJØNN					
MENN .....	100	57	5	37	932
KVINNER .....	100	45	6	49	978
ALDER					
16-19 ÅR .....	100	48	14	39	153
20-24 " .....	100	46	9	45	139
25-44 " .....	100	56	4	39	766
45-64 " .....	100	51	5	45	580
65-74 " .....	100	42	6	52	272
UTDANNING					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	41	8	51	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	48	5	47	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	61	5	34	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	71	4	25	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	79	1	21	112
POLITISK INTERESSEFELT					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	65	4	31	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	44	6	51	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	53	7	40	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	44	3	52	178
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	54	6	39	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	44	3	53	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	26	5	69	121

TABELL 24. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HVA DE TROR VIL BETY MEST FOR UTVIKLINGSLANDENE, ENTEN ØKT UTVIKLINGSHJELP ELLER BÆDRE HANDELSVILKÅR. PROSENT

	I ALT	ØKT U- HJELP	BEDRE HAN- DELS- VILKÅR	INGEN FOR- SKJELL	VET IKKE	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	11	79	4	6	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	10	80	5	5	932
KVINNER .....	100	12	77	3	7	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	18	75	3	5	153
20-24 " .....	100	15	76	4	4	139
25-44 " .....	100	11	81	4	4	766
45-64 " .....	100	9	80	4	7	580
65-74 " .....	100	10	74	6	10	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	12	74	5	10	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	10	81	4	4	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	11	80	6	3	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	11	83	2	3	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	7	85	1	7	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGSSARBEID .....	100	8	80	5	7	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	8	75	6	11	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	10	81	5	4	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	12	76	4	8	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	10	78	2	10	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	15	79	4	2	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	11	75	4	11	189
HUSARBEID .....	100	13	75	5	7	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	10	80	5	6	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	13	75	4	8	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	11	72	6	11	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	13	78	4	5	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	8	85	3	4	394
" 160 000 OG OVER .....	100	11	79	5	5	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	11	72	5	12	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	13	78	3	6	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	11	81	4	4	53
HØYRE .....	100	8	82	5	5	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	14	74	4	8	104
SENTERPARTIET .....	100	13	75	4	8	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	6	86	6	2	66
VENSTRE .....	100	8	90	-	2	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	11	77	5	7	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	7	86	5	2	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	13	75	4	8	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	11	81	4	5	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	11	67	9	14	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	12	79	4	5	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	7	81	5	7	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	7	67	5	21	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	14	78	4	4	373
BELØPET ER PASSE .....	100	11	80	4	5	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	9	78	6	6	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	3	82	6	9	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	8	64	5	23	104



TABELL 25. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE MENER AT NORGE SKULLE KJØPE INDUSTRIPRODUKTER FRA ET UTVIKLINGSLAND, DERSOM DETTE VIL SKAPE VANSKER FOR ENKELTE NORSKE BEDRIFTER. PROSENT

	I ALT	NORGE SKULLE KJØPE	NORGE SKULLE IKKE KJØPE	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	42	44	14	1910
<b>KJØNN</b>					
MENN .....	100	48	41	11	932
KVINNER .....	100	36	48	16	978
<b>ALDER</b>					
16-19 ÅR .....	100	35	48	17	153
20-24 " .....	100	42	47	10	139
25-44 " .....	100	45	43	11	766
45-64 " .....	100	42	43	15	580
65-74 " .....	100	39	45	16	272
<b>UTDANNING</b>					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	34	49	16	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	42	46	12	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	49	38	13	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	50	36	13	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	58	33	9	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>					
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID .....	100	40	50	10	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	28	58	14	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	46	41	12	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ..	100	39	41	20	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	47	42	12	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	36	47	16	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	41	44	16	189
HUSARBEID .....	100	41	45	14	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	40	42	18	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>					
UNDER KR 50 000 .....	100	37	43	19	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	38	50	13	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	40	47	12	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	44	42	14	394
" 160 000 OG OVER .....	100	46	43	11	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	35	42	23	199
<b>PARTISYMPATI</b>					
ARBEIDERPARTIET .....	100	39	49	12	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	28	58	13	53
HØYRE .....	100	47	43	10	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	48	32	20	104
SENTERPARTIET .....	100	46	37	17	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	64	24	12	66
VENSTRE .....	100	45	45	10	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	39	45	17	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	55	28	16	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	34	50	15	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	43	47	10	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	42	37	21	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	47	40	12	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	24	61	14	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	17	56	27	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>					
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	61	29	10	373
BELØPET ER PASSE .....	100	42	45	13	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	28	60	13	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	31	55	13	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	26	36	38	104

TABELL 26. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE MENER AT UTVIKLINGSLANDENE HAR RETT TIL Å KREVE HØYERE PRISER FOR SINE RÅVARER, ELLER OM TILBUD OG ETTERSPORSEL BØR BESTEMME PRISENE. PROSENT

	I ALT	U-LANDENE HAR RETT TIL Å KREVE HØYERE PRISER	TILBUD OG ETTERSPORSEL BØR BESTEMME PRISENE	VET IKKE	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	29	64	7	1910
<b>KJØNN</b>					
MENN .....	100	29	67	5	932
KVINNER .....	100	29	61	10	978
<b>ALDER</b>					
16-19 ÅR .....	100	41	54	6	153
20-24 " .....	100	31	63	6	139
25-44 " .....	100	28	67	4	766
45-64 " .....	100	26	64	9	580
65-74 " .....	100	27	58	14	272
<b>UTDANNING</b>					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	30	58	12	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	24	69	7	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	30	66	4	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	31	65	3	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	41	54	5	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>					
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ...	100	30	64	7	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ...	100	44	44	11	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	28	67	5	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	20	76	4	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	22	70	8	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	42	55	4	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	29	58	13	189
HUSARBEID .....	100	27	62	11	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	27	65	8	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>					
UNDER KR 50 000 .....	100	32	52	16	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	28	63	10	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	27	66	7	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	31	63	6	394
" 160 000 OG OVER .....	100	29	67	4	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	26	58	17	199
<b>PARTISYMPATI</b>					
ARBEIDERPARTIET .....	100	30	63	6	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	15	81	4	53
HØYRE .....	100	18	78	4	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	38	47	15	104
SENTERPARTIET .....	100	35	63	2	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	61	35	5	66
VENSTRE .....	100	41	53	6	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	27	62	11	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	41	55	5	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	23	67	10	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	28	66	5	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	28	57	16	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	31	63	6	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	18	71	11	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	15	62	23	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>					
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	52	43	5	373
BELØPET ER PASSE .....	100	27	68	5	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	12	79	9	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	13	73	13	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	23	41	36	104

TABELL 27. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL  
UTVIKLINGSLANDENE BETYR MYE, EN DEL ELLER LITE FOR INDUSTRILANDENES ØKONOMI. PROSENT

	I ALT	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR MYE	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR EN DEL	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR LITE	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	36	42	14	8	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	40	39	17	4	932
KVINNER .....	100	33	44	11	12	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	37	45	10	9	153
20-24 " .....	100	35	46	12	7	139
25-44 " .....	100	38	41	16	5	766
45-64 " .....	100	35	43	12	10	580
65-74 " .....	100	34	36	14	15	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	32	40	14	14	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	38	43	11	8	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	35	45	16	4	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	50	34	15	2	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	40	43	16	1	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID .....	100	38	39	17	6	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKE- ARBEID .....	100	33	42	11	14	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	40	42	14	4	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	43	39	8	10	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	32	42	23	3	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	36	43	14	7	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	28	35	17	21	189
HUSARBEID .....	100	33	44	11	12	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	36	43	11	10	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	34	40	11	15	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	31	34	21	15	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	39	40	13	7	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	38	43	12	6	394
" 160 000 OG OVER .....	100	37	44	15	4	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	30	40	10	21	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	38	41	13	8	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	38	40	21	2	53
HØYRE .....	100	37	41	17	5	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	38	36	18	9	104
SENTERPARTIET .....	100	39	37	8	16	83
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	45	39	14	2	66
VENSTRE .....	100	41	47	10	2	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	32	44	12	12	674

TABELL 27 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL UTVIKLINGSLANDENE BETYR MYE, EN DEL ELLER LITE FOR INDUSTRI- LANDENES ØKONOMI. PROSENT

I ALT	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR MYE	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR EN DEL	TROR AT SALG AV VARER OG TJENESTER TIL U-LAND BETYR LITE	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE	
POLITISK INTERESSEFELT						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	44	37	14	4	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	32	43	13	12	633
NORSK INNENRIKS- POLITIKK .....	100	38	44	13	5	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	31	33	16	19	178
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	38	42	14	6	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	31	41	18	10	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	19	41	8	31	121
VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENT- LIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	48	37	12	3	373
BELØPET ER PASSE .....	100	35	45	13	7	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	29	42	18	11	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	29	40	19	11	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	28	26	6	40	104

TABELL 28. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT UTVIKLINGSLANDENE SAMLET HAR STOR ELLER LITEN MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENSØKONOMIEN. PROSENT

		TROR AT U-LAND I HAR STOR MAKT ALT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND HAR NOE MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND HAR LITEN MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND IKKE HAR MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	19	28	41	6	6	1910
<b>KJØNN</b>							
MENN .....	100	21	25	44	6	3	932
KVINNER .....	100	16	30	39	5	9	978
<b>ALDER</b>							
16-19 ÅR .....	100	20	35	38	3	5	153
20-24 " .....	100	21	27	44	4	4	139
25-44 " .....	100	19	31	42	5	4	766
45-64 " .....	100	17	26	43	7	7	580
65-74 " .....	100	21	21	37	7	15	272
<b>UTDANNING</b>							
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	17	26	40	7	11	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	18	29	41	6	7	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	21	29	44	5	1	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	25	30	39	3	2	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	23	30	44	3	-	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>							
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID .....	100	20	24	45	6	5	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKE- ARBEID .....	100	11	33	44	8	3	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	21	30	41	4	4	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	16	20	43	12	8	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	22	28	43	7	-	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	21	30	44	2	3	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	17	23	38	8	14	189
HUSARBEID .....	100	14	29	43	4	11	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	19	30	33	10	8	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>							
UNDER KR 50 000 .....	100	13	31	36	10	10	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	19	25	39	6	11	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	17	29	42	5	7	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	17	27	45	6	4	394
" 160 000 OG OVER .....	100	22	29	40	5	4	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	18	25	39	5	15	199
<b>PARTISYMPATI</b>							
ARBEIDERPARTIET .....	100	18	25	42	7	8	519
FREMSKRITTSPARTIET .....	100	26	25	40	6	4	53
HØYRE .....	100	21	30	42	5	2	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	17	36	35	4	9	104
SENTERPARTIET .....	100	16	31	41	8	4	83
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	17	29	48	5	2	66
VENSTRE .....	100	24	29	39	8	-	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	17	27	41	5	10	674

TABELL 28 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT UTVIKLINGSLANDENE SAMLET HAR STOR ELLER LITEN MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENSØKONOMIEN. PROSENT

		TROR AT U-LAND I HAR STOR MAKT ALT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND HAR NOE MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND HAR LITEN MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	TROR AT U-LAND IKKE HAR MAKT TIL Å PÅVIRKE VERDENS- ØKONOMIEN	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>							
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	24	29	40	7	1	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	18	29	39	5	9	633
NORSK INNENRIKS- POLITIKK .....	100	18	27	44	6	4	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	15	26	39	4	16	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>							
FOR UTVIKLINGSHJELP ..	100	20	29	42	5	4	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP ..	100	15	25	43	6	11	249
VET IKKE, UOPPGITT ...	100	14	23	31	9	23	121
<b>VURDERING AV STØR- RELSEN AV DEN OFFENT- LIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>							
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	18	30	43	6	3	373
BELØPET ER PASSE .....	100	20	29	41	5	4	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	13	25	47	7	9	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	21	22	33	9	15	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	17	21	29	5	28	104

TABELL 29. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT DE FLERNASJONALE SELSKAPENES VIRKSOMHET I UTVIKLINGSLANDENE HAR EN POSITIV ELLER NEGATIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE. PROSENT

	TROR AT SELSKAP- I ALT I U-LAND HAR EN OVERVEIENDE POSITIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	TROR AT SELSKAP- ENES VIRKSOMHET I U-LAND HAR EN OVERVEIENDE NEGATIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	TROR AT SELSKAP- ENES VIRKSOMHET I U-LAND HAR EN BRØDE POSITIV OG NEGATIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE	
ALLE PERSONER .....	100	33	20	35	11	1910
KJØNN						
MENN .....	100	32	26	34	8	932
KVINNER .....	100	34	15	37	14	978
ALDER						
16-19 ÅR .....	100	37	24	24	15	153
20-24 " .....	100	30	21	35	15	139
25-44 " .....	100	34	22	37	7	766
45-64 " .....	100	32	18	38	12	580
65-74 " .....	100	32	19	32	17	272
UTDANNING						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	32	17	32	19	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	36	17	37	9	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	34	23	37	6	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	28	31	37	4	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	29	35	34	3	112
YRKE/LEVEVEI						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ..	100	36	23	31	10	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKE- ARBEID .....	100	19	14	56	11	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	33	22	37	8	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	33	12	35	20	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	45	20	28	7	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	29	28	32	11	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	33	16	34	17	189
HUSARBEID .....	100	33	14	38	15	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	33	23	35	10	221
HUSHOLDNINGSINNTEKT						
UNDER KR 50 000 .....	100	29	17	34	20	134
KR 50 000 - 79 900 ...	100	34	18	33	15	160
" 80 000 - 119 900 ...	100	39	16	35	11	394
" 120 000 - 159 900 ...	100	30	26	38	6	394
" 160 000 OG OVER .....	100	34	21	36	8	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	27	17	33	24	199
PARTISYMPATI						
ARBEIDERPARTIET .....	100	34	18	36	11	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	42	23	28	8	53
HØYRE .....	100	41	19	35	5	346
KRISTELIG FOLKEPARTI ...	100	37	17	40	6	104
SENTERPARTIET .....	100	33	22	41	5	83
SOSIALISTISK VENSTRE- PARTI .....	100	15	56	26	3	66
VENSTRE .....	100	18	39	41	2	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	31	17	35	18	674

TABELL 29 (FORTS.). PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE TROR AT DE FLERNASJONALE SELSKAPENES VIRKSOMHET I UTVIKLINGSLANDENE HAR EN POSITIV ELLER NEGATIV VIRKNING FOR DISSE DISSE LANDENE. PROSENT

	TROR AT SELSKAP- ENES VIRKSOMHET I ALT U-LAND HAR EN OVERVEIENDE POSITIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	TROR AT SELSKAP- ENES VIRKSOMHET I U-LAND HAR EN OVERVEIENDE NEGATIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	TROR AT SELSKAP- ENES VIRKSOMHET I U-LAND HAR EN BÅDE POSITIV OG NEGATIV VIRKNING FOR DISSE LANDENE	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>					
UTENRIKSPOLITIKK ..... 100	28	34	33	4	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN ..... 100	35	15	35	14	633
NORSK INNENRIKS- POLITIKK ..... 100	35	19	37	9	786
VET IKKE, INGEN MENING ..... 100	25	17	35	24	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>					
FOR UTVIKLINGSHJELP ... 100	34	21	36	9	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP ... 100	31	20	33	15	249
VET IKKE, UOPPGITT .... 100	28	11	35	26	121
<b>VURDERING AV STØR- RELSER AV DEN OFFENT- LIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>					
BURDE VÆRT STØRRE ..... 100	27	32	36	5	373
BELØPET ER PASSE ..... 100	38	16	36	10	1067
BURDE VÆRT MINDRE ..... 100	33	20	33	13	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT ..... 100	26	26	30	17	89
VET IKKE, INGEN MENING ..... 100	17	15	32	36	104



TABELL 30. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM DE SYNES AT NOE AV INNTEKTENE AV OLJEVIRKSOM-  
 HETEN BØR BRUKES TIL Å HJELPE UTVIKLINGSLANDENE. PROSENT

	I ALT	OLJEINNTEKTER BØR BRUKES TIL Å HJELPE U-LAND	OLJEINNTEKTER BØR IKKE BRUKES TIL Å HJELPE U-LAND	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	55	38	7	1910
<b>KJØNN</b>					
MENN .....	100	53	42	5	932
KVINNER .....	100	56	35	8	978
<b>ALDER</b>					
16-19 ÅR .....	100	68	28	4	153
20-24 " .....	100	63	31	6	139
25-44 " .....	100	52	40	7	766
45-64 " .....	100	56	37	7	580
65-74 " .....	100	45	45	11	272
<b>UTDANNING</b>					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	50	42	8	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	53	39	7	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	56	38	6	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	72	21	7	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	70	26	4	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>					
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ...	100	47	45	8	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ....	100	44	42	14	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	57	37	7	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	39	51	10	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	62	32	7	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	69	25	7	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	44	46	10	189
HUSARBEID .....	100	56	37	7	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	57	38	5	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>					
UNDER KR 50 000 .....	100	47	43	9	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	48	46	6	160
" 80 000 - 119 900 .....	100	52	39	9	394
" 120 000 - 159 900 .....	100	57	38	5	394
" 160 000 OG OVER .....	100	58	36	6	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	54	34	13	199
<b>PARTISYMPATI</b>					
ARBEIDERPARTIET .....	100	54	41	5	519
FREMSKRITTSPARTIET .....	100	30	64	6	53
HØYRE .....	100	51	43	6	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	80	13	8	104
SENTERPARTIET .....	100	55	33	12	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	80	18	2	66
VENSTRE .....	100	69	27	4	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	51	40	10	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	63	31	6	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	52	40	8	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	54	40	5	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	47	38	15	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	64	31	5	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	15	78	6	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	20	50	31	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>					
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	92	6	2	373
BELØPET ER PASSE .....	100	54	38	8	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	24	70	6	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	9	88	3	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	42	29	29	104

TABELL 31. ANDELEN AV PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER SOM HAR SETT ELLER LEST FORSKJELLIGE TYPER  
OPPLYSNINGSMATERIELL OM UTVIKLINGSHJELP. PROSENT

	HAR SETT ELLER LEST MATERIELL OM U-HJELP							HAR IKKE SETT EL- LER LEST RIELL OM U-HJELP	HUS- KER IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
	MINST EN TYPE OPP- LYSNINGS- MATERIELL	BLA- DET NOR- KON- TAKT	BØKER	BRO- SJY- RER	FILM	BILDE- BRÅND	UT- STIL- LIN- GER			
ALLE PERSONER .....	45	13	12	41	28	8	11	50	5	1910
<b>KJØNN</b>										
MENN .....	45	13	12	40	28	8	10	51	4	932
KVINNER .....	45	13	13	42	28	9	12	49	6	978
<b>ALDER</b>										
16-19 ÅR .....	63	13	22	58	55	29	21	31	6	153
20-24 " .....	51	15	14	49	35	17	12	41	8	139
25-44 " .....	47	15	12	43	27	6	11	48	5	766
45-64 " .....	43	12	11	37	25	6	9	54	4	580
65-74 " .....	32	7	8	27	21	3	7	62	6	272
<b>UTDANNING</b>										
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	38	7	8	34	24	8	6	56	6	677
GYMNASNIVÅ I .....	43	11	11	38	27	7	10	53	4	625
GYMNASNIVÅ II .....	50	16	16	47	33	9	13	45	5	347
UNIVERSITETSNIIVÅ I .....	59	24	21	56	39	17	22	34	7	127
UNIVERSITETSNIIVÅ II .....	68	38	31	62	34	12	28	30	2	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>										
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGSSARBEID .....	39	8	6	35	25	8	7	54	7	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	53	17	11	44	25	14	11	44	3	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	49	18	15	45	29	8	13	47	4	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	51	16	12	43	24	4	4	43	6	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	48	12	20	42	33	2	12	48	4	60
SKOLELEV, STUDENT .....	66	15	20	62	53	31	21	32	2	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	35	10	9	30	23	4	6	58	7	189
HUSARBEID .....	42	9	10	38	23	6	9	52	6	352
ANNET OG UOPPGITT .....	39	10	10	34	26	6	12	55	6	221
<b>PARTISYMPATI</b>										
ARBEIDERPARTIET .....	39	11	10	36	24	7	7	56	5	519
FREMSKRITTPARTIET .....	43	23	8	43	25	8	11	51	6	53
HØYRE .....	49	14	13	45	31	6	13	49	2	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	45	11	15	43	31	13	14	44	11	104
SENTERPARTIET .....	52	14	10	45	27	6	5	42	6	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	70	33	32	62	35	14	29	26	4	66
VENSTRE .....	61	24	24	57	39	16	31	37	2	51
ANDRE PARTIER .....	:	:	:	:	:	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE ...	43	10	11	38	27	9	9	53	4	674
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>										
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	49	15	14	44	31	10	12	47	4	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	34	6	8	29	18	2	8	60	6	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	23	4	6	21	12	7	5	70	7	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELPEN I 1983</b>										
BURDE VÆRT STØRRE .....	64	24	24	60	39	18	22	31	5	373
BELØPET ER PASSE .....	45	11	10	40	29	7	9	52	3	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	35	10	8	31	19	6	8	59	6	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	27	4	8	26	16	1	4	71	2	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	24	5	10	19	14	4	3	63	13	104

TABELL 32. PERSONER SOM ER MEDLEM AV EN FORENING ELLER ORGANISASJON, I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER OM FORENINGEN ELLER ORGANISASJONEN HAR BEHANDLET UTVIKLINGSHJELPEN PÅ NOEN AV SINE MØTER, KURS E.L. PROSENT

	I ALT	FORENINGEN HAR BEHANDLET UTVIKLINGS- HJELP/LAND PÅ MØTER	FORENINGEN IKKE BEHANDLET UTVIKLINGS- HJELP/LAND PÅ MØTER	FORENINGEN HAR VET IKKE, TALLET HAR IKKE VÆRT PÅ MØTER, KURS E.L.	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	27	57	17	1395
KJØNN					
MENN .....	100	26	59	15	755
KVINNER .....	100	28	54	18	640
ALDER					
16-19 ÅR .....	100	25	63	13	105
20-24 " .....	100	10	63	28	104
25-44 " .....	100	26	60	14	573
45-64 " .....	100	32	50	18	439
65-74 " .....	100	26	55	18	174
UTDANNING					
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	23	56	21	446
GYMNASNIVÅ I .....	100	27	59	14	444
GYMNASNIVÅ II .....	100	28	58	14	278
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	30	56	14	106
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	38	50	12	105
YRKE/LEVEVEI					
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ...	100	26	55	18	201
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ...	100	:	:	:	21
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	27	58	15	499
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	24	69	7	42
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	37	55	8	49
SKOLELEV, STUDENT .....	100	21	63	16	101
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	31	49	20	116
HUSARBEID .....	100	27	55	18	197
ANNET OG UOPPGITT .....	100	22	59	18	169
HUSHOLDNINGSSINNTÆKT					
UNDER KR 50 000 .....	100	32	49	18	71
KR 50 000 - 79 900 .....	100	22	56	23	102
" 80 000 - 119 900 .....	100	26	58	17	280
" 120 000 - 159 900 .....	100	29	56	14	312
" 160 000 OG OVER .....	100	27	57	16	511
INGEN INNTÆKT, UOPPGITT .....	100	23	62	15	119
PARTISYMPATI					
ARBEIDERPARTIET .....	100	31	48	22	383
FREMSKRITTPARTIET .....	100	26	64	11	39
HØYRE .....	100	24	65	11	262
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	42	51	7	84
SENTERPARTIET .....	100	36	60	4	70
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	42	48	10	48
VENSTRE .....	100	35	48	17	46
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	11
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	18	62	21	452
POLITISK INTERESSEFELT					
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	29	57	14	234
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	29	56	15	441
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	26	59	16	599
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	17	51	32	121
GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP					
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	28	56	16	1158
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	19	61	21	165
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	19	56	26	72
VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983					
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	41	48	11	282
BELØPET ER PASSE .....	100	24	60	17	809
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	25	57	18	189
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	17	68	15	59
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	16	52	32	56

TABELL 33. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER HVOR OFTE DE DISKUTERER UTVIKLINGSLANDENES SITUASJON MED VENNER OG KJENTE. PROSENT

	I ALT	HVER UKE	HVER MÅNED	SJELD- NERE	ALDRI	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	6	19	56	20	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	8	21	53	18	932
KVINNER .....	100	4	16	58	22	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	4	18	57	21	153
20-24 " .....	100	6	20	54	19	139
25-44 " .....	100	6	19	61	15	766
45-64 " .....	100	6	21	53	20	580
65-74 " .....	100	5	15	47	33	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	5	16	51	28	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	5	17	57	20	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	7	21	59	14	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	3	26	64	7	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	10	32	54	4	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGSSARBEID ....	100	10	17	55	18	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	3	19	56	22	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	6	24	54	15	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID .....	100	-	24	53	22	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	5	22	60	13	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	5	21	55	19	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	5	14	51	31	189
HUSARBEID .....	100	4	14	56	26	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	5	14	65	17	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTÉKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	9	13	45	33	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	3	16	51	30	160
KR 80 000 - 119 900 .....	100	5	20	53	22	394
KR 120 000 - 159 900 .....	100	6	21	56	17	394
" 160 000 OG OVER .....	100	6	20	61	13	629
INGEN INNTÉKT, UOPPGITT .....	100	5	14	55	27	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	6	19	56	19	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	9	17	55	19	53
HØYRE .....	100	7	23	59	12	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	4	22	50	24	104
SENTERPARTIET .....	100	1	24	58	17	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	12	33	45	9	66
VENSTRE .....	100	14	29	53	4	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	4	13	56	27	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	10	27	52	11	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	4	13	55	28	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	6	22	58	14	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	3	12	51	34	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	6	20	57	17	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	9	15	47	29	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	1	7	50	42	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	9	29	52	10	373
BELØPET ER PASSE .....	100	5	18	59	18	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	7	16	53	25	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	7	9	48	36	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	3	12	43	42	104

TABELL 34. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV HVA OPPLYSNINGER GJENNOM RADIO HAR BETYDD FOR DERES SYN PÅ UTVIKLINGSHJELPEN. PROSENT

	I ALT	HAR GITT OPP- LYSNINGER SOM HAR BETYDD		HAR IKKE GITT OPPLYS- NINGER	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
		MYE	LITE			
ALLE PERSONER .....	100	36	47	15	2	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	39	45	14	2	932
KVINNER .....	100	33	49	15	3	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	24	52	24	1	153
20-24 " .....	100	28	50	19	2	139
25-44 " .....	100	35	51	12	2	766
45-64 " .....	100	40	42	15	2	580
65-74 " .....	100	40	40	15	5	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	32	47	17	4	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	36	46	16	2	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	38	48	13	1	347
UNIVERSITETSIVÅ I .....	100	39	45	13	3	127
UNIVERSITETSIVÅ II .....	100	50	45	5	-	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ...	100	33	49	17	1	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ....	100	33	53	8	6	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	38	47	13	2	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	45	39	14	2	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	38	52	10	-	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	27	52	20	1	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	39	37	19	5	189
HUSARBEID .....	100	35	47	15	3	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	37	49	13	1	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	48	31	19	3	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	33	48	16	4	160
KR 80 000 - 119 900 .....	100	36	49	14	1	394
KR 120 000 - 159 900 .....	100	34	49	16	1	394
" 160 000 OG OVER .....	100	37	50	11	1	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	34	37	21	9	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	38	46	14	2	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	19	53	28	-	53
HØYRE .....	100	38	45	16	1	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	47	40	10	3	104
SENTERPARTIET .....	100	40	49	11	-	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	38	48	14	-	66
VENSTRE .....	100	47	45	8	-	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	32	48	16	4	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	44	41	15	1	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	33	49	16	2	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	38	47	13	1	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	25	48	18	9	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	39	46	13	1	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	27	48	22	4	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	22	49	19	10	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	42	45	12	2	373
BELØPET ER PASSE .....	100	36	48	15	1	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	36	44	17	2	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	22	54	18	6	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	32	39	17	12	104

TABELL 35. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER ETTER VURDERING AV HVA OPPLYSNINGER GJENNOM FJERNSYN HAR BETYDD FOR DERES SYN PÅ UTVIKLINGSHJELPEN. PROSENT

	I ALT	HAR GITT OPP- LYSNINGER SOM HAR BETYDD		HAR IKKE GITT OPPLYS- NINGER	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
		MYE	LITE			
ALLE PERSONER .....	100	76	21	2	1	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	76	21	3	0	932
KVINNER .....	100	76	20	2	1	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	77	22	1	1	153
20-24 " .....	100	71	27	-	1	139
25-44 " .....	100	77	19	3	1	766
45-64 " .....	100	77	20	2	1	580
65-74 " .....	100	71	22	5	2	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	74	22	2	1	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	76	21	2	0	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	79	19	2	0	347
UNIVERSITETSIVÅ I .....	100	76	20	3	2	127
UNIVERSITETSIVÅ II .....	100	77	20	4	-	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ...	100	77	22	1	0	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ...	100	78	17	6	-	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	78	19	3	1	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	67	31	-	2	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	85	13	2	-	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	76	23	-	1	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	74	20	4	3	189
HUSARBEID .....	100	75	21	3	1	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	73	24	3	1	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	69	25	4	1	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	72	23	3	2	160
KR 80 000 - 119 900 .....	100	76	20	3	1	394
KR 120 000 - 159 900 .....	100	79	19	2	0	394
" 160 000 OG OVER .....	100	78	20	1	0	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	70	22	4	5	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	81	17	1	1	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	79	21	-	-	53
HØYRE .....	100	80	18	2	-	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	79	17	2	2	104
SENTERPARTIET .....	100	73	22	5	-	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	85	12	3	-	66
VENSTRE .....	100	75	22	4	-	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	68	26	3	2	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	81	17	2	-	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	75	22	2	0	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	77	20	2	1	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	64	24	6	6	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	80	17	2	0	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	58	35	5	1	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	55	31	7	7	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	79	18	2	0	373
BELØPET ER PASSE .....	100	80	18	2	0	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	68	26	4	2	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	57	38	2	2	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	58	32	3	8	104

TABELL 36. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER ETTER VURDERING AV HVA OPPLYSNINGER GJENNOM AVISER HAR BETYDD FOR DERES SYN PÅ UTVIKLINGSHJELPEN. PROSENT

	I ALT	HAR GITT OPP- LYSNINGER SOM HAR BETYDD		HAR IKKE GITT OPPLYS- NINGER	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
		MYE	LITE			
ALLE PERSONER .....	100	54	36	9	1	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	58	34	8	1	932
KVINNER .....	100	50	37	11	2	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	46	41	13	1	153
20-24 " .....	100	55	35	9	1	139
25-44 " .....	100	54	37	8	2	766
45-64 " .....	100	56	33	9	2	580
65-74 " .....	100	52	33	11	4	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	47	36	14	3	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	54	36	8	1	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	59	36	5	-	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	57	36	5	2	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	73	25	2	-	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ...	100	53	38	8	0	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ...	100	53	33	14	-	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	59	32	7	1	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	49	37	12	2	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	63	33	3	-	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	50	39	10	1	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	49	33	14	5	189
HUSARBEID .....	100	47	41	9	2	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	53	35	10	1	221
<b>HUSHOLDNINGSSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	46	38	13	3	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	47	38	14	1	160
KR 80 000 - 119 900 .....	100	49	39	10	1	394
KR 120 000 - 159 900 .....	100	55	35	9	1	394
" 160 000 OG OVER .....	100	61	32	6	0	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	48	37	10	6	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	55	32	11	2	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	60	30	8	2	53
HØYRE .....	100	62	31	6	1	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	58	36	6	1	104
SENTERPARTIET .....	100	59	35	6	-	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	64	33	3	-	66
VENSTRE .....	100	59	37	4	-	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	45	41	11	2	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	67	27	6	1	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	46	41	12	1	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	59	34	7	1	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	38	42	15	5	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	57	34	7	1	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	40	42	16	2	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	36	39	18	7	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	62	31	6	1	373
BELØPET ER PASSE .....	100	55	35	9	0	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	49	39	10	2	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	42	42	13	3	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	32	40	19	9	104

TABELL 37. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER ETTER VURDERING AV HVA OPPLYSNINGER GJENNOM TIDSSKRIFTER OG UKEBLAD HAR BETYDD FOR DERES SYN PÅ UTVIKLINGSHJELPEN. PROSENT

	I ALT	HAR GITT OPP- LYSNINGER SOM HAR BETYDD		HAR IKKE GITT OPPLYS- NINGER	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
		MYE	LITE			
ALLE PERSONER .....	100	16	45	35	4	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	14	45	37	4	932
KVINNER .....	100	18	46	33	4	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	12	54	33	2	153
20-24 " .....	100	14	54	29	3	139
25-44 " .....	100	17	49	31	3	766
45-64 " .....	100	15	44	38	3	580
65-74 " .....	100	18	31	44	7	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	14	41	40	5	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	17	43	36	3	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	14	55	28	4	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	19	55	24	2	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	21	51	27	2	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGSARBEID ...	100	13	46	38	3	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ....	100	19	47	28	6	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	16	48	33	4	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	10	31	47	12	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	20	45	33	2	60
SKOLELEV, STUDENT .....	100	12	56	31	1	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	17	30	48	6	189
HUSARBEID .....	100	21	44	32	4	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	12	50	34	4	221
<b>HUSHOLDNINGSSINNEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	18	35	40	7	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	17	42	38	4	160
KR 80 000 - 119 900 .....	100	16	44	37	4	394
KR 120 000 - 159 900 .....	100	17	45	35	3	394
" 160 000 OG OVER .....	100	16	50	32	2	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	12	44	36	8	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	16	45	36	3	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	19	49	32	-	53
HØYRE .....	100	20	46	32	2	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	24	42	32	2	104
SENTERPARTIET .....	100	14	48	35	2	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	18	52	27	4	66
VENSTRE .....	100	16	49	31	4	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	12	45	38	5	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	20	44	33	4	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	15	44	37	3	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	17	48	32	2	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	7	40	44	8	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	17	48	32	3	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	10	36	49	5	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	9	37	41	13	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	21	54	24	2	373
BELØPET ER PASSE .....	100	15	46	36	2	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	16	40	40	5	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	9	37	44	10	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	12	36	38	15	104



TABELL 38. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER ETTER VURDERING AV HVA OPPLYSNINGER GJENNOM BØKER OG BROSJYRER HAR BETYDD FOR DERES SYN PÅ UTVIKLINGSHJELPEN. PROSENT

	I ALT	HAR GITT OPP- LYSNINGER SOM HAR BETYDD		HAR IKKE GITT OPPLYS- NINGER	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
		MYE	LITE			
ALLE PERSONER .....	100	18	40	39	4	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	17	42	38	4	932
KVINNER .....	100	19	38	39	4	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	28	44	27	2	153
20-24 " .....	100	20	42	33	4	139
25-44 " .....	100	18	43	37	3	766
45-64 " .....	100	16	39	41	3	580
65-74 " .....	100	15	32	47	5	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	15	36	45	4	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	18	39	40	3	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	18	42	36	4	347
UNIVERSITÆTSNIVÅ I .....	100	18	57	23	3	127
UNIVERSITÆTSNIVÅ II .....	100	36	45	19	1	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ...	100	16	38	43	2	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ....	100	8	33	50	9	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	18	42	37	2	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	16	45	27	12	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	22	40	38	-	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	23	52	24	1	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	15	35	44	6	189
HUSARBEID .....	100	19	37	40	3	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	17	38	41	4	221
<b>HUSHOLDNINGSSINNEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	25	26	43	6	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	13	38	46	3	160
KR 80 000 - 119 900 .....	100	15	37	45	2	394
KR 120 000 - 159 900 .....	100	20	40	37	3	394
" 160 000 OG OVER .....	100	19	45	34	2	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	16	41	35	8	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	14	39	44	3	519
FREMSKRITTSPARTIET .....	100	26	28	43	2	53
HØYRE .....	100	19	44	36	1	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	25	39	33	3	104
SENTERPARTIET .....	100	18	47	29	6	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	27	45	26	2	66
VENSTRE .....	100	33	41	24	2	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	16	39	41	5	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	26	41	31	2	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	15	38	43	3	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	18	43	36	3	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	14	32	45	9	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	20	43	35	3	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	11	27	57	5	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	8	31	49	12	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	31	46	21	2	373
BELØPET ER PASSE .....	100	16	41	40	2	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	13	37	46	4	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	10	29	54	7	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	9	26	51	14	104

TABELL 39. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV HVA OPPLYSNINGER GJENNOM FORENINGER OG ORGANISASJONER HAR BETYDD FOR DERES SYN PÅ UTVIKLINGSHJELPEN. PROSENT

	I ALT	HAR GITT OPP- LYSNINGER SOM HAR BETYDD		HAR IKKE GITT OPPLYS- NINGER	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
		MYE	LITE			
ALLE PERSONER .....	100	8	24	64	4	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	8	27	62	3	932
KVINNER .....	100	7	21	67	5	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	10	24	65	2	153
20-24 " .....	100	2	23	70	5	139
25-44 " .....	100	7	25	64	3	766
45-64 " .....	100	9	25	60	6	580
65-74 " .....	100	8	17	70	5	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	7	19	70	5	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	7	23	65	5	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	8	28	60	4	347
UNIVERSITETS NIVÅ I .....	100	14	24	58	4	127
UNIVERSITETS NIVÅ II .....	100	12	39	46	4	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ...	100	6	25	67	2	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ...	100	8	25	58	8	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	8	28	58	5	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	6	20	61	12	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	10	32	53	5	60
SKOLELEIV, STUDENT .....	100	10	22	67	1	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	8	19	68	6	189
HUSARBEID .....	100	7	17	72	4	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	7	25	64	4	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	8	19	66	7	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	6	16	71	7	160
KR 80 000 - 119 900 .....	100	8	24	66	3	394
KR 120 000 - 159 900 .....	100	10	24	63	4	394
" 160 000 OG OVER .....	100	7	29	62	3	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	7	18	65	10	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	7	23	65	5	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	9	19	70	2	53
HØYRE .....	100	6	27	64	4	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	25	24	48	3	104
SENTERPARTIET .....	100	10	33	52	6	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	18	30	50	2	66
VENSTRE .....	100	18	24	57	2	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	4	22	70	4	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	9	27	61	4	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	8	22	67	4	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	8	26	63	4	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	5	16	69	11	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	9	25	62	4	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	2	19	74	5	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	2	17	69	12	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	18	28	51	3	373
BELØPET ER PASSE .....	100	6	24	67	4	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	4	21	70	5	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	1	24	69	7	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	4	14	65	17	104

TABELL 40. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV HVA OPPLYSNINGER GJENNOM EGET BESØK I UTVIKLINGSLAND HAR BETYDD FOR DERES SYN PÅ UTVIKLINGSHJELPEN. PROSENT

	I ALT	HAR GITT OPP- LYSNINGER SOM HAR BETYDD		HAR IKKE GITT OPPLYS- NINGER	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
		MYE	LITE			
ALLE PERSONER .....	100	7	5	84	4	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	9	6	83	3	932
KVINNER .....	100	5	5	86	5	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	4	3	92	2	153
20-24 " .....	100	4	4	87	5	139
25-44 " .....	100	8	6	84	3	766
45-64 " .....	100	9	6	82	4	580
65-74 " .....	100	3	5	87	5	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	3	4	89	4	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	6	6	85	3	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	12	6	78	5	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	9	10	79	3	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	14	5	79	1	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ...	100	6	4	87	3	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ....	100	6	6	86	3	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	9	7	82	3	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	2	4	88	6	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	13	8	72	7	60
SKOLELEV, STUDENT .....	100	6	2	90	2	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	3	5	88	5	189
HUSARBEID .....	100	3	6	87	4	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	11	5	81	3	221
<b>HUSHOLDNINGSIKTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	4	4	89	3	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	4	6	86	5	160
KR 80 000 - 119 900 .....	100	7	5	86	4	394
KR 120 000 - 159 900 .....	100	6	5	86	4	394
" 160 000 OG OVER .....	100	10	6	81	2	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	3	6	85	7	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	5	4	88	3	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	6	8	87	-	53
HØYRE .....	100	9	8	80	3	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	7	5	88	-	104
SENTERPARTIET .....	100	4	5	89	2	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	9	-	88	3	66
VENSTRE .....	100	6	6	84	4	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	7	5	83	5	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	15	9	74	1	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	4	4	88	3	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	6	5	86	4	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	5	4	84	7	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	7	6	85	2	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	8	5	82	6	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	4	4	84	8	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	9	5	83	3	373
BELØPET ER PASSE .....	100	6	5	86	2	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	8	5	83	4	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	8	10	74	8	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	2	7	84	8	104

TABELL 41. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV HVA OPPLYSNINGER GJENNOM FAMILIE, VENNER OG ARBEIDSKAMERATER HAR BETYDD FOR DERES SYN PÅ UTVIKLINGSHJELPEN. PROSENT

	I ALT	HAR GITT OPP- LYSNINGER SOM HAR BETYDD		HAR IKKE GITT OPPLYS- NINGER	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
		MYE	LITE			
ALLE PERSONER .....	100	14	36	48	3	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	12	39	47	3	932
KVINNER .....	100	15	33	49	3	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	16	38	44	2	153
20-24 " .....	100	12	42	42	4	139
25-44 " .....	100	14	38	47	1	766
45-64 " .....	100	15	35	47	4	580
65-74 " .....	100	9	28	58	4	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	11	31	55	4	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	12	35	51	2	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	13	41	44	3	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	24	46	28	2	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	29	45	26	1	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ...	100	10	41	47	2	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ....	100	17	31	53	-	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	18	36	44	2	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	2	31	57	10	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	15	32	50	4	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	16	42	41	2	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	6	29	60	5	189
HUSARBEID .....	100	12	34	52	3	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	14	38	46	1	221
<b>HUSHOLDNINGSSINNTÆKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	16	26	54	4	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	12	28	56	4	160
KR 80 000 - 119 900 .....	100	11	38	49	2	394
KR 120 000 - 159 900 .....	100	12	34	51	2	394
" 160 000 OG OVER .....	100	17	40	42	1	629
INGEN INNTÆKT, UOPPGITT .....	100	11	32	50	8	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	12	36	49	3	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	15	38	45	2	53
HØYRE .....	100	15	39	44	1	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	18	29	53	-	104
SENTERPARTIET .....	100	7	43	46	3	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	27	38	32	3	66
VENSTRE .....	100	31	33	35	-	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	11	33	52	4	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	21	38	39	1	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	10	32	56	2	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	14	40	44	2	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	11	25	56	8	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	15	37	46	1	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	11	33	52	4	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	7	22	61	9	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	22	41	36	2	373
BELØPET ER PASSE .....	100	12	35	50	2	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	11	33	52	3	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	11	29	54	6	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	7	31	51	12	104

TABELL 42. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV HVA OPPLYSNINGER GJENNOM SKOLE ELLER ANNEN UNDERVISNING HAR BETYDD FOR DERES SYN PÅ UTVIKLINGSHJELPEN. PROSENT

	I ALT	HAR GITT OPP- LYSNINGER SOM HAR BETYDD		HAR IKKE GITT OPPLYS- NINGER	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PER- SONER SOM SVARTE
		MYE	LITE			
ALLE PERSONER .....	100	11	21	64	4	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	11	22	63	4	932
KVINNER .....	100	12	19	65	4	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	50	37	11	2	153
20-24 " .....	100	31	42	23	4	139
25-44 " .....	100	9	25	63	3	766
45-64 " .....	100	4	11	80	5	580
65-74 " .....	100	1	7	86	5	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	8	14	73	5	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	9	20	67	4	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	15	29	54	3	347
UNIVERSITETSIVÅ I .....	100	19	30	50	2	127
UNIVERSITETSIVÅ II .....	100	27	28	43	3	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGG SARBEID ...	100	6	23	67	4	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ...	100	14	17	69	-	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	12	24	60	4	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	2	6	82	10	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	8	20	67	5	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	47	41	12	1	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	2	7	85	6	189
HUSARBEID .....	100	7	13	77	4	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	11	24	62	3	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTEKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	9	21	67	3	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	4	14	78	5	160
KR 80 000 - 119 900 .....	100	8	18	72	3	394
KR 120 000 - 159 900 .....	100	11	18	68	4	394
" 160 000 OG OVER .....	100	14	26	57	3	629
INGEN INNTEKT, UOPPGITT .....	100	20	20	52	9	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	7	14	75	4	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	21	15	64	-	53
HØYRE .....	100	13	24	61	3	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	10	16	73	1	104
SENTERPARTIET .....	100	6	16	75	3	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	18	27	52	3	66
VENSTRE .....	100	20	31	49	-	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	13	24	58	5	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	18	23	57	3	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	8	19	68	4	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	11	21	65	2	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	11	20	60	10	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	13	22	62	3	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	2	12	79	6	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	7	16	66	12	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	23	28	47	3	373
BELØPET ER PASSE .....	100	10	20	67	3	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	4	16	75	5	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	4	16	74	6	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	11	13	63	13	104

TABELL 43. PERSONER I FORSKJELLIGE GRUPPER, ETTER VURDERING AV MENGDEN AV INFORMASJON SOM GIS OM UTVIKLINGSLAND OG UTVIKLINGSPROBLEMER. PROSENT

	I ALT	FOR LITE INFOR- MASJON	PASSE MYE INFOR- MASJON	VEL MYE INFOR- MASJON	VET IKKE, UOPP- GITT	TALLET PÅ PERSONER SOM SVARTE
ALLE PERSONER .....	100	26	59	9	5	1910
<b>KJØNN</b>						
MENN .....	100	24	60	10	5	932
KVINNER .....	100	27	58	9	7	978
<b>ALDER</b>						
16-19 ÅR .....	100	31	61	4	4	153
20-24 " .....	100	33	55	8	4	139
25-44 " .....	100	28	59	9	4	766
45-64 " .....	100	22	61	10	7	580
65-74 " .....	100	22	56	10	12	272
<b>UTDANNING</b>						
UNGDOMSSKOLENIVÅ .....	100	20	61	10	9	677
GYMNASNIVÅ I .....	100	26	58	10	5	625
GYMNASNIVÅ II .....	100	33	56	7	3	347
UNIVERSITETSNIVÅ I .....	100	29	63	6	2	127
UNIVERSITETSNIVÅ II .....	100	33	59	5	3	112
<b>YRKE/LEVEVEI</b>						
ANSATT MED INDUSTRI-, BYGG- OG ANLEGGSSARBEID ...	100	25	60	13	3	239
ANSATT MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID ....	100	11	72	8	8	36
ANSATT MED ANNET ARBEID .....	100	29	57	10	5	627
SELVSTENDIG MED JORD-, SKOGBRUKS- OG FISKEARBEID	100	20	65	6	8	49
SELVSTENDIG MED ANNET ARBEID .....	100	28	58	7	7	60
SKOLEELEV, STUDENT .....	100	34	57	4	5	137
PENSJONIST, TRYGDET .....	100	22	55	10	14	189
HUSARBEID .....	100	22	65	7	5	352
ANNET OG UOPPGITT .....	100	28	56	10	7	221
<b>HUSHOLDNINGSINNTÉKT</b>						
UNDER KR 50 000 .....	100	24	57	11	7	134
KR 50 000 - 79 900 .....	100	21	63	8	9	160
KR 80 000 - 119 900 .....	100	23	60	11	6	394
KR 120 000 - 159 900 .....	100	28	58	8	5	394
" 160 000 OG ØVER .....	100	28	61	8	3	629
INGEN INNTÉKT, UOPPGITT .....	100	28	51	10	11	199
<b>PARTISYMPATI</b>						
ARBEIDERPARTIET .....	100	24	63	8	5	519
FREMSKRITTPARTIET .....	100	25	45	23	8	53
HØYRE .....	100	24	64	10	2	346
KRISTELIG FOLKEPARTI .....	100	36	58	1	6	104
SENTERPARTIET .....	100	25	63	8	4	83
SOSIALISTISK VENSTREPARTI .....	100	44	45	8	3	66
VENSTRE .....	100	27	65	4	4	51
ANDRE PARTIER .....	100	:	:	:	:	14
VET IKKE, ØNSKER IKKE Å SVARE .....	100	25	56	10	9	674
<b>POLITISK INTERESSEFELT</b>						
UTENRIKSPOLITIKK .....	100	35	59	4	2	313
DET SOM SKJER I KOMMUNEN .....	100	23	60	10	7	633
NORSK INNENRIKSPOLITIKK .....	100	26	60	10	4	786
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	22	52	12	14	178
<b>GENERELL HOLDNING TIL UTVIKLINGSHJELP</b>						
FOR UTVIKLINGSHJELP .....	100	29	62	5	4	1540
MOT UTVIKLINGSHJELP .....	100	15	44	28	12	249
VET IKKE, UOPPGITT .....	100	7	58	17	18	121
<b>VURDERING AV STØRRELSEN AV DEN OFFENTLIGE UTVIKLINGSHJELP I 1983</b>						
BURDE VÆRT STØRRE .....	100	42	50	5	3	373
BELØPET ER PASSE .....	100	24	67	6	3	1067
BURDE VÆRT MINDRE .....	100	17	55	19	9	277
BURDE VÆRT SLØYFET HELT .....	100	18	30	37	14	89
VET IKKE, INGEN MENING .....	100	18	45	8	29	104



STATISTISK SENTRALBYRÅ  
 Intervjukontoret  
 Postboks 8131 Dep, Oslo 1  
 Tlf. (02) \*41 38 20

UNDERGITT TAUSHETSPLIKT
-------------------------

Prosjekt nr.	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="7"/>	
Kommune nr.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	1- 4
Utvalgsomr. nr.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	5- 7
Hush.nr. (AKU)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	8-10
Fødselsdag-mnd.-år	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	11-16
Personnr.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	17-21
Intervjuer nr.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	22-25

---

Intervjuerens navn

UNDERSØKELSE OM NORSK UTVIKLINGSHJELP 3.KV. 1983

Intervjuet ble foretatt   <sup>26-29</sup>  
 Dag Mnd.

Intervjutid fra kl.   <sup>30-33</sup> til kl.   <sup>34-37</sup>, i alt   <sup>38-40</sup>  
 Time Min. Time Min. Minutter

Kontakt med IO  <sup>41</sup> Antall personlige besøk

<sup>42</sup> Antall kontakter over telefon

Ble det avtalt tid for intervjuet på forhånd?  <sup>43</sup> 1 Ja, ved personlig besøk  
 2 Ja, over telefon  
 3 Nei, avtalte ikke tid på forhånd

\*Bostedsstrøk  <sup>44</sup> 1 Spredtbygd strøk  
 Tettbygd strøk  
 2 200 - 1 999 bosatte  
 3 2 000 - 19 999 "  
 4 20 000 - 99 999 "  
 5 100 000 eller flere bosatte



Først vil jeg få si noe generelt om intervjuingen. Spørsmålene jeg skal stille står her i dette skjemaet. Det er viktig at alle som er med i undersøkelsen får de samme spørsmålene, stilt på samme måten og i den rekkefølgen som de kommer i skjemaet. Vi må gjøre det slik for å kunne slå sammen svarene og lage god statistikk av dem.

Nå er det vanskelig å lage spørsmål som er slik at de passer like godt for alle. Men jeg er takknemlig hvis du vil svare så godt du kan, selv om det skulle komme et spørsmål som du synes passer dårlig for deg.

Da starter jeg med et spørsmål om utviklingshjelp:

1. Som du kanskje kjenner til, gir Norge forskjellige former for hjelp til utviklingslandene, altså til land i Asia, Afrika og Sør-Amerika. Denne hjelpen kalles vanligvis utviklingshjelp. Hva er din mening om denne hjelpen: Er du for eller imot at Norge gir hjelp til utviklingslandene?

45		For	→	2
2		Mot	→	3
3		Vet ikke	→	4

- \*2. Hva er den viktigste grunnen til at du er for utviklingshjelp?

IKKE LES OPP SVARALTERNATIVENE.

SKRIV SVARET FULLT UT HVIS DET IKKE STEMMER HELT MED ET AV DE OPPFØRTE ALTERNATIVENE.

46-47		Må hjelpe dem som sulter/lider nød
01		Urettferdig fordeling av verdens goder
02		Vi har råd til å hjelpe/Norge er et rikt land
03		Andre svar, spesifiser: _____
---		_____

GÅ TIL SPM. 4

\*3. Hva er den viktigste grunnen til at du er imot utviklingshjelp?

IKKE LES OPP SVARALTERNATIVENE.

SKRIV SVARET FULLT UT HVIS DET IKKE STEMMER HELT MED ET AV DE OPPFØRTE ALTERNATIVENE.

48-49

- 01  Mange i Norge som trenger hjelp først
- 02  Kommer ikke dem til gode som trenger den/kommer ikke fram
- 03  Dårlig resultat/feildisponering av midlene
- Andre svar, spesifisér: \_\_\_\_\_

\*4. I vårt land har Staten til enhver tid en rekke oppgaver å ivareta. Hvilke tre av disse oppgavene mener du det bør legges størst vekt på de første par årene?

VIS KORT 1

- 01 Utbygging av veger
- 02 Distriktsutbygging
- 03 Bedre sosiale trygder
- 04 Økt boligbygging
- 05 Utbygging av forsvaret
- 06 Bedre offentlig helsestell
- 07 Bekjempe ungdomskriminalitet
- 08 Økt hjelp til utviklingslandene
- 09 Arbeide for internasjonal avspenning
- 10 Økt innsats for nedrustning
- 11 Bedre vern om natur og miljø

FØR OPP KODENE FOR INNTIL TRE SVAR:

1.svar	2.svar	3.svar
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
50-51	52-53	54-55

\*5. Stortinget har for 1983 bevilget 4,4 milliarder kroner til utviklingshjelp.

Til sammenlikning kan nevnes at forsvaret får ca. 12,0 milliarder, og at sosial- og trygdebudsjettene er tilgodesett med ca. 63,6 milliarder kroner.

Synes du beløpet som går til utviklingshjelp burde ha vært større, synes du det er passe stort, synes du det burde vært mindre eller synes du det burde vært sløffet helt?

56

- 1  Burde vært større
- 2  Beløpet er passe
- 3  Burde vært mindre
- 4  Burde vært sløffet helt
- 9  Vet ikke, ingen mening (LESES IKKE)

\*6. Norge har til nå konsentrert hjelpen til noen få utviklingsland. Hva synes du det bør legges mest vekt på når vi bestemmer hvilke land vi vil hjelpe? Skal vi i første rekke hjelpe de land der fattigdommen er aller størst, de land der vi tror hjelpen vil kunne føre til rask økonomisk vekst, eller skal vi ta hensyn til begge deler?

57

- 1  Hjelpe der fattigdommen er størst  
 2  Hjelpe der det fører til rask økonomisk vekst  
 3  Ta hensyn til begge deler  
 9  Vet ikke, ingen mening

\*7. Er det noen befolkningsgruppe i utviklingslandene som du mener vi spesielt bør hjelpe?

IKKE LES OPP SVARALTERNATIVENE.

SKRIV SVARET FULLT UT HVIS DET IKKE STEMMER HELT MED ET AV DE OPPFØRTE ALTERNATIVENE.

58-59

- 01  Nei, ingen spesiell gruppe  
 02  Barna  
 03  Kvinnene  
 04  De gamle  
 05  Syke/funksjonshemmede  
 06  De fattigste/de som har det dårligst  
 07  Jordbrukere/befolkningen på landsbygda  
 08  Håndverkere/småindustri  
 09  Politisk undertrykte  
 10  Minoritetsgrupper/urbefolkninger  
 11  Andre svar, spesifisér: \_\_\_\_\_

8. Stortinget har bestemt at den norske utviklingshjelpen skal fordeles med en halvpart til det direkte samarbeid mellom Norge og utviklingslandene, og en halvpart til FN og andre internasjonale organisasjoner.

Synes du Norge bør:

60

- 1  Gi som nå, halvparten direkte og halvparten gjennom FN?  
 2  Øke andelen til det direkte samarbeidet?  
 3  Øke andelen til FN og andre internasjonale organisasjoner?  
 9  Vet ikke

\*9. Hva mener du er årsaken til at u-landene er underutviklet?

NOTER INNTIL TO SVAR. IKKE LES OPP SVARALTERNATIVENE.  
SKRIV SVARET FULLT UT HVIS DET IKKE STEMME HELT MED ET AV DE OPPFØRTE ALTERNATIVENE.

1.svar 61-62	2.svar 63-64	
01 <input type="checkbox"/>	01 <input type="checkbox"/>	Overbefolkning
02 <input type="checkbox"/>	02 <input type="checkbox"/>	Uvitenhet/analfabetisme/for lite kunnskap/for lite utdanning
03 <input type="checkbox"/>	03 <input type="checkbox"/>	Mangel på naturressurser/industri/kapital
04 <input type="checkbox"/>	04 <input type="checkbox"/>	Mangel på arbeidskraft/faglærte arbeidere
05 <input type="checkbox"/>	05 <input type="checkbox"/>	Tidligere kolonier/utbyttet som kolonier
06 <input type="checkbox"/>	06 <input type="checkbox"/>	Utbyttet av kapitalismen/undertrykt av industrilandene
---	<input type="checkbox"/>	Annet svar, spesifiser: _____

63-64

---  Annet svar, spesifiser: \_\_\_\_\_

10. Vil du si at den gjensidige avhengigheten mellom industrilandene og utviklingslandene i dag - for eksempel på det økonomiske område - er meget sterk eller ganske sterk, eller vil du si at avhengigheten er heller svak?

65

1 <input type="checkbox"/>	Meget sterk
2 <input type="checkbox"/>	Ganske sterk
3 <input type="checkbox"/>	Heller svak
9 <input type="checkbox"/>	Vet ikke

11. Tror du forholdene i utviklingslandene kan påvirke samfunnsutviklingen i Norge?

66

1 <input type="checkbox"/>	Ja	→	12
2 <input type="checkbox"/>	Nei	→	13
9 <input type="checkbox"/>	Vet ikke	→	13

\*12. På hvilken måte?

IKKE LES OPP SVARALTERNATIVENE.  
SKRIV SVARET FULLT UT HVIS DET IKKE STEMME HELT MED ET AV DE OPPFØRTE ALTERNATIVENE.

MERK AV BARE ETT SVAR

67

1 <input type="checkbox"/>	Høyere råvarepriser/mangel på råvarer
2 <input type="checkbox"/>	Lavere forbruk/lavere levestandard
3 <input type="checkbox"/>	Hjelpe oss å redusere forbruket/spare ressurser/mindre sløsing
4 <input type="checkbox"/>	Problemer for vår industri/eksport/skipsfart
5 <input type="checkbox"/>	Økt innvandring/flere fremmedarbeidere/vansker med å få arbeid
---	Andre svar, spesifiser: _____

\*13. Tror du følgende utsagn om forholdene i utviklingsland er riktige eller feil?

LES OPP ET UTSAGN OM GANGEN OG MERK AV SVARET.

	Riktig	Feil	Vet ikke
a. Tanzania har hatt sterk framgang i skole- og helsestell, boligbygging og vannforsyning siden uavhengigheten for 20 år siden .....	1 68 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	9 <input type="checkbox"/>
b. Utviklingslandene får mer enn halvparten av sine inntekter i form av lån og utviklingshjelp fra de industrialiserte land .....	69 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. India er et av verdens 10 største industriland	70 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Mer enn halvparten av jordens unyttede natur- og mineralressurser finnes i utviklingslandene	71 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. India er ikke på langt nær selvforsynt med matvarer .....	72 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Det indiske skriftspråket sanskrit har eksistert i vel 3 000 år .....	73 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*14. Hva tror du ville bety mest for utviklingslandene, enten økt u-hjelp fra de rike land, eller bedre handelsvilkår?

- 74
- 1  Økt u-hjelp
- 2  Bedre handelsvilkår
- 3  Ingen forskjell
- 9  Vet ikke

15. Sett at den beste måten å hjelpe et utviklingsland var å kjøpe industriprodukter derfra, men at dette ville skape vansker for enkelte norske bedrifter. Synes du Norge skulle kjøpe slike varer eller ikke?

- 75
- 1  Norge skulle kjøpe
- 2  Norge skulle ikke kjøpe
- 9  Vet ikke

\*16. Som kjent produseres mange viktige råvarer som olje, kopper, bomull osv. i utviklingslandene. Mener du at u-landene har rett til å kreve at industrilandene betaler høyere priser for deres råvarer enn i dag, eller mener du at tilbud og etterspørsel bør bestemme prisene?

- 76
- 1  U-landene har rett til å kreve høyere priser
- 2  Tilbud og etterspørsel bør bestemme prisene
- 9  Vet ikke

\*17. I store trekk kjøper industrilandene råvarer fra utviklingslandene og selger industrivarer. Tror du at salg av varer og tjenester til utviklingslandene betyr mye, en del eller lite for industrilandenenes økonomi?

- 77
- 1  Mye
- 2  En del
- 3  Lite
- 9  Vet ikke

18. Tror du at utviklingslandene samlet har stor makt, noe makt, liten eller ingen makt til å påvirke verdensøkonomien?

- 78
- 1  Stor makt
- 2  Noe makt
- 3  Liten makt
- 4  Ingen makt
- 9  Vet ikke

\*19. De store flernasjonale selskapene driver omfattende virksomhet i en rekke utviklingsland. Tror du at disse selskaperes virksomhet i utviklingslandene stort sett har en positiv eller negativ virkning for disse landene?

- 79
- 1  Overveiende positiv
- 2  Overveiende negativ
- 3  Både positiv og negativ
- 9  Vet ikke

\*20. I årene som kommer vil den norske staten få store inntekter av oljevirkomheten. Synes du vi burde bruke noe av disse inntektene til å hjelpe utviklingslandene?

- 80
- 1  Ja
- 2  Nei
- 9  Vet ikke

21. Direktoratet for utviklingshjelp (NORAD), FN-sambandet og en rekke frivillige organisasjoner sender regelmessig ut opplysningsmaterieil om utviklingshjelp og utviklingsland. Det dreier seg om blader, bøker, brosjyrer, film, bildebånd og utstillinger.

Har du sett eller lest noe av dette opplysningsmateriellet?

- 81
- 1  Ja → 22
- 2  Nei → 23
- 3  Husker ikke → 23

22. Hva slags materiell er det du har lest eller sett?

MERK AV SVARET FOR HVER TYPE MATERIELL

SVARALTERNATIVENE LESES OPP ETT AV GANGEN.

Har du sett eller lest	Ja	Nei
	1	2
Bladet Norkontakt? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 82
Bøker? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 83
Brosjyrer? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 84
Film? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 85
Bildebånd? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 86
Utstillinger? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 87

23. Er du for tiden medlem av

LES OPP OG MERK AV SVARET FOR HVER FORENING.

	Ja	Nei
	1	2
Fagforening? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 88
Politisk forening? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 89
Idrettslag? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 90
Religiøs forening? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 91
Annen forening eller organisasjon? .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 92

24. HVIS ETT ELLER FLERE JA PÅ SPM. 23.

(HVIS BARE NEI, GÅ TIL SPM. 25)

Har foreningen (noen av foreningene) behandlet utviklingshjelpen eller utviklingslandene på noen av sine møter, kurs e.l.?

- 93
- 1  Ja
- 2  Nei
- 9  Vet ikke/Har ikke vært på møter, kurs e.l.

25. Hender det at du diskuterer u-landenes situasjon med venner og kjente?

I tilfelle, vil du si hver uke, hver måned eller sjeldnere?

- 94
- 1  Ja, hver uke
- 2  Ja, hver måned
- 3  Ja, sjeldnere
- 4  Nei, aldri

## \*26. VIS KORT 2

Her har jeg et kort hvor det er ført opp en del informasjonskilder. Vil du for hver av disse kildene si om den har gitt deg opplysninger om utviklingshjelp og utviklingsproblemer eller ikke, og om opplysningene i tilfelle har betydd mye eller lite for det synet du har på utviklingshjelpen?

	Har gitt opplysninger som har betydd		Har ikke gitt opplysninger	Vet ikke	
	Mye	Lite			
	1	2	3	9	
Radio .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	95
Fjernsyn .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	96
Aviser .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	97
Tidsskrifter, ukeblad .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	98
Bøker, brosjyrer .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	99
Foreninger, organisasjoner .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	100
Eget besøk i utviklingsland .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	101
Familie, venner eller arbeidskamerater .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	102
Skole eller annen undervisning .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	103

27. Hva vil du alt i alt si om den informasjonen som gis om utviklingsland og utviklingsproblemer:  
Synes du det gis for lite informasjon, synes du det gis passe mye, eller synes du det gis vel mye slik informasjon?

- 104
- 1  For lite informasjon
- 2  Passe mye informasjon
- 3  Vel mye informasjon
- 9  Vet ikke

Til slutt kommer noen spørsmål som skal gi Statistisk Sentralbyrå bakgrunnsopplysninger for gruppering av svarene i denne undersøkelsen.

28. Dersom det var stortingsvalg i den nærmeste framtid, tror du da at du ville komme til å stemme?

- 105
- 1  Ja  $\longrightarrow$  29
- 2  Nei  $\longrightarrow$  30
- 9  Vet ikke, har ikke stemmerett  $\longrightarrow$  30



29. Hvilket parti ville du stemme på? (LES IKKE OPP SVARALTERNATIVENE)

106-107

- |    |                          |                            |
|----|--------------------------|----------------------------|
| 01 | <input type="checkbox"/> | Det norske Arbeiderparti   |
| 02 | <input type="checkbox"/> | Det Liberale Folkeparti    |
| 03 | <input type="checkbox"/> | Fremskrittspartiet         |
| 04 | <input type="checkbox"/> | Høyre                      |
| 05 | <input type="checkbox"/> | Kristelig Folkeparti       |
| 06 | <input type="checkbox"/> | Norges Kommunistiske Parti |
| 07 | <input type="checkbox"/> | Rød Valgallianse           |
| 08 | <input type="checkbox"/> | Senterpartiet              |
| 09 | <input type="checkbox"/> | Sosialistisk Venstreparti  |
| 10 | <input type="checkbox"/> | Venstre                    |
| 11 | <input type="checkbox"/> | Andre partier              |
| 12 | <input type="checkbox"/> | Vet ikke                   |
| 13 | <input type="checkbox"/> | Ønsker ikke å svare        |

30. Hva er du mest opptatt av: Utenrikspolitiske spørsmål, det som skjer her i kommunen eller norsk innenrikspolitikk?

108

- |   |                          |                              |
|---|--------------------------|------------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Utenrikspolitikk             |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Det som skjer her i kommunen |
| 3 | <input type="checkbox"/> | Norsk innenrikspolitikk      |
| 9 | <input type="checkbox"/> | Vet ikke, ingen mening       |

31. Hvor stor var husholdningens samlede bruttoinntekt i 1982?

Med bruttoinntekt mener vi samlet inntekt før eventuelle fradragposter og skatt.

VIS KORT 3

109

- |   |                          |                      |
|---|--------------------------|----------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Ingen inntekt        |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Under kr 30 000      |
| 3 | <input type="checkbox"/> | Kr 30 000 - 49 900   |
| 4 | <input type="checkbox"/> | Kr 50 000 - 79 900   |
| 5 | <input type="checkbox"/> | Kr 80 000 - 119 900  |
| 6 | <input type="checkbox"/> | Kr 120 000 - 159 900 |
| 7 | <input type="checkbox"/> | Kr 160 000 - 199 900 |
| 8 | <input type="checkbox"/> | Kr 200 000 og over   |
| 9 | <input type="checkbox"/> | Uoppgitt             |

## Tidligere utkommet på emneområdet

- Holdninger til norsk utviklingshjelp 1972, Rapport fra Kontoret for intervjuundersøkelser, Nr. 19  
Holdninger til norsk utviklingshjelp 1974, Rapport fra Underavdelingen for intervjuundersøkelser, Nr. 32  
Holdninger til norsk utviklingshjelp 1977, Rapport fra Underavdelingen for intervjuundersøkelser, Nr. 46  
Holdninger til norsk utviklingshjelp 1980, Rapport fra Statistisk Sentralbyrå 81/19

Trykt 1983

- Nr. 83/1 Naturressurser 1982 Foreløpige nøkkeltall fra ressursregnskapene for energi, mineraler, skog, fisk og areal Sidetall 62 Pris kr 15,00 ISBN 82-537-1837-3
- 83/2 Totalregnskap for fiske- og fangstnæringen 1978 - 1981 Sidetall 39 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-1882-9
- 83/3 Therese Hunstad: Forbruk av fisk og fiskevarer i Norge 1979 En undersøkelse av fiskeforbruket i Norge i 1979 med bakgrunn i materialet fra momskompensasjonsordningen for fisk og fiskevarer Sidetall 25 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-1904-3
- 83/4 Atle Martinsen og Hogne Steinbakk: Planregnskap for Rogaland 1981 - 1992 Hovedresultater Sidetall 42 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-1902-7
- 83/5 Anne Mickelson og Hogne Steinbakk: Planregnskap for Akershus 1981 - 1992 Hovedresultater Sidetall 48 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1903-5
- 83/6 Asbjørn Aaheim: Norske olje- og gassreserver Nåverdiberegninger og inndeling i kostnadsklasser Sidetall 28 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-1911-6
- 83/7 Roar Bergan: Behandlingen av oljevirkksomheten i Byråets makroøkonomiske årsmodeller Sidetall 30 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-1918-3
- 83/8 Arbeid og helse 1982 Sidetall 101 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1927-2
- 83/9 Radio- og fjernsynsundersøkelsen Februar 1983 Sidetall 118 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1928-0
- 83/10 Petter Frenger: On the Use of Laspeyres and Paasche Indices in a Neoclassical Import Model Om bruken av Laspeyres og Paasche indekser i en neoklassisk importmodell Sidetall 49 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1931-0
- 83/11 Øystein Olsen: MODAG-RAPPORT Etterspørselsfunksjoner for arbeidskraft, energi og vareinnsats Sidetall 38 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-1935-3
- 83/12 Karl-Gerhard Hem: Energiundersøkelsen 1980 Sidetall 47 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-1949-3
- 83/13 Jan Byfuglien og Ole Ragnar Langen: Grunnkretser, tettsteder og menigheter Dokumentasjon 1980 Sidetall 57 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1952-3
- 83/14 Even Flaatten: Barnevernsklinter og sosial bakgrunn Sidetall 61 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1989-2
- 83/15 Skatter og overføringer til private Historisk oversikt over satser mv. Arene 1970 - 1983 Sidetall 77 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1961-2
- 83/16 Erik Bjørn og Morten Jensen: Varige goder i et komplett system av konsumerfunksjoner - En modell estimert med norske kvartalsdata Sidetall 93 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1962-0
- 83/17 Ressursregnskap for fisk Sidetall 56 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1967-1
- 83/18 Jon Inge Lian: Fylkenes bruk av helseinstitusjoner Oversikt 1980 og forskning på framskrivning Sidetall 89 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1969-8
- 83/19 Redigert av Kjell Roland og Paal Sand: MODIS IV Dokumentasjonsnotat nr. 17 Endringer i utgave 80-1, 81-1 og 82-1 Sidetall 62 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1974-4
- 83/21 Arne S. Andersen og Rolf Aaberge: Analyse av ulikhet i fordelinger av levekår Sidetall 130 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1988-4
- 83/22 Asbjørn Aaheim: Kostnader ved ulike utbyggingsrekkefølger av vassdragsutbygginger En metodestudie Sidetall 27 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-1986-8
- 83/23 Vidar Otterstad og Hogne Steinbakk: Planregnskap for Sør-Trøndelag 1981 - 1992 Hovedresultat Sidetall 43 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-1983-3
- 83/24 Otto Carlson: Pasientstatistikk 1981 Statistikk fra Det økonomiske og medisinske informasjonssystem Sidetall 70 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1991-4
- 83/25 Aktuelle skattetal 1983 Current Tax Data Sidetall 46 Pris kr 12,00 ISBN 82-537-1990-6
- 83/26 Konsumprisindeksen Sidetall 57 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1998-1


Trykt 1983

- Nr. 83/27 Erik Biørn: Gross Capital, Net Capital, Capital Service Price, and Depreciation: A Framework for Empirical Analysis Sidetall 69 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-1995-7 A
- 83/30 Erling Siring: To notater om sammenlikning av data fra Fruktbarhetsundersøkelsen 1977 med data fra registre Sidetall 40 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2006-8
- 83/31 Knut Fredrik Strøm: Varestrømmer i engros- og detaljhandel Sidetall 89  
Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2008-4
- 83/32 Tor Skoglund og Knut Ø. Sørensen: Regionale strukturendringer belyst ved sysselsettingstall Sidetall 52 Pris kr 18,00 ISBN 82-537-2003-3
- 83/34 Totalregnskap for fiske- og fangstnæringen 1979 - 1982 Sidetall 39 Pris kr 12,00  
ISBN 82-537-2013-0
- 83/35 Holdninger til norsk utviklingshjelp 1983 Sidetall 81 Pris kr 18,00  
ISBN 82-537-2014-9



Pris kr 18,00

Publikasjonen utgis i kommisjon hos H. Aschehoug & Co. og  
Universitetsforlaget, Oslo, og er til salgs hos alle bokhandlere.



ISBN 82-537-2014-9  
ISSN 0332-8422