

RAPPORTER

93/3

**PLEIE- OG OMSORGS-
TJENESTEN I KOMMUNENE
1989**

AV
JON HOLMØY

STATISTISK SENTRALBYRÅ
CENTRAL BUREAU OF STATISTICS OF NORWAY

Til salgs hos:

Akademika
- avdeling for offentlige publikasjoner
Møllergt. 17
Postboks 8134 Dep
0033 Oslo

Tlf.: (02) 11 67 70
Telefax: (02) 42 05 51

RAPPORTER FRA STATISTISK SENTRALBYRÅ 93/3

**PLEIE- OG OMSORGSTJENESTEN
I KOMMUNENE 1989**

AV
JON HOLMØY

STATISTISK SENTRALBYRÅ
OSLO-KONGSVINGER 1993

ISBN 82-537-3811-0
ISSN 0332-8422

EMNEGRUPPE

25 Sosiale forhold og sosialvesen

EMNEORD

Aldershjem

Hjemmehjelp

Hjemmesykepleie

Sykehjem

Omslaget er trykt ved Aasens Trykkerier A.S

Publikasjonen er trykt i Statistisk sentralbyrå

FORORD

Statistikken over kommunale pleie- og omsorgstjenester for eldre og funksjonshemmede har tradisjonelt vært konsentrert om de forskjellige tiltak. Det har blitt laget egne statistikker for sykehjem, for aldershjem, for hjemmesykepleie og for hjemmehjelp og husmorvikartjeneste. Disse statistikkene har ikke vært samordnet med sikte på å gi et samlet bilde av den kommunale innsatsen på disse områdene. Etter hvert har kommunene fått ansvaret for disse tjenestene, og de statlige finansieringstilskudd er samlet i rammetilskudd og ikke som tidligere særskilte tilskudd til hvert programområde. De sentrale myndigheter har likevel fortsatt det overordnede ansvar for at det gis et tilfredsstillende tilbud av pleie- og omsorgstjenester til eldre og funksjonshemmede. Den innrapporteringen til sentrale myndigheter som tidligere skjedde i forbindelse med søknad om statstilskudd, og de muligheter dette gav for å holde oversikt over utviklingen, har imidlertid falt bort. Alt i alt har utviklingen ført til økt behov for samordnet informasjon om kommunenes arbeid på dette området. Sosialdepartementet tok derfor i 1989 kontakt med Statistisk sentralbyrå om et samarbeid om utvikling av en samlet statistikk for kommunale pleie- og omsorgstjenester for eldre og funksjonshemmede. Departementet ønsker å få fram informasjon om i hvilken grad kommunene følger opp målsettingene for området, og å kunne sammenligne utviklingen i kommunene. Det er gjennomført et forprosjekt (Olav Hindals rapport; Sammenligningsdata for kommunenes pleie- og omsorgstjeneste. Sosialdepartementet 1989), hvor de forskjellige måltall er gjennomgått og vurdert. Rapporten drøfter imidlertid i liten grad forutsetningene for å framskaffe sammenlignbare tall for kommunene. Derfor er det lagt spesiell vekt på slike spørsmål i denne publikasjonen. Samtidig med arbeidet med denne publikasjonen har det pågått et utviklingsarbeid med sikte på en mer samordnet statistikk for pleie- og omsorgstjenestene i kommunene.

Arbeidet med publikasjonene er i hovedsak finansiert av Sosialdepartementet, og målet er å utvikle tallserier som senere skal produseres årlig innenfor Statistisk sentralbyrås rammer. Arbeidet har støttet seg på en referansegruppe som har hatt representanter for de viktigste brukere av slik statistikk: Sosialdepartementet, Helsedirektoratet, Fylkes-helsetjenesten, Kommunenes Sentralforbund, Norsk Institutt for sykehusforskning og Norges Gerontologiske Institutt.

Statistisk sentralbyrå, 19. november 1992

Gunvor Iversen

INNHold

	Side
Figurregister	6
Tabellregister	7
1. Innledning	9
1.1. Bakgrunnen for og formålet med prosjektet.	9
1.2. Avgrensning, begreper og definisjoner	10
1.2.a. Tjenester	10
1.2.b. Brukergrupper	11
1.3. Datagrunnlag	12
1.3.a. Befolkningsstatistikk	12
1.3.b. Kommuneregnskapene	13
1.3.c. Institusjonsstatistikken	13
1.3.d. Sosialstatistikkens årsmelding	14
1.3.e. Årsstatistikk for kommunehelsetjenesten	14
1.4. Sysselsatte etter stillingskategori	15
1.5. Geografisk inndeling	15
2. Måltall som finnes i publikasjonen	16
2.1. Tilpassing til behovene	16
2.2. Rimelig ressurstilgang	17
2.3. Effektiv ressursutnyttelse, rimelig kvalitet	18
2.4. Mottakernes mulighet til å bo i eget hjem	18
3. Hovedtall for pleie- og omsorgstjenestene	19
3.1. Tilpassing til behovene	19
3.1.a. Tilbudets sammensetning	19
3.1.b. Tjenestetilbudet	21
3.1.c. Mengden av tjenester	22
3.1.d. Institusjonstilbud til hjemmeboende	24
3.2. Rimelig ressurstilgang	25
3.2.a. Kommunale driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester	25
3.2.b. Driftsutgifter pr. innbygger	26
3.3. Ressursutnyttelse	29
3.4. Kvalitet	32
3.4.a. Tilstrekkelig tid til brukerne	32
3.4.b. Personalets kvalifikasjoner	32
Tabelldel	36

Vedlegg 1. Sammenhengen mellom befolkningens alderssammensetning og behov for pleie- og omsorgstjenester	119
a. Antall brukere	119
b. Beregning av aldersstandardisert indeks for behovsdekning	121
Vedlegg 2. Omsorgstyngde og årsverk pr. bruker	123
a. Omsorgstyngde	123
b. Indks for årsverksforbruk	125
Vedlegg 3. Utgifter pr, innbygger - korreksjonsfaktor for aldersstruktur/omsorgstyngde	127
Vedlegg 4. Kommunale enhetskostnader som mål på produktivitet. Strukturkorrigert indeks	129
a. Kostnader pr. tidsenhet ytt hjelp	129
b. Brutto driftsutgifter pr. bruker pr. tidsenhet	129
c. Sammenhengen mellom driftsutgifter og institusjonsstørrelse	129
d. Korrigeringer for tjenestestruktur	130
Vedlegg 5. Flerpersonhjem, dobbelttelling, periodedata/tverrsnittsdata	132
a. Antall brukere av hjemmehjelp	132
b. Korreksjoner for dobbelttelling, periodetall/tverrsnittstall	133
Utkommet i serien Rapporter fra Statistisk sentralbyrå etter 1. januar 1992 (RAPP)	135

Figurregister

	Side	
Figur 3.1.	Aldersstandardisert indeks for antall institusjonsplasser og brukere av hjemmetjenester pr. innbygger, etter kommunestørrelse.	22
Figur 3.2.	Arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester, etter kommunestørrelse. Strukturkorrigert indeks	23
Figur 3.3.	Utgifter til pleie- og omsorgstjenester i kommunene, etter kommunestørrelse. Kroner pr. innbygger/pr. innbygger standardisert/pr. innbygger 16-66 år/pr. innbygger 67 år og over	27
Figur 3.4.	Utgifter til pleie- og omsorgstjenester i kommunene som andel av samla driftsutgift/driftsutgifter til sosiale formål. Kommunestørrelse	27
Figur 3.5.	Lønnsutgifter i prosent av brutto driftsutgift i pleie- og omsorgstjenesten	28
Figur 3.6.	Brutto driftsutgifter pr. bruker, for ulike tjenestetyper og for noen kommunestørrelser. Kroner pr. år	29
Figur 3.7.	Brutto driftsutgifter pr. bruker i institusjon, hjemmesykepleie og hjemmehjelp, etter kommunestørrelse. Prosent av landsgjennomsnittet.	30
Figur 3.8.	Strukturkorrigert indeks for brutto driftsutgifter pr. bruker. Landsgjennomsnitt = 100	31
Figur 3.9.	Årsverk i institusjoner og i hjemmesykepleien , etter stillingskategori. Prosent	34
Figur 3.10.	Årsverk i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling i ulike stillingskategorier. Pr. 100 brukere i prosent av landsgjennomsnittet. Kommunestørrelse	35
Figur V2.1.	Andel beboere som trenger hjelp til daglige gjøremål, etter institusjonstype. Prosent	123
Figur V2.2.	Heltidsstillinger pr. plass/bruker, for ulike deltjenester.	124
Figur V3.1.	Brutto driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester pr. innbygger, etter kommunestørrelse. Absolutte tall og korrigeret for omsorgstyngde (aldersstruktur).	128
Figur V4.1.	Kostnader pr. plass og år, etter institusjonsstørrelse. Prosent av landsgjennomsnitt	130

Tabellregister

Teksttabeller

Tabell 3.1.	Andel av befolkningen som bor i kommuner med ulike typer pleie og omsorgstilbud. Kommunestørrelse/landsdel og fylke. Prosent	20
Tabell 3.2.	Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring/avlastning. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1000 innbyggere over 66 år. Kommunestørrelse	24
Tabell 3.3.	Brutto driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester, Institusjoner og hjemmetjenester. Millioner kroner.	26
Tabell 3.4.	Tilsatte (omregnet til heltid) i pleie- og omsorgstjenestene, etter tjenestetype, heltid/deltid og stillingskategori.	33

Tabelldel

Tabell 1a.	Omfanget av tjenestetilbudet. Antall plasser i ulike institusjonstyper / antall brukere i hjemmetjenestene. Kommunestørrelse/landsdel og fylke	36
Tabell 1b.	Omfanget av tjenestetilbudet. Antall plasser i ulike institusjonstyper / antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune.	37
Tabell 2a.	Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Kommunestørrelse/landsdel og fylke	48
Tabell 2b.	Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune	49
Tabell 3a.	Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/Årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Kommunestørrelse/ landsdel og fylke	60
Tabell 3b.	Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/Årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune	61
Tabell 4a.	Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring/avlastning. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1000 innbyggere over 66 år. Kommunestørrelse/ landsdel og fylke	72

Tabell 4b.	Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring/avlastning. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune	73
Tabell 5a.	Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Kommunestørrelse/landsdel og fylke.	84
Tabell 5b.	Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune	85
Tabell 6a.	Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Kommunestørrelse/ landsdel og fylke. Kroner	96
Tabell 6b.	Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Fylke og kommune	97
Tabell 7a.	Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Kommunestørrelse/ landsdel og fylke.	108
Tabell 7b.	Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Fylke og kommune	109

Tabeller i vedlegg

Tabell V1.1.	Brukere av ulike pleie- og omsorgstjenester etter alder ved årsskiftet 1989-90. Pr. 1000 innbyggere	119
Tabell V1.2.	Befolkning 67 år og over etter alder, samt 80 år og over og 85 år og over. Det gis aldersfordeling for kommunen med høyeste og kommunen med laveste registrerte andel i aldersgruppene 80 år og over og 85 år og over, samt gjennomsnittlig aldersfordeling i de 50 kommunene med høyeste og laveste andel av befolkningen over 80 år respektive 85 år. Prosent	121
Tabell V5.1.	Brukere av hjemmehjelp, etter alder og om de bor alene eller i flerpersonehushold. Absolutte tall og prosent	132
Tabell V5.2.	Brukere av pleie og omsorgstjenester fordelt etter de aldersgrupper som er mulige som felles gruppering.	133

1. Innledning

1.1. Bakgrunnen for og formålet med prosjektet.

Det offentlige ansvar for å etablere og drive egnede tjenester til syke, eldre og funksjonshemmede som trenger daglig pleie og omsorg, har økt sakte men sikkert gjennom lang tid, og det synes nærliggende å tro at denne utviklingen vil fortsette. Andelen eldre i befolkningen har økt gjennom lang tid, og det har blitt flere enslige blant de eldre. Samtidig har stadig flere kvinner i yrkesaktiv alder arbeid utenfor hjemmet, slik at det ikke lenger er hjemmearbeidende kvinner å trekke på til daglig omsorgsarbeid. Den fulle effekten av denne utviklingen har vi neppe sett ennå. Det er med andre ord trolig at omfanget av den offentlige innsats vil måtte økes ytterligere, og at utgiftene til pleie- og omsorgstjenester, som er en tung post i de kommunale budsjetter, neppe blir lettere i de kommende år. For offentlig lokal og sentral planlegging og beslutningsprosess er det således behov for et best mulig faktagrunnlag.

Statistikken over pleie- og omsorgstjenestene har hittil vært dårlig koordinert og den har vært publisert stykkevis i ulike publikasjoner. Deler av disse tjenestene har vært klassifisert som helsetjenester mens øvrige deler er klassifisert under sosialtjenesten. Den institusjonsbaserte pleie- og omsorgstjeneste innen helsetjenesten (sykehjemmene og HVPU-institusjonene) var inntil 1988 et fylkeskommunalt ansvar. Fra 1988 er ansvaret for sykehjemmene overført til kommunene. Fra 1991 er også ansvaret for de psykisk utviklingshemmede overført til kommunene. Å statistikkføre virksomheten i kombinerte alders og sykehjem i en helsedel og en omsorgsdel har alltid vært et problem. Etter at kommunene har fått ansvaret for begge tjenestene, foreligger det ikke på lokalt plan et administrativt behov for å splitte virksomheten. Statistikken på området ble på denne bakgrunn lagt om fra og med 1989, da det ble tatt i bruk et felles skjema for alderhjem, sykehjem og andre boformer for heldøgns pleie og omsorg. Dersom statistikken skal gi tilfredsstillende oversikt over kommunenes tilbud/tjenesteinnsats overfor eldre og funksjonshemmede, må den også omfatte de tilbud og tjenester som ytes til dem som bor i eget hjem. I sitt arbeid med å bygge ut tjenestene kan kommunene i en viss utstrekning velge mellom institusjonstjenester og tjenester til hjemmene. Arbeidet med å utvikle en ny statistikk over pleie- og omsorgstjenester til hjemmeboende som er samordnet med institusjonsstatistikken er godt i gang.

Den statlige bistand til finansiering av kommunenes helse- og sosialtjeneste (herunder pleie- og omsorgstjenester) skjer nå via rammetilskudd, uten noen form for innrapportering av virksomheten. Dette sammen med at kommunene har fått ansvaret for utbygging og drift av både institusjons- og hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester, har ført til at de kildene en tidligere hadde for informasjon om utviklingen lokalt har tørket inn. Samtidig har sentrale myndigheter fortsatt ansvaret for at lover, forskrifter og målsettinger følges opp. Behovet for kommunal statistikk over disse aktivitetene har således økt betydelig, både til planleggingsformål og for å følge med i/kontrollere utviklingen.

Formålet med dette prosjektet er å utvikle en statistikk som gir en samlet oversikt over pleie- og omsorgstjenestene i kommunene, og som inneholder tall som såvidt mulig er sammenlignbare på kommunenivå. Utgangspunktet er å utarbeide tall som viser situasjon og utvikling i forhold til målsettingene for tjenestene.

1.2. Avgrensning, begreper og definisjoner.

Det er nødvendig å avgrense prosjektet etter to dimensjoner; hvilke tjenester omfatter begrepet pleie- og omsorgstjenester, og hvilke brukergrupper skal prosjektet inkludere.

Rammen for publikasjonen var i utgangspunktet *kommunale* pleie- og omsorgstjenester for *eldre og funksjonshemmede*. Det er altså to vilkår en tjeneste må oppfylle for å komme med i denne statistikken. Den må inngå som et ledd i den pleie- og omsorgstjeneste som kommunen har ansvaret for, og den må ta imot eldre og/eller funksjonshemmede klienter/pasienter.

1.2.a. Tjenester

Prosjektet omfatter *institusjoner* som etter gjeldende lover og forskrifter hører inn under kommunenes ansvarsområde. Institusjoner som er fylkets eller statens ansvar faller utenfor prosjektet. Det kan her være naturlig å nevne at psykiatriske sykehjem og sykehjem for personer som lider av spesielle sykdommer (spesialsykehjem) ikke er med. Disse institusjonene hører under fylkenes ansvarsområde. Institusjoner o.l. under helsevern for psykisk utviklingshemmede er ikke med i denne omgang, men det vil være naturlig at disse tjenestene kommer med senere. Fra 1.januar 1991 har kommunene ansvar for å dekke denne gruppens pleie- og omsorgsbehov. I prinsippet omfatter prosjektet alle, både offentlige og private, institusjoner som er med i kommunenes planer for pleie og omsorgstjenester; somatiske sykehjem, somatisk sykehjem kombinert med sykestue og/eller fødehjem, somatisk sykehjemsavdeling i kombinasjon med psykiatrisk sykehjemsavdeling, kombinerte alders- og sykehjem, aldershjem, servicebolig med heldøgns pleie og omsorg, og andre institusjonstyper for eldre. Det er ikke helt enkelt å trekke en grense mellom hva som er en institusjon og det som er et botilbud.

Når det er tale om *pleie- og omsorgstjenester til personer som bor i eget hjem*, er det Hjemmesykepleie og alminnelig hjemmehjelp en umiddelbart tenker på. Kommunene har imidlertid etablert et variert tilbud av andre tjenester. Som noen av de viktigste nevnes:

Avlastningstjenester, ambulant vaktmestertjeneste, matombringning, alarmsystem, (trygghetsalarm), ergoterapi, telefonstøtte, støttekontakttjeneste, transporttjeneste, fotpleie, frisør, utlån av kommunale hjelpemidler, formidling av folketrygdens hjelpemidler, m.m.

Tilbudets omfang varierer meget fra kommune til kommune, men tilbudene er i de fleste tilfelle etablert for å ta seg av spesielle oppgaver og tjenester på en mest mulig rasjonell måte. Uten disse tjenestene ville disse gjøremålene enten utføres av de ordinære hjemmehjelper eller brukerne måtte finne andre løsninger. Etter sin funksjon hører disse tjenestene naturlig med innenfor prosjektets rammer, og må regnes med i en totalvurdering av kommunenes innsats i pleie- og omsorgssektoren. Når de likevel har fått en meget beskjeden plass i dette prosjektet, henger det sammen med at datagrunnlaget som finnes er meget tynt og upålitelig.

Husmorvikartjenesten, som i sin tid ble etablert i de fleste kommuner, som et tilbud til barnefamilier når den som hadde den daglige omsorg for barn ble syk eller av andre grunner ikke var i stand til å skjøtte omsorgsoppgaven, har i stadig større utstrekning fått oppgaver innen hjemmehjelpen. Dette har naturligvis sammenheng med at behovet for husmorvikartjenester ikke lenger er så stort, og at husmorvikarene har en utdanningsbakgrunn som gjør dem vel kvalifisert som hjemmehjelpere. I statistikken er det mulig å skjelne mellom ulike grupper av brukere, i den forstand at vi kan angi hvor mange det er i hver gruppe. Ressursinnsatsen kan imidlertid ikke

fordeles på brukergruppene. Det ville selvsagt la seg gjøre å fordele ressursinnsatsen proporsjonalt med brukergruppens størrelse eller etter nøkler basert på antatt ressursforbruk pr. bruker i de ulike gruppene, men uten nærmere kunnskaper om dette virker ikke metoden tillitvekkende. Valget står derfor mellom enten å holde husmorvikartjenesten utenfor prosjektet eller å regne denne tjenesten som en del av kommunenes pleie- og omsorgstjeneste. Utviklingen de senere årene tyder på at skillet mellom husmorvikartjenesten og hjemmehjelpen er i ferd med å viskes ut. Mens det i 1988 var over 25 000 hjem som fikk husmorvikartjenester var det tilsvarende tallet for 1989 sunket til under 20 000, og halvparten av brukerne var uføre, alderspensjonister eller familier med funksjonshemmede barn. Det vil i mange kommuner gi et dårlig bilde av pleie- og omsorgstjenestene dersom husmorvikarenes innsats holdes utenfor. I denne publikasjonen er derfor husmorvikartjenesten i sin helhet regnet som en del av pleie- og omsorgstjenesten i kommunene.

1.2.b. Brukergrupper.

I praksis vil det være vanskelig å håndtere en avgrensning etter klientenes/pasientenes alder og/eller funksjonshemming. Først og fremst fordi det også blir lagt andre kriterier til grunn for inntak. I de fleste institusjoner ville det således kunne bo klienter/pasienter som ut fra bestemte krav til alder og funksjonshemming måtte holdes utenfor statistikken. Dermed havner vi opp i de velkjente problemene med å fordele ressurser på klientgrupper. I betraktning av at de som oppholder seg i institusjonene og som verken er pensjonister eller funksjonshemmet er meget få i antall og dessuten trolig har minst like stort behov for pleie og omsorg som de øvrige beboere, er det neppe bryet verdt å forsøke å skille dem ut. Publikasjonen vil derfor inkludere alle beboere i de institusjoner eller avdelinger som prosjektet omfatter.

Gjennomgangen ovenfor viser først og fremst at det byr på vansker å begrense prosjektet til pleie- og omsorgstjenester for eldre og funksjonshemmede. Pleie- og omsorgstjenestene er generelle etter regelverket og omfatter i prinsippet hele befolkningen. Prosjektet vil derfor søke å dekke pleie- og omsorgstjenester generelt. Foreløpig blir likevel HVPU-tjenester og visse hjemmehjelpstjenester holdt utenfor av praktiske grunner. Dette utgangspunktet innebærer også den fordel at det blir unødvendig å definere begrepet *funksjonshemmet*.

I enkelte sammenhenger regnes visse omsorgstjenester for barn som en del av den kommunale pleie- og omsorgstjeneste. Det er vanligvis tale om barnehager og enkelte tiltak innen barnevernet. Slike pleie- og omsorgstjenester er ikke med i dette prosjektet.

Brukere er en fellesbetegnelse på personer som mottar pleie- og omsorgstjenester.

Pleietyngde er i denne publikasjonen benyttet som betegnelse på individuelt pleiebehov. Det har således mening å tale om gjennomsnittlig pleietyngde for en befolkning, eller en brukergruppe.

Omsorgstyngde er her benyttet som et kommunalt/regionalt kjennetegn. I prinsippet er omsorgstyngden bestemt ved to komponenter; gjennomsnittlig pleietyngde og antall brukere i forhold til innbyggertallet.

1.3. Datagrunnlag.

Hovedformålet med prosjektet er som nevnt å utvikle metoder og rutiner for å framstille statistiske tallserier eller nøkkeltall som er sammenlignbare på kommunenivå. I prinsippet kan dette gjøres uten å benytte tallillustrasjoner. Stoffet ville imidlertid bli nokså tungt tilgjengelig, idet framstillingen måtte gjøres mer omstendelig og mer teoretisk. Det blir lettere både å se og å vurdere virkningene av de beregninger som gjøres når resultatene kan studeres i et praktisk materiale.

Dataene som er brukt stammer fra flere kilder, og har svakheter som medfører at praktisk bruk av resultatene er vanskelig, men som illustrasjonsdata bør de kunne brukes. Kildene er befolkningsstatistikken, kommuneregnskapene, institusjonsstatistikken, årsmeldingene til sosialstatistikken, og opplysninger om hjemmesykepleien fra meldinger til statistikken over kommunehelsetjenesten.

Når data fra ulike kilder settes sammen får en ofte problemer med enhetsdefinisjoner, registreringstidspunkt/-periode, grupperinger, klassifiseringer og dobbelttelling. Her, hvor formålet er å bryte ned tallene til lavt geografisk nivå og beregne nøkkeltall for hver kommune stilles det i utgangspunktet store krav til datagrunnlaget. Det er således ikke å vente at data hentet inn uten streng samordning, og uten slik anvendelse for øye, skal vise seg fullt ut tilfredsstillende for formålet. De tallmessige resultater i denne publikasjonen må således tas med alle mulige forbehold, idet de ikke alltid gir pålitelige nivå-tall.

I tillegg til ovennevnte problemer knyttet til dataene er det grunn til å nevne at forhold som har betydning for behovet for tiltak og for kostnadene med å dekke behovene varierer sterkt fra kommune til kommune. Enkelte faktorer er det forsøkt å ta hensyn til, men dette er neppe tilstrekkelig til å oppnå sammenlignbarhet på kommunenivå. En må altså ikke gå ut fra at tallene gir uttrykk for reelle forskjeller når det gjelder enkeltkommuners innsats. Fortsatt er det fornuftig å søke etter forklaringer på tallmessige ulikheter, og ikke uten videre akseptere at tallene alltid viser reelle nivå- eller innsatsforskjeller.

I enkelte tilfelle framkommer tall som åpenbart er feil. Det har ikke vært praktisk mulig å gå inn i grunnmaterialet og rette opp slike tilfelle. Ofte dreier det seg om feil som har liten betydning i vanlig statistisk bruk av materialet, men som kommer til syne når en går i detaljer og setter sammen data fra flere kilder.

1.3.a. Befolkningsstatistikk

Befolkningsdataene i publikasjonen er hentet fra SSBs befolkningsstatistikk pr. 1/1 1990. Statistikken bygger på data som kommer inn til det sentrale personregister fra folkeregistrene i kommunene. Kvaliteten på disse dataene er god, og det er ikke grunn til å anta at det forekommer feil som har praktisk betydning for resultatene i dette prosjektet.

1.3.b. Kommuneregnskapene

SSBs statistikk over kommunenes utgifter og inntekter bygger på data som hentes inn fra kommunene på egne skjema. I forhold til dette prosjektet er det to hovedproblemer knyttet til bruken av regnskapsdata. For det første posterer ikke alle kommuner helt likt, og for det andre er grupperingene noe annerledes og mindre detaljert enn i annet materiale som inngår i prosjektet. Institusjonene er f.eks. gruppert etter type på en annen måte enn i institusjonsstatistikken. Disse problemene blir omtalt nærmere i teksten i den sammenheng problemene oppstår, og det vil bli forsøkt å vurdere konsekvensene av manglende samsvar.

Kommuneregnskapene har også visse mer prinsipielle svakheter. Regnskapene inkluderer alle utgifter som kommunen har pådratt seg i regnskapsperioden. Dette er ikke nødvendigvis det samme som de reelle kostnader (det som driften faktisk har kostet) i samme periode. Uten grunnlag for å undersøke dette nærmere er konsekvensene vanskelige å anslå.

Generelt gjelder det at tallene som benyttes her er *brutto driftsutgifter*. Utgifter til nybygg og andre investeringer er ikke med, og ingen inntekter - f. eks. egenbetaling - er trukket fra. Regnskapsperioden for dataene i publikasjonene er 1989.

1.3.c. Institusjonsstatistikken.

Denne statistikken, som omfatter alle heldøgnsinstitusjonene som prosjektet omfatter, var ny i 1989. I forbindelse med etableringen av statistikken ble det opprettet et register over institusjonene. Registeret ajourføres hver høst ved forespørsel til helse- og sosialmyndighetene i kommunene. Registeret danner så grunnlag for å hente inn statistikkoppgaver fra de enkelte institusjonene.

Det er tre hovedproblemer knyttet til dette materialet; omfanget, klassifiseringene og manglende oppgaver. Omfanget og klassifiseringen bestemmes i første omgang av helse- og sosialmyndighetene i kommunene i forbindelse med ajourføring av registeret. Når oppgavene fra institusjonene kommer inn blir hver institusjon vurdert på nytt.

Ved å sammenholde med materiale som Fylkesmannen i Vestfold har samlet inn viser det seg at det er svakheter både i omfang og klassifisering. Det er ingen grunn til å tro at forholdene er annerledes for resten av landet, og vi må regne med at det er en del feil av disse typene. Noen institusjoner som skulle vært med er ikke kommet med, noen som ikke skulle vært med er kommet med og noen institusjoner er klassifisert feil etter type. Håpet på sikt er at dette vil rette seg når statistikken kommer i normalt gjenge.

Av 1130 institusjoner som ble pålagt å gi oppgaver for 1989 med tverrsnittsdata pr. 15/1 1990 var det 1073 som returnerte ferdig utfylte skjema. Regnskapsoppgaver ble hentet inn særskilt, og foreligger bare for 848 eller 80 prosent av de institusjonene som sendte inn fullstendige oppgaver. Senere undersøkelser viste at det i alt var 1142 institusjoner i drift pr. 15. januar 1990. Om de 69 institusjonene som det manglet skjema for er det registrert opplysninger om *type, beliggenhetskommune og plasstall*.

Det byr på en rekke problemer å benytte dette materialet til sammenlignbar kommunestatistikk. I tillegg til problemene som skyldes ufullstendige og manglende oppgaver, er det ikke uvanlig at to eller flere kommuner samarbeider om institusjonsplasser, eller har avtaler om kjøp/leie av plasser med hverandre. Det er således problematisk å få konsistent datagrunnlag på kommunenivå. Dette er et problem som må vies større oppmerksomhet i kommende utgaver av publikasjonene enn det har vært anledning til i denne omgang.

1.3.d. Sosialstatistikkens årsmelding

Oppgavene hentes inn fra helse- og sosialmyndighetene i kommunene. Skjemaet har et eget avsnitt om "Pleie- og omsorgstjenester m.v." der det finnes en del hovedtall for hjemmehjelpen og husmorvikartjenesten, botilbud/støttekontakt m.v., servicesentre, andre hjelpeordninger samt noen regnskapsopplysninger.

Rent bortsett fra at materialet har få opplysninger om hver tjenestetype, har det svakheter som er problematiske i forhold til det øvrige materialet. For det første er telleenheten "*hjem*" i oppgavene over hjemmehjelp og husmorvikartjenester. Vi får altså vite hvor mange hjem som er brukere av disse tjenestene og ikke hvor mange personer det dreier seg om. For det andre er det antall hjem som har vært brukere *i løpet av oppgaveåret* som er registrert, og ikke antall brukere på et gitt tidspunkt, f.eks. pr. 31/12. Tverrsnittsdata ville vist hvor mange brukere tjenesten må ta seg av samtidig, og vært spesielt interessante i forbindelse med vurdering av behovsdekning og kapasitetsplanlegging. Brukergjennomstrømningen, eller gjennomsnittlig brukerperiode er interessant når det gjelder å vurdere tjenestens effektivitet, hvis målet med tjenesten er å bedre brukernes funksjonsevne slik at de kan klare seg uten tjenesten. Ingen av disse tallstørrelser kan utledes fra det materialet som foreligger for hjemmehjelpen og husmorvikartjenesten.

Trass i ovennevnte problemer er foreliggende tallmateriale likevel brukt i publikasjonen. Det er først og fremst anslag på antall samtidige brukere når alle tjenester sees samlet som blir usikre på grunn av dette. Men her spiller også dobbelttelling, dvs. personer som er brukere av flere tjenester samtidig, en stor rolle.

1.3.e. Årsstatistikk for kommunehelsetjenesten

Statistikken inneholder opplysninger om timeverk pr. uke etter personalets utdanning og stilling, om det er organisert tilbud utover ordinær arbeidstid og om bruker ved årsskiftet samt tilgang og avgang i løpet av året. Det gis også opplysninger om antall besøk i løpet av året og om innskrevet fra/utskrevet til. Det viktigste problemet med denne statistikken i dette prosjektet er at aldersgrupperingen for brukerne er grovere enn i det øvrige materialet. Brukere over 66 år er delt i bare to aldersgrupper; under 80 år og 80 år og eldre. Når brukerfrekvensen øker så sterkt med alderen som tilfellet er, er det uheldig å ikke ha en finere aldersgruppering. Ellers kan beregningen av antall årsverk være usikker i og med at arbeidsinnsatsen er målt i timer pr. uke. Her er ett ukeverk, satt til 37,5 timeverk. 1989 var det siste året oppgavene til statistikken omfatter brukerne i hjemmesykepleien.

1.4. Sysselsatte etter stillingskategori.

I det datamaterialet som foreligger finnes fordelinger etter stilling/profesjon i institusjonsstatistikken og i statistikken over hjemmesykepleie. Kategoriseringene er imidlertid forskjellige. I denne publikasjonen er det benyttet følgende kategorier.

Leger

Sykepleiere

Herunder også jordmødre.

Annet pleiepersonell

Omfatter hjelpepleiere og annet hjelpepersonell i sykepleien.

Annet behandlingspersonell

Omfatter fysioterapeuter, mensendiecksykegymnaster, fysio-kjemikere/bioingeniører, radiografer, ergoterapeuter, arbeidsterapeuter/annet arbeidsterapipersonell, psykologer og sosionomer.

Administrativt personell

Annet personell

1.5. Geografisk inndeling.

Det ble lagt ned mye arbeid i å finne fram til en gruppering av kommunene som er meningsfull i forhold til pleie- og omsorgstjenester. Dvs. en gruppering som samler kommuner med omtrent samme behovsstruktur og betingelser for tjenesteproduksjon i samme gruppe. Dette viste seg å være ganske vanskelig. De alternativer som ble forsøkt og som gav utslag, mistet "utslaget" når det ble korrigert for kommunestørrelse. Etter hvert kom en til i denne omgang å ville nøye seg med gruppering etter kommunestørrelse. Kommunestørrelse har nok ikke i seg selv noen betydning for pleie- og omsorgsbehov, men samvarierer med forhold som er viktige for disse tjenestene, uten at det nå kan sies bestemt hvilke forhold dette er.

2. Måltall som finnes i publikasjonen

Som det framgår av det som er sagt tidligere er kravene til tallene i denne publikasjonen todelt:

- a. Tallseriene skal gi informasjon som gjør det mulig å følge utviklingen av pleie- og omsorgstjenestene i kommunene i forhold til de målsettinger som er satt for disse tjenestene.
- b. Om mulig skal det gis tall som er sammenlignbare kommunene imellom. Dvs. at det er tatt hensyn til ulikheter mhp. omsorgstygde og produksjonsbetingelser.

Målsettingene for pleie- og omsorgstjenestene er således avgjørende for hvilke tallserier publikasjonen skal inneholde. I forprosjektrapporten er målsettingene listet opp på følgende måte:

- Tilpassing til behovene.
- Rimelig ressurstilgang.
- Effektiv ressursutnyttelse.
- Rimelig kvalitet.
- Likhet.

Det blir ellers nevnt som en målsetting at mottakere av pleie- og omsorgstjenester må få muligheter til å leve en mest mulig selvstendig tilværelse ut fra egne helsemessige og sosiale forutsetninger, og - dersom de ønsker det - få bo i egne hjem så lenge som mulig.

Prosjektets målsetting om sammenlignbare kommunetall innebærer naturligvis at hovedinnholdet når det gjelder tallmateriale skal være kommunetall. For å holde publikasjonen på et rimelig nivå i volum, og beholde en noenlunde oversiktlig framstilling, har det vært nødvendig å begrense antall indikatorer pr. kommune meget sterkt. Det har først og fremst av datamessige men også av ressursmessige årsaker ikke vært mulig å utarbeide sammenligningstall som tar hensyn til ulikheter i produksjonsbetingelser (reisekostnader og institusjonsstruktur). Omsorgstygden i den enkelte kommune er målt ved befolkningens aldersstruktur.

2.1. Tilpassing til behovene.

I utgangspunktet virker det naturlig å se på behovet for pleie- og omsorgstjenester fra to synsvinkler.

- *Den personlige.*
Hvilket behov mener hver enkelt innbygger å ha for pleie- og omsorgstjenester, og hvilke av disse behov forventes, av den enkelte eller pårørende, å bli dekket av det offentlige. Summen av dette sies å være befolkningens subjektive forventning til kommunens pleie- og omsorgstjenester. Etterspørselen vil imidlertid ikke uten videre gi uttrykk for denne størrelsen. Flere forhold påvirker etterspørselen, f.eks. holdninger og pris.
- *Den kommunale.*
Hvilke og hvor store behov må en innbygger ha for at det skal betraktes som en kommunal oppgave å yte tjenester. Hvor mange mottakere kan kommunen ta seg av innenfor de økonomiske rammer? Hvilket servicenivå skal en ta sikte på?

Allerede her støter vi på et av de grunnleggende problem når det gjelder å vurdere de enkelte kommuners innsats på området. For det første så finnes det ingen landsomfattende statistikk som belyser pleie- og omsorgsbehovet i befolkningen i de enkelte kommunene¹, og for det andre finnes det ikke opplysninger om hvor stort behovet virkelig er blant dem som faktisk mottar hjelp. Det er således meget vanskelig å måle behovsdekningen med det faktagrunnlag som foreligger. Under forutsetning om at det er nøye sammenheng mellom befolkningens alderssammensetning og behov for pleie og omsorgstjenester kan det framstilles indikatorer på behovsdekning, men sammenhengen er neppe fastere enn at det må kalkuleres med markante avvik fra "normalen" når vi kommer ned på kommunenivå. Selv om det tas hensyn til alderssammensetningen er det viktig å slå fast at indikatorene er forbundet med betydelig usikkerhet.

I denne publikasjonen benyttes følgende indikatorer på behovsdekning.

- Omfanget av tjenestetilbudet. Antall plasser i institusjoner og antall mottakere(brukere) av hjemmetjenester. (Tabell 1).
- Antall plasser i institusjoner og brukere av hjemmetjenester pr. 1000 innbyggere i de dominerende målgrupper (innbyggere over 66 år). (Tabell 2).
- Standardberegnete dekningsindekser hvor det er tatt hensyn til aldersstrukturen i den enkelte kommune. (Tabell 2)
- Årsverk pr. bruker. (Tabell 3)

2.2. Rimelig ressurstilgang.

Lett er det ikke å gjøre vurderinger av ressurstilgangen ut fra en så vag målformulering. Det er innlysende at en tilfredsstillende vurdering i tillegg til en kvantifiserbar målbeskrivelse krever opplysninger både om behovet som skal dekkes og om det servicenivå den aktuelle ressursinnsats gir grunnlag for.

Som indikatorer på ressursinnsatsen er følgende mål gitt i denne publikasjonen.

- Brutto driftsutgift til pleie- og omsorgstjenester pr. innbygger. Bokført beløp og korrigert for omsorgstyngde. (Tabell 5).
- Brutto driftsutgift til pleie- og omsorgstjenester pr. innbygger 16-66 år. (Befolkning i yrkesaktiv alder). (tabell 5).
- Brutto driftsutgift til pleie- og omsorgstjenester pr. innbygger over 66 år. (Dominerende målgruppe). (Tabell 5).
- Brutto driftsutgift til pleie- og omsorgstjenester i prosent av kommunens samlede driftsutgifter. (Tabell 5)
- Brutto driftsutgift til pleie- og omsorgstjenester i prosent av kommunens samlede driftsutgifter til sosiale formål. (Tabell 5).

Når det gjelder utgifter pr innbygger er det også gitt en aldersstandardisert indeks hvor landsgjennomsnittet angir sammenligningsnivået.

¹ Det er for øvrig vanskelig å se hvorledes en statistikk som gir dekkende informasjon om disse forhold skulle kunne gjennomføres i praksis. Den måtte i tilfelle omfatte hele befolkningen og inneholde detaljerte opplysninger, bl.a. om behov, muligheter for privat hjelp, boligforhold osv.

2.3. Effektiv ressursutnyttelse, rimelig kvalitet.

Når det er valgt å behandle disse målsettingene under ett, er årsaken at noen av indikatorene som det er mulig å få til med foreliggende datagrunnlag er tvetydige. Som eksempel kan nevnes kostnader pr. mottaker. Fra et rent produktivitetssynspunkt vil det være ønskelig med så små kostnader som mulig ved et gitt servicenivå. Skal vi derimot måle kvalitet er det nærliggende å tenke seg at det er positiv sammenheng mellom kostnader pr. mottaker og kvalitet/servicenivå. Tilsvarende resonnement kan gjøres for personalinnsats pr. mottaker.

Gjennomsnittlige enhetskostnader i institusjoner ligger lang over enhetskostnadene i hjemmetjenestene. Det er imidlertid ikke mulig på grunnlag av dette å si noe om hvorvidt fordelingen mellom hjemmetjenester og institusjonstjenester er optimal¹. En indikator i denne sammenheng er fordelingen mellom hjemmetjenester og institusjonstjenester.

Sammenhengen mellom kvalitet og mengde er problematisk av flere grunner, bl.a. fordi det er mottakerens (og eventuelle pårørendes) subjektive opplevelse av om hjelpen dekker deres (subjektive) behov som er den egentlige målestokk. Slike forhold som når på døgnet tjenestene ytes, hyppighet og innhold (både når det gjelder praktiske gjøremål og menneskelig kontakt) kan ha stor betydning for mottakerens vurdering av den hjelpen som mottas. Hjelperens faglige nivå kan tenkes å øke forståelsen for mottakernes behov, og derved ha betydning for evnen til å gi "riktig" hjelp.

Vi er inne på et infløkt og sammensatt saksforhold, og det er åpenbart at tolkningen av tallseriene som presenteres er vanskelig. Det dreier seg om følgende:

- Årsverk pr. institusjonsplass (alle sysselsatte, sysselsatte med brukerkontakt) (Tabell 3.)
- Årsverk pr. mottaker av hjemmetjenester. (Tabell 3.).
- Hjemmetjenestenes andel av mottakerne, og av årsverksinnsatsen. (Tabell 3.).
- Standardberegnet indeks for arbeidsinnsats pr. mottaker.(Tabell 3.).
- Enhetskostnader pr. plass i institusjoner (omfatter bare institusjoner som har sendt inn regnskapstall). (Tabell 6.).
- Enhetskostnader pr. mottaker av hjemmetjenester. (Tabell 6.).
- Standardberegnet indeks for enhetsutgifter. (Tabell 6.).

2.4. Mottakernes muligheter til å bo i egne hjem.

At personer som får vansker med å mestre sin hverdag kan få hjelp på en slik måte at de kan bo i egne hjem så lenge som mulig oppfattes som et gode. I hvilken grad kommunene bygger opp sitt pleie- og omsorgstilbud med dette for øye er ikke godt å fastslå. Mulighetene for forlenget hjemmetjeneste er avhengig av hvilke tjenester som tilbys. Tilbud av hjelpemidler, boligtilpassing, nattjenester, avløserordninger, dag- og/eller nattplasser i institusjoner, rehabiliteringsprogrammer m.m. (Tabell 4)

¹ For å få fram slik informasjon trengs individbasert informasjon om pleietyngde kombinert med kostnadstall for alternative hjelpetiltak (institusjon eller hjemmetjeneste). Slike data ville gjøre det mulig å beregne hva som ville være et kostnadsoptimalt antall institusjonsplasser i hver kommune.

3. Hovedtall for pleie- og omsorgstjenestene.

3.1. Tilpassing til behovene.

Pleie- og omsorgstjenestene har som formål å ta seg av pleie og omsorgsbehov i befolkningen, og sørge for at de som trenger det får nødvendig hjelp. Behovene kan være av forskjellig karakter og styrke, men kan grovt inndeles i tre hovedtyper:

- Skade eller sykdom som trenger behandling og/eller pleie.
- Fysisk eller psykisk svekket funksjonsevne som reduserer evnen til å utføre de daglige gjøremål på egen hånd på en tilfredsstillende måte.
- Sosial isolasjon, ensomhet, kontaktbehov.

Ofte vil det være et sammensatt årsaksforhold bak pleie- og omsorgstilfellene, og det kan være vanskelig å avgjøre hva som er det primære behov. Når vi skal forsøke å vurdere pleie- og omsorgstilbudene i forhold til behovet oppstår i tillegg problemet med å tallfeste behovet, eller med andre ord hvilke typer pleie- og omsorgstjenester trengs og hvor mye.

Hittil har det ikke lyktes å finne fram til måter å kvantifisere behovene på, men en skulle vel kunne tenke seg at det på faglig grunnlag burde la seg gjøre å utvikle et system med normtall, som gjør det mulig å utlede hvilken innsats som kreves i direkte pleie- og omsorgsarbeid, hjelpemidler osv. for å oppnå en tilfredsstillende livssituasjon for mottakerne. Et slikt system må selvsagt baseres på individdata og knyttes til et utvalgt sett av data som beskriver mottakernes situasjon. Selv med en metode for kvantifisering av "behovet" for de kjente tilfellene, gjenstår spørsmålet om hvorvidt alle tilfelle med reelle behov lar seg registrere. I prinsippet skal de som har kvalifisert behov men som ikke er i systemet regnes med når det totale behov bestemmes. Trolig burde også noen av dem som er registrert som brukere i andre deler av helse- og sosialtjenesten regnes med, når det samlede behov skal vurderes. Kanskje er det noen som pleies i sykehus eller andre helseinstitusjoner som "burde" vært tatt hånd om av pleie- og omsorgstjenesten i hjemkommunen, dersom den hadde hatt et passende tilbud.

I mangel av kvantitative behovsmål byr det på vanskeligheter å gjøre kommunale sammenligninger av behovsdekningen. Den mest nærliggende mulighet er å sammenligne tilbudet som de forskjellige kommunene har etablert. En slik sammenligning må omfatte både sammensetning og omfang. Det sier seg selv at en slik sammenligning bygger på visse forutsetninger, og har begrensninger som det er viktig å være klar over, og som innebærer at tallene må brukes med forsiktighet.

3.1.a. Tilbudets sammensetning

Bredden i tilbudet, dvs. hvilke tjenester tilbudet omfatter, kan i og for seg sammenlignes forholdsvis enkelt. En skal imidlertid ikke se bort fra at tilbudet i den enkelte kommune, til en viss grad i alle fall, gjenspeiler det behov som er registrert i kommunen. På den annen side er det også vanskelig å registrere etterspørsel etter tjenester som ikke tilbys. De forskjellige tjenester er i stor grad alternativer, og det er derfor nødvendig å advare mot automatisk å trekke slutninger om godt eller dårlig tilbud i kommunene avhengig av hvilke særtjenester som er etablert.

Tabell 3-1 viser hvor mange av landets 448 kommuner som hadde etablert ulike typer tjenester i 1989. Hjemmesykepleie og hjemmehjelp er ikke med i tabellen. Alle kommuner har slike tjenester. Som en kunne vente er det et bredere spekter av tilbud i store kommuner enn i små.

Nær alle innbyggere i dette landet bor i kommuner som disponerer sykehjemsplasser. Andelen som bor i kommuner med aldershjemstilbud er noe mindre, 86 prosent. Det er imidlertid ingen kommuner som verken har sykehjemsplasser eller aldershjemsplasser til disposisjon.

Tabell 3.1. Andel av befolkningen som bor i kommuner med ulike typer pleie og omsorgstilbud. Kommunestørrelse/landsdel og fylke. Prosent

	Plasser i institusjoner for heldøgns pleie og omsorg			Alders- og trygdeboliger	Service-senter for eldre og funksj.-hemmede	Diverse hjemmetjenester					
	Syke-hjems-plasser	Alders-hjems-plasser	Andre bofor-mer			Rengj. pat-ruljer	Avlast-nings tiltak	Distri-busjon av mat	Ambu-lant døgns-service	Amb. vakt-mester	Vakt-sent-ral
<i>Kommunestørrelse</i>											
Hele landet	100	86	36	95	71	24	92	85	49	90	59
0 - 1999 Innb.	97	38	4	89	20	14	78	64	9	69	37
2000 - 4999 "	99	56	14	96	37	11	84	70	11	72	35
5000 - 9999 "	100	77	17	95	52	9	92	80	14	85	45
10000 - 19999 "	100	91	29	93	64	14	91	91	35	92	57
20000 - 49999 "	100	95	36	91	83	18	91	93	52	91	46
50000 - 99999 "	100	100	54	100	100	40	100	58	100	100	75
100000 og flere innb.	100	100	74	100	100	57	100	100	100	100	100
<i>Landsdel og fylke</i>											
Oslofjordfylkene	100	88	33	97	87	24	90	97	41	97	48
Østfold	100	100	13	95	88	0	82	100	33	95	41
Akershus	100	81	52	96	84	49	92	99	44	100	42
Vestfold	100	90	18	100	93	0	94	87	47	93	67
Indre Østland	100	75	39	95	64	19	91	85	43	87	48
Hedmark	100	76	38	100	50	12	96	67	44	95	37
Oppland	100	63	33	100	57	29	96	73	42	72	72
Buskerud	100	80	47	86	69	26	98	98	34	99	56
Telemark	100	80	36	96	82	7	70	99	57	77	25
Oslo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sørlandet	100	88	9	100	75	22	100	95	51	88	68
Aust-Agder	100	86	16	100	70	35	100	88	47	97	69
Vest-Agder	100	89	5	100	78	13	100	100	54	82	67
Vestlandet	100	87	11	93	61	10	92	74	47	85	65
Rogaland	100	93	26	89	69	14	91	71	62	97	73
Hordaland	100	93	2	98	70	4	94	83	59	93	83
Sogn og Fjordane	100	44	9	92	38	7	88	51	0	45	19
Møre og Romsdal	100	87	5	89	45	17	90	75	27	74	45
Trøndelag	99	89	54	100	73	1	91	89	47	79	50
Sør-Trøndelag	98	93	66	100	70	0	97	92	62	90	62
Nord-Trøndelag	100	80	29	100	79	2	80	83	16	56	27
Nord-Norge	99	77	34	87	43	9	88	66	28	90	44
Nordland	100	79	23	80	25	15	92	76	26	95	38
Troms	99	78	51	94	73	2	79	46	42	88	66
Finmark	94	70	36	96	44	4	91	76	8	78	21

Vel tredjeparten av befolkningen bor i kommuner som har tilbud om *Andre boformer for heldøgns pleie og omsorg*. Dette tilbudet forekommer ikke som eneste institusjonstilbud i noen kommune, og er forholdsvis lite utbredt på Sør- og Vestlandet. Nesten 95 prosent av befolkningen bor i kommuner som har alders- og trygdeboliger. Servicesenter for eldre og funksjonshemmede er et tilbud av nyere dato, og foreløpig finnes det i mindre enn halvparten, 44 prosent av kommunene, men det dekker likevel over 70 prosent av befolkningen i landet. Enkelte av de tilbud som er nevnt under overskriften *diverse hjemmetjenester*, har etter hvert blitt ganske vanlige. Spesielt gjelder det avlastningstiltak, distribusjon av ferdiglaget mat og vaktmestertjenester. Disse tjenestene finnes organisert som egne tiltak i mer enn tre firedeler av kommunene. I disse kommunene bor omkring 90 prosent av befolkningen. Desverre er de data som finnes i landsomfattende statistikk om mottakere, arbeidsinnsats og kostnader for disse tjenestene, så mangelfulle og inkonsistente at de ikke kan brukes. Disse særtjenestene er derfor ikke med i resten av denne publikasjonen. Det er imidlertid et åpenbart behov for å få disse tjenestene med i senere utgaver av publikasjonen. Hovedinntrykket er at det er de store og middelstore kommunene som i størst grad har etablert slike særtilbud. De behovene som disse tilbudene skal ivareta blir trolig helt eller delvis dekket under andre tjenester i kommuner hvor ett eller fler av tilbudene mangler. At disse tjenestene holdes utenfor i den videre framstilling kan derfor innebære at innsatsen blir undervurdert for de kommuner som har bredest tilbud av slike tjenester.

3.1.b. Tjenestetilbudet

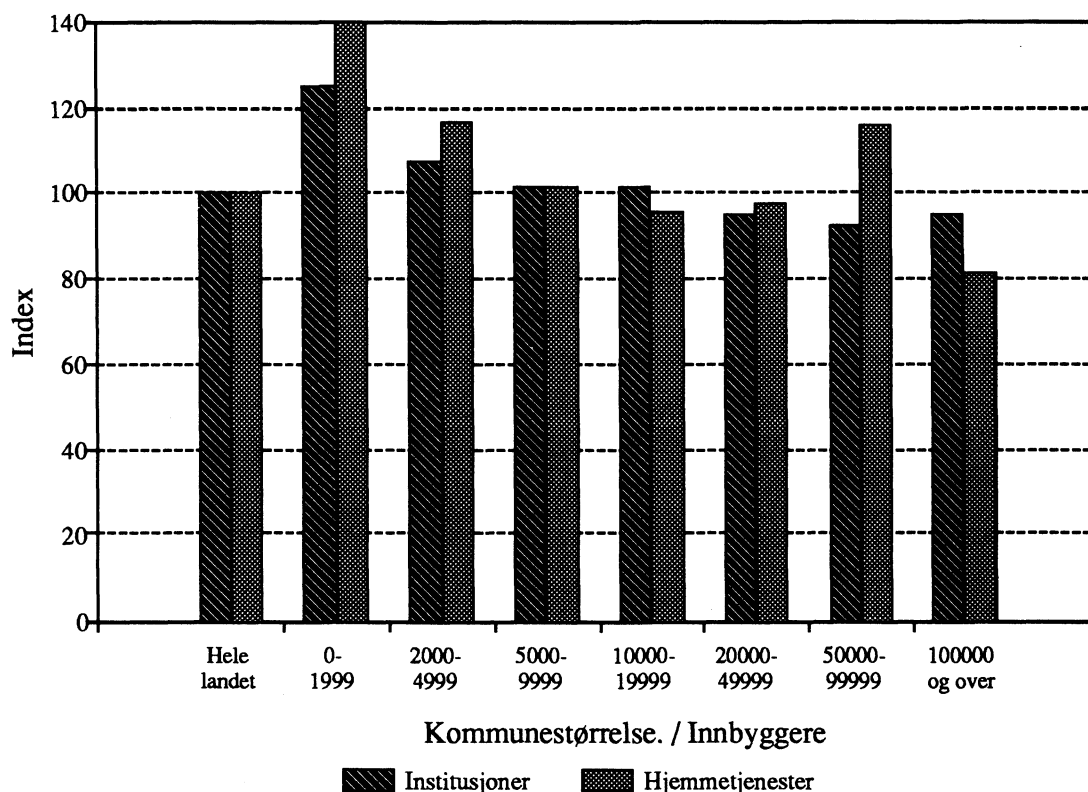
Kapasiteten som er etablert for pleie- og omsorgstjenestene er ikke lett å måle. Ønsker en å si noe om tjenesteproduksjonen i forhold til behovet kommer en rekke vanskeligheter i tillegg. Antall disponible plasser i institusjoner er et mål på den mengde institusjonstjenester som står til disposisjon i kommunen. For hjemmetjenestene har vi ikke et tilsvarende mål. Det nærmeste vi kan komme er tverrsnittstall for antall brukere. Det tilsvarer å bruke tallet på institusjonsbeboere en gitt dag som mål på institusjonskapasiteten. Svakheten ved å måle tjenesteproduksjonen ved brukertall er bl. a. at tilfeldig ledig kapasitet ikke blir registrert. For pleie- og omsorgssektoren vil også innsatsen av arbeidskraft, målt som antall heltidsstillinger være et mål på hvor stor produksjonen er, og på tjenestens yteevne. Men også dette målet lider av mangler idet bruk av timelønne, naboer og familiemedlemmer, sjelden blir registrert som opprettede stillinger.

Behovet i den enkelte kommune er sterkt avhengig av aldersstrukturen i befolkningen. Dette er det forsøkt å ta hensyn til ved å beregne aldersstandardiserte indekser¹. Det er imidlertid åpenbart at en aldersstandardisering aleine ikke på langt nær inkluderer alle kilder til ulikheter i behov. Det er vanlig å regne med at hjelpebehovet øker med antall enslige eldre og at boligstandard og bosituasjon innvirker på behovet for hjelp. Behovet for offentlig innsats påvirkes dessuten av omfanget av den private innsats. I foreliggende datagrunnlag finnes imidlertid ikke opplysninger om slike forhold, og det er derfor ikke mulig å utarbeide sammenligningstall hvor det er tatt hensyn til disse faktorene.

¹ Se vedlegg 1

Når vi tar hensyn til befolkningens alderssammensetning viser det seg i gjennomsnitt å være flest brukere av pleie- og omsorgstjenester i de minste kommunene.

Figur 3.1. Aldersstandardisert indeks for antall institusjonsplasser og brukere av hjemmetjenester pr. innbygger, etter kommunestørrelse.



Hovedinntrykket er også at dette gjelder både institusjonstjenester og hjemmetjenester. Kommuner med mellom 50 000 og 100 000 innbyggere har imidlertid relativt mange brukere av hjemmetjenester. Til gjengjeld har de lavest antall institusjonsplasser. Det er bare de minste kommunene som har like høyt antall brukere av hjemmetjenester i forhold til befolkningsgrunnet.

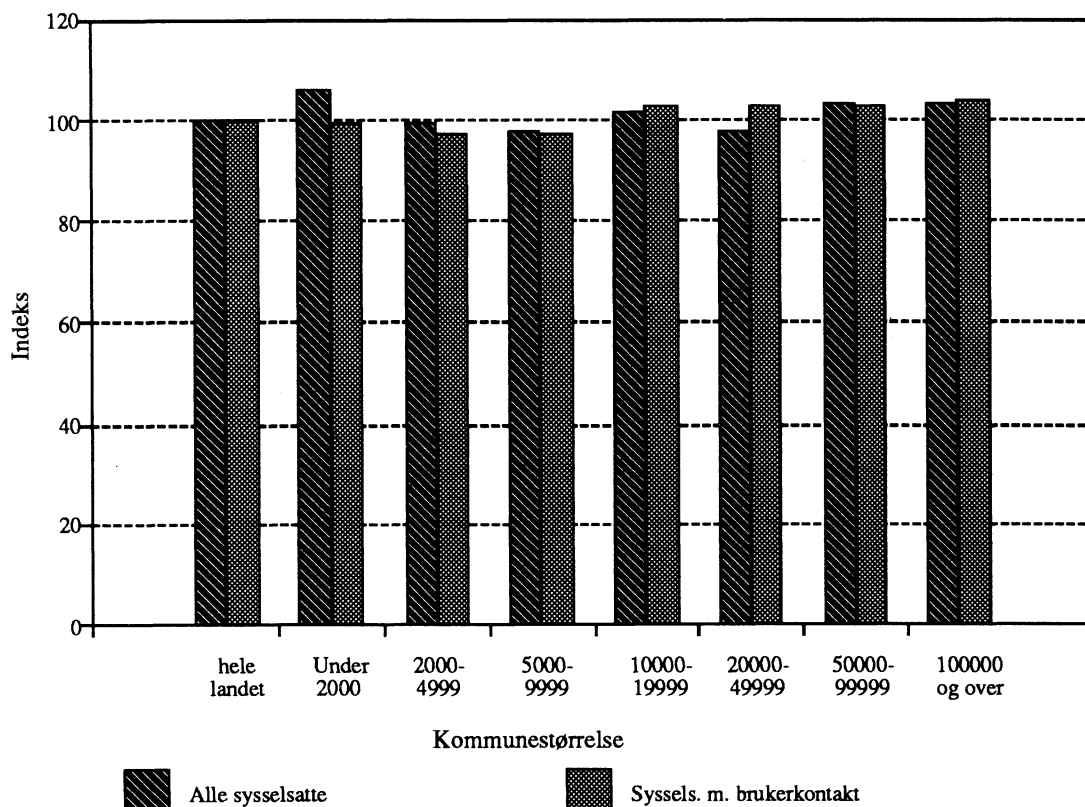
3.1.c. Mengden av tjenester

I mange av de tjenestene som det her er tale om er arbeidskraft den viktigste innsatsfaktor. Arbeidsinnsats pr. bruker kan derfor være en indikator på den tjenestemengde som ytes, og som kan bidra til utfylling av "andel brukere" som mål på behovsdekning. En skal imidlertid være varsom med å sette likhetstegn mellom stor arbeidsinnsats pr. mottaker og høy behovsdekning. Dette gjelder selv i kommuner hvor andel brukere er høy.

I gjennomsnitt er det stor forskjell på arbeidsinnsatsen pr. bruker i institusjons- og hjemmetjenester. Dersom det skal ha noe for seg å sammenligne kommunetall må en i det minste ta hensyn til sammensetningen av tjenestene¹.

Når institusjonstjenestene og hjemmetjenestene sees samlet, og det justeres for ulik sammensetning av tilbudet, er det liten forskjell på arbeidsinnsatsen pr. bruker. Kommuner med under 2000 innbyggere yter størst innsats pr. mottaker, når alle sysselsatte regnes med. Disse kommunene ligger imidlertid under landsgjennomsnittet hvis beregningene bare omfatter sysselsatte med brukerkontakt. Her er det de store kommunene som ligger høyest. De store kommunene ligger også høyt i arbeidsinnsats pr. bruker når alle sysselsatte inkluderes. De minste kommunene har både et høyt antall brukere og høy innsats pr. bruker.

Figur 3.2. Arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester, etter kommunestørrelse. Strukturkorrigert indeks



I andre små kommuner er det mange brukere, men noe mindre arbeidsinnsats pr. bruker. I de store kommunene er den gjennomsnittlige brukerandel ikke av de høyeste. Arbeidsinnsatsen pr. bruker er derimot relativt høy. Det skal understrekes at ovenstående baserer seg på

¹ Se vedlegg 2

gjennomsnittstall som kan dekke over store variasjoner innen hver kommunegruppe.

3.1.d. Institusjonstilbud til hjemmeboende

For å imøtekomme mange mottakeres ønske om å bo hjemme så lenge som mulig, er det viktig at det blir organisert tjenester og støttestrukturer med dette som siktemål. Muligheter for periodisk opphold ved institusjonene, både for attføring/rehabilitering og for avlastning tyder på at det satses på å imøtekomme slike behov. Det er også viktig at det finnes dagplasser, og at personer som er i institusjoner blir skrevet ut med hjemmehjelp dersom de ønsker det, og kan greie seg i eget hjem dersom de får passende hjemmetjenester. Når det gjelder dette sistnevnte viser det seg at de data vi har fått inn fra institusjonene er meget mangelfulle. Det er mye som tyder på at institusjonene ikke registrerer hva som skjer med dem som skrives ut. Det er vel ikke grunn til å tro at beboere skrives ut uten at institusjonen kjenner til deres videre skjebne, og uten å ha forvissnet seg om at nødvendige hjemmetjenester kommer i gang, men oppgavene som er kommet inn tyder som sagt på at et stort flertall av institusjonene ikke registrerer dette i sine arkiv.

I tabell 3.2. er noen av ovennevnte tallstørrelser presentert, men det er nødvendig å advare mot mulige feil i grunnmaterialet. Tabell 4b i tabelldelen viser at det er meget store forskjeller kommunene imellom, og det er lett å mistenke at oppgavene fra institusjonene ikke er enhetlig utfylt. Dette er trolig mangler som vil rette seg når oppgavene er hentet inn noen ganger til.

Tabell 3.2. Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring/avlastning. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1000 innbyggere over 66 år. Kommunestørrelse

Kommunestørrelse	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdebolig	
	Attføring/rehabilitering	Avlastning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Hele landet	6.25	12.82	3000	4.95	24056	39.72
0 -1999 innb.	6.83	13.91	61	2.82	740	34.18
2000 -4999 "	6.21	12.31	291	3.27	2674	30.05
5000 -9999 "	5.60	12.73	360	3.62	3205	32.24
10000 -19999 "	6.80	11.70	459	4.05	4512	39.77
20000 -49999 "	7.50	16.20	453	4.11	4750	43.08
50000 -99999 "	7.34	10.79	312	6.96	2518	56.20
100000 innb. og over	4.91	12.14	1064	8.38	5657	44.54

3.2. Rimelig ressurstilgang

Produksjonen av pleie- og omsorgstjenester i den enkelte kommune kan bare verdsettes i forhold til det behov som skal dekkes. Ressursinnsatsen må med andre ord være tilstrekkelig til at produksjonen av pleie- og omsorgstjenester dekker behovet i "rimelig" grad. Men som omtalt tidligere mangler kvantitative angivelser av behovet. Den gruppen som er brukere/etterspørrere av tjenestene, stilles ikke overfor en reell pris. Her fungerer med andre ord ikke en vanlig pris-/etterspørselsmekanisme som kan regulerer produksjonen. Kommunene må både sørge for produksjonen og dekke den alt overveiende del av kostnaden. Kommunen bestemmer således hvor mye som skal brukes på, kjøpes av, disse tjenestene. Samtidig stilles kommunen overfor en etterspørsel som ikke vurderer kostnadene.

Kravet, eller målsettingen, om rimelig ressurstilgang som sentrale myndigheter har formulert, er ikke konkretisert på en slik måte at det gir grunnlag for å vurdere innsatsen. Konklusjonen må naturligvis bli at det ikke er mulig å si direkte om ressurstilgangen er rimelig eller ikke. En vurdering av ressurstilgangen i kommunene må som en følge av dette vurderes ut fra en eller annen norm. Det er mulig å sammenligne ressurstilgangen kommunene imellom, og det går an å sammenligne med gjennomsnittstall; for landet, fylket eller kommuner av samme størrelse osv. På den måten lar det seg gjøre å se om ressurstilgangen i enkeltkommuner avviker fra det som er vanlig.

Pleie- og omsorgsproduksjon er arbeidsintensiv, og innsatsen av arbeidskraft vil i stor grad være avgjørende for produksjonsmengden. Både mengde og "kvalitet" på arbeidskraften er derfor viktige forhold å belyse. Størstedelen av de midler som settes inn i pleie- og omsorgstjenester går til lønninger. For å kunne sammenligne innsatsen i ulike kommuner må innsatsen måles relativt. Fra et brukersynspunkt vil det være naturlig å vurdere innsatsen i forhold til befolkningen og de viktigste brukergruppene. Fra kommunens synsvinkel er det kanskje naturlig også å vurdere innsatsen i forhold til de ressurser kommunen totalt disponerer, eller kanskje i forhold til den gruppen som står for finansieringen.

3.2.a. Kommunale driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester

Kommuneregnskapene inneholder, i sin nåværende form, informasjon om utgifter til de viktigste deltjenester innen pleie- og omsorgstjenesten. I grunnmaterialet for SSBs statistikk over kommuneregnskaper er det under kapittelet om helsevern spesifisert regnskapstall for hjemmesykepleie, somatiske sykehjem, kombinerte alders- og sykehjem, annen pleie- og omsorg og HVPU. Under kapittelet om sosiale tjenester finnes regnskapstall for aldershjem, kombinerte alders- og sykehjem, aldersboliger og annen hjelp til eldre, husmorvikarer og hjemmehjelp. Selv om det hersker en del usikkerhet mht. hvor enhetlig utgiftene fordeles på ulike poster, må kommuneregnskapene betraktes som den beste kilden for informasjon om kommunenes totale utgifter til forskjellige formål. Hvis en derimot vil ha fram de totale kostnader til pleie- og omsorgstjenester her i landet, må en være klar over at kommuneregnskapene bare omfatter de kommunale utgifter, og således bare kommunale tilskudd til den privat virksomheten på området. Det skal skytes inn at det likevel er slik at kommunene gjennom sine tilskudd i praksis dekker størstedelen av utgiftene i den private virksomhet.

I denne publikasjonen er det først og fremst den kommunale virksomhet som settes i søkelyset. Utgiftene til kombinerte alders- og sykehjem kan kommunene velge å føre enten på helsekapittelet eller på sosialkapittelet, men dette innebærer ikke noen vanske for vår bruk av materialet. Det er mer problematisk at de institusjonstyper som er spesifisert ikke er i samsvar med den spesifiseringen som finnes i landsstatistikken for institusjoner. Det framgår ikke

Tabell 3.3. Brutto driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester, Institusjoner og hjemmetjenester. Millioner kroner.

	I alt	Soma- tiske sykehjem	Komb. alders- og syke- hjem	Alders- hjem	Annen inst. type	Hjemme- sykepleie	Hjemme- hjelp	Husmor- vikar- tjeneste	Alders- bolig/ annet
	Mill. kroner								
Brutto driftsutgifter	16201	4616	5083	2107	75	1422	2089	259	549
Av dette lønn.	11445	3346	3123	1395	52	1177	1955	226	171
	Prosent								
Brutto driftsutgifter	100	28	31	13	0	9	13	2	3
Av dette lønn.	100	29	27	12	0	10	17	2	1

Kilde: Kommuneregnskapene

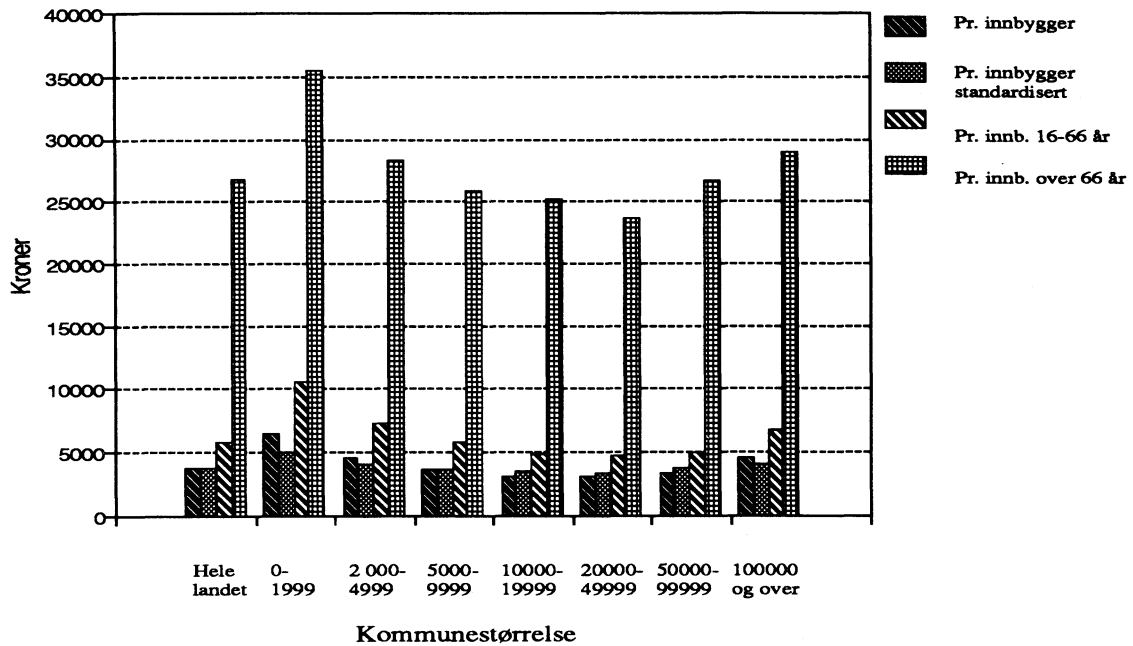
hvorledes utgiftene til de ikke spesifiserte institusjonstypene er ført. Dette taler for å behandle alle institusjoner samlet når det gjelder utgiftsdata fra kommuneregnskapene. I tabell 3.3. ovenfor er det likevel gitt noen totaltall fra kommuneregnskapene for brutto driftsutgifter til ulike tjenester. Kommunenes bruttoutgifter til pleie- og omsorgstjenester (Kap. 1.34, 1.45 og 1.46) var i 1989 vel 16 000 mill. kroner. Nær tre firedeler av dette gikk til institusjonsdrift. Bare 3 prosent gikk til aldersboliger m.m., mens resten, i underkant av 25 prosent gikk til hjemmetjenester.

3.2.b. Driftsutgifter pr. innbygger.

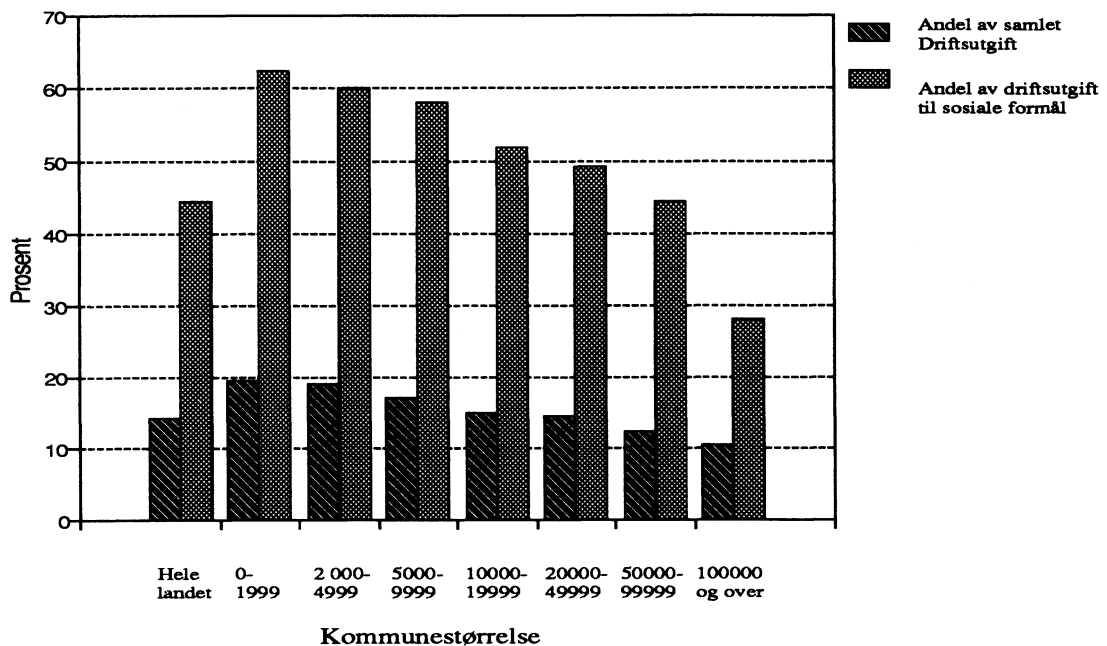
Regnet pr. innbygger utgjør brutto driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester vel 3 800 kroner. Pr. innbygger er utgiftene størst i de minste kommunene, men også i de største kommunene er utgiftene pr innbygger høye. Når det korrigeres for ulikheter i omsorgstygnde (aldersstruktur) blir forskjellene mindre mellom kommuner av forskjellig størrelse, men rangeringen endres ikke.

Kommuner med mellom 5 000 og 50 000 innbyggere har driftsutgifter pr. innbygger som er lavere enn gjennomsnittet, mens de største og de minste kommunene har utgifter likt med eller større enn landsgjennomsnittet. Det er her verdt å merke seg at de minste kommunene, under 2000 innbyggere, har de desidert høyeste driftsutgifter. over 30 prosent høyere enn landsgjennomsnittet. De minste kommunene har ugunstig aldersstruktur, og forholdet blir derfor enda skjevare når driftsutgiftene settes i forhold til befolkningen i yrkesaktiv alder. Kommuner med under 2000 innbyggere har brutto driftsutgifter til pleie og omsorgstjenester på 10 550 kr. pr. innbygger 16-66 år. Dette er 80 prosent over landsgjennomsnittet på 5850 kroner.

Figur 3.3. Brutto driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester i kommunene, etter kommunestørrelse. Kroner pr. innbygger/pr. innbygger standardisert/pr. innbygger 16-66 år/pr. innbygger 67 år og over



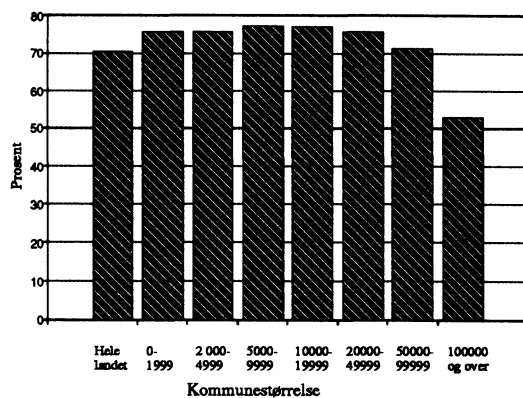
Figur 3.4. Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester i kommunene som andel av samla driftsutgift/driftsutgifter til sosiale formål. Kommunestørrelse



Pleie- og omsorgstjenestene tar en større del av driftsbudsjettet i små enn i store kommuner. Jo mindre kommunen er jo tyngre veier pleie- og omsorgstjenestene. Dette gjelder både i forhold til kommunens samla brutto driftsutgift og i forhold til brutto driftsutgifter til helsevesen og sosiale tjenester (Kap. 1.3 og 1.4) Det skal påpekes at tallene for de største kommunene er sterkt påvirket av at Oslo både er fylke og kommune, og således får med i sine utgiftstall for helse- og sosialformål et større ansvarsområde enn de øvrige kommuner.

Det er interessant å legge merke til at i de store kommunene, som har utgifter pr. innbygger på linje med eller høyere enn landsgjennomsnittet, utgjør likevel utgiftene til pleie- og omsorgstjenester en mindre del av de kommunale utgifter enn i andre kommuner. Mens 20 prosent av de totale driftsutgiftene i de minste kommunene gikk til pleie- og omsorgstjenester var den tilsvarende andel i de største kommunene bare vel 10 prosent.

Figur 3.5. Lønnsutgifter i prosent av brutto driftsutgift i pleie- og omsorgstjenesten



Når alle pleie- og omsorgstjenester sees under ett utgjorde lønningene på landsbasis 11 445 mill. kroner, eller vel 70 prosent av brutto driftsutgift. Alle kommuner med mindre enn 50 000 innbyggere har en gjennomsnittlig lønnsandel som ligger over landsgjennomsnittet. Motpolen til dette er de tre største kommunene hvor bare vel halvparten av driftsutgiftene gikk til lønninger.

I somatiske sykehjem utgjorde lønnsutgiftene 73 prosent av brutto driftsutgift. Dette er høyere lønnsandel enn i andre institusjonstyper. På bakgrunn av at sykehjemene har beboerne med større pleietyngde enn andre institusjoner, og har større andel kvalifisert og dermed dyrere

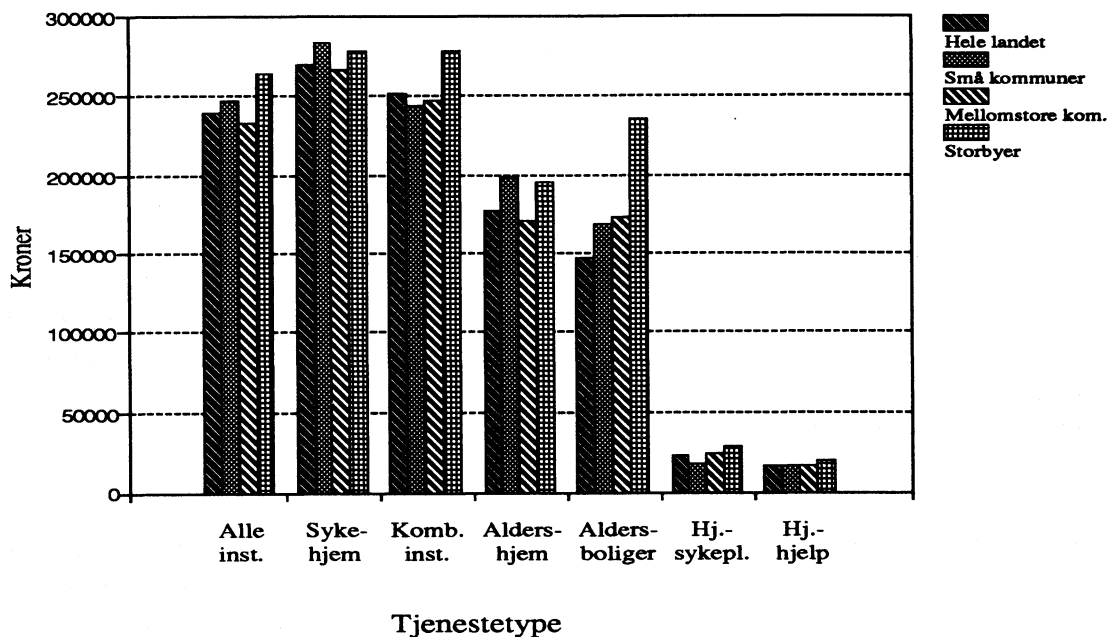
personale, er det ikke uventet at lønnsutgiftene her er høye. Men ut fra de samme betraktninger er det da noe merkelig at de rene aldershjem og gruppen "andre institusjonstyper" har høyere lønnsandel enn de kombinerte alders- og sykehjem. Hjemmetjenestene har som ventet en betydelig høyere lønnsandel enn institusjonstjenestene, og det er hjemmehjelpen som ligger høyest med lønnsutgifter på nær 95 prosent av brutto driftsutgift.

3.3. Ressursutnyttelse

Det er selvsagt ønskelig å få mest mulig pleie- og omsorgstjenester igjen for de ressursene som settes inn i på dette programområdet. Antall personer som ytes hjelp innenfor en gitt økonomisk ramme vil være et mål på produktiviteten. Måles ressursinnsatsen som brutto driftsutgift pr. år, vil det aktuelle måletallet være brutto driftsutgift pr. bruker pr. år. Produktiviteten kan da bedømmes som bedre jo mindre denne størrelsen er.

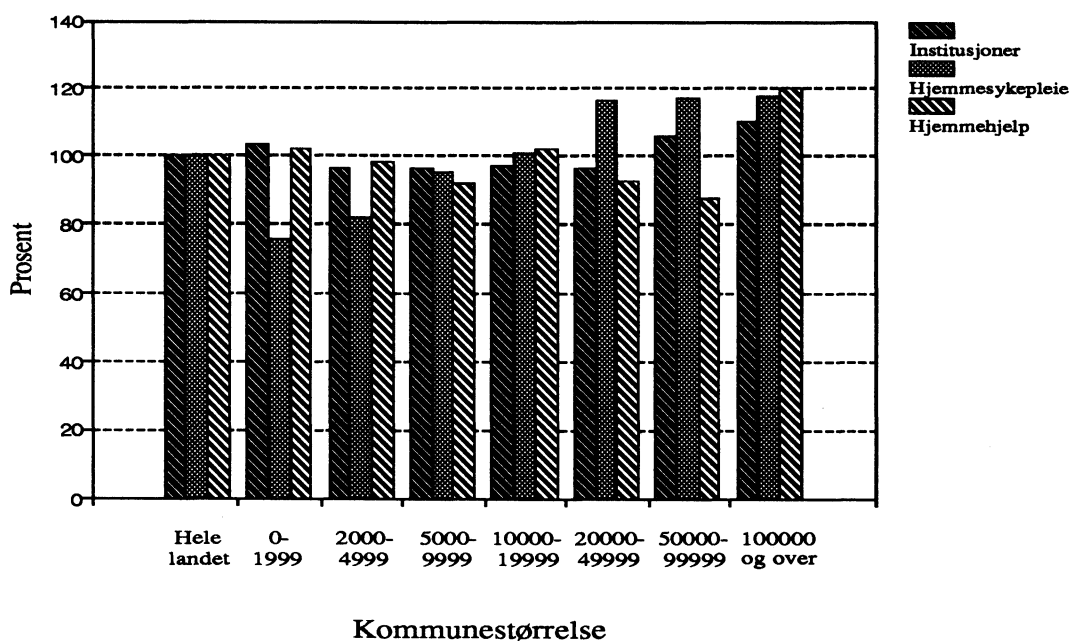
Datagrunnlaget for å beregne driftsutgifter pr. bruker er problematisk. Kommuneregnskapene gir i prinsippet tall for de samlede driftsutgifter til forskjellige formål. Men som nevnt tidligere er ikke regnskapsføringen lagt likt opp i alle kommuner. Utgifter til et bestemt formål føres ikke over de samme poster i alle kommuner. Når regnskapstallene sammenholdes med mengdetall, f. eks. antall plasser i institusjoner, forutsettes det bl.a. at alle institusjonsplasser som er inkludert i regnskapstallet er med. Her skal det små avvik til før beregnede plasskostnader blir nokså mye feil. For institusjonene er det valgt å bygge på regnskapsopplysningene som er hentet inn til institusjonsstatistikken for hver institusjon. Dette gir bedre anslag på kostnader pr. plass (bruker) enn driftsutgifter fra kommuneregnskapene dividert med institusjonsstatistikkenes tall for plasser som den enkelte kommune disponerer. Svakheten ved institusjonsstatistikken er at det mangler regnskapsopplysninger for 20 prosent av institusjonene. For noen kommuner mangler det således oppgaver helt eller delvis oppgaver for institusjonene i kommunen. Det er derfor tatt med opplysninger om hvor stor del av plassene i kommunene som er dekket. Nevnes bør det også at fordelingen på kommuner følger institusjonens beliggenhet. Driftsutgifter for hjemmetjenestene er hentet fra kommuneregnskapene.

Figur 3.6. Brutto driftsutgifter pr. bruker, for ulike tjenestetyper og for noen kommunestørrelser. Kroner pr. år



Når alle institusjoner sees under ett er gjennomsnittlig brutto driftsutgift 240 000 kroner pr. plass pr. år. Utgiftene pr. plass varierer etter institusjonstype. Mens brutto driftsutgift for en sykehjemsplass var 270 000 kroner, var tilsvarende utgiftstall for en plass i aldershjem 178 000 kroner. Aldersboliger, servicesentre m.m. har i gjennomsnitt de laveste driftsutgiftene, vel 145 000 kroner, men her er variasjonene meget store. Dette har sammenheng med avgrensingsproblemer både mot rene botilbud og andre institusjonstyper. Driftskostnadene pr. plass/bruker er i gjennomsnitt mer enn 10 ganger så høye for institusjonsbrukerne enn for brukere av hjemmetjenester

Figur 3.7. Brutto driftsutgifter pr. bruker i institusjon, hjemmesykepleie og hjemmehjelp, etter kommunestørrelse. Prosent av landsgjennomsnittet.



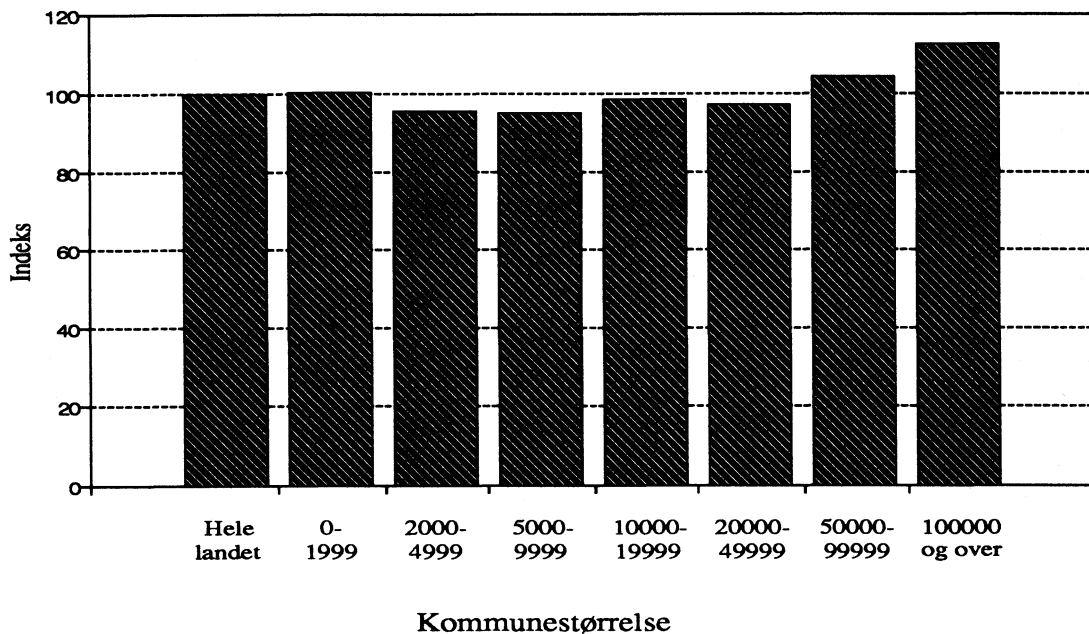
Når det gjelder institusjonsdrift og hjemmehjelp er det de små og de store kommunene som viser høyest gjennomsnittstall for driftsutgift pr. plass/bruker. Hjemmesykepleien viser et annet mønster idet driftsutgifter pr. bruker øker med kommunestørrelse, fra vel 20 prosent under landsgjennomsnittet i de minste kommunene, til nær 20 prosent over landsgjennomsnittet i kommuner med 20 000 - 50 000 eller flere innbyggere.

Når driftsutgifter pr. plass/bruker benyttes i en sammenligning mellom kommuner reiser det seg en rekke motforestillinger. Motforestillinger som har utspring i at sammenligningen ikke er "rettferdig" uten at behovene som skal dekkes og produksjonsbetingelsene er omtrent "like". Som allerede nevnt flere ganger er datagrunnlaget for å vurdere brukernes tjenestebehov, enkeltvis og samlet mangelfullt. Tall som framkommer ved å anta samme behov i befolkninger med ensartet aldersstruktur kan ikke bli annet enn grove tilnærminger.

Produksjonsbetingelsene varierer fra kommune til kommune, og det vil ha betydning for enhetskostnadene. Det er forhold knyttet til transportkostnader, omfanget av privat innsats, institusjonsstruktur (størrelse, alder, utstyr), en i første rekke tenker på og som er nokså innlysende. Men slike faktorer som lønnsnivå, fravær, ulik arbeidsgiveravgift kan også være komponenter i en forklaring av ulikheter i enhetskostnader.

Ovenfor er de ulike tjenestetyper behandlet hver for seg. Det kan imidlertid tenkes å være behov for å betrakte hele pleie- og omsorgstjenesten under ett og beregne et samlet tall for driftsutgift pr. bruker. Ved sammenligning mellom kommuner må de samme "feilkilder" som er nevnt for enkelttjenester iakttas. Siden den gjennomsnittlige enhetskostnad er så forskjellig for de ulike tjenestetypene er det åpenbart at sammensetningen av tjenestetilbudet (tjenestestruktur) får stor betydning for den kommunale enhetskostnad. I figur 3.8. er det forsøkt å beregne en indeks for samlet kostnadsnivå i kommuner av ulik størrelse, og hvor det er korrigert for ulik tjenestestruktur. (se Vedlegg 4)

Figur 3.8. Strukturkorrigert indeks for brutto driftsutgifter pr. bruker. Landsgjennomsnitt = 100



Den gjennomsnittlige enhetskostnad synes ikke å være særlig avhengig av kommunestørrelse. Kommuner med fra 2 000 til 10 000 innbyggere har den laveste gjennomsnittlige enhetskostnad, men ikke mer enn noen få prosent under landsgjennomsnittet. De store kommunene kommer ut med høyest enhetskostnad, men ikke dramatisk over landstallene.

3.4. Kvalitet

Kvaliteten på pleie- og omsorgstjenester kan ikke vurderes på en tilfredsstillende måte uten å se den i forhold til brukernes behov. Hva er kvalitet i denne sammenheng? Uten ambisjoner om en dekkende definisjon må det kunne sies at det dreier seg om riktig tjeneste i riktig mengde på riktig tidspunkt. Det kan tilføyes at kvalitetsbegrepet femner en menneskelig dimensjon, som neppe lar seg måle, men som likevel er viktig for hvorledes brukerne opplever og vurderer den hjelp de får. En viktig egenskap ved tjenestene som ytes er således tilpassning til behovene. En bruker vil neppe synes det er tilfredsstillende å få tilbud om en rekke tjenester dersom de tjenester vedkommende har bruk for helt eller delvis mangler i tilbudet. Hvorledes situasjonen er på dette punkt i de forskjellige kommuner kan vanskelig vurderes uten bedre data både om brukernes behov og om den tjenesteyting som skjer.

Hvis brukernes behov er utgangspunktet, hva er det da rimelig å tenke seg at de krever av tjenestene?

- Nok tid. (Kapasitet).
- Kvalifisert personell.
- Tilgjengelighet

Etter som kravene som er satt opp ovenfor har utspring i brukernes behov for trygghet, vil det være nødvendig å supplere med et krav om rimelig grad av selvbestemmelse, dvs. størst mulig kontroll med egen hverdag og opprettholdelse av et positivt selvbilde. Det er også viktig for brukerne at de fysiske betingelser for å mestre daglige gjøremål legges best mulig til rette.

3.4.a. Tilstrekkelig tid til brukerne.

Kapasiteten, definert som arbeidstid pr. bruker er omtalt i kapittel 3.1. og der benyttet som mål på tilbudets omfang og behovsdekning. Når denne størrelse, med utgangspunkt i brukernes behov, defineres som et kvalitetsmål, er det ut fra det synspunktet at kvaliteten på tjenestene ikke bare avhenger av at brukerne får gjort de aller nødvendigste praktiske gjøremål eller helsetjenester. Det bør være rom for noe mer. Kanskje er den menneskelige kontakt mellom bruker og hjelper av avgjørende betydning for brukerens vurdering av egen situasjon og av tjenesten. Det er viktig å bidra til å bryte ensomhetsfølelse der den forekommer. Samtidig kan slik aktivitet gjøre det mulig å få viktig informasjon om brukernes reelle behov, slik at tjenesten kan tilpasses bedre. Det er vanskelig å vurdere om de gjennomsnittlige mengdetall som statistikken viser, 3 timer pr. uke pr. bruker (eller knapt 1/2 time pr. dag) i hjemmesykepleie og hjemmehjelp og 18 timer pr. uke pr. bruker (2,5 timer pr. døgn) i institusjoner¹, er rimelige med tanke på at det skal være rom for noe personlig kontakt mellom brukere og tjenesteyter. Tallene refererer seg til betalte timeverk, og ikke den tid som tilbringes sammen med brukerne eller i direkte arbeid for den enkelte. Kommunedata for årsverk pr. bruker finnes i tabell 3b

3.4.b. Personalets kvalifikasjoner.

Det sier seg selv at det er av betydning for brukerne at tjenestene utføres av personer som er kvalifisert for oppgaven. Å være kvalifisert for de oppgaver det her kan være tale om avhenger

¹ Personale med brukerkontakt

ikke bare av utdanning, men ofte i like stor grad av personlige egenskaper og erfaring. Personlige egenskaper er imidlertid vanskelig målbare og i denne sammenheng vil oppmerksomheten bli rettet mot de formelle kvalifikasjoner, dvs. utdanning.

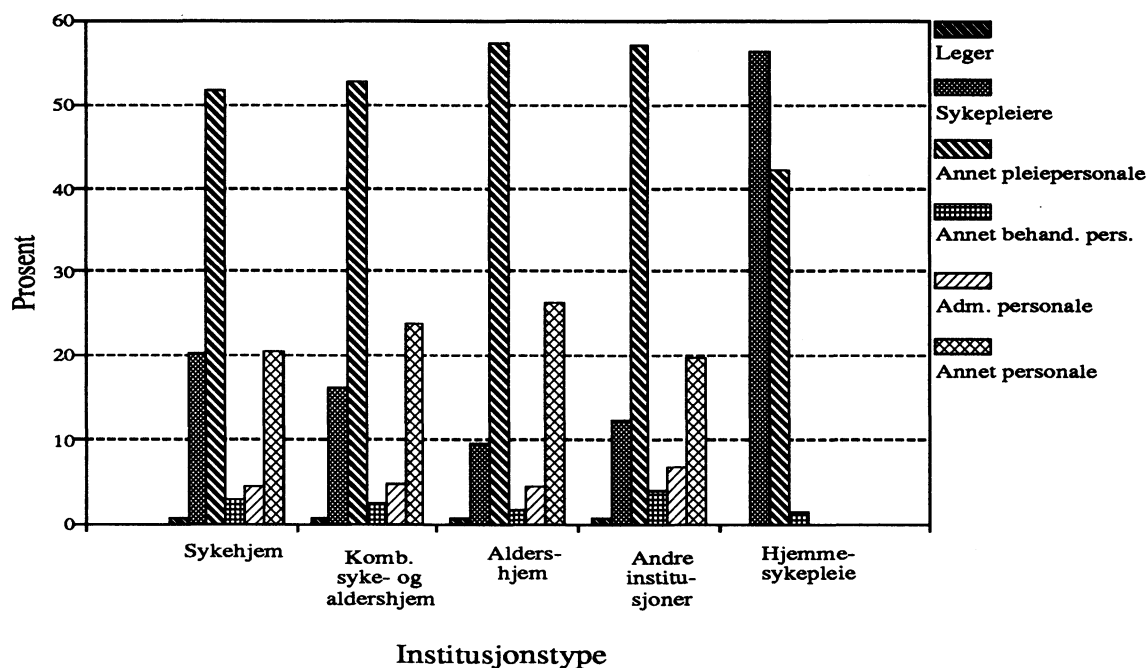
Kvalifikasjonskravene er naturligvis avhengig av hvilke tjenester som skal ytes. Det er åpenbart at det kreves andre kvalifikasjoner til sykepleie enn til omsorgstjenester, og at det derfor vil være vanskelig å behandle disse tjenestene samlet. Spesielt på bakgrunn av at det mangler data om de enkelte brukeres behov, blir det vanskelig å gi et samlet uttrykk for kvalifikasjonskravet som den enkelte kommune står overfor. De data som foreligger gir dessuten ingen informasjon om hjemmehjelpspersonalets kvalifikasjoner.

Tabell 3.4. Tilsatte (omregnet til heltid) i pleie- og omsorgstjenestene, etter tjenestetype, heltid/deltid og stillingskategori.

	Institusjoner				Hjemmetjenester	
	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institus- sjoner	Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp
Heltidspersoner	17463	13265	5015	1269	5046	12289
Av dette (%):						
Heltid	45	49	45	54	..	26
Deltid	55	51	55	46	..	74
Stillingskategori						
Leger	112	73	33	7	-	..
Sykepleiere	3504	2146	479	156	2845	..
Annet pleiepers.	9041	6985	2877	725	2128	..
Annet beh. pers.	489	309	85	49	74	..
Adm. personell	766	604	222	84
Annet personell.	3549	3148	1319	249

I tabell 3.4. er arbeidsinnsatsen i ulike institusjonstyper og i hjemmetjenestene omregnet til heltidsstillinger. Både i institusjonene og i hjemmetjenestene utføres en stor del av arbeidsinnsatsen av deltidsansatte. Når det gjelder visse typer av tjenester, først og fremst legetjenester og andre spesialisttjenester, vil det sjelden være oppgaver nok til heltidsansettelse. Deltidsansettelse er således eneste aktuelle alternativ for enkelte yrkesgrupper. Det må også nevnes at i små institusjoner og i de minste kommunene vil det være nødvendig å operere med deltidspersonale for å få tilstrekkelig bredde og fleksibilitet i tilbudet. Dette er noen av årsakene til høy andel deltidsarbeid i disse tjenestene. I institusjonene utføres vel halvparten av alt arbeid av deltidsansatte. I hjemmehjelpen er tilsvarende andel hele tre firedeler. Vurdert ut fra et kvalitetssynspunkt trenger ikke dette ha stor betydning. Trolig er stabilitet, dvs. liten utskiftning av personale, av større betydning. Fordi dette har innvirkning både på oppbygging av erfaring og mulighetene for å skape trygge relasjoner mellom bruker og tjenesteyter. Datagrunnlaget inneholder ikke informasjon om dette.

Figur 3.9. Årsverk i institusjoner og i hjemmesykepleien , etter stillingskategori. Prosent



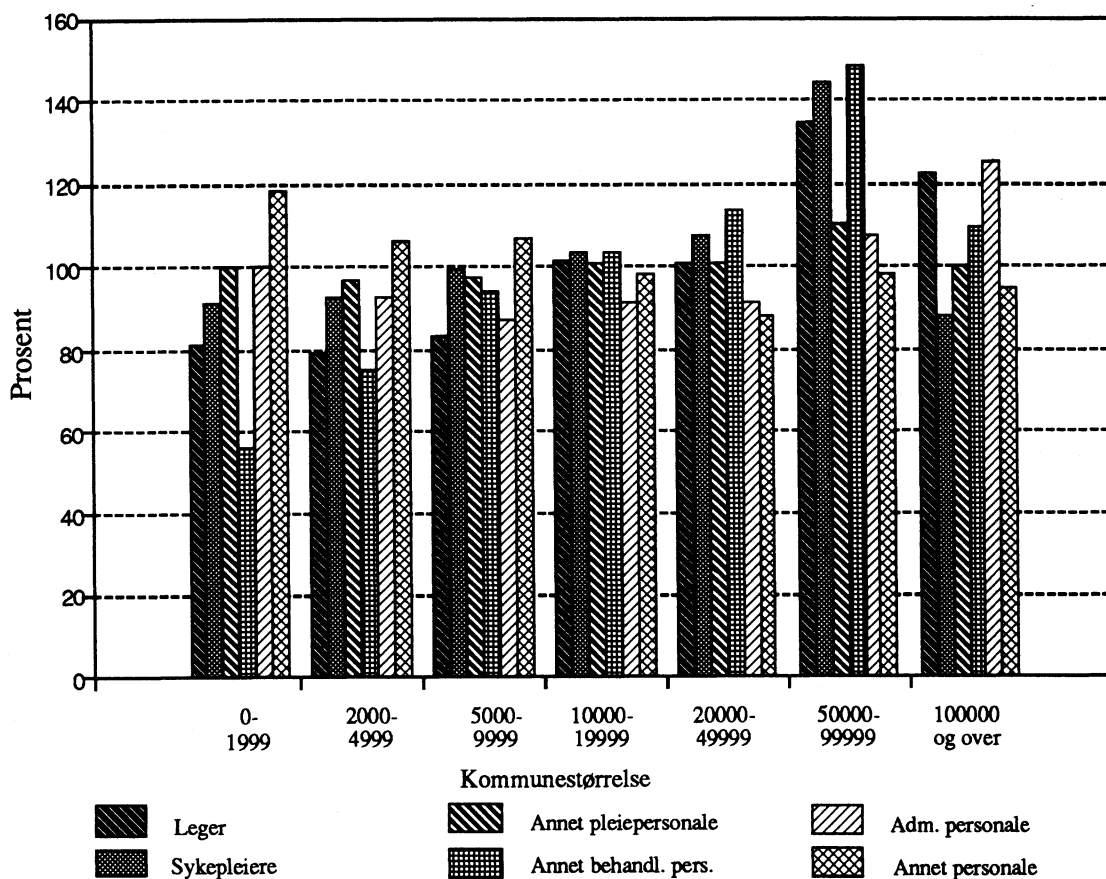
Bare vel 1/2 prosent av arbeidsinnsatsen i institusjonene utføres av leger, og det er ikke stor forskjell på ulike institusjonstyper. Når det gjelder sykepleiere derimot utfører de dobbelt så stor del av arbeidet i sykehjemmene som i aldershjemmene. Henholdsvis 20 og 10 prosent. Mer enn halvparten av arbeidsinnsatsen i institusjonene utføres av annet pleiepersonale, dvs. i hovedsak av hjelpepleiere. Andelen som denne gruppen utfører er størst i aldershjemmene. Annet behandlingspersonale som i det vesentlige er terapeuter av forskjellige slag står for 2-4 prosent av arbeidet i institusjonene. Administrasjon- og driftspersonell utfører mellom 25 og 30 prosent av arbeidet i institusjonene. Det er i sykehjemmene at disse funksjonene krever minst del av arbeidsinnsatsen, 25 prosent.

Sykepleierne har en mye mer dominerende rolle i hjemmesykepleien enn innen institusjonstjenestene. Dersom en bare tar med den delen av personalet i institusjonene som arbeider direkte med brukerne, står sykepleierne for vel en firedel av arbeidsinnsatsen i sykehjemmene og knapt 15 prosent i aldershjemmene mens de utfører godt over halvparten av arbeidet i hjemmesykepleien.

Det første som springer en i øynene er hvor høyt kvalifisert arbeidskraft som benyttes i hjemmesykepleien. Men det er vel også litt forbausende at andelen av godt kvalifisert arbeidskraft ikke er særlig mindre i aldershjemmene og "andre institusjoner" enn i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling. Sykehjem og sykehjemsavdelinger er etablert først og fremst for behandling og pleie av syke, i motsetning til aldershjemmene som definisjonsmessig skal ta seg av omsorgstrengende. Nærmere studium av grunnmaterialet viser at en stor del av aldershjemmene har en bemanning som tilfredsstillende kravene som stilles til sykehjem. Dette stemmer imidlertid godt med tidligere antakelse om at institusjonene etter sin funksjon ofte ikke

lar seg gruppere i den ene eller andre kategori. Spesielt i kommuner hvor det bare finnes en institusjon må den ene utstyres og bemannes med sikte på å ta hånd om de tilfeller som forekommer i kommunen.

Figur 3.10. Årsverk i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling i ulike stillingskategorier. Pr. 100 brukere i prosent av landsgjennomsnittet. Kommunestørrelse



Figur 3.10., som bare omfatter arbeidsinnsats i institusjoner, er kanskje litt vanskelig å tolke fordi den er influert både av den totale årsverksinnsats pr. bruker og fordelingen på stillingskategori. Et hovedinntrykk er imidlertid at personale uten brukerkontakt, administrasjon og tjenester, veier tyngre i små kommuner enn i store. Arbeidsinnsatsen pr. bruker til administrasjon og tjenester varierer imidlertid ikke mye etter kommunestørrelse. Motsatsen til ovenstående er selvsagt at arbeidsinnsatsen pr. bruker av leger, sykepleiere og annet pleie- og behandlingspersonale er lavere i de små enn i de store kommunene. Det mest markante er bruk av "annet behandlingspersonale", dvs. ulike typer terapeuter, psykologer, sosionomer og annet fagpersonell, som er mye større i store kommuner enn i små. I de minste kommunene blir det i gjennomsnitt brukt bare tredjeparten så mange timeverk pr. bruker som i kommuner med 50 000 - 100 000 innbyggere.

Tabell 1a. Omfanget av tjenestetilbudet. Antall plasser i ulike institusjonstyper / antall brukere i hjemmetjenestene. Kommunestørrelse/landsdel og fylke

Kommunestørrelse Landsdel og fylke	Institusjonstjenester					Hjemmetjenester	
	I alt	Syke- hjems- plasser	Komb. syke- og alders- hjems- plasser	Alders- hjems- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp
KOMMUNESTØRRELSE							
Hele landet	47933	19994	16777	8226	2936	59949	148406
0 - 1999 innb.	2326	562	1515	208	41	4274	5818
2000 - 4999 "	7939	2528	3904	1132	375	12660	22283
5000 - 9999 "	8030	3510	2490	1703	327	10517	24129
10000 - 19999 "	8836	3851	2399	1870	716	10613	27343
20000 - 49999 "	7765	3739	1802	1488	736	9502	27463
50000 - 99999 "	3051	1969	353	632	97	3683	14315
100000 innb. og over	9986	3835	4314	1193	644	8700	27055
LANDSDEL OG FYLKE							
Oslofjordfylkene	7536	3569	2208	1291	468	10106	26405
Østfold	2465	1222	755	368	120	4108	8594
Akershus	3028	1232	1022	499	275	3643	10276
Vestfold	2043	1115	431	424	73	2355	7535
Indre Østland	9465	3155	4095	1175	1040	11475	29479
Hedmark	2561	978	861	263	459	3383	7499
Oppland	2348	587	1265	255	241	2820	7471
Buskerud	2621	824	1193	384	220	2897	8700
Telemark	1935	766	776	273	120	2375	5809
Oslo	6350	2043	3274	432	601	3580	14929
Sørlandet	2592	1098	859	610	25	3804	8666
Aust-Agder	1159	608	247	287	17	1790	3507
Vest-Agder	1433	490	612	323	8	2014	5159
Vestlandet	12247	5875	3224	2890	258	16373	40783
Rogaland	2979	1942	280	603	154	3540	12446
Hordaland	4511	2256	1247	992	16	6810	15562
Sogn og Fjordane	1519	358	952	168	41	2259	3783
Møre og Romsdal	3238	1319	745	1127	47	3764	8992
Trøndelag	4548	1837	1449	1050	212	6033	12090
Sør-Trøndelag	2733	1201	869	518	145	3584	7473
Nord-Trøndelag	1815	636	580	532	67	2449	4617
Nord-Norge	5195	2417	1668	778	332	8578	16054
Nordland	2959	1196	1181	411	171	4661	8398
Troms	1516	913	323	195	85	2467	5175
Finmark	720	308	164	172	76	1450	2481

Tabell 1b. Omfanget av tjenestetilbud. Antall plasser i ulike institusjonstyper/antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonstjenester					Hjemmetjenester	
	I alt	Syke- hjem- plasser	Komb. syke- og alders- hjem- plasser	Alders- hjem- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Brukere av hjemme- sykepleie	Brukere av hjemme- hjelp
Hele landet	47933	19994	16777	8226	2936	59949	148406
Østfold	2465	1222	755	368	120	4108	8594
Halden	353	160	109	-	84	513	1243
Sarpsborg	280	126	102	52	-	436	762
Fredrikstad	296	142	104	50	-	544	1405
Moss	257	155	-	102	-	370	805
Hvaler	28	3	25	-	-	92	108
Borge	127	62	3	62	-	159	306
Varteig	20	20	-	-	-	58	64
Skjeberg	83	10	52	21	-	206	343
Aremark	19	19	-	-	-	31	61
Marker	39	4	35	-	-	65	120
Rømskog	12	-	-	-	12	39	46
Trøgstad	72	6	42	-	24	53	186
Spydeberg	39	2	37	-	-	56	118
Askim	99	28	71	-	-	159	373
Eidsberg	106	61	26	19	-	119	263
Skiptvet	32	6	26	-	-	52	89
Rakkestad	94	72	-	22	-	117	296
Tune	82	82	-	-	-	302	573
Rolvøy	57	57	-	-	-	106	152
Kragerøy	52	52	-	-	-	145	305
Onsøy	111	10	61	40	-	164	482
Råde	79	38	41	-	-	89	130
Rygge	71	71	-	-	-	110	152
Våler	28	28	-	-	-	73	119
Hobøl	29	8	21	-	-	50	93
Akershus	3028	1232	1022	499	275	3643	10276
Vestby	100	46	-	16	38	71	251
Ski	103	78	-	-	25	236	408
Ås	152	68	84	-	-	111	249
Frogn	69	-	60	9	-	102	249
Nesodden	55	-	5	-	50	73	140
Oppegård	70	-	70	-	-	239	581
Bærum	686	364	139	118	65	832	2334
Asker	231	156	-	75	-	275	1094
Aurskog-Høland	143	58	49	18	18	119	336
Sørum	106	54	-	26	26	115	400
Fet	62	28	34	-	-	84	254
Rælingen	68	68	-	-	-	93	160
Enebakk	42	-	42	-	-	82	229

Tabell 1b (forts.). Omfanget av tjenestetilbud. Antall plasser i ulike institusjonstyper/antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonstjenester					Hjemmetjenester	
	I alt	Syke- hjems- plasser	Komb. syke- og alders- hjems- plasser	Alders- hjems- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Brukere av hjemme- sykepleie	Brukere av hjemme- hjelp
Lørenskog	103	-	81	22	-	144	516
Skedsmo	273	-	202	63	8	286	823
Nittedal	72	-	72	-	-	104	325
Gjerdrum	42	-	42	-	-	61	99
Ullensaker	161	21	140	-	-	148	501
Nes	193	100	-	73	20	152	400
Eidsvoll	169	99	2	68	-	76	562
Nannestad	108	72	-	11	25	189	274
Hurdal	20	20	-	-	-	51	91
Oslo	6350	2043	3274	432	601	3580	14929
Hedmark	2561	978	861	263	459	3383	7499
Hamar	223	129	3	-	91	320	839
Kongsvinger	172	57	100	15	-	187	766
Ringsaker	484	213	-	30	241	406	940
Vang	108	72	-	36	-	140	388
Løten	57	-	57	-	-	85	223
Stange	188	90	34	64	-	156	478
Nord-Odal	58	-	58	-	-	110	211
Sør-Odal	114	-	114	-	-	86	357
Eidskog	107	-	95	-	12	162	302
Grue	89	-	89	-	-	262	262
Åsnes	136	78	-	25	33	261	450
Våler	71	-	71	-	-	106	165
Elverum	147	58	65	24	-	284	537
Trysil	117	84	-	33	-	208	277
Åmot	72	54	-	18	-	58	170
Stor-Elvdal	90	45	-	-	45	90	173
Rendalen	59	-	59	-	-	84	133
Engerdal	32	32	-	-	-	69	79
Tolga	40	22	-	18	-	59	124
Tynset	81	44	-	-	37	117	211
Alvdal	47	-	47	-	-	53	147
Folldal	37	-	37	-	-	27	143
Os	32	-	32	-	-	53	124
Oppland	2348	587	1265	255	241	2820	7471
Lillehammer	257	-	152	-	105	360	811
Gjøvik	256	107	149	-	-	251	1068
Dovre	38	-	38	-	-	48	147
Lesja	26	26	-	-	-	61	164
Skjåk	42	-	42	-	-	66	143
Lom	56	-	56	-	-	58	109
Vågå	59	-	59	-	-	106	156
Nord-Fron	75	-	75	-	-	63	282
Sel	68	42	-	26	-	91	263

Tabell 1b (forts.). Omfanget av tjenestetilbud. Antall plasser i ulike institusjonstyper/antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonstjenester				Hjemmetjenester		
	I alt	Syke- hjems- plasser	Komb. syke- og alders- hjems- plasser	Alders- hjems- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Brukere av hjemme- sykepleie	Brukere av hjemme- hjelp
Sør-Fron	60	-	60	-	-	101	188
Ringebu	62	-	62	-	-	111	159
Øyer	56	-	40	-	16	91	132
Gausdal	91	41	50	-	-	75	176
Østre Toten	246	103	37	106	-	121	638
Vestre Toten	135	-	105	30	-	126	431
Jevnaker	52	-	52	-	-	68	194
Lunner	107	-	74	33	-	92	263
Gran	191	76	75	23	17	187	474
Søndre Land	107	68	-	-	39	134	314
Nordre Land	80	40	-	20	20	89	375
Sør-Aurdal	68	-	51	17	-	77	253
Etnedal	23	-	23	-	-	68	96
Nord-Aurdal	103	59	-	-	44	149	265
Vestre Slidre	25	25	-	-	-	59	117
Øystre Slidre	39	-	39	-	-	80	132
Vang	26	-	26	-	-	88	121
Buskerud	2621	824	1193	384	220	2897	8700
Drammen	541	360	-	167	14	581	2531
Kongsberg	217	146	-	71	-	311	841
Ringerike	282	39	219	24	-	173	1013
Hole	58	32	26	-	-	55	120
Flå	32	-	32	-	-	21	64
Nes	52	-	52	-	-	37	146
Gol	58	-	58	-	-	85	140
Hemsedal	30	-	30	-	-	46	56
Ål	56	-	56	-	-	105	198
Hol	71	-	71	-	-	152	308
Sigdal	54	-	54	-	-	90	213
Krødsherad	33	-	33	-	-	75	81
Modum	208	-	117	56	35	206	626
Øvre Eiker	272	-	130	20	122	233	502
Nedre Eiker	176	99	77	-	-	187	534
Lier	190	116	-	30	44	140	362
Røyken	85	-	85	-	-	116	349
Hurum	73	32	36	-	5	155	317
Flesberg	57	-	41	16	-	53	95
Røllag	28	-	28	-	-	29	53
Nore og Uvdal	48	-	48	-	-	47	151
Vestfold	2043	1115	431	424	73	2355	7535
Borre	261	108	79	64	10	209	921
Holmestrand	91	56	-	35	-	114	217
Tønsberg	439	214	59	166	-	418	1778
Sandefjord	343	240	-	103	-	478	1069
Larvik	390	243	106	41	-	359	1487

Tabell 1b (forts.). Omfanget av tjenestetilbud. Antall plasser i ulike institusjonstyper/antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonstjenester					Hjemmetjenester	
	I alt	Syke- hjemms- plasser	Komb. syke- og alders- hjemms- plasser	Alders- hjemms- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Brukere av hjemme- sykepleie	Brukere av hjemme- hjelp
Svelvik	40	40	-	-	-	54	215
Sande	77	-	56	-	21	93	196
Hof	38	-	38	-	-	47	108
Våle	28	28	-	-	-	92	137
Ramnes	26	-	26	-	-	52	100
Andebu	70	-	37	-	33	32	169
Stokke	40	40	-	-	-	73	263
Nøtterøy	113	113	-	-	-	202	599
Tjøme	48	33	-	15	-	85	179
Lardal	39	-	30	-	9	47	97
Telemark	1935	766	776	273	120	2375	5809
Porsgrunn	282	189	69	24	-	262	912
Skien	497	212	119	100	66	628	1653
Notodden	159	63	96	-	-	177	396
Siljan	20	-	20	-	-	35	57
Bamble	94	68	-	26	-	86	354
Kragerø	159	90	-	69	-	95	540
Drangedal	78	-	65	-	13	130	238
Nome	109	-	109	-	-	148	242
Bø	54	-	54	-	-	76	227
Sauherad	47	-	41	-	6	89	127
Tinn	99	31	37	31	-	103	189
Hjartdal	31	-	31	-	-	67	74
Seljord	78	73	-	5	-	86	104
Kviteseid	32	-	32	-	-	68	123
Nissedal	25	-	25	-	-	50	102
Fyresdal	20	-	20	-	-	67	89
Tokke	73	-	38	-	35	108	220
Vinje	78	40	20	18	-	100	162
Aust-Agder	1159	608	247	287	17	1790	3507
Risør	88	70	-	18	-	136	192
Arendal	204	100	-	104	-	251	567
Grimstad	140	88	-	35	17	179	353
Gjerstad	42	-	42	-	-	128	143
Vegårshei	42	-	42	-	-	37	87
Tvedestrand	62	62	-	-	-	112	262
Moland	83	49	-	34	-	129	298
Froland	50	-	50	-	-	79	180
Øyestad	36	36	-	-	-	129	329
Tromøy	52	26	-	26	-	156	131
Hisøy	26	26	-	-	-	61	118
Lillesand	81	51	-	30	-	76	275
Birkenes	49	31	-	18	-	39	98
Åmli	31	31	-	-	-	89	124
Iveland	14	-	14	-	-	31	48

Tabell 1b (forts.). Omfanget av tjenestetilbud. Antall plasser i ulike institusjonstyper/antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonstjenester				Hjemmetjenester		
	I alt	Syke- hjem- plasser	Komb. syke- og alders- hjem- plasser	Alders- hjem- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Brukere av hjemme- sykepleie	Brukere av hjemme- hjelp
Evje og Hornnes	60	38	-	22	-	44	92
Bygland	30	-	30	-	-	55	80
Valle	45	-	45	-	-	47	99
Bykle	24	-	24	-	-	12	31
Vest-Agder	1433	490	612	323	8	2014	5159
Kristiansand	459	271	114	74	-	960	2406
Mandal	164	85	-	79	-	87	357
Farsund	129	-	73	56	-	45	341
Flekkefjord	106	78	-	28	-	159	384
Vennesla	78	20	58	-	-	144	350
Songdalen	37	-	37	-	-	91	158
Søgne	52	-	52	-	-	111	239
Marnardal	38	-	26	12	-	22	82
Åseral	20	-	20	-	-	21	54
Audnedal	40	16	24	-	-	32	68
Lindesnes	73	-	49	24	-	51	174
Lyngdal	80	-	60	12	8	112	221
Hægebostad	30	20	-	10	-	46	46
Kvinesdal	87	-	59	28	-	80	214
Sirdal	40	-	40	-	-	53	65
Rogaland	2979	1942	280	603	154	3540	12446
Eigersund	113	65	-	48	-	164	489
Sandnes	279	188	1	37	53	434	1296
Stavanger	1034	693	100	241	-	866	5525
Haugesund	312	226	-	86	-	330	962
Sokndal	34	34	-	-	-	62	142
Lund	44	-	44	-	-	51	112
Bjerkreim	21	21	-	-	-	69	58
Hå	140	62	-	28	50	93	363
Klepp	56	56	-	-	-	102	213
Time	66	-	60	-	6	181	263
Gjesdal	40	39	-	1	-	78	153
Sola	94	55	-	-	39	138	286
Randaberg	26	26	-	-	-	64	131
Forsand	25	-	25	-	-	17	39
Strand	72	55	-	17	-	123	243
Hjelmeland	54	25	-	23	6	108	143
Suldal	65	38	-	27	-	71	149
Sauda	69	44	25	-	-	64	231
Finnøy	25	25	-	-	-	77	134
Rennesøy	20	20	-	-	-	50	97
Kvitsøy	6	6	-	-	-	9	46
Bokn	6	6	-	-	-	11	22
Tysvær	66	42	-	24	-	93	216
Karmøy	238	170	24	44	-	183	939

Tabell 1b (forts.). Omfanget av tjenestetilbud. Antall plasser i ulike institusjonstyper/antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonstjenester					Hjemmetjenester	
	I alt	Syke- hjemms- plasser	Komb. syke- og alders- hjemms- plasser	Alders- hjemms- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Brukere av hjemme- sykepleie	Brukere av hjemme- hjelp
Utsira	6	6	-	-	-	4	8
Vindafjord	68	40	1	27	-	98	186
Hordaland	4511	2256	1247	992	16	6810	15562
Bergen	2474	1334	541	599	-	3505	8922
Etne	70	32	-	38	-	84	139
Ølen	37	-	37	-	-	50	121
Sveio	46	-	46	-	-	69	80
Bømlo	109	34	46	29	-	53	336
Stord	88	39	49	-	-	107	357
Fitjar	28	-	28	-	-	34	114
Tysnes	42	30	-	12	-	101	297
Kvinnherad	121	37	67	17	-	374	477
Jondal	30	-	30	-	-	24	53
Odda	130	72	22	20	16	197	346
Ullensvang	56	30	26	-	-	68	168
Eidfjord	32	-	32	-	-	34	62
Ulvik	28	-	28	-	-	50	131
Granvin	16	-	16	-	-	31	51
Voss	189	105	72	12	-	202	480
Kvam	119	62	-	57	-	228	239
Fusa	50	35	-	15	-	147	154
Samnanger	43	-	43	-	-	78	90
Os	76	61	-	15	-	95	418
Austevoll	51	19	32	-	-	57	117
Sund	72	47	25	-	-	70	137
Fjell	71	35	-	36	-	164	256
Askøy	101	50	-	51	-	189	551
Vaksdal	76	51	4	21	-	106	239
Modalen	12	-	12	-	-	17	47
Osterøy	68	35	33	-	-	157	159
Meland	21	21	-	-	-	101	145
Øygarden	35	20	-	15	-	65	88
Radøy	60	35	-	25	-	84	160
Lindås	90	60	-	30	-	93	381
Austrheim	26	-	26	-	-	71	93
Fedje	12	12	-	-	-	32	35
Masfjorden	32	-	32	-	-	73	119
Sogn og Fjordane	1519	358	952	168	41	2259	3783
Flora	107	55	52	-	-	123	303
Gulen	50	-	50	-	-	86	108
Solund	26	-	26	-	-	82	55
Hyllestad	27	-	27	-	-	54	75
Høyanger	74	18	56	-	-	142	224
Vik	47	-	47	-	-	47	121
Balestrand	38	-	38	-	-	52	103

Tabell 1b (forts.). Omfanget av tjenestetilbud. Antall plasser i ulike institusjonstyper/antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonstjenester					Hjemmetjenester	
	I alt	Syke- hjems- plasser	Komb. syke- og alders- hjems- plasser	Alders- hjems- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Brukere av hjemme- sykepleie	Brukere av hjemme- hjelp
Leikanger	35	-	35	-	-	56	99
Sogndal	62	-	62	-	-	54	140
Aurland	51	-	36	-	15	82	114
Lærdal	43	-	43	-	-	24	97
Årdal	53	29	-	24	-	45	137
Luster	85	84	1	-	-	118	267
Askvoll	55	-	55	-	-	125	187
Fjaler	60	37	-	23	-	70	124
Gaular	60	-	60	-	-	78	110
Jølster	53	27	-	21	5	79	60
Førde	64	-	64	-	-	74	177
Naustdal	39	-	39	-	-	104	63
Bremanger	93	-	72	-	21	241	239
Vågsøy	108	42	-	66	-	181	236
Selje	31	31	-	-	-	52	109
Eid	69	35	-	34	-	47	147
Hornindal	25	-	25	-	-	37	72
Gloppen	72	-	72	-	-	133	203
Stryn	92	-	92	-	-	73	213
Møre og Romsdal	3238	1319	745	1127	47	3764	8992
Molde	249	109	71	69	-	467	534
Kristiansund	106	106	-	-	-	198	790
Ålesund	328	131	88	109	-	404	1187
Vanylven	65	30	-	35	-	71	161
Sande	50	-	50	-	-	67	112
Herøy	96	-	96	-	-	106	220
Ulstein	58	34	-	24	-	74	140
Hareid	61	3	58	-	-	68	128
Volda	89	58	-	31	-	93	265
Ørsta	133	40	43	50	-	152	396
Ørskog	40	13	-	27	-	46	85
Norrdal	66	-	49	-	17	69	105
Stranda	112	43	1	68	-	119	153
Stordal	27	-	27	-	-	52	46
Sykkylven	68	40	-	28	-	89	196
Skodje	45	17	-	28	-	71	128
Sula	81	48	-	33	-	92	201
Giske	73	-	40	33	-	59	240
Haram	122	58	-	64	-	162	312
Vestnes	118	48	-	70	-	79	143
Rauma	156	62	-	94	-	85	306
Neset	72	3	60	9	-	32	161
Midsund	30	-	30	-	-	118	84
Sandøy	28	-	28	-	-	55	102
Aukra	52	-	52	-	-	70	83
Fræna	123	62	-	52	9	78	229

Tabell 1b (forts.). Omfanget av tjenestetilbud. Antall plasser i ulike institusjonstyper/antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonstjenester					Hjemmetjenester	
	I alt	Syke- hjemms- plasser	Komb. syke- og alders- hjemms- plasser	Alders- hjemms- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Brukere av hjemme- sykepleie	Brukere av hjemme- hjelp
Eide	58	42	-	16	-	59	83
Averøy	70	50	-	20	-	93	670
Frei	52	30	-	22	-	35	98
Gjemnes	50	50	-	-	-	81	99
Tingvoll	74	31	-	43	-	71	155
Sunndal	163	61	-	102	-	47	507
Surnadal	105	49	-	56	-	80	255
Rindal	52	-	52	-	-	78	117
Aure	51	30	-	21	-	83	137
Halsa	45	24	-	-	21	55	153
Tustna	15	15	-	-	-	44	73
Smøla	55	32	-	23	-	62	138
Sør-Trøndelag	2733	1201	869	518	145	3584	7473
Trondheim	1162	458	499	162	43	1615	3204
Hemne	61	38	-	23	-	98	153
Snillfjord	32	-	32	-	-	69	64
Hitra	68	44	-	24	-	110	165
Frøya	70	51	-	19	-	55	210
Ørland	61	38	-	-	23	45	158
Agdenes	31	-	31	-	-	69	110
Rissa	107	81	-	26	-	92	267
Bjugn	40	-	-	40	-	114	170
Åfjord	53	27	-	26	-	72	167
Roan	16	16	-	-	-	42	64
Osen	16	16	-	-	-	69	48
Oppdal	85	50	-	35	-	87	246
Rennebu	38	-	38	-	-	71	166
Meldal	59	-	59	-	-	129	193
Orkdal	135	-	108	27	-	115	414
Røros	83	56	-	27	-	136	305
Holtålen	64	33	-	31	-	43	117
Midtre Gauldal	111	60	-	36	15	77	262
Melhus	156	36	74	-	46	116	266
Skaun	71	36	-	35	-	76	145
Klæbu	32	14	-	-	18	51	70
Malvik	110	103	-	7	-	97	221
Selbu	44	44	-	-	-	77	246
Tydal	28	-	28	-	-	59	42
Nord-Trøndelag	1815	636	580	532	67	2449	4617
Steinkjer	317	156	-	126	35	311	492
Namsos	189	85	-	104	-	220	355
Meråker	49	29	-	20	-	60	116
Stjørdal	198	39	84	75	-	177	516
Frosta	30	-	30	-	-	49	119
Leksvik	42	-	42	-	-	204	107

Tabell 1b (forts.). Omfanget av tjenestetilbud. Antall plasser i ulike institusjonstyper/antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonstjenester					Hjemmetjenester	
	I alt	Syke- hjems- plasser	Komb. syke- og alders- hjems- plasser	Alders- hjems- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Brukere av hjemme- sykepleie	Brukere av hjemme- hjelp
Levanger	248	80	80	56	32	216	684
Verdal	121	74	-	47	-	202	447
Mosvik	24	-	24	-	-	64	63
Verran	40	40	-	-	-	38	98
Namdalseid	26	-	26	-	-	53	110
Inderøy	65	-	65	-	-	95	210
Snåsa	41	-	41	-	-	53	144
Lierne	34	-	34	-	-	51	65
Røyrvik	31	-	31	-	-	39	44
Namsskogan	19	-	19	-	-	63	67
Grong	46	-	34	12	-	82	159
Høylandet	25	-	25	-	-	53	77
Overhalla	65	39	-	26	-	60	170
Fosnes	17	-	17	-	-	38	50
Flatanger	28	-	28	-	-	96	85
Vikna	50	28	-	22	-	70	165
Nærøy	97	53	-	44	-	107	220
Leka	13	13	-	-	-	48	54
Nordland	2959	1196	1181	411	171	4661	8398
Bodø	197	97	100	-	-	390	1310
Narvik	232	162	-	70	-	305	436
Bindal	25	25	-	-	-	63	125
Sømna	31	3	28	-	-	52	100
Brønnøy	67	67	-	-	-	117	197
Vega	38	-	38	-	-	50	76
Vevelstad	23	-	23	-	-	26	33
Herøy	43	-	43	-	-	43	112
Alstahaug	94	50	-	44	-	83	332
Leirfjord	30	30	-	-	-	62	131
Vefsn	120	71	-	49	-	100	433
Grane	33	7	26	-	-	81	61
Hattfjelldal	24	2	22	-	-	49	69
Dønna	31	-	31	-	-	56	76
Nesna	25	25	-	-	-	49	85
Hemnes	115	-	96	19	-	105	170
Rana	286	158	-	19	109	257	515
Lurøy	23	23	-	-	-	101	96
Træna	13	-	13	-	-	19	26
Rødøy	36	22	-	-	14	92	57
Meløy	71	41	30	-	-	84	237
Gildeskål	45	-	45	-	-	65	178
Beiarn	14	-	14	-	-	44	58
Saltdal	66	41	-	25	-	199	145
Fauske	113	70	-	25	18	206	352
Skjerstad	27	-	27	-	-	47	56
Sørfold	49	-	44	-	5	50	86

Tabell 1b (forts.). Omfanget av tjenestetilbud. Antall plasser i ulike institusjonstyper/antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonstjenester					Hjemmetjenester	
	I alt	Syke- hjems- plasser	Komb. syke- og alders- hjems- plasser	Alders- hjems- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Brukere av hjemme- sykepleie	Brukere av hjemme- hjelp
Steigen	57	37	-	20	-	109	149
Hamarøy	26	26	-	-	-	102	88
Tysfjord	41	-	41	-	-	90	122
Lødingen	43	-	43	-	-	90	126
Tjeldsund	33	-	33	-	-	43	67
Evenes	33	-	33	-	-	85	96
Ballangen	58	-	58	-	-	26	152
Røst	8	8	-	-	-	20	35
Værøy	12	-	12	-	-	30	29
Flakstad	23	-	23	-	-	64	44
Vestvågøy	136	96	-	40	-	231	364
Vågan	106	-	81	25	-	242	281
Hadsel	157	52	59	29	17	105	302
Bø	74	-	74	-	-	204	186
Øksnes	65	35	-	30	-	111	124
Sortland	90	22	68	-	-	133	333
Andøy	82	26	48	-	8	133	289
Moskenes	44	-	28	16	-	48	59
Troms	1516	913	323	195	85	2467	5175
Harstad	165	102	-	63	-	264	860
Tromsø	331	281	-	32	18	444	1519
Kvæfjord	59	32	-	-	27	102	167
Skånland	52	26	-	18	8	85	103
Bjarkøy	12	12	-	-	-	47	39
Ibestad	40	40	-	-	-	164	139
Gratangen	19	19	-	-	-	45	70
Lavangen	20	20	-	-	-	24	43
Bardu	36	-	36	-	-	40	135
Salangen	62	-	62	-	-	61	118
Målselv	78	-	78	-	-	83	208
Sørreisa	24	24	-	-	-	84	97
Dyrøy	33	16	-	17	-	51	104
Tranøy	23	23	-	-	-	64	103
Torsken	30	30	-	-	-	55	42
Berg	25	-	25	-	-	46	60
Lenvik	140	75	51	-	14	162	240
Balsfjord	106	38	30	20	18	136	330
Karlsøy	33	33	-	-	-	66	94
Lyngen	57	40	-	17	-	101	112
Storfjord	14	-	-	14	-	70	68
Kåfjord	41	-	41	-	-	48	160
Skjervøy	35	35	-	-	-	56	108
Nordreisa	51	37	-	14	-	110	178
Kvænangen	30	30	-	-	-	59	78
Finmark	720	308	164	172	76	1450	2481

Tabell 1b (forts.). Omfanget av tjenestetilbud. Antall plasser i ulike institusjonstyper/antall brukere i hjemmetjenestene. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonstjenester					Hjemmetjenester	
	I alt	Syke- hjem- plasser	Komb. syke- og alders- hjem- plasser	Alders- hjem- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Brukere av hjemme- sykepleie	Brukere av hjemme- hjelp
Hammerfest	51	33	-	18	-	72	195
Vardø	25	-	-	25	-	86	95
Vadsø	48	10	38	-	-	84	177
Kautokeino	16	-	16	-	-	91	104
Alta	119	34	28	24	33	127	500
Loppa	14	2	-	12	-	63	51
Hasvik	21	-	21	-	-	23	57
Sørøysund	23	11	-	-	12	30	59
Kvalsund	19	19	-	-	-	53	67
Måsøy	44	18	26	-	-	34	53
Nordkapp	56	27	-	29	-	91	167
Porsanger	30	23	-	-	7	72	158
Karasjok	28	18	-	-	10	103	109
Lebesby	39	12	-	27	-	72	54
Gamvik	24	14	-	10	-	53	72
Berlevåg	13	-	-	13	-	44	48
Tana	55	21	20	14	-	181	137
Nesseby	15	-	15	-	-	45	44
Båtsfjord	26	12	-	-	14	43	95
Sør-Varanger	54	54	-	-	-	83	239

Tabell 2a. Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser¹. Kommunestørrelse / Landsdel og fylke

Kommunestørrelse Landsdel og fylke	Institusjonsplasser					Brukere av hjemmetjenester			
	I alt	Syke- hjems- plasser	Komb. syke- og alders- hjems- plasser	Alders- hjems- plasser	Andre insti- tusjons- plasser	Ind- eks	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Ind- eks
KOMMUNESTØRRELSE									
Hele landet	79	33	28	14	5	100	99	245	100
0 - 1999 innb.	107	26	70	10	2	125	197	269	140
2000 - 4999 "	89	28	44	13	4	107	142	250	116
5000 - 9999 "	81	35	25	17	3	101	106	243	102
10000 - 19999 "	78	34	21	16	6	102	94	241	96
20000 - 49999 "	70	34	16	13	7	95	86	249	98
50000 - 99999 "	68	44	8	14	2	92	82	319	116
100000 innb. og over	79	30	34	9	5	95	69	213	82
LANDSDEL OG FYLKE									
Oslofjordfylkene	70	33	21	12	4	95	94	246	97
Østfold	68	34	21	10	3	91	114	238	105
Akershus	71	29	24	12	6	99	86	243	89
Vestfold	71	39	15	15	3	93	82	262	102
Indre Østland	78	26	34	10	9	101	95	243	101
Hedmark	81	31	27	8	15	107	107	237	105
Oppland	79	20	42	9	8	99	95	251	103
Buskerud	78	25	36	11	7	103	87	260	103
Telemark	73	29	29	10	5	94	90	219	94
Oslo	80	26	41	5	8	95	45	188	68
Sørlandet	77	33	25	18	1	96	113	257	108
Aust-Agder	82	43	17	20	1	98	126	247	108
Vest-Agder	73	25	31	17	0	95	103	264	107
Vestlandet	82	39	22	19	2	100	110	273	110
Rogaland	74	48	7	15	4	97	88	309	113
Hordaland	80	40	22	18	0	97	121	277	114
Sogn og Fjordane	88	21	55	10	2	96	131	220	100
Møre og Romsdal	91	37	21	32	1	109	106	253	104
Trøndelag	84	34	27	19	4	106	111	223	98
Sør-Trøndelag	78	34	25	15	4	98	102	212	91
Nord-Trøndelag	96	34	31	28	4	120	130	245	110
Nord-Norge	86	40	28	13	5	112	142	266	117
Nordland	85	34	34	12	5	109	134	241	110
Troms	85	51	18	11	5	111	139	291	121
Finmark	92	39	21	22	10	130	185	317	139

¹ Indeksen er beregnet ved at brukertallet i en geografisk enhet (kommune, gruppe av kommuner, landsdel eller fylke) settes i forhold til det antall brukere det ville vært i den geografiske enhet dersom det hadde vært forholdsvis like mange brukere i hver aldersgruppe som landsgjennomsnittet. (Se vedlegg 1)

Tabell 2b. Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonsplasser Pr. 1 000 innbyggere over 66 år					Brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innb. over 66 år			
	I alt	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institu- sjoner	Indeks for behovs- dekning	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Indeks for behovs- dekning
Hele landet	79	33	28	14	5	100	99	245	100
Østfold	68	34	21	10	3	91	114	238	105
Halden	78	35	24	-	19	99	114	276	117
Sarpsborg	105	47	38	19	-	133	163	284	140
Fredrikstad	56	27	20	9	-	77	102	264	116
Moss	67	40	-	27	-	92	97	210	93
Hvaler	53	6	47	-	-	55	174	205	106
Borge	82	40	2	40	-	107	103	198	86
Varteig	94	94	-	-	-	137	274	302	154
Skjeberg	49	6	30	12	-	68	120	201	93
Aremark	70	70	-	-	-	88	115	226	105
Marker	62	6	56	-	-	85	104	191	93
Rømskog	91	-	-	-	91	127	295	348	209
Trøgstad	101	8	59	-	34	119	75	262	97
Spydeberg	77	4	73	-	-	111	111	233	100
Askim	55	15	39	-	-	76	88	206	88
Eidsberg	70	41	17	13	-	86	79	175	75
Skiptvet	78	15	64	-	-	92	127	218	96
Rakkestad	81	62	-	19	-	97	100	254	104
Tune	35	35	-	-	-	55	129	245	111
Rolvsvøv	81	81	-	-	-	109	150	215	104
Kråkerøy	46	46	-	-	-	70	128	269	123
Onsøy	65	6	36	24	-	85	97	284	108
Råde	122	59	63	-	-	140	137	200	88
Rygge	54	54	-	-	-	84	83	115	56
Våler	81	81	-	-	-	104	210	343	140
Hobøl	70	19	51	-	-	86	120	224	92
Akershus	71	29	24	12	6	98	86	243	89
Vestby	108	50	-	17	41	145	77	271	89
Ski	56	42	-	-	14	77	128	221	88
Ås	133	60	74	-	-	170	97	218	82
Frogn	64	-	56	8	-	88	95	232	88
Nesodden	53	-	5	-	48	79	71	135	53
Oppegård	45	-	45	-	-	68	152	370	132
Bærum	64	34	13	11	6	92	78	218	85
Asker	64	43	-	21	-	86	76	301	97
Aurskog-Høland	74	30	25	9	9	92	62	175	69
Sørums	93	47	-	23	23	141	101	351	126
Fet	75	34	41	-	-	104	101	306	107

Tabell 2b (forts.). Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonsplasser Pr. 1 000 innbyggere over 66 år					Brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innb. over 66 år			
	I alt	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institu- sjoner	Indeks for behovs- dekning	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Indeks for behovs- dekning
Rælingen	75	75	-	-	-	122	102	176	67
Enebakk	69	-	69	-	-	91	135	376	125
Lørenskog	56	-	44	12	-	82	79	282	87
Skedsmo	68	-	50	16	2	94	71	205	78
Nittedal	63	-	63	-	-	92	92	287	91
Gjerdrum	118	-	118	-	-	128	172	279	111
Ullensaker	88	12	77	-	-	118	81	275	95
Nes	95	49	-	36	10	120	75	196	78
Eidsvoll	71	41	1	28	-	86	32	236	77
Nannestad	108	72	-	11	25	145	189	273	132
Hurdal	46	46	-	-	-	61	117	209	103
Oslo	80	26	41	5	8	95	45	188	68
Hedmark	81	31	27	8	15	107	107	237	105
Hamar	77	44	1	-	31	100	110	288	123
Kongsvinger	68	23	40	6	-	92	74	304	112
Ringsaker	107	47	-	7	53	143	90	209	88
Vang	78	52	-	26	-	106	102	282	117
Løten	52	-	52	-	-	67	78	203	84
Stange	72	35	13	25	-	98	60	184	73
Nord-Odal	62	-	62	-	-	84	118	226	106
Sør-Odal	84	-	84	-	-	118	63	263	103
Eidskog	89	-	79	-	10	116	134	250	120
Grue	68	-	68	-	-	95	199	199	129
Åsnes	78	45	-	14	19	107	150	258	131
Våler	90	-	90	-	-	134	135	209	110
Elverum	57	22	25	9	-	84	110	208	97
Trysil	79	57	-	22	-	93	141	188	100
Åmot	79	59	-	20	-	109	64	187	80
Stor-Elvdal	117	58	-	-	58	138	117	224	107
Rendalen	85	-	85	-	-	110	120	191	105
Engerdal	103	103	-	-	-	118	221	253	142
Tolga	98	54	-	44	-	105	144	303	138
Tynset	94	51	-	-	43	112	136	246	111
Alvdal	108	-	108	-	-	113	122	338	134
Folldal	91	-	91	-	-	107	66	350	125
Os	85	-	85	-	-	95	141	331	141
Oppland	79	20	42	9	8	99	95	251	103
Lillehammer	75	-	44	-	30	98	105	236	101
Gjøvik	63	26	36	-	-	84	61	261	97
Dovre	76	-	76	-	-	100	96	293	121
Lesja	56	56	-	-	-	61	130	350	141
Skjåk	87	-	87	-	-	129	136	295	140
Lom	122	-	122	-	-	156	126	237	113

Tabell 2b (forts.). Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonsplasser Pr. 1 000 innbyggere over 66 år					Brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innb. over 66 år			
	I alt	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institu- sjoner	Indeks for behovs- dekning	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Indeks for behovs- dekning
Vågå	87	-	87	-	-	104	157	230	116
Nord-Fron	79	-	79	-	-	105	66	296	108
Sel	73	45	-	28	-	91	97	281	110
Sør-Fron	88	-	88	-	-	101	148	275	129
Ringebu	58	-	58	-	-	66	104	149	76
Øyer	82	-	59	-	24	103	134	194	97
Gausdal	84	38	46	-	-	104	69	162	70
Østre Toten	103	43	15	44	-	124	50	266	93
Vestre Toten	70	-	55	16	-	89	66	224	84
Jevnaker	56	-	56	-	-	67	73	209	82
Lunner	116	-	80	36	-	130	100	286	103
Gran	90	36	35	11	8	112	88	222	94
Søndre Land	93	59	-	-	34	126	116	273	122
Nordre Land	65	33	-	16	16	88	73	306	117
Sør-Aurdal	86	-	64	21	-	103	97	320	131
Etnedal	68	-	68	-	-	74	202	285	149
Nord-Aurdal	88	50	-	-	38	104	127	226	106
Vestre Slidre	62	62	-	-	-	76	147	291	129
Øystre Slidre	73	-	73	-	-	101	149	246	122
Vang	73	-	73	-	-	76	246	338	171
Buskerud	78	25	36	11	7	103	87	260	103
Drammen	64	43	-	20	2	84	69	299	111
Kongsberg	74	50	-	24	-	97	105	285	115
Ringerike	64	9	50	5	-	90	39	231	83
Hole	96	53	43	-	-	127	91	198	83
Flå	116	-	116	-	-	147	76	232	95
Nes	89	-	89	-	-	109	63	249	95
Gol	90	-	90	-	-	118	132	217	102
Hemsedal	110	-	110	-	-	124	168	205	111
Ål	64	-	64	-	-	83	121	228	107
Hol	95	-	95	-	-	109	204	413	179
Sigdal	77	-	77	-	-	91	128	302	132
Krødsherad	78	-	78	-	-	93	178	192	110
Modum	93	-	53	25	16	116	92	281	113
Øvre Eiker	123	-	59	9	55	161	106	227	98
Nedre Eiker	82	46	36	-	-	113	87	248	94
Lier	88	54	-	14	20	126	65	168	66
Røyken	67	-	67	-	-	96	92	276	96
Hurum	60	26	29	-	4	79	126	259	115
Flesberg	133	-	96	37	-	147	124	222	99
Rollag	100	-	100	-	-	112	104	190	88
Nore og Uvdal	83	-	83	-	-	89	81	260	100
Vestfold	71	39	15	15	3	93	82	262	102
Borre	78	32	24	19	3	100	62	274	100

Tabell 2b (forts.). Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonsplasser Pr. 1 000 innbyggere over 66 år					Brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innb. over 66 år			
	I alt	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institu- sjoner	Indeks for behovs- dekning	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Indeks for behovs- dekning
Holmestrand	72	45	-	28	-	92	91	173	76
Tønsberg	86	42	12	33	-	111	82	348	129
Sandefjord	63	44	-	19	-	84	88	198	85
Larvik	67	42	18	7	-	89	62	255	96
Svelvik	57	57	-	-	-	77	78	309	110
Sande	91	-	66	-	25	124	110	231	98
Hof	89	-	89	-	-	109	110	252	107
Våle	60	60	-	-	-	73	198	295	136
Ramnes	63	-	63	-	-	83	126	242	104
Andebu	131	-	69	-	62	187	60	316	111
Stokke	43	43	-	-	-	64	79	285	101
Nøtterøy	46	46	-	-	-	59	82	244	93
Tjøme	83	57	-	26	-	81	147	309	122
Lardal	94	-	73	-	22	131	114	235	111
Telemark	73	29	29	10	5	94	90	219	94
Porsgrunn	57	38	14	5	-	80	53	183	73
Skien	69	29	17	14	9	93	87	229	95
Notodden	67	27	41	-	-	93	75	168	77
Siljan	83	-	83	-	-	103	145	236	105
Bamble	65	47	-	18	-	79	59	243	81
Kragerø	88	50	-	38	-	107	52	297	104
Drangedal	92	-	76	-	15	105	153	280	134
Nome	83	-	83	-	-	95	112	184	89
Bø	73	-	73	-	-	86	102	305	120
Sauherad	64	-	56	-	8	79	121	173	89
Tinn	68	21	25	21	-	88	70	129	66
Hjartdal	85	-	85	-	-	93	183	202	114
Seljord	141	132	-	9	-	154	155	188	102
Kviteseid	57	-	57	-	-	64	121	219	102
Nissedal	92	-	92	-	-	114	185	376	169
Fyresdal	73	-	73	-	-	84	244	324	175
Tokke	131	-	68	-	63	161	194	396	181
Vinje	109	56	28	25	-	111	139	226	105
Aust-Agder	82	43	17	20	1	98	126	247	108
Risør	73	58	-	15	-	89	113	160	82
Arendal	96	47	-	49	-	117	118	267	116
Grimstad	72	45	-	18	9	86	93	182	77
Gjerstad	93	-	93	-	-	110	284	317	177
Vegårshei	122	-	122	-	-	133	108	254	111
Tvedestrand	60	60	-	-	-	66	109	256	104
Moland	79	46	-	32	-	89	122	282	113
Froland	85	-	85	-	-	107	134	306	130
Øyestad	36	36	-	-	-	54	130	332	134
Tromøy	88	44	-	44	-	119	263	221	139

Tabell 2b (forts.). Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonsplasser Pr. 1 000 innbyggere over 66 år					Brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innb. over 66 år			
	I alt	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institu- sjoner	Indeks for behovs- dekning	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Indeks for behovs- dekning
Hisøy	48	48	-	-	-	64	112	217	97
Lillesand	79	50	-	29	-	85	74	269	93
Birkenes	87	55	-	32	-	93	69	173	67
Åmli	82	82	-	-	-	94	234	326	166
Iveland	119	-	119	-	-	125	263	407	174
Evje og Hornnes	116	73	-	42	-	142	85	177	79
Bygland	103	-	103	-	-	125	190	276	149
Valle	141	-	141	-	-	151	147	309	138
Bykle	207	-	207	-	-	345	103	267	121
Vest-Agder	73	25	31	17	0	94	103	264	107
Kristiansand	55	32	14	9	-	73	115	287	116
Mandal	92	48	-	45	-	120	49	201	74
Farsund	90	-	51	39	-	125	31	237	82
Flekkefjord	66	49	-	17	-	80	99	239	103
Vennesla	63	16	47	-	-	81	116	281	110
Songdalen	80	-	80	-	-	118	198	343	144
Søgne	75	-	75	-	-	104	160	344	135
Marnardal	113	-	77	36	-	116	65	244	91
Åseral	104	-	104	-	-	113	109	281	121
Audnedal	136	54	81	-	-	150	108	231	99
Lindesnes	104	-	70	34	-	131	73	248	97
Lyngdal	88	-	66	13	9	104	123	242	107
Hægebostad	112	75	-	37	-	126	172	172	101
Kvinesdal	100	-	68	32	-	116	92	247	98
Sirdal	115	-	115	-	-	137	152	186	108
Rogaland	74	49	7	14	4	97	88	310	113
Eigersund	69	40	-	29	-	88	100	299	114
Sandnes	62	41	0	8	12	83	96	286	105
Stavanger	81	54	8	19	-	108	68	433	145
Haugesund	68	50	-	19	-	94	72	211	88
Sokndal	58	58	-	-	-	85	106	242	110
Lund	90	-	90	-	-	100	105	230	99
Bjerkreim	65	65	-	-	-	74	215	181	111
Hå	100	44	-	20	36	128	67	260	90
Klepp	59	59	-	-	-	75	107	224	82
Time	62	-	57	-	6	75	171	249	107
Gjesdal	59	57	-	1	-	70	115	225	89
Sola	88	52	-	-	37	120	129	268	93
Randaberg	56	56	-	-	-	73	139	284	94
Forsand	137	-	137	-	-	128	93	213	86
Strand	67	51	-	16	-	89	115	228	96
Hjelmeland	101	47	-	43	11	113	202	268	141
Suldal	90	53	-	37	-	94	98	206	88
Sauda	84	53	30	-	-	95	77	280	103

Tabell 2b (forts.). Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonsplasser Pr. 1 000 innbyggere over 66 år					Brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innb. over 66 år			
	I alt	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institu- sjoner	Indeks for behovs- dekning	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Indeks for behovs- dekning
Finnøy	48	48	-	-	-	58	148	257	127
Rennesøy	53	53	-	-	-	86	134	259	123
Kvitsøy	76	76	-	-	-	96	114	582	202
Bokn	55	55	-	-	-	70	101	202	91
Tysvær	77	49	-	28	-	84	109	254	94
Karmøy	65	47	7	12	-	94	50	258	87
Utsira	100	100	-	-	-	132	67	133	67
Vindafjord	90	53	1	36	-	93	129	245	107
Hordaland	80	40	22	18	0	97	121	277	114
Bergen	82	44	18	20	-	99	117	297	118
Ene	101	46	-	55	-	121	122	201	99
Ølen	75	-	75	-	-	86	102	246	100
Sveio	79	-	79	-	-	91	119	138	72
Bømlo	89	28	38	24	-	121	43	275	94
Stord	72	32	40	-	-	100	88	293	99
Fitjar	81	-	81	-	-	94	99	330	121
Tysnes	68	49	-	19	-	76	164	482	197
Kvinnherad	67	20	37	9	-	84	207	263	138
Jondal	104	-	104	-	-	135	83	184	87
Odda	86	48	15	13	11	116	130	229	113
Ullensvang	81	43	37	-	-	97	98	242	102
Eidfjord	166	-	166	-	-	203	176	321	152
Ulvik	107	-	107	-	-	129	192	502	208
Granvin	78	-	78	-	-	87	151	249	120
Voss	81	45	31	5	-	87	87	206	84
Kvam	78	41	-	38	-	94	150	157	92
Fusa	73	51	-	22	-	88	213	224	134
Samnanger	106	-	106	-	-	122	192	222	121
Os	65	52	-	13	-	85	81	357	116
Austevoll	89	33	56	-	-	106	99	204	87
Sund	139	91	48	-	-	174	135	264	111
Fjell	66	33	-	34	-	90	153	239	97
Askøy	56	28	-	28	-	75	105	307	110
Vaksdal	83	55	4	23	-	98	115	260	113
Modalen	211	-	211	-	-	183	298	825	302
Osterøy	68	35	33	-	-	79	157	159	91
Meland	43	43	-	-	-	48	206	295	132
Øygarden	77	44	-	33	-	101	143	193	99
Radøy	76	44	-	32	-	90	107	203	93
Lindås	61	41	-	20	-	70	63	260	90
Austrheim	71	-	71	-	-	91	195	255	128
Fedje	94	94	-	-	-	101	250	273	156
Masfjorden	92	-	92	-	-	92	209	341	157
Sogn og Fjordane	88	21	55	10	2	96	131	220	100

Tabell 2b (forts.). Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonsplasser Pr. 1 000 innbyggere over 66 år					Brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innb. over 66 år			
	I alt	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institus- sjoner	Indeks for behovs- dekning	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Indeks for behovs- dekning
Flora	85	44	42	-	-	112	98	242	98
Gulen	92	-	92	-	-	94	158	198	105
Solund	105	-	105	-	-	113	332	223	171
Hyllestad	75	-	75	-	-	76	151	209	106
Høyanger	77	19	58	-	-	84	147	232	111
Vik	99	-	99	-	-	108	99	255	102
Balestrand	95	-	95	-	-	82	130	257	106
Leikanger	68	-	68	-	-	74	109	193	88
Sogndal	86	-	86	-	-	93	75	194	70
Aurland	156	-	110	-	46	146	251	349	164
Lærdal	102	-	102	-	-	119	57	231	88
Årdal	71	39	-	32	-	96	60	182	68
Luster	74	73	1	-	-	84	102	231	101
Askvoll	84	-	84	-	-	90	191	286	142
Fjaler	104	64	-	40	-	109	122	215	100
Gaular	109	-	109	-	-	109	142	201	96
Jølster	92	47	-	37	9	92	138	105	69
Førde	84	-	84	-	-	93	98	234	82
Naustdal	88	-	88	-	-	82	236	143	105
Bremanger	117	-	90	-	26	128	303	300	173
Vågsøy	117	45	-	71	-	153	196	255	134
Selje	57	57	-	-	-	61	95	200	85
Eid	89	45	-	44	-	100	61	191	70
Hornindal	118	-	118	-	-	109	175	341	141
Gloppen	65	-	65	-	-	69	120	183	87
Stryn	78	-	78	-	-	77	62	180	68
Møre og Romsdal	92	37	21	33	1	109	101	260	104
Molde	82	36	23	23	-	105	153	175	95
Kristiansund	37	37	-	-	-	48	70	277	106
Ålesund	67	27	18	22	-	83	83	243	93
Vanylven	96	44	-	52	-	104	105	239	101
Sande	101	-	101	-	-	120	135	225	104
Herøy	85	-	85	-	-	98	94	196	81
Ulstein	91	53	-	38	-	105	116	219	89
Hareid	104	5	99	-	-	125	116	219	94
Volda	72	47	-	25	-	84	75	215	84
Ørsta	84	25	27	32	-	96	96	250	101
Ørskog	122	40	-	82	-	125	140	258	118
Norddal	145	-	108	-	37	154	152	231	114
Stranda	147	56	1	89	-	138	156	201	98
Stordal	141	-	141	-	-	111	272	241	134
Sykkylven	80	47	-	33	-	98	104	230	95
Skodje	127	48	-	79	-	148	200	361	150
Sula	98	58	-	40	-	112	111	243	98
Giske	101	-	55	46	-	125	81	331	114

Tabell 2b (forts.). Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonsplasser Pr. 1 000 innbyggere over 66 år					Brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innb. over 66 år			
	I alt	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institu- sjoner	Indeks for behovs- dekning	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Indeks for behovs- dekning
Haram	97	46	-	51	-	114	128	247	110
Vestnes	120	49	-	71	-	142	80	145	66
Rauma	109	44	-	66	-	134	60	215	84
Nesset	106	4	88	13	-	116	47	236	83
Midsund	86	-	86	-	-	98	338	241	170
Sandøy	105	-	105	-	-	120	207	383	178
Aukra	127	-	127	-	-	147	172	203	105
Fræna	107	54	-	45	8	122	68	200	75
Eide	140	102	-	39	-	189	143	201	101
Averøy	80	57	-	23	-	100	106	764	256
Frei	141	81	-	60	-	170	95	266	87
Gjemnes	91	91	-	-	-	98	148	181	97
Tingvoll	106	44	-	61	-	128	101	221	99
Sunnadal	154	58	-	96	-	222	44	480	163
Surnadal	87	41	-	47	-	103	67	212	84
Rindal	101	-	101	-	-	120	151	226	116
Aure	91	54	-	38	-	95	148	245	118
Halsa	98	52	-	-	46	110	120	333	136
Tustna	71	71	-	-	-	81	208	344	167
Smøla	109	64	-	46	-	129	123	274	119
Sør-Trøndelag	78	34	25	15	4	98	102	212	91
Trondheim	67	26	29	9	2	88	93	185	79
Hemne	96	60	-	36	-	121	155	242	115
Snillfjord	116	-	116	-	-	134	249	231	150
Hitra	89	58	-	31	-	118	144	216	111
Frøya	87	64	-	24	-	102	69	262	99
Ørland	95	59	-	-	36	121	70	245	90
Agdenes	83	-	83	-	-	73	185	295	133
Rissa	90	68	-	22	-	101	78	226	89
Bjugn	55	-	-	55	-	70	156	232	118
Åfjord	89	45	-	44	-	99	121	281	116
Roan	63	63	-	-	-	81	167	254	129
Osen	59	59	-	-	-	77	254	176	136
Oppdal	89	52	-	36	-	109	91	257	103
Rennebu	68	-	68	-	-	87	127	297	130
Meldal	60	-	60	-	-	77	132	197	107
Orkdal	80	-	64	16	-	104	68	246	95
Røros	79	53	-	26	-	101	130	291	130
Holtålen	97	50	-	47	-	128	65	178	80
Midtre Gauldal	98	53	-	32	13	130	68	232	93
Melhus	110	25	52	-	33	143	82	188	76
Skaun	101	51	-	50	-	118	108	205	87
Klæbu	113	49	-	-	64	140	180	247	97
Malvik	115	108	-	7	-	150	102	232	89
Selbu	51	51	-	-	-	54	90	287	113

Tabell 2b (forts.). Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonsplasser Pr. 1 000 innbyggere over 66 år					Brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innb. over 66 år			
	I alt	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institu- sjoner	Indeks for behovs- dekning	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Indeks for behovs- dekning
Tydal	182	-	182	-	-	202	383	273	194
Nord-Trøndelag	96	34	31	28	4	120	130	245	110
Steinkjer	106	52	-	42	12	134	104	164	79
Namsos	115	52	-	63	-	150	133	215	103
Meråker	82	48	-	33	-	107	100	194	93
Stjørdal	91	18	38	34	-	114	81	236	89
Frosta	64	-	64	-	-	75	104	254	108
Leksvik	80	-	80	-	-	95	388	203	169
Levanger	107	34	34	24	14	122	93	294	109
Verdal	70	43	-	27	-	95	116	257	110
Mosvik	112	-	112	-	-	136	298	293	191
Verran	62	62	-	-	-	81	59	153	67
Namdalseid	78	-	78	-	-	95	159	329	147
Inderøy	76	-	76	-	-	95	111	245	104
Snåsa	88	-	88	-	-	116	114	309	132
Lierne	123	-	123	-	-	184	185	236	134
Røyrvik	369	-	369	-	-	384	464	524	260
Namsskogan	108	-	108	-	-	153	358	381	231
Grong	89	-	66	23	-	112	159	308	149
Høylandet	105	-	105	-	-	119	223	324	161
Overhalla	122	73	-	49	-	164	113	319	125
Fosnes	127	-	127	-	-	189	284	373	211
Flatanger	106	-	106	-	-	119	362	321	203
Vikna	93	52	-	41	-	108	131	308	126
Nærøy	98	54	-	44	-	117	108	222	97
Leka	98	98	-	-	-	110	364	409	215
Nordland	85	34	34	12	5	109	134	241	110
Bodø	59	29	30	-	-	79	117	392	132
Narvik	89	62	-	27	-	116	117	167	82
Bindal	62	62	-	-	-	79	156	310	147
Sømna	79	8	72	-	-	94	133	256	118
Brønnøy	65	65	-	-	-	78	114	192	88
Vega	138	-	138	-	-	171	181	275	136
Vevelstad	159	-	159	-	-	201	179	228	128
Herøy	107	-	107	-	-	127	107	278	116
Alstahaug	104	55	-	49	-	129	92	367	130
Leirfjord	63	63	-	-	-	78	131	277	127
Vefsn	71	42	-	29	-	93	59	255	90
Grane	100	21	79	-	-	97	245	184	121
Hattfjelldal	82	7	75	-	-	102	168	236	122
Dønna	97	-	97	-	-	121	176	239	125
Nesna	73	73	-	-	-	90	142	247	119
Hemnes	143	-	119	24	-	181	130	211	102
Rana	97	53	-	6	37	149	87	174	77

Tabell 2b (forts.). Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonsplasser Pr. 1 000 innbyggere over 66 år					Brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innb. over 66 år			
	I alt	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institu- sjoner	Indeks for behovs- dekning	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Indeks for behovs- dekning
Lurøy	53	53	-	-	-	73	234	222	144
Træna	157	-	157	-	-	182	229	313	155
Rødøy	105	64	-	-	41	118	269	167	134
Meløy	71	41	30	-	-	92	84	237	95
Gildeskål	72	-	72	-	-	82	104	284	122
Beiarn	52	-	52	-	-	57	162	214	112
Saltidal	82	51	-	31	-	97	247	180	124
Fauske	77	47	-	17	12	97	140	239	113
Skjerstad	87	-	87	-	-	100	151	179	103
Sørfold	101	-	90	-	10	125	103	177	83
Steigen	87	57	-	31	-	102	167	228	120
Hamarøy	51	51	-	-	-	62	200	172	117
Tysfjord	92	-	92	-	-	123	201	272	143
Lødingen	97	-	97	-	-	110	203	284	138
Tjeldsund	119	-	119	-	-	158	155	241	120
Evenes	95	-	95	-	-	113	245	277	158
Ballangen	101	-	101	-	-	138	45	263	98
Røst	83	83	-	-	-	124	208	365	185
Værøy	80	-	80	-	-	123	200	193	127
Flakstad	90	-	90	-	-	121	251	173	127
Vestvågøy	78	55	-	23	-	101	133	209	103
Vågan	76	-	58	18	-	100	172	200	112
Hadsel	113	37	42	21	12	143	75	216	87
Bø	86	-	86	-	-	100	237	216	142
Øksnes	104	56	-	48	-	133	177	197	107
Sortland	76	19	57	-	-	93	112	281	115
Andøy	78	25	46	-	8	111	126	275	125
Moskenes	186	-	119	68	-	219	203	250	133
Troms	85	51	18	11	5	111	139	291	121
Harstad	66	41	-	25	-	90	106	344	127
Tromsø	73	62	-	7	4	99	98	336	112
Kvæfjord	107	58	-	-	49	138	185	303	144
Skånland	97	48	-	34	15	124	158	192	105
Bjarkøy	56	56	-	-	-	72	218	181	133
Ibestad	83	83	-	-	-	99	341	289	196
Gratangen	66	66	-	-	-	83	157	244	117
Lavangen	93	93	-	-	-	117	111	199	90
Bardu	85	-	85	-	-	118	95	320	116
Salangen	147	-	147	-	-	166	145	280	121
Målselv	87	-	87	-	-	106	93	233	89
Sørreisa	55	55	-	-	-	77	194	224	121
Dyrøy	95	46	-	49	-	105	147	299	135
Tranøy	66	66	-	-	-	93	184	297	149
Torsken	115	115	-	-	-	151	211	161	118
Berg	128	-	128	-	-	185	235	306	174

Tabell 2b (forts.). Plasser i ulike institusjonstyper/brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Aldersstandardiserte indekser. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Institusjonsplasser Pr. 1 000 innbyggere over 66 år					Brukere av hjemmetjenester pr. 1 000 innb. over 66 år			
	I alt	Syke- hjem	Komb. syke- og alders- hjem	Alders- hjem	Andre institu- sjoner	Indeks for behovs- dekning	Hjem- me- syke- pleie	Hjem- me- hjelp	Indeks for behovs- dekning
Lenvik	99	53	36	-	10	130	115	170	83
Balsfjord	110	39	31	21	19	135	141	342	141
Karlsøy	89	89	-	-	-	126	177	253	129
Lyngen	116	82	-	35	-	146	206	229	125
Storfjord	58	-	-	58	-	87	292	283	174
Kåfjord	104	-	104	-	-	131	122	407	150
Skjervøy	88	88	-	-	-	112	140	271	120
Nordreisa	85	62	-	23	-	105	183	297	137
Kvænangen	108	108	-	-	-	136	213	282	145
Finmark	92	39	21	22	10	130	185	317	139
Hammerfest	74	48	-	26	-	115	104	283	106
Vardø	58	-	-	58	-	81	200	221	124
Vadsø	84	17	66	-	-	121	147	309	123
Kautokeino	86	-	86	-	-	101	489	559	233
Alta	96	28	23	19	27	140	103	405	130
Loppa	64	9	-	55	-	82	286	232	153
Hasvik	124	-	124	-	-	151	135	335	135
Sørøysund	109	52	-	-	57	168	142	280	113
Kvalsund	87	87	-	-	-	104	243	307	158
Måsøy	195	80	115	-	-	240	150	235	107
Nordkapp	122	59	-	63	-	209	199	365	168
Porsanger	69	53	-	-	16	87	167	366	137
Karasjok	128	82	-	-	46	146	470	498	234
Lebesby	161	50	-	112	-	263	298	223	158
Gamvik	124	72	-	52	-	189	273	371	192
Berlevåg	62	-	-	62	-	86	209	227	131
Tana	140	54	51	36	-	185	462	349	230
Nesseby	85	-	85	-	-	104	256	250	158
Båtsfjord	154	71	-	-	83	245	254	562	205
Sør-Varanger	46	46	-	-	-	69	71	203	80

Tabell 3a. Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/Årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Kommunestørrelse/ landsdel og fylke

	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel-satte	Syssel-satte m.pas. kontakt	Hjemme-syke-pleie	Hjemme-hjelp	Alle syssel-satte	Syssel-satte m.pas. kontakt	Brukere	Årsverk
KOMMUNESTØRRELSE								
Hele landet	0,81	0,48	0,08	0,08	100	100	0,82	0,44
0 - 2 000 innb.	0,87	0,46	0,07	0,09	106	99	0,83	0,46
2 000 - 4 999 "	0,81	0,46	0,07	0,09	99	97	0,82	0,45
5 000 - 9 999 "	0,79	0,47	0,08	0,08	97	97	0,82	0,43
10 000 - 19 999 "	0,81	0,48	0,08	0,09	101	103	0,82	0,45
20 000 - 49 999 "	0,77	0,49	0,10	0,03	98	102	0,84	0,47
50 000 - 99 999 "	0,91	0,56	0,11	0,06	103	103	0,86	0,42
100 000 og flere innb.	0,82	0,49	0,11	0,08	103	104	0,79	0,41
LANDSDEL OG FYLKE								
Oslofjordfylkene	0,82	0,49	0,10	0,08	100	100	0,84	0,46
Østfold	0,79	0,48	0,08	0,07	95	94	0,85	0,45
Akershus	0,88	0,51	0,12	0,08	109	105	0,83	0,45
Vestfold	0,76	0,47	0,09	0,08	102	99	0,84	0,48
Indre Østland	0,79	0,47	0,08	0,09	100	101	0,82	0,46
Hedmark	0,76	0,46	0,07	0,10	100	101	0,82	0,47
Oppland	0,73	0,41	0,08	0,09	95	96	0,84	0,53
Buskerud	0,86	0,50	0,07	0,08	105	99	0,82	0,42
Telemark	0,82	0,51	0,09	0,09	104	108	0,82	0,44
Oslo	0,82	0,50	0,14	0,08	106	109	0,76	0,37
Sørlandet	0,81	0,48	0,07	0,07	96	94	0,83	0,43
Aust-Agder	0,81	0,48	0,08	0,08	97	97	0,82	0,43
Vest-Agder	0,81	0,47	0,07	0,07	93	92	0,83	0,43
Vestlandet	0,80	0,47	0,07	0,08	97	96	0,83	0,45
Rogaland	0,81	0,49	0,10	0,06	94	96	0,84	0,44
Hordaland	0,82	0,47	0,07	0,09	99	100	0,83	0,48
Sogn og Fjordane	0,84	0,48	0,07	0,09	108	101	0,81	0,42
Møre og Romsdal	0,74	0,45	0,07	0,08	92	91	0,81	0,41
Trøndelag	0,81	0,48	0,08	0,08	99	99	0,80	0,41
Sør-Trøndelag	0,82	0,50	0,09	0,08	101	101	0,81	0,40
Nord-Trøndelag	0,79	0,44	0,06	0,09	98	96	0,80	0,43
Nord-Norge	0,86	0,52	0,08	0,09	107	108	0,83	0,46
Nordland	0,85	0,53	0,07	0,09	104	108	0,82	0,43
Troms	0,88	0,52	0,09	0,10	106	111	0,84	0,50
Finmark	0,90	0,43	0,08	0,09	111	102	0,87	0,55

Tabell 3b. Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel-satte	Sysse-latte med pasient-kontakt	Hjemme-sykepleie	Hjemme-hjelp	Alle syssel-satte	Sysse-latte med pasient-kontakt	Brukere	Årsverk
Hele landet	0,81	0,48	0,08	0,08	100	100	0,82	0,44
Østfold	0,79	0,48	0,08	0,07	95	94	0,85	0,45
Halden	0,77	0,49	0,10	0,05	88	89	0,86	0,43
Sarpsborg	0,82	0,52	0,04	0,06	88	87	0,82	0,30
Fredrikstad	0,62	0,29	0,09	0,09	86	81	0,89	0,72
Moss	0,70	0,48	0,07	0,07	86	93	0,80	0,37
Hvaler	0,71	0,39	0,07	0,06	84	79	0,89	0,57
Borge	0,98	0,59	0,11	0,06	112	109	0,68	0,23
Varteig	0,05	0,15	116	121
Skjeberg	0,75	0,32	0,06	0,08	93	78	0,88	0,63
Aremark	1,49	0,84	0,18	0,11	174	165	0,86	0,49
Marker	0,80	0,36	0,09	0,09	101	88	0,84	0,56
Rømskog	0,93	0,63	0,08	0,07	107	113	0,88	0,47
Trøgstad	0,72	0,46	0,11	0,08	94	100	0,82	0,47
Spydeberg	0,80	0,50	0,09	0,07	97	99	0,81	0,40
Askim	0,75	0,46	0,08	0,07	90	90	0,89	0,55
Eidsberg	0,87	0,58	0,10	0,09	110	118	0,69	0,27
Skiptvet	0,88	0,35	0,10	0,06	101	79	0,84	0,54
Rakkestad	1,09	0,75	0,07	0,07	118	123	0,83	0,32
Tune	1,00	0,76	0,06	0,06	106	118	0,93	0,52
Rolvøy	0,69	0,34	0,05	0,12	97	93	0,84	0,59
Kråkerøy	0,85	0,62	0,06	0,09	102	114	0,91	0,55
Onsøy	0,68	0,34	0,09	0,05	79	70	0,86	0,51
Råde	0,66	0,25	0,09	0,08	88	73	0,76	0,52
Rygge	0,71	0,62	0,10	0,10	98	125	0,86	0,50
Våler	0,72	0,33	0,11	0,05	86	73	0,87	0,60
Hobøl	0,98	0,62	0,10	0,07	113	115	0,87	0,48
Akershus	0,88	0,51	0,12	0,08	109	105	0,83	0,45
Vestby	0,66	0,33	0,10	0,10	93	91	0,75	0,47
Ski	0,72	0,16	0,06	0,08	89	58	0,96	0,92
Ås	0,80	0,34	0,09	0,08	99	84	0,70	0,37
Frogn	0,91	0,45	0,06	0,07	103	89	0,84	0,44
Nesodden	1,74	0,70	0,16	0,12	197	152	0,81	0,45
Oppegård	0,94	0,56	0,09	0,06	104	99	0,92	0,58
Bærum	0,92	0,56	0,13	0,06	109	109	0,84	0,42
Asker	0,84	0,47	0,11	0,05	97	91	0,86	0,44
Aurskog-Høland	0,93	0,50	0,07	0,10	112	105	0,76	0,37
Sørum	0,85	0,40	0,08	0,06	96	81	0,83	0,44
Fet	0,93	0,62	0,09	0,04	99	101	0,85	0,33
Rælingen	0,86	0,64	0,10	0,10	111	127	0,79	0,37

Tabell 3b (forts.). Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel-satte	Sysse-latte med pasient-kontakt	Hjemme-sykepleie	Hjemme-hjelp	Alle syssel-satte	Sysse-latte med pasient-kontakt	Brukere	Årsverk
Enebakk	0,77	0,46	0,07	0,04	84	80	0,88	0,45
Lørenskog	1,21	0,80	0,15	0,09	142	148	0,87	0,45
Skedsmo	0,92	0,65	0,36	0,09	142	164	0,81	0,51
Nittedal	0,88	0,58	0,11	0,12	120	130	0,86	0,55
Gjerdrum	0,85	0,41	0,07	0,07	100	86	0,79	0,40
Ullensaker	0,71	0,47	0,07	0,08	91	96	0,80	0,41
Nes	0,67	0,35	0,06	0,10	90	87	0,76	0,45
Eidsvoll	1,01	0,49	0,17	0,10	130	119	0,73	0,37
Nannestad	0,66	0,32	0,04	0,08	80	71	0,81	0,44
Hurdal	0,96	0,81	0,06	0,10	114	140	0,87	0,41
Oslo	0,82	0,50	0,14	0,08	106	109	0,76	0,37
Hedmark	0,76	0,46	0,07	0,10	100	101	0,82	0,47
Hamar	1,03	0,76	0,12	0,06	117	130	0,90	0,49
Kongsvinger	0,86	0,48	0,09	0,10	109	107	0,85	0,53
Ringsaker	0,61	0,38	0,07	0,09	83	89	0,74	0,38
Vang	0,85	0,54	0,06	0,10	105	110	0,82	0,44
Løten	1,15	0,80	0,08	0,12	139	152	0,84	0,42
Stange	0,83	0,47	0,15	0,14	124	129	0,77	0,50
Nord-Odal	0,70	0,40	0,07	0,10	94	95	0,85	0,55
Sør-Odal	0,67	0,47	0,09	0,09	92	104	0,80	0,43
Eidskog	0,70	0,30	0,05	0,11	95	85	0,81	0,57
Grue	0,67	0,30	0,03	0,09	85	75	0,85	0,54
Åsnes	0,75	0,49	0,05	0,09	94	99	0,84	0,45
Våler	0,71	0,42	0,07	0,11	96	99	0,79	0,45
Elverum	0,77	0,49	0,07	0,10	98	103	0,85	0,49
Trysil	0,83	0,55	0,05	0,13	110	118	0,81	0,41
Åmot	0,87	0,48	0,07	0,11	112	109	0,76	0,41
Stor-Elvdal	0,62	0,32	0,07	0,09	83	80	0,75	0,43
Rendalen	0,77	0,39	0,07	0,12	104	101	0,79	0,48
Engerdal	0,75	0,38	0,06	0,15	110	108	0,82	0,57
Tolga	0,82	0,41	0,07	0,11	106	98	0,82	0,51
Tynset	0,67	0,41	0,07	0,08	86	89	0,80	0,43
Alvdal	0,80	0,41	0,07	0,08	96	87	0,81	0,44
Folldal	0,74	0,38	0,15	0,11	108	108	0,82	0,58
Os	0,90	0,57	0,07	0,09	107	110	0,85	0,44
Oppland	0,73	0,41	0,08	0,09	95	96	0,84	0,53
Lillehammer	0,28	0,13	0,10	0,10	63	69	0,92	0,90
Gjøvik	0,76	0,48	0,13	0,12	111	120	0,90	0,69
Dovre	0,88	0,51	0,13	0,07	108	106	0,84	0,47
Lesja	0,97	0,59	0,08	0,07	109	107	0,90	0,52
Skjåk	0,71	0,42	0,08	0,07	87	87	0,83	0,46
Lom	0,57	0,30	0,06	0,08	76	74	0,75	0,42
Vågå	0,71	0,44	0,06	0,08	90	92	0,82	0,43
Nord-Fron	0,79	0,56	0,09	0,08	97	107	0,82	0,39

Tabell 3b (forts.). Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel-satte	Sysse-latte med pasient-kontakt	Hjemme-sykepleie	Hjemme-hjelp	Alle syssel-satte	Sysse-latte med pasient-kontakt	Brukere	Årsverk
Sel	0,74	0,41	0,07	0,08	91	87	0,84	0,49
Sør-Fron	0,76	0,52	0,04	0,07	89	94	0,83	0,36
Ringebu	0,86	0,45	0,06	0,12	113	109	0,81	0,49
Øyer	0,77	0,45	0,07	0,07	90	88	0,80	0,37
Gausdal	0,93	0,58	0,08	0,09	112	114	0,86	0,48
Østre Toten	0,60	0,34	0,08	0,11	87	91	0,76	0,48
Vestre Toten	0,83	0,43	0,12	0,11	113	110	0,80	0,52
Jevnaker	0,92	0,45	0,14	0,10	120	112	0,71	0,38
Lunner	0,72	0,34	0,09	0,08	92	82	0,78	0,46
Gran	0,79	0,42	0,07	0,09	99	94	0,77	0,41
Søndre Land	0,66	0,33	0,05	0,10	88	84	0,81	0,52
Nordre Land	0,55	0,16	0,15	0,09	88	76	0,92	0,88
Sør-Aurdal	0,82	0,50	0,08	0,06	93	92	0,87	0,45
Etnedal	1,04	0,59	0,01	0,09	113	105	0,88	0,41
Nord-Aurdal	0,55	0,38	0,05	0,07	72	80	0,82	0,45
Vestre Slidre	0,94	0,65	0,10	0,08	112	121	0,88	0,49
Øystre Slidre	0,93	0,59	0,06	0,07	106	106	0,84	0,39
Vang	1,03	0,62	0,05	0,07	111	106	0,89	0,44
Buskerud	0,86	0,50	0,07	0,08	105	99	0,82	0,42
Drammen	1,01	0,62	0,09	0,05	108	103	0,86	0,35
Kongsberg	0,93	0,58	0,06	0,08	108	109	0,85	0,44
Ringerike	0,93	0,58	0,09	0,09	112	113	0,81	0,39
Hole	1,13	0,55	0,08	0,06	121	100	0,75	0,28
Flå	0,70	0,32	0,11	0,09	97	90	0,73	0,45
Nes	0,68	0,38	0,11	0,11	98	100	0,78	0,50
Gol	0,67	0,39	0,06	0,10	91	93	0,80	0,46
Hemsedal	0,69	0,40	0,05	0,10	90	90	0,77	0,40
Ål	0,60	0,47	0,05	0,08	78	92	0,84	0,44
Hol	0,81	0,47	0,05	0,09	99	97	0,87	0,52
Sigdal	0,79	0,43	0,07	0,09	99	95	0,85	0,52
Krødsherad	0,75	0,35	0,05	0,10	95	85	0,83	0,50
Modum	0,87	0,39	0,08	0,09	106	90	0,79	0,45
Øvre Eiker	0,58	0,36	0,05	0,09	78	82	0,81	0,46
Nedre Eiker	0,76	0,54	0,12	0,13	111	129	0,80	0,49
Lier	0,77	0,40	0,11	0,12	110	109	0,72	0,42
Røyken	0,83	0,56	0,04	0,07	94	98	0,85	0,39
Hurum	1,08	0,63	0,07	0,08	121	115	0,87	0,47
Flesberg	0,56	0,24	0,05	0,09	78	70	0,72	0,46
Rollag	0,98	0,31	0,07	0,09	113	79	0,75	0,43
Nore og Uvdal	0,82	0,29	0,12	0,11	112	93	0,80	0,62
Vestfold	0,76	0,47	0,09	0,08	102	99	0,84	0,48
Borre	0,73	0,50	0,11	0,07	94	102	0,82	0,42
Holmestrand	0,65	0,42	0,06	0,13	97	106	0,78	0,48
Tønsberg	0,69	0,42	0,08	0,08	90	92	0,84	0,50
Sandefjord	0,76	0,49	0,12	0,07	97	102	0,82	0,45

Tabell 3b (forts.). Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel-satte	Syssel-satte med pasient-kontakt	Hjemme-sykepleie	Hjemme-hjelp	Alle syssel-satte	Syssel-satte med pasient-kontakt	Brukere	Årsverk
Larvik	0,78	0,48	0,12	0,07	99	101	0,82	0,45
Svelvik	0,79	0,52	0,10	0,11	107	116	0,87	0,58
Sande	0,82	0,55	0,08	0,08	97	103	0,84	0,42
Hof	0,64	0,35	0,07	0,10	89	89	0,80	0,52
Våle	0,81	0,49	0,05	0,07	91	89	0,89	0,50
Ramnes	0,87	0,54	0,07	0,11	110	114	0,85	0,51
Andebu	1,36	0,84	0,11	0,04	138	130	0,74	0,16
Stokke	0,74	0,48	0,09	0,12	105	115	0,89	0,67
Nøtterøy	0,08	0,07	97	96	1,00	1,00
Tjøme	0,75	0,34	0,08	0,06	89	75	0,80	0,45
Lardal	0,68	0,30	0,05	0,10	91	83	0,79	0,52
Telemark	0,82	0,51	0,09	0,09	104	108	0,82	0,44
Porsgrunn	0,78	0,52	0,14	0,08	103	112	0,79	0,41
Skien	0,83	0,54	0,10	0,08	104	110	0,83	0,44
Notodden	0,93	0,63	0,09	0,09	112	119	0,78	0,34
Siljan	0,79	0,60	0,12	0,07	97	112	0,82	0,39
Bamble	0,85	0,58	0,13	0,09	110	121	0,82	0,44
Kragerø	1,02	0,62	0,08	0,11	123	124	0,80	0,40
Drangedal	0,63	0,33	0,05	0,07	78	74	0,83	0,48
Nome	0,74	0,41	0,08	0,10	96	96	0,78	0,43
Bø	0,95	0,60	0,06	0,05	100	98	0,85	0,33
Sauherad	0,89	0,53	0,08	0,08	105	103	0,84	0,44
Tinn	0,76	0,38	0,09	0,14	110	108	0,75	0,48
Hjartdal	0,75	0,37	0,02	0,14	105	100	0,82	0,52
Seljord	0,06	0,12	106	108
Kviteseid	0,93	0,56	0,11	0,14	127	133	0,86	0,58
Nissedal	0,79	0,47	0,06	0,07	92	90	0,86	0,46
Fyresdal	0,89	0,54	0,06	0,06	98	95	0,89	0,46
Tokke	0,59	0,24	0,07	0,10	86	77	0,82	0,64
Vinje	0,67	0,50	0,04	0,16	106	126	0,77	0,44
Aust-Agder	0,81	0,48	0,08	0,08	97	97	0,82	0,43
Risør	0,86	0,62	0,06	0,08	101	111	0,79	0,30
Arendal	0,75	0,43	0,05	0,07	86	82	0,81	0,38
Grimstad	0,63	0,31	0,10	0,09	90	86	0,79	0,54
Gjerstad	0,69	0,44	0,04	0,07	81	83	0,87	0,44
Vegårshei	0,75	0,47	0,10	0,11	105	113	0,75	0,41
Tvedestrand	0,89	0,67	0,10	0,09	109	125	0,86	0,45
Moland	0,81	0,43	0,08	0,07	95	87	0,85	0,48
Froland	0,75	0,43	0,08	0,07	91	88	0,84	0,46
Øyestad	0,88	0,60	0,13	0,07	108	117	0,93	0,65
Tromøy	0,72	0,39	0,03	0,08	87	83	0,82	0,40
Hisøy	0,83	0,58	0,05	0,09	100	108	0,82	0,37
Lillesand	0,96	0,52	0,08	0,06	106	95	0,81	0,35
Birkenes	1,35	0,67	0,09	0,06	140	114	0,74	0,23
Åmli	0,95	0,62	0,10	0,09	117	122	0,87	0,52

Tabell 3b (forts.). Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel-satte	Sysse-latte med pasient-kontakt	Hjemme-sykepleie	Hjemme-hjelp	Alle syssel-satte	Sysse-latte med pasient-kontakt	Brukere	Årsverk
Iveland	0,73	0,36	0,04	0,08	88	77	0,85	0,51
Evje og Hornes	0,72	0,40	0,08	0,13	105	108	0,69	0,39
Bygland	0,81	0,49	0,05	0,07	92	90	0,82	0,35
Valle	0,68	0,47	0,09	0,09	90	99	0,76	0,37
Bykle	0,98	0,69	0,93	0,13	221	272	0,64	0,48
Vest-Agder	0,81	0,47	0,07	0,07	93	92	0,83	0,43
Kristiansand	0,92	0,61	0,06	0,05	98	100	0,88	0,40
Mandal	0,66	0,41	0,12	0,11	97	106	0,73	0,41
Farsund	0,72	0,30	0,11	0,05	86	71	0,75	0,37
Flekkefjord	0,72	0,33	0,05	0,07	86	74	0,84	0,51
Vennesla	0,83	0,54	0,08	0,09	105	111	0,86	0,51
Songdalen	0,93	0,56	0,06	0,07	104	100	0,87	0,44
Søgne	0,73	0,52	0,05	0,08	88	97	0,87	0,47
Marnardal	0,89	0,47	0,19	0,11	126	125	0,73	0,43
Åseral	0,90	0,45	0,15	0,12	125	120	0,79	0,52
Audnedal	0,66	0,28	0,08	0,07	83	71	0,71	0,40
Lindesnes	0,97	0,54	0,06	0,09	112	105	0,79	0,37
Lyngdal	0,76	0,43	0,06	0,08	92	89	0,81	0,42
Hægebostad	0,60	0,30	0,08	0,12	92	92	0,75	0,50
Kvinesdal	0,77	0,40	0,06	0,11	100	97	0,77	0,44
Sirdal	0,71	0,29	0,06	0,10	92	79	0,74	0,44
Rogaland	0,81	0,49	0,10	0,06	94	96	0,84	0,44
Eigersund	0,73	0,40	0,07	0,07	90	85	0,86	0,53
Sandnes	0,71	0,51	0,14	0,09	100	115	0,86	0,56
Stavanger	0,79	0,47	0,12	0,05	93	90	0,86	0,43
Haugesund	0,86	0,51	0,08	0,09	104	104	0,81	0,40
Sokndal	1,76	0,61	0,08	0,07	174	107	0,84	0,36
Lund	0,66	0,48	0,07	0,06	77	86	0,79	0,31
Bjerkreim	0,99	0,68	0,04	0,05	102	105	0,86	0,29
Hå	0,61	0,38	0,09	0,05	75	76	0,76	0,33
Klepp	0,83	0,64	0,08	0,11	109	128	0,85	0,47
Time	0,88	0,53	0,06	0,05	94	89	0,87	0,41
Gjesdal	1,09	0,74	0,08	0,08	123	129	0,86	0,40
Sola	0,69	0,46	0,12	0,09	96	106	0,84	0,54
Randaberg	0,89	0,63	0,08	0,09	107	118	0,84	0,42
Forsand	1,01	0,49	0,14	0,09	125	112	0,69	0,33
Strand	0,73	0,51	0,08	0,06	86	93	0,83	0,38
Hjelmeland	0,76	0,50	0,05	0,06	86	88	0,83	0,35
Suldal	0,90	0,50	0,08	0,11	115	112	0,77	0,41
Sauda	0,66	0,34	0,09	0,08	87	83	0,81	0,50
Finnøy	0,97	0,50	0,06	0,10	117	107	0,89	0,60
Rennesøy	0,80	0,56	0,09	0,05	91	98	0,88	0,46
Kvitsøy	1,18	0,51	0,06	0,05	118	86	0,90	0,47
Bokn	1,44	1,11	0,31	0,11	184	216	0,85	0,46
Tysvær	0,75	0,39	0,07	0,05	84	75	0,82	0,40

Tabell 3b (forts.). Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel-satte	Syssel-satte med pasient-kontakt	Hjemme-sykepleie	Hjemme-hjelp	Alle syssel-satte	Syssel-satte med pasient-kontakt	Brukere	Årsverk
Karmøy	0,83	0,57	0,11	0,06	100	107	0,83	0,37
Utsira	1,25	0,50	0,04	0,04	120	79	0,67	0,14
Vindafjord	0,84	0,38	0,06	0,10	105	92	0,81	0,50
Hordaland	0,82	0,47	0,07	0,09	99	100	0,83	0,48
Bergen	0,80	0,44	0,07	0,09	100	95	0,84	0,50
Etne	0,69	0,37	0,04	0,08	86	80	0,76	0,37
Ølen	0,71	0,31	0,08	0,06	86	71	0,82	0,50
Sveio	0,78	0,50	0,04	0,14	109	119	0,76	0,38
Bømlo	0,71	0,42	0,11	0,09	97	100	0,78	0,45
Stord	1,09	0,77	0,07	0,11	129	141	0,92	0,61
Fitjar	0,82	0,56	0,08	0,10	105	115	0,84	0,47
Tysnes	0,87	0,50	0,07	0,05	95	88	0,90	0,52
Kvinnherad	0,92	0,54	0,05	0,12	117	117	0,88	0,55
Jondal	0,85	0,48	0,12	0,05	98	92	0,72	0,28
Odda	0,69	0,51	0,05	0,08	87	99	0,81	0,37
Ullensvang	0,91	0,54	0,10	0,07	106	103	0,81	0,38
Eidfjord	0,86	0,58	0,13	0,10	112	122	0,75	0,36
Ulvik	0,83	0,51	0,06	0,05	90	86	0,87	0,39
Granvin	1,07	0,73	0,11	0,09	126	134	0,84	0,40
Voss	1,00	0,66	0,06	0,10	117	122	0,78	0,32
Kvam	0,69	0,42	0,04	0,13	98	103	0,80	0,45
Fusa	0,76	0,49	0,06	0,14	108	118	0,86	0,55
Samnanger	0,68	0,47	0,06	0,16	106	122	0,80	0,48
Os	0,87	0,57	0,10	0,07	103	108	0,87	0,47
Austevoll	0,93	0,57	0,07	0,10	113	115	0,77	0,35
Sund	0,75	0,41	0,08	0,11	101	99	0,74	0,40
Fjell	0,87	0,56	0,04	0,10	103	107	0,86	0,44
Askøy	0,69	0,41	0,05	0,10	91	94	0,88	0,61
Vaksdal	0,81	0,47	0,05	0,09	98	96	0,83	0,45
Modalen	0,87	0,54	0,13	0,05	101	102	0,80	0,35
Osterøy	1,29	0,54	0,06	0,12	148	117	0,82	0,44
Meland	1,05	0,74	0,03	0,13	127	140	0,92	0,59
Øygarden	0,88	0,50	0,09	0,11	113	112	0,81	0,47
Radøy	1,00	0,59	0,08	0,10	120	119	0,87	0,53
Lindås	0,79	0,53	0,08	0,12	109	121	0,80	0,47
Austrheim	0,90	0,62	0,06	0,07	101	108	0,86	0,40
Fedje	1,03	0,33	0,03	0,12	122	88	0,85	0,56
Masfjorden	0,91	0,42	0,07	0,15	126	117	0,86	0,64
Sogn og Fjordane	0,84	0,48	0,07	0,09	108	101	0,81	0,42
Flora	0,92	0,59	0,15	0,08	115	120	0,89	0,56
Gulen	0,78	0,55	0,05	0,14	107	122	0,80	0,40
Solund	0,91	0,52	0,04	0,07	100	93	0,84	0,34
Hyllestad	1,01	0,47	0,08	0,08	116	98	0,83	0,45
Høyanger	0,86	0,50	0,06	0,08	99	96	0,83	0,41
Vik	0,84	0,58	0,10	0,09	106	115	0,78	0,36

Tabell 3b (forts.). Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel- satte	Syssel- satte med pasient- kontakt	Hjemme- sykepleie	Hjemme- hjelp	Alle syssel- satte	Syssel- satte med pasient- kontakt	Brukere	Årsverk
Balestrand	0,82	0,44	0,08	0,08	100	94	0,80	0,43
Leikanger	0,84	0,57	0,07	0,10	107	117	0,82	0,42
Sogndal	0,70	0,46	0,09	0,12	101	111	0,75	0,42
Aurland	1,06	0,36	0,06	0,11	127	94	0,84	0,58
Lærdal	0,66	0,29	0,08	0,10	91	82	0,74	0,48
Årdal	1,00	0,59	0,09	0,09	119	116	0,77	0,35
Luster	1,07	0,71	0,09	0,12	134	143	0,82	0,42
Askvoll	0,75	0,49	0,03	0,08	89	92	0,85	0,42
Fjaler	0,82	0,47	0,08	0,08	99	98	0,76	0,35
Gaular	0,94	0,34	0,06	0,09	111	84	0,76	0,43
Jølster	1,07	0,45	0,06	0,07	116	88	0,74	0,30
Førde	0,91	0,47	0,07	0,10	112	105	0,80	0,44
Naustdal	0,66	0,21	0,03	0,11	88	69	0,81	0,54
Bremanger	0,81	0,42	0,04	0,12	104	99	0,85	0,50
Vågsøy	0,79	0,46	0,04	0,04	83	75	0,79	0,25
Selje	0,84	0,53	0,11	0,07	101	103	0,84	0,44
Eid	0,82	0,44	0,12	0,10	110	109	0,74	0,41
Hornindal	0,69	0,40	0,05	0,05	77	74	0,81	0,36
Gloppen	0,70	0,52	0,06	0,12	97	113	0,82	0,46
Stryn	0,72	0,48	0,12	0,08	95	104	0,76	0,36
Møre og Romsdal	0,74	0,45	0,08	0,08	92	91	0,81	0,41
Molde	0,76	0,50	0,03	0,07	87	90	0,80	0,30
Kristiansund	0,83	0,60	0,09	0,08	101	113	0,90	0,56
Ålesund	0,76	0,38	0,08	0,09	98	90	0,83	0,53
Vanylven	0,78	0,46	0,07	0,05	87	83	0,83	0,39
Sande	0,07	0,11	107	109
Herøy	0,72	0,45	0,06	0,10	95	100	0,77	0,40
Ulstein	0,84	0,53	0,13	0,12	116	124	0,78	0,44
Hareid	0,71	0,42	0,08	0,06	85	85	0,77	0,35
Volda	0,73	0,56	0,07	0,09	95	111	0,80	0,39
Ørsta	0,73	0,45	0,05	0,10	94	97	0,80	0,44
Ørskog	0,85	0,51	0,07	0,05	92	87	0,81	0,33
Norddal	0,72	0,42	0,04	0,10	91	91	0,73	0,32
Stranda	0,61	0,33	0,04	0,06	73	68	0,71	0,28
Stordal	0,48	0,33	0,05	0,05	60	66	0,77	0,35
Sykkylven	0,94	0,65	0,07	0,07	107	113	0,88	0,44
Skodje	0,47	0,22	0,04	0,05	58	51	0,88	0,61
Sula	0,64	0,46	0,08	0,07	82	92	0,78	0,37
Giske	0,85	0,36	0,08	0,08	102	84	0,80	0,48
Haram	0,71	0,41	0,07	0,08	89	88	0,80	0,42
Vestnes	0,77	0,46	0,08	0,07	92	91	0,74	0,31
Rauma	0,70	0,37	0,09	0,07	88	83	0,72	0,34
Nesset	0,98	0,59	0,14	0,08	119	119	0,70	0,26
Midsund	0,72	0,44	0,08	0,08	91	92	0,87	0,55
Sandøy	0,85	0,50	0,07	0,08	102	100	0,85	0,47
Aukra	0,77	0,47	0,07	0,13	108	114	0,75	0,39

Tabell 3b (forts.). Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel-satte	Syssel-satte med pasient-kontakt	Hjemme-sykepleie	Hjemme-hjelp	Alle syssel-satte	Syssel-satte med pasient-kontakt	Brukere	Årsverk
Fræna	0,76	0,48	0,08	0,07	92	95	0,73	0,29
Eide	0,86	0,62	0,06	0,09	104	115	0,71	0,24
Averøy	0,88	0,56	0,14	0,02	96	96	0,92	0,43
Frei	0,77	0,45	0,14	0,08	103	105	0,72	0,36
Gjemnes	0,72	0,42	0,04	0,09	90	89	0,78	0,37
Tingvoll	0,64	0,34	0,07	0,06	78	74	0,76	0,37
Sunndal	0,71	0,42	0,21	0,03	90	91	0,83	0,32
Surnadal	0,60	0,36	0,09	0,09	85	90	0,76	0,45
Rindal	0,52	0,32	0,08	0,10	81	88	0,79	0,53
Aure	0,74	0,50	0,05	0,10	94	103	0,81	0,41
Halsa	0,98	0,50	0,06	0,05	103	86	0,90	0,48
Tustna	0,89	0,44	0,09	0,07	104	91	0,89	0,58
Smøla	0,61	0,45	0,07	0,10	85	99	0,78	0,41
Sør-Trøndelag	0,82	0,50	0,09	0,08	101	101	0,81	0,40
Trondheim	0,89	0,55	0,11	0,08	107	109	0,81	0,41
Hemne	0,73	0,53	0,07	0,09	92	104	0,80	0,38
Snillfjord	0,77	0,47	0,01	0,05	80	76	0,81	0,22
Hitra	0,76	0,34	0,04	0,10	96	84	0,80	0,48
Frøya	0,70	0,48	0,14	0,07	93	102	0,84	0,47
Ørland	1,03	0,69	0,07	0,10	120	127	0,84	0,41
Agdenes	0,81	0,44	0,05	0,08	95	88	0,85	0,47
Rissa	0,72	0,46	0,10	0,05	86	88	0,77	0,32
Bjugn	0,49	0,28	0,05	0,07	65	66	0,88	0,61
Åfjord	0,86	0,45	0,10	0,08	104	97	0,82	0,46
Roan	1,38	0,64	0,07	0,08	145	116	0,87	0,44
Osen	1,42	0,63	0,05	0,12	156	125	0,88	0,48
Oppdal	0,75	0,40	0,10	0,08	95	92	0,79	0,45
Rennebu	0,84	0,50	0,06	0,09	101	100	0,86	0,50
Meldal	0,83	0,60	0,05	0,07	95	105	0,85	0,37
Orkdal	0,69	0,51	0,10	0,06	86	98	0,80	0,36
Røros	0,66	0,50	0,08	0,09	89	104	0,84	0,48
Holtålen	0,72	0,26	0,11	0,09	97	81	0,71	0,48
Midtre Gauldal	0,73	0,42	0,07	0,08	91	90	0,78	0,39
Melhus	0,65	0,40	0,07	0,08	84	86	0,71	0,32
Skaun	0,69	0,43	0,13	0,07	91	96	0,76	0,40
Klæbu	0,77	0,46	0,04	0,08	91	89	0,73	0,27
Malvik	0,91	0,58	0,08	0,07	105	107	0,72	0,25
Selbu	0,99	0,74	0,06	0,08	110	124	0,88	0,42
Tydal	0,94	0,50	0,04	0,12	117	109	0,78	0,35
Nord-Trøndelag	0,79	0,44	0,06	0,09	98	96	0,80	0,43
Steinkjer	0,76	0,42	0,07	0,09	97	94	0,72	0,34
Namsos	0,74	0,47	0,05	0,11	99	105	0,75	0,36
Meråker	0,78	0,45	0,12	0,11	109	114	0,78	0,48
Stjørdal	0,75	0,49	0,06	0,09	94	99	0,78	0,37
Frosta	0,88	0,47	0,07	0,09	105	97	0,85	0,49

Tabell 3b (forts.). Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel-satte	Syssel-satte med pasient-kontakt	Hjemme-sykepleie	Hjemme-hjelp	Alle syssel-satte	Syssel-satte med pasient-kontakt	Brukere	Årsverk
Leksvik	0,84	0,47	0,02	0,07	91	83	0,88	0,37
Levanger	0,88	0,42	0,07	0,08	105	92	0,81	0,45
Verdal	0,80	0,51	0,07	0,09	100	105	0,84	0,48
Mosvik	0,81	0,49	0,04	0,10	99	99	0,84	0,42
Verran	1,03	0,58	0,19	0,15	149	154	0,77	0,49
Namdalseid	0,94	0,52	0,07	0,09	111	104	0,86	0,49
Inderøy	0,70	0,39	0,05	0,07	83	78	0,82	0,43
Snåsa	0,70	0,39	0,08	0,09	93	91	0,83	0,52
Lierne	0,73	0,37	0,13	0,09	99	95	0,77	0,50
Røyrvik	0,68	0,37	0,06	0,12	98	100	0,73	0,41
Namsskogan	0,82	0,54	0,02	0,08	93	97	0,87	0,40
Grong	0,85	0,49	0,07	0,07	98	94	0,88	0,50
Høylandet	0,86	0,49	0,05	0,09	102	97	0,84	0,43
Overhalla	0,72	0,35	0,08	0,11	98	93	0,78	0,51
Fosnes	0,82	0,49	0,03	0,09	95	94	0,84	0,39
Flatanger	0,82	0,46	0,04	0,07	91	85	0,87	0,43
Vikna	0,78	0,45	0,07	0,08	94	92	0,82	0,44
Nærøy	0,74	0,32	0,08	0,12	103	93	0,77	0,53
Leka	0,06	0,06	90	86
Nordland	0,85	0,53	0,07	0,09	104	108	0,82	0,43
Bodø	0,89	0,64	0,08	0,06	99	107	0,90	0,45
Narvik	0,85	0,56	0,06	0,13	114	124	0,76	0,37
Bindal	1,00	0,59	0,11	0,10	122	120	0,88	0,56
Sømna	0,99	0,65	0,09	0,09	117	123	0,84	0,43
Brønnøy	0,89	0,50	0,09	0,06	101	94	0,82	0,39
Vega	0,85	0,51	0,07	0,09	103	103	0,77	0,34
Vevelstad	0,78	0,42	0,06	0,10	99	95	0,72	0,33
Herøy	0,76	0,46	0,09	0,06	89	89	0,78	0,35
Alstahaug	0,78	0,55	0,10	0,06	92	99	0,82	0,34
Leirfjord	0,94	0,63	0,07	0,10	113	120	0,87	0,47
Vefsn	0,83	0,61	0,07	0,12	111	128	0,81	0,44
Grane	0,91	0,56	0,04	0,09	104	103	0,85	0,36
Hattfjelldal	1,26	0,71	0,07	0,18	161	159	0,84	0,50
Dønna	0,75	0,42	0,05	0,13	105	106	0,81	0,50
Nesna	0,95	0,50	0,06	0,07	104	92	0,84	0,41
Hemnes	0,76	0,48	0,08	0,12	105	111	0,82	0,49
Rana	0,69	0,54	0,08	0,12	99	119	0,73	0,35
Lurøy	0,86	0,51	0,04	0,13	113	116	0,90	0,59
Træna	1,08	0,58	0,08	0,08	121	109	0,78	0,32
Rødøy	0,78	0,36	0,07	0,13	109	101	0,81	0,51
Meløy	1,09	0,67	0,13	0,11	136	139	0,82	0,44
Gildeskål	0,84	0,46	0,10	0,08	102	98	0,84	0,49
Beiarn	0,90	0,62	0,09	0,16	130	147	0,75	0,38
Saltdal	0,93	0,59	0,05	0,11	113	116	0,84	0,39
Fauske	0,91	0,64	0,07	0,15	126	141	0,86	0,55
Skjerstad	0,82	0,37	0,07	0,07	97	82	0,79	0,43

Tabell 3b (forts.). Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel-satte	Sysse-latte med pasient-kontakt	Hjemme-sykepleie	Hjemme-hjelp	Alle syssel-satte	Sysse-latte med pasient-kontakt	Brukere	Årsverk
Sørfold	1,06	0,54	0,15	0,13	141	135	0,74	0,42
Steigen	0,89	0,56	0,06	0,11	112	116	0,82	0,43
Hamarøy	1,06	0,63	0,08	0,15	139	142	0,88	0,56
Tysfjord	0,83	0,34	0,07	0,06	94	73	0,84	0,49
Lødingen	0,67	0,45	0,07	0,07	83	89	0,83	0,44
Tjeldsund	0,75	0,41	0,08	0,10	99	97	0,77	0,43
Evenes	0,89	0,51	0,08	0,08	105	101	0,85	0,46
Ballangen	0,73	0,30	0,15	0,10	106	96	0,75	0,53
Røst	0,10	0,11	110	114
Værøy	0,75	0,39	0,12	0,08	98	94	0,83	0,56
Flakstad	1,00	0,65	0,05	0,07	109	110	0,82	0,31
Vestvågøy	0,61	0,39	0,06	0,14	96	107	0,81	0,55
Vågan	0,84	0,65	0,05	0,06	91	103	0,83	0,28
Hadsel	0,75	0,40	0,11	0,07	95	90	0,72	0,35
Bø	0,79	0,47	0,03	0,12	103	105	0,84	0,46
Øksnes	0,97	0,65	0,08	0,09	116	123	0,78	0,33
Sortland	1,27	0,53	0,10	0,09	141	109	0,84	0,47
Andøy	0,89	0,55	0,09	0,06	101	101	0,85	0,42
Moskenes	0,96	0,45	0,10	0,08	114	99	0,71	0,33
Troms	0,88	0,52	0,09	0,10	106	111	0,84	0,50
Harstad	0,86	0,59	0,14	0,06	103	112	0,87	0,47
Tromsø	1,06	0,71	0,15	0,10	133	143	0,86	0,49
Kvæfjord	0,49	0,29	0,11	0,06	70	73	0,82	0,55
Skånland	0,88	0,50	0,08	0,06	100	94	0,78	0,33
Bjarkøy	1,18	0,68	0,08	0,12	139	134	0,88	0,50
Ibestad	0,87	0,51	0,03	0,11	106	105	0,88	0,51
Gratangen	0,96	0,50	0,06	0,13	124	118	0,86	0,56
Lavangen	0,17	0,09	112	117
Bardu	0,92	0,61	0,17	0,07	115	124	0,83	0,43
Salangen	0,52	0,31	0,05	0,07	69	72	0,74	0,38
Målselv	0,65	0,46	0,12	0,12	101	119	0,79	0,50
Sørreisa	0,82	0,53	0,09	0,11	108	116	0,82	0,46
Dyrøy	0,90	0,37	0,08	0,07	103	81	0,90	0,65
Tranøy	1,00	0,31	0,07	0,16	134	104	0,88	0,74
Torsken	0,85	0,24	0,05	0,11	105	75	0,76	0,49
Berg	0,87	0,32	0,04	0,09	101	77	0,81	0,47
Lenvik	0,80	0,51	0,07	0,20	129	144	0,74	0,46
Balsfjord	1,12	0,44	0,04	0,08	119	86	0,89	0,55
Karlsøy	0,93	0,46	0,04	0,09	108	95	0,80	0,38
Lyngen	0,71	0,11	0,06	0,09	91	56	0,87	0,82
Storfjord	0,07	0,12	109	113
Kåfjord	0,70	0,45	0,13	0,10	99	108	0,84	0,54
Skjervøy	0,98	0,47	0,09	0,11	123	111	0,82	0,52
Nordreisa	0,85	0,61	0,08	0,12	114	130	0,85	0,49
Kvænangen	1,05	0,61	0,09	0,10	126	123	0,82	0,42

Tabell 3b (forts.). Årsverk pr. plass i ulike institusjonstyper/årsverk pr. bruker i hjemmetjenestene. Indekstall for arbeidsinnsats pr. bruker av pleie- og omsorgstjenester. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Institusjonstjenester		Hjemmetjenester		Indeks for arbeidsinnsats		Andel hjemmetjenester	
	Alle syssel-satte	Syssel-satte med pasient-kontakt	Hjemme-sykepleie	Hjemme-hjelp	Alle syssel-satte	Syssel-satte med pasient-kontakt	Brukere	Årsverk
Finmark	0,90	0,48	0,08	0,09	111	102	0,87	0,55
Hammerfest	0,78	0,25	0,09	0,05	89	61	0,94	0,78
Vardø	0,09	0,11	108	112
Vadsø	0,09	0,08	99	99
Kautokeino	1,46	0,60	0,05	0,09	152	110	0,92	0,59
Alta	0,78	0,55	0,12	0,07	99	109	0,87	0,50
Loppa	0,86	0,50	0,06	0,12	110	111	0,84	0,48
Hasvik	0,15	0,07	104	105
Sørøysund	0,90	0,56	0,23	0,10	128	138	0,61	0,29
Kvalsund	1,09	0,40	0,06	0,12	131	101	0,86	0,60
Måsøy	0,67	0,25	0,10	0,10	93	80	0,77	0,56
Nordkapp	0,79	0,38	0,05	0,08	93	81	0,82	0,45
Porsanger	1,38	0,99	0,04	0,11	149	161	0,91	0,47
Karasjok	1,14	0,57	0,07	0,10	129	113	0,88	0,52
Lebesby	0,85	0,39	0,06	0,08	100	85	0,76	0,36
Gamvik	0,94	0,44	0,03	0,11	113	98	0,84	0,48
Berlevåg	0,77	0,12	0,07	0,24	137	114	0,88	0,91
Tana	0,89	0,50	0,06	0,08	103	97	0,85	0,44
Nesseby	1,09	0,53	0,05	0,13	131	117	0,86	0,49
Båtsfjord	0,80	0,41	0,13	0,09	107	103	0,84	0,57
Sør-Varanger	0,89	0,45	0,13	0,11	120	115	0,86	0,61

Tabell 4a. Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring/avlastning. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1000 innbyggere over 66 år. Kommunestørrelse/ landsdel og fylke

Kommunestørrelse Landsdel og fylke	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdebolig	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
KOMMUNESTØRRELSE						
Hele landet	6.25	12.82	3000	4.95	24056	39.72
0 - 1999 innb.	6.83	13.91	61	2.82	740	34.18
2000 - 4999 "	6.21	12.31	291	3.27	2674	30.05
5000 - 9999 "	5.60	12.73	360	3.62	3205	32.24
10000 - 19999 "	6.80	11.70	459	4.05	4512	39.77
20000 - 49999 "	7.50	16.20	453	4.11	4750	43.08
50000 - 99999 "	7.34	10.79	312	6.96	2518	56.20
100000 innb. og over	4.91	12.14	1064	8.38	5657	44.54
LANDSDEL OG FYLKE						
Oslofjordfylkene	5.74	11.01	469	4.38	5510	51.42
Østfold	5.42	11.24	136	3.77	1514	41.98
Akershus	3.51	8.84	261	6.16	1884	44.47
Vestfold	9.50	14.03	72	2.51	2112	73.54
Indre Østland	6.60	15.10	346	2.85	4418	36.42
Hedmark	3.28	13.01	95	3.01	1034	32.74
Oppland	7.75	17.17	91	3.05	767	25.73
Buskerud	7.38	15.92	104	3.11	1651	49.37
Telemark	8.67	14.38	56	2.12	966	36.48
Oslo	5.60	10.81	825	10.36	3481	43.72
Sørlandet	8.73	11.12	138	4.10	1547	45.92
Aust-Agder	5.56	14.07	63	4.44	531	37.45
Vest-Agder	11.33	8.70	75	3.84	1016	52.07
Vestlandet	5.98	12.26	830	5.56	4468	29.94
Rogaland	8.99	13.80	369	9.18	1505	37.42
Hordaland	3.89	9.32	276	4.91	1742	30.97
Sogn og Fjordane	7.41	11.54	38	2.21	424	24.62
Møre og Romsdal	5.30	15.31	147	4.13	797	22.42
Trøndelag	6.71	15.68	234	4.32	2625	48.48
Sør-Trøndelag	8.87	16.66	166	4.71	1939	54.99
Nord-Trøndelag	3.37	14.18	68	3.60	686	36.33
Nord-Norge	6.11	13.50	158	2.61	2007	33.21
Nordland	5.86	12.30	67	1.92	1019	29.25
Troms	8.61	16.17	81	4.56	558	31.40
Finmark	1.12	13.01	10	1.28	430	54.92

Tabell 4b. Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring/avlastning. Prosent. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdeboliger	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Hele landet	6,26	12,82	3000	4,95	24056	39,72
Østfold	5,42	11,24	136	3,77	1514	41,98
Halden	19,05	6,46	23	5,10	174	38,57
Sarpsborg	1,09	4,01	20	7,47	249	92,95
Fredrikstad	-	9,17	2	0,38	162	30,50
Moss	1,56	3,11	20	5,22	49	12,80
Hvaler	-	-	-	-	24	45,45
Borge	12,62	8,88	15	9,71	65	42,07
Varteig	16	75,47
Skjeberg	-	2,70	-	-	39	22,81
Aremark	6,25	-	-	-	-	-
Marker	-	5,88	-	-	27	43,06
Rømskog	-	-	-	-	10	75,76
Trøgstad	-	6,12	2	2,82	33	46,48
Spydeberg	12,50	7,50	1	1,98	41	81,03
Askim	-	50,75	-	-	88	48,65
Eidsberg	1,82	42,42	6	3,98	-	-
Skiptvet	-	3,85	1	2,45	20	49,02
Rakkestad	-	12,79	7	6,00	72	61,75
Tune	-	19,05	12	5,14	102	43,68
Rolvøy	-	8,11	6	8,50	59	83,57
Kråkerøy	31,91	12,77	14	12,36	73	64,43
Onsøy	-	10,31	-	-	69	40,66
Råde	-	15,25	6	9,24	41	63,17
Rygge	-	7,32	-	-	38	28,70
Våler	27,27	27,27	-	-	33	95,10
Hobøl	9,52	-	1	2,41	30	72,29
Akershus	3,51	8,84	261	6,16	1884	44,47
Vestby	0,94	8,49	6	6,47	42	45,31
Ski	-	8,33	-	-	83	44,89
Ås	14,89	4,96	10	8,77	18	15,79
Frogn	19,12	1,47	5	4,66	58	54,05
Nesodden	3,85	7,69	5	4,84	73	70,60
Oppegård	10,14	7,25	6	3,82	67	42,70
Bærum	1,53	8,33	56	5,23	470	43,90
Asker	2,79	8,37	20	5,51	141	38,83
Aurskog-Høland	2,11	21,83	-	-	78	40,52
Sørums	1,94	1,94	18	15,80	55	48,29
Fet	14,75	13,11	5	6,03	33	39,81
Rælingen	3,28	3,28	15	16,48	49	53,85

Tabell 4b (forts.). Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring / avlastning. Prosent. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdeboliger	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Enebakk	-	7,32	6	9,85	4	6,57
Lørenskog	4,21	3,16	22	12,02	194	106,01
Skedsmo	1,14	11,79	40	9,96	173	43,07
Nittedal	-	13,33	6	5,29	136	119,93
Gjerdrum	-	72,50	4	11,27	10	28,17
Ullensaker	-	0,61	6	3,29	56	30,70
Nes	6,55	10,71	5	2,45	-	-
Eidsvoll	1,71	5,98	18	7,54	94	39,40
Nannestad	1,96	3,92	2	2,00	30	29,94
Hurdal	-	-	6	13,79	20	45,98
Oslo	5,60	10,81	825	10,36	3481	43,72
Hedmark	3,28	13,01	95	3,01	1034	32,74
Hamar	5,04	6,72	-	-	295	101,34
Kongsvinger	-	4,57	2	0,79	105	41,73
Ringsaker	2,72	11,99	13	2,89	44	9,76
Vang	1,82	20,91	2	1,45	23	16,72
Løten	-	15,00	4	3,65	38	34,67
Stange	2,75	11,54	18	6,93	102	39,26
Nord-Odal	3,33	1,67	-	-	30	32,15
Sør-Odal	0,91	13,64	5	3,68	12	8,84
Eidskog	-	39,25	4	3,31	36	29,83
Grue	37,36	45,05	-	-	20	15,21
Åsnes	1,44	2,16	7	4,02	56	32,15
Våler	4,17	2,78	5	6,35	13	16,50
Elverum	-	18,37	-	-	45	17,40
Trysil	-	14,41	6	4,07	42	28,49
Åmot	-	2,78	5	5,49	49	53,85
Stor-Elvdal	2,22	3,33	-	-	4	5,19
Rendalen	10,17	30,51	-	-	22	31,52
Engerdal	-	10,34	-	-	20	64,10
Tolga	-	2,50	11	26,89	13	31,78
Tynset	4,94	2,47	5	5,82	20	23,28
Alvdal	-	-	-	-	18	41,38
Folldal	-	-	3	7,35	24	58,82
Os	-	42,86	5	13,33	3	8,00
Oppland	7,75	17,17	91	3,05	767	25,73
Lillehammer	1,12	17,98	3	0,87	78	22,65
Gjøvik	4,43	24,05	11	2,69	160	39,15
Dovre	7,89	7,89	-	-	14	27,89
Lesja	18,52	7,41	1	2,14	27	57,69
Skjåk	4,65	4,65	2	4,13	4	8,26
Lom	1,89	3,77	-	-	5	10,89
Vågå	-	20,34	-	-	27	39,88
Nord-Fron	-	10,81	4	4,20	32	33,58

Tabell 4b (forts.). Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring / avlastning. Prosent. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdeboliger	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Sel	14,29	14,29	1	1,07	38	40,55
Sør-Fron	-	38,33	3	4,39	20	29,28
Ringebu	17,74	48,39	2	1,88	30	28,14
Øyer	-	7,14	11	16,18	24	35,29
Gausdal	-	7,14	-	-	13	11,98
Østre Toten	13,69	31,54	10	4,17	34	14,17
Vestre Toten	41,22	19,85	12	6,25	40	20,82
Jevnaker	1,92	0,96	-	-	30	32,26
Lunner	-	3,13	-	-	20	21,74
Gran	5,88	10,70	6	2,81	33	15,46
Søndre Land	-	14,42	5	4,34	17	14,77
Nordre Land	7,69	15,38	8	6,52	21	17,11
Sør-Aurdal	15,09	15,09	-	-	10	12,64
Etnedal	-	4,55	-	-	16	47,48
Nord-Aurdal	-	23,81	-	-	31	26,45
Vestre Slidre	-	8,70	-	-	24	59,70
Øystre Slidre	5,26	13,16	2	3,72	17	31,66
Vang	3,57	14,29	10	27,93	2	5,59
Buskerud	7,38	15,92	104	3,11	1651	49,37
Drammen	4,02	5,35	34	4,02	622	73,51
Kongsberg	-	41,21	-	-	238	80,73
Ringerike	10,39	35,84	19	4,34	280	63,93
Hole	13,33	1,67	2	3,29	13	21,42
Flå	16,67	-	-	-	5	18,12
Nes	28,85	9,62	-	-	13	22,15
Gol	40,35	38,60	-	-	12	18,63
Hemsedal	-	5,56	-	-	5	18,32
Ål	67,92	-	-	-	27	31,07
Hol	11,43	17,14	-	-	26	34,85
Sigdal	5,56	7,41	-	-	6	8,51
Krødsherad	7,14	3,57	-	-	10	23,75
Modum	2,28	3,20	1	0,45	-	-
Øvre Eiker	1,89	6,29	30	13,59	91	41,23
Nedre Eiker	8,28	34,91	7	3,25	-	-
Lier	-	6,44	-	-	159	73,58
Røyken	1,20	12,05	-	-	53	41,90
Hurum	8,96	22,39	5	4,08	56	45,68
Flesberg	-	34,00	-	-	2	4,68
Rollag	3,45	17,24	-	-	13	46,59
Nore og Uvdal	-	2,17	6	10,33	20	34,42
Vestfold	9,50	14,03	72	2,51	2112	73,54
Borre	11,69	20,56	19	5,66	137	40,79
Holmestrand	-	6,67	2	1,59	93	74,04
Tønsberg	16,26	13,59	17	3,33	462	90,55
Sandefjord	6,92	15,09	9	1,67	421	77,89

Tabell 4b (forts.). Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring / avlastning. Prosent. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdeboliger	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Larvik	11,95	20,78	20	3,43	368	63,09
Svelvik	9,76	4,88	-	-	60	86,21
Sande	5,26	-	-	-	67	79,01
Hof	5,26	13,16	-	-	15	34,97
Våle	-	18,92	-	-	36	77,42
Ramnes	-	-	1	2,42	21	50,72
Andebu	3,03	3,03	-	-	53	99,07
Stokke	2,70	-	-	-	99	107,14
Nøtterøy	223	90,69
Tjøme	-	4,76	-	-	37	63,79
Lardal	-	-	4	9,69	20	48,43
Telemark	8,67	14,38	56	2,12	966	36,48
Porsgrunn	17,06	15,05	6	1,20	307	61,61
Skien	2,88	11,51	17	2,36	280	38,86
Notodden	34,21	12,50	7	2,96	114	48,24
Siljan	10,00	5,00	1	4,13	6	24,79
Bamble	5,56	13,33	2	1,37	49	33,65
Kragerø	-	9,40	1	0,55	48	26,43
Drangedal	11,11	68,06	-	-	17	19,98
Nome	-	8,26	2	1,52	19	14,43
Bø	1,82	9,09	3	4,03	17	22,85
Sauherad	12,12	12,12	-	-	14	19,02
Tinn	2,25	16,85	3	2,05	-	-
Hjartdal	-	9,68	2	5,46	4	10,93
Seljord	14	25,27
Kviteseid	-	3,13	-	-	7	12,46
Nissedal	16,67	-	-	-	11	40,59
Fyresdal	11,11	-	-	-	12	43,64
Tokke	4,17	2,78	2	3,60	38	68,35
Vinje	5,80	31,88	10	13,95	9	12,55
Aust-Agder	5,56	14,07	63	4,44	531	37,45
Risør	3,41	3,41	5	4,16	31	25,81
Arendal	-	2,11	7	3,30	129	60,85
Grimstad	-	15,28	18	9,30	95	49,10
Gjerstad	-	4,76	2	4,43	5	11,09
Vegårshei	26,83	51,22	1	2,92	2	5,83
Tvedestrand	49,12	-	10	9,76	35	34,15
Moland	6,76	35,14	8	7,58	48	45,50
Froland	2,17	4,35	2	3,40	11	18,68
Øyestad	-	11,11	-	-	48	48,48
Tromøy	10,00	8,33	-	-	10	16,86
Hisøy	-	71,79	-	-	9	16,51
Lillesand	3,13	11,46	6	5,86	25	24,41
Birkenes	-	4,00	1	1,77	21	37,10
Åmli	6,45	3,23	1	2,63	9	23,68

Tabell 4b (forts.). Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring / avlastning. Prosent. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdeboliger	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Iveland	-	7,14	-	-	11	93,22
Evje og Hornnes	-	3,33	2	3,85	22	42,39
Bygland	-	6,67	-	-	10	34,48
Valle	8,11	40,54	-	-	8	25,00
Bykle	12,50	68,75	-	-	2	17,24
Vest-Agder	11,33	8,70	75	3,84	1016	52,07
Kristiansand	19,53	8,15	38	4,54	726	86,71
Mandal	-	4,91	10	5,64	45	25,38
Farsund	-	1,56	1	0,70	10	6,96
Flekkefjord	10,58	4,81	4	2,49	62	38,58
Vennesla	-	5,26	7	5,62	53	42,54
Songdalen	-	6,25	-	-	13	28,26
Søgne	86,67	-	6	8,65	24	34,58
Marnardal	-	7,89	2	5,95	6	17,86
Åseral	10,00	5,00	-	-	6	31,25
Audnedal	-	59,46	-	-	7	23,73
Lindesnes	1,69	3,39	1	1,42	26	37,04
Lyngdal	3,75	27,50	3	3,29	13	14,25
Hægebostad	28,57	21,43	-	-	3	11,24
Kvinesdal	-	7,06	3	3,46	14	16,13
Sirdal	9,52	2,38	-	-	8	22,92
Rogaland	8,99	13,80	369	9,18	1505	37,42
Eigersund	-	5,61	8	4,89	46	28,13
Sandnes	14,62	25,58	33	7,28	179	39,46
Stavanger	8,08	12,51	158	12,39	533	41,80
Haugesund	7,74	18,71	26	5,70	219	47,97
Sokndal	13,89	16,67	-	-	28	47,70
Lund	4,26	2,13	1	2,05	14	28,69
Bjerkreim	14,29	4,76	-	-	12	37,38
Hå	11,27	17,61	25	17,93	75	53,80
Klepp	7,14	5,36	10	10,53	40	42,11
Time	5,63	4,23	8	7,57	47	44,47
Gjesdal	-	4,00	8	11,75	19	27,90
Sola	24,05	3,80	10	9,38	69	64,73
Randaberg	5,71	25,71	4	8,68	42	91,11
Forsand	-	14,29	3	16,39	7	38,25
Strand	2,82	1,41	5	4,68	31	29,03
Hjelmeland	3,64	3,64	-	-	16	29,96
Suldal	4,29	8,57	11	15,24	6	8,31
Sauda	7,25	33,33	-	-	28	33,90
Finnøy	8,33	4,17	2	3,83	16	30,65
Rennesøy	-	19,05	5	13,37	8	21,39
Kvitsøy	-	14,29	-	-	4	50,63
Bokn	-	16,67	1	9,17	2	18,35
Tysvær	7,46	14,93	5	5,87	36	42,25

Tabell 4b (forts.). Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring / avlastning. Prosent. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdeboliger	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Karmøy	16,74	15,48	44	12,10	-	-
Utsira	-	-	2	33,33	-	-
Vindafjord	7,58	4,55	-	-	28	36,94
Hordaland	3,89	9,32	276	4,91	1742	30,97
Bergen	2,14	9,50	126	4,20	900	29,97
Etne	-	7,35	3	4,35	-	-
Ølen	-	8,11	-	-	18	36,59
Sveio	4,35	2,17	-	-	6	10,33
Bømlo	0,93	0,93	8	6,54	12	9,81
Stord	5,13	2,56	4	3,28	51	41,80
Fitjar	-	-	28	81,16	8	23,19
Tysnes	9,52	4,76	-	-	12	19,48
Kvinnherad	29,17	9,17	21	11,60	17	9,39
Jondal	3,33	-	-	-	-	-
Odda	-	20,00	3	1,99	180	119,13
Ullensvang	41,07	12,50	-	-	7	10,09
Eidfjord	-	76,00	5	25,91	6	31,09
Ulvik	-	3,70	-	-	10	38,31
Granvin	-	14,29	-	-	3	14,63
Voss	5,29	1,06	13	5,59	187	80,40
Kvam	-	5,00	14	9,22	75	49,37
Fusa	11,36	9,09	7	10,16	10	14,51
Samnanger	2,33	4,65	-	-	6	14,78
Os	14,29	5,71	2	1,71	45	38,43
Austevoll	-	-	5	8,71	12	20,91
Sund	2,94	2,94	3	5,78	17	32,76
Fjell	14,29	32,86	5	4,68	5	4,68
Askøy	-	5,15	11	6,14	34	18,97
Vaksdal	-	4,17	-	-	16	17,37
Modalen	13,33	13,33	-	-	4	70,18
Osterøy	7,25	5,80	5	5,01	25	25,03
Meland	4,76	-	2	4,07	7	14,26
Øygarden	-	11,43	3	6,58	5	10,96
Radøy	-	12,50	5	6,35	12	15,23
Lindås	-	27,93	1	0,68	48	32,70
Austrheim	-	7,41	2	5,48	-	-
Fedje	-	-	-	-	-	-
Masfjorden	9,38	-	-	-	4	11,46
Sogn og Fjordane	7,41	11,54	38	2,21	424	24,62
Flora	3,70	11,11	6	4,79	39	31,15
Gulen	25,58	37,21	-	-	20	36,70
Solund	-	6,90	-	-	7	28,34
Hyllestad	-	7,69	-	-	12	33,52
Høyanger	1,39	6,94	-	-	37	38,34
Vik	-	-	3	6,33	5	10,55

Tabell 4b (forts.). Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring / avlastning. Prosent. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdeboliger	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Balestrand	34,21	44,74	5	12,47	16	39,90
Leikanger	-	-	2	3,91	13	25,39
Sogndal	3,39	6,78	3	4,16	2	2,77
Aurland	-	72,22	-	-	16	48,93
Lærdal	-	2,08	2	4,76	10	23,81
Årdal	9,26	5,56	4	5,33	40	53,26
Luster	36,25	-	-	-	32	27,73
Askvoll	3,70	7,41	-	-	3	4,59
Fjaler	3,33	5,00	-	-	5	8,68
Gaular	3,64	3,64	5	9,12	17	31,02
Jølster	25,49	3,92	-	-	4	6,98
Førde	1,59	4,76	-	-	-	-
Naustdal	-	-	-	-	9	20,41
Bremanger	13,95	33,72	2	2,51	11	13,82
Vågsøy	-	0,97	-	-	31	33,51
Selje	6,45	38,71	-	-	16	29,30
Eid	4,82	24,10	5	6,49	5	6,49
Hornindal	4,17	-	-	-	3	14,22
Gloppen	5,71	2,86	1	0,90	48	43,24
Stryn	-	5,43	-	-	23	19,41
Møre og Romsdal	5,30	15,31	147	4,13	797	22,42
Molde	3,64	4,45	32	10,50	92	30,19
Kristiansund	49,04	21,15	-	-	-	-
Ålesund	1,52	21,28	15	3,07	170	34,81
Vanylven	13,33	-	3	4,44	19	28,15
Sande	-	7	14,08
Herøy	-	64,89	6	5,34	16	14,25
Ulstein	5,00	5,00	4	6,27	22	34,48
Hareid	5,17	1,72	3	5,14	4	6,85
Volda	4,44	2,22	4	3,24	51	41,33
Ørsta	-	6,87	7	4,41	24	15,13
Ørskog	7,69	-	-	-	-	-
Norddal	1,56	4,69	-	-	17	37,44
Stranda	-	3,77	-	-	9	11,80
Stordal	-	100,00	-	-	1	5,24
Sykkylven	35,00	20,00	-	-	-	-
Skodje	-	7,14	-	-	2	5,63
Sula	5,19	1,30	6	7,25	38	45,89
Giske	-	19,44	-	-	8	11,05
Haram	5,79	29,75	3	2,38	28	22,20
Vestnes	2,78	6,94	5	5,09	12	12,21
Rauma	2,58	12,90	5	3,51	10	7,02
Nesset	-	10,00	5	7,33	2	2,93
Midsund	3,33	13,33	4	11,46	8	22,92
Sandøy	7,14	7,14	2	7,52	6	22,56
Aukra	3,92	13,73	1	2,45	3	7,35

Tabell 4b (forts.). Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring / avlastning. Prosent. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdeboliger	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Fræna	11,61	9,82	7	6,10	16	13,95
Eide	3,51	14,04	2	4,84	1	2,42
Averøy	1,41	7,04	15	17,10	69	78,68
Frei	-	13,46	-	-	10	27,10
Gjemnes	1,96	3,92	2	3,65	18	32,85
Tingvoll	-	24,29	3	4,29	6	8,57
Sunndal	1,82	50,91	9	8,51	48	45,41
Surnadal	3,77	7,55	4	3,33	20	16,63
Rindal	2,04	6,12	-	-	15	29,01
Aure	2,04	6,12	-	-	19	33,99
Halsa	16,67	4,17	-	-	8	17,43
Tustna	-	15,38	-	-	1	4,72
Smøla	13,11	9,84	-	-	17	33,80
Sør-Trøndelag	8,87	16,66	166	4,71	1939	54,99
Trondheim	7,32	24,66	113	6,51	1276	73,54
Hemne	9,62	19,23	3	4,74	19	30,02
Snillfjord	19,35	12,90	-	-	6	21,66
Hitra	7,46	7,46	3	3,92	19	24,84
Frøya	-	9,80	1	1,25	37	46,19
Ørland	5,26	2,63	-	-	34	52,80
Agdenes	51,61	-	-	-	26	69,71
Rissa	2,83	4,72	10	8,45	20	16,89
Bjugn	-	-	2	2,73	25	34,11
Åfjord	1,96	7,84	5	8,42	25	42,09
Roan	12,50	-	-	-	24	95,24
Osen	6,67	13,33	-	-	13	47,79
Oppdal	2,35	1,18	-	-	31	32,33
Rennebu	7,89	5,26	-	-	27	48,39
Meldal	-	6,67	-	-	76	77,71
Orkdal	23,70	19,26	2	1,19	10	5,95
Røros	7,32	8,54	4	3,81	35	33,37
Holtålen	11,11	38,10	5	7,59	20	30,35
Midtre Gauldal	4,44	8,89	4	3,55	45	39,89
Melhus	1,89	20,13	4	2,83	80	56,58
Skaun	-	7,14	4	5,67	40	56,66
Klæbu	2,27	4,55	-	-	7	24,73
Malvik	40,68	4,24	-	-	15	15,74
Selbu	7,14	23,81	3	3,50	23	26,81
Tydal	3,85	3,85	3	19,48	6	38,96
Nord-Trøndelag	3,37	14,18	68	3,60	686	36,33
Steinkjer	1,98	3,63	14	4,67	54	18,02
Namsos	2,56	10,26	6	3,64	53	32,14
Meråker	4,08	10,20	3	5,01	12	20,03
Stjørdal	2,84	13,07	8	3,66	96	43,92
Frosta	6,67	30,00	-	-	6	12,79

Tabell 4b (forts.). Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring / avlastning. Prosent. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdeboliger	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Leksvik	-	83,33	3	5,70	33	62,74
Levanger	1,90	31,90	9	3,87	110	47,27
Verdal	4,96	11,57	8	4,60	74	42,55
Mosvik	-	8,33	1	4,65	9	41,86
Verran	10,00	-	5	7,80	29	45,24
Namdalseid	-	11,54	2	5,99	17	50,90
Inderøy	6,06	-	1	1,17	31	36,17
Snåsa	-	43,90	-	-	15	32,19
Lierne	3,03	3,03	1	3,62	9	32,61
Røyrvik	-	5,26	-	-	12	142,86
Namsskogan	-	6,25	-	-	17	96,59
Grong	3,45	13,79	3	5,81	27	52,33
Høylandet	19,23	23,08	2	8,40	4	16,81
Overhalla	11,29	3,23	-	-	6	11,26
Fosnes	-	-	-	-	2	14,93
Flatanger	-	-	-	-	15	56,60
Vikna	-	20,00	-	-	12	22,43
Nærøy	5,49	8,79	2	2,02	39	39,43
Leka	4	30,30
Nordland	5,86	12,30	67	1,92	1019	29,25
Bodø	10,82	31,44	10	2,99	-	-
Narvik	2,22	4,89	2	0,76	117	44,69
Bindal	4,00	-	-	-	21	52,11
Sømna	92,59	3,70	2	5,12	29	74,17
Brønnøy	10,14	4,35	3	2,92	32	31,13
Vega	2,94	11,76	-	-	20	72,46
Vevelstad	20,00	20,00	-	-	-	-
Herøy	-	38,10	-	-	18	44,67
Alstahaug	-	5,32	3	3,32	44	48,67
Leirfjord	-	6,67	3	6,34	13	27,48
Vefsn	10,85	32,56	3	1,76	60	35,29
Grane	4,00	-	-	-	21	63,44
Hattfjelldal	-	-	-	-	12	41,10
Dønna	3,23	-	-	-	11	34,59
Nesna	8,33	8,33	2	5,81	24	69,77
Hemnes	1,61	9,68	3	3,72	31	38,46
Rana	3,17	11,62	6	2,03	114	38,49
Lurøy	8,70	17,39	4	9,26	17	39,35
Træna	-	25,00	-	-	4	48,19
Rødøy	19,44	13,89	-	-	16	46,78
Meløy	-	8,45	2	2,00	33	33,00
Gildeskål	-	2,13	-	-	14	22,36
Beiarn	10,00	3,33	-	-	8	29,52
Saltdal	-	4,00	-	-	24	29,74
Fauske	17,86	5,95	2	1,36	47	31,89
Skjerstad	33,33	-	-	-	8	25,64

Tabell 4b (forts.). Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring / avlastning. Prosent. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdeboliger	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Sørfold	11,63	18,60	2	4,11	8	16,43
Steigen	-	1,75	-	-	-	-
Hamarøy	3,85	11,54	4	7,83	17	33,27
Tysfjord	-	-	-	-	10	22,32
Lødingen	-	45,45	1	2,26	14	31,60
Tjeldsund	-	3,03	-	-	-	-
Evenes	-	-	-	-	12	34,58
Ballangen	-	7,41	-	-	-	-
Røst	-	-
Værøy	-	8,33	1	6,67	9	60,00
Flakstad	-	4,35	-	-	-	-
Vestvågøy	0,75	5,97	1	0,57	59	33,89
Vågan	-	5,66	3	2,14	62	44,19
Hadsel	4,41	14,71	8	5,73	15	10,75
Bø	6,76	47,30	2	2,32	11	12,78
Øksnes	12,50	3,13	-	-	10	15,92
Sortland	6,67	5,56	-	-	28	23,65
Andøy	1,45	13,04	-	-	24	22,81
Moskenes	2,00	2,00	-	-	2	8,47
Troms	8,61	16,17	81	4,56	558	31,40
Harstad	6,67	40,67	6	2,40	104	41,63
Tromsø	3,23	22,90	26	5,76	167	36,99
Kvæfjord	-	4,84	10	18,12	34	61,59
Skånland	13,46	3,85	7	13,04	22	40,97
Bjarkøy	-	7,69	3	13,89	8	37,04
Ibestad	95,00	-	-	-	10	20,79
Gratangen	11,11	-	-	-	20	69,69
Lavangen	8	37,04
Bardu	8,33	-	-	-	8	18,96
Salangen	-	24,19	-	-	-	-
Målselv	-	3,90	10	11,20	22	24,64
Sørreisa	-	15,00	-	-	15	34,56
Dyrøy	-	5,88	-	-	10	28,74
Tranøy	8,33	12,50	5	14,41	8	23,05
Torsken	-	23,33	-	-	-	-
Berg	-	40,00	-	-	-	-
Lenvik	26,77	7,09	10	7,10	39	27,68
Balsfjord	-	15,09	4	4,15	7	7,25
Karlsøy	-	20,51	-	-	23	61,83
Lyngen	-	19,35	-	-	-	-
Storfjord	10	41,67
Kåfjord	5,56	-	-	-	10	25,45
Skjervøy	25,81	3,23	-	-	14	35,09
Nordreisa	-	4,26	-	-	14	23,33
Kvænangen	-	3,57	-	-	5	18,05

Tabell 4b (forts.). Andel beboere i institusjoner innskrevet for attføring / avlastning. Prosent. Antall dagplasser og antall aldersboliger. Absolutte tall og pr. 1 000 innbyggere over 66 år. Fylke og kommune

Fylke Kommune	Andel innskrevet for:		Dagplasser		Alders- og trygdeboliger	
	Att- føring/ reha- bili- tering	Avlast- ning	Plasser	Pr.1000 innb. over 66 år	Boliger	Pr.1000 innb. over 66 år
Finmark	1,12	13,01	10	1,28	430	54,92
Hammerfest	-	12,50	-	-	73	105,80
Vardø	-	-
Vadsø	22	38,46
Kautokeino	-	-	-	-	10	53,76
Alta	-	8,79	-	-	57	46,12
Loppa	4,76	14,29	-	-	16	72,73
Hasvik	16	94,12
Sørøysund	-	8,00	10	47,39	16	75,83
Kvalsund	-	5,26	-	-	21	96,33
Måsøy	-	-	-	-	20	88,50
Nordkapp	-	6,12	-	-	28	61,14
Porsanger	4,17	29,17	-	-	35	81,02
Karasjok	-	28,00	-	-	20	91,32
Lebesby	-	2,78	-	-	4	16,53
Gamvik	14,29	-	-	-	4	20,62
Berlevåg	-	-	-	-	8	37,91
Tana	2,00	34,00	-	-	27	68,88
Nesseby	-	13,33	-	-	9	51,14
Båtsfjord	-	19,05	-	-	25	147,93
Sør-Varanger	-	25,00	-	-	19	16,14

Tabell 5a. Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Kommunestørrelse/landsdel og fylke

Kommunestørrelse Landsdel og fylke	Driftsutgifter, Mill. kr.			Kroner pr. innbygger				Prosent av:	
	Av dette lønn			Alle innbyggere				Samlet driftsutgift	Driftsutgifter til sosiale formål
	I alt	Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter oms. tyngde	16-66 år	Over 66 år		
KOMMUNESTØRRELSE									
Hele landet	16201	11445	71	3827	3827	5857	26753	14	44
0 - 1999 innb.	768	581	76	6472	5124	10548	35495	20	62
2000 - 4999 "	2520	1905	76	4569	4067	7329	28319	19	60
5000 - 9999 "	2569	1983	77	3748	3700	5865	25839	17	58
10000 - 19999 "	2855	2201	77	3205	3574	4883	25165	15	52
20000 - 49999 "	2610	1971	76	3163	3429	4767	23665	15	49
50000 - 99999 "	1196	852	71	3378	3843	5039	26702	12	45
100000 eller flere innb.	3683	1953	53	4560	4100	6796	28997	11	28
LANDSDEL OG FYLKE									
Oslofjordfylkene	2565	1938	76	3019	3419	4499	23938	13	47
Østfold	807	568	70	3389	3273	5176	22365	16	50
Akershus	1113	864	78	2686	3635	3900	26281	12	43
Vestfold	645	507	79	3270	3265	5008	22457	15	51
Indre Østland	3038	2395	79	4014	3692	6192	25048	17	58
Hedmark	802	629	78	4292	3803	6638	25394	19	60
Oppland	731	588	80	4009	3585	6181	24531	19	58
Buskerud	830	656	79	3693	3613	5629	24815	14	56
Telemark	675	523	77	4144	3783	6483	25510	19	59
Oslo	2363	1215	51	5155	4210	7680	29680	9	23
Sørlandet	899	687	76	3733	3822	5880	26693	17	57
Aust-Agder	387	301	78	3996	3877	6356	27304	20	60
Vest-Agder	512	386	75	3556	3781	5564	26248	15	55
Vestlandet	3991	2790	70	3662	3757	5733	26741	15	54
Rogaland	976	691	71	3019	3581	4701	25303	13	46
Hordaland	1526	978	64	3730	3807	5782	27125	15	53
Sogn og Fjordane	479	369	77	4495	3812	7250	27812	18	58
Møre og Romsdal	901	675	75	4166	3918	6597	27713	18	63
Trøndelag	1489	1048	70	3948	3943	6073	27506	16	54
Sør-Trøndelag	928	647	70	3708	3765	5638	26324	14	51
Nord-Trøndelag	561	401	71	4422	4276	6962	29712	20	60
Nord-Norge	1855	1372	74	4031	4382	6117	30700	16	51
Nordland	998	756	76	4165	4141	6458	28639	16	54
Troms	562	418	74	3835	4437	5727	31636	17	51
Finmark	296	198	67	3986	5294	5836	37746	14	45

Tabell 5b. Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere, og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Driftsutgifter. Mill kr.			Kroner pr. innbygger				Prosent av	
	I alt	Av dette lønn		Alle innbyggere		16-66 år	Over 66 år	Samlet driftsutgifter	Driftsutgifter til sosiale formål
		Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter alder/oms. tyngde				
Hele landet	16200,8	11445,2	71	3827	3827	5857	26753	14	44
Østfold	806,6	567,6	70	3389	3273	5176	22365	16	50
Halden	100,8	63,9	63	3906	3239	6081	22354	19	55
Sarpsborg	79,4	64,6	81	6741	4430	10819	29645	24	58
Fredrikstad	103,1	69,1	67	3885	2962	6084	19400	17	51
Moss	82,7	64,7	78	3354	3242	5009	21599	15	40
Hvaler	12,4	7,4	60	3872	3139	6319	23564	14	69
Borge	59,9	48,8	82	5021	5494	7539	38749	27	67
Varteig	5,7	2,5	44	2589	3636	3992	27000	14	50
Skjeberg	33,3	22,8	68	2339	2842	3531	19490	14	46
Aremark	9,2	6,4	70	6191	5131	10168	34233	28	76
Marker	13,1	10,2	78	3822	3235	6030	20871	19	64
Rømskog	6,2	3,1	50	9462	7380	15333	46811	35	79
Trøgstad	13,4	10,6	79	2782	2665	4309	18807	13	48
Spydeberg	3,8	3,2	83	898	1115	1389	7603	4	15
Askim	34,1	19,4	57	2650	2815	4091	18849	11	44
Eidsberg	36,4	21,9	60	3927	3477	6135	24195	17	60
Skiptvet	11,1	7,4	66	3527	3690	5467	27279	16	57
Rakkestad	26,2	21,8	83	3645	3215	5819	22449	16	58
Tune	37,6	25,1	67	2040	2402	3014	16105	9	38
Rolvøy	18,9	14,0	74	3337	3803	4876	26796	17	55
Kragerøy	22,5	18,0	80	3013	3060	4478	19838	17	53
Onsøy	33,1	20,9	63	2572	2731	3871	19508	13	55
Råde	15,2	9,8	64	2543	3059	3783	23490	13	60
Rygge	26,6	16,7	63	2215	2889	3246	20060	10	32
Våler	9,4	7,4	78	2313	3514	3440	27124	14	46
Hobøl	12,4	7,8	63	3110	4026	4696	29829	17	50
Akershus	1113,4	863,9	78	2686	3635	3900	26281	12	43
Vestby	27,4	22,9	83	2432	3896	3676	29607	11	45
Ski	43,8	34,9	80	1963	3100	2806	23679	9	36
Ås	30,3	24,4	81	2544	3518	3626	26590	10	44
Frogn	25,9	21,2	82	2557	3284	3706	24103	11	41
Nesodden	24,6	20,3	82	1883	3162	2764	23784	11	36
Oppegård	35,7	29,6	83	1758	3016	2499	22761	9	30
Bærum	276,3	186,2	67	3096	3774	4545	25801	12	39
Asker	96,9	75,8	78	2340	3554	3341	26697	10	43
Aurskog-Høland	53,0	44,0	83	4207	3921	6397	27528	23	68
Sørum	31,6	26,3	83	2810	3988	4152	27738	13	46
Fet	23,1	19,2	83	2677	3726	3863	27811	12	52

Tabell 5b (forts.).

Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere, og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Driftsutgifter. Mill. kr.			Kroner pr. innbygger				Prosent av	
	I alt	Av dette lønn		Alle innbyggere			Samlet driftsutgifter	Driftsutgifter til sosiale formål	
		Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter alder/oms. tyngde	16-66 år			Over 66 år
Rælingen	33,2	28,4	86	2422	4699	3366	36448	10	36
Enebakk	15,8	12,3	78	1959	3284	2869	25931	10	44
Lørenskog	50,0	41,3	83	1916	3469	2693	27295	8	33
Skedsmo	100,4	83,1	83	2983	3550	4274	25006	11	41
Nittedal	32,5	27,0	83	2020	3635	2833	28700	9	41
Gjerdrum	13,4	10,9	81	3545	4632	5167	37727	21	66
Ullensaker	47,9	39,0	81	2643	3573	3776	26254	14	46
Nes	49,9	40,0	80	3173	3498	4818	24488	14	54
Eidsvoll	63,5	45,5	72	3819	3730	5876	26611	18	61
Nannestad	27,1	22,8	84	3391	3868	5092	27046	20	61
Hurdal	11,1	8,9	80	4372	3996	7092	25582	22	63
Oslo	2363,0	1215,1	51	5155	4210	7680	29680	9	23
Hedmark	802,0	628,5	78	4292	3803	6638	25394	19	60
Hamar	67,5	54,6	81	4187	3505	6429	23199	17	48
Kongsvinger	72,5	52,7	73	4147	4229	6165	28811	22	55
Ringsaker	102,4	84,0	82	3283	3315	4989	22716	20	58
Vang	37,1	31,6	85	4122	4094	6255	26967	22	62
Løten	27,5	23,4	85	3897	3661	6127	25130	22	57
Stange	61,6	51,4	83	3500	3545	5319	23724	15	58
Nord-Odal	20,7	16,5	79	3889	3381	5910	22239	19	55
Sør-Odal	34,0	25,6	75	4608	3847	7220	25035	26	71
Eidskog	28,0	23,7	85	4327	3522	6741	23193	13	64
Grue	28,7	22,9	80	4879	3425	7811	21818	24	66
Åsnes	40,1	32,2	80	4701	3586	7411	23015	25	68
Våler	23,7	16,9	71	5410	4746	8262	30018	25	67
Elverum	56,2	44,5	79	3245	3295	4945	21749	14	53
Trysil	38,1	31,8	84	5198	3755	8422	25849	15	66
Åmot	32,7	21,2	65	7325	5567	11721	35884	26	73
Stor-Elvdal	21,2	17,0	80	6282	4134	10514	27466	25	74
Rendalen	29,4	14,6	50	11754	6763	20569	42082	36	72
Engerdal	7,8	7,0	89	4536	3626	7161	25019	15	51
Tolga	11,9	9,1	76	6292	4314	10966	29198	22	61
Tynset	24,0	18,0	75	4479	3936	7041	27924	17	55
Alvdal	13,7	11,5	84	5622	4404	9009	31460	24	66
Folldal	11,5	10,0	87	5667	4015	9285	28083	20	64
Os	11,8	8,6	73	5797	4464	9417	31365	22	58
Oppland	731,1	588,1	80	4009	3585	6181	24531	19	58
Lillehammer	77,0	62,0	81	3380	3272	5080	22366	15	51
Gjøvik	90,2	76,6	85	3459	3255	5222	22073	14	50
Dovre	12,6	10,6	85	4138	3890	6331	25034	19	56
Lesja	12,0	9,9	83	4849	3546	8003	25652	20	66
Skjåk	13,3	11,1	84	5075	4367	8143	27388	16	67
Lom	13,6	11,3	83	5128	4526	8117	29673	20	69
Vågå	16,3	13,4	82	4104	3509	6464	24090	20	57

Tabell 5b (forts.).

Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere, og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Driftsutgifter. Mill kr.			Kroner pr. innbygger				Prosent av	
	I alt	Av dette lønn		Alle innbyggere			Samlet driftsutgifter	Driftsutgifter til sosiale formål	
		Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter alder/oms. tyngde	16-66 år			Over 66 år
Nord-Fron	24,0	20,3	85	3869	3704	5866	25140	19	66
Sel	21,5	17,6	82	3368	3293	5142	22970	17	56
Sør-Fron	18,8	14,0	74	5387	4067	8532	27495	23	69
Ringebu	18,5	15,6	84	3562	2503	5825	17375	17	59
Øyer	17,5	14,2	81	3868	3766	5948	25715	19	60
Gausdal	29,7	24,7	83	4572	4020	7082	27355	25	70
Østre Toten	62,3	48,1	77	4353	3701	6679	25945	25	66
Vestre Toten	45,0	36,9	82	3378	3350	5095	23429	20	60
Jevnaker	29,3	24,1	82	5029	4426	7754	31552	26	62
Lunner	25,7	19,8	77	3267	3695	4988	27946	18	52
Gran	55,4	42,5	77	4407	3851	6865	25941	23	58
Søndre Land	30,0	24,2	80	4732	4033	7418	26081	25	65
Nordre Land	34,2	28,3	83	4870	4235	7521	27895	22	61
Sør-Aurdal	17,9	14,5	81	5004	3398	8438	22571	23	69
Etnedal	9,4	7,6	81	5951	4076	9375	27902	22	64
Nord-Aurdal	21,0	17,4	83	3188	2574	5060	17879	15	48
Vestre Slidre	10,5	3,2	30	4149	3767	6356	26057	17	55
Øystre Slidre	15,3	11,9	77	4905	4302	7737	28499	17	53
Vang	10,3	8,4	81	5653	4010	9271	28693	14	51
Buskerud	829,9	655,6	79	3693	3613	5629	24815	14	56
Drammen	232,2	182,3	79	4468	4048	6792	27444	12	58
Kongsberg	69,7	54,4	78	3290	3436	4953	23634	14	53
Ringerike	116,0	83,3	72	4254	4015	6495	26493	22	62
Hole	9,9	8,2	83	2197	2312	3273	16236	13	47
Flå	8,0	6,8	85	6705	4233	11111	29105	24	68
Nes	16,3	11,0	67	4785	4117	7568	27797	22	60
Gol	16,8	13,5	81	3960	3685	5998	26022	16	52
Hemsedal	9,4	6,0	64	5867	4941	9255	34579	15	60
Ål	18,3	13,2	72	3728	3140	6081	21014	14	53
Hol	26,3	21,2	81	5570	5024	8525	35287	17	56
Sigdal	17,8	14,5	81	4765	3799	7533	25291	19	71
Krødsherad	9,9	7,9	80	4129	3327	6681	23409	16	67
Modum	46,1	38,8	84	3760	3039	6067	20692	19	63
Øvre Eiker	40,4	33,2	82	2747	2643	4251	18290	13	52
Nedre Eiker	51,1	43,8	86	2719	3354	4056	23751	13	46
Lier	46,3	37,2	80	2467	3060	3638	21427	10	46
Røyken	28,7	24,3	85	2025	3057	2925	22712	9	51
Hurum	30,5	26,4	87	3826	3621	5950	24850	16	60
Flesberg	11,2	9,4	84	4407	3626	6908	26340	21	62
Rollag	8,9	7,2	81	6088	4531	9897	31749	21	66
Nore og Uvdal	16,1	12,9	80	5544	3881	9052	27702	18	68
Vestfold	644,9	506,6	79	3270	3265	5008	22457	15	51
Borre	76,6	63,3	83	3406	3344	5184	22819	15	53
Holmestrand	27,8	22,8	82	3037	3144	4593	22113	13	45
Tønsberg	134,5	96,0	71	4301	3851	6563	26364	16	55

Tabell 5b (forts.).

Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere, og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Driftsutgifter. Mill. kr.			Kroner pr. innbygger				Prosent av	
	I alt	Av dette lønn		Alle innbyggere			Samlet driftsutgifter	Driftsutgifter til sosiale formål	
		Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter alder/oms. tyngde	16-66 år			Over 66 år
Sandefjord	113,5	89,7	79	3163	3073	4835	20999	14	51
Larvik	126,3	96,3	76	3321	3225	5172	21649	18	52
Svelvik	16,8	14,4	86	2829	3454	4239	24101	13	45
Sande	17,4	14,7	84	2510	2959	3815	20527	12	45
Hof	10,4	8,8	85	3835	3503	6013	24235	16	61
Våle	11,3	8,8	78	2920	3313	4681	24394	13	56
Ramnes	10,0	8,3	83	2901	3416	4567	24179	14	52
Andebu	12,5	10,7	85	2856	3501	4337	23385	14	66
Stokke	15,5	12,7	82	1753	2348	2651	16724	8	40
Nøtterøy	50,4	42,6	85	2797	2887	4215	20487	14	46
Tjøme	11,1	8,8	79	2892	2484	4424	19221	11	47
Lardal	10,8	8,6	80	4480	4119	7177	26102	23	67
Telemark	675,4	522,7	77	4144	3783	6483	25510	19	59
Porsgrunn	111,3	88,8	80	3568	3435	5461	22345	19	59
Skien	182,8	149,1	82	3834	3751	5887	25371	21	56
Notodden	52,2	43,4	83	4181	3454	6653	22088	17	66
Siljan	6,3	5,3	83	2898	3660	4496	26194	15	51
Bamble	56,1	44,7	80	4065	5142	6193	38516	21	58
Kragerø	50,7	22,4	44	4705	4040	7501	27927	19	65
Drangedal	21,3	17,4	82	4762	3746	7889	24973	20	63
Nome	29,9	25,4	85	4303	3274	6741	22720	17	58
Bø	19,3	15,9	82	4142	3707	6480	25989	15	59
Sauherad	15,5	12,7	82	3515	3108	5715	21111	15	58
Tinn	30,8	25,2	82	4484	3400	7354	21076	15	57
Hjartdal	9,6	7,9	83	5439	3646	9054	26123	18	69
Seljord	15,0	5,0	34	4774	3909	7719	27018	22	59
Kviteseid	14,1	11,6	82	4733	3655	7705	25060	21	63
Nissedal	8,0	6,7	85	5296	4243	9101	29351	16	67
Fyresdal	7,5	6,2	83	5264	4078	8662	27371	17	60
Tokke	19,6	14,2	72	7133	5195	11743	35228	25	67
Vinje	25,4	20,8	82	6484	4867	10556	35421	18	55
Aust-Agder	387,2	300,7	78	3996	3877	6356	27304	20	60
Risør	29,6	24,2	82	4236	3603	6860	24670	20	64
Arendal	53,6	36,1	67	4352	3710	6839	25261	17	52
Grimstad	43,1	35,1	81	2776	3088	4307	22269	16	50
Gjerstad	11,6	10,0	86	4451	3634	7267	25701	23	72
Vegårshei	10,8	8,9	82	5868	4680	10094	31461	26	75
Tvedestrand	27,1	22,6	83	4599	3600	7584	26408	24	67
Moland	26,2	20,0	76	3261	3411	5137	24866	19	60
Froland	14,4	11,5	80	3545	3525	5781	24438	19	59
Øyestad	22,8	18,3	80	2638	3384	4073	23030	17	53
Tromøy	16,9	13,9	83	3543	4084	5538	28445	21	59
Hisøy	18,1	15,2	84	4480	4902	6744	33165	23	62
Lillesand	27,1	21,1	78	3367	3504	5337	26420	19	63
Birkenes	14,7	12,2	83	3623	3476	5948	26000	20	63

Tabell 5b (forts.).

Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere, og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Driftsutgifter. Mill. kr.			Kroner pr. innbygger			Prosent av		
	I alt	Av dette lønn		Alle innbyggere			Samlet driftsutgifter	Driftsutgifter til sosiale formål	
		Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter alder/oms. tyngde	16-66 år			Over 66 år
Åmli	12,0	9,9	83	5984	4440	10044	31479	23	64
Iveland	3,9	3,2	82	3382	4251	5770	33102	13	54
Evje og Hornnes	17,9	12,9	72	5287	5060	8594	34408	26	68
Bygland	9,5	7,9	84	6784	5011	11549	32655	21	66
Valle	18,6	11,2	60	13014	8412	21792	58156	31	75
Bykle	9,5	6,5	68	13058	13431	21605	81948	16	57
Vest-Agder	512,1	385,9	75	3556	3781	5564	26248	15	55
Kristiansand	195,5	156,9	80	3012	3355	4564	23343	11	45
Mandal	42,2	36,3	86	3382	3456	5355	23779	19	55
Farsund	34,0	26,1	77	3632	3553	5834	23629	22	65
Flekkefjord	32,8	27,4	83	3737	3024	6182	20428	18	70
Vennesla	44,9	23,4	52	3897	5035	5999	36021	22	65
Songdalen	17,5	9,1	52	3413	5148	5356	37957	19	63
Søgne	18,9	13,5	71	2527	3716	3891	27258	16	62
Marnardal	10,6	8,7	82	4809	4567	8023	31589	20	61
Åseral	6,9	5,3	77	8514	5239	14730	35828	20	66
Audnedal	10,6	8,0	75	6636	4972	11490	35949	25	74
Lindesnes	26,3	14,7	56	6278	5496	10723	37409	31	76
Lyngdal	22,3	19,1	85	3339	3544	5557	24501	20	62
Hægebostad	8,9	7,3	82	5792	4698	9873	33427	26	73
Kvinesdal	29,2	21,0	72	5161	4731	8331	33689	20	54
Sirdal	11,6	9,2	79	6720	5186	11587	33235	11	59
Rogaland	976,2	691,1	71	3019	3581	4701	25303	13	46
Eigersund	35,0	15,3	44	2822	2995	4523	21387	17	57
Sandnes	115,1	83,8	73	2596	3523	3997	25380	11	45
Stavanger	347,9	211,0	61	3566	3947	5406	27288	14	43
Haugesund	105,2	80,2	76	3812	3538	6014	23046	14	52
Sokndal	13,1	10,9	83	3753	3472	6256	22295	18	60
Lund	12,2	9,8	80	3934	3592	6751	24998	20	67
Bjerkreim	7,7	6,3	82	3301	3245	5610	24065	17	60
Hå	31,3	24,7	79	2398	3099	3906	22425	11	43
Klepp	24,6	19,8	80	2091	3282	3156	25940	10	45
Time	21,0	15,7	75	1758	2535	2755	19841	8	38
Gjesdal	14,7	12,6	85	2027	2839	3311	21620	10	51
Sola	31,6	22,2	70	2012	3618	2981	29663	8	37
Randaberg	14,3	10,6	74	1889	3572	2869	30978	10	34
Forsand	8,4	6,5	77	8437	6134	14634	46060	14	59
Strand	24,0	19,1	80	2517	3164	4085	22492	13	42
Hjelmeland	16,3	13,0	80	5770	4368	10384	30549	17	62
Suldal	24,0	17,8	74	5824	4593	10020	33223	13	50
Sauda	17,8	7,3	41	3325	3038	5282	21557	13	55
Finnøy	9,8	8,3	85	3544	2858	6513	18852	19	64
Rennesøy	7,9	6,6	84	3096	3275	5197	21203	15	60
Kvitsøy	3,7	3,2	88	7474	6609	11563	46544	23	70
Bokn	2,8	2,5	90	3759	3753	6097	25450	15	61

Tabell 5b (forts.).

Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere, og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Driftsutgifter. Mill. kr.			Kroner pr. innbygger				Prosent av	
	I alt	Av dette lønn		Alle innbyggere			Samlet driftsutgifter	Driftsutgifter til sosiale formål	
		Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter alder/oms. tyngde	16-66 år			Over 66 år
Tysvær	21,5	17,1	80	2680	3211	4311	25201	13	49
Karmøy	79,9	64,9	81	2277	3167	3532	21968	14	48
Utsira	2,2	1,8	83	9809	5916	17943	36783	12	76
Vindafjord	19,1	15,3	80	3903	3470	6505	25152	14	66
Hordaland	1525,8	977,5	64	3730	3807	5782	27125	15	53
Bergen	852,4	442,3	52	4024	3974	6052	28380	14	50
Etne	16,2	13,7	84	4005	3498	6782	23432	22	62
Ølen	9,0	7,4	82	2880	2545	4798	18352	15	55
Sveio	12,1	10,4	86	2643	2846	4425	20845	15	59
Bømlo	30,3	26,0	86	3134	3646	5211	24791	20	69
Stord	32,2	26,8	83	2221	3552	3367	26370	10	43
Fitjar	9,7	8,3	86	3143	3944	5233	27986	17	61
Tysnes	17,3	13,0	75	5935	4077	10498	28086	27	71
Kvinnherad	45,5	35,9	79	3466	3625	5556	25110	14	49
Jondal	7,7	6,5	83	6121	4244	10792	26906	18	62
Odda	34,9	25,4	73	4211	3578	6669	23103	15	57
Ullensvang	16,9	14,0	83	4234	3560	6875	24331	19	59
Eidfjord	11,2	9,3	83	10479	8625	16988	58093	19	66
Ulvik	8,4	6,8	82	6743	4520	11110	32011	15	55
Granvin	7,4	6,4	86	7175	5168	12577	36259	23	63
Voss	66,5	53,3	80	4738	3934	7405	28588	22	63
Kvam	37,1	30,2	82	4226	3534	7024	24406	18	64
Fusa	15,3	13,0	85	4107	3263	7028	22216	19	63
Samnanger	11,5	10,1	88	4779	3970	8049	28389	20	71
Os	29,4	24,2	82	2335	3364	3596	25139	12	52
Austevoll	20,5	14,5	71	4884	5003	8195	35735	24	69
Sund	12,5	9,6	77	2508	3353	4084	24042	14	50
Fjell	23,7	19,8	83	1612	2840	2495	22216	11	43
Askøy	28,4	21,5	76	1524	2148	2325	15849	8	37
Vaksdal	24,0	19,1	80	5302	3721	8808	26014	20	65
Modalen	5,4	4,5	84	15738	11851	28163	93877	25	68
Osterøy	24,9	21,2	85	3552	3505	5814	24943	15	62
Meland	10,7	9,2	85	2369	2826	3827	21876	12	48
Øygarden	13,0	10,9	84	4124	4103	6822	28561	18	63
Radøy	22,8	10,1	44	5010	4212	8505	28990	27	69
Lindås	40,9	30,1	74	3446	3800	5554	27841	18	61
Austrheim	10,0	8,8	87	3731	3820	5859	27433	14	48
Fedje	4,6	4,1	88	6315	5310	10177	36016	21	57
Masfjorden	13,4	11,2	84	7071	5137	12069	38315	21	64
Sogn og Fjordane	478,9	369,0	77	4495	3812	7250	27812	18	58
Flora	36,8	29,8	81	3737	4190	5862	29416	16	51
Gulen	15,8	13,3	85	6052	4042	10404	28939	23	66
Solund	8,0	6,4	80	6995	4770	12273	32397	22	67
Hyllestad	9,5	7,7	81	5419	3699	9053	26503	23	68
Høyanger	28,7	22,9	80	5901	4138	9625	29744	20	63

Tabell 5b (forts.).

Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere, og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Driftsutgifter. Mill kr.			Kroner pr. innbygger			Prosent av		
	I alt	Av dette lønn		Alle innbyggere			Samlet driftsutgifter	Driftsutgifter til sosiale formål	
		Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter alder/oms. tyngde	16-66 år			Over 66 år
Vik	14,9	12,0	81	5924	4268	9764	31331	19	59
Balestrand	11,8	9,0	76	6159	3730	10374	29414	20	60
Leikanger	10,2	8,5	83	3606	2777	5886	19957	16	53
Sogndal	17,8	14,5	82	2995	3111	4636	24640	14	48
Aurland	15,0	11,6	78	8160	5929	13014	45768	14	62
Lærdal	14,5	9,9	68	6685	5048	11008	34571	20	55
Årdal	19,0	15,5	82	3032	3590	4366	25264	12	52
Luster	33,0	28,1	85	6387	4091	11070	28624	20	65
Askvoll	18,8	14,3	76	5303	4107	8857	28741	24	64
Fjaler	16,8	13,6	81	5743	4119	9491	29182	22	62
Gaular	17,1	14,1	82	5828	4135	9832	31255	24	68
Jølster	16,0	13,1	82	5298	3753	9017	27981	25	66
Førde	21,7	4,1	19	2552	3565	3860	28637	13	37
Naustdal	10,2	8,8	86	3739	3038	6393	23050	18	53
Bremanger	24,3	19,1	79	5320	4186	8455	30529	23	66
Vågsøy	26,9	22,7	84	4214	4255	6575	29036	21	64
Selje	13,9	11,6	83	4228	3525	7012	25544	22	65
Eid	20,8	16,1	77	3768	3652	6101	26991	16	54
Hornindal	8,3	5,3	64	6841	5068	11484	39460	26	73
Gloppen	23,0	17,9	78	3649	2826	6086	20710	16	65
Stryn	26,2	18,8	72	3874	2935	6438	22080	14	56
Møre og Romsda	900,8	674,9	75	4166	3918	6597	27713	18	63
Molde	74,0	62,2	84	3345	3446	5187	24289	17	52
Kristiansund	72,0	59,0	82	4199	3787	6440	25293	15	55
Ålesund	123,2	77,9	63	3446	3541	5253	25226	18	61
Vanylven	17,0	13,6	80	4343	3550	7396	25244	23	66
Sande	14,6	2,9	20	4373	4141	7077	29362	23	65
Herøy	30,0	23,9	80	3684	3601	5848	26710	22	68
Ulstein	24,1	20,1	83	4252	4891	6548	37730	18	69
Hareid	16,3	12,4	76	3633	3844	5683	27909	16	66
Volda	33,4	21,8	65	4175	3773	6750	27089	17	66
Ørsta	37,5	30,4	81	3684	3344	5992	23659	16	66
Ørskog	5,6	4,7	83	2854	2473	4660	17140	13	41
Norddal	14,9	12,5	84	7290	4580	13065	32806	21	69
Stranda	24,2	19,6	81	5185	4153	8119	31667	19	63
Stordal	7,9	6,0	75	7723	5073	12444	41565	28	73
Sykkylven	21,4	16,5	77	3140	3548	4897	25083	14	62
Skodje	9,6	4,8	51	2848	3563	4518	26918	17	55
Sula	22,4	17,1	76	3352	3670	5271	27089	18	57
Giske	23,3	19,6	84	3729	4386	5934	32203	16	61
Haram	32,6	26,5	81	3783	3697	6015	25890	16	63
Vestnes	29,7	23,4	79	4642	4275	7381	30201	18	70
Rauma	38,6	30,0	78	4931	4033	8059	27054	19	69
Nesset	22,2	17,6	79	6610	4494	10957	32500	21	73
Midsund	9,1	7,1	78	4401	3708	7080	26189	20	58
Sandøy	11,3	9,3	83	7383	6245	12039	42410	20	73

Tabell 5b (forts.).

Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere, og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Driftsutgifter. Mill. kr.			Kroner pr. innbygger				Prosent av	
	I alt	Av dette lønn		Alle innbyggere			Samlet driftsutgifter	Driftsutgifter til sosiale formål	
		Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter alder/oms. tyngde	16-66 år			Over 66 år
Aukra	14,8	12,2	82	4985	4951	7960	36250	23	70
Fræna	30,4	25,6	84	3412	3631	5434	26520	20	63
Eide	11,5	4,8	42	3743	4066	5934	27831	20	59
Averøy	26,7	22,1	83	4760	4358	7659	30489	23	69
Frei	14,6	12,1	83	2995	4882	4556	39507	15	55
Gjemnes	13,1	10,7	82	4497	3356	7841	23923	21	69
Tingvoll	17,7	13,9	79	5107	3724	8330	25264	19	67
Sunnadal	34,0	26,9	79	4496	5057	6789	32127	17	54
Surnadal	32,8	22,3	68	5080	3950	8255	27303	25	67
Rindal	12,7	10,2	81	5592	3571	9508	24478	22	69
Aure	17,0	13,3	78	5958	4376	9796	30352	21	73
Halsa	10,7	4,2	39	5026	3341	8546	23366	21	70
Tustna	7,3	6,0	83	6469	4998	11039	34420	24	70
Smøla	16,5	13,6	82	6043	4724	9777	32869	24	65
Sør-Trøndelag	928,2	647,1	70	3708	3765	5638	26324	14	51
Trondheim	467,2	295,5	63	3402	3818	5006	26931	12	44
Hemne	20,5	15,5	76	4776	4596	7453	32403	24	69
Snillfjord	7,2	5,8	81	5984	3842	10357	25838	22	70
Hitra	20,1	14,7	73	4680	3932	7537	26295	21	60
Frøya	22,8	15,8	69	5307	4091	8514	28444	22	62
Ørland	15,1	12,7	84	3079	3348	4621	23449	15	53
Agdenes	10,3	8,0	78	5355	3615	8854	27536	24	69
Rissa	28,0	18,9	67	4280	3333	6988	23614	23	63
Bjugn	19,6	15,3	78	4007	4042	6399	26791	20	66
Åfjord	22,9	17,3	76	6383	5312	10070	38601	26	71
Roan	8,2	6,9	84	6668	4738	11300	32599	24	64
Osen	7,2	5,7	80	5458	3974	9402	26408	21	70
Oppdal	20,9	9,5	46	3393	3157	5304	21784	18	55
Rennebu	13,6	10,6	79	4601	3596	7462	24285	20	66
Meldal	20,9	15,7	75	4768	3337	7968	21419	22	63
Orkdal	35,8	30,2	84	3515	3143	5671	21283	14	57
Røros	27,9	19,4	70	5218	3978	8396	26627	22	68
Holtålen	17,5	13,5	77	6964	4146	12268	26546	28	73
Midtre Gauldal	29,2	23,5	80	4847	3882	7912	25924	24	74
Melhus	36,4	30,1	83	2930	3618	4506	25757	13	56
Skaun	18,5	15,0	81	3350	3578	5226	26265	19	61
Klæbu	13,0	9,7	75	3019	5381	4405	45936	12	46
Malvik	17,7	14,6	82	1850	2490	2754	18567	9	45
Selbu	19,3	16,0	83	4716	3201	7981	22521	14	64
Tydal	8,2	7,0	86	8159	7797	12633	53403	13	60
Nord-Trøndelag	561,0	401,0	71	4422	4276	6962	29712	20	60
Steinkjer	83,1	40,6	49	4039	4014	6180	27740	20	59
Namsos	57,4	45,1	79	4848	5116	7493	34812	23	69
Meråker	16,5	7,1	43	5993	4187	10117	27514	23	72
Stjørdal	68,8	51,4	75	3984	4353	6089	31485	21	60

Tabell 5b (forts.).

Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere, og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Driftsutgifter. Mill. kr.			Kroner pr. innbygger			Prosent av			
	I alt	Av dette lønn		Alle innbyggere			16-66 år	Over 66 år	Samlet driftsutgifter	Driftsutgifter til sosiale formål
		Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter alder/oms. tyngde					
Frosta	10,4	8,8	85	4143	3192	6945	22109	19	53	
Leksvik	15,5	12,5	80	4325	4073	6969	29508	18	42	
Levanger	63,1	49,1	78	3777	3742	5954	27115	18	55	
Verdal	41,2	34,5	84	3076	3483	4749	23685	17	55	
Mosvik	8,6	6,6	76	8929	6242	15679	40037	25	70	
Verran	18,5	16,0	86	5908	4460	9669	28933	24	70	
Namdalseid	9,8	8,2	84	4883	4314	7880	29398	20	57	
Inderøy	19,2	15,0	78	3298	3149	5386	22380	17	59	
Snåsa	12,7	9,9	78	5015	4161	8200	27187	20	58	
Lierne	12,4	1,9	15	7336	7135	11780	45029	25	68	
Røyrvik	8,6	6,9	80	11547	13346	18545	102000	26	73	
Namsskogan	6,7	5,5	81	5643	5999	8718	38091	15	54	
Grong	14,3	11,9	83	5753	4310	9517	27740	23	59	
Høylandet	7,3	6,1	84	5202	4405	8624	30798	19	60	
Overhalla	17,7	13,6	77	4674	4671	7481	33124	21	63	
Fosnes	7,2	4,5	62	8424	8713	13612	53940	25	80	
Flatanger	12,2	9,0	74	8481	6499	13999	45958	28	72	
Vikna	7,5	6,5	87	2004	1970	3151	14037	8	23	
Nærøy	37,4	29,4	79	6695	5298	10963	37779	29	76	
Leka	4,9	1,2	24	5776	4994	9029	37280	21	53	
Nordland	997,5	755,6	76	4165	4141	6458	28639	16	54	
Bodø	74,0	43,8	59	2025	2922	2953	22114	8	36	
Narvik	76,4	57,3	75	4109	4160	6213	29188	13	55	
Bindal	12,9	10,4	80	6181	4925	10236	32132	22	64	
Sømna	12,0	9,4	79	5657	4483	9259	30714	22	60	
Brønnøy	34,0	27,5	81	4901	4661	7710	33068	22	63	
Vega	11,0	8,6	79	7070	5666	11017	39678	22	69	
Vevelstad	6,3	4,8	76	9443	6622	15880	43697	28	81	
Herøy	12,9	10,6	82	6170	4597	10419	32060	24	71	
Alstahaug	29,7	24,3	82	3968	4663	6062	32864	16	56	
Leirfjord	11,7	9,9	85	4944	3722	8716	24710	20	64	
Vefsn	48,5	35,3	73	3647	4085	5443	28502	17	48	
Grane	10,8	6,9	64	6221	4337	10362	32589	25	73	
Hautfjelldal	12,3	10,1	82	7140	6225	11257	42253	25	67	
Dønna	9,9	7,9	80	5559	4532	9122	31239	20	62	
Nesna	11,6	7,3	63	6413	4959	10777	33741	18	68	
Hemnes	23,0	19,0	83	4773	4131	7535	28552	18	62	
Rana	76,5	58,6	77	3102	3855	4576	25811	13	44	
Lurøy	11,3	8,8	78	4992	4001	8315	26176	17	49	
Træna	4,8	3,9	82	9053	8056	14169	57699	22	64	
Rødøy	11,7	8,6	74	6714	5043	11809	34219	21	58	
Meløy	35,2	25,2	71	4953	5102	7893	35219	17	61	
Gildeskål	16,6	13,4	81	6382	3918	11561	26446	23	62	
Beiarn	11,1	9,4	85	7477	5822	12376	41055	25	72	
Saltidal	26,0	20,7	80	5014	4570	7950	32244	18	56	
Fauske	40,6	31,5	78	4053	4043	6341	27543	18	57	

Tabell 5b (forts.).

Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere, og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Driftsutgifter. Mill. kr.			Kroner pr. innbygger				Prosent av	
	I alt	Av dette lønn		Alle innbyggere			Samlet driftsutgifter	Driftsutgifter til sosiale formål	
		Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter alder/oms. tyngde	16-66 år			Over 66 år
Skjerstad	9,3	7,4	80	7537	4384	13412	29833	20	57
Sørfold	15,8	11,7	74	5595	4643	9168	32398	15	62
Steigen	16,7	13,8	82	5112	3708	8810	25608	21	59
Hamarøy	15,4	12,6	82	6675	4540	11500	30202	18	57
Tysfjord	15,0	10,9	73	5707	4884	9119	33402	21	61
Lødingen	13,0	10,4	80	4568	4024	7112	29316	20	57
Tjeldsund	9,9	8,0	81	5776	5275	9159	35550	22	64
Evenes	4,4	2,2	50	2532	1810	4187	12622	9	24
Ballangen	17,2	14,2	82	5627	4631	9238	29795	19	69
Røst	3,6	3,2	88	5719	6151	8760	37594	15	56
Værøy	5,1	4,1	81	5715	5422	9012	33947	18	54
Flakstad	11,5	9,4	82	7139	6557	11150	44906	23	70
Vestvågøy	44,4	34,3	77	4205	3754	6797	25475	20	60
Vågan	35,9	26,4	74	3840	3786	6028	25596	18	53
Hadsel	40,6	27,5	68	4662	4267	7325	29095	16	55
Bø	20,7	17,6	85	5416	3593	8915	23990	24	62
Øksnes	22,0	18,0	82	4521	4991	6825	35027	18	50
Sortland	29,7	23,6	80	3576	3647	5584	25069	17	54
Andøy	27,4	22,1	81	4162	4012	6439	26006	15	52
Moskenes	9,3	4,9	52	6461	5647	10293	39559	22	60
Troms	562,2	418,4	74	3835	4437	5727	31636	17	51
Harstad	64,8	52,9	82	2895	3688	4302	25941	14	44
Tromsø	144,6	115,5	80	2861	4211	4099	32025	13	42
Kvæfjord	14,5	12,1	84	4107	3761	6412	26239	18	51
Skånland	16,5	8,9	54	4829	4472	7984	30655	23	66
Bjarkøy	7,2	5,5	76	9979	5304	18083	33403	25	74
Ibestad	15,6	12,8	82	6998	4860	11469	32428	26	65
Gratangen	9,5	8,0	84	6435	4595	10339	33251	20	59
Lavangen	6,8	3,6	53	5955	4355	9334	31676	19	57
Bardu	12,9	10,8	83	3325	4344	4909	30652	14	49
Salangen	15,0	12,1	81	5783	4833	9231	35438	22	58
Målselv	23,6	19,2	81	3180	3556	4734	26427	14	52
Sørreisa	17,0	14,3	84	4946	5649	7538	39184	20	52
Dyrøy	12,5	5,5	44	7899	5201	13031	36023	24	67
Tranøy	9,2	7,8	84	4638	4014	7314	26622	17	51
Torsken	3,8	3,3	87	2926	2260	4732	14686	9	27
Berg	7,7	6,2	81	6251	6316	9923	39036	19	61
Lenvik	46,8	38,0	81	4295	4819	6512	33221	20	59
Balsfjord	36,5	25,4	70	5719	5440	8621	37799	24	63
Karlsøy	14,6	11,6	80	5245	5876	7981	39113	20	56
Lyngen	18,8	14,7	78	5222	5408	8113	38314	24	69
Storfjord	7,0	3,5	50	3788	4387	5849	28975	16	58
Kåfjord	15,1	3,2	22	5352	5290	8073	38392	22	64
Skjervøy	12,4	10,1	81	4024	4520	6154	31080	16	59
Nordreisa	19,1	4,8	25	4065	4532	6180	31825	18	50
Kvænangen	10,7	8,7	81	6642	5488	10091	38726	18	56

Tabell 5b (forts.).

Driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester. Absolutte tall og pr. innbygger/ulike grupper av innbyggere, og i forhold til samla driftsutgift totalt og til sosiale formål. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Driftsutgifter. Mill kr.			Kroner pr. innbygger			Prosent av		
	I alt	Av dette lønn		Alle innbyggere			Samlet driftsutgifter	Driftsutgifter til sosiale formål	
		Mill. kroner	Prosent	I alt	Standardisert etter alder/oms. tyngde	16-66 år			Over 66 år
Finmark	295,5	198,4	67	3986	5294	5836	37746	14	45
Hammerfest	16,7	6,3	38	2421	3404	3443	24180	9	32
Vardø	21,1	16,8	80	7022	7196	10390	49121	19	55
Vadsø	25,4	17,9	71	4250	6126	6103	44334	15	47
Kautokeino	8,9	1,9	22	3015	5488	4585	47871	11	41
Alta	25,9	15,8	61	1744	2750	2605	20965	8	24
Loppa	7,8	6,6	85	4625	5300	6755	35464	14	49
Hasvik	9,6	7,7	81	7186	8147	10443	56518	17	53
Sørøysund	17,3	13,0	75	7368	11307	10724	82028	22	64
Kvalsund	9,1	7,2	79	6524	5839	9584	41720	20	56
Måsøy	11,8	9,6	82	6391	7296	9284	52004	18	63
Nordkapp	18,8	14,1	75	4741	6305	6808	41144	16	46
Porsanger	14,6	4,4	30	3255	4391	4687	33722	14	43
Karasjok	12,9	10,1	78	4875	7300	7111	59032	15	47
Lebesby	7,2	4,6	63	4120	4563	6224	29860	11	35
Gamvik	7,7	6,3	81	5388	5873	7992	39546	13	53
Berlevåg	14,5	11,5	80	10574	10020	16078	68502	28	75
Tana	16,4	13,1	80	5140	5969	7599	41890	17	56
Nesseby	6,3	5,0	79	6104	5511	9490	35966	16	59
Båtsfjord	11,7	9,2	78	4998	9326	6971	69385	14	46
Sør-Varanger	31,8	17,3	54	3298	4036	4828	27018	15	54

Tabell 6a. Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Kommunestørrelse / landsdel og fylke. Kroner

Kommunestørrelse Landsdel og fylke	Institusjonstype					Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Indeks enhets- utgifter	
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem				Alders- boliger m.m.
	Kroner	Omfang							
KOMMUNESTØRRELSE									
Hele landet	239496	76	269298	251021	177662	146405	23724	15824	100
0 - 1999 innb.	247374	86	284101	244506	198452	168796	17997	16171	101
2000 - 4999 "	231433	81	273761	232575	167911	105435	19464	15537	96
5000 - 9999 "	229978	72	262699	243145	173169	78139	22550	14535	95
10000 - 19999 "	233010	78	266619	247033	169779	172903	23922	16163	98
20000 - 49999 "	230344	80	261150	251710	189996	110406	27588	14645	97
50000 - 99999 "	253859	81	278534	296492	165239	95063	27724	13796	104
100000 eller flere innb.	263521	66	277843	278021	195006	235387	28001	19060	112
LANDSDEL OG FYLKE									
Oslofjordfylkene	244830	78	267000	275117	164288	162650	26482	14462	101
Østfold	224320	73	275274	251716	149422	164726	22083	13297	92
Akershus	263740	78	284498	310293	176692	165352	30733	15408	110
Vestfold	217535	82	242404	220479	162398	79855	27580	14501	93
Indre Østland	227238	74	276411	228132	185790	113486	24155	16393	97
Hedmark	214036	72	247474	236809	167989	98074	24473	16741	93
Oppland	189950	71	245212	216055	136531	70206	23142	15833	84
Buskerud	246347	76	300031	229723	193442	152561	22726	16196	102
Telemark	255344	77	308127	229576	234942	274271	26649	16959	107
Oslo	273157	65	300277	287533	173012	199371	42470	16104	118
Sørlandet	219908	86	249267	232835	158754	27446	21425	15014	92
Aust-Agder	221969	73	246256	239027	175335	0	18686	13749	90
Vest-Agder	218647	97	251862	231151	143094	27446	23858	15873	94
Vestlandet	235046	79	266034	233953	179144	77065	23259	14460	97
Rogaland	230211	89	260914	240857	143313	85781	27347	12568	95
Hordaland	236612	79	265269	226119	188901	12613	22314	16942	100
Sogn og Fjordane	243696	48	277016	245285	173301	0	16950	14129	97
Møre og Romsdal	235562	84	273945	234727	191836	84406	24909	12924	96
Trøndelag	242820	79	261118	262995	184570	237215	13346	21542	103
Sør-Trøndelag	241963	79	250124	258633	187562	284541	11706	25636	106
Nord-Trøndelag	244145	78	280854	269607	181108	92535	15747	14916	97
Nord-Norge	238355	75	271827	244341	192228	101212	21282	16350	99
Nordland	233513	80	261481	243404	192028	88448	22592	17369	99
Troms	246389	68	287224	239072	185506	103831	19198	15854	100
Finmark	246631	71	285865	261173	202443	191833	20619	13936	99

Tabell 6b. Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Fylke og kommune. Kroner

Fylke og kommune	Institusjonstype						Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Struktur- korriger indeks for enhets- kostnader
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem	Alders- boliger m.m.			
	Kroner	Omfang %							
Hele landet	239496	76	269298	251021	177662	146405	23724	15824	100
Østfold	244103	73	275274	251716	149422	164726	22083	13297	98
Halden	239223	48	262177	196062	.	184696	23544	13701	98
Sarpsborg	248934	89	271893	240323	88217	.	11521	9642	92
Fredrikstad	162558	66	.	193556	98083	.	26077	16155	77
Moss	232522	76	253793	.	193211	.	22149	11411	93
Hvaler	192432	100	.	192432	.	.	26413	12667	83
Borge	255218	84	256139	*1722233	93106	.	26654	15255	106
Varteig	12897	27813	..
Skjeberg	217768	100	.	240557	161340	.	20170	16114	92
Aremark	492528	100	492528	20738	175
Marker	260229	100	.	260229	.	.	29815	15900	109
Rømskog	220034	100	.	.	.	220034	1974	16674	86
Trøgstad	39946	18	.	.	.	39946	26604	14263	37
Spydeberg	247039	100	.	247039	.	.	32857	11881	102
Askim	338827	100	.	338827	.	.	23195	12638	128
Eidsberg	217037	41	247414	216878	177285	.	34689	15954	97
Skiptvet	231107	100	.	231107	.	.	31096	12831	97
Rakkestad	167961	27	.	.	167961	.	23564	13176	75
Tune	278000	100	278000	.	.	.	20613	9946	105
Rolvøy	374381	100	374381	118
Kragerøy	302216	100	302216	.	.	.	17428	17908	119
Onsøy	228492	100	.	265510	172039	.	27811	8882	91
Råde	250389	59	.	250389	.	.	28090	12923	102
Rygge	279932	100	279932	.	.	.	27418	22164	120
Våler	232745	100	232745	.	.	.	19589	7681	88
Hobøl	38980	14215	..
Akershus	263740	78	284498	310293	176692	165352	30733	15408	110
Vestby	188965	100	278120	.	182137	60453	29803	17888	89
Ski	121908	100	.	.	.	121908	19771	19025	65
Ås	270482	100	247118	284169	.	.	25541	14747	109
Frogn	309166	13	.	.	309166	.	20010	13586	118
Nesodden	490780	100	.	.	.	490780	27	50	154
Oppegård	28766	12146	..
Bærum	276376	94	303911	356978	160394	67076	43112	17367	121
Asker	291365	100	303410	351207	204493	.	35156	10396	116
Aurskog-Høland	217699	59	.	234768	229654	159278	28420	23339	102
Sørum	198042	100	281037	.	151092	72615	25939	12860	85
Fet	255259	45	255259	.	.	.	28774	11535	103
Rælingen	543990	50	.	543990	.	.	30409	21888	204
Enebakk	253147	100	.	253147	.	.	25134	12275	101

Tabell 6b (forts.). Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Fylke og kommune. Kroner

Fylke og kommune	Institusjonstype					Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Struktur- korriger indeks for enhets- kostnader	
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem				Alders- boliger m.m.
	Kroner	Omfang %							
Lørenskog	390506	100	.	410235	317867	.	37965	15576	153
Skedsmo	236197	11	.	236197	.	.	33839	15516	103
Nittedal	261004	100	.	261004	.	.	33971	20363	115
Gjerdrum	257704	100	.	257704	.	.	22885	11667	101
Ullensaker	232792	100	.	232792	.	.	22392	15547	97
Nes	218989	100	273926	.	143733	.	19513	16488	93
Eidsvoll	209352	60	281957	.	133544	.	61842	16564	106
Nannestad	205887	90	255826	.	.	54070	11185	14675	83
Hurdal	340314	100	340314	.	.	.	20608	16802	131
Oslo	273157	65	300277	287533	173012	199371	42470	16104	118
Hedmark	214036	72	247474	236809	167989	98074	24473	16741	93
Hamar	130674	48	130674	.	.	.	36975	12787	68
Kongsvinger	246026	53	302680	199253	318581	.	34492	15206	106
Ringsaker	192982	67	243079	268618	.	73447	24973	17702	88
Vang	239721	100	284228	.	144526	.	23236	17479	101
Løten	347068	100	.	347068	.	.	20694	22238	139
Stange	183940	34	.	.	183940	.	42654	21268	95
Nord-Odal	229466	100	.	229466	.	.	24209	15938	97
Sør-Odal	223022	100	.	223022	.	.	31221	16291	98
Eidskog	187796	100	.	191026	.	162225	14951	16291	81
Grue	11859	15698	..
Åsnes	211099	100	281377	.	174064	73046	15682	14264	86
Våler	208028	100	.	208028	.	.	19670	18952	92
Elverum	217809	56	242410	.	158356	.	19708	18464	94
Trysil	229867	100	267517	.	134030	.	17827	25513	104
Åmot	131071	25	.	.	131071	.	23086	16312	66
Stor-Elvdal	190721	100	258085	.	.	123356	19256	10532	78
Rendalen	237602	100	.	237602	21880	96
Engerdal	163433	100	163433	.	.	.	16652	18063	75
Tolga	221458	100	284294	.	144657	.	106017	15274	126
Tynset	232344	81	260814	.	.	175406	20761	14531	95
Alvdal	223698	100	.	223698	.	.	20453	13830	92
Folldal	36111	15951	..
Os	256790	100	.	256790	.	.	26057	13492	104
Oppland	189950	71	245212	216055	136531	70206	23142	15833	84
Lillehammer	67429	100	.	.	.	67429	32092	16681	50
Gjøvik	212769	33	.	212769	.	.	28454	17154	95
Dovre	219801	100	.	219801	.	.	36625	15469	99
Lesja	268838	100	268838	.	.	.	25705	14037	108
Skjåk	236026	100	.	236026	.	.	24000	12035	95
Lom	175554	100	.	175554	.	.	19879	13303	76
Vågå	195182	100	.	195182	.	.	16547	17109	85
Nord-Fron	207437	100	.	207437	.	.	24587	12663	87
Sel	213882	100	238923	.	173431	.	20341	12662	88
Sør-Fron	250784	100	.	250784	.	.	9297	14489	97
Ringebu	18736	..

Tabell 6b (forts.). Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Fylke og kommune. Kroner

Fylke og kommune	Institusjonstype					Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Struktur- korrigert indeks for enhets- kostnader	
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem				Alders- boliger m.m.
	Kroner	Omfang %							
Øyer	244170	100	.	289586	.	130631	25901	12235	99
Gausdal	234998	100	234998	.	.	.	29773	16898	102
Østre Toten	127484	58	.	106012	134979	.	24405	18348	68
Vestre Toten	35183	17942	..
Jevnaker	171904	100	237748	100994	.	.	46441	16758	89
Lunner	124273	27	.	.	124273	.	25217	13232	62
Gran	185534	61	234370	216526	86356	43853	20070	15411	81
Søndre Land	195591	100	251246	.	.	98551	8552	17646	82
Nordre Land	88655	50	.	.	.	88655	40742	18552	62
Sør-Aurdal	236206	100	.	236206	.	.	24714	10648	94
Etnedal	297186	100	.	297186	.	.	12691	15635	114
Nord-Aurdal	171535	100	250180	.	.	11534	16490	12396	72
Vestre Slidre	30780	15701	..
Øystre Slidre	277585	100	.	277585	.	.	17400	16114	110
Vang	332475	100	.	332475	11686	116
Buskerud	246347	76	300031	229723	193442	152561	22726	16196	102
Drammen	309360	52	348826	.	259409	152561	24534	15725	122
Kongsberg	235306	100	266331	.	152948	.	19312	14837	96
Ringerike	257444	100	286641	253319	247640	.	35237	14985	109
Hole	329258	55	329258	.	.	.	31636	12508	128
Flå	195886	100	.	195886	.	.	29381	16453	89
Nes	183938	100	.	183938	.	.	25486	19253	87
Gol	211987	100	.	211987	.	.	20118	19636	94
Hemsedal	204159	100	.	204159	.	.	12587	14929	84
Ål	230075	100	.	230075	.	.	17019	15172	94
Hol	15276	16526	..
Sigdal	215424	100	.	215424	.	.	21489	16859	93
Krødsherad	219454	100	.	219454	.	.	11560	15926	89
Modum	229539	96	283454	263819	160247	.	19883	14625	94
Øvre Eiker	215103	74	.	215103	.	.	14524	13797	87
Nedre Eiker	266709	56	266709	.	.	.	29487	19131	114
Lier	268442	78	300222	.	176280	.	36336	25052	123
Røyken	186478	100	.	186478	.	.	22121	13467	80
Hurum	354276	53	.	354276	.	.	19652	16189	135
Flesberg	87039	28	.	.	87039	.	14377	16821	49
Rollag	229018	100	.	229018	.	.	22517	31736	112
Nore og Uvdal	194427	100	.	194427	.	.	39894	20166	96
Vestfold	217535	82	242404	220479	162398	79855	27580	14501	93
Borre	209486	69	261719	.	121343	.	26077	15250	91
Holmestrand	198341	100	250464	.	114943	.	18588	20995	90
Tønsberg	226195	86	234700	229305	204176	.	30756	15530	98
Sandefjord	212523	80	234894	.	175165	.	38008	12181	94
Larvik	219363	72	251826	217960	122412	.	29097	11771	92
Svelvik	242755	100	242755	.	.	.	27185	19223	106
Sande	204467	100	.	204467	.	.	17849	16444	87
Hof	196478	100	.	196478	.	.	20106	17889	87
Våle	223929	100	223929	.	.	.	21402	13781	92

Tabell 6b (forts.). Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Fylke og kommune. Kroner

Fylke og kommune	Institusjonstype						Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Struktur- korriger indeks for enhets- kostnader
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem	Alders- boliger m.m.			
	Kroner	Omfang %							
Ramnes	252525	100	.	252525	.	.	26115	20800	110
Andebu	225674	53	.	225674	.	.	46188	11580	100
Stokke	217967	100	217967	.	.	.	22836	13791	91
Nøtterøy	21975	16551	..
Tjøme	226434	100	261524	.	190247	.	..	12341	83
Lardal	201607	100	.	238133	.	79855	19745	16124	87
Telemark	255344	77	308127	229576	234942	274271	26649	16959	107
Porsgrunn	249901	83	268260	207857	243792	.	44439	20645	116
Skien	263163	94	273699	232456	228788	325935	27481	14498	108
Notodden	512635	40	512635	.	.	.	28915	14255	186
Siljan	215620	100	.	215620	.	.	23714	16368	93
Bamble	254174	100	.	265035	225769	.	44942	21308	118
Kragerø	240746	43	.	.	240746	.	29032	13004	100
Drangedal	178031	100	.	211241	.	11978	..	11929	68
Nome	189479	100	.	189479	.	.	24703	14112	83
Bø	241848	100	.	241848	.	.	22026	17952	102
Sauherad	257754	100	.	257754	.	.	20281	19638	108
Tinn	196717	37	.	196717	.	.	34689	19942	95
Hjartdal	220785	100	.	220785	.	.	11896	21432	95
Seljord	18453	21019	..
Kviteseid	35971	26130	..
Nissedal	225012	100	.	225012	.	.	17000	12971	90
Fyresdal	244675	100	.	244675	.	.	18687	12169	96
Tokke	248201	52	.	248201	.	.	21241	18445	104
Vinje	290160	74	.	313594	238082	.	18860	28000	126
Aust-Agder	221969	73	246256	239027	175335	.	18686	13749	90
Risør	227657	20	.	.	227657	.	15610	15250	93
Arendal	165629	100	194841	.	141474	.	14127	13527	71
Grimstad	233016	88	245877	.	200682	.	33223	20116	106
Gjerstad	202849	100	.	202849	.	.	9633	12692	80
Vegårshei	200051	100	.	200051	.	.	25514	15057	88
Tvedestrand	4134	263	..
Moland	230396	100	257912	.	198025	.	20388	12393	92
Froland	22190	12217	..
Øyestad	34891	10894	..
Tromøy	140204	18	.	.	140204	.	9468	13748	61
Hisøy	260504	100	260504	.	.	.	22869	18644	109
Lillesand	252889	100	269428	.	224771	.	25987	13993	103
Birkenes	231511	100	268183	.	168355	.	29667	19439	103
Åmli	238462	100	238462	.	.	.	8146	18685	96
Iveland	213836	100	.	213836	.	.	11516	11563	83
Evje og Hornnes	249405	100	293601	.	173066	.	23659	19739	107
Bygland	14618	13888	..
Valle	254911	100	.	254911	.	.	29298	17788	109
Bykle	355457	100	.	355457	17290	129
Vest-Agder	218647	97	251862	231151	143094	27446	23858	15873	94

Tabell 6b (forts.). Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Fylke og kommune. Kroner

Fylke og kommune	Institusjonstype					Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Struktur- korrigert indeks for enhets- kostnader	
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem				Alders- boliger m.m.
	Kroner	Omfang %							
Kristiansand	248036	96	275003	262325	134555	.	23528	16094	103
Mandal	174503	100	227382	.	117607	.	35540	23361	92
Farsund	195276	100	.	216584	167498	.	37022	11161	87
Flekkefjord	203993	100	236364	.	116925	.	17572	11458	82
Vennesla	225909	100	147995	252776	.	.	25354	16146	97
Songdalen	213781	100	.	213781	.	.	17033	13171	87
Søgne	204300	100	.	204300	.	.	19937	14841	86
Marnardal	199911	100	.	229682	135409	.	50727	16707	99
Åseral	241231	100	.	241231	.	.	28619	22167	109
Audnedal	194799	100	236826	166780	.	.	24125	12456	83
Lindesnes	218972	80	.	218972	.	.	18667	13856	90
Lyngdal	202010	100	.	235433	151269	27446	25911	14864	88
Hægebostad	227108	100	241824	.	197677	.	21978	23565	103
Kvinesdal	243650	86	.	245737	235957	.	26925	16785	103
Sirdal	211030	100	.	211030	.	.	18679	23923	97
Rogaland	231716	89	261303	240857	145293	85781	27593	12603	96
Eigersund	194465	100	250209	.	125946	.	22293	11710	81
Sandnes	199099	100	243527	.	166078	64554	36164	15657	92
Stavanger	227355	86	255144	215078	122643	.	31319	9920	93
Haugesund	232970	90	256379	.	138497	.	22564	14915	97
Sokndal	235079	100	235079	.	.	.	24694	10796	94
Lund	209773	100	.	209773	.	.	28490	12241	89
Bjerkreim	277712	100	277712	.	.	.	12507	15483	107
Hå	263810	65	333490	.	102053	.	23871	9713	102
Klepp	276019	100	276019	.	.	.	28804	20953	118
Time	225439	100	.	244764	.	32188	13420	9563	85
Gjesdal	246414	100	246414	.	.	.	29667	13882	103
Sola	227514	100	325096	.	.	127430	32768	19325	103
Randaberg	297156	100	.	297156	.	.	20750	12550	114
Forsand	276305	100	.	276305	.	.	20176	20821	115
Strand	268465	79	268465	.	.	.	21268	12424	105
Hjelmeland	199283	100	246656	.	184481	56167	15657	15091	83
Suldal	295904	100	277754	.	321447	.	25127	17336	120
Sauda	230134	64	230134	.	.	.	27469	13853	97
Finnøy	241083	100	241083	.	.	.	22273	15321	99
Rennesøy	24960	11021	..
Kvitsøy	487171	100	487171	.	.	.	23667	10870	173
Bokn	384723	100	384723	20182	141
Tysvær	227947	100	.	284783	128483	.	24366	18644	99
Karmøy	230273	100	267148	224542	149027	.	41896	14906	103
Utsira	294843	100	.	294843	.	.	82500	12750	138
Vindafjord	107388	40	.	.	107388	.	16949	19801	60
Hordaland	236612	79	265269	226119	188901	12613	22314	16942	100
Bergen	238065	69	264533	221684	193496	.	26126	16525	101
Etne	183120	74	224625	.	116711	.	9619	17209	78
Ølen	186620	100	.	186620	.	.	18560	9372	75
Sveio	203137	100	.	203137	.	.	14609	21875	91

Tabell 6b (forts.). Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Fylke og kommune. Kroner

Fylke og kommune	Institusjonstype						Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Struktur- korrigeret indeks for enhets- kostnader
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem	Alders- boliger m.m.			
	Kroner	Omfang %							
Bømlo	209276	100	273596	197257	152931	.	41170	15592	97
Stord	290492	100	290492	.	.	.	16402	18020	115
Fitjar	243172	100	.	243172	.	.	23853	15807	101
Tysnes	258184	100	258246	.	258030	.	20277	9465	98
Kvinnherad	249919	100	266649	244310	236601	.	15430	21115	105
Jondal	224933	100	.	224933	.	.	16250	11264	88
Odda	207536	100	260097	207418	174385	12613	14071	13688	84
Ullensvang	207628	100	201124	215133	.	.	24559	14899	89
Eidfjord	244404	100	.	244404	.	.	32676	21903	111
Ulvik	225037	100	.	225037	.	.	17320	8389	86
Granvin	28226	12353	..
Voss	278575	94	286799	266580	.	.	19312	19073	114
Kvam	238990	52	238990	.	.	.	11039	18975	98
Fusa	214710	100	263603	.	100626	.	12095	16929	89
Samnanger	182929	100	.	182929	.	.	14000	27356	90
Os	259168	100	273046	.	202732	.	35937	11555	107
Austevoll	27947	21145	..
Sund	203176	100	.	203176	.	.	24200	19474	92
Fjell	227672	100	280241	.	176563	.	15988	17730	95
Askøy	194431	100	262402	.	127793	.	16392	15886	83
Vaksdal	232822	100	257439	.	173039	.	14443	13795	92
Modalen	282371	100	.	282371	.	.	30706	8851	109
Osterøy	241347	100	272483	208323	.	.	16873	34994	117
Meland	292169	100	292169	.	.	.	11277	23421	119
Øygarden	252127	100	297390	.	191776	.	31277	21114	112
Radøy	273192	100	276736	281697	.	.	20881	22281	116
Lindås	267571	100	.	276736	258251	.	29473	23478	119
Austrheim	271667	100	.	271667	.	.	13648	15817	106
Fedje	14250	16000	..
Masfjorden	263751	100	.	263751	.	.	25918	21521	114
Sogn og Fjordane	243696	48	277016	245285	173301	.	16950	14129	97
Flora	267673	100	267673	84
Gulen	214394	100	.	214394	.	.	14337	21944	94
Solund	173308	100	.	173308	.	.	13866	11182	71
Hyllestad	272915	100	.	272915	.	.	20963	12520	106
Høyanger	267008	100	307355	254039	.	.	17197	15692	106
Vik	249765	100	.	249765	.	.	26574	13256	102
Balestrand	21808	12816	..
Leikanger	16536	13515	..
Sogndal	25222	17129	..
Aurland	260047	100	.	260047	.	.	17195	19947	108
Lærdal	273307	100	.	273307	.	.	43458	15464	118
Årdal	28844	21460	..
Luster	287961	100	287961	.	.	.	28237	17067	118
Askvoll	260757	100	.	260757	.	.	15000	15118	103
Fjaler	12971	12597	..
Gaular	15615	13218	..
Jølster	13785	15167	..

Tabell 6b (forts.). Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Fylke og kommune. Kroner

Fylke og kommune	Institusjonstype					Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Struktur- korrigert indeks for enhets- kostnader	
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem				Alders- boliger m.m.
	Kroner	Omfang %							
Førde	29865	15209	..
Naustdal	207036	100	.	207036	.	.	8346	18143	86
Bremanger	7174	20004	..
Vågsøy	154341	61	.	.	154341	.	11260	7589	60
Selje	37519	13422	..
Eid	230255	100	249829	.	210106	.	33277	17306	102
Hornindal	280228	100	.	280228	.	.	15054	7722	102
Gloppen	20353	18739	..
Stryn	25712	11991	..
Møre og Romsdal	235562	84	273945	234727	191836	84406	24909	12924	96
Molde	282531	59	273699	.	292388	.	10651	15037	108
Kristiansund	270227	100	270227	.	.	.	38606	13749	113
Ålesund	243342	100	305335	236862	201650	.	29042	15068	103
Vanylven	231069	100	263938	.	169439	.	20211	12571	93
Sande	22716	15232	..
Herøy	219056	32	.	219056	.	.	29255	15395	95
Ulstein	282672	100	.	348229	181606	.	39757	21836	126
Hareid	210358	100	.	210358	.	.	20103	10766	84
Volda	335027	65	335027	.	.	.	28452	15694	132
Ørsta	192888	100	209199	203539	170680	.	25974	14432	85
Ørskog	270702	100	270702	.	.	.	19848	11729	104
Norddal	183885	100	.	218399	.	84406	12812	14524	77
Stranda	211757	72	284589	.	127115	.	9370	11477	81
Stordal	215548	100	.	215548	.	.	15865	15196	89
Sykkylven	265079	100	265079	.	.	.	22742	13704	106
Skodje	138412	100	.	.	138412	.	10620	10070	57
Sula	199602	100	279850	.	82879	.	26935	14960	88
Giske	240173	85	.	247595	226678	.	28864	14871	101
Haram	337841	52	.	.	337841	.	20852	13381	127
Vestnes	32367	11783	..
Rauma	225841	68	259161	.	181414	.	22929	11379	91
Neset	234955	100	387358	204319	235986	.	38750	16733	105
Midsund	209078	100	.	209078	.	.	9864	14690	84
Sandøy	246059	100	.	246059	.	.	23964	14647	101
Aukra	224364	100	.	224364	.	.	20986	17675	96
Fræna	214742	100	252654	.	170997	.	30397	13572	93
Eide	258752	100	.	261467	251625	.	16915	14940	103
Averøy	46151	5315	..
Frei	220386	100	261504	.	164315	.	38200	15510	99
Gjemnes	190705	100	190705	.	.	.	15444	13838	79
Tingvoll	187785	100	271061	.	129686	.	21592	10452	78
Sunnal	226705	100	290418	.	157304	.	61894	9680	105
Surnadal	205927	100	261763	.	157070	.	82025	..	97
Rindal	166935	100	.	166935	.	.	23769	16282	78
Aure	222530	100	290064	.	126052	.	23181	19650	98
Halsa	435561	100	.	435561	.	.	22745	8837	154
Tustna	284944	100	284944	.	.	.	23364	10877	109
Smøla	255555	100	308603	.	181748	.	21984	15826	104

Tabell 6b (forts.). Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Fylke og kommune. Kroner

Fylke og kommune	Institusjonstype						Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Struktur- korrigert indeks for enhets- kostnader
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem	Alders- boliger m.m.			
	Kroner	Omfang %							
Sør-Trøndelag	241963	79	250124	258633	187562	284541	11706	25636	106
Trondheim	271326	68	250462	265213	250165	542781	..	39889	124
Hemne	230660	100	262034	.	178826	.	16745	19895	98
Snillfjord	185332	100	.	185332	.	.	4232	7406	67
Hitra	230364	100	276571	.	145651	.	11909	14648	91
Frøya	241431	100	241431	.	.	.	43909	11071	104
Ørland	284142	100	.	284142	.	.	22289	18975	117
Agdenes	217442	100	.	217442	.	.	17406	13791	89
Rissa	166378	78	151223	.	199604	.	26359	23202	85
Bjugn	142216	100	.	.	142216	.	14491	11082	61
Åfjord	346008	100	.	506128	179730	.	31069	12545	133
Roan	24905	5828	..
Osen	296326	100	296326	.	.	.	14072	17021	115
Oppdal	292798	58	.	292798	.	.	27011	13317	116
Rennebu	236758	100	.	236758	.	.	19127	14127	96
Meldal	241661	100	.	241661	.	.	16612	12332	94
Orkdal	198773	100	.	204963	174009	.	27843	13121	86
Røros	150812	33	.	.	150812	.	21081	14616	70
Holtålen	211903	84	259302	.	137418	.	38837	16915	98
Midtre Gauldal	212353	100	238407	.	168930	.	26247	13710	90
Melhus	182144	100	237403	212882	.	89450	25966	16989	84
Skaun	208312	100	269112	.	145775	.	25750	14166	89
Klæbu	260154	100	322791	.	.	166198	15882	14014	102
Malvik	283348	66	.	335616	146997	.	22052	19729	117
Selbu	291435	100	291435	.	.	.	20117	13801	113
Tydal	227137	100	.	227137	.	.	11559	20619	96
Nord-Trøndelag	244145	78	280854	269607	181108	92535	15747	14916	97
Steinkjer	237207	100	298450	285977	204539	92535	..	6484	81
Namsos	289071	52	297837	.	231759	.	15241	17899	114
Meråker	204349	41	.	.	204349	.	26067	23026	97
Stjørdal	174441	38	.	.	174441	.	20814	17556	80
Frosta	243490	100	.	243490	.	.	24327	15723	101
Leksvik	218381	100	.	218381	.	.	5662	16692	87
Levanger	213859	100	243329	206813	181825	.	21144	12738	88
Verdal	273456	61	273456	.	.	.	19455	14960	108
Mosvik	265731	100	.	265731	.	.	12250	18381	106
Verran	304473	100	304473	.	.	.	88500	30969	161
Namdalseid	263334	100	.	263334	.	.	24566	14818	107
Inderøy	16674	13029	..
Snåsa	223286	100	.	223286	.	.	24434	12278	92
Lierne	315495	100	.	315495	.	.	20902	17400	124
Røyrvik	208321	100	.	208321	.	.	26051	20000	95
Namsskogan	266572	100	.	266572	.	.	8476	13448	100
Grong	229732	100	.	229732	.	.	19524	13987	93
Høylandet	245701	100	.	245701	14714	92
Overhalla	199596	100	253782	.	118317	.	18333	15059	85
Fosnes	356594	100	.	356594	.	.	11395	15220	131

Tabell 6b (forts.). Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Fylke og kommune. Kroner

Fylke og kommune	Institusjonstype						Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Struktur- korrigeret indeks for enhets- kostnader
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem	Alders- boliger m.m.			
	Kroner	Omfang %							
Flatanger	11588	..
Vikna	286710	100	.	369980	180730	.	18200	11152	108
Nærøy	288324	100	.	414592	136229	.	28065	23686	125
Leka	15938	10815	..
Nordland	233513	80	261481	243404	192028	88448	22592	17369	99
Bodø	248919	100	263840	234445	.	.	25964	10852	99
Narvik	225418	100	236804	.	199068	.	20839	22601	101
Bindal	315440	100	315440	.	.	.	32730	20168	132
Sømna	260625	100	.	260625	.	.	33250	15460	110
Brønnøy	26880	18665	..
Vega	216774	100	.	216774	.	.	19640	16487	92
Vevelstad	239632	100	.	239632	.	.	9577	16818	95
Herøy	227196	100	.	227196	.	.	27326	13295	95
Alstahaug	260638	53	260638	.	.	.	29747	9825	103
Leirfjord	270195	100	270195	.	.	.	18806	16794	109
Vefsn	200195	38	.	.	200195	.	33430	22446	98
Grane	254344	100	.	254344	.	.	9938	15328	99
Hautfjelldal	353237	100	.	353237	.	.	17224	41029	158
Dønna	237172	100	.	237172	.	.	15857	17592	98
Nesna	22898	9776	..
Hemnes	194313	31	.	.	194313	.	25143	19647	90
Rana	183062	100	255080	.	236606	69336	28556	23171	91
Lurøy	284909	100	284909	.	.	.	12743	29156	123
Træna	16053	10962	..
Rødøy	220608	100	281527	.	.	124878	21359	12000	89
Meløy	328634	100	311517	352028	.	.	40786	21388	140
Gildeskål	249649	100	.	249649	.	.	31831	12876	104
Beiarn	232859	100	.	232859	.	.	27045	25276	108
Saltdal	256436	100	274044	.	227558	.	12774	28924	114
Fauske	234692	89	224457	.	.	324250	19379	18625	100
Skjerstad	237352	100	.	237352	.	.	16553	13732	94
Sørfold	240129	100	.	264485	.	25798	39240	20244	111
Steigen	235144	100	254119	285426	185952	.	15862	27463	107
Hamarøy	327222	100	327222	.	.	.	30941	36034	150
Tysfjord	223751	100	.	223751	.	.	26800	13352	94
Lødingen	17144	12810	..
Tjeldsund	219383	100	.	219383	.	.	29163	16552	97
Evenes	14565	12125	..
Ballangen	235341	100	.	235341	.	.	49615	11987	105
Røst	21900	13257	..
Værøy	220675	100	.	220675	.	.	24233	22483	101
Flakstad	271022	100	.	271022	.	.	15750	15068	106
Vestvågøy	175471	29	.	.	175471	.	17169	24953	86
Vågan	231094	100	.	246958	179698	.	13364	12498	90
Hadsel	203804	89	253615	205797	110434	.	31886	13583	90
Bø	198366	100	.	198366	.	.	11000	19425	86
Øksnes	253895	100	286757	.	215555	.	30207	16427	108
Sortland	274147	24	274147	.	.	.	25714	15492	111

Tabell 6b (forts.). Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester. Fylke og kommune. Kroner

Fylke og kommune	Institusjonstype						Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Struktur- korriger- t indeks for enhets- kostnader
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem	Alders- boliger m.m.			
	Kroner	Omfang %							
Andøy	299698	35	.	299698	.	.	30165	13066	119
Moskenes	246596	100	.	274891	197081	.	20250	14390	99
Troms	246389	68	287224	239072	185506	103831	19198	15854	100
Harstad	226444	71	284817	.	176410	.	36330	13120	98
Tromsø	244092	64	264860	.	198063	143630	5122	15552	94
Kvæfjord	232934	54	232934	.	.	.	17049	11210	91
Skånland	230838	100	267728	.	236685	97789	21906	13175	94
Bjarkøy	406733	100	406733	.	.	.	21468	19128	155
Ibestad	12799
Gratangen	22671	..
Lavangen	43417	21512	..
Bardu	250096	100	.	250096	.	.	47975	14407	111
Salangen	198155	100	.	198155	.	.	16344	13907	82
Målselv	34988	21442	..
Sørreisa	290204	100	290204	.	.	.	25333	20742	121
Dyrøy	236953	100	.	.	236953	.	17098	12933	94
Tranøy	246080	100	246080	.	.	.	19156	19524	104
Torsken	255443	50	255443	.	.	.	9945	22381	106
Berg	232735	100	.	232735	.	.	13022	12583	91
Lenvik	237194	100	.	257314	.	56112	25451	32271	116
Balsfjord	290410	100	330927	.	213429	.	16029	15961	113
Karlsøy	269831	100	269831	.	.	.	18333	13032	105
Lyngen	138793	100	.	.	138793	.	11673	12830	61
Storfjord	16814	16294	..
Kåfjord	30479	13806	..
Skjervøy	24339	17056	..
Nordreisa	339250	100	417286	.	133012	.	22345	17157	132
Kvænangen	23729	21231	..
Finmark	246631	71	285865	261173	202443	191833	20619	13936	99
Hammerfest	202664	100	.	.	202664	.	31625	8118	84
Vardø	20151	20737	..
Vadsø	28595	13158	..
Kautokeino	9527	12490	..
Alta	251360	63	.	272476	233566	224000	26465	10130	99
Loppa	282912	100	.	282912	.	.	13476	18902	113
Hasvik	37261	15632	..
Sørøysund	282286	100	311341	.	.	175750	19700	13339	109
Kvalsund	300193	100	300193	.	.	.	13340	18358	117
Måsøy	230346	100	.	230346	.	.	27029	9189	92
Nordkapp	170467	52	.	.	170467	.	15637	12731	72
Porsanger	15569	15728	..
Karasjok	30456	2899	..
Lebesby	251258	100	425990	.	173599	.	18569	20167	106
Gamvik	259529	100	.	285620	223000	.	7302	12694	97
Berlevåg	257611	100	.	.	257611	.	58432	43625	146
Tana	241110	100	.	253522	204760	.	6530	12036	90
Nesseby	16422	23682	..

**Tabell 6b (forts.). Brutto driftsutgifter pr. plass i institusjoner, og pr. bruker av hjemmetjenester.
Fylke og kommune. Kroner**

Fylke og kommune	Institusjonstype					Hjemme- syke- pleie	Hjemme- hjelp	Struktur- korrigert indeks for enhets- kostnader	
	Alle inst.		Syke- hjem	Komb- inst.	Alders- hjem				Alders- boliger m.m.
	Kroner	Omfang %							
Båtsfjord	18837	15937	..	
Sør-Varanger	228925	100	228925	.	.	31651	19837	104	

Tabell 7a. Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Kommunestørrelse/ landsdel og fylke

Kommunestørrelse Landsdel og fylke	Leger		Sykepleiere		Annet pleie- personale		Annet behandlings- personale		Adm. kontor		Annet	
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
KOMMUNESTØRRELSE												
Hele landet	0,5	100,0	15,9	100,0	45,2	100,0	2,2	100,0	3,9	100,0	18,9	100,0
0 - 1 999Innb.	0,4	80,9	14,6	91,5	45,4	100,6	1,3	56,4	3,9	100,5	22,3	118,2
2 000 - 4 999 "	0,4	79,2	14,8	92,8	43,6	96,5	1,7	75,4	3,6	92,7	20,0	106,0
5 000 - 9 999 "	0,4	83,1	15,8	99,5	44,2	97,8	2,1	94,5	3,4	87,8	20,1	106,6
10 000 - 19 999 "	0,5	101,6	16,4	103,3	45,6	101,0	2,3	103,2	3,5	91,3	18,6	98,5
20 000 - 49 999 "	0,5	100,7	17,2	107,9	45,7	101,3	2,6	113,8	3,5	91,2	16,6	88,2
50 000 - 99 999 "	0,7	134,7	23,0	144,3	49,7	110,0	3,3	147,9	4,2	107,5	18,5	98,3
100 000 og flere innb.	0,6	122,5	14,0	87,8	45,1	99,8	2,5	109,6	4,8	125,3	17,9	95,0
LANDSDEL OG FYLKE												
Oslofjordfylkene	0,6	108,0	16,5	103,6	45,2	100,0	2,7	118,2	4,0	104,0	18,3	97,1
Østfold	0,6	108,9	13,3	83,7	47,8	105,9	2,3	102,0	3,7	96,8	15,4	81,8
Akershus	0,6	112,6	19,5	122,2	45,1	100,0	3,6	158,5	4,5	116,5	21,3	112,7
Vestfold	0,5	99,9	16,0	100,6	41,8	92,5	1,7	77,3	3,6	93,9	17,6	93,1
Indre Østland	0,5	90,7	14,4	90,3	45,9	101,7	2,1	91,7	3,5	91,9	19,4	103,0
Hedmark	0,4	77,6	14,6	91,7	44,9	99,4	1,7	73,7	3,3	84,5	19,6	104,1
Oppland	0,3	66,8	13,2	83,0	44,5	98,5	2,2	99,2	3,2	81,8	17,9	95,1
Buskerud	0,5	94,5	14,5	91,3	47,4	104,9	2,1	93,6	4,0	104,5	21,5	113,9
Telemark	0,7	127,5	15,1	95,1	46,8	103,7	2,3	103,4	3,7	94,5	17,9	95,0
Oslo	0,7	129,0	13,8	87,0	46,4	102,8	2,5	110,9	4,2	109,7	17,8	94,1
Sørlandet	0,5	87,9	19,0	119,5	41,6	92,1	2,2	99,6	3,1	80,3	18,0	95,2
Aust-Agder	0,5	89,9	18,6	116,8	37,4	82,8	2,1	95,2	3,0	78,0	19,8	105,1
Vest-Agder	0,5	86,4	19,4	121,6	44,8	99,3	2,3	103,1	3,2	82,1	16,5	87,5
Vestlandet	0,5	98,2	17,1	107,6	43,7	96,8	2,2	98,9	3,7	95,1	19,2	101,8
Rogaland	0,6	109,2	20,7	130,0	44,2	97,9	2,4	105,4	3,4	87,5	18,7	99,1
Hordaland	0,6	109,7	15,5	97,2	44,1	97,7	2,5	112,4	4,1	104,9	20,4	108,3
Sogn og Fjordane	0,3	57,4	14,3	90,0	46,4	102,7	1,5	65,8	3,4	88,6	19,4	102,8
Møre og Romsdal	0,5	91,5	17,8	111,8	40,8	90,3	2,0	88,9	3,5	90,8	17,6	93,2
Trøndelag	0,5	99,8	16,2	102,0	43,3	95,9	2,0	90,6	5,1	131,1	18,1	95,9
Sør-Trøndelag	0,5	92,9	15,3	96,2	44,3	98,1	2,1	94,0	5,8	150,6	16,7	88,5
Nord-Trøndelag	0,6	111,5	17,8	112,1	41,6	92,1	1,9	84,8	3,8	97,5	20,5	108,7
Nord-Norge	0,4	78,3	15,9	100,0	48,8	108,1	1,9	85,8	3,5	91,4	20,4	108,0
Nordland	0,3	64,8	14,7	92,2	49,0	108,5	1,9	83,0	3,6	92,4	19,0	100,7
Troms	0,5	89,8	16,4	103,0	47,4	105,0	2,5	110,7	3,6	92,8	22,8	120,9
Finmark	0,6	124,3	21,8	136,9	51,5	114,0	0,7	31,9	3,2	81,7	21,4	113,2

Tabell 7b. Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Leger		Sykep- leiere		Annet pleie- personale		Annet behand- lingspersonale		Adm. kontor		Annet	
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
Hele landet	0,5	100,0	15,9	100,0	45,2	100,0	2,2	100,0	3,9	100,0	18,9	100,0
Østfold	0,6	108,9	13,3	83,7	47,8	105,9	2,3	102,0	3,7	96,8	15,4	81,8
Halden	1,0	184,4	14,3	89,7	45,3	100,2	2,3	102,0	2,8	73,6	14,2	75,5
Sarpsborg	0,5	96,7	12,1	75,7	45,7	101,2	2,0	90,0	7,4	192,2	16,8	89,1
Fredrikstad	0,2	34,4	7,3	46,1	45,8	101,4	0,7	30,2	0,5	14,1	12,0	63,4
Moss	0,6	109,2	15,8	99,3	48,7	107,9	2,6	115,2	1,6	40,2	10,0	52,9
Hvaler	0,2	46,0	8,0	50,3	41,1	91,1	-	.	4,0	103,6	18,0	95,4
Borge	0,7	135,3	16,1	100,8	58,6	129,8	3,3	145,3	4,4	114,2	18,8	99,7
Varteig
Skjeberg	0,2	36,9	7,7	48,3	38,5	85,2	0,2	8,6	3,5	89,6	32,3	171,2
Aremark	0,7	127,8	35,0	219,9	64,2	142,2	6,7	296,4	6,7	172,6	35,6	188,7
Marker	0,3	54,8	9,0	56,5	43,5	96,4	1,2	52,1	2,9	74,0	22,9	121,6
Rømskog
Trøgstad	0,0	9,1	9,6	60,1	42,4	93,9	2,4	105,9	4,8	123,3	21,3	112,8
Spydeberg	0,3	62,3	14,3	89,7	44,2	97,9	3,1	139,0	3,3	86,1	15,0	79,5
Askim	0,4	81,7	11,8	73,9	38,1	84,3	1,5	65,4	2,2	57,1	21,4	113,3
Eidsberg	1,1	218,3	15,7	98,9	49,4	109,5	6,6	293,6	4,4	113,2	11,3	60,0
Skiptvet	0,3	59,0	11,5	72,5	49,8	110,2	-	.	-	.	26,1	138,4
Rakkestad	1,7	319,4	18,3	115,2	78,3	173,5	1,7	74,1	3,3	86,3	21,7	114,8
Tune	0,5	105,1	20,5	128,9	60,2	133,3	0,8	35,9	4,0	104,4	13,5	71,6
Rolvsvøy	0,0	7,8	7,7	48,1	43,4	96,0	4,1	181,5	4,1	105,7	9,7	51,4
Kråkerøy	0,6	106,0	24,5	153,7	46,3	102,5	3,8	170,3	9,6	247,9	-	.
Onsøy	0,3	62,8	11,9	74,9	45,3	100,4	-	.	3,3	84,9	14,8	78,2
Råde	0,2	32,9	6,4	40,4	30,0	66,4	1,2	54,0	5,0	129,5	23,6	124,9
Rygge	0,3	59,3	12,5	78,5	50,7	112,3	0,8	34,9	3,5	89,4	3,0	16,2
Våler	0,5	95,8	12,5	78,5	37,5	83,1	0,3	12,7	3,6	92,5	17,9	94,6
Hobøl	0,4	73,0	17,3	108,9	54,4	120,4	3,3	148,2	6,0	154,1	16,1	85,6
Akershus	0,6	112,6	19,5	122,2	45,1	100,0	3,6	158,5	4,5	116,5	21,3	112,7
Vestby	0,0	6,8	19,5	122,6	43,3	95,9	4,0	178,7	4,9	126,7	23,4	123,9
Ski
Ås	0,5	95,2	13,0	81,8	43,5	96,4	5,1	225,2	6,7	173,2	10,8	57,1
Frogn	0,5	89,4	17,2	108,1	46,2	102,2	3,3	148,2	5,0	129,5	16,7	88,3
Nesodden
Oppegård	0,0	5,5	22,1	139,0	41,1	90,9	2,9	127,0	3,2	82,9	25,0	132,7
Bærum	0,9	163,3	28,2	177,1	46,5	102,9	4,1	181,0	6,1	157,8	19,4	102,6
Asker	0,7	140,0	17,0	107,1	39,1	86,6	3,7	163,9	7,4	192,9	19,1	101,4
Aurskog-Høland	1,2	236,4	15,0	93,9	52,6	116,4	1,4	62,3	3,3	84,7	27,8	147,1
Sørum	0,9	177,4	22,2	139,6	42,6	94,3	3,7	164,7	3,7	95,9	23,1	122,7
Fet	0,3	49,5	18,5	116,5	41,3	91,4	4,0	179,3	3,2	83,5	25,3	134,2
Rælingen	0,3	64,8	18,3	114,8	42,4	94,0	2,5	111,2	3,4	89,1	19,4	102,9
Enebakk	0,5	91,3	13,7	86,0	32,7	72,5	2,4	105,9	7,1	185,0	20,1	106,6
Lørenskog	0,6	118,3	21,9	137,7	65,1	144,2	7,7	343,1	4,3	111,9	26,5	140,7
Skedsmo	0,5	105,3	23,6	148,4	49,3	109,1	3,5	154,5	3,2	83,3	15,8	84,0

Tabell 7b (forts.). Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Leger		Sykep- leiere		Annet pleie- personale		Annet behand- lingspersonale		Adm. kontor		Annet	
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
Nittedal	0,4	85,2	12,2	76,3	45,1	100,0	5,6	247,0	2,8	71,9	22,2	117,8
Gjerdrum	0,4	68,4	14,3	89,7	37,5	83,1	2,4	105,9	3,6	92,5	27,4	145,1
Ullensaker	0,4	68,2	10,9	68,4	43,7	96,8	1,8	79,1	2,8	71,5	11,8	62,6
Nes	0,6	116,9	15,3	95,8	40,3	89,1	1,5	66,7	1,5	38,8	21,4	113,1
Eidsvoll	0,5	92,9	19,5	122,8	46,5	103,0	3,3	148,2	3,9	102,0	44,1	233,8
Nannestad	0,4	80,7	16,4	103,3	36,2	80,1	2,6	117,0	2,6	68,1	23,8	125,9
Hurdal	0,5	91,3	16,7	104,7	57,1	126,6	7,1	317,6	4,8	123,3	9,5	50,5
Oslo	0,7	129,0	13,8	87,0	46,4	102,8	2,5	110,9	4,2	109,7	17,8	94,1
Hedmark	0,4	77,6	14,6	91,7	44,9	99,4	1,7	73,7	3,3	84,5	19,6	104,1
Hamar	0,4	76,0	24,4	153,4	49,1	108,8	2,4	105,9	5,8	149,0	20,7	109,9
Kongsvinger	0,3	63,5	11,8	74,3	49,1	108,7	0,4	18,7	4,5	115,5	18,1	95,8
Ringsaker	0,6	109,0	20,7	130,1	40,1	88,8	1,6	72,3	2,4	61,4	18,5	97,8
Vang	0,5	94,6	18,4	115,8	62,1	137,5	1,3	57,7	3,2	84,1	11,9	62,8
Løten	0,5	95,8	20,4	127,8	71,2	157,8	1,7	74,1	4,6	118,7	16,4	87,0
Stange	0,1	21,6	19,9	124,9	46,2	102,3	2,4	106,1	2,4	62,6	18,8	99,4
Nord-Odal	0,5	89,2	6,0	37,9	33,0	73,1	0,9	38,3	3,4	89,3	26,1	138,1
Sør-Odal	0,4	67,2	11,5	72,1	33,6	74,5	1,8	78,0	1,8	45,4	18,4	97,7
Eidskog	0,4	68,6	8,1	50,6	36,1	80,0	1,1	46,8	2,1	54,5	24,3	128,8
Grue	0,3	53,8	7,3	45,9	30,7	67,9	2,2	99,9	3,4	87,3	23,3	123,3
Åsnes	0,5	98,3	18,7	117,7	48,7	107,8	2,6	114,0	2,6	66,4	24,0	127,4
Våler	0,3	62,1	7,6	48,0	35,4	78,5	2,2	97,1	5,4	138,6	19,9	105,5
Elverum	0,5	91,9	14,4	90,7	45,0	99,6	1,6	71,6	2,2	56,0	14,6	77,5
Trysil	0,6	116,4	18,9	118,6	43,2	95,6	1,2	52,9	1,9	49,3	32,0	169,4
Åmot	0,5	88,7	12,2	76,7	57,6	127,5	2,3	102,9	2,8	71,9	22,9	121,2
Stor-Elvdal	0,6	110,7	12,1	76,1	49,1	108,7	0,4	15,8	3,7	95,5	18,0	95,6
Rendalen	0,4	68,2	8,5	53,2	42,4	93,8	0,4	18,8	2,1	54,9	22,9	121,3
Engerdal	0,4	71,9	10,9	68,7	42,0	93,0	1,6	69,5	4,7	121,4	15,5	82,0
Tolga	0,5	87,1	9,5	60,0	72,5	160,6	2,3	101,1	9,1	235,4	14,8	78,3
Tynset	0,5	104,5	14,8	92,8	43,2	95,6	4,5	202,1	3,4	88,3	4,9	26,0
Alvdal	-	.	4,3	26,7	49,2	109,0	-	.	4,3	110,2	22,7	120,4
Folldal	0,4	72,5	6,8	42,4	45,8	101,5	1,4	60,1	1,4	37,1	18,4	97,4
Os	0,3	59,9	19,8	124,6	42,5	94,2	3,9	173,7	4,7	121,4	19,0	100,7
Oppland	0,3	66,8	13,2	83,0	44,5	98,5	2,2	99,2	3,2	81,8	17,9	95,1
Lillehammer
Gjøvik	0,4	69,5	17,7	111,1	38,8	85,9	2,6	113,4	2,7	69,5	14,1	74,7
Dovre	0,5	100,9	11,8	74,4	44,7	99,1	1,6	70,2	3,9	102,2	25,0	132,5
Lesja	0,7	125,3	21,2	132,9	44,2	98,0	3,8	171,0	1,9	49,8	24,8	131,5
Skjåk	-	.	9,5	59,8	32,7	72,5	2,4	105,9	8,9	231,2	17,3	91,5
Lom	-	.	10,7	67,3	36,2	80,1	0,9	39,7	1,8	46,2	7,1	37,9
Vågå	-	.	15,3	95,8	37,3	82,6	-	.	0,8	21,9	17,8	94,3
Nord-Fron	0,3	51,1	16,0	100,5	37,7	83,4	2,7	118,6	2,7	69,1	19,3	102,5
Sel	0,5	91,3	13,4	84,1	33,9	75,1	2,4	105,9	6,5	169,5	29,0	153,9
Sør-Fron	0,5	89,4	-	.	53,8	119,0	2,1	92,6	1,7	43,2	18,3	97,2
Ringebu	0,3	49,5	8,9	55,7	52,4	116,1	2,4	107,6	3,2	83,5	19,0	100,4
Øyer	0,5	95,8	13,8	86,4	43,8	96,9	3,8	166,7	6,3	161,8	21,7	115,0
Gausdal	0,5	93,5	11,0	68,9	53,7	118,8	2,4	108,4	3,7	94,7	22,0	116,3
Østre Toten	0,6	105,4	10,9	68,4	42,2	93,4	1,6	71,5	0,7	18,5	11,5	60,7

Tabell 7b (forts.). Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Leger		Sykepleiere		Annet pleiepersonale		Annet behandlingspersonale		Adm. kontor		Annet	
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
Tjøme	0,5	92,9	17,7	111,4	32,0	70,9	3,1	138,8	2,4	62,8	21,0	111,5
Lardal	0,7	127,8	8,0	50,3	45,1	99,9	1,7	74,1	5,0	129,5	19,1	101,4
Telemark	0,7	127,5	15,1	95,1	46,8	103,7	2,3	103,4	3,7	94,5	17,9	95,0
Porsgrunn	0,6	112,5	13,2	83,1	50,1	110,9	2,3	100,7	2,8	72,2	13,5	71,7
Skien	0,2	40,1	13,3	83,5	46,9	103,9	2,8	125,6	3,5	90,3	15,5	82,0
Notodden	0,5	89,2	15,5	97,1	49,6	109,9	1,3	55,9	1,9	48,9	24,6	130,3
Siljan	0,4	76,7	16,3	102,1	50,9	112,7	2,5	111,2	-	.	9,2	48,5
Bamble	1,0	188,8	17,3	108,5	57,4	127,0	2,6	114,4	2,9	76,2	8,8	46,8
Kragerø	4,4	851,7	33,9	212,9	52,8	116,9	4,4	197,6	8,9	230,2	35,0	185,5
Drangedal	0,4	70,8	6,2	38,8	49,2	109,0	-	.	3,1	79,7	14,3	76,0
Nome	0,3	49,2	11,0	69,2	38,8	85,8	2,3	102,0	3,4	89,1	17,8	94,6
Bø	0,6	124,2	25,0	157,0	37,0	82,0	3,7	164,7	4,6	119,9	24,1	127,6
Sauherad	0,3	65,4	14,1	88,9	42,0	93,0	5,5	244,0	4,9	126,3	22,6	119,6
Tinn	0,4	73,3	5,5	34,6	54,0	119,7	1,7	75,9	4,6	118,0	18,4	97,4
Hjartdal	0,4	80,4	11,1	69,9	32,5	71,9	2,4	104,7	4,8	125,3	23,8	126,0
Seljord
Kviteseid	0,4	77,9	17,2	108,0	48,4	107,3	1,6	69,5	4,7	121,4	20,3	107,6
Nissedal	-	.	13,4	84,4	32,0	70,8	2,0	88,9	5,0	129,5	26,8	142,2
Fyresdal	0,4	76,7	17,5	109,9	36,5	80,8	2,5	111,2	7,5	194,2	25,0	132,5
Tokke	0,7	131,1	13,9	87,6	40,3	89,2	1,3	58,5	5,3	136,3	22,9	121,3
Vinje	0,2	28,7	23,3	146,6	37,5	83,1	0,4	18,5	1,7	43,2	2,5	13,2
Aust-Agder	0,5	89,9	18,6	116,8	37,4	82,8	2,1	95,2	3,0	78,0	19,8	105,1
Risør	0,6	106,8	19,3	121,1	48,6	107,6	0,7	31,8	2,9	74,0	17,1	90,9
Arendal	0,1	11,1	16,9	105,9	44,2	97,9	2,9	129,3	2,3	60,2	15,7	83,2
Grimstad	1,1	217,8	18,2	114,2	18,2	40,3	3,4	151,6	3,4	88,3	13,1	69,3
Gjerstad	0,4	73,0	16,1	101,0	30,4	67,2	1,2	52,9	0,5	12,9	20,2	107,3
Vegårshei	0,2	45,6	16,4	103,2	34,1	75,6	0,6	26,5	3,6	94,3	20,0	106,0
Tvedestrand	0,5	102,0	17,7	111,4	42,6	94,4	5,6	251,0	2,4	62,6	19,6	103,9
Moland	0,6	115,0	23,8	149,2	38,8	85,8	3,1	139,0	1,3	32,4	23,2	122,7
Froland	0,3	61,3	17,1	107,5	24,9	55,1	1,0	44,5	1,0	25,9	31,1	164,9
Øyestad	0,6	106,5	19,4	122,1	36,1	80,0	4,2	185,3	4,2	107,9	23,6	125,1
Tromøy	0,5	98,6	21,1	132,8	37,6	83,2	2,9	127,0	1,4	37,0	17,5	92,7
Hisøy	0,5	100,6	18,1	113,5	42,2	93,3	1,3	55,6	5,0	129,5	16,3	86,1
Lillesand	0,7	131,5	23,5	147,8	38,2	84,7	2,0	87,2	7,8	203,1	25,5	135,1
Birkenes	0,5	98,9	17,7	111,4	51,6	114,3	3,2	143,4	4,8	125,3	25,8	136,8
Åmli	0,5	98,9	21,1	132,3	45,4	100,5	-	.	6,5	167,1	21,8	115,4
Iveland	0,6	109,5	14,3	89,7	46,6	103,3	-	.	-	.	11,9	62,8
Evje og Hornnes	0,6	110,9	16,2	101,7	37,5	83,1	1,3	58,5	1,3	34,1	22,8	121,1
Bygland	0,1	12,8	25,0	157,0	23,3	51,7	1,0	44,5	3,3	86,3	28,3	150,2
Valle	-	.	15,6	97,7	30,0	66,4	1,1	49,4	1,1	28,8	20,0	106,0
Bykle	-	.	16,7	104,7	68,8	152,3	-	.	4,2	107,9	8,3	44,2
Vest-Agder	0,5	86,4	19,4	121,6	44,8	99,3	2,3	103,1	3,2	82,1	16,5	87,5
Kristiansand	0,6	123,9	22,9	143,7	53,9	119,5	4,2	187,7	3,4	87,4	13,3	70,3
Mandal	0,5	90,2	22,4	140,4	39,4	87,3	1,8	78,5	2,4	60,9	14,7	77,9
Farsund	0,3	57,8	11,3	71,0	45,2	100,0	1,1	49,9	0,7	17,7	19,6	103,8
Flekkefjord	0,3	63,9	16,8	105,5	37,9	84,0	0,6	28,5	3,2	83,0	23,2	123,0
Vennesla	0,4	68,8	18,7	117,7	45,6	101,0	-	.	2,6	66,4	16,2	85,9

Tabell 7b (forts.). Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Leger		Sykepleiere		Annet pleiepersonale		Annet behandlingpersonale		Adm. kontor		Annet	
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
Songdalen	0,4	67,3	18,9	118,8	39,2	86,8	0,2	9,6	6,1	157,5	28,4	150,4
Søgne	0,1	25,8	20,2	126,8	29,8	66,0	2,1	94,1	2,9	74,7	18,3	96,8
Marnardal	-	.	30,9	194,2	45,9	101,7	-	.	9,6	249,0	14,2	75,4
Åseral	0,4	76,7	8,8	55,0	59,9	132,7	1,4	62,2	3,8	97,1	15,4	81,6
Audnedal	0,4	76,7	14,5	91,2	39,4	87,2	0,8	36,7	2,5	64,7	8,4	44,5
Lindesnes	0,4	70,4	13,6	85,4	44,0	97,4	2,0	90,7	2,0	52,8	15,6	82,4
Lyngdal	0,4	79,8	20,5	128,8	40,8	90,2	3,7	163,0	5,0	129,5	19,3	102,1
Hægebostad	0,6	105,4	17,6	110,6	32,4	71,8	-	.	-	.	10,0	53,0
Kvinesdal	0,4	68,2	15,8	99,1	35,8	79,3	1,7	75,4	2,5	65,8	21,8	115,8
Sirdal	0,3	63,9	13,8	86,4	29,3	64,8	1,3	56,1	3,6	92,5	22,4	118,7
Rogaland	0,6	109,2	20,7	130,0	44,2	97,9	2,4	105,4	3,4	87,5	18,7	99,1
Eigersund	0,1	26,0	19,5	122,4	43,2	95,7	5,1	226,1	2,5	65,8	10,2	53,9
Sandnes	0,6	117,2	25,5	160,2	43,9	97,2	2,1	94,8	2,7	68,9	12,5	66,4
Stavanger	0,7	127,8	21,3	133,7	43,6	96,6	1,9	85,3	3,2	82,1	15,8	83,5
Haugesund	0,7	142,5	19,2	120,9	51,2	113,4	2,8	123,0	4,0	103,7	21,8	115,5
Sokndal	0,5	95,8	11,8	73,8	49,2	109,0	1,3	55,6	6,3	161,8	107,3	568,7
Lund	0,3	56,6	12,5	78,5	33,0	73,0	2,2	97,0	3,4	88,3	14,2	75,3
Bjerkreim	0,5	91,3	26,2	164,5	40,5	89,6	1,2	52,9	6,7	172,6	23,8	126,2
Hå	0,6	112,0	20,8	130,5	45,1	99,8	2,3	102,6	3,8	99,6	18,5	97,8
Klepp	0,4	68,4	27,2	171,1	38,4	85,0	4,5	198,5	1,8	46,2	10,7	56,8
Time	0,4	76,7	18,3	114,8	39,2	86,8	3,2	142,3	2,5	64,7	26,0	137,8
Gjesdal	0,6	105,9	18,2	114,6	61,8	137,0	-	.	5,3	136,3	22,9	121,3
Sola	0,6	115,0	24,9	156,6	49,0	108,4	1,3	55,6	4,1	106,2	19,8	104,8
Randaberg	0,4	85,2	19,7	123,7	43,6	96,5	4,9	216,1	4,9	125,9	15,3	81,0
Forsand	0,3	61,3	27,5	172,6	36,2	80,1	0,9	39,1	6,0	155,4	30,0	159,0
Strand	0,5	95,8	20,4	128,2	42,5	94,1	1,9	85,2	0,8	21,6	15,8	83,9
Hjelmeland	0,5	92,0	20,0	125,6	39,1	86,6	2,7	120,9	4,0	103,6	22,5	119,1
Suldal	-	.	22,4	140,5	42,8	94,7	1,3	58,5	3,9	102,2	22,4	118,5
Sauda	0,3	66,7	8,8	55,1	38,4	85,1	0,7	32,2	2,9	75,1	15,2	80,6
Finnøy	0,6	107,3	25,0	157,0	24,9	55,1	2,0	88,9	2,0	51,8	42,8	226,6
Rennesøy	0,5	95,8	22,5	141,3	29,5	65,3	4,0	175,6	5,0	129,5	19,0	100,7
Kvitsøy	5,0	958,2	25,0	157,0	54,2	120,0	0,2	7,4	16,7	431,6	16,7	88,3
Bokn	0,7	127,8	70,8	444,9	52,7	116,6	3,3	148,2	-	.	16,7	88,3
Tysvær	0,4	68,4	21,4	134,6	45,2	100,2	2,4	105,9	3,6	92,5	19,0	100,9
Karmøy	0,5	92,9	18,7	117,7	45,4	100,5	4,0	177,9	3,1	81,2	15,2	80,4
Utsira	-	.	16,7	104,7	100,0	221,5	-	.	-	.	8,3	44,2
Vindafjord	0,5	95,8	18,5	116,1	46,6	103,2	2,5	111,2	5,0	129,5	14,5	76,8
Hordaland	0,6	109,7	15,5	97,2	44,1	97,7	2,5	112,4	4,1	104,9	20,4	108,3
Bergen	0,7	126,1	14,3	89,9	41,0	90,9	2,7	118,5	5,1	132,0	20,1	106,3
Etne	0,5	95,8	20,3	127,6	48,4	107,3	2,1	91,7	0,8	20,2	18,8	99,4
Ølen	0,2	41,4	14,9	93,4	33,8	74,8	0,9	39,7	2,7	70,0	18,9	100,3
Sveio	0,5	87,5	13,0	81,9	34,8	77,0	2,2	96,7	2,2	56,3	25,0	132,3
Bømlo	0,4	67,1	17,8	111,9	35,0	77,5	0,6	27,8	3,4	88,4	25,0	132,5
Stord	0,5	93,4	25,6	161,1	47,4	105,1	6,4	285,0	3,4	87,6	25,6	135,9
Fitjar	0,3	54,8	23,2	145,8	46,1	102,0	0,7	31,8	3,8	97,1	8,0	42,6
Tysnes	0,5	95,8	20,0	125,6	40,0	88,6	3,3	148,2	4,2	107,9	23,3	123,7
Kvinnherad	0,3	61,4	16,3	102,3	48,8	108,0	3,2	141,2	3,4	88,0	26,2	138,9
Jondal	0,4	70,3	22,1	138,8	33,8	74,8	1,1	48,9	5,5	143,3	22,0	116,6

Tabell 7b (forts.). Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Leger		Sykep- leiere		Annet pleie- personale		Annet behand- lingspersonale		Adm. kontor		Annet	
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
Odda	0,4	81,5	13,8	86,9	52,7	116,6	2,2	97,0	1,6	41,3	4,3	22,6
Ullensvang	0,6	109,5	15,0	94,2	57,3	126,9	1,8	79,4	0,4	11,6	16,1	85,2
Eidfjord	0,4	83,8	16,6	104,0	45,0	99,7	6,3	277,9	5,5	141,6	12,5	66,2
Ulvik	0,4	75,3	6,3	39,3	49,3	109,2	2,7	119,1	1,8	46,2	23,1	122,3
Granvin	0,6	119,8	28,1	176,7	56,3	124,6	3,2	141,7	-	.	18,8	99,4
Voss	0,6	123,4	14,1	88,7	57,0	126,2	3,2	144,4	3,7	95,1	23,0	121,8
Kvam	0,3	58,7	18,5	116,5	45,2	100,0	1,6	71,7	2,4	62,6	17,7	94,0
Fusa	0,5	104,0	24,3	152,6	36,4	80,7	5,0	222,3	4,3	111,0	24,3	128,7
Samnanger	0,2	44,6	15,1	95,0	30,8	68,2	1,2	51,7	2,3	60,2	18,5	98,0
Os	0,5	94,2	19,8	124,4	52,5	116,2	2,1	94,8	3,3	84,9	12,3	65,2
Austevoll	0,2	37,6	15,7	98,5	52,2	115,6	0,0	1,7	0,5	12,7	24,6	130,2
Sund	1,7	323,7	9,3	58,6	47,7	105,6	3,1	138,2	1,4	35,0	12,2	64,5
Fjell	0,2	43,8	24,3	152,6	44,3	98,1	4,3	190,6	2,9	74,0	30,7	162,8
Askøy	0,2	30,7	21,0	131,9	46,0	101,9	4,0	177,9	3,0	77,7	10,0	53,0
Vaksdal	0,5	105,2	18,8	118,2	39,4	87,3	1,2	52,3	2,9	76,2	24,4	129,1
Modalen	0,6	119,8	21,9	137,4	46,9	103,8	0,6	27,8	1,6	40,5	15,6	82,8
Osterøy	0,3	56,4	14,3	90,1	57,4	127,0	2,6	117,7	4,1	106,6	50,7	268,9
Meland	0,5	91,3	29,9	187,8	44,4	98,3	2,0	88,9	1,5	39,5	26,3	139,6
Øygarden	-	.	18,8	117,8	78,8	174,4	2,5	111,2	2,5	64,7	7,5	39,7
Radøy	0,5	87,6	14,3	89,7	47,9	106,0	0,9	38,1	4,3	111,0	32,1	170,3
Lindås	0,4	73,5	19,2	120,4	44,3	98,2	0,8	37,1	1,7	43,2	16,7	88,3
Austrheim	0,5	88,4	15,4	96,6	48,1	106,5	1,9	85,5	-	.	24,0	127,4
Fedje	0,4	79,8	14,6	91,6	60,4	133,8	1,7	74,1	8,3	215,8	17,1	90,5
Masfjorden	0,3	65,9	8,2	51,2	54,0	119,5	0,8	37,5	4,7	121,4	23,1	122,2
Sogn og Fjordane	0,3	57,4	14,3	90,0	46,4	102,7	1,5	65,8	3,4	88,6	19,4	102,8
Flora	0,6	122,0	24,5	154,2	36,4	80,5	3,6	161,7	4,5	117,7	22,7	120,4
Gulen	0,4	76,7	15,0	94,2	50,0	110,7	1,5	66,7	0,8	20,7	10,0	53,0
Solund	0,2	36,9	25,2	158,2	36,5	80,9	3,2	141,9	1,0	24,9	24,5	130,0
Hyllestad	0,4	71,0	7,4	46,5	51,1	113,2	0,7	32,9	4,6	119,9	36,7	194,3
Høyanger	0,3	59,6	7,6	47,5	55,1	122,0	3,4	150,2	2,4	61,2	17,3	91,5
Vik	0,2	32,6	10,1	63,5	52,1	115,4	3,7	165,6	5,3	137,7	12,8	67,7
Balestrand	0,3	55,5	11,6	72,9	36,1	79,8	3,2	142,8	3,9	102,2	26,9	142,4
Leikanger	0,1	11,0	18,6	116,7	44,3	98,1	0,3	12,7	1,4	37,0	19,3	102,2
Sogndal	-	.	11,8	74,0	44,9	99,4	0,8	35,3	3,2	82,2	9,9	52,2
Aurland	-	.	9,0	56,7	77,1	170,7	-	.	2,1	53,9	18,1	95,7
Lærdal	0,3	62,4	10,5	65,7	41,9	92,7	0,3	14,5	1,7	45,2	11,4	60,4
Årdal	0,6	105,7	11,2	70,4	44,5	98,5	4,8	214,7	5,2	133,9	36,1	191,3
Luster	0,4	79,8	21,7	136,1	50,2	111,1	0,7	30,7	4,2	107,9	29,9	158,7
Askvoll	0,5	87,1	10,9	68,5	38,0	84,2	-	.	3,6	94,2	22,1	116,9
Fjaler	-	.	24,5	153,6	47,7	105,6	-	.	2,7	70,0	18,9	100,3
Gaular	0,2	41,5	12,2	76,6	68,1	150,8	-	.	2,5	64,7	10,6	55,9
Jølster	0,1	14,2	10,6	66,3	57,9	128,2	-	.	5,6	143,9	38,0	201,2
Førde	0,4	74,9	17,2	108,0	40,6	90,0	-	.	4,7	121,4	28,1	149,1
Naustdal	0,3	63,9	5,8	36,2	37,4	82,9	-	.	3,8	99,6	18,7	99,1
Bremanger	0,4	71,9	14,7	92,1	46,5	103,0	1,7	77,2	7,4	190,6	10,4	55,2
Vågsøy	0,5	104,9	17,0	106,8	59,0	130,6	1,2	52,9	4,2	107,9	17,3	91,5
Selje	0,3	49,5	14,8	93,2	39,8	88,1	1,6	71,7	4,8	125,3	22,9	121,4
Eid	0,3	60,2	17,9	112,2	46,0	101,9	0,3	14,0	4,3	111,0	21,7	115,1
Hornindal	0,3	61,3	14,0	87,9	34,0	75,3	1,0	44,5	1,3	34,2	18,0	95,4

Tabell 7b (forts.). Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Leger		Sykepleiere		Annet pleiepersonale		Annet behandlingpersonale		Adm. kontor		Annet	
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
Gloppen	0,3	58,6	17,9	112,3	32,3	71,5	1,5	64,8	2,1	53,9	16,1	85,2
Stryn	0,2	43,7	10,2	64,0	40,5	89,8	3,3	145,0	1,6	42,2	16,0	85,0
Møre og Romsda	0,5	91,5	17,8	111,8	40,8	90,3	2,0	88,9	3,5	90,8	17,6	93,2
Molde	0,4	73,2	18,2	114,3	37,0	82,0	2,2	99,9	3,1	80,0	14,5	77,0
Kristiansund	1,4	271,2	18,6	117,0	42,5	94,0	-	.	3,4	87,9	17,0	90,0
Ålesund	0,7	131,9	16,4	103,0	36,3	80,5	2,6	117,3	4,5	115,8	19,4	102,9
Vanylven	0,5	95,8	12,9	81,2	53,0	117,4	5,0	222,3	5,0	129,5	13,3	70,7
Sande
Herøy	0,1	26,0	12,5	78,5	36,2	80,2	2,6	115,8	3,1	80,9	17,2	91,1
Ulstein	0,5	103,6	25,0	157,0	44,4	98,2	1,4	60,1	4,7	122,5	24,7	131,1
Hareid	0,4	79,3	16,6	104,5	31,6	69,9	1,8	79,0	3,0	78,1	17,2	91,1
Volda	0,6	105,7	22,7	142,4	45,4	100,6	3,4	153,3	3,0	78,1	7,3	38,8
Ørsta	0,5	94,7	14,5	90,8	45,1	99,8	2,5	112,5	2,4	62,4	17,5	92,6
Ørskog	0,5	102,2	16,7	104,7	40,8	90,4	-	.	5,0	129,5	21,6	114,5
Norddal	0,4	78,2	12,2	76,9	44,4	98,3	1,0	45,4	4,1	105,7	21,9	116,3
Stranda	0,6	115,9	17,1	107,7	46,8	103,7	2,6	113,7	8,8	228,8	19,2	101,8
Stordal	0,4	72,7	6,9	43,3	31,1	69,0	0,8	33,7	0,7	17,0	8,2	43,3
Sykkylven	0,2	38,3	19,7	123,7	47,2	104,5	3,8	166,7	3,8	97,1	19,4	102,7
Skodje
Sula	0,7	127,8	21,4	134,1	44,8	99,2	2,1	92,6	4,2	107,9	16,7	88,3
Giske	0,5	95,8	13,1	82,4	52,1	115,4	3,8	166,7	4,4	113,3	11,3	59,6
Haram	0,3	66,1	18,4	115,3	47,0	104,2	2,1	92,0	2,6	67,0	14,1	74,7
Vestnes	-	.	20,7	129,7	47,8	105,9	1,1	48,3	2,2	56,3	13,0	69,1
Rauma	0,3	63,9	21,7	136,1	41,7	92,3	3,3	148,2	2,5	64,7	20,0	106,0
Neset	0,4	79,8	23,3	146,1	45,1	100,0	1,4	61,8	3,5	89,9	22,9	121,5
Midsund	0,4	83,0	12,5	78,5	45,0	99,7	0,7	31,1	3,3	86,3	10,0	53,0
Sandøy	-	.	22,3	140,2	47,3	104,8	-	.	-	.	15,2	80,4
Aukra	0,4	73,7	16,3	102,7	33,2	73,5	2,1	92,3	3,8	99,6	21,4	113,6
Fræna	0,4	70,3	20,0	125,6	37,6	83,3	3,3	148,2	3,3	86,3	22,2	117,8
Eide	0,5	95,8	29,2	183,2	38,7	85,7	4,8	211,7	3,6	92,5	11,9	63,1
Averøy	0,5	103,5	28,2	177,4	41,7	92,4	0,6	28,5	1,5	38,8	22,5	119,2
Frei	0,3	51,1	25,0	157,0	37,5	83,1	2,5	111,2	5,8	151,0	20,0	106,0
Gjemnes	0,3	57,5	18,0	113,1	33,3	73,7	-	.	3,0	77,7	17,5	92,6
Tingvoll	0,5	102,2	24,2	151,8	43,3	96,0	3,3	148,2	5,0	129,5	15,0	79,5
Sunnadal	0,5	100,5	14,9	93,7	44,7	98,9	2,5	109,3	2,9	74,3	28,6	151,7
Surnadal	0,5	101,7	15,8	99,4	46,9	104,0	1,7	75,3	3,1	79,3	13,8	73,0
Rindal	-	.	8,3	51,9	26,2	58,1	1,3	59,0	2,9	74,7	13,3	70,4
Aure	0,5	102,2	20,0	125,6	36,7	81,2	-	.	5,0	129,5	27,2	144,3
Halsa	0,3	63,9	15,1	95,0	42,7	94,6	-	.	6,3	161,8	33,3	176,7
Tustna	0,9	178,9	16,7	104,7	40,0	88,6	-	.	3,3	86,3	28,3	150,2
Smøla	0,3	47,9	9,6	60,3	48,0	106,4	-	.	1,6	40,5	-	.
Sør-Trøndelag	0,5	92,9	15,3	96,2	44,3	98,1	2,1	94,0	5,8	150,6	16,7	88,5
Trondheim	0,4	81,0	14,0	88,2	45,9	101,6	1,9	84,6	7,5	195,4	14,6	77,5
Hemne	0,4	80,7	14,0	87,8	40,3	89,2	1,3	58,5	3,9	102,2	19,5	103,2
Snillfjord	0,3	65,9	12,5	78,5	35,6	78,8	1,6	69,5	4,7	121,4	22,2	117,6
Hitra	0,4	82,8	9,6	60,5	49,7	110,1	1,7	75,8	4,2	108,3	21,4	113,5
Frøya	0,3	60,1	10,3	64,7	40,7	90,1	-	.	2,0	50,8	17,2	90,9
Ørland	0,5	90,8	22,4	140,5	62,6	138,6	2,6	117,0	3,9	102,2	10,5	55,8

Tabell 7b (forts.). Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Leger		Sykep- leiere		Annet pleie- personale		Annet behand- lingspersonale		Adm. kontor		Annet	
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
Agdenes	0,7	142,2	19,0	119,6	33,2	73,6	1,6	71,7	4,8	125,3	21,8	115,4
Rissa	0,6	113,6	15,7	98,7	41,9	92,8	1,1	47,2	3,1	81,2	12,0	63,9
Bjugn
Åfjord	0,8	156,1	14,8	93,1	50,6	112,1	1,6	69,2	7,4	191,8	35,2	186,5
Roan	0,2	35,9	15,6	98,1	82,4	182,4	3,3	147,3	9,4	242,8	26,7	141,8
Osen	0,6	119,8	9,4	58,9	95,3	211,1	-	.	9,4	242,8	27,2	144,1
Oppdal	0,2	38,3	21,2	133,3	36,5	80,8	2,0	88,9	6,0	155,4	25,0	132,7
Rennebu	0,3	65,6	15,9	100,2	38,6	85,6	0,4	16,4	5,3	136,3	23,1	122,2
Meldal	0,0	6,5	10,2	63,9	48,0	106,2	1,7	75,4	6,8	175,6	16,1	85,3
Orkdal	0,4	74,5	15,3	96,0	35,9	79,5	0,9	41,2	3,7	95,9	13,7	72,4
Røros	0,3	58,2	17,0	106,6	37,5	83,1	3,6	158,8	3,6	92,5	9,6	50,6
Holtålen	0,2	46,5	7,6	47,6	49,2	109,1	1,5	67,4	6,1	156,9	23,4	124,0
Midtre Gauldal	0,5	89,4	13,3	83,8	33,2	73,5	3,0	133,4	3,3	86,3	18,3	97,2
Melhus	0,4	80,1	16,7	105,0	40,2	89,0	1,4	62,2	3,7	94,9	18,6	98,4
Skaun	0,4	69,2	22,1	139,1	42,0	93,0	2,1	92,6	1,4	36,0	18,8	99,8
Klæbu	0,3	56,8	19,3	121,0	49,6	109,9	3,7	164,7	5,6	143,9	18,5	98,1
Malvik	1,1	215,8	23,8	149,4	39,6	87,6	6,8	302,2	5,1	132,0	20,1	106,8
Selbu	2,3	435,5	26,1	164,2	41,5	91,9	4,5	202,1	4,5	117,7	19,7	104,2
Tydal	0,6	109,5	13,2	83,0	56,3	124,6	3,6	158,8	1,8	46,2	18,8	99,4
Nord-Trøndelag	0,6	111,5	17,8	112,1	41,6	92,1	1,9	84,8	3,8	97,5	20,5	108,7
Steinkjer	0,8	149,9	22,5	141,1	43,6	96,5	1,6	71,3	5,3	137,8	15,9	84,1
Namsos	0,4	78,9	14,8	93,3	49,6	109,8	1,2	52,3	4,1	106,6	13,7	72,8
Meråker	0,4	72,7	26,7	167,9	40,5	89,7	1,7	76,7	0,9	22,3	12,9	68,5
Stjørdal	0,6	113,7	22,8	143,4	37,0	81,9	4,5	200,6	3,0	78,7	14,5	77,1
Frosta	0,4	83,0	14,3	90,0	34,2	75,7	1,1	47,4	5,0	129,5	32,9	174,2
Leksvik	0,2	45,6	8,3	52,3	53,0	117,3	0,2	10,6	4,2	107,9	17,9	94,6
Levanger	0,4	74,3	20,2	126,7	37,6	83,2	2,5	111,2	4,5	117,3	31,5	167,2
Verdal	0,5	103,6	23,0	144,3	44,6	98,8	2,7	120,2	3,0	78,7	15,2	80,6
Mosvik	0,4	79,8	20,8	130,9	41,7	92,3	0,4	18,5	3,3	86,3	14,2	75,1
Verran	0,5	95,8	20,0	125,6	48,8	108,0	1,0	44,5	3,8	97,1	29,0	153,7
Namdalseid	0,4	81,1	20,7	129,7	43,5	96,3	0,8	37,6	5,4	139,4	23,5	124,3
Inderøy	0,8	147,4	11,4	71,4	38,7	85,7	0,8	34,2	2,7	69,7	15,9	84,5
Snåsa	0,3	60,8	12,2	76,6	29,9	66,2	1,2	54,2	3,7	94,7	23,2	122,8
Lierne	0,6	112,7	11,8	73,9	27,4	60,6	0,7	32,7	2,9	76,2	29,4	155,9
Røyrvik	0,2	30,9	10,5	65,9	29,0	64,3	4,8	215,1	3,2	83,5	20,7	109,6
Namsskogan	3,2	605,2	10,5	66,1	55,3	122,4	-	.	-	.	13,2	69,7
Grong	0,5	90,2	20,0	125,6	39,7	87,9	1,5	65,4	3,7	95,2	20,1	106,8
Høylandet	0,4	76,7	23,2	145,7	37,9	83,9	-	.	3,2	82,9	21,8	115,5
Overhalla	0,7	127,8	19,2	120,8	41,0	90,9	3,8	171,0	5,1	132,8	14,6	77,5
Fosnes	0,5	90,2	10,3	64,7	44,1	97,7	-	.	-	.	27,0	143,1
Flatanger	0,4	68,4	10,7	67,3	41,1	91,0	-	.	5,4	138,7	24,1	127,8
Vikna	1,8	342,2	12,5	78,5	50,0	110,7	1,8	79,4	1,8	46,2	25,0	132,5
Nærøy	0,5	90,4	10,9	68,5	53,0	117,3	1,9	83,9	3,3	85,5	25,3	133,9
Leka
Nordland	0,3	64,8	14,7	92,2	49,0	108,5	1,9	83,0	3,6	92,4	19,0	100,7
Bodø	0,3	50,6	20,6	129,1	45,3	100,4	4,1	180,6	4,1	105,2	15,0	79,6
Narvik	0,4	79,3	12,4	77,9	58,0	128,5	0,9	41,2	2,9	75,9	13,6	72,0
Bindal	-	.	7,0	44,0	61,0	135,1	-	.	6,0	155,4	26,0	137,8

Tabell 7b (forts.). Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Leger		Sykepleiere		Annet pleiepersonale		Annet behandlingpersonale		Adm. kontor		Annet	
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
Sømna	0,3	54,8	24,1	151,4	56,4	124,9	-	.	1,8	46,2	16,1	85,2
Brønnøy	0,1	13,7	14,4	90,6	47,1	104,4	1,4	63,5	5,0	129,5	21,0	111,3
Vega	0,3	65,6	9,2	57,9	48,7	107,8	0,4	18,7	3,9	102,2	22,4	118,5
Vevelstad	-	.	2,2	13,7	62,0	137,2	-	.	4,3	112,6	9,8	51,8
Herøy	-	.	14,0	87,6	35,5	78,5	-	.	1,2	30,1	25,0	132,5
Alstahaug	0,5	103,5	11,7	73,5	53,8	119,2	-	.	4,0	103,6	7,4	39,3
Leirfjord	0,5	102,2	12,4	78,1	54,2	120,1	-	.	1,7	43,2	25,0	132,5
Vefsn	0,3	47,9	18,8	117,8	60,4	133,8	3,8	166,7	2,5	64,7	-	.
Grane	0,3	59,0	14,4	90,6	43,7	96,9	0,3	13,7	4,8	124,5	27,7	147,0
Hattfjell	0,4	69,7	13,6	85,7	70,8	156,8	0,7	32,3	9,1	235,4	31,0	164,3
Dønna	0,4	68,0	11,4	71,5	37,5	83,0	-	.	3,2	83,5	23,0	121,9
Nesna	0,6	107,3	15,0	94,2	49,0	108,5	2,0	88,9	6,0	155,4	22,4	118,7
Hemnes	0,4	73,0	16,1	101,0	33,3	73,8	3,6	158,8	4,8	123,3	9,5	50,5
Rana	0,5	93,4	19,1	119,9	60,2	133,4	5,7	255,5	4,0	103,7	8,0	42,5
Lurøy	0,1	16,7	13,0	81,9	39,1	86,7	0,9	38,7	2,2	56,3	30,4	161,3
Træna	0,5	88,4	19,2	120,8	69,2	153,3	-	.	3,8	99,6	15,4	81,5
Rødøy	-	.	18,2	114,2	45,5	100,7	-	.	-	.	36,4	192,7
Meløy	0,3	59,4	13,7	86,3	69,2	153,2	2,3	100,2	3,5	91,2	20,1	106,4
Giljeskål	0,5	97,9	12,7	80,0	41,5	91,9	-	.	3,3	86,3	25,7	136,4
Beiarn	0,0	5,6	17,6	110,9	44,8	99,2	-	.	0,7	19,0	26,9	142,5
Saltdal	0,2	37,4	18,3	114,9	42,1	93,2	1,7	75,9	3,7	94,7	26,2	139,0
Fauske	0,5	101,3	16,2	102,0	44,8	99,3	2,1	95,3	4,3	111,0	18,9	100,3
Skjerstad	0,4	71,0	3,7	23,3	44,4	98,4	-	.	9,3	239,8	24,1	127,6
Sørfold	0,4	82,8	14,2	89,2	44,9	99,4	1,1	50,5	3,4	88,3	22,2	117,4
Steigen	-	.	16,2	101,9	54,7	121,2	-	.	4,1	105,0	23,6	125,3
Hamarøy	0,8	147,4	12,7	79,7	57,4	127,2	2,3	102,6	5,8	149,4	27,3	144,7
Tysfjord	0,0	4,7	6,1	38,3	47,6	105,3	-	.	3,7	94,7	25,6	135,7
Lødingen	0,3	66,8	10,5	65,7	34,9	77,3	1,2	51,7	3,5	90,3	16,3	86,3
Tjeldsund	0,4	75,5	8,3	52,3	37,9	83,9	0,3	13,5	3,8	98,1	24,1	127,7
Evenes	0,4	81,3	15,2	95,2	59,1	130,9	0,4	18,9	1,5	39,2	12,1	64,2
Ballangen	0,6	109,0	10,8	67,7	31,0	68,7	1,7	76,7	3,4	89,3	25,9	137,1
Røst
Værøy	0,1	16,0	8,3	52,3	47,9	106,1	1,7	74,1	-	.	16,7	88,3
Flakstad	0,0	8,3	17,4	109,2	69,6	154,1	-	.	4,3	112,6	8,7	46,1
Vestvågøy	0,5	99,8	15,4	96,5	26,6	58,8	3,1	139,0	4,2	107,9	9,1	48,3
Vågan	0,3	59,1	16,0	100,8	58,0	128,5	-	.	3,7	95,9	13,0	68,7
Hadsel	0,4	72,5	14,2	89,1	46,8	103,6	2,0	90,1	2,7	70,0	9,7	51,7
Bø	0,4	67,3	10,5	65,8	42,9	95,0	-	.	1,4	35,0	23,6	125,3
Øksnes	0,2	43,8	25,7	161,5	52,9	117,1	3,7	165,2	4,3	111,0	11,4	60,6
Sortland	0,4	72,4	10,5	65,7	45,9	101,8	1,1	49,4	2,2	57,5	67,1	355,7
Andøy	0,3	54,4	17,6	110,4	41,4	91,7	2,0	90,1	4,7	122,5	22,7	120,2
Moskenes	0,5	102,7	9,8	61,7	64,3	142,4	8,9	397,0	3,6	92,5	18,2	96,5
Troms	0,5	89,8	16,4	103,0	47,4	105,0	2,5	110,7	3,6	92,8	22,8	120,9
Harstad	0,4	84,5	21,6	135,5	53,9	119,4	2,9	130,8	2,5	63,5	18,4	97,4
Tromsø	0,6	110,5	22,5	141,6	58,6	129,7	4,6	202,8	4,2	108,7	23,7	125,7
Kvæfjord	0,1	12,0	19,5	122,7	41,6	92,0	-	.	1,6	40,5	15,2	80,3
Skånland	0,5	95,8	9,6	60,4	53,7	118,8	3,2	143,7	5,8	149,4	32,2	170,4
Bjarkøy	0,7	127,8	23,8	149,2	47,7	105,6	-	.	11,3	293,5	34,5	182,8
Ibestad	0,5	95,8	14,4	90,3	41,1	91,1	0,8	33,3	1,3	32,4	28,7	152,0

Tabell 7b (forts.). Årsverk pr. 100 brukere i sykehjem og institusjoner med sykehjemsavdeling, etter stillingskategori. Absolutte tall og i prosent av landsgjennomsnittet. Fylke og kommune

Fylke og kommune	Leger		Sykepleiere		Annet pleiepersonale		Annet behandlingpersonale		Adm. kontor		Annet	
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
Gratangen	0,1	10,1	7,9	49,6	47,4	104,9	-	.	7,9	204,4	32,9	174,3
Lavangen
Bardu	0,2	42,6	17,1	107,3	43,4	96,2	0,6	24,7	1,4	36,0	29,2	154,7
Salangen	0,2	43,3	8,4	52,6	34,0	75,4	0,8	35,9	2,4	62,6	5,6	29,9
Målselv	0,4	68,8	12,2	76,5	34,3	76,0	0,6	28,5	1,3	33,2	16,0	84,9
Sørreisa	0,6	119,8	17,5	109,9	45,0	99,7	0,6	27,8	5,5	142,4	12,5	66,2
Dyrøy
Tranøy	0,6	108,3	8,7	54,6	52,7	116,7	-	.	6,5	168,9	32,0	169,6
Torsken	0,7	134,1	6,7	41,9	20,5	45,5	-	.	-	.	56,7	300,3
Berg	0,6	107,3	4,0	25,1	54,3	120,2	-	.	2,0	51,8	26,1	138,4
Lenvik	0,6	106,5	14,3	89,7	37,1	82,2	5,2	229,4	2,4	61,7	25,2	133,5
Balsfjord	0,5	100,9	17,8	111,6	54,6	120,9	2,6	117,0	3,9	102,2	35,5	188,3
Karlsøy	-	.	7,0	44,0	55,3	122,5	1,3	55,6	5,0	129,5	24,1	127,6
Lyngen
Storfjord
Kåfjord	0,3	65,4	13,4	84,3	31,7	70,2	0,5	21,7	2,4	63,2	21,2	112,5
Skjervøy	0,9	180,7	14,3	89,7	47,9	106,1	-	.	8,6	221,9	25,9	137,2
Nordreisa	-	.	21,6	136,0	61,0	135,1	4,7	210,3	3,4	87,5	-	.
Kvænangen	1,0	191,6	21,7	136,1	46,7	103,4	1,7	74,1	9,2	237,4	25,0	132,5
Finmark	0,6	124,3	21,8	136,9	51,5	114,0	0,7	31,9	3,2	81,7	21,4	113,2
Hammerfest
Vardø
Vadsø
Kautokeino	2,4	455,1	12,5	78,5	90,9	201,4	-	.	6,3	161,8	34,0	180,2
Alta	0,3	61,8	17,5	109,6	49,7	110,0	-	.	2,4	62,6	8,9	47,0
Loppa	-	.	21,4	134,6	28,6	63,3	-	.	-	.	35,7	189,3
Hasvik
Sørøysund	0,4	69,7	14,8	92,8	59,1	130,9	2,3	101,1	4,5	117,7	18,2	96,4
Kvalsund	0,4	80,7	15,8	99,2	60,3	133,5	-	.	-	.	32,8	174,1
Måsøy	1,3	258,0	6,7	42,3	39,4	87,3	-	.	-	.	19,8	105,0
Nordkapp	0,8	156,1	31,5	197,8	35,2	77,9	0,5	21,4	-	.	24,1	127,6
Porsanger	1,0	191,6	41,3	259,5	52,2	115,5	6,5	290,0	4,3	112,6	32,6	172,8
Karasjok	1,4	266,2	37,5	235,6	68,1	150,7	1,5	66,7	2,8	71,9	36,1	191,4
Lebesby	1,3	255,5	33,3	209,4	58,3	129,2	-	.	16,7	431,6	40,8	216,4
Gamvik	1,4	260,1	31,1	195,2	46,4	102,8	-	.	3,6	92,5	14,3	75,7
Berlevåg
Tana	0,0	9,3	27,7	174,2	55,8	123,5	-	.	-	.	7,3	38,8
Nesseby	0,3	63,9	21,9	137,4	63,1	139,7	-	.	6,7	172,6	16,7	88,3
Båtsfjord	1,1	207,6	18,3	115,2	50,8	112,6	-	.	12,5	323,7	18,8	99,4
Sør-Varanger	0,4	71,0	17,6	110,5	43,1	95,6	-	.	3,2	83,9	24,7	131,0

Vedlegg 1. Sammenhengen mellom befolkningens alderssammensetning og behov for pleie- og omsorgstjenester.

a. Antall brukere

Det samlede behovet for pleie- og omsorgstjenester i en befolkning er avhengig av en rekke forhold. Her skal vi se litt nærmere på alderssammensetningens betydning og beskrive de metoder som er brukt for å "justere" for ulikheter i aldersstruktur i kommuner, fylker og landsdeler.

Det kan lett konstateres at det er stor forskjell på andel mottakere i ulike aldersgrupper. Andelen øker kraftig med alderen. Mens over halvparten av innbyggere som er 90 år og over bor i institusjoner, er det bare knapt 2,5 prosent av dem som er i alderen 67- 79 år, dvs. pensjonister under 80 år, som bor i institusjoner. Det er ikke stor forskjell på alderssammensetningen blant beboerne i ulike institusjonstyper. Beboere i sykehjem er i gjennomsnitt litt yngre enn beboere i aldershjem, mens beboere i andre institusjoner er noe yngre enn sykehjemsbeboerne. Mottakerne av hjemmetjenester er en god del yngre enn institusjonsbeboerne, og det er hjemmesykepleien som har den yngste mottakergruppe. Tallene i denne tabellen viser at over halvparten av dem som er 80 år og over mottar hjemmesykepleie eller hjemmehjelp, men det er et par forhold som må tas i betraktning i den sammenheng. For det første bygger hjemmehjelpstallene på antall husholdninger som har fått hjelp *i løpet av hele året 1989*¹. For det andre er det grunn til å regne med et betydelig antall dobbelttelling, i den forstand at det kan være flere som mottar både hjemmehjelp og hjemmesykepleie. På den annen side består omtrent fjerdeparten av husholdningene som fikk hjemmehjelp i 1989 av mer enn en person.

Vi vet med andre ord ikke hvor mange personer som var mottakere av hjemmesykepleie og/eller hjemmehjelp pr 15. januar 1990. Hvis vi forutsetter at manglene slår likt ut i alle kommunene kan tallene likevel brukes som en indikator i sammenligning mellom kommuner. Det er viktig å være klar over denne forutsetningen og vise forsiktighet med bruken av tallene.

Tabell V1.1. Brukere av ulike pleie- og omsorgstjenester etter alder ved årsskiftet 1989-90. Pr. 1000 innbyggere

Tjeneste	I alt	Alder. År						Uopp-gitt
		Under 16 år	16-66	67-79	80-84	85-89	90 år og over	
Institusjonstjenester	11.00	0.02	0.66	24.13	123.44	275.06	523.19	-
Sykehjem	4.67	0.01	0.33	11.38	51.68	109.89	208.71	-
Kombinerte alders- og sykehjem	3.92	0.01	0.19	7.78	44.93	102.00	198.70	-
Aldershjem	1.88	-	0.08	3.41	20.50	52.67	100.32	-
Andre institusjoner	0.53	0.00	0.06	1.56	6.33	10.50	15.46	-
Hjemmetjenester	48.73	0.28	11.47	171.62	535.19	3.21
Hjemmesykepleie	14.16	0.28	4.71	54.72	141.38	-
Hjemmehjelp	34.57	-	6.76	116.90	360.26	451.46	413.98	3.21

¹ Andre undersøkelser tyder på at antall personer som mottar hjemmehjelp i løpet av et år er omkring 30 prosent høyere enn antall mottakere pr. en bestemt dato.

Når antall personer som har behov for pleie- og omsorgstjenester i den enkelte kommune er avhengig av aldersstrukturen i befolkningen, vil ulikheter i aldersstruktur vanskeliggjøre sammenligninger kommunene imellom. For å gardere seg mot skjevheter i aldersstruktur kan beregningene "aldersstandardiseres". En slik standardisering kan gjøres med utgangspunkt i et standard sett av aldersspesifikke brukerandeler (bruksrater). Som standard er det her benyttet landsgjennomsnittlige bruksrater. Anvendes landsrater på tilsvarende aldersgrupper i kommunene, kan en regne seg fram til hvilket brukerantall det ville vært i den enkelte kommune hvis brukerandelen i hver aldersgruppe var som landsgjennomsnittet. Forholdet mellom dette beregnede tallet og det registrerte brukertall (antall plasser i institusjoner og mottakere av hjemmetjenester) vil være en indikator som sier noe om hvorledes den enkelte kommune ligger an når det gjelder behovsdekning i forhold til landsgjennomsnittlig behov. Forutsetningen for disse beregningene er som nevnt at behovet i en befolkning er avhengig av alderssammensetningen, men ellers proporsjonalt med antall individ.

I en viss forstand kan en si at det er en enkel form for standardisering å sette kapasitetstallene i forhold til befolkningen over 66 år, men det er åpenbart at aldersstrukturen karakteriseres best når befolkningen splittes i mange aldersgrupper. Tabell V1.1. inneholder den største oppsplitting som statistikkgrunnlaget gir mulighet for, og indeksen er beregnet med utgangspunkt i dette. Det er en vanskelighet at aldersgrupperingen i de ulike datakildene ikke er ensartet. Bl.a. derfor er det gjort særskilte beregninger for institusjonstjenester og hjemmetjenester.

I institusjonene er et fåtall brukere under 67 år (1 pr.2000 innbyggere under 67 år), men heller ikke for hjemmetjenestene er brukerandelen i denne aldersgruppen nevneverdig høy. Om vi går opp til aldersgruppen 67-79 år er det fortsatt nokså lave bruksrater. Behovet i den enkelte kommune vil således være mest avhengig av antall eldre eldre, dvs. personer som er 80 år eller eldre.

Begrunnelsen for aldersstandardisering er mistanke om at alderssammensetningen kan variere betydelig fra kommune til kommune. I tabell V1.2. er det gitt en oversikt over alderssammensetningen i den eldre befolkningen i kommunene. Tabellen viser at det faktisk er meget store ulikheter i aldersfordelingen i den eldre befolkning. Som eksempel nevnes at i de kommuner som har lavest andel eldre eldre, er det bare 5-6 prosent av den eldre befolkning som er 85 år eller eldre, mens det på den andre siden finnes kommuner med godt over 20 prosent av de eldre i denne aldersgruppen. At dette ikke er enkelttilfelle framgår av at gjennomsnittet for de 50 kommunene med lavest andel ligger bare på halvparten så høy prosentandel som gjennomsnittet for de 50 kommunene med høyest andel.

Tabell V1.2. Befolkning 67 år og over etter alder, samt 80 år og over og 85 år og over. Det gis aldersfordeling for kommunen med høyeste og kommunen med laveste registrerte andel i aldersgruppene 80 år og over og 85 år og over, samt gjennomsnittlig aldersfordeling i de 50 kommunene med høyeste og laveste andel av befolkningen over 80 år respektive 85 år. Prosent

	Alder. År						
	I alt	67-79	80 og over	80-84	85 og over	85-89	90 og over
<i>Rangering etter andel av befolkningen over 80</i>							
Kom. med lavest andel	100	84	15	9	6	4	2
Gj. sn. 50 laveste	100	78	21	13	8	6	2
Gj. sn. 50 høyeste	100	67	33	18	15	10	5
Kom. med høyest andel	100	58	41	19	23	14	9
<i>Rangering etter andel av befolkningen over 85</i>							
Kom. med lavest andel	100	82	17	12	5	3	2
Gj. sn. 50 laveste	100	78	21	13	8	6	2
Gj. sn. 50 høyeste	100	68	32	16	15	10	5
Kom. med høyest andel	100	58	41	19	23	14	9
I alt	100	74	26	15	11	8	3

b. Beregning av aldersstandardisert indeks for behovsdekning

Befolkning hele landet: $N = N_1 + N_2 + \dots + N_m$; m aldersgrupper

Brukere hele landet: $K = K_1 + K_2 + \dots + k_m$

Befolkning kommune i: $n_i = n_{i1} + n_{i2} + \dots + n_{im}$

Brukere kommune i: $k_i = k_{i1} + k_{i2} + \dots + k_{im}$

Ovenfor stilles spørsmålene: Hvor mange brukere kan "forventes" i kommune nr.i hvis brukerandelen i ulike aldersgrupper i befolkningen er som gjennomsnittet for landet? Og hvor mange plasser i institusjoner disponerer kommunen og hvor mange brukere av hjemmetjenester har kommunen i forhold til dette? Nedenfor benevnes tall som er beregnet etter denne framgangsmåte, som *dekningsindekser* eller *dekningsprosent* (d_i for kommune nr.i).

Det "forventede" brukertall;

$$f_i = \sum_{q=1}^m n_{iq} * \frac{K_q}{N_q}$$

Dekningsindeksen (-prosenten)

$$d_i = 100 * \frac{k_i}{f_i}$$

Hvis $d_i > 100$ betyr det at kommunen disponerer *flere* institusjonsplasser/har *flere* brukere av hjemmetjenester i forhold til folketallet enn gjennomsnittet for alle kommunene.

Hvis $d_i < 100$ så disponerer kommunen *færre* institusjonsplasser/har *færre* brukere av hjemmetjenester enn gjennomsnittlig.

En alternativ beregningsmåte ville være å etablere en standardkommune i den forstand at den har samme befolkningsstruktur og samme aldersspesifikke bruksrater som landet sett under ett. Antall brukere (f_j) i denne kommunen kan så sammenlignes med det brukerantall (f_i) som kan regnes fram ved å benytte bruksratene for kommune nr. j

Dekningsindeksen for kommune j vil da kunne beregnes slik:

$$d_j = 100 * \frac{f_j}{f_i}$$

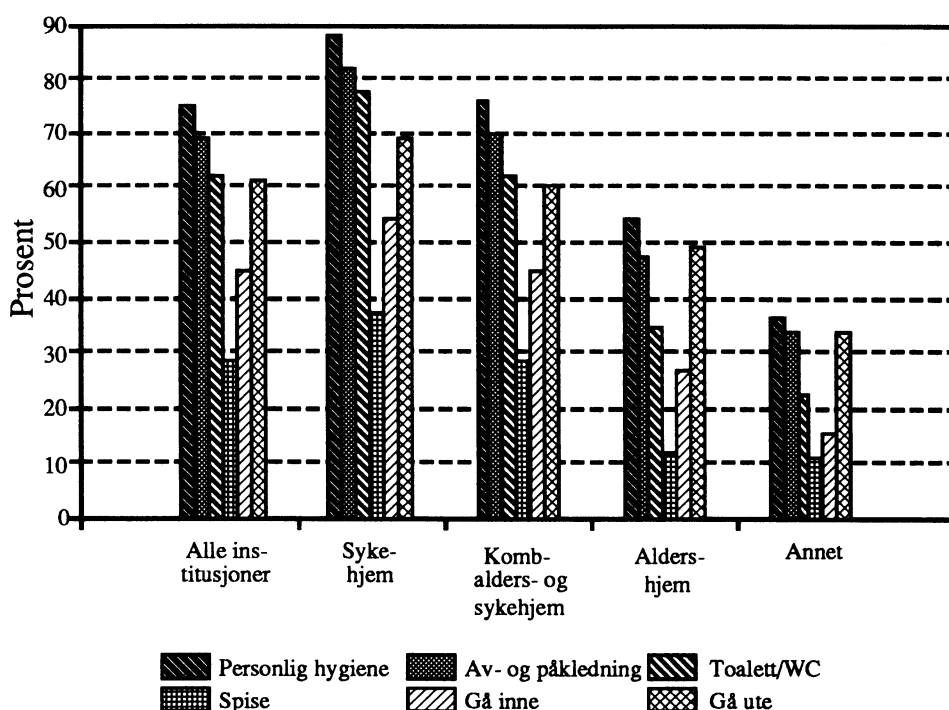
Denne framgangsmåten krever imidlertid at det foreligger oppgaver over aldersfordelingen på brukerne i alle kommuner. Desverre så mangler det slike oppgaver for noen kommuner. For disse kommunene kan det ikke beregnes bruksrater slik denne metoden krever.

Vedlegg 2. Omsorgstyngde og årsverk pr bruker.

a. Omsorgstyngde

Spørsmålet om i hvilken grad brukernes behov dekkes besvares ikke bare ved data om antall brukere. Innsatsen som trengs for å dekke den enkelte mottakers behov kan selvsagt variere meget, både i mengde og sammensetning. For å kunne si noe om hvorvidt tjenestene som ytes i den enkelte kommune er tilpasset behovet er det nødvendig å ta hensyn til pleietyngden, dvs. hvor arbeids- og ressurskrevende brukerne er. Her støter vi igjen på problemet med å kvantifisere behov. I den nye institusjonsstatistikken er det gjort forsøk på å få fram noe opplysninger om pleietyngde, men ikke i en direkte kvantifiserbar form. Pleietyngden måles som andelen av beboerne som trenger hjelp til et utvalg av daglige gjøremål. Det som er forsøkt målt er beboernes behov for hjelp, og ikke hvor mange som faktisk får hjelp til de daglige gjøremål.

Figur V2.1. Andel beboere som trenger hjelp til daglige gjøremål, etter institusjonstype. Prosent

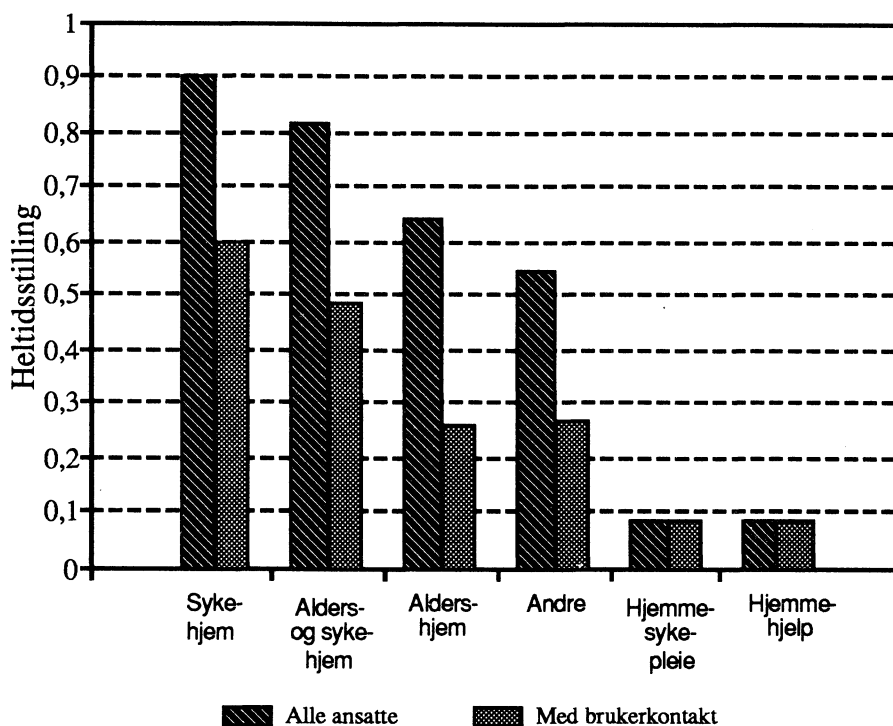


Som figur V2.1. viser er pleietyngden noe forskjellig for ulike institusjonstyper. Til tross for at aldershjemmene har noe eldre beboere enn sykehjemmene er det det en mindre andel som trenger hjelp til daglige gjøremål. Dette må imidlertid sees i sammenheng med at de ulike institusjonstypene fortsatt dekker noe forskjellige behov. Beboerne i sykehjem og i sykehjemsavdelinger er ventelig i større grad enn beboere i andre institusjoner innskrevet på grunn av sykdom eller skade, og har følgelig større vansker med å utføre daglige gjøremål. At pleietyngden er større i sykehjemmene enn i aldershjemmene og at helsemessige forhold slår sterkere ut enn alder, er som en kunne vente. Det kan slås fast at sammensetningen av institusjonstilbudet har betydning for behovsdekningen, det er viktig at både sykehjemstjenester

og andre institusjonstjenester er tilgjengelige. Det er for øvrig interessant å legge merke til sammenhengen som kommer til syne mellom ulike daglige gjøremål, og som ser ut til å være uavhengig av institusjonstype.

Det hjelper oss likevel lite å vite hvor stor andel av mottakere av ulike deltjenester som trenger hjelp til f. eks. personlig hygiene, spise, gå inne osv., når vi ikke kan tallfeste hva det betyr i ekstra innsats å dekke slike behov. For å kunne ta hensyn til pleietyngde i en vurdering av behovsdekningen, kreves at pleietyngde kan måles ved arbeidsmengde eller et annet ressursmål. I mange av de tjenestene som det her er tale om er arbeidskraft den viktigste innsatsfaktor. Arbeidsinnsats pr. mottaker kan derfor være en indikator på den tjenestemengde som ytes. Her er åpenbart tverrsnittsdata av størst interesse fordi dette sier noe om kapasiteten, hvor mange kan betjenes samtidig og hvor mye arbeidskraft står da til disposisjon for hver enkelt. Det er videre klart at mange av funksjonene beboerne trenger hjelp til foregår morgen, middag, kveld og i spisetiden. Å dekke behovene helt ut krever stor arbeidsinnsats på bestemte tider av døgnet. Organiseringen av arbeidet vil følgelig være en like viktig indikator for behovsdekningen som antall årsverk pr. plass. En skal derfor være varsom med å sette likhetstegn mellom stor arbeidsinnsats pr. mottaker og høy behovsdekning.

Figur V2.2. Heltidsstillinger pr. plass/bruker, for ulike deltjenester.



Figur V2-2 viser at det er stor forskjell på arbeidsinnsatsen pr. beboer/bruker i ulike deltjenester. Det er imidlertid god sammenheng mellom arbeidsinnsats pr. beboer og pleietyngde i forskjellige institusjonstyper, når pleietyngden framstilles som i figur V2-1. I institusjoner hvor pleietyngden er stor, målt som andelen beboere som trenger hjelp til visse daglige gjøremål, er også arbeidsinnsatsen pr. beboer større enn i institusjoner hvor den gjennomsnittlige pleietyngden er lavere. Dette tyder på at det ikke er helt uten mening å benytte arbeidsinnsats pr. beboer som indikator på behovsdekning. Dette viser også at dersom det skal ha noe for seg å sammenligne kommunetall, må det tas hensyn til sammensetningen av tjenestene.

Når det gjelder institusjonstjenester kan det imidlertid være grunner for å behandle dem samlet bl.a. fordi mange kommuner har bare en eller to institusjonstyper å velge mellom, og må plassere sine "institusjonstilfelle" i disse, og yte de tjenester og ta den arbeidsbelastning som følger med. Ellers vet vi at utbyggingen og ikke minst klassifiseringen av institusjoner gjennom tidene har vært mye styrt av statlige refusjonsordninger. Slike forhold kan dessuten være noe av forklaringen på den store variasjonen i arbeidsinnsatsen pr. plass innen samme institusjonstype.

b. Indeks for årsverksforbruk.

Det er viktig å legge merke til den store forskjell det er på arbeidsinnsatsen pr. bruker i hjemmetjenestene og pr. beboer i institusjonstjenestene. Dersom det er riktig at hjemmetjenester i noen grad kan erstatte institusjonstjenester, dvs. at det finnes en gruppe av de pleie- og omsorgstrengende som kan hjelpes alternativt, og at kommunene satser ulikt på disse alternativene, er det åpenbart at ulikheter i sammensetningen av tilbudet gjør det vanskelig å sammenligne kommunetall for arbeidsinnsats. Her berøres problemet med å vurdere hjemmetjenester mot institusjonstjenester mhp. evnen til å dekke mottakernes behov. Spørsmålet skal ikke forfølges her. For å gjøre det letter å sammenligne kommunetall for arbeidsinnsats pr. bruker, kan en standardisering etter tjenestetilbudets sammensetning være en løsning. Det kan regnes fram indekser som uttrykker noe om hva innsatsen i den enkelte kommune tilsvarer sammenlignet med landsgjennomsnittet.

For å få nødvendig sammenheng mellom plasstall og arbeidsinnsats i disse beregningene, må en legge til grunn data fra de institusjoner som har levert fullstendige oppgaver. Resultatet finnes i tabell 3a og tabell 3b i tabelldelen. Det har ellers vært umulig, med rimelig arbeidsinnsats, å fordele årsverkene riktig på kommunene. Institusjonenes geografiske plassering avgjør hvilken kommune tallene gjøres gjeldende for. Det er derfor ikke helt samsvar mellom denne tabellen og tabellene 1a, 1b, 2a og 2b.

Beregning av indeksen.

Generell modell.

b_{ji}	=	antall brukere av tjeneste nr.j i kommune nr.i
a_{ji}	=	antall årsverk i tjeneste nr.j i kommune nr.i
B_j	=	antall brukere av tjeneste nr.j i hele landet
A_j	=	antall årsverk i tjeneste nr.j i hele landet

Indeksen I_i for kommune nr. i beregnes slik når det er t deltjenester:

$$I_i = \frac{\sum_{j=1}^t \frac{a_{ji} B_j}{b_{ji}}}{\sum_{j=1}^t A_j}$$

Beregningene i denne publikasjonen er foretatt med tre deltjenester; institusjonstjenester, hjemmesykepleie og hjemmehjelp. Alle typer institusjonstjeneste er med andre ord slått sammen. En kunne tenke seg å gjøre beregninger hvor hver institusjonstype ble behandlet som egen deltjeneste. Imidlertid er det et fåtall av kommunene som har alle institusjonstyper tilgjengelig. Dette vil skape problemer i forhold til den beregningsregel som er beskrevet ovenfor, fordi den ikke aksepterer at årsverksinnsatsen pr. bruker = 0 for en eller flere deltjenester. En mulig løsning vil være å sette inn landsgjennomsnittet for manglende deltjenester. Resultatene ville i så fall påvirkes av hvor stor andel de tjenestetypene som finnes i kommunen utgjør i landstotalen. På bakgrunn av hva som er sagt ovenfor om utnyttelsen av de tilgjengelige institusjonsressurser i kommunen er det funnet riktigst å behandle institusjonstjenestene som en samlet deltjeneste.

VEDLEGG 3. Utgifter pr: innbygger - korreksjonsfaktorer for aldersstruktur/omsorgstygde

Utgifter pr. innbygger er et aktuelt mål på kommunenes ressursinnsats. Som det er gjort rede for i vedlegg 1 vokser behovet for pleie med alderen. Når kommuner skal sammenlignes er det derfor nødvendig å ta hensyn til eventuelle ulikheter i aldersstruktur¹. Det er åpenbart at en kommune med høy andel eldre vil måtte satse mer pr. innbygger enn kommuner med lavere andel eldre. For å kunne sammenligne utgiftene pr innbygger i en slik alderstung kommune med f.eks. landsgjennomsnittet, må utgiftstallet reduseres med en faktor som sier noe om forskjellen i behov mellom denne kommunen og landsgjennomsnittet.

Korreksjonsfaktoren som er benyttet her er beregnet med aldersspesifikke bruksrater på landsbasis som vektorer. Grunnlaget er ellers aldersfordelingen i landet og i de enkelte kommuner. Denne beregningsmåten forutsetter at det er mulig å framskaffe samlede bruksrater for alle deltjenestene. Her støter vi på to problemer, aldersgrupperingen og dobbelttelling. For hjemmesykepleien har vi ikke så detaljert aldersgruppering som for institusjonstjenestene og hjemmehjelpen. For å få med alle tjenester vil den tjenesten som har minst detaljert aldersgruppering avgjøre detaljnivået. Dobbelttelling og periodedata for hjemmehjelpen kan for 1989 bare løses ved å gjøre anslag for hvilke utslag dette gir, og på den måten prøve å komme fram til antall brukere i hver aldersgruppe. Se vedlegg 5.

Det ville trolig vært en bedre løsning å beregne korreksjonsfaktorer for institusjonstjenester, hjemmehjelp og hjemmesykepleie hver for seg og så standardberegne utgiftstallene etter det. Da kan tallene for de ulike tjenestene brukes som de er. Det er ikke nødvendig å korrigere for dobbelttelling, og det får liten betydning at vi for hjemmehjelpen ikke har tverrsnittsdata. Forutsetningen er imidlertid at det foreligger regnskapsdata fordelt på disse tjenestene. Etter gjeldende regnskapsforskrifter er dette en obligatorisk fordeling, men etter de nye forskriftene vil denne fordelingen ikke være obligatorisk, hva det betyr for mulighetene for å hente inn slike regnskapstall virker noe usikkert.

Beregning av korreksjonsfaktor.

	Alder. År						
	I alt	0-15	16-66	67-79	80-84	85-89	90 +
<i>Landet</i>							
Innbyggere. Promille	1000	N_1	N_2	N_3	N_4	N_5	N_6
Brukere pr. 1000	K	K_1	K_2	K_3	K_4	K_5	K_6
<i>Kommune nr. i</i>							
Innbyggere. Promille	1000	n_{i1}	n_{i2}	n_{i3}	n_{i4}	n_{i5}	n_{i6}

¹. Det er en rekke forhold som påvirker kostnadene i den enkelte kommune, enten via behov (familiestruktur, sosialt nettverk, inntektsnivå) eller via forhold som har betydning for produksjonskostnadene (spredt befolkning/reiseavstander, relativt mange i høye aldersgrupper, små institusjoner som er dyre i drift. Det er også slik at pleietyngden øker med alderen. En kommune med mange mottakere i høye aldersgrupper får relativt høye kostnader.). De faktorer som kommunen ikke kan gjøre noe med (naturgitte produksjonsbetingelser), burde det i prinsippet korrigeres for dersom en vil vurdere ressurstilgangen i forhold til en gjennomsnittlig ressursbruk. Vi kjenner imidlertid litt for lite til den nøyaktige virkningen av flere av faktorene, og datagrunnlaget er også mangelfullt.

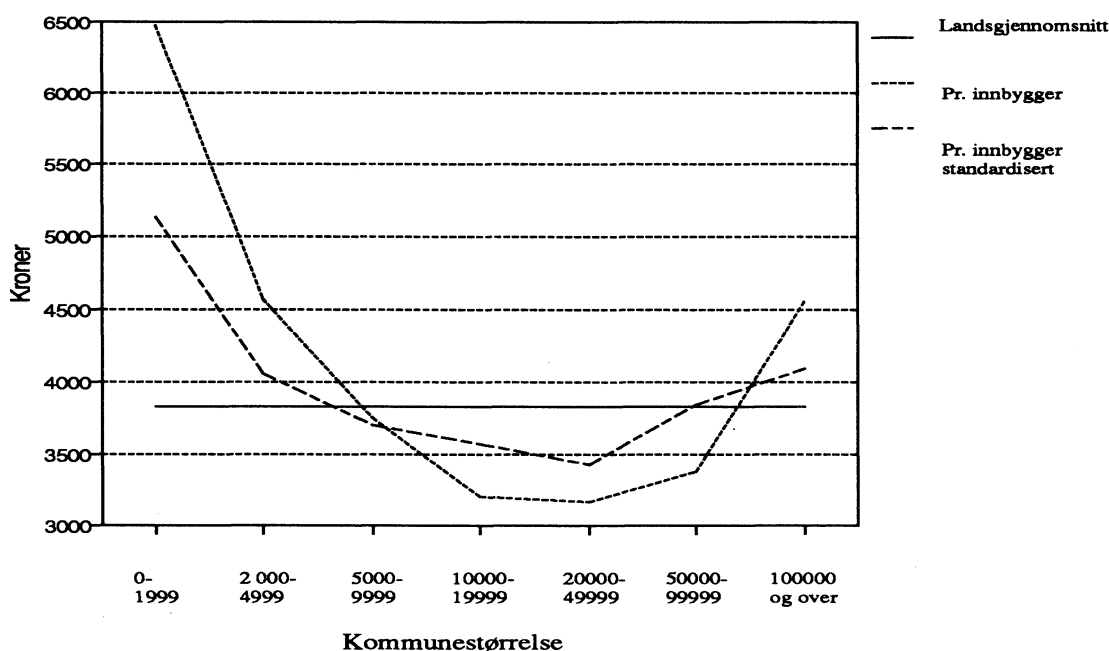
Korreksjonsfaktor Q_i for kommune nr. i beregnes slik:

$$Q_i = \frac{\sum_{j=1}^6 n_j K_j}{\sum_{j=1}^6 N_j K_j}$$

$Q_i > 1$ når kommune nr. i har en aldersstruktur som gir flere brukere pr. 1000 innbyggere enn landsgjennomsnittet forutsatt landsgjennomsnittlige bruksrater.

En kommune som har korreksjonsfaktor (Q) lik 1,2 "burde" ha en utgift pr innbygger som er landsgjennomsnittet multiplisert med 1,2. Eller med andre ord; for å sammenligne kommune nr. i med landsgjennomsnittet må kommunetallene divideres med Q_i

Figur V3.1. Brutto driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester pr. innbygger, etter kommunestørrelse. Absolutte tall og korrigert for omsorgstyngde (aldersstruktur).



Regnet pr. innbygger i hele landet utgjør brutto driftsutgifter til pleie- og omsorgstjenester vel 3 800 kroner. Pr. innbygger er utgiftene størst i de minste kommunene, men også i de største kommunene er utgiftene pr innbygger høye. Når det korrigeres for ulikheter i pleietyngde (aldersstruktur) blir forskjellene mindre mellom kommuner av forskjellig størrelse, men rangeringen basert på gruppegjennomsnitt endres ikke.

Vedlegg 4. Kommunale enhetskostnader som mål på produktivitet. Strukturkorrigert indeks.

Begrepet enhetskostnader kan her tenkes brukt i to forskjellige betydninger som begge har med ressursutnyttelse å gjøre. Den ene betydningen er *brutto driftsutgifter pr. tidsenhet (timeverk, årsverk) det er ytt direkte hjelp*, og den andre er *brutto driftsutgifter pr. bruker pr. tidsenhet (døgn, år)*.

a. Kostnader pr. tidsenhet ytt hjelp

Det er selvsagt ønskelig å få mest mulig pleie- og omsorgstjenester igjen for de ressursene (brutto driftsutgift) som settes inn i på dette programområdet. Arbeid er den viktigste innsatsfaktoren. Antall arbeidstimer som kan "kjøpes" for en gitt sum penger er naturligvis avhengig av lønnsnivå, og andelen utgifter som går til annet enn lønninger. De tjenester det først og fremst er ønskelig å maksimere er de som ytes direkte til brukerne. Kostnader pr. timeverk/årsverk *direkte hjelp* vil fortelle nokså direkte hvor mye det koster i ulike kommuner å yte 1 tidsenhet direkte hjelp. Lave kostnader pr. ytt timeverk betyr at det kan kjøpes flere timeverk for en gitt ressureinnsats målt i kroner. Ved sammenligning av kommunetall er det nødvendig å ta i akt en rekke forhold som påvirker timeverksprisen; transportkostnader, institusjonsstørrelse, lønnsnivå. Problemet med denne størrelsen, kostnad pr. ytt timeverk, er først og fremst at beregningen krever opplysninger om antall timeverk direkte hjelp. Dette hadde ikke statistikken for 1989 tilfredsstillende opplysninger om. I institusjonsstatistikken finnes det riktig nok opplysninger om antall årsverk utført av tilsatte med brukerkontakt, men også av disse årsverkene går en del til rent administrative gjøremål.

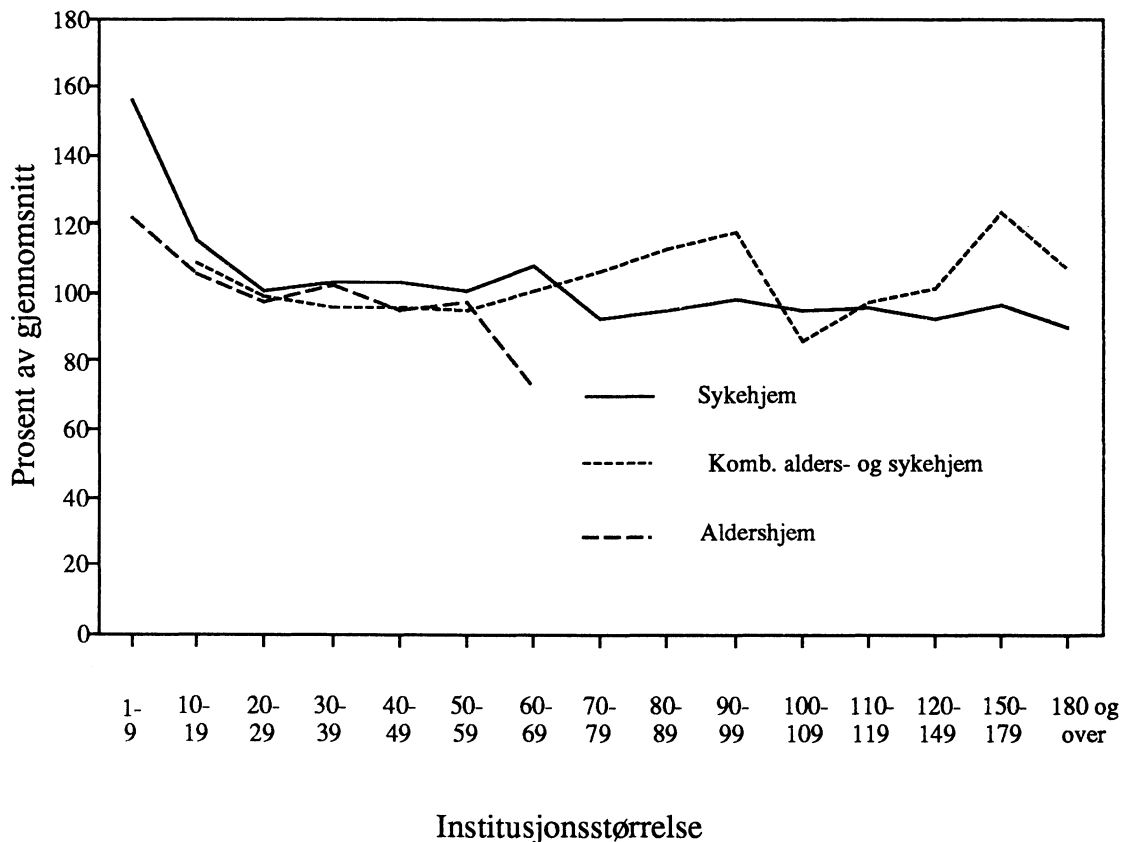
b. Brutto driftsutgifter pr. bruker pr. tidsenhet.

Et slikt enhetskostnadsmål er lett å beregne med utgangspunkt i eksisterende statistikk. Som produktivitetsmål betraktet har imidlertid også denne størrelsen betydelige svakheter. Den påvirke av produksjonsbetingelsene på samme måte som omtalt ovenfor for brutto driftsutgifter pr. time direkte hjelp. I tillegg påvirkes denne enhetskostnaden av den gjennomsnittlige pleietyngde i kommunen. Dersom det skal kunne trekkes meningsfulle konklusjoner om ressursutnyttelse ved å sammenligne enhetskostnader i to kommuner, forutsettes det at brukernes tjenestebehov i gjennomsnitt er like stort i de to kommunene. Kommunens omsorgstyngde slik dette begrepet er definert i denne publikasjonene har derimot liten betydning for dette produktivitetmålet.

c. Sammenheng mellom driftsutgifter og institusjonsstørrelse.

På grunn av behovet for helkontinuerlig drift og at en rekke ressurser er udelelige (i seg selv eller på grunn av regelverk), vil enhetskostnadene variere med institusjonsstørrelse. Sannsynligvis er det vanskeligst å dosere de forskjellige ressurser optimalt i de minste institusjonene, men det er trolig ikke slik at enhetskostnadene avtar kontinuerlig med økende institusjonsstørrelse. I diagram V4.1. er brutto driftskostnader pr. plass i sykehjem, kombinerte alders- og sykehjem og i aldershjem plottet inn. Det er først og fremst i de aller minste institusjonene (under 20 plasser) at driftsulempene gir utslag i vesentlig høyere kostnader pr. plass enn gjennomsnittet. Over halvparten av de 200 institusjonene som er så små er aldershjem. Bare 20 er sykehjem og 12 kombinerte alders- og sykehjem.

Figur V4.1. Kostnader pr. plass og år, etter institusjonsstørrelse. Prosent av landsgjennomsnitt



Selv om det således er noe tynt grunnlag å uttale seg på når det gjelder de minste institusjonene, tyder tallene på at det er kostnadsulempere ved drift av små institusjoner, og at de kan være såvidt store at det gir merkbare utslag i en kommunes brutto driftsutgift pr. bruker pr. år. Dette tilsier at det bør gjøres beregninger med sikte på å korrigere for slike, såkalte skalaøkonomiske ulemper. Vi vet imidlertid litt for lite om sammenhengene til å sette opp fornuftige beregningsregler. Siden det i en og samme kommune kan være både store og små institusjoner, bør trolig korreksjonsberegningene gjøres på institusjonsnivå. I denne omgang er det derfor ikke gjort korreksjoner for dette.

d. Korrigeringer for tjenestestruktur.

Når vi ser alle brukere av pleie- og omsorgstjenesten i en kommune under ett, og ønsker å sammenligne brutto driftsutgifter pr. bruker pr. år med tilsvarende tall i andre kommuner, oppstår et spesielt problem. Institusjonstjenster har mye høyere enhetskostnader enn hjemmetjenester. Forholdet mellom institusjonstjenster og hjemmetjenester får derfor direkte virkning på den samla enhetskostnad. Ulik sammensetning av tjenestene kan ha sammenheng med ulikheter i behov kommunene imellom, men kan like gjerne gjenspeile ulik ideologi i spørsmålet om hvilke tjenester som best imøtekommer brukernes behov, eller være historisk betinget f.eks. via reguleringer av kommunegrenser. Oppstillingen nedenfor viser hvorledes korreksjoner for dette

er gjort. Hovedformålet med standardberegningen er å fjerne kostnadsvirkningen av at sammensetningen av tjenestetilbudet varierer fra kommune til kommune.

	I alt	Inst.	Hj.syk.	Hj. hj
<i>Landet</i>				
Driftsutgifter	U	U_1	U_2	U_3
Plasser/brukere	B	B_1	B_2	B_3
<i>Kommune nr. i</i>				
Driftsutgifter	u_i	u_{i1}	u_{i2}	u_{i3}
Plasser/brukere	b_i	b_{i1}	b_{i2}	b_{i3}

$$U_i = \sum_{j=1}^3 B_j \frac{u_{ij}}{b_{ij}}$$

U_i er et beregnet tall for driftsutgifter på landsbasis forutsatt at enhetskostnadene for institusjonstjenester, hjemmesykepleie og hjemmehjelp er som i kommune nr. i og antall brukere er som registrert på landsbasis.

Indekstallet for kommunale/regionale enhetskostnader (brutto driftsutgifter pr. bruker pr. år) er beregnet ved å sette U_i i forhold til U (registrert driftsutgift på landsbasis). Indeksen sier noe om hvorvidt driftsutgiftene pr. bruker f. eks. i kommune nr. i ligger over eller under landsgjennomsnittet, når det tas hensyn til sammensetningen av tjenestetilbudet:

$$I_i = \frac{U_i}{U}$$

Landsgjennomsnittet = 100

Vedlegg 5. Flerpersonhjem, dobbelttelling, periodetall/tverrsnittstall

a. Antall brukere av hjemmehjelp.

I statistikken over hjemmehjelpen var telleenheten i 1989 "hjem". Statistikken viser med andre ord hvor mange hjem som fikk hjemmehjelpstjenester. Fordeling av flerpersonhushold etter alder skjer på grunn av eldste persons alder. Spørsmålet som tas opp her er hvor mange personer som skal regnes som brukere av tjenesten.

Tabell V5.1. Brukere av hjemmehjelp, etter alder og om de bor alene eller i flerpersonhushold. Absolutte tall og prosent

Husholdtype	Alder. År						Uoppgitt
	I alt	16-66	67-79	80-84	85-89	90+	
Alle	132779	18712	52522	32789	20931	7825	15627
Flerpersonhushold	36696	8388	15375	7437	4068	1428	-
Alene	96083	10324	37147	25352	16863	6397	-
				Prosent			
Alle	100	14	40	25	16	6	
Flerpersonhushold	100	23	42	20	11	4	
Alene	100	11	39	26	18	7	
				80+			
Alle	100	100	100	100			
Flerpersonhushold	0.28	0.45	0.29	0.21			
Alene	0.72	0.55	0.71	0.79			

Av de 15627 hjem som vi ikke har aldersfordeling på er (Husmorvikartjenester i parentes):
 1025 (678) Fam. m funks.h.barn
 9850 (8659) Andre barnefamilier
 2694 (1901) Andre familietyper, (ikke uføre- eller alderspensjonist)
 2058 (246) Uoppgitt

Det må antas at storparten av disse er flerpersonhushold, og at den alt overveiende delen aldersmessig er under 67 år. Det synes derfor ikke urimelig å plassere hele gruppen under flerpersonhushold og aldersgr. 16-66 år.

Husholdningstype	I alt	16-66	67-79	80+
Flerpersonhushold	0.35	0.70	0.29	0.21
Alene	0.65	0.30	0.71	0.79

Spørsmålet om hvor mange personer som skal regnes som brukere i hvert flerpersonhjem er

ikke enkelt. I de høyeste aldersgruppene (67+) vil det ofte være tale om hjelp til hjem hvor det bor to personer (ektefeller), og det kunne la seg gjøre å beregne hvor mange personer som bor i hjem som er brukere. For lavere aldersgrupper er det vanskeligere å anslå hvilken multiplikator som eventuelt burde velges. I disse aldersgruppene er det likevel slik at det ofte bare er en person som faktisk er bruker. I de fleste tilfelle er det trolig en person som utløser hjelpetiltak, og det synes ikke urimelig å betrakte tallet på hjem som et tilnærmet tall på brukere. Men når vi gjør dette valget, å regne en person pr hjem som bruker, er det åpenbart at vi får et brukertall som er noe for lavt. Alt tatt i betraktning er dette trolig likevel den mest oversiktlige løsning, og brukbar til sammenligningsformål. Forutsetningen er naturligvis at strukturen i dette ikke varierer mye fra kommune til kommune.

b. Korreksjon for dobbelttelling, periodetall/tverrsnittstall

Tabell V5.2. Brukere av pleie og omsorgstjenester fordelt etter de aldersgrupper som er mulige som felles gruppering.

	Alder. År					Uoppg.
	I alt	-16	16-66	67-79	80+	
Institusjoner i alt	48942	15	1921	11395	35610	-
Sykehjem	20801	8	972	5373	14447	-
Komb. institusjon	17449	6	554	3673	13217	-
Aldershjem	8353	0	220	1612	6521	-
Andre	2339	2	176	737	1424	-
Hjemmesykepleie	59949	242	13028	24585	22094	-
Hjemmehjelp	148406	-	18712	52522	61545	15627
Innbyggere	4233116	861509	2766034	449294	156279	

Tallene for hjemmetjenester modifiseres etter følgende:

- Uoppgitt plasseres på aldersgruppen 16-66 år
- Tverrsnittstall anslås 20 prosent mindre enn periodetall på årsbasis
- 25% av alle som får hjemmetjenester får både hj.syk og hj.h

H = registrerte brukere hjemmehjelp.

S = registrerte brukere hjemmesykepleie

B = brukere hjemmetjenester = $(H + S)/1,25$

Dette gir følgende antall brukere og bruksrater for pleie- og omsorgstjenestene totalt

	I alt	-16	16-66	67-79	80+
Brukere	191881	257	34272	64677	92674
Bruksrater	45.33	0.30	12.39	143.95	593.00

Det kan gjøres mange innvendinger mot disse beregningene. Prosenttallene som er brukt for å korrigere antall mottakere i hjemmetjenestene er usikre. Når det gjelder tverrsnittstall i forhold til periodetall i hjemmehjelpen viser Svein Olav Daatland i sin rapport om "Ressurser og ressursbruk i eldresektoren", til undersøkelser som viser tall fra 15 til 30 prosent. Det er trolig stor variasjon fra kommune til kommune. Undersøkelser som Hans Knut Otterstad har gjort i Vestfold viser at 24 prosent av dem som fikk hjemmesykepleie og/eller hjemmehjelp fikk begge deler. Også her ble det registrert store variasjoner fra kommune til kommune.

Spørsmålet er likevel om bruksratene som beregnes på landsnivå er brukbare som uttrykk for et landsgjennomsnitt.

**Utkommet i serien Rapporter fra Statistisk sentralbyrå
etter 1. januar 1992 (RAPP)**

*Issued in the series Reports from the Central Bureau of Statistics
since 1 January 1992 (REP)*
ISSN 0332-8422

- | | | | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nr. 91/18 | Børge Strand: Personlig inntekt, formue og skatt 1980-1989 Rapport fra registerbasert skattestatistikk. 1992-50s. 60 kr ISBN 82-537-3618-5 | Nr. 92/10 | Pasientstatistikk 1990. 1992-73s. 90 kr ISBN 82-537-3654-1 |
| - 91/19 | Arne S. Andersen: Familiesituasjon og økonomi En sammenlikning av husholdningers levestandard. 1992-70s. 80 kr ISBN 82-537-3627-4 | - 92/11 | Jan Lyngstad: Økonomiske levekår for barnefamilier og eldre 1970-1986. 1992-80s. 90 kr ISBN 82-537-3660-6 |
| - 92/1 | Naturressurser og miljø 1991 Energi, luft, fisk, skog, jordbruk, kommunale avløp, avfall, miljøindikatorer Ressursregnskap og analyser. 1992-154s. 100 kr ISBN 82-537-3651-7 | - 92/12 | Odd Frank Vaage: Kultur- og mediebruk 1991. 1992-64s. 95 kr ISBN 82-537-3673-8 |
| - 92/1A | Natural Resources and the Environment 1991. 1992-159s. 100 kr ISBN 82-537-3668-1 | - 92/13 | Offentlig forvaltning i Norge. 1992-72s. 90 kr ISBN 82-537-3674-6 |
| - 92/2 | Arne Ljones, Runa Nesbakken, Svein Sandbakken og Asbjørn Aaheim: Energibruk i husholdningene Energiundersøkelsen 1990. 1992-106s. 90 kr ISBN 82-537-3629-0 | - 92/14 | Else Helena Flittig: Folketrygden Utviklingen fra 1967 til 1990. 1992-52s. 90 kr ISBN 82-537-3675-4 |
| - 92/3 | Knut Moum (red.): Klima, økonomi og tiltak (KLØKT). 1992-97s. 90 kr ISBN 82-537-3647-9 | - 92/15 | Lasse Sigbjørn Stambøl: Flytting og utdanning 1986-1989 Noen resultater fra en undersøkelse av innenlandske flyttinger på landsdelsnivå og utdanning. 1992-73s. 90 kr ISBN 82-537-3682-7 |
| - 92/4 | Totalregnskap for fiske- og fangstnæringen 1986-1989. 1992-34s. 75 kr ISBN 82-537-3633-9 | - 92/16 | Petter Jakob Bjerve: Utviklingshjelp til offisiell statistikk i Bangladesh. 1992-22s. 75 kr ISBN 82-537-3683-5 |
| - 92/5 | Tom Granseth: Hotelløkonomi og overnattinger En analyse av sammenhengen mellom hotellenes lønnsomhet og kapasitetsutnyttning mv. 1992-53s. 90 kr ISBN 82-537-3635-5 | - 92/17 | Anne Brendemoen, Solveig Glomsrød og Morten Aaserud: Miljøkostnader i makroperspektiv. 1992-46s. 75 kr ISBN 82-537-3684-3 |
| - 92/6 | Liv Argel: Informasjonen om Folke- og bolig telling 1990 i massemediene. 1992-68s. 90 kr ISBN 82-537-3645-2 | - 92/18 | Ida Skogvoll: Folke- og bolig telling 1990 Dokumentasjon av kontroll- og opprettingsregler for skjemarkenmerker. 1992-48s. 75 kr ISBN 82-537-3694-0 |
| - 92/7 | Ådne Cappelen, Tor Skoglund og Erik Storm: Samfunnsøkonomiske virkninger av et EF-tilpasset jordbruk. 1992-51s. 75 kr ISBN 82-537-3650-9 | - 92/19 | Ida Skogvoll: Folke- og bolig telling 1990 Dokumentasjon av kodeopp- legget i Folke- og bolig telling 1990. 1992-27s. 75 kr ISBN 82-537-3695-9 |
| - 92/8 | Finn Gjertsen: Dødelighet ved ulykker 1956-1988. 1992-127s. 100 kr ISBN 82-537-3652-5 | - 92/20 | Tor Arnt Johnsen: Ressursbruk og produksjon i kraftsektoren. 1992-35s. 75 kr ISBN 82-537-3696-7 |
| - 92/9 | Kommunehelsetjenesten Årsstatistikk for 1990. 1992-56s. 90 kr ISBN 82-537-3653-3 | - 92/21 | Kurt Åge Wass: Prisindeks for ny enebolig. 1992-43s. 75 kr ISBN 82-537-3734-3- |
| | | - 92/22 | Knut A. Magnussen and Terje Skjerpen: Consumer Demand in MODAG and KVARTS. 1992-73s. 90 kr ISBN 82-537-3774-2 |

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Nr. 92/23 Skatter og overføringer til private
Historisk oversikt over satser mv.
Årene 1975-1992. 1992-70s. 90 kr
ISBN 82-537-3778-5</p> <p>- 92/24 Pasientstatistikk 1991. 1992-76s. 90 kr
ISBN 82-537-3780-7</p> <p>- 92/25 Astrid Busengdal og Ole O. Moss:
Avfallsstatistikk Prøveundersøkelse for
kommunalt avfall og gjenvinning.
1992-37s. 75 kr
ISBN 82-537-3782-3</p> <p>- 92/26 Nils Øyvind Mæhle: Kryssløpsdata og
kryssløpsanalyse 1970-1990
Under utgivelse</p> <p>- 92/27 Terje Erstad og Per Morten Holt:
Selskapsbeskatning Analyse og
statistikk. 1992-118s. 100 kr
ISBN 82-537-3786-6</p> <p>- 92/28 Terje Skjerpen og Anders Rygh
Swensen: Estimering av dynamiske
utgiftssystemer med feiljusterings-
mekanismer. 1992-60s. 90 kr
ISBN 82-537-3792-0</p> <p>- 92/29 Charlotte Koren og Tom Kornstad:
Typehusmodellen ODIN
(Under utgivelse)</p> | <p>Nr. 92/30 Avskrivningsregler og leiepriser for
kapital 1981-1992 (Under utgivelse)</p> <p>- 93/2 Anne Brendemoen: Faktoretterspørsmål i
transportproduserende sektor (Under
utgivelse)</p> <p>- 93/3 Jon Holmøy: Pleie- og
omsorgstjenesten i kommunene 1989
(Under utgivelse)</p> <p>- 93/4 Magnar Lillegård: Folke- og
boligtelling 1990 Dokumentasjon av de
statistiske metodene (Under utgivelse)</p> <p>- 93/5 Audun Langørgen: En økonometrisk
analyse av lønnsdannelsen i Oslo
(Under utgivelse)</p> <p>- 93/6 Leif Andreassen, Truls Andreassen,
Dennis Fredriksen, Gina Spurkland og
Yngve Vogt: Framskrivning av
arbeidsstyrke og utdanning
Mikrosimuleringsmodellen MOSART 1
(Under utgivelse)</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Pris kr 100,00

Publikasjonen utgis i kommisjon hos Akademika - avdeling for offentlige publikasjoner, Oslo, og er til salgs hos alle bokhandlere.



ISBN 82-537-3811-0
ISSN 0332-8422