

*Heidi Kristin Reppen og
Elisabeth Rønning*

**Barnefamiliers tilsyns-
ordninger, yrkesdeltakelse og
bruk av kontantstøtte våren
1999**

Kommentert tabellrapport

Rapporter

I denne serien publiseres statistiske analyser, metode- og modellbeskrivelser fra de enkelte forsknings- og statistikkområder. Også resultater av ulike enkeltundersøkelser publiseres her, oftest med utfyllende kommentarer og analyser.

Reports

This series contains statistical analyses and method and model descriptions from the different research and statistics areas. Results of various single surveys are also published here, usually with supplementary comments and analyses.

© Statistisk sentralbyrå, oktober 1999
Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen,
vennligst oppgi Statistisk sentralbyrå som kilde.

ISBN 82-537-4726-8
ISSN 0806-2056

Emnegruppe
00.02 Levekår

Emneord
Arbeidstid
Barnefamilier
Fødselspermisjon
Kontantstøtte
Tilsynsordninger
Yrkesaktivitet

Design: Enzo Finger Design
Trykk: Statistisk sentralbyrå

Standardtegn i tabeller	Symbols in tables	Symbol
Tall kan ikke forekomme	Category not applicable	.
Oppgave mangler	Data not available	..
Oppgave mangler foreløpig	Data not yet available	...
Tall kan ikke offentliggjøres	Not for publication	:
Null	Nil	-
Mindre enn 0,5 av den brukte enheten	Less than 0.5 of unit employed	0
Mindre enn 0,05 av den brukte enheten	Less than 0.05 of unit employed	0,0
Foreløpige tall	Provisional or preliminary figure	*
Brudd i den loddrette serien	Break in the homogeneity of a vertical series	—
Brudd i den vannrette serien	Break in the homogeneity of a horizontal series	
Rettet siden forrige utgave	Revised since the previous issue	r

Sammendrag

Heidi Kristin Reppen og Elisabeth Rønning

Barnefamiliers tilsynsordninger, yrkesdeltakelse og bruk av kontantstøtte våren 1999

Rapporter 1999/27 • Statistisk sentralbyrå 1999

I denne rapporten legger Statistisk sentralbyrå fram hovedresultatene fra en undersøkelse om barnefamiliers tilsynsordninger, yrkesdeltaking og bruk av kontantstøtte våren 1999.

Undersøkelsen viser at halvparten av barna i kontantstøttealder hovedsakelig blir passet av foreldrene, men at barnehagebruken øker betraktelig når barna når 3-6-årsalderen. De tilsynsordningene mødre helst ønsker for barna sine, er barnehage eller kombinasjon av flere ordninger for barn i kontantstøttealder, og først og fremst barnehage for 3-6-åringer. Det er imidlertid stor spennvidde i hvor lang oppholdstid mødre ønsker for barna i barnehagen.

Kontantstøtten blir mottatt for tre fjerdedeler av barna i aktuell alder. De fleste mødre oppgir at "mer tid til barnet" er en viktig grunn til å bruke kontantstøtte, mens de fleste fedre oppgir at "mor ønsker å være hjemme" er viktig grunn.

Av i alt åtte ulike tiltak som kan lette småbarnsforeldres hverdag, svarer både mødre og fedre at "utvidet fødselspermisjon til 2 år" er det beste tiltaket, men også "kontantstøtte bare til dem som er hjemme" er populært. "Kontantstøtte til dem uten barnehageplass" er imidlertid ikke så populært blant småbarnsforeldrene.

Fire av ti heltidsarbeidende mødre ønsker seg kortere arbeidstid, og en av fire fedre har det samme ønsket. Mødre med barn i kontantstøttealder er noe mindre yrkesaktive enn mødre med barn under skolealder ellers. Fedre med barn i kontantstøttealder er yrkesaktive i like stor grad som fedre med barn under skolealder ellers, og i mye høyere grad enn mødre. En del mødre oppgir at de arbeider eller studerer mindre etter at de fikk kontantstøtte, mens det samme gjelder svært få fedre. Av mødre som arbeider eller studerer mindre, oppgir nærmere halvparten at de ville arbeidet eller studert mindre uansett. At mødre med barn i kontantstøttealder har redusert arbeidstiden sin kan derfor ikke bare tillegges kontantstøtten, men også det tradisjonelle kjønnsrollemønsteret som fortsatt i stor grad er gjeldende i dagens småbarnsfamilier.

Emneord: Arbeidstid, barnefamilier, fødselspermisjon, kontantstøtte, tilsynsordninger, yrkesaktivitet.

Prosjektstøtte: Barne- og familiedepartementet.

Innhold

Figurregister	6
Tabellregister.....	7
1. Bakgrunn og hovedresultater	11
1.1. Bakgrunnen for undersøkelsen	11
1.2. Barn og familier som analyseenhet	12
1.3. Hovedresultater	12
2. Bruk av kontantstøtte og tilsynsordninger	15
2.1. Hvor stor andel av barna mottas det kontantstøtte for?	15
2.2. Hvem passer i hovedsak barnet?	16
2.3. Hvem ønsker man skal passe barnet, hvis man kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet?	18
2.4. Hvor trygg er man når barna blir passet av andre enn foreldrene?	20
2.5. Hva koster tilsynet i gjennomsnitt per time når barnet blir passet av andre enn mor og far?	20
2.6. Oppsummering.....	20
3. Barnehagebruk og begrunnelser for å ikke bruke barnehage	21
3.1. Hvem går i barnehage?	21
3.2. Hvem av barna er ønsket i fulltidsbarnehage?	23
3.3. Hva er årsakene til å ikke søke om barnehageplass?	24
3.4. Er det attraktivt med gratis korttidsbarnehage til 3- 5-åringer?	24
3.5. Oppsummering.....	25
4. Kontantstøtten: Hvem mottar den og hvorfor?	26
4.1. Hvor mange familier mottar kontantstøtte?	26
4.2. Ulike forholds betydning for bruk av kontantstøtte? Mor: "for å få mer tid til barnet" - far: "fordi mor ønsker å være hjemme"	27
4.3. Kontantstøtten har positiv innvirkning på familieøkonomien til to av tre familier	28
4.4. Flest mødre og fedre ser på "barnehage-plass til alle" som et godt tiltak.....	28
4.5. men hvis de måtte velge mellom de ulike tiltakene, mener flest at "utvidet fødselspermisjon til 2 år" er best	29
4.6. Oppsummering.....	29
5. Kontantstøtten og yrkesaktivitet	31
5.1. Mødre med barn i kontantstøttealder er noe mindre yrkesaktive enn mødre med barn under skolealder ellers..	31
5.2. Nesten halvparten av mødrene som arbeider mindre ville gjort det uansett om de fikk kontantstøtte eller ikke .	32
5.3. Oppsummering.....	34
6. Vurdering av egen arbeidstid ute og hjemme	35
6.1. Mors vurdering av egen arbeidstid.....	35
6.2. Fars vurdering av egen arbeidstid.....	36
6.3. Arbeid i hjemmet.....	37
6.4. Oppsummering.....	38
7. Endringer i barnefamiliers tilsynsbruk og yrkesaktivitet etter innføringen av kontantstøtte	40
7.1. Tverrsnittsdata	40
7.2. Paneldata	43
7.3. Oppsummering.....	44
8. Dokumentasjon av undersøkelsen.....	46
8.1. Planlegging.....	47
8.2. Utvalg og beregning av vektor	47
8.3. Datainnsamling.....	48
8.4. Frafall	48
8.5. Feilkilder og usikkerhet ved resultatene.....	49
8.6. Utvalgsvarians.....	50
8.7. Innsamlings- og bearbeidingsfeil.....	51

Referanser	52
Vedlegg	
A. Bakgrunnsvariabler	53
B. Tabeller.....	56
C. Spørreskjema.....	103
Tidligere utgitt på emneområdet	131
De sist utgitte publikasjonene i serien Rapporter.....	132

Figurregister

2. Bruk av kontantstøtte og tilsynsordninger	
2.1. Andel barn i kontantstøttealder som det mottas kontantstøtte for. Prosent	15
2.2. Andel barn i kontantstøttealder som blir passet i ulike hovedtilsynsordninger på dagtid. Prosent	16
2.3. Andel barn det mottas kontantstøtte for som blir passet i ulike hovedtilsynsordninger på dagtid. Prosent	17
2.4. Andel barn i alderen 3-6 år som blir passet i ulike hovedtilsynsordninger på dagtid. Prosent	17
2.5. Andel barn i ulike aldersgrupper med mødres valg av tilsynsordning, uavhengig av pris og tilgjengelighet. Prosent	18
2.6. Andel barn som mor er trygg for når det blir passet av andre. Prosent	20
3. Barnehagebruk og begrunnelser for å ikke bruke barnehage	
3.1. Andel barn i kontantstøttealder som har barnehage som hovedtilsynsordning. Prosent	22
3.2. Andel 3-5- åringene som har barnehage som hovedtilsynsordning. Prosent.....	22
3.3. Andel barn i kontantstøttealder som går i barnehage eller skal begynne, etter mors ønske om timetall i barnehage. Prosent.....	23
3.4. Andel barn i alderen 3-5 år som går i barnehage eller skal begynne, etter mors ønske om timetall i barnhagen. Prosent	23
4. Kontantstøtten: Hvem mottar den og hvorfor?	
4.1. Mødre og fedres grunner til å velge kontantstøtte. Prosent.....	28
4.2. Familier med barn i kontantstøttealder. Andel mødre med og mødre uten barn i kontantstøttealder og fedre med barn i kontantstøttealder som mener ulike tiltak er best. Prosent	29
5. Kontantstøtten og yrkesaktivitet	
5.1. Oversikt over yrkesaktiviteten til mødre m/ barn i kontantstøttealder og mødre uten barn i kontantstøttealder. Prosent	31
5.2. Oversikt over yrkesaktiviteten til mødre som mottar kontantstøtte. Prosent	32
5.3. Andel yrkesaktive fedre med barn i kontantstøttealder og fedre uten barn i kontantstøttealder. Prosent	32
5.4. Andel yrkesaktive fedre, etter om familien mottar kontantstøtte eller ikke. Prosent.....	32
6. Vurdering av egen arbeidstid ute og hjemme	
6.1. Mødre som er yrkesaktive på heltid, etter vurdering av arbeidstiden de har nå. Prosent	35
6.2. Mødre som er yrkesaktive på heltid, men som ønsker kortere arbeidstid, etter mulighet for å redusere arbeidstiden i nåværende jobb. Prosent	36
6.3. Mødre som er yrkesaktive på deltid, etter vurdering av arbeidstiden de har nå. Prosent	36
6.4. Fedre som er yrkesaktive på heltid, etter vurdering av arbeidstiden de har nå. Prosent.....	37
6.5. Fedre som er yrkesaktive på heltid, men som ønsker kortere arbeidstid, etter mulighet for å redusere arbeidstiden i nåværende jobb. Prosent	37
6.6. Andel gifte og samboende i ulike grupper hvor kvinnen oftere enn mannen utfører forskjellige gjøremål i husholdningen. Prosent	37
6.7. Andel familier som har betalt privat hjelp til rengjøring og annet husarbeid. Prosent	38
6.8. Andel gifte og samboende som er fornøyd eller mis- fornøyd med arbeidsdelingen i hjemmet. Prosent.....	38
8. Dokumentasjon av undersøkelsen	
8.1. Oversikt over svarinnngangen	48

Tabellregister

4. Kontantstøtten: Hvem mottar den og hvorfor?

- 4.1. Familier med barn i kontantstøttealder, etter om de mottar kontantstøtte eller ikke, i ulike grupper. Prosent..27
4.2. Familier med barn i kontantstøttealder, etter om de mottar kontantstøtte eller ikke, i ulike grupper. Prosent..27

5. Kontantstøtten og yrkesaktivitet

- 5.5. Mødre som har redusert omfanget av arbeid / studier etter at de fikk kontantstøtte, etter vurdering av kontantstøttens betydning for at de arbeider / studerer mindre, i ulike grupper. Prosent.....33

7. Endringer i barnefamiliers tilsynsbruk og yrkesaktivitet etter innføringen av kontantstøtte

- 7.1. Familier med barn under skolealder. Hovedtilsynsordning for yngste barn, i grupper for barnets alder. 1998 og 1999. Tverrsnittsdata. Prosent.....40
7.2. Bruk av barnehage for barn under skolealder i 1998 og 1999, i grupper for barnets alder. Tverrsnittsdata. Prosent41
7.3. Bruk av dagmamma/praktikant for barn under skolealder i 1998 og 1999, i grupper for barnets alder. Tverrsnittsdata. Prosent.....41
7.4. Familier med barn under skolealder. Andel som benytter dagmamma/praktikant for yngste barn ev. i kombinasjon med andre tilsynsordninger, i grupper for barnets alder. Tverrsnittsdata. 1998 og 1999. Prosent42
7.5. Familier med minst ett barn i barnehage. Gjennomsnittlig oppholdstid per uke for yngste barn, i grupper for barnets alder. Tverrsnittsdata. 1998 og 1999. Timer42
7.6. Andel mødre med barn under skolealder som på intervjudispunktet har inntektsgivende arbeid, i grupper for alder på yngste barn. 1998 og 1999. Tverrsnittsdata. Prosent.....42
7.7. Andel fedre med barn under skolealder som på intervjudispunktet har inntektsgivende arbeid, i grupper for alder på yngste barn. 1998 og 1999. Tverrsnittsdata. Prosent.....42
7.8. Hovedtilsynsordning i 1999 for 1 år gamle barn, etter hovedtilsynsordning i 1998. Paneldata. Prosent43
7.9. Hovedtilsynsordning i 1999 for 2 år gamle barn, etter hovedtilsynsordning i 1998. Paneldata. Prosent43
7.10. Mødre med barn i kontantstøttealder, som planla enten å bruke eller ikke å bruke kontantstøtten i 1998. Planer i 1998 sammenholdt med faktisk bruk i 1999, i grupper for alder på kontantstøttebarnet i 1999. Paneldata. Prosent44
7.11. Mødre med barn i kontantstøttealder, som ikke visste om de skulle ta i bruk kontantstøtten i 1998, etter bruk i 1999, i grupper for alder på kontantstøttebarnet i 1999. Paneldata. Prosent44
7.12. Mødre som mottar kontantstøtte i 1999 og som i 1998 planla enten å være hjemme med barnet eller å bruke heldagstilsyn utenfor hjemmet. Planer i 1998 sammenholdt med faktisk tilsyn i 1999, i grupper for alder på kontantstøttebarnet i 1999. Paneldata. Prosent.....44

8. Dokumentasjon av undersøkelsen

- 8.1. Frafall etter årsak – mødre.....48
8.2. Frafall etter årsak – panelet49
8.3. Frafall etter årsak – fedre.....49
8.4. Bruttoutvalg, nettoutvalg og frafall av mødre fordelt på alder, utdanning og landsdel49
8.5. Bruttoutvalg, nettoutvalg og frafall av mødre i panelutvalget fordelt på landsdel, alder og utdanning.....50
8.6. Forventet standardavvik for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser. Uvektet utvalg.....50

Vedlegg

- 1.1. Kontantstøttesatser for høsten 1998 og 1.1 - 31.7.199956
1.2. Kontantstøttesatser fra 1. august 199956
2.1. Barn i kontantstøttealder. Andel av barn i ulike grupper som foreldre mottar kontantstøtte for. Prosent.....56
2.2. Barn i kontantstøttealder, etter hovedtilsynsordning på dagtid, i ulike grupper. Prosent57
2.3. Bruk av barnehage for barn i kontantstøttealder, i ulike grupper. Prosent58
2.4. Bruk av dagmamma/praktikant for barn i kontantstøttealder, i ulike grupper. Prosent58
2.5. Barn det mottas kontantstøtte for, etter hovedtilsynsordning på dagtid, i ulike grupper. Prosent59
2.6. Barn i alderen 3-6 år, etter hovedtilsynsordning på dagtid, i ulike grupper. Prosent.....60
2.7. Bruk av barnehage for 3- 6 år gamle barn, i ulike grupper. Prosent.....61
2.8. Bruk av dagmamma/praktikant for 3- 6 år gamle barn, i ulike grupper. Prosent61
2.9. Barn under 1 år i ulike grupper, etter mødres valg av tilsynsordning for dem dersom de kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet. Prosent62
2.10. Barn i kontantstøttealder i ulike grupper, etter mødres valg av tilsynsordning for dem, dersom de kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet. Prosent.....63

2.11. Barn i alderen 3-6 år i ulike grupper etter mødres valg av tilsynsordning for dem, dersom de kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet. Prosent	64
2.12. Barn under 1 år, etter om de er utrygg når barnet har tilsyn av andre enn foreldrene. Prosent	65
2.13. Barn i kontantstøttealder i ulike grupper etter om mor er utrygg når barnet har tilsyn av andre enn foreldre. Prosent.....	65
2.14. Barn i alderen 3-6 år i ulike grupper etter om mor er utrygg når barnet har tilsyn av andre enn foreldre. Prosent.....	66
2.15. Gjennomsnittlig utgift til tilsyn for barn i kontantstøttealder når det blir passet av andre enn foreldrene, i ulike grupper. Kroner og timer	67
2.16. Gjennomsnittlig utgift til tilsyn for barn i alderen 3-6 år når det blir passet av andre enn foreldrene, i ulike grupper. Kroner og timer	68
3.1. Barn under 1 år som ikke går i barnehage nå, og om de skal begynne til høsten, i ulike grupper. Prosent.....	69
3.2. Barn i kontantstøttealder som går i barnehage nå, og om de kommer til å fortsette til høsten, i ulike grupper. Prosent	70
3.3. Barn i kontantstøttealder som ikke går i barnehage nå, og om de skal begynne til høsten, i ulike grupper. Prosent.....	71
3.4. Barn i alderen 3-5 år som går i barnehage nå, og om de kommer til å fortsette til høsten, i ulike grupper. Prosent.....	72
3.5. Barn i alderen 3-5 år som ikke går i barnehage nå, og om de skal begynne til høsten, i ulike grupper. Prosent.....	73
3.6. Barn i kontantstøttealder som går i barnehage eller skal begynne, etter mors ønske om oppholdstid i barnehagen, i ulike grupper. Prosent.....	74
3.7. Barn i alderen 3-5 år som går i barnehage eller skal begynne, etter mors ønske om oppholdstid i barnehagen, i ulike grupper. Prosent.....	75
3.8. Barn under 1 år som det ikke er søkt om barnehageplass for. Andel i ulike grupper med mors begrunnelse for ikke å søke. Prosent	76
3.9. Barn i kontantstøttealder som det ikke er søkt om barnehageplass for. Andel i ulike grupper med mors begrunnelse for ikke å søke. Prosent	77
3.10. Barn i alderen 3-5 år som det ikke er søkt om barnehageplass for. Andel i ulike grupper med mors begrunnelse for ikke å søke. Prosent	78
3.11. Barn som i 3-5-årsalderen som ikke går i barnehage, og som det heller ikke er søkt om plass for, etter om mødrene ønsker gratis korttidsbarnehageplass, hvis de kan få det. Prosent.....	79
4.3. Familier som mottar kontantstøtte. Andel mødre som mener ulike forhold er viktige for at de valgte kontantstøtte, i ulike grupper. Prosent	80
4.4. Familier som mottar kontantstøtte. Andel fedre som mener ulike forhold er viktige for at de valgte kontantstøtte, i ulike grupper. Prosent	81
4.5. Familier som mottar kontantstøtte. Vurdering av kontantstøttens betydning for husstandens økonomi, i ulike grupper. Prosent	82
4.6. Familier med barn i kontantstøttealder. Andel mødre som er positive til ulike tiltak for barnefamilier, i ulike grupper. Prosent	83
4.7. Familier uten barn i kontantstøttealder. Andel mødre som er positive til ulike tiltak for barnefamilier, i ulike grupper. Prosent	84
4.8. Familier med barn i kontantstøttealder. Andel fedre som er positive til ulike tiltak for barnefamilier, i ulike grupper. Prosent	85
4.9. Mødre med barn i kontantstøttealder, etter hvilket tiltak rettet mot barnefamilier de anser som best, i ulike grupper. Prosent	86
4.10. Mødre uten barn i kontantstøttealder, etter hvilket tiltak rettet mot barnefamilier de anser som best, i ulike grupper. Prosent	87
4.11. Fedre med barn i kontantstøttealder, etter hvilket tiltak rettet mot barnefamilier de anser som best, i ulike grupper. Prosent	88
5.1a. Andel yrkesaktive mødre med barn i kontantstøttealder, i grupper for alder på barnet og om man mottar kontantstøtte eller ikke. Prosent	88
5.1b. Andel yrkesaktive mødre uten barn i kontantstøttealder, i grupper for alder på yngste barn. Prosent.....	88
5.2a. Andel yrkesaktive fedre med barn i kontantstøttealder, i grupper for alder på barnet og om man mottar kontantstøtte eller ikke. Prosent	89
5.2b. Andel yrkesaktive fedre uten barn i kontantstøttealder, i grupper for alder på yngste barn. Prosent.....	89
5.3. Mødre som er yrkesaktive eller som studerer, og som mottar kontantstøtte, etter omfang av arbeid/studier etter at de fikk kontantstøtte, i ulike grupper. Prosent.....	89

5.4.	Fedre som er yrkesaktive eller som studerer, og som mottar kontantstøtte, etter omfang av arbeid/studier etter at de fikk kontantstøtte, i ulike grupper. Prosent	90
5.6.	Hjemmeværende mødre i ulike grupper, etter vurdering av kontantstøttens betydning for at de er hjemme. Prosent	91
6.1.	Mødre som er yrkesaktive på heltid, etter vurdering av arbeidstiden de har nå, i ulike grupper. Prosent	92
6.2.	Mødre som er yrkesaktive på heltid, men som ønsker kortere arbeidstid, etter mulighet for å redusere arbeidstiden i nåværende jobb, i ulike grupper. Prosent	93
6.3.	Mødre som er yrkesaktive på heltid, etter om de har mulighet for å redusere arbeidstiden eller ikke, i ulike grupper. Prosent	94
6.4.	Mødre som er yrkesaktive på deltid, etter om de har mulighet til å redusere arbeidstiden eller ikke, i ulike grupper. Prosent	95
6.5.	Mødre som er yrkesaktive på deltid, etter vurdering av arbeidstiden de har nå, i ulike grupper. Prosent	96
6.6.	Fedre som er yrkesaktive på heltid, etter vurdering av arbeidstiden de har, i ulike grupper. Prosent	97
6.7.	Fedre som er yrkesaktive på heltid, men som ønsker kortere arbeidstid, etter mulighet for å redusere arbeidstiden i nåværende jobb, i ulike grupper. Prosent	98
6.8.	Fedre som er yrkesaktive på heltid, etter om de har mulighet til å redusere arbeidstiden eller ikke, i ulike grupper. Prosent	99
6.9.	Gifte og samboende hvor kvinnen oftere enn mannen utfører forskjellige gjøremål i husholdningen, i ulike grupper. Prosent	100
6.10.	Familier med barn under skolealder etter om familien har betalt, privat hjelp i huset, i ulike grupper. Prosent	101
6.11.	Gifte og samboende mødre med barn under skolealder, etter syn på arbeidsdelingen i hjemmet, i ulike grupper. Prosent	102

Forord

Statistisk sentralbyrå legger her fram hovedresultatene fra undersøkelsen Barnefamiliers tilsynsordninger, yrkesdeltaking og økonomi etter innføring av kontantstøtte. Undersøkelsen er utført på oppdrag fra Barne- og familiedepartementet.

Rapporten omhandler ulike sider ved innføringen av kontantstøtteordningen 1998. Formålet med rapporten er å gi en beskrivelse av mulige valg, så vel som atferd på ulike arenaer som berøres av innføringen av kontantstøtte-tilbudet.

Ved Seksjon for intervjuundersøkelser i Statistisk sentralbyrå har Elisabeth Rønning vært prosjektleder og Trine Dale rådgiver for planlegging og gjennomføring av intervjuundersøkelsen. Thore Nafstad-Bakke har trukket utvalget, Berit Svanøe-Hafstad har programmert spørreskjemaet og Grete Korsvoll har vært intervjukontakt.

Heidi Kristin Reppen og Elisabeth Rønning har planlagt og skrevet rapporten som presenterer resultatene fra intervjuundersøkelsen. Stein Opdahl og Agnes Aall Ritland har vært rådgivere og Berit Svanøe-Hafstad har hatt ansvar for tabellkjøringene til rapporten.

Marit Rønsen skal ha en stor takk for at hun leste gjennom og kom med nyttige kommentarer til siste utkast av rapporten.

1. Bakgrunn og hovedresultater

Denne rapporten omhandler ulike sider ved innføringen av kontantstøtteordningen i 1998. Dataene vi bygger vår framstilling på, er først og fremst innhentet våren 1999. I sammenligninger med situasjonen før kontantstøtten ble innført, benytter vi også på data innhentet våren 1998 (se også Rønning 1998). Formålet med rapporten er å gi en beskrivelse av mulige valg, så vel som atferd på ulike arenaer som berøres av innføringen av kontantstøttetilbudet. Rapporten gir et bilde av situasjonen i 1999, og i tillegg sammenligner vi i et kapittel situasjonen for barnefamilier før og etter innføringen av kontantstøtten. Rapporten kan si noe om eventuelle endringer som har skjedd i tiden etter at kontantstøtten ble innført, men det er viktig å understreke at den ikke kan si om innføringen av kontantstøtte er årsaken til slike eventuelle endringer.

Vi har valgt en framstillingsform som gir oversikt over store deler av datamaterialet om temaet. Dette innebærer at rapporten sier litt om mye i stedet for å gå i dybden på enkelte tema.

1.1. Bakgrunnen for undersøkelsen

Kontantstøtten ble vedtatt etter stortingsflertall ved behandlingen av statsbudsjettet, og ordningen ble innført fra 1. august 1998 for barn fra 1 til 2 år og fra januar 1999 for barn fra 2 til 3 år¹.

Formålet med kontantstøtten er utformet i tre hovedpunkter:

- Gi småbarnsfamiliene mer tid
- Gi større valgfrihet til småbarnsfamiliene
- Gi mer likhet i fordelingen av statlige midler mellom de som bruker og de som ikke bruker barnehageplass

(St.prp. nr. 53, 1997/98)

Statistisk sentralbyrå gjennomførte våren 1998 en spørreskjemaundersøkelse om "Barnefamiliers tilsynsordninger, yrkesdeltakelse og økonomi før innføringen av kontantstøtte" på oppdrag fra Barne- og familie-departementet. Bakgrunnen for undersøkelsen var at

man ikke visste hvilke familier som ville komme til å velge kontantstøtte, og hvordan innføringen ville virke da ordningen ble vedtatt. Undersøkelsen var ment å danne grunnlag for en fortløpende evaluering av ordningen. Våren 1999 ble de som hadde vært med forrige gang, kontaktet på nytt. I tillegg ble utvalget utvidet med nye personer. Problemstillingen ble dessuten noe utvidet i forhold til forrige undersøkelse. Begge undersøkelsene kartlegger hvordan barnefamilier ordner seg med barneomsorg, arbeid utenfor hjemmet og økonomi før og etter kontantstøtteordningen ble innført. Ved hjelp av disse og videre undersøkelser vil man kunne kartlegge eventuelle endringer for barnefamiliers livssituasjon etter innføringen av kontantstøtten.

Undersøkelsen i 1998 ble gjennomført som en postal undersøkelse og var rettet mot mødre med barn under skolealder (se Rønning 1998 for nærmere informasjon). Undersøkelsen i 1999 ble gjennomført som telefonintervju og var først og fremst rettet mot mødre med barn under skolealder. Men denne gangen ble også fedre med barn i kontantstøttealder intervjuet. Til årets undersøkelse ble de mødrene som var trukket ut til fjorårets undersøkelse, med unntak av dem der yngste barn var begynt på skole, kontaktet igjen. I tillegg ble utvalget supplert slik at det til slutt besto av 3 872 mødre. Der mødrene hadde barn i kontantstøttealder og samtidig var gift eller samboere, ble også mannen i huset intervjuet. For mer detaljerte opplysninger om utvalg, datainnsamling og metode henviser vi til kapittel 8.

Regelverket rundt kontantstøtten

Full kontantstøtte kan utbetales når barnet ikke går i barnehage som det ytes statlig driftstilskudd til. Dersom barnet bruker barnehageplass som det ytes statlig driftstilskudd til, og det er skriftlig avtalt redusert oppholdstid, ytes det delvis kontantstøtte. Fram til 31.7.99 var satsene 80 prosent av full kontantstøtte ved opptil 15 timer i barnehage, 60 prosent når avtalt oppholdstid var 16-20 timer per uke og 45 prosent når avtalt oppholdstid var 21-30 timer per uke. Det ble ikke gitt kontantstøtte dersom avtalt oppholdstid var over 30 timer. Full kontantstøtte utgjorde

¹ Kontantstøtten kan utbetales f.o.m. måneden etter at barnet fyller 1 år og t.o.m. måneden barnet fyller 3 år.

fram til 31.7.99 36 000 kroner per år (se tabell 1.1 for detaljer).

Fra 1. august 1999 har Stortinget vedtatt at det skal innføres fem satser for kontantstøtte (se tabell 1.2). Da Stortinget vedtok innføringen av kontantstøtteordningen i 1998, besluttet man at støtten skulle utbetales i fem satser. For å få gjennomført ordningen så fort som mulig, vedtok man en midlertidig ordning der man inndelte kontantstøtten i fire satser i tråd med Regjeringens forslag. Innføringen av fem satser innebærer en harmonisering med de nye satsene for barnehagetilskudd som ble innført fra samme dato. Ifølge Regjeringen skal endringene skape mer fleksible deltidstilbud i barnehagene, og gi bedre mulighet til å kombinere deltids barnehageplass og gradert kontantstøtte.

Når det refereres til regelverket rundt kontantstøtten i denne rapporten, refereres det til ordningen og satsene for høsten 1998 og 1.1.99-31.7.99. Det var denne ordningen som gjaldt i perioden undersøkelsen ble gjennomført.

1.2. Barn og familier som analyseenhet

Når man skal studere valg av tilsynsordninger og andre forhold som har med barn under skolealder å gjøre, er det to mulige måter å gå fram på. Man kan enten ta utgangspunkt i hvor stor andel av foreldrene som velger ulike barnepassløsninger eller hvor stor andel av barna som passes på ulike måter. I det første tilfellet er det foreldrene som er analyseenheten, i det andre er det barna. Hvis foreldre med flere barn under skolealder velger systematisk annerledes enn foreldre med kun ett barn under skolealder, vil de to angrepsvinklene gi litt forskjellige resultater.

Denne undersøkelsen gir mulighet til å velge begge tilnæringsmåter, og det har vi også gjort. Kapittel 2 og 3 omhandler bruk av tilsynsordninger generelt og bruk av kontantstøtte og barnehage spesielt. I disse kapitlene har vi funnet det relevant å bruke barn som analyseenhet. Det vil si at tabellene sier noe om antall barn som det mottas kontantstøtte for, antall barn som passes i barnehage osv. I disse kapitlene har vi valgt å lage tabeller for barn under 1 år, barn i kontantstøttealder (1-2-åringer) og 3-5-åringer (eller 3-6-åringer) hver for seg, slik at man kan se barn i kontantstøttealder i forhold til eldre og yngre barn. Tabeller for barn under 1 år er bare laget der spørsmålene er relevante for aldersgruppen og tallet på svar er tilstrekkelig stort.

I kapittel 4 til 6 er temaene konsentrert rundt begrunnelser for valg av tilsynsordninger, holdninger til tilbudet om kontantstøtte og kontantstøttens innvirkning på mødres og fedres yrkesaktivitet. I disse tabellene fant vi det derfor naturlig å operere med mødre og fedre som analyseenhet. Også i kapittel 7, der vi sammenligner bruk av tilsynsordninger, yrkesaktivitet og mødres forventninger i forhold til faktiske

handlinger på disse områdene, har vi valgt å bruke foreldre som analyseenhet. I de kapitlene hvor foreldrene er analyseenhet (kapittel 3-7), bruker vi yngste barn som referanse i noen av tabellene og yngste kontantstøttebarn som referanse i andre, avhengig av hva tema for de respektive tabellene er. Dette presiseres i hver enkelt tabell.

Tabellene i rapporten er basert på viktige hovedspørsmål fra undersøkelsen, som alle brytes ned på et sett av valgte bakgrunnsvariabler. Alle bakgrunnsvariablene er ikke relevante for alle hovedspørsmålene, og presenteres derfor ikke i alle tabellene. I vedlegget bak presenteres alle bakgrunnsvariablene, og hvordan de er laget. I vedlegget bak presenteres også de fleste av tabellene. I kapittel 1-3 er alle tabellene i vedlegget, mens i kapittel 4-6 er noen av tabellene inkludert i kapitlene. I kapittel 7 er alle tabellene inkludert i kapitlet.

1.3. Hovedresultater

Kapittel 2 gir en oversikt over bruk av kontantstøtte og tilsynsordninger: Hvor stor andel barn mottar kontantstøtte, hvem passer i hovedsak barnet og hvem ønsker man skal passe barnet?

Vi ser at så mange som tre av fire barn i den aktuelle aldersgruppen, mottar kontantstøtte. Foreldrene har hovedtilsynet for en stor andel av de barna som det mottas kontantstøtte for. Dette gjelder i overkant av 60 prosent av disse barna. Rundt halvparten av barna i *kontantstøttealder* blir passet av foreldrene som hovedtilsynsordning, mens samme andel har barnehage som hovedtilsynsordning når de er i alderen 3-6 år.

De tilsynsordningene som i størst grad er ønsket for barn i kontantstøttealder, er barnehage og kombinasjon av flere tilsynsordninger, mens det for barn i alderen 3-6 år er barnehage. Det er kun for de aller minste, barn under 1 år, at foreldretilsyn er den ordningen som i størst grad er ønsket.

For vel en tredjedel av barna i kontantstøttealder som i hovedsak passes av foreldrene, ville foreldrene også ønske å passe barnet selv dersom de kunne velge fritt. Av barna som passes i barnehage som hovedtilsynsordning, ville barnehage blitt valgt for to tredjedeler hvis man kunne velge fritt. Det ser altså ut som det er større samsvar mellom ønsket og faktisk tilsynsordning for barn som har barnehage som hovedtilsynsordning enn for barn som i hovedsak passes av foreldrene når barnet er i kontantstøttealder.

Kapittel 3 handler om barnehagebruk: Hvor stor andel barn i ulike aldersgrupper har barnehage som hovedtilsynsordning, og hvor stor andel ønskes det fulltidsplass for? Hva er årsaken til ikke å søke om barnehageplass for barnet, og i hvilken grad er gratis plass i korttidsbarnehage attraktivt?

Blant barna i kontantstøttealder, har en fjerdedel barnehage som hovedtilsynsordning, mens det samme gjelder i overkant av halvparten av barna i alderen 3-5 år. Blant barna i kontantstøttealder som går eller skal begynne i barnehage, er det bare en tredjedel som er ønsket i fulltidsbarnehage, mens de resterende to tredjedelene er ønsket i deltidsløsninger på 32 timer i uken eller mindre. Blant 3-5-åringene er nærmere 40 prosent ønsket i fulltidsbarnehage.

For alle barn under skolealder som ikke går, eller ikke skal gå i barnehage fra høsten, var den viktigste begrunnelsen fra mødrenes side at de rett og slett ikke ønsket barnehageplass for barnet sitt nå. For barn i kontantstøttealder og særlig for barn i alderen 3-5 år, spilte imidlertid også andre grunner noe inn, for eksempel at tilbudet er for dyrt eller at det ikke passer.

Når vi spurte mødre til barn i 3-5-årsalderen som ikke går, eller ikke skal gå i barnehage til høsten, om et tilbud om et gratis korttidsbarnehage ville være aktuelt, svarte mødre til fire av fem barn "ja" til dette. For 20 prosent av barna var dette imidlertid ikke et ønsket tilbud.

I **kapittel 4** ser vi nærmere på hva som kjennetegner familier som mottar kontantstøtte. Vi studerer også hva mødre og fedre sier er de viktigste årsakene til at familien bruker kontantstøtten og hvilke holdninger de har til kontantstøtten sammenlignet med andre tiltak rettet mot barnefamilier.

Familier som består av to forsørgere med høyst en arbeidsinntekt og mødre som har lav eller middels utdanning, mottar kontantstøtte i større grad enn yrkesaktive enslige forsørgere og mødre med høy utdanning. Videre er kort arbeidstid eller kvelds- og nattarbeid arbeidstider og -ordninger som ser ut til å passe sammen med tilsynsordninger som gir rett til kontantstøtte, mens lang arbeidstid og vanlig dagarbeid ikke i like stor grad gjør det. Det er også en sammenheng mellom muligheten til å skaffe dagmamma eller barnehage og bruk av kontantstøtte. Hvis man vurderer muligheten til å skaffe dagmamma som god, benytter 85 prosent seg av kontantstøtte, mens hvis man vurderer muligheten til å få barnehageplass som god benytter langt færre seg av kontantstøtten.

Blant de grunner foreldrene selv oppgir som viktige for bruk av kontantstøtte, sier mødre at "mer tid til barnet" er en svært viktig eller ganske viktig grunn til at de valgte kontantstøtte. Flest fedre oppgir at "mor ønsker å være hjemme" som en svært eller ganske viktig grunn til valget.

Da mødre og fedrene ble bedt om å velge det beste tiltaket blant åtte ulike tiltak som kan lette småbarnsfamiliens hverdag, mente både mødre og fedrene at "utvidet fødselspermisjon til 2 år" er det beste tiltaket.

"Kontantstøtte bare til dem som er hjemme med barnet sitt" var også et populært tiltak, mens "kontantstøtte til dem som er uten barnehageplass" ikke var så populært. I prinsippet er altså kontantstøtte et tiltak som mange småbarnsforeldre mener er godt, men de ønsker heller at kontantstøtten skal være bundet opp mot det å passe barnet sitt selv enn at det skal være avhengig av om barnet går i en barnehage som det ytes statlig driftstilskudd til.

Kapittel 5 handler om kontantstøtten og yrkesaktivitet. Arbeider mødre og fedre mindre når de får kontantstøtte? Og i gruppen som faktisk arbeider mindre – er det tilbud om kontantstøtte som er bakgrunn for denne nedgangen, eller ville de jobbet mindre uansett?

Mødre med barn i kontantstøttealder er noe mindre yrkesaktive enn mødre med barn under skolealder ellers. Av mødre med barn i kontantstøttealder er de som mottar kontantstøtte i mindre grad yrkesaktive enn de som ikke mottar kontantstøtte. Fedre med barn i kontantstøttealder er yrkesaktive i like stor grad som andre fedre med barn under skolealder, og i mye høyere grad enn mødre. Om man mottar kontantstøtte eller ikke, har ingen betydning for fedrenes yrkesaktivitet.

I familier som mottar kontantstøtte, oppgir nærmere fire av ti mødre som arbeider eller studerer, at de arbeider eller studerer mindre etter at de fikk kontantstøtte. Kun en av ti fedre i samme situasjon svarer det samme. Det kan derfor se ut til at innføringen av kontantstøtte har hatt enn viss betydning for hvor mye mødre arbeider, men ikke i særlig grad hvor mye fedre arbeider. Av mødre som arbeider eller studerer mindre etter at de fikk kontantstøtte, oppgir imidlertid nærmere halvparten at de ville arbeidet eller studert mindre *uavhengig* av om kontantstøtten ble innført eller ikke. Videre oppgir to av tre hjemmearbeidende mødre at de ville vært hjemme selv om kontantstøtten ikke ble innført. At mødre med barn i kontantstøttealder har redusert arbeidstiden sin kan derfor ikke bare tillegges kontantstøtten, men også det tradisjonelle kjønnsrollemønsteret som fortsatt i stor grad er gjeldende i dagens småbarnsfamilier.

I **kapittel 6** får vi se hvordan småbarnsforeldre vurderer sin egen arbeidstid ute og hjemme. Ønsker de kortere arbeidstid, og har de muligheter til å redusere arbeidstiden hvis de ønsker det? Og hvordan er arbeidsdelingen i hjemmet?

Deltidsarbeidende mødre er i svært stor grad fornøyd med arbeidstiden sin, mens fire av ti heltidsarbeidende mødre ønsker seg kortere arbeidstid. Av disse oppgir nærmere 60 prosent at de har mulighet til å få redusert arbeidstiden sin hvis de ønsker det. Blant heltidsarbeidende fedre er det en fjerdedel som ønsker seg

kortere arbeidstid., men av disse er det kun en tredjedel som mener at de har mulighet til å redusere arbeidstiden sin. Kvinner opplever altså i større grad at de har mulighet til å få redusert arbeidstiden sin enn menn. Det kan både skyldes ulike oppfatninger av hva som er mulig i jobben de har, og faktiske forskjeller i bransjer og typer jobber menn og kvinner har, så vel som den behandlingen menn og kvinner får i arbeidslivet.

Arbeidsdelingen i hjemmet er i stor grad tradisjonell i småbarnsfamiliene. Mødre gjør storparten av inneaktivitetene, mens fedre gjør utearbeid. Men fedre er på banen på områder som lek, samvær med og pass av barn, og bringing og henting av barn. Stort sett er mødrene fornøyd med arbeidsdelingen i hjemmet.

Våren 1999 er det svært få småbarnsfamilier som benytter betalt, privat hjelp i huset. Familier med høy husholdningsinntekt og familier der mødre arbeider mye, skiller seg ut ved å benytte slik hjelp i større grad enn andre småbarnsfamilier.

Kapittel 7 dreier seg om endringer i barnefamiliers tilsynsbruk og foreldres yrkesaktivitet etter innføringen av kontantstøtten. Dette er altså et kapittel som sammenligner situasjonen for barnefamilier i 1998 og 1999. Her benyttes også panelmaterialet, det vil si den delen av utvalget som deltok både i fjor og i år. Da kan vi også se på hva de enkelte familiene planla å gjøre mot hva de faktisk har gjort etter innføringen av kontantstøtte.

Generelt har barnehagebruken for barn under skolealder gått noe opp fra 1998 til 1999. Dette skyldes at foreldre i større grad bruker barnehage for barn fra 2 år og oppover. For 1-åringene ser vi derimot at foreldrene i noe større grad velger å passe dem selv eller bruke dagmamma i 1999. Kontantstøtten kan dermed ha hatt en viss effekt på valg av hovedtilsynsordning, men bare for 1-åringene, ikke for 2-åringene.

Når vi ser på paneldataene, er det lite som tyder på at det er en trend mot å gå fra barnehage til å bruke tilsynsordninger som gir kontantstøtte for 2-åringene i 1999. De som hadde barnehage som hovedtilsynsordning i 1998, er mer stabile enn dem som benyttet andre hovedtilsynsordninger. Nærmere 90 prosent av dem som gikk i barnehage, gjør det fortsatt. Barna som hovedsakelig ble passet av foreldrene selv, er også en relativt stabil gruppe, i det at nesten 60 prosent fortsatt passes på denne måten. Blant barn som i fjor ble passet av dagmamma/praktikant, har fortsatt 40 prosent denne hovedtilsynsordningen i år.

Det er relativt høyt samsvar mellom hva mødrene sa de skulle gjøre og hva de faktisk har gjort når det gjelder bruk av kontantstøtte. Nærmere ni av ti mødre har handlet i tråd med hva de sa de skulle gjøre. En stor

andel i gruppen som var usikre på om de skulle benytte kontantstøtten eller ikke, har endt opp med å benytte den. Også på spørsmål om man skulle passe barnet selv når man fikk kontantstøtte, er det en høy grad av samsvar mellom planlagt og faktisk atferd. Åtte av ti har her handlet i tråd med hva de sa de skulle gjøre.

2. Bruk av kontantstøtte og tilsynsordninger

I dette kapitlet tar vi for oss hvor stor andel barn som mottar kontantstøtte, hvem som i hovedsak passer barnet og hvem man helst ønsker skal passe barnet. Vi ser også på mødrenes opplevelse av trygghet når barna blir passet av andre enn foreldrene selv. Mot slutten av kapitlet tar vi også for oss hva tilsynet for barna gjennomsnittlig koster per time.

2.1. Hvor stor andel av barna mottas det kontantstøtte for?

I den aldersgruppen der barnet har tilbudet om kontantstøtte, det vil si når barnet er i alderen 1-2 år, mottar foreldrene til tre av fire barn kontantstøtte². Å benytte tilbudet om kontantstøtte er altså svært utbredt (figur 2.1).

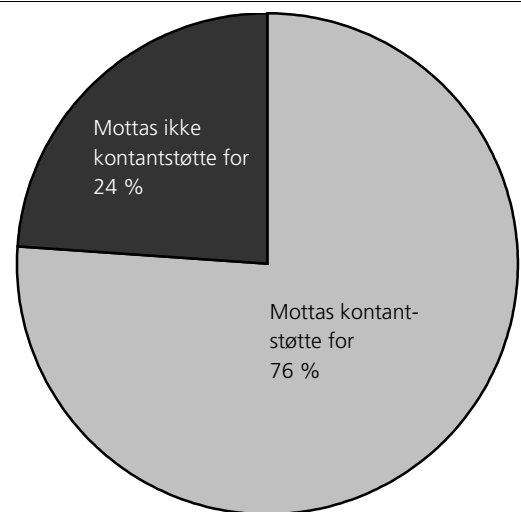
Bruken av kontantstøtte varierer imidlertid med barnets alder. Blant 1-åringene blir det mottatt kontantstøtte for hele 83 prosent av barna, mens det samme gjelder for 70 prosent av 2-åringene (tabell 2.1).

Om foreldrene mottar kontantstøtte for barnet eller ikke, henger sammen med mors arbeidstidsordning og ukentlige arbeidstid. Nesten alle barn som har mødre med kvelds- eller nattarbeid, mottar kontantstøtte (94 prosent). Det samme gjør også barn av mødre som jobber deltid inntil 19 timer i uken (92 prosent). Andelen barn som mottar kontantstøtte, synker når mor har vanlig dagarbeid eller når mors ukentlige arbeidstid er på 20 timer eller mer. Der foreldrene til barnet er to forsørgere med høyst en arbeidsinntekt, får hele 90 prosent av barna kontantstøtte, mot 62 prosent av barn til eneforsørgere med arbeid.

Kontantstøtten er mer utbredt blant barn med mødre som har utdanning på ungdoms- eller videregående-

² I disse tallene er det ikke skilt mellom dem som mottar full og dem som mottar delvis kontantstøtte. Tall fra Rikstrygdeverket viser imidlertid at av de i alt 94 219 barna som det ble mottatt kontantstøtte for i mai, var det kun 11,3 prosent som mottok en eller annen form for delvis kontantstøtte. Når det gjelder de 94 219 barna som mottok kontantstøtte i mai, ifølge Rikstrygdeverket, tilsvarer dette 77,6 prosent av barna i aktuell alder. Dette tallet samsvarer godt med våre intervjudata, innhentet i perioden april - mai, som viser 76 prosent.

Figur 2.1. Andel barn i kontantstøttealder som det mottas kontantstøtte for. Prosent

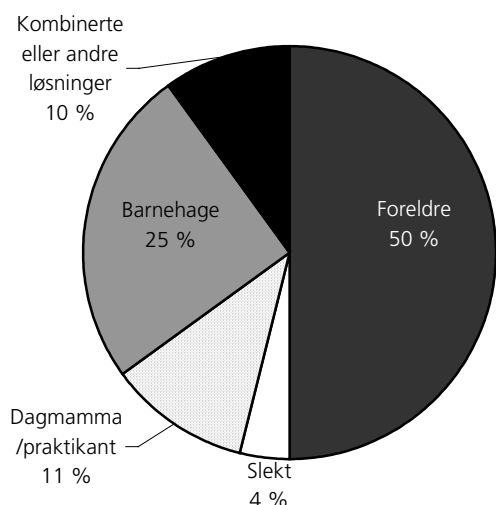


skolenivå, enn blant barn som har mødre med universitets- eller høgskoleutdanning. Når det gjelder geografiske variasjoner, er kontantstøtten mest utbredt i Agder og Rogaland, på Østlandet utenom Akershus og Oslo, og i Trøndelag, mens den er langt mindre utbredt i Oslo og Akershus. Dette kan henge sammen med barnehagedekningen, da Oslo har den høyeste dekningsgraden i landet (Statistisk sentralbyrå, 1998). Andre forhold som skiller Oslo fra resten av landet er det høye utdanningsnivået (Sosialt utsyn, 1998) og den høye andelen eneforsørgere (Kjeldstad, 1998). Vi vet at bruk av kontantstøtte er mindre utbredt i familier der foreldre har høy utdanning og blant eneforsørgere.

I de tilfellene der foreldre, slekt og dagmamma/praktikant er den ønskede tilsynsordningen for barnet dersom man kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet³, mottar nesten alle barn kontantstøtte (92-96 prosent). Også der man ønsker kombinasjonsløsninger, er sannsynligheten stor for at man mottar

³ Se delkapittel 2.3 for hvor store andeler som ønsker de ulike tilsynsordningene dersom de kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet.

Figur 2.2. Andel barn i kontantstøttealder som blir passet i ulike hovedtilsynsordninger på dagtid. Prosent



kontantstøtte. Det gjelder 82 prosent av barna i denne gruppen. Dersom man helst ønsker barnehage som tilsynsordning, derimot, synker andelen det ønskes kontantstøtte for til 55 prosent.

2.2. Hvem passer i hovedsak barnet?

Halvparten av barna i kontantstøttealder passes i hovedsak av foreldrene

Som hovedtilsynsordning⁴ blir halvparten av barna passet av foreldrene, mens en fjerdedel går i barnehage. Kun 4 prosent blir passet av slekt, mens ca. en tidel blir passet av dagmamma eller praktikant. For den resterende tidelen blir det brukt kombinasjonsløsninger eller andre tilsynsordninger (figur 2.2).

Når barnet blir 2 år, er det en noe mindre andel som blir passet av foreldrene enn når barnet er 1 år, 44 mot 56 prosent (tabell 2.2). Også andelen som blir passet av dagmamma eller praktikant, synker når barnet blir 2 år. Andelen som går i barnehage, derimot, stiger med alderen: Mens kun 16 prosent av 1-åringene går i barnehage, gjelder dette en tredjedel av 2-åringene.

Der mor har kvelds- eller nattarbeid, er andelen barn som blir passet av foreldrene størst. I motsetning er andelen barn som går i barnehage størst der mor arbeider vanlig dagarbeid. Når mor jobber fulltid, øker sannsynligheten for at barnet blir passet i barnehage, mens sannsynligheten for at barnet blir passet av foreldrene synker. Likevel passes mellom ca. 30 og 40 prosent av barna i hovedsak av foreldrene selv også når mor arbeider 20 timer eller mer i uken. Dette kan f.eks.

forklares av at mor arbeider deltid, eller at far arbeider deltid eller ikke arbeider, og at barnet passes i andre tilsynsordninger enn hovedtilsynsordningen, men da 15 timer eller mindre per uke.

Naturlig nok blir barn av toforsørgere med høyst en arbeidsinntekt i svært stor grad passet av foreldrene selv, dette gjelder fire av fem som tilhører denne familietypen. Over halvparten av barna til eneforsørgere uten arbeid blir passet av foreldre. Barn av familier med to forsørgere med to arbeidsinntekter blir faktisk også i stor grad passet av foreldrene som hovedtilsynsordning (41 prosent), mens en mindre, men betydelig andel av barna med samme familiebakgrunn blir passet i barnehage (29 prosent). En tredjedel av barna av eneforsørgere med arbeid blir passet i barnehage, og en annen tredjedel av disse barna blir i hovedsak passet av foreldrene selv.

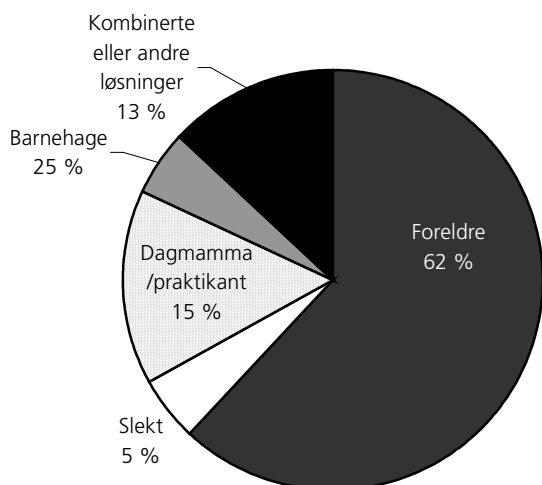
Andelen barn som passes av foreldrene, er mindre der mor har universitets-/høgskoleutdanning enn der mor har lavere utdanning. Den motsatte tendensen er gjeldende for barnehagebruk. Husholdningsinntekt virker i hovedsak på samme måte som utdanning: Jo høyere husholdningsinntekt, jo høyere andel barn i barnehage - med tilsvarende nedgang i andel barn som blir passet av foreldrene. Det er i landsdelen Agder og Rogaland at barna i størst grad blir passet av foreldrene, mens det er i Akershus og Oslo at barna i størst grad går i barnehage. Dette henger sammen med barnehagedekningen i disse landsdelene, der Oslo har den høyeste dekningsgraden, og der Aust-Agder, Vest-Agder og Rogaland er blant de fylkene med dårligst dekningsgrad for barn i alderen 1-5 år (Statistisk sentralbyrå, 1999).

Når mor kan velge tilsynsordning fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet⁵, ser vi at det er forskjeller i hvilken grad disse ønskene blir oppfylt. Fire av fem barn med mødre som ønsker at foreldrene skal passe barnet, blir faktisk passet av foreldrene. For de barna der mødre helst ser at barnet blir passet av dagmamma eller i barnehage, får kun halvparten den tilsynsordningen mor ønsker. De barna som ikke får den ordningen mor ønsker, blir først og fremst passet av foreldrene selv. Det betyr at barn som mor ønsker skal passes av foreldrene selv, i svært stor grad blir det, mens de barna som mor *ikke* ønsker skal passes av foreldrene selv, også ofte blir det. Dette betyr at friheten til å velge barnehage eller dagmamma/praktikant er mindre enn friheten til å velge foreldre som tilsynsform, og at bruken av de to tilsynsordningene barnehage og dagmamma/praktikant derfor også i større grad blir styrt av andre faktorer enn mors ønsker. Dette indikerer at tilbudet av barnehage og dagmamma/praktikant ikke er like stort som etterspørselen etter disse tilsynsordningene.

⁴ Se vedlegg A for nærmere definisjon av bakgrunnsvariabelen "hovedtilsynsordning". Hovedbetingelsen for at en tilsynsordning skal karakteriseres som barnets hovedtilsynsordning, er at barnet må passes 16 timer eller mer i den oppgitte kategorien. Det er viktig å være klar over at barnet kan ha andre tilsynsordninger i tillegg til det som her blir definert som barnets hovedtilsynsordning.

⁵ Se delkapittel 2.3 for hvor store andeler som ønsker de ulike tilsynsordningene dersom de kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet.

Figur 2.3. Andel barn det mottas kontantstøtte for som blir passet i ulike hovedtilsynsordninger på dagtid. Prosent



Hvis vi ser litt nærmere på bruk av barnehage og dagmamma/praktikant, uavhengig av om det er som hovedtilsynsordning, ser vi at det er få barn i kontantstøttealder som har disse tilsynsordningene 15 timer eller mindre per uke. Det er kun 4 prosent av barna i denne alderen som har en oppholdstid i barnehage på mellom 1 og 15 timer (tabell 2.3⁶), og den tilsvarende andelen for dagmamma/praktikant er 6 prosent (tabell 2.4⁷). Bruk av deltidsbarnehage og deltidsdagmamma/-praktikant på mellom 1 og 15 timer per uke ser altså ut til å være lite utbredte tilsynsformer. Liten bruk av deltidsbarnehage stemmer også godt overens med opplysninger fra Rikstrygdeverket om utbetaling av delvis kontantstøtte (se fotnote 2).

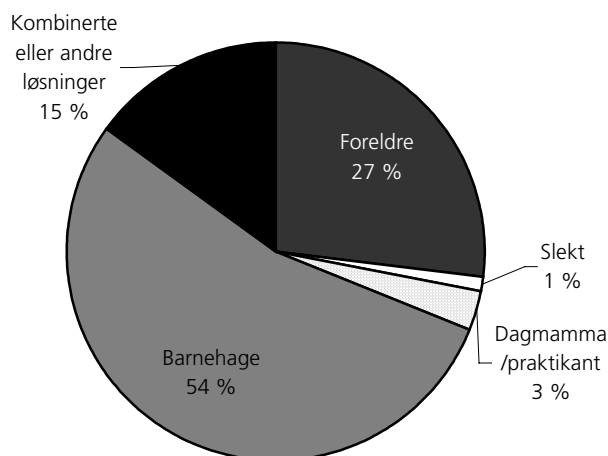
Nærmere to tredjedeler av barna som det mottas kontantstøtte for, passes i hovedsak av foreldrene

En stor andel av de barna som det mottas kontantstøtte for, blir passet av foreldrene som hovedtilsynsordning. Dette gjelder 62 prosent, og er således den viktigste hovedtilsynsordningen for disse barna (figur 2.3 og tabell 2.5). Andelen som i hovedsak passes av foreldrene, er dermed 12 prosentpoeng større i gruppen av barn som foreldrene mottar kontantstøtte for enn hos barn i kontantstøttealder generelt. At ikke forskjellen er større, skyldes nok at det blir mottatt kontantstøtte

⁶ Andelen som har en oppholdstid i barnehage på 16 timer eller mer i tabell 2.3 er litt forskjellig fra andelen som har barnehage som hovedtilsynsordning i tabell 2.2. Dette skyldes at definisjonen av hovedtilsynsordning ikke bare går på om barnet blir passet 16 timer eller mer i den aktuelle ordningen, selv om dette er hovedbetingelsen. Se vedlegg A for nærmere definisjon av hovedtilsynsordning.

⁷ Andelen som har en oppholdstid hos dagmamma/praktikant på 16 timer eller mer i tabell 2.4 er litt forskjellig fra andelen som har dagmamma/praktikant som hovedtilsynsordning i tabell 2.2. Dette skyldes at definisjonen av hovedtilsynsordning ikke bare går på om barnet blir passet 16 timer eller mer i den aktuelle ordningen, selv om dette er hovedbetingelsen. Se vedlegg A for nærmere definisjon av hovedtilsynsordning.

Figur 2.4. Andel barn i alderen 3-6 år som blir passet i ulike hovedtilsynsordninger på dagtid. Prosent



for så mange som tre av fire barn i den aktuelle aldersgruppen.

En betydelig andel av barna som det mottas kontantstøtte for, har andre hovedtilsynsordninger enn at foreldrene passer dem selv. Dagmamma/praktikant og kombinasjonsløsninger/andre løsninger er de viktigste, dette gjelder henholdsvis 15 og 13 prosent. En liten andel, 5 prosent, går i barnehage som hovedtilsynsordning, noe som vanligvis vil bety at de mottar kontantstøtte i redusert form⁸. En annen liten andel på 5 prosent blir i hovedsak passet av slekt.

Halvparten av barna i 3-6-årsalderen passes i hovedsak i barnehage

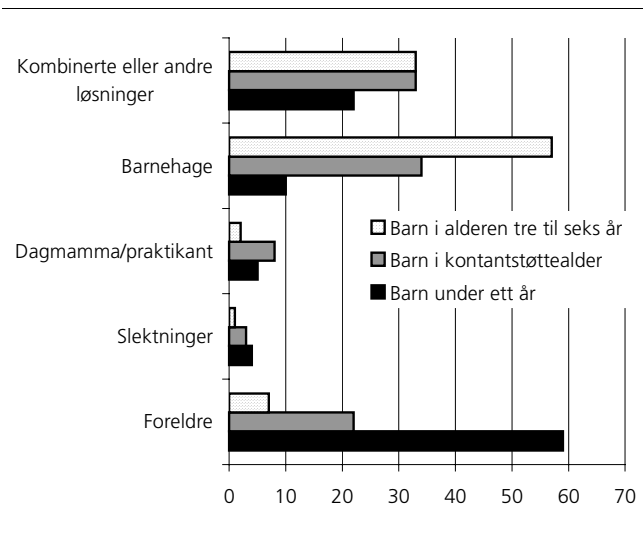
Over halvparten av barna i denne aldersgruppen går i barnehage, mens en fjerdedel blir passet av foreldrene. Svært få blir passet av slekt eller dagmamma/praktikant, mens det for 15 prosent blir brukt kombinasjonsordninger eller andre ordninger (figur 2.4).

Jo eldre barnet er, dess større er andelen barn som går i barnehage. Andelen barn som blir passet av foreldrene, derimot, synker med barnets stigende alder (tabell 2.6).

Som for barn i kontantstøttealder, er det også for barn i 3-6-årsalderen slik at sannsynligheten er størst for at barnet blir passet hjemme når mor har kvelds- eller nattarbeid. Sannsynligheten for at barnet blir passet hjemme, er også større når mor jobber deltid mellom 1 og 19 timer per uke enn når hun har lengre ukentlig arbeidstid. Der mor har vanlig dagarbeid, derimot, er det størst sannsynlighet for at barnet blir passet i barnehage, det samme gjelder hvis mor jobber fulltid eller mer. Sannsynligheten for at barnet går i barnehage stiger med økende utdanningsnivå hos mor. Når

⁸ Se tabell 1.1 og 1.2 i vedlegget for nærmere informasjon om graderte kontantstøttesatser.

Figur 2.5. Andel barn i ulike aldersgrupper med mødres valg av tilsynsordning, uavhengig av pris og tilgjengelighet. Prosent



det gjelder geografiske variasjoner, ser vi at andelen barn som går i barnehage, er klart høyere i Akershus og Oslo enn i de andre landsdelene, særlig sammenlignet med Trøndelag og Agder og Rogaland.

I 70 prosent av tilfellene der mor ønsker⁹ at foreldrene skal passe barnet, blir barnet faktisk i hovedsak passet av foreldrene selv. En like stor andel av de barna som mor ønsker skal gå i barnehage, 73 prosent, går i barnehage. For dagmamma/praktikant, er det kun 48 prosent av barna som får denne tilsynsordningen når mor ønsker det. Når vi sammenligner med tall for barn i kontantstøttealder, er det altså noen færre blant 3-6-åringene der mors ønske blir oppfylt når det gjelder at foreldrene skal passe barnet: For barna i kontantstøttealder var andelen 83 prosent, mens det for barna i 3-6-årsalderen er 70 prosent. Mors ønske om at foreldrene skal passe barnet selv, blir altså i noe mindre grad oppfylt når barnet blir eldre, men andelen er fortsatt høy. Samtidig øker sannsynligheten for at mors ønske om at barna skal passes i barnehage når vi ser på barna i 3-6-årsalderen i forhold til barna i kontantstøttealder, her har andelen gått opp fra 48 til 73 prosent. Derimot er det fortsatt kun halvparten av barna som har dagmamma/praktikant når mor ønsker det, slik det også var for barna i kontantstøttealder.

Hvis vi ser nærmere på bruk av barnehage og dagmamma/praktikant, uavhengig av om det er som hovedtilsynsordning, ser vi at rundt en tidel av barna i alderen 3-6 år har en oppholdstid i barnehage på 15 timer eller mindre per uke (tabell 2.7¹⁰). Når det

gjelder dagmamma/praktikant, er det kun 3 prosent som har en så kort oppholdstid (tabell 2.8¹¹).

2.3. Hvem ønsker man skal passe barnet, hvis man kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet?

For seks av ti barn under 1 år ønsker foreldrene selv å passe barna

For seks av ti barn under 1 år oppgis det som ønskelig at foreldrene selv passer barna når man kan velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet¹² (figur 2.5 og tabell 2.9). Dette er hovedmønsteret, og går med små variasjoner igjen i de fleste grupper. Dette tallet er ikke spesielt høyt for denne aldersgruppen av barn, noe som kan ha flere årsaker. Spørsmålet som ble stilt, var formulert på følgende måte: "Gitt den nåværende arbeidssituasjonen du har/dere har, hvilken tilsynsordning, eller hvilke tilsynsordninger ville du foretrekke for barnet, dersom du/dere kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet?"

Man kan anta at svarene mødrene gir, vil variere etter hvordan arbeidssituasjonen til foreldrene er og også etter barnas alder, som kan være alt fra noen få måneder til nærmere 1 år. I tillegg til barna som ønskes passet av foreldrene, er det for en femtedel av barna ønskelig med en kombinasjon av to eller flere ulike tilsynsordninger, der foreldre kan være en av dem.

Videre er det for 10 prosent av barna ønske om barnehage, for 5 prosent ønske om dagmamma eller praktikant og for 4 prosent ønske om slekt som tilsynsordning.

60 prosent av barna som i hovedsak passes av foreldrene, har også foreldre som den ønskede tilsynsordningen. For disse 60 prosent er det altså samsvar mellom ønsket tilsynsordning og faktisk hovedtilsynsordning. Dette betyr at det for de resterende 40 prosent egentlig er andre tilsynsordninger familien helst ønsker: 9 prosent ønskes i barnehage og 22 prosent ønskes det en kombinasjon av flere tilsynsordninger for.

tilsynsordning i tabell 2.6. Dette skyldes at definisjonen av hovedtilsynsordning ikke bare går på om barnet blir passet 16 timer eller mer i den aktuelle ordningen, selv om dette er hovedbetingelsen. Se vedlegg A for nærmere definisjon av hovedtilsynsordning.

¹¹ Andelen som har en oppholdstid hos dagmamma/praktikant på 16 timer eller mer i tabell 2.8 er litt forskjellig fra andelen som har dagmamma/praktikant som hovedtilsynsordning i tabell 2.6. Dette skyldes at definisjonen av hovedtilsynsordning ikke bare går på om barnet blir passet 16 timer eller mer i den aktuelle ordningen, selv om dette er hovedbetingelsen. Se vedlegg A for nærmere definisjon av hovedtilsynsordning.

¹² Se vedlegg A for nærmere definisjon av variabelen "ønsket tilsynsordning".

⁹ Se delkapittel 2.3 for hvor store andeler som ønsker de ulike tilsynsordningene dersom de kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet.

¹⁰ Andelen som har en oppholdstid i barnehage på 16 timer eller mer i tabell 2.7 er forskjellig fra andelen som har barnehage som hoved-

For en tredjedel av barna i kontantstøttealder ønskes barnehageplass, for en annen tredjedel kombinasjonsløsninger

For 34 prosent av barna i kontantstøttealder er det ønskelig med barnehageplass, mens det for en like stor andel (33 prosent) ønskes kombinasjon av flere ordninger (figur 2.5 og tabell 2.10). En femtedel ønsker foreldrene å passe selv. 8 prosent ønskes passet av praktikant eller dagmamma og 3 prosent av slekt. Sammenlignet med barn under 1 år, stiger andelen barn der foreldrene ønsker barnehage og/eller en kombinasjonsløsning kraftig blant 1-åringene, mens andelen barn der foreldrene ønsker å passe barnet selv, synker.

Barnehage som tilsynsordning er mer populært for 2-åringene enn for 1-åringene. 41 prosent av 2-åringene er ønsket i barnehage mot 26 prosent av 1-åringene. Blant 1-åringene er kombinasjonsløsninger og foreldre de mest populære tilsynsordningene, med henholdsvis 31 og 27 prosent.

Eneforsørgere med arbeid stiller seg i stor grad positive til barnehage. Denne tilsynsordningen er ønsket for 45 prosent av barna til eneforsørgerne. I motsetning til dette ser vi barn av to forsørgere med høyst en arbeidsinntekt, der langt færre av barna, 24 prosent, ønskes i samme tilsynsordning. Sett i lys av at en av foreldrene trolig er hjemmeværende i den sistnevnte familietypen, er det likevel altså en fjerdedel av disse barnas mødre som ønsker barnehage.

Tendensen synes å være at barnehage som ønsket tilsynsordning stiger i popularitet med økende utdanningsnivå hos mor, mens foreldre som ønsket tilsynsordning synker tilsvarende i popularitet i den samme gruppen. Barnehage er mest populært der husholdningsinntekten er høy eller lav. Dette kan skyldes at lav husholdningsinntekt ofte gjelder eneforsørgere, som vi vet stiller seg positive til barnehage, og at høy husholdningsinntekt ofte gjelder familier med to forsørgere og to arbeidsinntekter, som vi vet også stiller seg positive til barnehage. Barnehage er videre ønsket for 42 prosent av barna hos mødre med vanlig dagarbeid, mens det blant mødre med andre arbeidstidsordninger varierer mellom å være ønsket for 18 til 28 prosent av barna. Jo lengre ukentlig arbeidstid mor har, jo høyere prosentandel av barna ønskes det barnehage for.

I overkant av en tredjedel som i hovedsak passes av foreldrene, ville foreldrene også passet barnet hvis de kunne velge tilsynsordning fritt. Men for nesten like mange av barna ville kombinasjonsløsninger blitt valgt, og for en femtedel ville barnehage blitt valgt. Det er kun for 4-6 prosent av barna som passes av foreldrene at slektning eller dagmamma/praktikant hadde blitt valgt hvis de kunne velge fritt.

Hvis vi ser på barna som passes i barnehage, ville barnehage også blitt valgt for to tredjedeler hvis man kunne velge tilsynsordning fritt. For en fjerdedel ville kombinasjonsløsninger blitt valgt, og for 5 prosent av barna ville foreldrene valgt å passe barna selv. For nesten ingen av barna som går i barnehage, ville mødrene heller ha foretrukket at barnet ble passet av dagmamma/praktikant eller slekt.

For barn i kontantstøttealder som har barnehage som hovedtilsynsordning er det større samsvar mellom ønsket tilsynsordning og faktisk hovedtilsynsordning enn for barn i kontantstøttealder som har foreldrene som hovedtilsynsordning.

For seks av ti barn i alderen 3-6 år ønskes barnehage

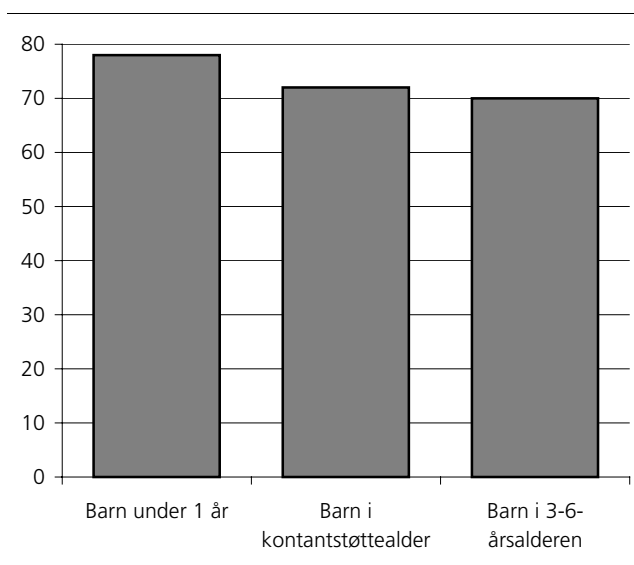
Hva er så ønsket tilsynsordning for 3-6-åringene, hvis man kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet? Barnehage er den tilsynsordningen som i størst grad er ønsket for barn i denne aldersgruppen. Dette gjelder for hele 57 prosent av barna (figur 2.5 og tabell 2.11), og barnehage er altså et langt mer uttrykt ønske for disse barna enn for barn i kontantstøttealder. For en tredjedel ønskes det kombinasjonsløsninger, mens det for 7 prosent er ønskelig at foreldrene selv passer barna. Det er kun for henholdsvis 2 og 1 prosent av barna at dagmamma/praktikant og slekt blir ønsket som tilsynsordning.

Det er en høyere prosentandel barn som er ønsket i barnehage blant mødre med utdanning på universitets- eller høgskolenivå enn blant mødre med utdanning på lavere nivå. Barnehage er videre mest populært når barna har mødre med vanlig dagarbeid og/eller full arbeidstid.

Det er i familier som består av to forsørgere med høyst en arbeidsinntekt at det er mest vanlig at barnas mødre ønsker at foreldrene skal passe barna. Også i denne gruppen er det likevel en lav andel som ønsker dette, da dette kun gjelder 14 prosent av barna i denne gruppen. Nærmere halvparten av barna av toforsørgerfamilier med høyst en arbeidsinntekt ønskes i barnehage.

Det er bare en femtedel av barna som i hovedsak passes av foreldrene, som også er ønsket passet av foreldrene. Så mange som to tredjedeler av barna som blir passet av foreldrene, er faktisk heller ønsket i barnehage. Enda flere av disse barna, i overkant av 40 prosent, ønskes det en kombinasjon av ordninger for. For barna som blir passet i barnehage, er barnehage derimot i svært stor grad den ønskede tilsynsformen: Hele tre fjerdedeler av disse, ønskes det barnehage for. Det befester inntrykket av at barnehage er den mest ønskede tilsynsformen for barn i 3-6-årsalderen.

Figur 2.6. Andel barn som mor er trygg for når barnet blir passet av andre. Prosent



2.4. Hvor trygg er man når barna blir passet av andre enn foreldrene?

Mor uttrykker stort sett at hun føler seg trygg når barnet blir passet av andre enn foreldrene, og det er jevnt over små forskjeller i forhold til ulike bakgrunnskjennetegn ved barnet (tabellene 2.12 - 2.14).

For nesten 80 prosent av barn under ett år, svarer mødrene at de er trygge¹³. For 72 prosent av barna i kontantstøttealder og for 70 prosent av 3-6-åringene gjelder det at mor er trygg når barnet blir passet av andre enn foreldrene selv (figur 2.6).

2.5. Hva koster tilsynet i gjennomsnitt per time når barnet blir passet av andre enn mor og far?

Gjennomsnittsprisen per time når barn i kontantstøttealder blir passet av andre enn mor og far, ligger på 82 kroner (tabell 2.15). Denne gjennomsnittsprisen er betraktelig lavere for barn av mødre med lav husholdningsinntekt enn for barn av mødre med høy husholdningsinntekt, 60 kroner mot 92 kroner. For barn som blir passet i barnehage, vil graderte barnehagesatser etter inntekt ha innvirkning her. Vi ser også at for barn av to forsørgere med to arbeidsinntekter og for barn av mødre med høyere utdanning, betales det mer enn for andre. Dette henger også sammen med husholdningsinntekt. Timeprisen er høyest i Akershus og Oslo og lavest på Østlandet ellers.

Gjennomsnittsprisen per time når barn i alderen 3-6 år blir passet av andre enn mor og far, ligger på 78 kroner (tabell 2.16). Vi ser stort sett de samme tendensene her som for barn i kontantstøttealder: Det betales mest

for barn av mødre med høy husholdningsinntekt og høyere utdanning og barn av to forsørgere med to arbeidsinntekter. Når det gjelder geografiske variasjoner, ser vi at for denne aldersgruppen, er gjennomsnittsprisen per time høyest i Trøndelag og lavest i Hedmark og Oppland.

2.6. Oppsummering

Så mange som tre av fire barn i den aktuelle aldersgruppen, mottar kontantstøtte. Foreldrene har hovedtilsynet for en stor andel av de barna som det mottas kontantstøtte for. Dette gjelder i overkant av 60 prosent av disse barna. Rundt halvparten av barna i kontantstøttealder blir passet av foreldrene som hovedtilsynsordning, mens samme andel har barnehage som hovedtilsynsordning når de er i alderen 3-6 år.

De tilsynsordningene som i størst grad er ønsket for barn i kontantstøttealder, er barnehage eller kombinasjonsløsninger, mens det for barn i alderen 3 til 6 år er barnehage. Det er kun for de aller minste, barn under 1 år, at foreldretilsyn er den ordningen som i størst grad er ønsket.

For vel en tredjedel av barna i kontantstøttealder som i hovedsak passes av foreldrene, ville foreldrene også ønske å passe barnet selv dersom de kunne velge fritt. Men for nesten like mange av barna ville kombinasjonsløsninger blitt valgt, og for en femtedel ville barnehage blitt valgt. Av barna som passes i barnehage som hovedtilsynsordning, ville barnehage blitt valgt for to tredjedeler hvis man kunne velge fritt. For en fjerdedel ville kombinasjonsløsninger blitt valgt. Det ser altså ut som det er større samsvar mellom ønsket og faktisk tilsynsordning for barn som har barnehage som hovedtilsynsordning enn for barn som i hovedsak passes av foreldrene når barnet er i kontantstøttealder.

Bare en femtedel av barna i 3-6-årsalderen som i hovedsak passes av foreldrene, er ønsket passet av foreldrene. Så mange som over to tredjedeler av barna som passes av foreldrene, er faktisk helst ønsket i barnehage. Enda flere av disse barna, i overkant av 40 prosent, er ønsket i en kombinasjon av flere ordninger. For barna som blir passet i barnehage, er barnehage derimot i stor grad den ønskede tilsynsformen: Hele to tredjedeler av barna som passes i barnehage, ønskes det barnehage for. Det befester inntrykket av at barnehage er den mest ønskede tilsynsformen for barn i alderen 3-6 år.

Gjennomsnittsprisen per time når barn i kontantstøttealder blir passet av andre enn mor og far, ligger på 82 kroner. Gjennomsnittsprisen per time når barn i alderen 3-6 år blir passet av andre enn mor og far, ligger på 78 kroner.

¹³ Det vil si at de har svart svaralternativet "nei, aldri" når det gjelder spørsmålet "Er du ofte, sjelden, av og til eller aldri utrygg på om barnet har det bra når hun/han har tilsyn av andre?". Dette spørsmålet er ikke stilt til de som passer barnet selv uten å ha andre tilsynsordninger i tillegg.

3. Barnehagebruk og begrunnelser for å ikke bruke barnehage

Dette kapitlet handler om hvor stor andel barn i ulike aldersgrupper som går i barnehage som hovedtilsynsordning, og hvor stor andel av barna som er ønsket i fulltidsbarnehage. Vi ser også på årsaken til å ikke søke om barnehageplass og i hvilken grad gratis korttidsbarnehageplass for barn i 3-5-årsalderen er attraktivt. Vi gjør oppmerksom på at presentasjonen i figur 3.1 og 3.2 dreier seg om barnehagebruk som hovedtilsynsordning, mens resten av kapitlet referer til barnehagebruk uavhengig av om det er barnets hovedtilsynsordning eller ikke.

3.1. Hvem går i barnehage?

Barn under 1 år går ikke i barnehage nå – men det er søkt om plass for en fjerdedel til høsten

Våre tall viser at ingen barn under 1 år går i barnehage som hovedtilsynsordning på intervjuetidspunktet¹⁴. Dette skyldes at den lovfestede retten til svangerskapspermisjon dekker opp store deler av det første året¹⁵.

En fjerdedel av barna under 1 år som ikke går i barnehage i det hele tatt nå, er det søkt om plass for til høsten (tabell 3.1¹⁶). Faktorer som at familien har høy husholdningsinntekt, at mor har utdanning på universitets-/høgskolenivå, vanlig dagarbeid og jobber fulltid eller mer, øker sannsynligheten for at det blir søkt barnehageplass for barnet. Også mer praktiske avveininger spiller inn. Hvis barnets mor ser muligheten for å skaffe plass i heltidsbarnehage som god, er det større sjans for at det blir søkt om barnehageplass enn hvis hun ikke gjør det (33 mot 22 prosent). Tilsvarende er sannsynligheten også større hvis barnets mor ser muligheten for å skaffe en god dagmamma som dårlig enn hvis muligheten er god (38 mot 16 prosent).

¹⁴ 1 prosent av barna under 1 år går imidlertid i barnehage mellom 1 og 15 timer per uke.

¹⁵ Svangerskapspermisjonen er på 42 uker med 100 prosent lønn, eller på 52 uker med 80 prosent lønn. De tre første ukene skal tas ut før fødselen, mens resten tas ut etterpå.

¹⁶ Det tas forbehold om ulikheter i alder for barna under 1 år ved kommentarer til denne tabellen. Man må regne med at det har stor betydning for svarene om barnet er et halvt år eller nærmere 1 år på intervjuetidspunktet.

Der barnehage er den ønskede tilsynsordningen for barnet hvis mor kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet, er det for nærmere 60 prosent søkt om barnehageplass, mens det i mindre grad er søkt om barnehageplass for barn der andre tilsynsordninger er ønsket (mellom 14 og 31 prosent).

Det er relativt store geografiske forskjeller. Mens det er søkt om barnehageplass for 40 prosent av barna i Akershus og Oslo, gjelder det samme bare for mellom 19 og 25 prosent for de andre landsdelene. Dette kan være knyttet til at barnehagedekningen i Oslo er den høyeste i landet (Statistisk sentralbyrå, 1999). Det kan også være knyttet til det faktum at det er mange innflyttere i dette området, særlig i Oslo. Mange i Oslo og Akershus har sannsynligvis mindre tilgang på en dagmamma man kjenner, eller slekt som kan passe barna. Hvis man ikke ønsker å være hjemme selv, kan barnehage da være det beste alternativet (Dale, 1998).

En fjerdedel av barna i kontantstøttealder har begynt i barnehage som hovedtilsynsordning

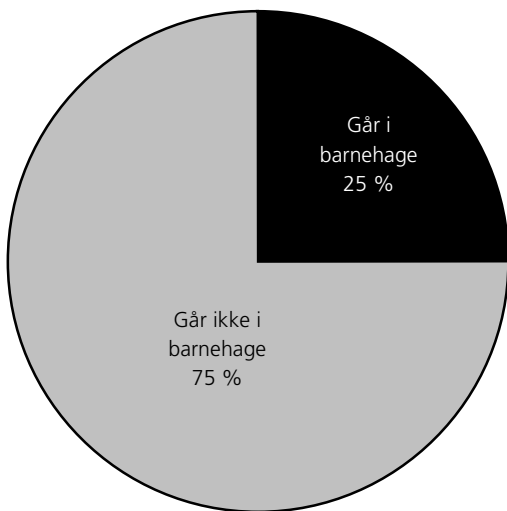
I denne aldersgruppen har mange barn begynt i barnehage som hovedtilsynsordning, men fortsatt er størstedelen – tre fjerdedeler – omfattet av andre tilsynsordninger (figur 3.1).

Hele 97 prosent av barna som går i barnehage nå¹⁷, skal også fortsette med det til høsten (tabell 3.2). Dette faktum ser ut til å være så godt som upåvirket av om barnet er 1 eller 2 år eller av andre bakgrunnskjenne-tegn. Når barnet først har begynt i barnehage, fortsetter det altså uansett.

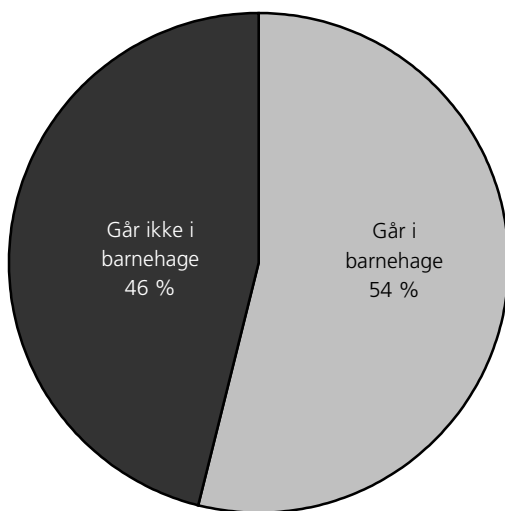
41 prosent av barna som hittil ikke har gått i barnehage i det hele tatt, har det blitt søkt om barnehageplass for, mens det for de fleste, 57 prosent, ikke er søkt om plass (tabell 3.3). Det er i noe større grad søkt om barnehageplass for 2 år gamle barn enn 1 år gamle barn.

¹⁷ Uavhengig om barnehage er hovedtilsynsordning eller ikke.

Figur 3.1. Andel barn i kontantstøttealder som har barnehage som hovedtilsynsordning. Prosent



Figur 3.2. Andel 3-5-åringene som har barnehage som hovedtilsynsordning. Prosent



I familier med høy husholdningsinntekt, og der mor har utdanning på universitets- og høyskolenivå, har vanlig dagarbeid og full arbeidsuke, finner vi den høyeste andelen barn som det søkes om plass for. Når det gjelder variasjoner mellom ulike familietyper, er det barn av eneforsørgere med og uten arbeid (53 og 49 prosent) og barn av to forsørgere med to inntekter (45 prosent) som det i størst grad søkes plass for. Ikke overraskende er denne andelen lavere når familietyper er to forsørgere med høyst en arbeidsinntekt, men også 30 prosent av disse barna søkes det om plass i barnehage for.

Over 60 prosent av barna som mor ønsker barnehageplass for, er det også søkt om barnehageplass for, mens andelen er langt lavere for de barna der mor helst ønsker andre tilsynsordninger. De geografiske forskjellene er fortsatt markante, og igjen er det i Oslo og

Akershus at det blir søkt om barnehageplass for den største andelen. Hedmark og Oppland, samt Agder og Rogaland, er de landsdelene der det er søkt om plass for den laveste andelen.

Over halvparten av barna i alderen 3-5 år går i barnehage som hovedtilsynsordning

Andelen som går i barnehage når barnet er mellom 3 og 5 år, er 54 prosent. Selv om dette er langt flere enn blant barn i kontantstøttealder, er det fortsatt en andel på nærmere 50 prosent som er omfattet av andre hovedtilsynsordninger (figur 3.2).

Her finner vi samme mønster som vi fant blant barn i kontantstøttealder. Hele 97 prosent av barna som går i barnehage nå¹⁸, skal gå i barnehage også til høsten. Har barnet først begynt i barnehage, tar foreldrene ikke barna ut igjen (tabell 3.4).

Av de barna som *ikke* allerede går i barnehage i det hele tatt i denne aldersgruppen, har foreldrene til 45 prosent av dem nå søkt om barnehageplass (tabell 3.5).

Det er søkt om barnehageplass for en større andel av 3-åringene enn blant 4- og 5-åringene. Grunnen til at det er søkt plass for flere barn i den yngste kategorien enn blant de eldre, er sannsynligvis at etterspørselen i noe større grad er dekket blant de eldre: Der man ønsker at barna skal gå i barnehage, har mange av barna gjerne allerede begynt når de har nådd 4- eller 5-årsalderen.

For barna i 3-5-årsalderen som ikke går i barnehage, synes bakgrunnskjenningenes betydning for om det er søkt barnehageplass eller ikke å være noe mer utjevnet. I tillegg synes også noen av tendensene å ha endret seg når en sammenligner med yngre barn. Noe av årsaken til at bakgrunnsfaktorene har endret betydning, kan være at barna i denne aldersgruppen ikke er kontantstøtteberettiget lenger, og/eller at man velger andre tilsynsordninger for eldre enn for yngre barn, og/eller at etterspørselen etter barnehageplasser for visse grupper allerede er dekket når barna når denne alderen.

Utdanningsnivå synes ikke å ha noe å si for om det er søkt barnehageplass eller ikke. Der mor har vanlig dagarbeid, er det i størst grad søkt om plass i barnehage for barnet. Det er også forskjell på om mor jobber 1-19 timer ukentlig eller 20 timer eller mer. Der mor jobber 19 timer eller mindre, har 38 prosent søkt om barnehageplass, mot nærmere 60 prosent der mor jobber 20 timer eller mer.

¹⁸ Uavhengig om barnehage er hovedtilsynsordning eller ikke.

3.2. Hvem av barna er ønsket i fulltidsbarnehage?

En tredjedel av barna i kontantstøttealder som går i barnehage nå eller skal begynne, er ønsket i fulltidsbarnehage

Blant barn i kontantstøttealder, som enten går i barnehage fra før og skal fortsette, eller barn som det har blitt søkt barnehageplass til høsten for¹⁹, ser vi at i overkant av en tredjedel er ønsket i fulltidsplasser - fra 33 timer i uken og oppover. En femtedel er ønsket i timetall fra 25 til 32 timer i uken mens nærmere 30 prosent er ønsket i timetall fra 17-24 timer. Bare 14 prosent av barna er ønsket i timetall under 16 timer i uken (figur 3.3).

Vi ser av tabell 3.6 at mønsteret er det samme for 1-åringer som for 2-åringer.

Så mange som halvparten av barna som ikke får kontantstøtte er ønsket i fulltidsbarnehage, mot 28 prosent av barna som får kontantstøtte²⁰.

Barn av eneforsørgere og barn av to forsørgere med to arbeidsinntekter ønskes det i størst grad fulltidsbarnehage for, mens det - naturlig nok - i minst grad ønskes fulltidsbarnehageplass for barn av to forsørgere med høyst en arbeidsinntekt. Videre er det i familier med høy husholdningsinntekt at det er størst andel barn som er ønsket i fulltidsbarnehage.

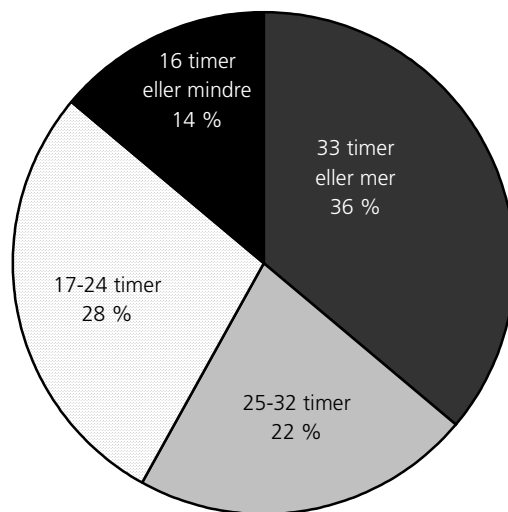
Blant mødre med vanlig dagarbeid er atskillig flere barn i kontantstøttealder ønsket i fulltidsbarnehage enn blant mødre med andre arbeidstidsordninger. Blant mødre med kvelds- eller nattarbeid og skift- eller turnusarbeid, ønskes i større grad kortere oppholdstid per uke for de fleste barna i denne aldersgruppen. Ellers ser vi at jo flere timer i uken foreldre arbeider, jo flere av barna ønskes det fulltidsbarnehageplass for.

Landsdelen Akershus og Oslo skiller seg ut ved at det er her det er størst andel barn som det ønskes fulltidsbarnehage for, dette gjelder nesten ett av to barn i kontantstøttealder i denne landsdelen. Til sammenligning ønskes det bare fulltidsbarnehageplass for ett av fem barn i denne aldersgruppen i Hedmark og Oppland.

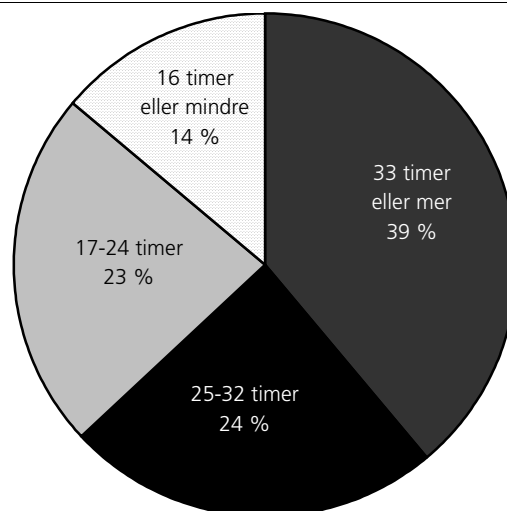
Nærmere fire av ti barn i alderen 3-5 år som går i barnehage nå eller skal begynne, er ønsket i fulltidsbarnehage

Blant 3-5-åringene, som enten går i barnehage fra før og skal fortsette, eller barn som det har blitt søkt om

Figur 3.3. Andel barn i kontantstøttealder som går i barnehage eller skal begynne, etter mors ønske om timetall i barnehage. Prosent



Figur 3.4. Andel barn i alderen 3-5 år som går i barnehage eller skal begynne, etter mors ønske om timetall i barnehagen. Prosent



barnehageplass til høsten for²¹, ønskes det fulltidsplasser - fra 33 timer i uken og oppover - for nærmere 40 prosent. For en fjerdedel ønskes en oppholdstid på 25 til 32 timer i uken, og for en tilsvarende andel ønskes en oppholdstid fra 17-24 timer. 14 prosent av barna ønskes passet i barnehage 16 timer eller mindre i uken (figur 3.4). Sammenlignet med barna i kontantstøttealder, ser fordelingen på ønsket oppholdstid i barnehage nokså lik ut.

Vi ser at det er en mye større prosentandel som er ønsket med fulltidsplass blant eneforsørgere og blant to forsørgere med to arbeidsinntekter enn blant to forsørgere med høyst en arbeidsinntekt (tabell 3.7). Dette er også den samme tendensen som vi så blant barna i

¹⁹ Uavhengig om barnehage er hovedtilsynsordning eller ikke.

²⁰ Av disse går noen i barnehage nå, og andre ikke. Av de som går i barnehage nå, er det fullt mulig å få delvis kontantstøtte dersom de ikke har fulltidsplass i barnehage. Se tabellene 1.1 og 1.2 for nærmere informasjon om kontantstøttesatsene som gjaldt på intervjuetidspunktet, samt nye kontantstøttesatser.

²¹ Uavhengig om barnehage er hovedtilsynsordning eller ikke.

kontantstøttealder. Flere 3- til 5-åringer er ønsket i fulltidsbarnehage jo høyere utdanning mor har. Det er i familier med lav eller høy husholdningsinntekt at flest ønskes i fulltidsbarnehage, mens det gjelder færre barn i familier med middels inntekt. Dette kan henge sammen med at lav husholdningsinntekt i stor grad gjelder eneforsørgere, og høy husholdningsinntekt gjelder to forsørgere med to arbeidsinntekter, og vi vet at fulltidsbarnehage er ønsket i disse gruppene. Det er også en sterk tendens til at det er barn av mødre med vanlig dagarbeid det først og fremst ønskes fulltidsbarnehage for. Dette er noe man kunne forvente, da det er disse barnehage passer aller best for. Når vi ser på de ulike landsdelene, er ønsket om fulltidsplass mest utbredt i Oslo og Akershus for denne aldersgruppen, og minst i Hedmark og Oppland.

3.3. Hva er årsakene til å ikke søke om barnehageplass?

Barn under 1 år

For nærmere ni av ti barn under 1 år som ikke går i barnehage i det hele tatt nå, og heller ikke skal begynne til høsten, eller barn som går i barnehage nå²², men ikke skal fortsette til høsten, oppgir mødrene som årsak til å ikke søke om barnehageplass at de rett og slett ikke ønsker barnehageplass nå (tabell 3.8²³). For halvparten av barna i den samme aldersgruppen oppgir mødrene at de vil fortsette i lønnet permisjon. Disse to årsakene overlapper, og er naturlige grunner til å ikke søke om barnehageplass for så små barn. Det som er mer interessant, er at det for 6 prosent av barna er oppgitt at barnehagetilbudet ikke passer, og at det for 10 prosent er oppgitt "annet", en kategori som kan inneholde mange ulike forklaringer. Bare unntaksvis er begrunnelsen at en "tror ikke barnet vil få plass" eller at "det er for dyrt".

For denne gruppen barn ser det altså ut som om det for de aller fleste ikke er aktuelt med barnehageplass ennå.

Barn i kontantstøttealder

For åtte av ti barn i kontantstøttealder som ikke går i barnehage i det hele tatt nå, og heller ikke skal begynne til høsten, eller barn som går i barnehage nå²⁴, men ikke skal fortsette til høsten, oppgir mødrene som årsak til å ikke søke at de ikke ønsker barnehageplass nå (tabell 3.9). Dette er altså den viktigste grunnen til at det ikke blir søkt om barnehageplass for barna også i denne aldersgruppen, selv om andelen er noe lavere enn for barna under 1 år. For 8 prosent av barna i kontantstøttealder oppgis det at "tilbudet ikke passer", og for 7 prosent oppgis det at "det er for dyrt". Denne

siste årsaken ble nevnt for svært få barn under 1 år, men for noen flere blant barna i kontantstøttealder. For 9 prosent av barna i kontantstøttealder oppgis "annet" som en årsak.

Barn i 3-5-årsalderen

For sju av ti barn i 3-5-årsalderen som ikke går i barnehage i det hele tatt nå, og heller ikke skal begynne til høsten, eller barn som går i barnehage nå²⁵, men ikke skal fortsette til høsten, oppgir mødrene som årsak til å ikke søke at de ikke ønsker barnehageplass nå (tabell 3.10). Også i den eldste aldersgruppen er altså dette den grunnen som oppgis for flest barn, selv om andelen har sunket.

For 15 prosent av barna oppgis det at barnehage er for dyrt. For 8 prosent oppgis det at barnehagetilbudet ikke passer, mens det for 12 prosent oppgis "annet" som årsak.

Vi ser altså at det er flere årsaker inne i bildet enn forklaringen at man ikke ønsker barnehageplass for barnet akkurat nå, særlig for barn i 3-5-årsalderen.

3.4. Er det attraktivt med gratis korttidsbarnehage til 3-5-åringer?

Et offentlig utvalg under ledelse av Svein Longva foreslo i 1996 å gi et gratis, pedagogisk tilbud i barnehage på inntil 20 timer i uken til alle barn i alderen 3-5 år. Utvalget argumenterte med at forslaget ville ha gode fordelingsvirkninger på flere plan, mellom barn, mellom familier, mellom kvinner og menn (forutsatt en rimelig pris på oppholdstid ut over gratistilbudet), og langs en geografisk dimensjon²⁶. Dette forslaget er ikke gjennomført, men vi stilte spørsmål om gratis korttidsbarnehage er et ønsket tilbud til mødre med barn i alderen 3-5 år som ikke går i barnehage i det hele tatt nå, og heller ikke skal begynne til høsten, og til mødre med barn i alderen 3-5 år som går i barnehage nå²⁷, men ikke skal fortsette til høsten. Spørsmålet var formulert på følgende måte: "Et utvalg foreslo i 1996 at alle barn mellom 3 og 5 år skulle få et gratis korttids-tilbud i barnehage. Ville du være interessert i et slikt tilbud for barnet?"

For størstedelen av disse barna, fire av fem barn, ønsket mødrene gratis korttidsbarnehageplass (tabell 3.11). For en av fem barn ønsket mødrene det imidlertid ikke. Det kan være flere grunner til det, som for eksempel at mødrene ser på andre tilsynsordninger som bedre enn barnehage. Det kan også skyldes at spørsmålet vårt handlet nettopp om et *korttidstilbud* som gjør at mødrene ikke synes det er aktuelt²⁸.

²² Uavhengig om barnehage er hovedtilsynsordning eller ikke.

²³ I spørsmålet som tabellene 3.8-3.10 er dannet på grunnlag av, fikk mødrene anledning til å si "ja" til flere svaralternativ. Siden ulike svar derfor overlapper hverandre, summerer prosentfordelingene til mer enn 100 prosent.

²⁴ Uavhengig om barnehage er hovedtilsynsordning eller ikke.

²⁵ Uavhengig om barnehage er hovedtilsynsordning eller ikke.

²⁶ NOU 1996:13, s. 226.

²⁷ Uavhengig om barnehage er hovedtilsynsordning eller ikke.

²⁸ Utvalgets forslag om *gratis* barnehagetilbud var begrenset til 20 timer i uken, men også fulltidsbarnehageplasser ville sannsynligvis blitt rimeligere med en slik ordning, da 20 av timene ville blitt gratis.

Vi ser at gratis korttidsbarnehageplass i større grad er ønsket for 3- og 4-åringer enn for 5-åringer. Mens dette oppgis som ønskelig for 80 prosent av 3- og 4-åringene, synker andelen til 68 prosent av 5-åringene. Grunnen til dette kan være at dersom mor ønsker at barnet skal gå i barnehage, så har barnet allerede begynt før det når 5-årsalderen, og at de 5-åringene som da faktisk ikke blir passet i barnehage, heller er ønsket i andre tilsynsordninger enn barnehage, uansett om tilbudet om barnehage er gratis eller ikke.

3.5. Oppsummering

Det er ingen barn under 1 år som går i barnehage som hovedtilsynsordning. Det er imidlertid søkt om plass til høsten for en fjerdedel av de barna som ikke går i barnehage nå i denne aldersgruppen. Blant barna i kontantstøttealder går en fjerdedel i barnehage som hovedtilsynsordning, mens det samme gjelder i overkant av halvparten av barna i alderen 3-5 år.

Blant barna i kontantstøttealder som går eller skal begynne i barnehage, er det bare en tredjedel som er ønsket i fulltidsbarnehage, mens de resterende to tredjedelene er ønsket i deltidsløsninger på 32 timer i uken eller mindre. Blant 3-5-åringene er nærmere 40 prosent ønsket i fulltidsbarnehage.

Dette kapitlet viser altså at det er stor bredde i hva foreldre ønsker for barna sine. Noen ønsker barnehage, andre ikke, og av de barna som går eller skal begynne i barnehage, er det variasjoner i om man ønsker en fulltidsløsning eller en deltidsløsning for dem.

For alle barn under skolealder som ikke går, eller ikke skal gå i barnehage fra høsten, var den viktigste begrunnelsen fra mødrenes side at de rett og slett ikke ønsket barnehageplass for barnet sitt nå. For barn i kontantstøttealder og særlig for barn i alderen 3-5 år, spilte imidlertid også andre grunner noe inn, for eksempel at tilbudet er for dyrt eller at det ikke passer.

Når vi spurte mødrene til barn i 3-5-årsalderen som ikke går, eller ikke skal gå i barnehage til høsten, om et tilbud om gratis korttidsbarnehage ville være aktuelt, svarte mødrene til fire av fem av barna "ja" til dette. For 20 prosent av barna var dette imidlertid ikke et ønsket tilbud.

4. Kontantstøtten: Hvem mottar den og hvorfor?

I dette kapitlet vil vi gå over fra barn til familie som analyseenhet. Hvor mange familier mottar kontantstøtte, og hva kjennetegner disse familiene i forhold til familier som ikke mottar kontantstøtte? Vi vil også se på hva mødre og fedre sier er de viktigste årsakene til at familien bruker kontantstøtten og hvilke holdninger de har til kontantstøtten sammenlignet med andre tiltak rettet mot barnefamilier.

4.1. Hvor mange familier mottar kontantstøtte²⁹?

Tre fjerdedeler av familier med barn i kontantstøttealder mottar kontantstøtte i en eller annen form. Tabell 4.1 viser at alderen på barnet har betydning for om man benytter kontantstøtte eller ikke. Andelen synker når barnets alder stiger. Hele 82 prosent av familiene med 1-åringer mottar kontantstøtte, mens 69 prosent av familiene med 2-åringer mottar støtten. Vi ser også en svak økning i bruken av kontantstøtte etter hvor mange barn under skolealder familier har.

Yrkesaktive enslige forsørgere mottar kontantstøtten i minst grad

Når vi trekker inn ulike familietyper, ser vi at eneforsørgere med arbeid i mindre grad enn andre familietyper mottar kontantstøtte. 62 prosent av disse mødrene mottar kontantstøtte, mens hele 90 prosent av to forsørgere med høyst en arbeidsinntekt mottar den. Mødre med utdanning på universitets-/høyskolenivå benytter seg av ordningen i mindre grad enn mødre med utdanning på lavere nivå. 13 prosentpoeng skiller denne gruppen fra mødre med lavere utdanning, der 80 prosent av mødrene mottar kontantstøtte. Husholdningsinntekt og bruk av kontantstøtte henger også sammen. Familier med en husholdningsinntekt på 600 000 kroner eller mer, mottar kontantstøtte i minst grad.

Mødrenes arbeidssituasjon har også betydning for bruk av tilbudet om kontantstøtte. Mødre med vanlig dagarbeid mottar kontantstøtten i minst grad (65 prosent),

mens mødre med kvelds- og nattarbeid eller andre arbeidstidsordninger i størst grad bruker ordningen (94 og 88 prosent). Mødre som jobber deltid, bruker kontantstøtte i større grad enn mødre med lang arbeidstid. Det ser altså ut som om korte arbeidsdager eller kvelds- og nattarbeid er arbeidstider og ordninger som passer sammen med tilsynsordninger som gir rett til kontantstøtte, mens lange arbeidsdager og vanlig dagarbeid ikke i like stor grad gjør det.

Familier bosatt i Oslo eller Akershus mottar i mindre grad enn mødre i andre landsdeler kontantstøtte. Dette kan blant annet ha sammenheng med variasjoner i barnehagedekning. Barnehagedekningen i Oslo er den høyeste i landet (Statistisk sentralbyrå, 1999). Andre forhold som skiller Oslo fra resten av landet er det høye utdanningsnivået (Sosialt utsyn, 1998) og den høye andelen eneforsørgere (Kjeldstad, 1998). Vi vet at bruk av kontantstøtte er mindre utbredt i familier der foreldre har høy utdanning og blant eneforsørgere.

Sammenheng mellom mulighet til å skaffe dagmamma eller barnehageplass og bruk av kontantstøtte

Det er også andre forhold som kan være med på å forklare variasjoner i bruk av kontantstøtte. Tabell 4.2 viser at mors vurdering av muligheten til å få ulike tilsynsordninger også har betydning for bruk av kontantstøtte. Hvis man vurderer muligheten til å skaffe en heltidsbarnehageplass som god, mottar 66 prosent av mødrene kontantstøtte. Hvis man vurderer muligheten til å skaffe en heltidsbarnehageplass som dårlig, mottar 88 prosent av mødrene kontantstøtte. Det motsatte bildet viser seg når man gir sin vurdering av muligheten til å skaffe en god dagmamma. Hvis man vurderer muligheten til å skaffe en god dagmamma som god, bruker 85 prosent av mødrene kontantstøtte. Hvis man vurderer muligheten til å skaffe en god dagmamma som dårlig, bruker 67 prosent av mødrene kontantstøtte. Det ser altså ut som om vurdering av barnepassmarkedet henger sammen med andel familier som mottar kontantstøtte og ikke. Vi så i forrige avsnitt at faktisk bruk av kontantstøtte var lavest i Oslo, med landets høyeste barnehagedekning. Her ser vi altså at hvis foreldrene vurderer muligheten

²⁹ Tallene tar utgangspunkt i familier med ett barn i kontantstøttealder. I datamaterialet var det 75 familier som hadde to barn i kontantstøttealder og tre familier som hadde tre.

Tabell 4.1. Familier med barn i kontantstøttealder. Andel i ulike grupper som mottar kontantstøtte. Prosent

	Prosent	Antall
Alle	75	1 693
Alder		
1 år	82	813
2 år	69	880
Antall barn under skolealder		
Ett barn	74	923
To barn	77	680
Tre barn eller flere	79	90
Familietype		
Eneforsørger uten inntektsnivå arbeid	78	63
Eneforsørger med inntektsnivå arbeid	62	71
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	90	371
To forsørgere med to arbeidsinntekter	72	1 188
Mors utdanning		
Ungdomsskolenivå	80	92
Videregående skolenivå	80	935
Universitets-/høgskolenivå	67	606
Husholdningsinntekt		
Under 200 000 kroner	77	133
200 000 - 399 000 kroner	81	483
400 000 - 599 000 kroner	76	600
600 000 kroner eller mer	62	317
Mors arbeidstidsordning		
Vanlig dagarbeid	65	867
Kvelds- eller nattarbeid	94	69
Skift- eller turnusarbeid	80	237
Andre arbeidstidsordninger	88	117
Ikke yrkesaktiv	89	403
Mors ukentlige arbeidstid		
1-19 timer	92	273
20-34 timer	77	425
35-44 timer	58	546
45 timer eller mer	46	37
Ikke yrkesaktiv	89	403
Landsdel		
Akershus og Oslo	63	356
Hedmark og Oppland	76	115
Østlandet ellers	82	288
Agder og Rogaland	83	261
Vestlandet	77	299
Trøndelag	81	178
Nord-Norge	71	196
Mors fødeland		
Norge	76	1 560
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	66	82
Afrika, Asia, Sør-Amerika	82	51

til å finne en barnehageplass som dårlig, er det flere som mottar kontantstøtte enn hvis de vurderer muligheten som god. Hvis muligheten for å skaffe en god dagmamma oppleves som stor, mottar mange familier kontantstøtte. Hvis ikke, mottar færre familier kontantstøtte. Gode muligheter til å få tilsynsordninger som gir kontantstøtte, kan føre til at flere velger tilsynsordninger som gir kontantstøtte. Gode muligheter til å få barnehageplass, kan føre til at flere velger barnehage, og ikke mottak av kontantstøtte.

Tabell 4.2. Familier med barn i kontantstøttealder. Andel i ulike grupper som mottar kontantstøtte. Prosent

	Prosent	Antall
Alle	75	1 693
Hovedtilsynsordning		
Foreldre	95	835
Slektninger	100	61
Dagmamma/praktikant	96	197
Barnehage	15	426
Kombinerte eller andre løsninger	96	170
Vurdering - skaffe god dagmamma		
Gode	85	731
Dårlige	67	861
Vet ikke/vil ikke svare	77	100
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass		
Gode	66	969
Dårlige	88	656
Vet ikke/vil ikke svare	93	67
Ønsket tilsynsordning		
Foreldre	92	355
Slektninger	94	47
Dagmamma/praktikant	95	131
Barnehage	54	581
Kombinerte eller andre løsninger	81	576

Hvilken tilsynsordning kunne familier tenke seg hvis de kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet? Vi har laget en gruppert variabel ut fra dette spørsmålet, og sett i hvilken grad ønsket tilsynsordning³⁰ henger sammen med faktisk bruk av kontantstøtte. Vi ser at det er tydelige forskjeller i bruk av kontantstøtte når man sammenligner mødre som ønsker en tilsynsform som gir kontantstøtte og mødre som ønsker barnehageplass. Vi ser at blant de som ønsker å passe barna selv, eller de som ønsker at slektninger eller dagmamma/ praktikant skal passe barnet, bruker også over 90 prosent av foreldrene kontantstøtten. Blant foreldrene som foretrekker barnehageplass, bruker 54 prosent kontantstøtte. Mange av foreldrene som ønsker barnehage³¹ – 46 prosent – bruker også barnehage, men det er hele 54 prosent av foreldrene som har en tilsynsordning de egentlig ikke ønsker. Det kan være mange grunner til dette. For mange kan kostnadene ved å velge barnehageplass til fordel for en tilsynsordning som gir kontantstøtte være for store. Samtidig vet vi at tilgjengeligheten på barnehageplasser ikke er like god overalt. Det kan både være vanskelig å få plass og det kan i mer spredtbygde strøk være langt til nærmeste barnehage.

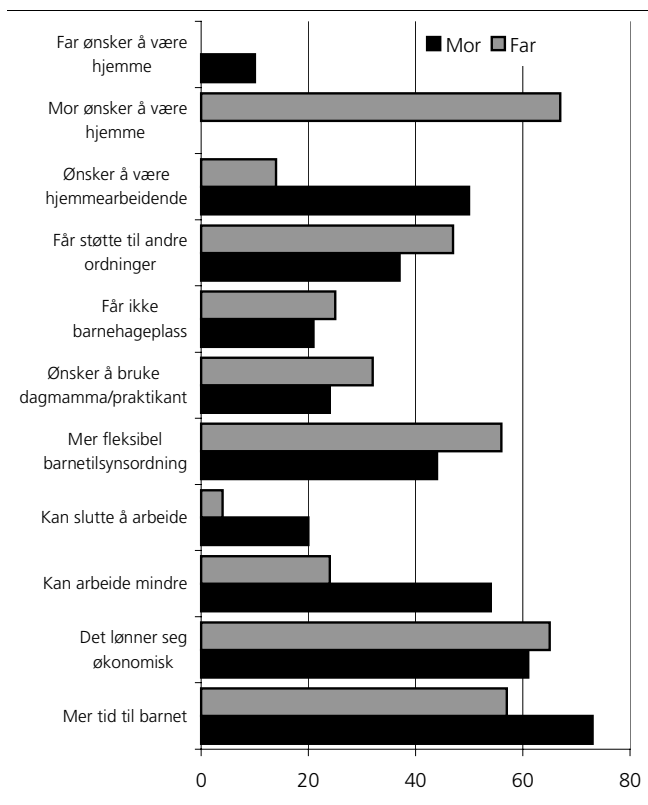
4.2. Ulike forholds betydning for bruk av kontantstøtte? Mor: "for å få mer tid til barnet" - far: "fordi mor ønsker å være hjemme"

I resten av dette kapitlet skal vi konsentrere oss om de 75 prosentene av familiene som faktisk mottar kontantstøtte. Vi vil først se nærmere på et spørsmål der foreldrene har tatt stilling til ulike forholds betydning for bruk av kontantstøtte.

³⁰ Se vedlegg A for hvordan variabelen er konstruert.

³¹ Vi går da ut ifra at alle som ikke får kontantstøtte, bruker et barnehagetilbud som gjør at de ikke er berettiget kontantstøtte.

Figur 4.1. Familier som mottar kontantstøtte. Andel mødre og fedre som mener ulike forhold er viktige for at de valgte kontantstøtte. Prosent



Figur 4.1 viser at flest mødre i utvalget oppgir "mer tid til barnet" som en svært viktig eller ganske viktig grunn til at de valgte kontantstøtte (se også tabell 4.3). Videre oppgir mange mødre "at det lønner seg økonomisk", at "man kan arbeide mindre" og at "man ønsker å være hjemme" som viktige grunner. Færrest mødre mener at "far ønsker å være hjemme" er en viktig grunn til at de valgte kontantstøtte.

Hva mener fedrene i utvalget om dette? Figur 4.1 viser at flest fedre oppgir "at mor ønsker å være hjemme" som svært eller ganske viktig grunn til at de valgte kontantstøtte (se også tabell 4.4). Mange fedre oppgir også "at det lønner seg økonomisk". Videre oppgir også flere fedre "mer tid til barna" og "ønske om mer fleksible barnetilsynsordninger" som viktige grunner til å velge kontantstøtten. De grunnene færrest fedre oppgir som viktig, er "ønsker å være hjemmearbeidende" og "kan slutte å arbeide".

Vi ser her at det tradisjonelle kjønnsrollemønsteret i familien står fast. Mødrene anser i liten grad at "far ønsker å være hjemme" som en viktig grunn til å velge kontantstøtte. Det er "mer tid til barna" som er det viktige. Fedrene oppgir at "mor ønsker å være hjemme" er den viktigste grunnen til at de valgte å bruke kontantstøtten. Holdningene i familiene er altså at mødrene ønsker tid til å være mer sammen med barna sine når de er i kontantstøttealder. Fedrene oppgir også "mer tid til

barna" som en viktig grunn til å velge kontantstøtte, men en oversikt over hvem som reduserer arbeidstiden sin når man får kontantstøtte, viser klart at det er mor som får mer tid til barna, ikke far³².

4.3. Kontantstøtten har positiv innvirkning på familieøkonomien til to av tre familier

Vi har sett at mange angir "at det lønner seg økonomisk" som en viktig grunn til å benytte seg av en tilsynsordning som gir kontantstøtte. På spørsmål om hvilken betydning kontantstøtten har på familiens økonomi, viser det seg at nærmere to tredjedeler av mødrene sier at økonomien deres har blitt bedre. 29 prosent svarer at økonomien er uforandret, mens 7 prosent mener at økonomien deres har blitt dårligere (tabell 4.5).

Hva man svarer på dette spørsmålet, vil i stor grad henge sammen med hvordan man har valgt å ordne seg med barnetilsyn og yrkesdeltakelse. Hvis man for eksempel sier opp en barnehageplass og velger å benytte dagmamma istedenfor, og samtidig holder yrkesdeltakelsen sin uforandret, vil familiens økonomi bli bedre. Hvis man derimot sier opp en barnehageplass og benytter dagmamma istedenfor, og samtidig reduserer yrkesdeltakelsen, kan økonomien bli uforandret. Hvis man reduserer yrkesdeltakelsen sin drastisk eller slutter å jobbe, kan familiens økonomi bli dårligere. Svarene på dette spørsmålet henger derfor nøye sammen med hvordan man har ordnet seg med yrkesaktivitet og tilsynsordninger.

Blant eneforsørgere uten arbeid mener 82 prosent at kontantstøtten har ført til at økonomien har blitt bedre, mens bare 61 prosent av to forsørgerne der begge har inntektsgivende arbeid mener det samme. Høyest andel som mener at økonomien har blitt dårligere ser man i familier med tre eller flere barn under skolealder, og familier som bor i Oslo eller Akershus. Andelene som mener at økonomien har blitt dårligere ligger på ca 10 prosent i disse gruppene.

De som skiller seg ut ved å i større grad enn andre mene at kontantstøtten ikke har hatt noen betydning for økonomien, er toforsørgerfamilier der begge har inntektsgivende arbeid, familier som har en husholdningsinntekt på mellom 400 000 og 599 000, mødre med vanlig dagarbeid og mødre med kort arbeidstid.

4.4. Flest mødre og fedre ser på "barnehageplass til alle" som et godt tiltak.....

Hva mener egentlig mødre med barn i kontantstøttealder om denne ordningen, hvis de skal vurdere ordningen opp mot andre ordninger som på ulike måter kan gjøre hverdagen enklere for barnefamilier? Og hvilke synspunkter har denne gruppen mødre i forhold til mødre uten barn i kontantstøttealder, og i forhold til fedre med barn i kontantstøttealder? Vi spurte om disse

³² Se tabellene 5.1a, 5.1b og 5.2a, 5.2b.

tiltakene: "Kontantstøtte til de som ikke har barnehageplass", "kontantstøtte bare til de som velger å være hjemme med barna/barnet sitt", "utvidet fødselspermisjon til 2 år", "6-timers arbeidsdag til foreldre", "flere ferie-/fridager i året til foreldre", "barnehageplass til alle som ønsker det", "lavere foreldrebetaling i barnehager" og "mer fleksible oppholdstider i barnehager".

De fleste mødrene med barn i kontantstøttealder mener at "barnehageplass til alle" er et godt tiltak (93 prosent) (tabell 4.6). Deretter følger "lavere foreldrebetaling i barnehagen" og "utvidet fødselspermisjon til 2 år" (begge med 84 prosent). Det er færrest mødre som mener at "kontantstøtte til den uten barnehageplass" er et godt tiltak. Bare 56 prosent ser på "kontantstøtte til dem uten barnehageplass" som et godt tiltak.

Men vi ser at blant eneforsørgere uten arbeid og to forsørgere med høyst en arbeidsinntekt, er det atskillig flere som mener at "kontantstøtte til dem som ikke går i barnehage" er et godt tiltak. Dette gjelder også mødre med lav utdanning og husholdningsinntekt og mødre som ikke er yrkesaktive. Prosentandelene som mener dette er et godt tiltak er her på rundt 70 prosent. Men også i disse undergruppene er det flest mødre som mener at "barnehageplass til alle", "lavere foreldrebetaling i barnehagen" og "utvidet permisjon til 2 år" er gode tiltak. Det er altså stor enighet på tvers av de ulike undergruppene.

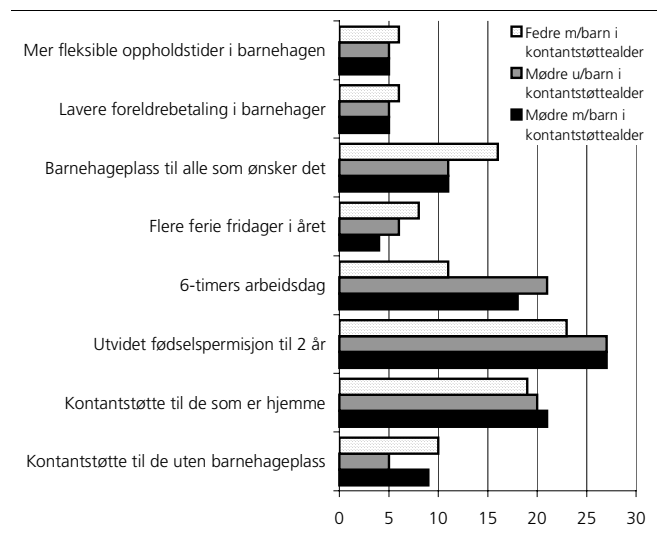
Når vi tar for oss mødre uten barn i kontantstøttealder, viser det seg at det også her er flest mødre som mener at "barnehageplass til alle" er et godt tiltak med hele 94 prosent (tabell 4.7). Deretter kommer "utvidet fødselspermisjon til 2 år" med 87 prosent og "lavere foreldrebetaling i barnehager" med 84 prosent. Det er også færrest mødre her som mener at "kontantstøtte til dem uten barnehageplass" er et godt tiltak. 52 prosent av mødre uten barn i kontantstøttealder mener at dette er et godt tiltak for barnefamilier.

Fedrene med barn i kontantstøttealder ser også tiltaket "barnehageplass til alle" som det beste tiltaket for barnefamilier (tabell 4.8). Hele 90 prosent mener dette er et godt tiltak. Deretter kommer "utvidet fødselspermisjon til 2 år" og "lavere foreldrebetaling i barnehagene" begge med 80 prosent. Færrest fedre mener tiltaket "kontantstøtte til den som er hjemmeværende" er et godt tiltak (61 prosent), mens det er noen flere som mener at "kontantstøtte til dem uten barnehageplass" er et godt tiltak (66 prosent).

4.5. men hvis de måtte velge mellom de ulike tiltakene, mener flest at "utvidet fødselspermisjon til 2 år" er best

På dette spørsmålet lot vi mødrene og fedrene rangere hvert enkelt tiltak på en skala fra svært godt til svært dårlig. Men vi ba dem også om å velge blant tiltakene - hvilket tiltak syntes de var best hvis de måtte velge mellom dem?

Figur 4.2. Familier med barn i kontantstøttealder. Andel mødre med og mødre uten barn i kontantstøttealder og fedre med barn i kontantstøttealder som mener ulike tiltak er best. Prosent



Figur 4.2 viser at flest av mødrene med barn i kontantstøttealder, 27 prosent, mener "utvidet fødselspermisjon til 2 år" er beste tiltak hvis de måtte velge mellom tiltakene. 21 prosent mener at "kontantstøtte kun til de som velger å være hjemme" er det beste tiltaket, mens 18 prosent mener at "6-timers arbeidsdag til foreldre" er det beste tiltaket, hvis de måtte velge (se også tabell 4.9).

"Utvidet fødselspermisjon til 2 år" er det tiltaket som appellerer til flest av mødrene uten barn i kontantstøttealder også. Tilsvarende som for mødre med barn i kontantstøttealder, er det også mange her som mener at "kontantstøtte kun til de som velger å være hjemme" og "6-timers arbeidsdag" er det beste tiltaket (se også tabell 4.10).

Det er også flest blant fedrene med barn i kontantstøttealder som rangerer "utvidet fødselspermisjon til 2 år" og "kontantstøtte kun til de som er hjemme" som de beste ordningene. Det er derimot ikke en like høy andel av fedrene som synes at "6-timers arbeidsdag" er det beste tiltaket, de foretrekker heller "barnehageplass til alle som ønsker det" (se også tabell 4.11).

4.6. Oppsummering

Tre av fire familier med barn i aktuell alder mottar kontantstøtte. Familier som består av to forsørgere med høyst en arbeidsinntekt og mødre som har lav utdanning, mottar kontantstøtte i større grad enn yrkesaktive enslige forsørgere og mødre med høy utdanning. Videre er kort arbeidstid eller kvelds- og nattarbeid arbeidstider og -ordninger som ser ut til å passe sammen med tilsynsordninger som gir rett til kontantstøtte, mens lang arbeidstid og vanlig dag-

arbeid ikke i like stor grad gjør det. Det er også en sammenheng mellom muligheten til å skaffe dagmamma eller barnehage og bruk av kontantstøtte. Hvis man vurderer muligheten til å skaffe dagmamma som god, benytter nærmere 85 prosent seg av kontantstøtte, mens hvis man vurderer muligheten til å få barnehageplass som god benytter langt færre seg av kontantstøtten.

Blant de grunner foreldrene selv oppgir som viktige for bruk av kontantstøtte, sier mødre at "mer tid til barnet" er en svært viktig eller ganske viktig grunn til at de valgte kontantstøtte. Flest fedre oppgir at "mor ønsker å være hjemme" som en svært eller ganske viktig grunn til valget. Mødre og fedre har altså ulike begrunnelser for bruken av kontantstøtte.

Da vi spurte mødre og fedre om åtte tiltak som kan bidra til å lette småbarnsfamiliens hverdag, og de skulle si hvor gode de mente hvert enkelt av tiltakene var, uavhengig av hverandre, kom "barnehageplass til alle" ut som det mest populære tiltaket, og kontantstøtte ut som det minst populære. Vi spurte om to former for kontantstøtte, der den ene er knyttet opp mot barnehageplass for barnet, den andre til om en av foreldrene er hjemme med barnet. Av disse to formene for kontantstøtte, synes mødrene i større grad at "kontantstøtte til dem som er hjemme" er et godt alternativ, mens fedrene i større grad synes at "kontantstøtte til dem uten barnehageplass" er et godt alternativ. Dette kan indikere at en del av målsettingen for kontantstøtteordningen, nemlig å skape mer likhet i fordelingen av statlige midler mellom de som bruker og de som ikke bruker barnehageplass, går mer hjem hos fedrene enn hos mødrene.

Da mødrene og fedrene ble bedt om kun å velge *det beste tiltaket* blant de ulike tiltakene, mente både mødrene og fedrene at "utvidet fødselspermisjon til 2 år" er det beste tiltaket. "Kontantstøtte bare til dem som er hjemme med barnet sitt" var også et populært tiltak. Vi ser her at når foreldrene blir tvunget til å velge hva som er *det beste tiltaket*, blir kontantstøtten rangert høyere enn når foreldrene skulle vurdere hvert enkelt av tiltakene hver for seg. I prinsippet er altså kontantstøtte et tiltak som mange småbarnsforeldre mener er godt, men de ønsker heller at kontantstøtten skal være bundet opp mot det å passe barnet sitt selv enn at det skal være avhengig av om barnet går i en barnehage som det ytes statlig driftstilskudd til. Denne holdningen til de to ulike formene for kontantstøtte gjelder både mødre og fedre når vi ser på hva som er *det beste tiltaket*.

5. Kontantstøtten og yrkesaktivitet

I dette kapitlet ønsker vi å se nærmere på hvilken betydning kontantstøtten har hatt på mødres og fedres yrkesaktivitet. Arbeider mødre og fedre mindre når de får kontantstøtte? Og i gruppen som faktisk arbeider mindre – er det tilbud om kontantstøtte som er bakgrunn for denne nedgangen, eller ville de jobbet mindre uansett?

5.1. Mødre med barn i kontantstøttealder er noe mindre yrkesaktive enn mødre med barn under skolealder ellers

I familier med barn i kontantstøttealder, ser vi av figur 5.1 at 76 prosent av mødrene er yrkesaktive³³. Til sammenligning viser figur 5.1 at i familier uten barn i kontantstøttealder, er 79 prosent av mødrene yrkesaktive (se også tabell 5.1a og 5.1b).

I familier med barn i kontantstøttealder, ser vi at de som mottar kontantstøtte for barn i alderen 1-2 år, i mindre grad er yrkesaktive enn de som ikke mottar kontantstøtte: 72 prosent av mødrene som mottar kontantstøtte, er yrkesaktive, mens hele 89 prosent av mødrene som ikke mottar kontantstøtte, er yrkesaktive (figur 5.2).

Fedre med barn under skolealder er yrkesaktive, uansett om de har barn i kontantstøttealder eller ikke

Figur 5.3 viser at i familier med barn i kontantstøttealder, er hele 97 prosent av fedrene yrkesaktive³⁴.

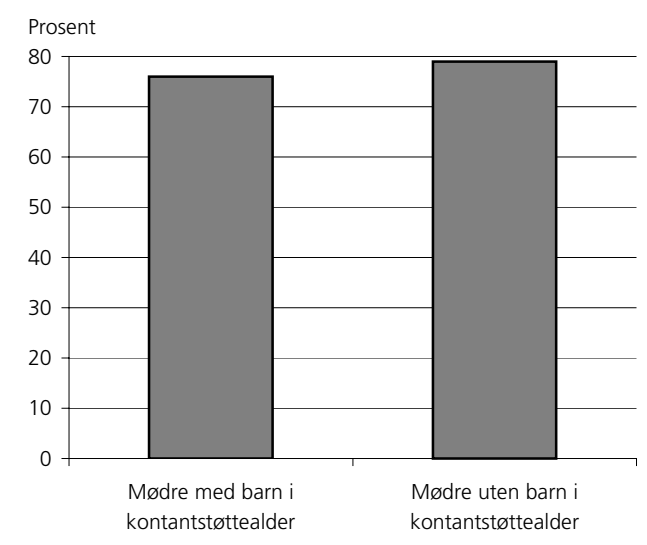
³³ Uavhengig av om de er heltids- eller deltidsarbeidene. Personer som er i lønnet eller ulønnet permisjon, er også inkludert her. Det samsvarer med definisjonen av "sysselsatte" i arbeidsmarkedsstatistikken utgitt av Statistisk sentralbyrå, der også "midlertidig fraværende fra inntektsgivende arbeid" er inkludert, så sant fraværet er på mindre enn 1 år. Se for eksempel Statistisk sentralbyrå (1998). Dersom vi imidlertid hadde tatt ut personer med ulønnet permisjon fra tabell 5.1, viser våre beregninger at andelen "yrkesaktive" ville ha sunket med kun 1 prosentpoeng blant mødrene som har barn i kontantstøttealder, mens andelen ville ha vært stabil blant mødrene som ikke har barn i kontantstøttealder.

³⁴ Uavhengig av om de er heltids- eller deltidsarbeidene. Personer som er i lønnet eller ulønnet permisjon, er også inkludert her. Det samsvarer med definisjonen av "sysselsatte" i arbeidsmarkedsstatistikken utgitt av Statistisk sentralbyrå, der også "midlertidig fraværende fra inntektsgivende arbeid" er inkludert, så sant fraværet er på mindre enn 1 år. Se for eksempel Statistisk sentralbyrå (1998). Dersom vi imidlertid hadde tatt ut personer med ulønnet permisjon fra tabell

Fedre med barn i kontantstøttealder skiller seg ikke fra fedre med barn under skolealder ellers når det gjelder yrkesdeltakelse (se også tabell 5.2a og 5.2b). Om man mottar kontantstøtte for det yngste barnet eller ikke, har heller ingen betydning for fedrenes yrkesaktivitet (figur 5.4).

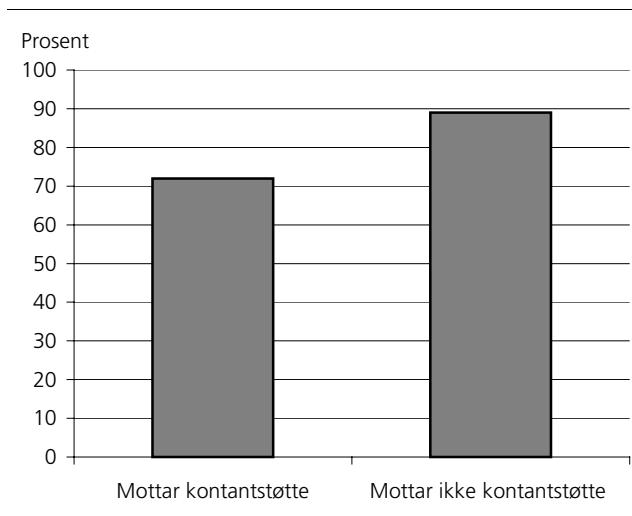
Mødre med barn i kontantstøttealder er altså i noe mindre grad yrkesaktive enn mødre med barn i skolealder ellers. Fedre med barn i kontantstøttealder er i like stor grad yrkesaktive som fedre med barn under skolealder ellers. Det er mulig at kontantstøtten har hatt en viss innvirkning på mødrenes yrkesaktivitet, men det kan også være at disse mødrene uansett ville ha ønsket å være hjemme med barn i denne aldersgruppen, eller at det skyldes forhold som for eksempel manglende barnehageplass.

Figur 5.1. Andel yrkesaktive mødre med barn i kontantstøttealder og mødre uten barn i kontantstøttealder. Prosent

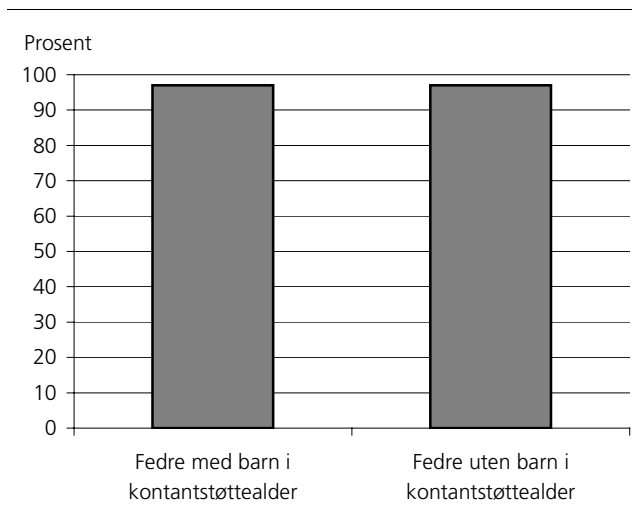


5.2, viser våre beregninger at andelen "yrkesaktive" ville ha vært stabil både blant fedre med og uten barn i kontantstøttealder.

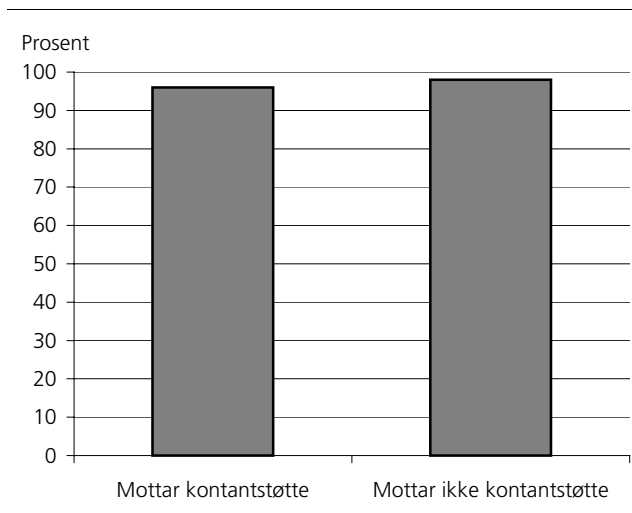
Figur 5.2. Andel yrkesaktive mødre etter om familien mottar kontantstøtte eller ikke. Prosent



Figur 5.3. Andel yrkesaktive fedre med barn i kontantstøttealder og fedre uten barn i kontantstøttealder. Prosent



Figur 5.4. Andel yrkesaktive fedre, etter om familien mottar kontantstøtte eller ikke. Prosent



Mange mødre arbeider mindre, mens fedre arbeider som før etter at familien fikk kontantstøtte

Hvordan arbeider eller studerer mødre som får kontantstøtte for barnet sitt nå i forhold til før de fikk kontantstøtte? 57 prosent av mødrene sier at de arbeider eller studerer som før, mens hele 36 prosent sier at de arbeider eller studerer mindre nå enn før. 6 prosent sier at de arbeider eller studerer mer (tabell 5.3).

Blant fedrene er det bare 9 prosent som sier at de arbeider mindre etter at de fikk kontantstøtte. De aller fleste arbeider som før (tabell 5.4).

Vi ser at mødre med to eller flere barn i kontantstøttealder i langt større grad enn mødre med bare ett barn i kontantstøttealder arbeider eller studerer mindre enn før. Dette kan ha sammenheng med at jo flere barn en har i kontantstøttealder, jo høyere blir kontantstøtteutbetalingene, og dermed er muligheten for at kontantstøtten kan kompensere for et eventuelt inntektstap større. Vi ser også en liten tendens til at fedrene oppgir at de arbeider eller studerer mindre når de har to eller flere barn i kontantstøttealder enn når de bare har ett barn i kontantstøttealder.

Når det gjelder utdanning, ser vi at mødre med utdanning på videregående skolenivå eller høyere i større grad enn mødre med utdanning på ungdomsskolenivå oppgir at de arbeider eller studerer mindre etter at de har fått kontantstøtte. Mødrene med en husholdningsinntekt på 200 000 kroner eller mer oppgir i større grad enn mødre med en husholdningsinntekt på under 200 000 kroner at de arbeider eller studerer mindre etter at de har fått kontantstøtte. For fedrene er bildet motsatt når det gjelder husholdningsinntekt: Fedre med høy husholdningsinntekt oppgir i mindre grad enn fedre med lav husholdningsinntekt at de arbeider mindre. Utdanningsnivå har ingen betydning for i hvilken grad fedrene arbeider eller studerer mindre etter at de fikk kontantstøtte.

5.2. Nesten halvparten av mødrene som arbeider mindre ville gjort det uansett om de fikk kontantstøtte eller ikke

Det kan være flere forhold som spiller inn når man velger å arbeide mindre i en periode, slik vi også har poengtert tidligere i kapitlet. Kontantstøtten er bare en av flere faktorer som kan være med på å bestemme hvor mye en ønsker å arbeide. Vi spurte mødrene og fedrene som oppga at de arbeidet mindre etter at de fikk kontantstøtte, om de ville ha arbeidet mindre uansett, eller om det var kontantstøtten som gjorde det mulig for dem å arbeide mindre. Tabell 5.5 viser at nesten halvparten av mødrene, 45 prosent, ville ha arbeidet eller studert mindre uansett. Noen flere, 55 prosent, oppga at det var kontantstøtten som gjorde det mulig for dem å arbeide mindre.

Tabell 5.5. Mødre som har redusert omfanget av arbeid/studier etter at de fikk kontantstøtte, etter vurdering av kontantstøttens betydning for at de arbeider/studere mindre, i ulike grupper. Prosent

	Ville arbeidet/ studert mindre uansett	Kontantstøtten gjør det mulig å arbeide/studere mindre	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	45	54	0	100	314
Alder					
1 år	48	51	1	100	187
2 år	41	59	-	100	127
Antall barn under skolealder					
Ett barn	46	53	1	100	174
To barn	44	56	-	100	125
Tre barn eller flere	:	:	:	100	15
Antall barn i kontantstøttealder					
Ett barn	44	55	0	100	291
To eller flere barn	:	:	:	100	23
Familietype					
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	:	:	:	100	1
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	:	:	:	100	10
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	:	:	:	100	9
To forsørgere med to arbeidsinntekter	46	54	0	100	294
Mors utdanning					
Ungdomsskolenivå	:	:	:	100	12
Videregående skolenivå	40	60	1	100	186
Universitets-/høgskolenivå	57	43	-	100	113
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	:	:	:	100	8
200 000 - 399 000 kroner	33	67	-	100	94
400 000 - 599 000 kroner	49	50	1	100	139
600 000 kroner eller mer	59	41	-	100	44
Mors arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	51	48	1	100	181
Kvelds- eller nattarbeid	32	68	-	100	28
Skift- eller turnusarbeid	39	61	-	100	69
Andre arbeidstidsordninger	33	67	-	100	33
Ikke yrkesaktiv	:	:	:	100	3
Mors ukentlige arbeidstid					
1-19 timer	43	57	-	100	98
20-34 timer	41	58	1	100	127
35-44 timer	52	48	-	100	77
45 timer eller mer	:	:	:	100	6
Ikke yrkesaktiv	:	:	:	100	3
Landsdel					
Akershus og Oslo	57	43	-	100	60
Hedmark og Oppland	45	55	-	100	29
Østlandet ellers	44	54	2	100	59
Agder og Rogaland	43	57	-	100	46
Vestlandet	51	49	-	100	45
Trøndelag	43	57	-	100	37
Nord-Norge	26	74	-	100	38
Fødeland					
Norge	45	54	0	100	302
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania..	:	:	:	100	8
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	100	4

Kontantstøtten har størst betydning for mødre med lav utdanning sin mulighet til å jobbe mindre

Vi ser at kontantstøtten betyr mye for mødre med utdanning på ungdomsskolenivå og videregående skolenivå, mens blant mødre med utdanning på høyskole- eller universitetsnivå er det mange flere som ville jobbet mindre uansett. Kontantstøtten forklarer altså i større grad hvorfor kvinner med lav utdanning

arbeider mindre. Det samme mønsteret viser seg for husholdningsinntekt, der det er de med relativt lav husholdningsinntekt som i størst grad oppgir at det er kontantstøtten som har gjort det mulig for dem å arbeide mindre. Den lave husholdningsinntekten kan imidlertid skyldes nettopp det at mor har redusert yrkesaktiviteten sin.

Når vi ser på ulike arbeidstidsordninger, viser det seg at blant mødre med vanlig dagarbeid ville halvparten jobbet mindre uansett. Blant mødre med kvelds- eller nattarbeid sier nærmere 70 prosent av mødrene at det er kontantstøtten som gjør det mulig for dem å arbeide mindre.

Gruppen fedre som oppga at de arbeider mindre etter at familien fikk kontantstøtte, er så liten at vi ikke kan bryte ned tallene deres på bakgrunnsvariabler. Samlet sier 40 prosent at de ville ha arbeidet mindre uansett, mens 59 prosent oppgir at det er kontantstøtten som gjør det mulig for dem å arbeide mindre.

Hjemmearbeidende mødre: Nærmere to av tre ville vært hjemme selv uten kontantstøtte

Hvilken betydning har kontantstøtten for hjemmearbeidende³⁵ mødres valg om å være hjemme? Ville de vært hjemme uansett, eller er det kontantstøtten som gir dem denne muligheten?

Tabell 5.6 viser at 69 prosent av mødrene ville vært hjemme uansett. 30 prosent oppgir imidlertid at det er kontantstøtten som gjør det mulig for dem å være hjemme. 1 prosent har svart "vet ikke" på dette spørsmålet.

Blant de mødrene som har svart at det er kontantstøtten som gjør det mulig for dem å være hjemme, er kontantstøtten viktigere for dem som har barn på 1 år enn for dem som har barn på 2 år. Vi ser også en viss økning i betydningen de tillegger kontantstøtten når antall barn under skolealder stiger fra ett til to. Andelen som mener at kontantstøtten gjør det mulig å være hjemme, øker også med stigende utdanning.

5.3. Oppsummering

Mødre med barn i kontantstøttealder er noe mindre yrkesaktive enn mødre med barn under skolealder ellers. Av mødre med barn i kontantstøttealder er de som mottar kontantstøtte i mindre grad yrkesaktive enn de som ikke mottar kontantstøtte. Fedre med barn i kontantstøttealder er yrkesaktive i like stor grad som andre fedre med barn under skolealder, og i mye høyere grad enn mødre. Om man mottar kontantstøtte eller ikke, har ingen betydning for fedres yrkesaktivitet.

I familier som mottar kontantstøtte, oppgir nærmere fire av ti mødre som arbeider eller studerer, at de arbeider eller studerer mindre etter at de fikk kontantstøtte. Kun en av ti fedre i samme situasjon svarer det samme. Det kan derfor se ut til at innføringen av kontantstøtte har hatt betydning for mødres yrkesaktivitet, men ikke i særlig grad for fedres. Av mødrene som arbeider eller studerer mindre etter at de fikk

kontantstøtte, oppgir imidlertid nærmere halvparten at de ville arbeidet eller studert mindre *uavhengig* av om kontantstøtten ble innført eller ikke. Videre oppgir to av tre hjemmearbeidende mødre at de ville vært hjemme selv om kontantstøtten ikke ble innført. Yrkesaktivitet blant mødre med barn i kontantstøttealder kan derfor ikke bare tillegges kontantstøtten, men også det tradisjonelle kjønnsrollemønsteret som fortsatt i stor grad er gjeldende i dagens småbarnsfamilier.

³⁵ Som "hjemmearbeidende" regner vi her de som har oppgitt at de vanligvis ikke har inntektsgivende arbeid, samt de som har oppgitt at de vanligvis har inntektsgivende arbeid, men for tiden har ulønnet permisjon.

6. Vurdering av egen arbeidstid ute og hjemme

I dette kapitlet skal vi se nærmere på mødres og fedres vurdering av egen arbeidstid og deres muligheter til kortere arbeidstid hvis de ønsker det. Vi skal også se på arbeidsdelingen i hjemmet i familier med barn under skolealder.

6.1. Mors vurdering av egen arbeidstid

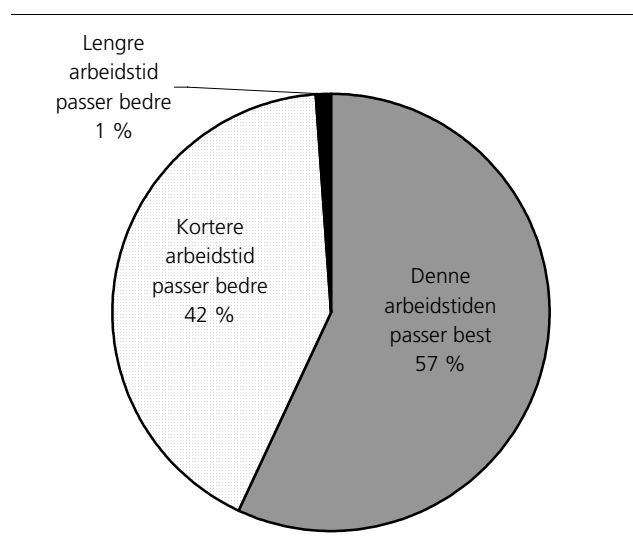
Denne delen av rapporten bygger på tre spørsmål som ble stilt på følgende måte til utvalget: "Hvor mange timer arbeider du gjennomsnittlig i uken? Du skal regne med overtidstimer og ekstrajobber." "Er det denne arbeidstiden som passer deg best, eller vil kortere eller lengre arbeidstid passe deg bedre? Vi tenker oss da at lønnen minker eller øker i tilsvarende grad." "Har du mulighet til å få redusert arbeidstiden i jobben du har nå?" Vi skiller mellom de som arbeider heltid og de som arbeider deltid i de første tabellene³⁶. Fordelingen mellom heltidsarbeidende og deltidsarbeidende mødre og fedre med barn under skolealder, er på henholdsvis 61 og 39 prosent for mødre og 97 og 3 prosent for fedre.

Fire av ti heltidsarbeidende mødre ønsker seg kortere arbeidstid

Vi ser av figur 6.1 at 57 prosent av de heltidsarbeidende mødrene sier at arbeidstiden de har passer dem best. 42 prosent kunne tenke seg kortere arbeidstid, og bare 1 prosent kunne tenke seg lengre arbeidstid. Hva kjennetegner de som ønsker seg kortere arbeidstid? Det er mødre med barn under 1 år som i aller størst grad ønsker seg kortere arbeidstid (tabell 6.1). Vi ser også at det er mødre med høy husholdningsinntekt og mødre med vanlig dagarbeid eller skift-/turnusarbeid som mener at kortere arbeidstid ville passet dem bedre. Seks av ti mødre med lang arbeidstid, på 45 timer i uken eller mer, ønsker seg kortere arbeidstid, noe som kanskje ikke er så overraskende, siden de jobber mer enn heltid i en periode de har små barn.

³⁶ Heltidsarbeid er her definert som ukentlig arbeidstid på mer enn 30 timer per uke, deltidarbeid som ukentlig arbeidstid på 30 timer eller mindre.

Figur 6.1. Mødre som er yrkesaktive på heltid, etter vurdering av arbeidstiden de har nå. Prosent



Når vi ser på hovedtilsynsordningen de bruker, er mødre som benytter slektninger de som skiller seg ut ved å være mest fornøyd med å arbeide heltid. Mødre som har andre tilsynsordninger som hovedtilsynsordning, ønsker i større grad kortere arbeidstid, og spesielt der familien i hovedsak passer barnet selv.

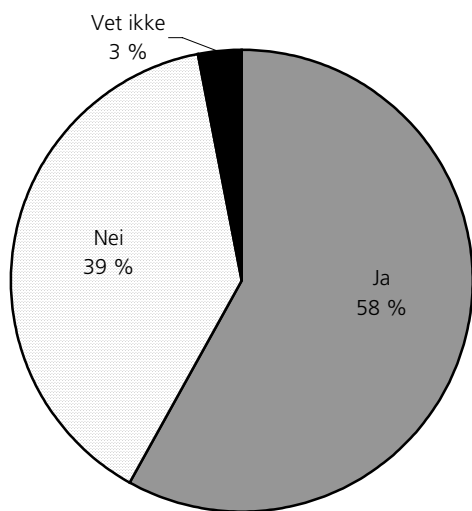
Så mange som fire av ti mødre ønsker seg altså kortere arbeidstid, og siden denne gruppen er såpass stor, skal vi se nærmere på disse. Har de mulighet til å arbeide kortere dager eller ha en kortere arbeidsuke?

Figur 6.2 viser at nærmere 60 prosent av mødrene som ønsker kortere arbeidstid, har mulighet til å redusere arbeidstiden sin i jobben de har nå³⁷. Nærmere 40 prosent har ikke mulighet til det (se også tabell 6.2³⁸).

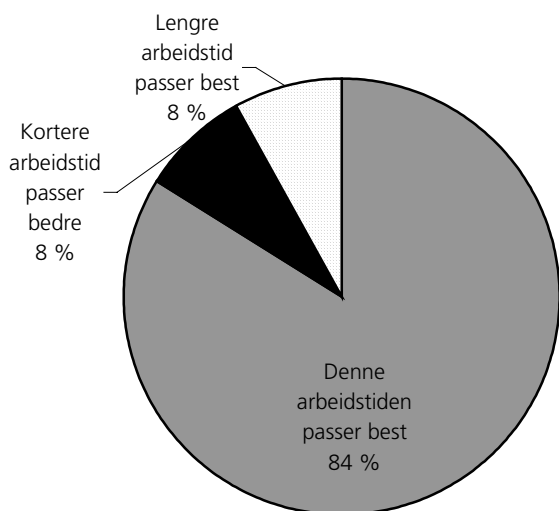
³⁷ Her er det opp til mødrene selv å definere hva som ligger i "mulighet til å få redusert arbeidstiden", for eksempel om det er praktiske eller økonomiske vurderinger som legges til grunn for svaret.

³⁸ For oversikt over heltidsarbeidende og deltidarbeidende mødre og generell mulighet til å få redusert arbeidstiden sin, se også tabellene 6.3-6.4.

Figur 6.2. Mødre som er yrkesaktive på heltid, men som ønsker kortere arbeidstid, etter mulighet for å redusere arbeidstiden i nåværende jobb. Prosent



Figur 6.3. Mødre som er yrkesaktive på deltid, etter vurdering av arbeidstiden de har nå. Prosent



Heltidsarbeidende mødre med barn under 3 år oppgir i større grad at de har mulighet til å redusere arbeidstiden sin enn mødre med eldre barn under skolealder. 75 prosent av mødre med barn under 1 år og 63 prosent av mødre med barn i kontantstøttealder svarer at de har mulighet til å redusere arbeidstiden sin, mens under halvparten av mødre med eldre barn oppgir dette. Det å ha flere barn under skolealder spiller også positivt inn på mødres oppfatning av muligheten til å redusere arbeidstiden sin. De mødrene som mottar kontantstøtte, oppgir i større grad at de har mulighet til å redusere arbeidstiden sin enn de som ikke mottar kontantstøtte.

Flere andre forhold har også innvirkning på muligheten til å redusere arbeidstiden sin i jobben man har. Eneforsørgerfamilier har i mindre grad enn toforsørgerfamilier

med to arbeidsinntekter mulighet til å redusere arbeidstiden sin. Vi ser også at mulighetene stiger med økende utdanning og inntekt. De som har lang arbeidstid, det vil si de som jobber 45 timer eller mer i uken, føler i liten grad at de har mulighet til å redusere arbeidstiden sin. Samtidig er dette en gruppe som i stor grad ønsker å redusere arbeidstiden sin (se tabell 6.1).

Når det gjelder geografiske variasjoner, skiller Hedmark, Oppland og Trøndelag seg ut som landsdeler der mor ser muligheten til å redusere arbeidstiden som større enn andre steder i landet.

Åtte av ti mødre med deltidsarbeid er fornøyd med arbeidstiden sin

Blant mødrene med deltidsarbeid ser vi av figur 6.3 at i overkant av 83 prosent av mødrene mener at arbeidstiden de har passer best. 8 prosent kunne tenke seg kortere arbeidstid, mens like mange kunne tenke seg lengre arbeidstid. (Se også tabell 6.5)

6.2. Fars vurdering av egen arbeidstid

En av fire fedre med heltidsarbeid ønsker seg kortere arbeidstid

Vi ser av figur 6.4 at 73 prosent av fedrene med heltidsarbeid mener at arbeidstiden de har er passende. 25 prosent av dem kunne tenke seg kortere arbeidstid, mens kun 2 prosent kunne tenke seg lengre arbeidstid. (se også tabell 6.6). Det er dermed flere heltidsarbeidende fedre enn heltidsarbeidende mødre som er fornøyd med arbeidstiden sin, men det er likevel verdt å legge merke til at så mange som en av fire fedre ønsker å redusere arbeidstiden sin.

Det er ikke store variasjoner når vi trekker inn bakgrunnsvariabler på dette spørsmålet hos fedrene. Det er imidlertid en stor gruppe som i stor grad ønsker seg kortere arbeidstid. Det er fedre med høy ukentlig arbeidstid, det vil si fedre som jobber 45 timer eller mer i uken³⁹. Fire av ti av disse fedrene ønsker seg kortere arbeidstid, noe som kanskje ikke er overraskende siden de jobber mer enn fulltid i en periode de har små barn.

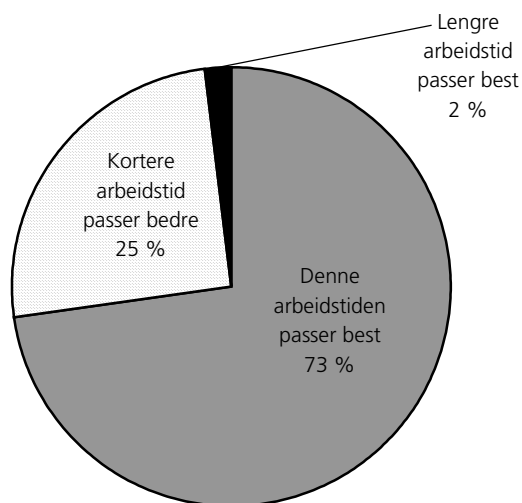
Av figur 6.5 går det fram at en tredjedel av fedrene som ønsker kortere arbeidstid, har mulighet til å redusere arbeidstiden sin i jobben de har nå, mens nærmere to tredjedeler ikke har mulighet til det⁴⁰ (se også tabell 6.7⁴¹). Det er altså færre blant fedrene enn blant mødrene som synes de har denne muligheten da nærmere 60 prosent av mødrene svarte at de har mulighet til å redusere arbeidstiden.

³⁹ Fedre med ukentlig arbeidstid på 45 timer eller mer utgjør 37 prosent av utvalget av heltidsarbeidende fedre.

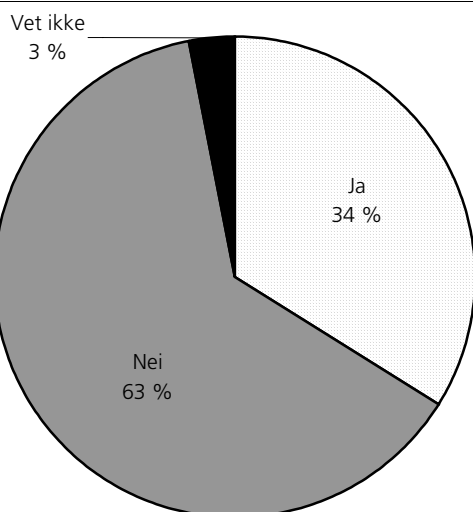
⁴⁰ Her er det opp til fedrene selv å definere hva som ligger i "mulighet til å få redusert arbeidstiden", for eksempel om det er praktiske eller økonomiske vurderinger som legges til grunn for svaret.

⁴¹ For oversikt over heltidsarbeidende fedre og generell mulighet til å få redusert arbeidstiden sin, se også tabell 6.8.

Figur 6.4. Fedre som er yrkesaktive på heltid, etter vurdering av arbeidstiden de har nå. Prosent



Figur 6.5. Fedre som er yrkesaktive på heltid, men som ønsker kortere arbeidstid, etter mulighet for å redusere arbeidstiden i nåværende jobb. Prosent



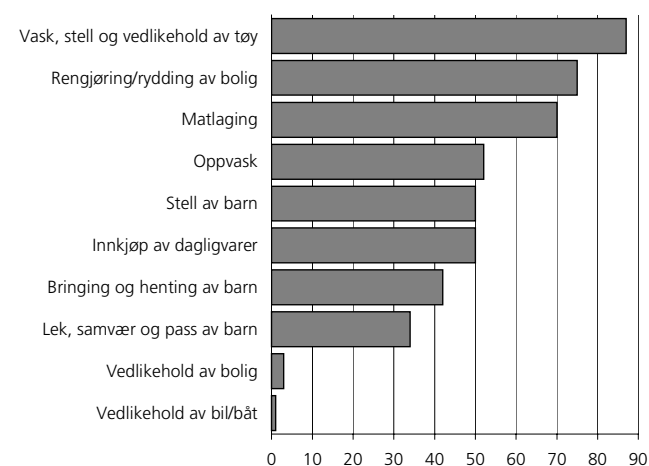
Muligheten til å få redusert arbeidstid stiger med økende utdanning. Mens bare 21 prosent av fedre med utdanning på ungdomsskolenivå oppgir at de har mulighet til å redusere arbeidstiden i jobben de har nå, oppgir 36 prosent av fedre med utdanning på videregående skolenivå eller høyere at de har det. Forhold i jobben, som arbeidstidsordning, har også betydning. Muligheten til å redusere arbeidstiden er høyest for fedre med vanlig dagarbeid.

Gruppen av fedre som jobber deltid er så liten at vi ikke har laget noen tabelloversikt over denne gruppen.

6.3. Arbeid i hjemmet

Figur 6.6 gir en oversikt over i hvor stor grad kvinnen vanligvis eller oftere enn mannen gjør ulike oppgaver i

Figur 6.6. Andel gifte og samboende i ulike grupper hvor kvinnen oftere enn mannen utfører forskjellige gjøremål i husholdningen. Prosent



husholdningen (se også tabell 6.9)⁴². Dette er et spørsmål som er stilt til mødrene i utvalget, og det er derfor deres versjon av arbeidsfordelingen i hjemmet vi får her.

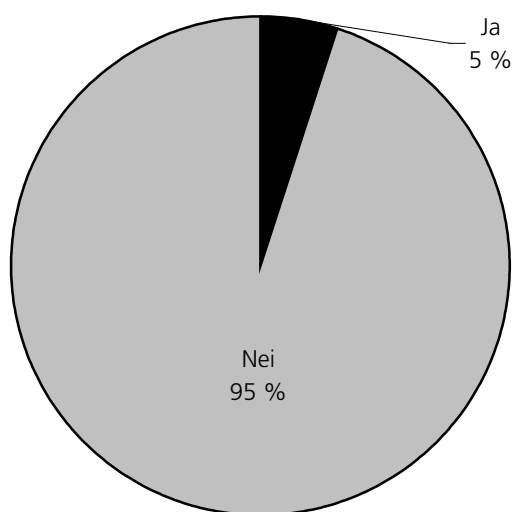
Vi ser at det tradisjonelle kjønnsrollemønsteret i stor grad består i disse småbarnsfamiliene. Vask, stell og vedlikehold av tøy sier mødrene i 87 prosent av tilfellene at de gjør vanligvis eller oftere enn mannen. Rengjøring og rydding av bolig så vel som matlaging er også aktiviteter mødrene i stor grad oppgir at de har ansvar for.

På områder som oppvask, innkjøp av dagligvarer og stell av barn sier mødrene i rundt 50 prosent av tilfellene at de gjør oppgavene vanligvis eller oftere enn mannen. Foreldrene er mer likestilte på områder som lek, samvær med og pass av barn og bringing og henting av barn. Bare i 42 og 34 prosent av tilfellene sier mødrene at de gjør disse oppgavene vanligvis eller oftere enn mannen. Typiske uteaktiviteter som vedlikehold av bolig og vedlikehold av bil/båt ser det ut som fedrene i familien har hovedansvar for.

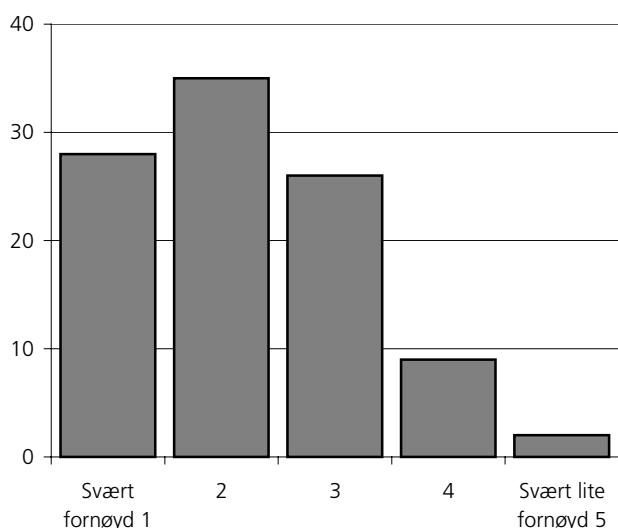
I familier med tre eller flere barn under skolealder, i familier av to forsørgere med bare en arbeidsinntekt, i familier der mor har lavere utdanning enn høgskole-/universitetsutdanning og i familier der mor har kvelds- eller nattarbeid eller ikke er yrkesaktiv i det hele tatt, gjør mødrene i enda større grad oppgaver som vask, stell og vedlikehold av tøy, rengjøring og rydding av bolig og matlaging. Disse familiene kjennetegnes av et sterkere tradisjonelt kjønnsrollemønster enn andre familier.

⁴² Figur 6.6 og tabell 6.9 er siste svarkategori "en tredje person gjør det" tatt ut, slik at vi får en fordeling fra at mor vanligvis gjør en oppgave til at far vanligvis gjør en oppgave.

Figur 6.7. Andel familier som har betalt privat hjelp til rengjøring og annet husarbeid. Prosent



Figur 6.8. Andel gifte og samboende mødre som er fornøyd eller misfornøyd med arbeidsdelingen i hjemmet. Prosent



Arbeidsdelingen i hjemmet varierer også etter hvorvidt man mottar kontantstøtte eller ikke. Familier som ikke mottar kontantstøtte, ser ut til å være mer likestilte på oppgaver mor tradisjonelt gjør enn familier som mottar kontantstøtte. Vi ser at på aktiviteter som har med barna å gjøre, der det generelle bildet er at foreldre er relativt likestilte, så er familier som ikke mottar kontantstøtte atskillig mer likestilte enn familier som mottar kontantstøtte. Det er vanskelig å si hva som er årsak og virkning i denne sammenhengen: Er familier med et tradisjonelt kjønnsrollemønster mer tilbøyelige til å bruke tilsynsordninger som gir kontantstøtte, eller fører kontantstøtten til at kjønnsrollemønsteret blir mer tradisjonelt i en familie?

På typiske mannsoppgaver i hjemmet, som vedlikehold av bolig og vedlikehold av bil/båt, slår ikke bakgrunns-

kjennetegnene ut i nevneverdig grad. Uavhengig av familietype og -størrelse, utdanning og yrkesaktivitet, utføres disse oppgavene hovedsakelig av mannen.

Svært få har betalt, privat hjelp i huset

Figur 6.7 viser at bare 5 prosent av familiene med barn under skolealder har noen form for betalt, privat hjelp til rengjøring eller annet husarbeid (se også tabell 6.10).

Betalt hjelp er noe mer utbredt i familier med to eller flere barn under skolealder og i familier som ikke mottar kontantstøtte. Det ser også ut som toforsørger med to inntekter i større grad enn andre familier benytter seg av slik hjelp.

Jo høyere utdanning og inntekt familien har, jo mer sannsynlig er det at man benytter betalt hjelp. Men selv i familier med en husholdningsinntekt på 600 000 kroner eller mer, har bare 15 prosent betalt, privat hjelp. Familier der mødre har arbeidstid på 45 timer eller mer i uken, benytter i mye større grad slik hjelp enn familier med mødre med kortere arbeidstid. Det er også noe mer utbredt i familier der mor har vanlig dagarbeid.

Akershus og Oslo ligger på topp når det gjelder bruk av betalt, privat hjelp i huset, mens Nord-Norge ligger på bunn.

Hvor fornøyd er mødrene med arbeidsdelingen i hjemmet?

Fig 6.8 viser at 26 prosent ligger på midten (verdi 3) når de skal plassere seg på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært fornøyd og 5 er svært lite fornøyd. De fleste uttrykker tilfredshet ved å plassere seg på verdiene 1 og 2. Dette gjelder til sammen hele 63 prosent av mødrene. Det er kun 11 prosent av mødrene som uttrykker tilfredshet ved å plassere seg på verdi 4 eller 5. Selv om vi så i figur 6.6 at kvinnene i stor grad gjør tradisjonelle husarbeidsoppgaver som vask og stell av tøy, rydding og rengjøring av bolig og matlaging, er de altså i stor grad fornøyd med arbeidsdelingen i hjemmet.

I forhold til bakgrunnskjenne tegn, er det jevnt over små forskjeller mellom ulike grupper av kvinner i hvilken grad de er fornøyd eller ikke med arbeidsfordelingen i hjemmet (tabell 6.11).

6.4. Oppsummering

Fire av ti heltidsarbeidende mødre ønsker seg kortere arbeidstid. Av disse oppgir nærmere 60 prosent at de har mulighet til å få redusert arbeidstiden sin hvis de ønsker det. Deltidsarbeidende mødre er i svært stor grad fornøyd med arbeidstiden sin.

Også blant heltidsarbeidende fedre er det en del som ønsker seg kortere arbeidstid. Dette gjelder en av fire heltidsarbeidende fedre. Av disse er det kun en

tredjedel som mener at de har mulighet til å redusere arbeidstiden sin. Kvinner opplevde altså i større grad at de har mulighet til å få redusert arbeidstiden sin enn menn. Dette kan både skyldes mødres og fedres ulike oppfatninger av hva som er mulig, og faktiske forskjeller mellom bransjer og typer jobber menn og kvinner har, så vel som den behandlingen menn og kvinner får i arbeidslivet.

Arbeidsdelingen i hjemmet er i stor grad tradisjonell i disse småbarnsfamiliene. Mødre gjør storparten av innearbeidet, mens fedre gjør utearbeidet. Men fedre er på banen på områder som lek, samvær med og pass av barn, og bringing og henting av barn. Stort sett er mødrene fornøyd med arbeidsdelingen i hjemmet.

Våren 1999 er det svært få småbarnsfamilier som benytter betalt, privat hjelp i huset. Familier med høy husholdningsinntekt og familier der mødre arbeider mye, skiller seg ut ved å benytte slik hjelp i større grad enn andre småbarnsfamilier.

7. Endringer i barnefamiliers tilsynsbruk og yrkesaktivitet etter innføringen av kontantstøtte

I dette kapitlet vil vi forsøke å sammenligne bruk av tilsynsordninger⁴³ for barn under skolealder før og etter innføringen av kontantstøtte. Vi vil bruke både tverrsnitts- og paneldata. Vi gjør oppmerksom på at dataene fra 1998 er innhentet ved hjelp av postalt spørreskjema, mens dataene fra 1999 er innhentet ved hjelp av telefonintervju. Bruk av to ulike datainnsamlingsmetoder gjør at man må tolke resultatene i dette kapitlet med en viss forsiktighet

Tverrsnittsdata er de dataene som er representative for populasjonen av mødre med barn under skolealder i henholdsvis 1998 og 1999. Siden disse dataene ikke nødvendigvis består av de samme mødrene⁴⁴, vil vi i tverrsnittsdelen bare si noe om det er like store *andeler* som har valgt de ulike løsningene i henholdsvis 1998 og 1999. Går færre barn i barnehage nå, bruker flere barn dagmamma eller praktikant og blir flere barn passet av foreldrene? Vi vil også se nærmere på foreldres yrkesdeltakelse og hvorvidt den har endret seg etter innføringen av kontantstøtte.

Tabell 7.1. Familier med barn under skolealder. Hovedtilsynsordning for yngste barn, i grupper for barnets alder. 1998 og 1999. Tverrsnittsdata. Prosent

Alder	Foreldre	Slekt	Dagmamma/ praktikant	Barnehage	Kombinerter/ andre løsninger	I alt	Antall
1998							
Alle	45	2	6	32	15	100	2 288
0 år	87	1	3	1	8	100	556
1 år	48	6	12	19	15	100	644
2 år	39	4	11	31	16	100	277
3 år	33	2	7	39	19	100	253
4 år	34	0	2	52	12	100	220
5 år og eldre.	25	1	2	53	19	100	335
1999							
Alle	43	2	7	40	7	100	3 330
0 år	96	1	2	0	1	100	767
1 år	55	6	17	17	4	100	786
2 år	40	3	11	39	8	100	758
3 år	28	2	5	54	11	100	430
4 år	25	1	3	61	10	100	280
5 år og eldre.	15	1	2	72	10	100	309

Til slutt vil vi analysere panelet i undersøkelsen, altså kun de mødre som har deltatt i undersøkelsen to år på rad: Ser vi overganger i hvilke hovedtilsynsordninger foreldre benytter for de samme barna før og etter innføringen av kontantstøtte? I tillegg, har de familiene som sa de skulle benytte kontantstøtte faktisk gjort det?

Hva med foreldrene som sa de skulle passe barnet selv når kontantstøtten ble innført. Passer de faktisk barna sine selv?

7.1. Tverrsnittsdata

Har bruken av tilsynsordninger endret seg fra 1998 til 1999?

Generelt har barnehagebruken gått opp – men noen flere foreldre passer 1-åringen sin selv eller bruker dagmamma/ praktikant for 1-åringen sin våren 1999

Dersom vi ser barna under skolealder under ett, har andelen mødre som bruker barnehage som hovedtilsynsordning for sitt yngste barn, faktisk steget noe fra

⁴³ For å kunne sammenligne bruk av tilsynsordninger våren 1998 og våren 1999, har vi laget en ny hovedtilsynsordningsvariabel som er lik for begge årene. Kategoriene er "foreldre", "slekt", "dagmamma/praktikant", "barnehage" og "kombinerter/andre løsninger" som i tabellene tidligere i rapporten, men premissene for å havne i de ulike kategoriene er noe annerledes (fordi spørsmålet om antall timer for tilsynsordninger er stilt på en annen måte i 1998 enn i 1999):

Hvis bare ett svaralternativ er brukt:

Hvis mor/far: Plasseres i foreldrekategorien

Hvis andre enn mor/far, og samtidig mer enn 15 timer for andre tilsynsordninger enn mor/far: Plasseres i den oppgitte kategorien ("barnepark/lekepark" og "annet" blir plassert i kategorien "kombinerter/andre løsninger").

Hvis andre enn mor/far, og samtidig 15 timer eller mindre for andre tilsynsordninger enn mor/far: Plasseres i foreldrekategorien.

Hvis flere svaralternativ er brukt:

Plasseres i kategorien kombinerte/andre løsninger, men:

Unntak: Hvis mor/far er brukt sammen med en annen tilsynsordning, og den andre tilsynsordningen enn foreldre er på mer enn 15 timer:

Plasseres i den andre oppgitte kategorien. Hvis mor/far er brukt sammen med en annen tilsynsordning, og den andre tilsynsordningen er på 15 timer eller mindre: Plasseres i foreldrekategorien.

⁴⁴ Utvalget i 1999 består både av mødre som var med i undersøkelsen i 1998 og av "nye" mødre (se kapittel 8 for mer informasjon). Utvalget er blitt supplert på denne måten for å representere et tverrsnitt av mødre med barn under skolealder.

1998 til 1999⁴⁵ (tabell 7.1). Barnehagebruken har gått opp fra 32 til 40 prosent i denne perioden, mens bruken av kombinerte/andre løsninger⁴⁶ har gått ned fra 15 til 7 prosent i samme periode. For de andre tilsynsordningene er tallene stabile.

Inndelt etter barn i ulike aldre, ser vi derimot endringer som ikke kommer fram når vi ser på alle barna under ett. Vi ser at det er blant aldersgruppen 2-5 år at barnehagebruken har økt. Det kan være mange årsaker til at barnehagebruken har økt for barn i alderen 2-5 år. Det er mulig at dekningsgraden for denne aldersgruppen har økt⁴⁷, men også ulik datainnsamlingsmetode i 1998 og 1999 kan spille inn på resultatene her. For barn under 1 år og for 1-åringene synes barnehagebruken å være stabil.

Når det gjelder barn under 2 år, har det skjedd en økning i andelen mødre som oppgir at hovedtilsynsordningen for barnet er at foreldrene passer barnet selv. For 2-åringer er tallene stabile, mens det for barn i alderen 3-5 år har skjedd en reduksjon i andel mødre som oppgir foreldre som hovedtilsynsordning for barnet.

For 1-åringer ser vi også en viss økning i andelen mødre som oppgir at de bruker dagmamma eller praktikant som hovedtilsynsordning, sammenlignet med 1998. For de andre aldersgruppene er andelen som bruker dagmamma eller praktikant stabile.

Når vi ser på endringer i bruk av hovedtilsynsordning for barn i ulike aldersgrupper mellom 1998 og 1999, går skillet mellom barn under 2 år og barn som er 2 år og eldre. Det går ikke et markant skille mellom barn i kontantstøttealder og eldre barn, slik man kanskje kunne forvente. For 1-åringer kan det se ut som om foreldre i noe større grad velger hovedtilsynsordninger som gir kontantstøtte, men for 2-åringer er ikke bildet det samme.

Når vi ser nærmere på bruk av barnehage og dagmamma/praktikant, uavhengig av om det er barnets hovedtilsynsordning, ser vi at det er en stabil andel av barn under skolealder som har en oppholdstid i barnehage på mellom 1 og 15 timer i uken. Både i 1998 og 1999 gjelder dette 5 prosent (tabell 7.2⁴⁸). Andelen

Tabell 7.2. Bruk av barnehage for barn under skolealder i grupper for barnets alder. Tverrsnittsdata. 1998 og 1999. Prosent

Alder	Bruk av barnehage					
	1998			1999		
	1-15 timer	16 timer eller mer	Antall	1-15 timer	16 timer eller mer	Antall
Alle.....	5	30	2 436	5	40	3 334
0 år	0	1	589	1	0	767
1 år	3	18	677	3	17	789
2 år	4	30	295	4	38	759
3 år	5	37	276	8	55	430
4 år	11	49	234	8	61	280
5 år og eldre ..	9	50	361	6	72	309

Tabell 7.3. Bruk av dagmamma/praktikant for barn under skolealder i grupper for barnets alder. Tverrsnittsdata. 1998 og 1999. Prosent

Alder	Bruk av dagmamma/praktikant					
	1998			1999		
	1-15 timer	16 timer eller mer	Antall	1-15 timer	16 timer eller mer	Antall
Alle.....	2	6	2 436	2	6	3 334
0 år	1	3	589	1	2	767
1 år	2	12	677	5	17	789
2 år	2	10	295	4	9	759
3 år	3	7	276	3	5	430
4 år	1	2	234	2	3	280
5 år og eldre ..	1	2	361	-	2	309

barn i kontantstøttealder som har denne oppholdstiden, er også stabil. Andelen barn i deltidsbarnehage har altså ikke økt noe, selv om bruk av deltidsbarnehage gir rett til delvis kontantstøtte.

Når det gjelder dagmamma/praktikant, ser vi at det er en stabil andel av barn under skolealder som passes av dagmamma/praktikant mellom 1 og 15 timer i uken. Dette gjelder 2 prosent både i 1998 og 1999 (tabell 7.3⁴⁹). Når det gjelder barn i kontantstøttealder, ser vi imidlertid en liten økning i andelen som har denne oppholdstiden, fra 2 prosent i 1998 til henholdsvis 5 og 4 prosent i 1999.

"barnehage" og "foreldre", men ingen andre tilsynsordninger. Det vil si at de som har flere tilsynsordninger enn dette, ikke kommer med, selv om en av tilsynsordningene kan være "barnehage". Denne begrensningen er gjort for å skape sammenlignbare 1998- og 1999-data, da spørsmålene om antall timer tilsynsbruk er stilt på ulik måte i 1998 og 1999. Det at tabellen kun er basert på disse, kan føre til at andelen som har oppholdstid i barnehage på 16 timer eller mer, kan være noe forskjellig fra andelen som har denne tilsynsordningen som hovedtilsynsordning i tabell 7.1.

⁴⁹ Denne tabellen er basert på de respondentene som kun har oppgitt "dagmamma/praktikant" som tilsynsordning, eller de som har oppgitt både "dagmamma/praktikant" og "foreldre", men ingen andre tilsynsordninger. Det vil si at de som har flere tilsynsordninger enn dette, ikke kommer med, selv om en av tilsynsordningene kan være "dagmamma/ praktikant". Denne begrensningen er gjort for å skape sammenlignbare 1998- og 1999-data, da spørsmålene om antall timer tilsynsbruk er stilt på ulik måte i 1998 og 1999. Det at tabellen kun er basert på disse, kan føre til at andelen som har oppholdstid hos dagmamma/praktikant på 16 timer eller mer, kan være noe forskjellig fra andelen som har denne tilsynsordningen som hovedtilsynsordning i tabell 7.1.

⁴⁵ Det er viktig å være klar over at vi her tar for oss hovedtilsynsordning, og at en dermed kan ha flere tilsynsordninger i tillegg. Hovedtilsynsordningsvariabelen "skjuler" dermed noen former for kombinasjoner og gir oss et innblikk i hva som er den mest brukte tilsynsordningen familien har, selv om de kan benytte flere tilsynsordninger.

⁴⁶ Kategorien *kombinerte/andre løsninger* består av dem som har svart "barnepark/lekepark" og "annet" samt de som har to tilsynsordninger der en av dem ikke er foreldre, og de som har tre eller flere tilsynsordninger.

⁴⁷ 6-års reformen som ble satt i verk i 1997, antas å ha frigjort en del barnehageplasser. Man kan tenke seg et etterslep av effekten av denne reformen.

⁴⁸ Denne tabellen er basert på de respondentene som kun har oppgitt "barnehage" som tilsynsordning, eller de som har oppgitt både

Tabell 7.4. Familier med barn under skolealder. Andel som benytter dagmamma / praktikant for yngste barn, evt. i kombinasjon med andre tilsynsordninger, i grupper for barnets alder. Tverrsnittsdata. 1998 og 1999. Prosent

Alder	1998		1999	
	Barnet passes av dagmamma	Antall	Barnet passes av dagmamma	Antall
Alle	12	2 366	11	3 331
0 år.....	7	572	3	767
1 år.....	21	662	24	786
2 år.....	18	285	18	759
3 år.....	12	263	11	430
4 år.....	6	231	8	280
5 år og eldre...	9	350	4	309

Tabell 7.5. Familier med minst ett barn i barnehage. Gjennomsnittlig oppholdstid per uke for yngste barn, i grupper for barnets alder. Tverrsnitts-data. 1998 og 1999. Timer

Alder	1998		1999	
	Gjennomsnittlig antall timer	Antall	Gjennomsnittlig antall timer	Antall
Alle	30	723	29	1 192
0 år.....	:	8	:	9
1 år.....	31	141	28	161
2 år.....	31	103	29	323
3 år.....	32	116	29	263
4 år.....	28	141	30	192
5 år og eldre...	29	212	30	244

Tabell 7.6. Andel mødre med barn under skolealder som på intervju tidspunktet har inntektsgivende arbeid, i grupper for alder på yngste barn. Tverrsnittsdata. 1998 og 1999. Prosent

Alder	1998		1999	
	Prosent	Antall	Prosent	Antall
Alle	79	2 363	78	3 334
0 år.....	81	576	75	767
1 år.....	78	656	76	789
2 år.....	79	284	77	759
3 år.....	77	265	82	430
4 år.....	77	230	76	280
5 år og eldre...	82	348	83	309

Tabell 7.7. Andel fedre med barn under skolealder som på intervju tidspunktet har inntektsgivende arbeid, i grupper for alder på yngste barn. Tverrsnittsdata. 1998 og 1999. Prosent

Alder	1998		1999	
	Prosent	Antall	Prosent	Antall
Alle	97	2 212	97	2 986
0 år.....	96	553	95	711
1 år.....	97	632	97	731
2 år.....	99	268	97	687
3 år.....	98	257	98	372
4 år.....	98	206	98	242
5 år og eldre...	97	292	95	243

Hvis vi ser på de barna som blir passet av dagmamma eller praktikant, alene eller i kombinasjon med andre ordninger – det vil si bruk av dagmamma/praktikant uavhengig av om det er hovedtilsynsordning eller ikke og hvor lang oppholdstid barnet har i denne ordningen– ser vi at 12 prosent benyttet dagmamma eller praktikant for yngste barn under skolealder i 1998. Våren 1999 benyttet omtrent like mange, 11 prosent, dagmamma eller praktikant. Bruken av dagmamma er altså stabil (tabell 7.4).

Bruken av dagmamma/praktikant – uavhengig av oppholdstid og om det er hovedtilsynsordning – er noe redusert for barn under 1 år og for barn som er 5 år eller eldre. Det har skjedd en liten økning i bruk av dagmamma/praktikant for 1-åringene, men denne økningen er ikke strengt signifikant⁵⁰.

Antall timer per uke barn er i barnehage har holdt seg stabilt generelt, men blitt noe redusert for barn i 1-årsalderen

Det gjennomsnittlige timetallet i barnehage per uke har holdt seg nokså stabilt, til tross for innføringen av kontantstøtte. Hvis vi ser på barn under skolealder generelt, ser vi at det gjennomsnittlige timetallet ligger på 29-30 timer både i 1998 og i 1999 (tabell 7.5).

Tabellen viser imidlertid at barn på 1 år, oppholder seg litt kortere tid i barnehage i 1999 enn i 1998. 1-åringene går i snitt 28 timer per uke i 1999 mot 31 timer i 1998. Dette skyldes sannsynligvis at noen har gått fra heltids- til deltids plasser, noe som gjør familien berettiget til delvis kontantstøtte. Også for 3-åringene har timetallet gått noe ned, mens det ikke har skjedd signifikante endringer for de andre aldersgruppene.

Igjen ser vi den samme tendensen som i tabell 7.1: Det har skjedd en viss endring for 1-åringene blant barna i kontantstøttealder, men ikke for 2-åringene.

Har det skjedd endringer i yrkesaktivitet blant mødre og fedre til barn under skolealder fra 1998 til 1999?

Yrkesaktiviteten blant mødre generelt er stabil

Det overordnede inntrykket er at andelen mødre med barn under skolealder som er yrkesaktive, har holdt seg stabil fra 1998 til 1999 (tabell 7.6). Fire av fem mødre med barn under skolealder er yrkesaktive begge årene. Det har skjedd en liten reduksjon blant mødre med barn under 1 år, men denne endringen er ikke strengt signifikant⁵¹.

⁵⁰ Endringen er ikke signifikant på 0,95-prosentnivå.

⁵¹ Endringen er ikke signifikant på 0,95-prosentnivå.

Yrkesaktiviteten blant fedre på samme nivå som før kontantstøtten ble innført

Nesten alle fedre med barn under skolealder arbeider. 97 prosent av fedrene var yrkesaktive på begge tidspunkt, våren 1998 og våren 1999 (tabell 7.7).

Det er de samme tendensene som vi så i kapittel 5, der vi sammenlignet yrkesaktiviteten til fedre med og uten barn i kontantstøttealder. Fedre med barn i kontantstøttealder arbeidet like mye som fedre med barn i andre aldersgrupper under skolealder våren 1999, noe som tydet på at kontantstøtten ikke hadde noen effekt på fedrenes yrkesaktivitet. Her ser vi at yrkesaktiviteten til fedre med barn under skolealder og fedre med barn i kontantstøttealder heller ikke har forandret seg når vi sammenligner situasjonen før og etter at kontantstøtten ble innført, noe som er med på å forsterke funnet i kapittel 5.

7.2. Paneldata

Overganger og endringer i tilsynsmarkedet: Hovedtilsynsordning i 1998 og 1999

Hittil i dette kapitlet har vi bare brukt tverrsnittsdata, altså data som er representative for populasjonen av mødre med barn under skolealder i henholdsvis 1998 og 1999. Siden disse dataene ikke nødvendigvis består av de samme mødrene⁵², har vi bare kunnet si noe om det er like store *andeler* som har valgt de ulike løsningene i henholdsvis 1998 og 1999. Når vi nå går over til å bruke den delen av utvalgene som utgjør panelet i undersøkelsen, altså kun de mødre som har deltatt i undersøkelsen to år på rad, kan vi blant annet si noe om overganger fra en type tilsynsordning til en annen og forholdet mellom holdning i 1998 og handling i 1999.

Først skal vi gi et overblikk over hvilke hovedtilsynsordninger som i 1999 brukes for de 1-åringene som foreldrene passet selv da de var under 1 år i 1998. Deretter skal vi ta for oss hvilke hovedtilsynsordninger som brukes for 2 år gamle barn i 1999, sett i lys av hovedtilsynsordningene de samme barna hadde i 1998.

Barnehagebrukere fortsetter å bruke barnehage – til tross for kontantstøtten

Når det gjelder 1-åringene, blir fortsatt halvparten av dem som foreldrene i hovedsak passet selv i fjor, passet av foreldrene (tabell 7.8). En femtedel har nå imidlertid begynt i barnehage, og en annen femtedel blir nå passet av dagmamma/praktikant som hovedtilsynsordning.

Nærmere 60 prosent av 2-åringene som i fjor hovedsakelig ble passet av foreldrene, blir fortsatt det, men en fjerdedel har begynt i barnehage og en liten andel,

⁵² Utvalget i 1999 består både av mødre som var med i undersøkelsen i 1998 og av "nye" mødre (se kapittel 8 for mer informasjon). Utvalget er blitt supplert på denne måten for å representere et tverrsnitt av mødre med barn under skolealder.

Tabell 7.8. Hovedtilsynsordning i 1999 for 1 år gamle barn, etter hovedtilsynsordning i 1998. Paneldata. Prosent

Hovedtilsynsordning i 1998	Hovedtilsynsordning i 1999					I alt	Antall
	Foreldre	Slektninger	Dagmamma/praktikant	Barnehage	Kombinerter/andre løsninger		
Alle.....	51	5	18	21	5	100	490
Foreldre.....	52	4	19	20	5	100	412
Slekt.....	:	:	:	:	:	:	5
Dagmamma / praktikant.....	:	:	:	:	:	:	9
Barnehage.....	:	:	:	:	:	:	2
Kombinerter/andre løsninger.....	56	6	9	24	6	100	34

Tabell 7.9. Hovedtilsynsordning i 1999 for 2 år gamle barn, etter hovedtilsynsordning i 1998. Paneldata. Prosent

Hovedtilsynsordning i 1998	Hovedtilsynsordning i 1999					I alt	Antall
	Foreldre	Slektninger	Dagmamma/praktikant	Barnehage	Kombinerter/andre løsninger		
Alle.....	42	3	10	38	8	100	619
Foreldre.....	57	2	6	26	8	100	283
Slekt.....	54	14	9	11	11	100	35
Dagmamma / praktikant.....	15	-	40	38	7	100	73
Barnehage.....	12	1	1	86	1	100	112
Kombinerter/andre løsninger.....	44	2	10	28	16	100	90

6 prosent, nå blir passet av dagmamma/praktikant som hovedtilsynsordning (tabell 7.9). Av de som i fjor ble passet av dagmamma/praktikant, er det fortsatt 40 prosent som blir det, mens 15 prosent nå blir passet av foreldrene, og nærmere 40 prosent blir passet i barnehage. Den mest stabile gruppen er barnehagebrukere: Nesten ni av ti barn som hadde denne hovedtilsynsordningen i fjor, har det også i år. Selv om 12 prosent nå har gått over til å hovedsakelig bli passet av foreldrene selv, har vi lite grunnlag for å hevde at barn som allerede går i barnehage går til ordninger som gir kontantstøtte, slik noen har fryktet. Det disse tallene imidlertid ikke sier noe om, er om det finner sted en utsettelse av det tidspunktet da barna begynner i barnehage. I tabell 7.1 så vi imidlertid at det for 1-åringene er en stabil andel barn i 1-års alderen som går i barnehage som hovedtilsynsordning både i 1998 og 1999.

Samsvar mellom planer om bruk av kontantstøtte og faktisk bruk

De aller fleste mødre, 88 prosent, har handlet i tråd med det de sa de skulle: 74 prosent sa at de ville benytte seg av tilbudet om kontantstøtte og har faktisk gjort det, mens 14 prosent sa at de ikke ville benytte seg av tilbudet, og har heller ikke gjort det (tabell 7.10).

Tabell 7.10. Mødre med barn i kontantstøttealder, som planla enten å bruke eller ikke å bruke kontantstøtten i 1998. Planer i 1998 sammenholdt med faktisk bruk i 1999, i grupper for alder på kontantstøttebarnet i 1999. Paneldata. Prosent

Alder i 1999	Planla å bruke kontantstøtte		Planla ikke å bruke kontantstøtte		I alt	Antall
	Mottar	Mottar ikke	Mottar	Mottar ikke		
	Alle	74	9	4		
1 år.....	85	8	2	5	100	430
2 år.....	65	9	5	21	100	502

Tabell 7.11. Mødre med barn i kontantstøttealder, som ikke visste om de skulle ta i bruk kontantstøtten i 1998, etter bruk i 1999, i grupper for alder på kontantstøttebarnet i 1999. Paneldata. Prosent

Alder i 1999	Mottar kontantstøtte		Mottar ikke kontantstøtte		I alt	Antall
	Mottar	Mottar ikke	Mottar	Mottar ikke		
Alle	63	37	100	264		
1 år.....	69	31	100	112		
2 år.....	59	41	100	152		

Tabell 7.12. Mødre som mottar kontantstøtte i 1999 og som i 1998 planla enten å være hjemme med barnet eller å bruke heldagstilsyn utenfor hjemmet. Planer i 1998 sammenholdt med faktisk tilsyn i 1999, i grupper for alder på kontantstøttebarnet i 1999. Paneldata. Prosent

Alder i 1999	Skulle passe barnet selv		Skulle ikke passe barnet selv		I alt	Antall
	Passer barnet selv	Passer ikke barnet selv	Passer barnet selv	Passer ikke barnet selv		
	Alle	58	14	4		
1 år.....	59	12	3	26	100	203
2 år.....	56	17	4	23	100	169

Det er få mødre som ikke har handlet i tråd med det de planla, kun 13 prosent: 9 prosent sa de skulle benytte seg av kontantstøtten, men har ikke gjort det likevel. 4 prosent av mødrene sa de ikke skulle benytte kontantstøtten, men bruker den likevel.

Både planer om og faktisk bruk av kontantstøtte er høyest for dagens 1-åringer

Som tidligere kapitler i rapporten har vist, er det 1-åringene som det i størst grad blir benyttet kontantstøtte for. De som hadde barn under 1 år i 1998, planla i stor grad å bruke kontantstøtten når barnet ble 1 år, og har også i stor grad gjort det. Dette gjelder 85 prosent av mødrene med barn i denne aldersgruppen. For 2-åringene er det 65 prosent av mødrene som både sa de ville benytte seg av kontantstøtte og som samtidig har gjort det. Planlagt og faktisk bruk henger altså

sterkt sammen også når vi ser på 1-åringer og 2-åringer hver for seg.

Hovedinntrykket er at det jevnt over er veldig stort samsvar mellom forventet og faktisk bruk av ordningen.

To av tre tvilere endte opp med å benytte kontantstøtten

Rundt to av tre av de mødrene som i 1998 ikke visste om de ville benytte seg av kontantstøtte, mottar nå kontantstøtte, mens en av tre ikke benytter seg av den. Andelen som mottar den er større blant mødre som nå har 1-åringer enn blant mødre som nå har 2-åringer (tabell 7.11).

Dagsavisen meldte 26. august 1999 at faktisk bruk av kontantstøtte i dag er mye høyere enn man hadde forventet da ordningen ble planlagt⁵³. Det viser at kontantstøtten har blitt veldig attraktiv. Dette inntrykket blir bekreftet når to av tre tvilere endte opp med å bestemme seg for å motta kontantstøtte.

Har foreldrene som sa de skulle passe barnet selv når kontantstøtten ble innført, faktisk gjort det?

Størstedelen av mødrene, 82 prosent, har handlet slik de sa de skulle: 58 prosent sa de skulle passe barnet selv, og gjør også det. 24 prosent sa at de ikke skulle det, og gjør det heller ikke (tabell 7.12).

14 prosent av mødrene sa de skulle passe barnet selv, men gjør det ikke. 4 prosent sa at de ikke skulle passe barnet selv, men gjør det likevel. Av de som ikke har handlet i tråd med hva de sa, ser vi at atskillig flere foreldre ønsket å passe barna selv, uten å klare å oppfylle denne målsettingen, mens veldig få har endt opp med å passe barnet selv når de i utgangspunktet ikke ønsket det.

7.3. Oppsummering

Fire av fem mødre med barn under skolealder er yrkesaktive både i 1998 og 1999. Så godt som alle fedre er yrkesaktive, og dette gjelder både 1998 og 1999.

Generelt har barnehagebruken for barn under skolealder gått noe opp fra 1998 til 1999. Dette skyldes at foreldre i større grad bruker barnehage for barn fra 2 år og oppover. For 1-åringene ser vi derimot at foreldrene i noe større grad velger å passe dem selv eller bruke dagmamma/praktikant i 1999. Kontantstøtten kan dermed ha hatt en viss effekt på valg av hovedtilsynsordning, men bare for 1-åringene, ikke for 2-åringene.

⁵³ Tallene for august 1999 fra Rikstrygdeverket, referert av Dagsavisen, viser at det blir utbetalt kontantstøtte for 82 prosent av barn i aktuell alder. Det tilsvarende tallet for mai 1999 var 77,6 prosent, slik at en allerede høy andel har økt med ca. 4 prosent bare i løpet av noen få måneder.

Den gjennomsnittlige oppholdstiden i barnehage har holdt seg stabil for barn under skolealder når vi sammenligner tall for 1999 med 1998. For barn i 1-årsalderen er den gjennomsnittlige oppholdstiden noe redusert. Bruken av dagmamma/praktikant for barn under skolealder er stabil, men har steget noe for 1-åringer.

Ved å trekke inn paneldata, har det vært mulig å se nærmere på individuelle endringer i bruk av tilsynsordninger og hvorvidt planer om bruk av kontantstøtte og tilsynsordninger henger sammen med faktisk bruk.

Det er lite som tyder på at det er en trend mot å gå fra barnehage til å bruke tilsynsordninger som gir kontantstøtte for 2-åringene i 1999. De som hadde barnehage som hovedtilsynsordning i 1998, er mer stabile enn de som benyttet andre hovedtilsynsordninger. Nærmere 90 prosent av dem som gikk i barnehage, gjør det fortsatt. Barna som hovedsakelig ble passet av foreldrene er også en relativt stabil gruppe, i det at nesten 60 prosent fortsatt passes på denne måten. Blant barn som i fjor ble passet av dagmamma/praktikant, har fortsatt 40 prosent denne tilsynsordningen.

Det er relativt høyt samsvar mellom hva mødrene sa de skulle gjøre og hva de faktisk har gjort når det gjelder bruk av kontantstøtte. Nærmere ni av ti mødre har handlet i tråd med hva de sa de skulle gjøre. En stor andel i gruppen som var usikre på om de skulle benytte kontantstøtten, har endt opp med å benytte den.

Også på spørsmål om man skulle passe barnet selv når man fikk kontantstøtte, er det en høy grad av samsvar mellom planlagt og faktisk atferd. Åtte av ti har her handlet i tråd med hva de sa de skulle gjøre.

8. Dokumentasjon av undersøkelsen

Vi vil først presentere noen nøkkeltall, som gir en oversikt over bruttoutvalg, avganger og nettoutvalg. Videre gir vi en oversikt over grupper som i forhold til kjennemerkene alder, utdanning og landsdel er over- eller underrepresentert i nettoutvalget med mer enn ± 1 prosentpoeng.

Vi vil presentere nøkkeltall for hele utvalget av mødre sett under ett og for mødre som er en del av panelet. Vi vil også presentere noen nøkkeltall for mødre med barn i kontantstøttealder og for fedrene som deltok i undersøkelsen.

Nøkkeltall mødre - hele utvalget	Personer	Prosent
Bruttoutvalg	3 872	100,0
Avgang	24	
Bruttoutvalg minus avganger	3 848	100,0
Nettoutvalg (personer oppnådd intervju med)	3 334	86,6
Frafall	514	13,4
Grupper som i forhold til kjennemerkene alder, utdanning og landsdel er over- eller underrepresentert i skjemaetvalget med mer enn ± 1 prosentpoeng.		
Utdanning		
Universitets-/høgskolenivå II		+1,4
Uoppgitt utdanning		-2,2
Landsdel		
Oslo og Akershus		-1,2

Nøkkeltall mødre - panelet	Personer	Prosent
Bruttoutvalg	2 257	100,0
Avgang	7	
Bruttoutvalg minus avganger	2 250	100,0
Nettoutvalg (personer oppnådd intervju med)	2 071	92,0
Frafall	179	8,0
Grupper som i forhold til kjennemerkene alder, utdanning og landsdel er over- eller underrepresentert i skjemaetvalget med mer enn ± 1 prosentpoeng.		
		Ingen

Nøkkeltall mødre med barn i kontantstøttealder¹	Personer	Prosent
Bruttoutvalg	1 947	100,0
Avgang	6	
Bruttoutvalg minus avganger	1 941	100,0
Nettoutvalg (personer oppnådd intervju med)	1 694	87,3
Frafall	247	12,7

¹ Antall mødre er mødre som har barn i kontantstøttealder i kosthusholdningen sin.

Nøkkeltall fedre (alle fedrene har barn i kontantstøttealder)¹	Personer	Prosent
Bruttoutvalg	1 560	100,0
Avgang	0	
Bruttoutvalg minus avganger	1 560	100,0
Nettoutvalg (personer oppnådd intervju med)	1 385	88,8
Frafall	175	11,2

¹ Fedrene som er med i denne undersøkelsen består av ektefeller/samboere til kvinner med barn i kontantstøttealder som deltok i undersøkelsen, der barnet og ektefelle/samboer bor i kosthusholdningen.

8.1. Planlegging

Undersøkelsen om barnefamiliers tilsynsordninger, økonomi og yrkesdeltakelse etter innføring av kontantstøtte er gjennomført på oppdrag fra Barne- og familiedepartementet. Bakgrunnen for undersøkelsen er at Stortinget høsten 1997 vedtok å innføre en ordning med kontantstøtte. Det ble gjennomført en spørreundersøkelse våren 1998, og undersøkelsen denne våren ønsker å kartlegge barnefamiliers situasjon når det gjelder barnetilsyn, yrkesdeltaking og økonomi kort tid etter at kontantstøtten er innført.

Arbeidet med undersøkelsen tok til i januar 1999. Seksjon for intervjuundersøkelser samarbeidet med Barne- og familiedepartementet og NOVA (Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring) under arbeidet med telefonintervjuets innhold og utforming. Vi endte opp med et intervju med gjennomsnittlig varighet på 30 minutter. Fedre med barn i kontantstøttealder ble også intervjuet. Intervjuet med fedrene var gjennomsnittlig på 5 minutter.

8.2. Utvalg og beregning av vekter

Paneldesign

For å kunne belyse endringer og tilpasninger i forhold til innføringen av kontantstøtte, ønsket oppdragsgiver å intervjuer fjorårets utvalg på nytt. Fra fjorårets utvalg på 3 500 mødre gikk 14 til avgang, mens 292 mødre med yngste barn født 1992 ikke lenger var aktuelle å spørre om dette temaet da de ikke lenger hadde førskolebarn. Til sammen 3 194 mødre som fikk tilsendt postalt spørreskjema i fjor, inngikk således i utvalget. 2 257 av disse mødrene besvarte spørreskjemaet i fjor og utgjorde dermed potensialet for et ekte panel. De øvrige 937 mødrene besvarte av ulike årsaker ikke skjemaet i fjor, men ble tatt med for å unngå skjevheter i sammensetningen av utvalget.

Supplering

Utvalget ble supplert med "nye" mødre. Denne gruppen bestod for det første av kvinner som hadde fått sitt første barn etter 1998. Dernest bestod den av kvinner som hadde eldre barn, født før 1992, og samtidig hadde fått et nytt barn etter 1998, uten å ha fått et barn i mellomtiden. Størrelsen på suppleringsutvalget ble bestemt ut fra at utvalgsbrøken skulle være den samme som for mødre med barn født 1996 og senere i fjorårets utvalg, nemlig 1,760 prosent.

For å få et selvveiende utvalg av mødre med barn født 1996 og senere, måtte det videre suppleres med kvinner som hadde nest yngste barn født 1992-1995. Ettersom utvalgsbrøken for denne gruppen i fjor var 0,889 prosent, måtte vi her trekke 0,871 prosent i tillegg for å nå opp i en samlet utvalgsbrøk på 1,760 prosent. Populasjonen utgjorde 17 868 mødre, og 157 kvinner ble trukket. Samlet utvalgsstørrelse ble dermed 3 872 mødre.

Beregning av vekter

Utvalget av mødre med barn født 1996 og senere, dvs. mødre med barn i kontantstøttealder, er selvveiende, men denne gruppen er betydelig overrepresentert i forhold til mødre med yngste barn født 1993-1995. Ved beregning av resultater og estimater for hele utvalget, må disse to gruppene gis riktig relativ vekt. I praksis må mødre med barn født 1996 og senere telle mindre enn mødre med yngste barn født 1993-1995.

Ved å gi sistnevnte gruppe en vekt på 2,67 vil vi korrigere for ulikhetene i trekk sannsynlighet. Denne korreksjonen tar ikke hensyn til ulikheter i svarprosent i de to segmentene, jf. avsnitt om utvalgsskjevhet.

Populasjon	Antall	Utvalg	Vekt
Mødre med barn født 1996 og senere	166 204	2 935	1,00
Mødre med yngste barn født 1993-1995	141 732	937	2,67

8.3. Datainnsamling

Telefonintervju

Det ble bestemt å gjennomføre undersøkelsen ved telefonintervju. I alle utvalg man trekker vil det være noen som vi ikke finner telefonnummer på. Personer som ikke har fast telefon i hjemmet eller mobiltelefon er et problem ved denne metoden. Det samme gjelder personer som kan nås på telefon, men der vi ikke finner fram til telefonnummeret, for eksempel fordi abonnementet står på en annen person i husholdningen som ikke kan knyttes til intervjuobjektet (IO) via register. Ved manuelle oppslag i telefonkatalogen og utsending av brev med spørsmål om kontanttelefon til dem vi ikke fant nummeret på, ble antallet uten telefonnummer redusert til 60, eller 1,6 prosent av bruttoutvalget.

Feltperiode

Feltarbeidet ble gjennomført over fem uker og to dager i perioden 12. april til 18. mai. Siste uke ble i størst grad brukt til oppfølging av frafall.

Svarincitament

For å øke motivasjonen til å delta i undersøkelsen ble det i informasjonen til IO informert om at alle som deltok i undersøkelsen ble med i trekningen av to gavekort på 5 000 kroner og ti gavekort på 1 000 kroner. Premiene ble trukket blant mødre som deltok.

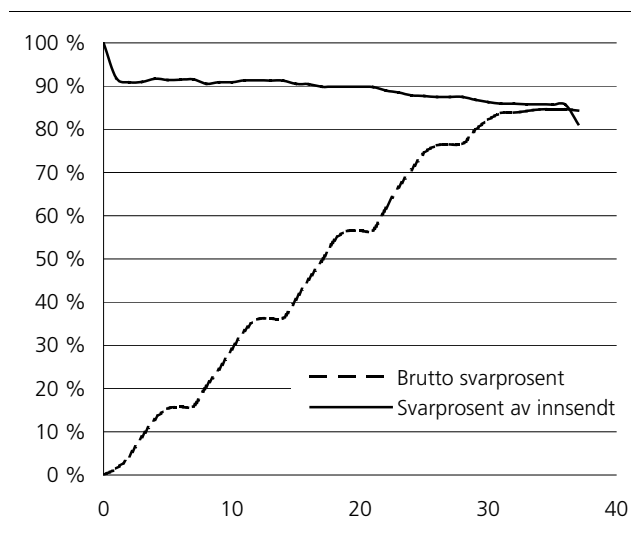
8.4. Frafall

Frafall generelt

Av de 3 872 personene i hovedutvalget som ble trukket ut til å delta, var 24 personer utenfor målpopulasjonen og ble derfor utelatt. Dette skyldtes at de enten hadde flyttet til utlandet, var i utlandet i forbindelse med jobb eller skolegang for en lengre periode enn seks måneder eller ikke hadde barn under skolepliktig alder. Bruttoutvalget utgjør dermed 3 848 personer. Av disse ble det oppnådd intervju med 3 334 personer, eller 86,6 prosent. Frafallet utgjør dermed 13,4 prosent.

Intervjuerne er pålagt å sende inn gjennomførte intervju og bekreftede frafall for hver dag. Det er dermed mulig å få en oversikt over svarinngangen gjennom intervjuperioden. Figur 8.1 viser to kurver over hvordan svarprosenten utvikler seg gjennom perioden for hele utvalget inkludert tilleggsutvalget. Kurven som viser brutto svarprosent går oppover i bølger i takt med ukene. Den andre kurven viser svarprosenten av det som til enhver tid er sendt inn fra intervjukorpset. Denne kurven viser seg ofte å være en god indikator på det nivået vi kan forvente å nå til slutt.

Figur 8.1. Oversikt over svarinngangen



Tabell 8.1. Frafall etter årsak – mødre

	Antall personer	Prosent av frafall	Prosent av bruttoutvalg
Frafall i alt	514	100,0	13,3
Ønsker ikke å delta	224	43,6	5,8
Forhindret fra å delta ...	80	15,6	2,1
Ikke truffet	163	31,7	4,2
Annet frafall	47	9,1	1,2

Frafallsårsaker blant mødre generelt, i panelet og for fedrene i undersøkelsen

Frafallstabellene viser at nekting er den vanligste frafallsårsaken blant mødre generelt, i panelet og blant fedrene. For mødre skyldes også en stor andel av frafallet at mor ikke er truffet og at mor er forhindret fra å delta. Blant fedrene er det noen færre som har vært forhindret fra å delta, mens andelen "annet frafall" er noe høyere for disse enn for mødre generelt og panelutvalget.

Når vi ser nærmere på tabell 8.1, ser vi at nekting er den vanligste årsaken til frafall i hovedutvalget. Nekting omfatter 43,5 prosent av frafallet og 5,8 prosent av bruttoutvalget. 31,7 prosent av frafallet skyldes at IO ikke er truffet i intervjuperioden. 15,6 prosent av frafallene skyldes at IO er forhindret fra å delta, enten på grunn av sykdom eller språkproblemer. Resten av frafallet skyldes andre årsaker.

Tabell 8.2. Frafall, etter årsak – panelet

	Antall personer	Prosent av frafall	Prosent av bruttoutvalg
Frafall i alt	179	100,0	8,0
Ønsker ikke å delta	76	42,5	3,4
Forhindret fra å delta ...	27	15,1	1,2
Ikke truffet	57	31,8	2,6
Annet frafall	19	10,6	0,8

Tabell 8.3. Frafall, etter årsak – fedre

	Antall personer	Prosent av frafall	Prosent av bruttoutvalg
Frafall i alt	175	100,0	11,2
Ønsker ikke å delta	96	54,9	6,2
Forhindret fra å delta ...	7	4,0	0,4
Ikke truffet	34	19,4	2,2
Annet frafall	38	21,7	2,4

Tabell 8.4. Bruttoutvalg, nettoutvalg og frafall av mødre, fordelt på alder, utdanning og landsdel

	Bruttoutvalg	Nettoutvalg	Frafall
I alt.....	100,0	100,0	100,0
Alder			
Under 30 år.....	32,8	31,8	39,7
30-34 år.....	36,3	37,0	31,5
35-39 år.....	21,8	22,3	19,3
40 år og eldre.....	9,1	9,0	9,5
Utdanning			
Inntil ungdomsskolenivå.....	7,5	6,7	12,6
Videregående skolenivå.....	55,8	56,7	50,2
Universitets-/høgskolenivå I	9,9	10,4	6,6
Universitets-/høgskolenivå II.....	17,5	18,9	8,8
Universitets-/høgskolenivå III ¹	3,8	4,1	1,9
Uoppgitt.....	5,5	3,3	19,8
Landsdel			
Akershus og Oslo.....	22,2	21,0	30,4
Hedmark og Oppland.....	6,9	6,7	8,8
Østlandet ellers.....	17,5	17,2	19,5
Agder og Rogaland.....	15,2	16,1	9,1
Vestlandet	18,1	18,2	17,5
Trøndelag.....	9,3	9,8	5,4
Nord-Norge	10,8	11,0	9,3
Antall personer	3 848	3 334	514

¹ Inkluderer også forskernivå

Tabell 8.2 viser at nekting også er den vanligste årsaken til frafall i panelet. 42,5 prosent av frafallet og 3,4 prosent av bruttoutvalget. Det er også en stor del av frafallet som skyldes av IO ikke er truffet i intervju-perioden, hele 31,8 prosent. 15,1 prosent av frafallene skyldes at IO er forhindret fra å delta, enten på grunn av sykdom eller språkproblemer. Resten av frafallet skyldes andre årsaker.

Tabell 8.3 viser at nekting også er den vanligste årsaken til frafall for fedrene. Nekting omfatter over halvparten av frafallet og 6,2 prosent av bruttoutvalget. 19,4 prosent av frafallet skyldes at IO ikke er

truffet i intervju-perioden. 4 prosent av frafallet skyldes at IO er forhindret fra å delta, enten på grunn av sykdom eller språkproblemer. 21,7 prosent av frafallet skyldes andre årsaker.

8.5. Feilkilder og usikkerhet ved resultatene

Utvalgsskjevhet blant mødre generelt og i panelet

Frafall fører til utvalgsskjevhet dersom fordelingen for kjennemerker eller variable blant dem som svarer (nettoutvalget) blir forskjellig fra tilsvarende fordelinger blant dem som ble trukket ut til å delta i undersøkelsen (bruttoutvalget). Utvalgsskjevhet i forhold til et kjennemerke medfører ikke nødvendigvis at nettoutvalget er skjevt i forhold til andre kjennemerker. Omvendt innebærer godt samsvar mellom fordelingene i netto- og bruttoutvalget for ett eller flere kjennemerker ikke noen garanti for at utvalget ikke er skjevt på andre kjennemerker.

Tabell 8.4 tar utgangspunkt i bruttoutvalget på 3 848 mødre, der avgangen er trukket fra, og viser hvordan kjennemerkene alder, utdanning og landsdel er fordelt i bruttoutvalget, nettoutvalget og i frafallet.

Alderssammensetningen i bruttoutvalget og nettoutvalget er forholdsvis lik.

Når vi ser på kjennemerket utdanning er det en tenens til at de med høy utdanning er noe overrepresentert i nettoutvalget. De med utdanning på universitets-/høgskolenivå II er overrepresentert med 1,4 prosentpoeng. De med lav eller uoppgitt utdanning er underrepresentert i nettoutvalget.

Når vi studerer kjennemerket landsdel, ser vi at det ikke er store variasjoner i bruttoutvalget sammenlignet med de som er intervjuet. Frafaller er høyest i Oslo/Akershus, men ellers er det små forskjeller når vi sammenligner brutto- og nettoutvalget.

Skjevhetene mellom brutto- og nettoutvalget i denne undersøkelsen er så små at vi ikke har funnet grunn til å vekte resultatene.

Tabell 8.5 tar utgangspunkt i panelutvalget på 2 250 mødre, der avgangen er trukket fra, og viser hvordan kjennemerkene alder, utdanning og landsdel er fordelt i bruttoutvalget, nettoutvalget og i frafallet.

Vi ser at det er veldig små variasjoner mellom brutto- og nettoutvalget for panelet. Alderssammensetningen i bruttoutvalget og nettoutvalget er nesten identisk med de valgte alderskutt. Når vi ser på kjennemerket utdanning er fordelingen i brutto- og nettoutvalget også her veldig lik på de ulike utdanningsnivåene. Dette gjelder også for kjennemerket landsdel. Vi ser at frafallet er høyest i Oslo/Akershus, og at noen flere har deltatt fra Agder, Rogaland og Vestlandet, men også her er det små forskjeller.

Tabell 8.5. Bruttoutvalg, nettoutvalg og frafall av mødre i panelutvalget, fordelt på landsdel, alder og utdanning

	Bruttoutvalg	Nettoutvalg	Frafall
I alt	100,0	100,0	100,0
Alder			
Under 30 år.....	26,2	26,1	27,4
30-34 år.....	39,3	39,5	37,4
35-39 år.....	24,3	24,5	22,3
40 år og eldre.....	10,2	9,	12,8
Utdanning			
Ungdomsskolenivå (7-9).....	5,8	5,5	10,1
Videregående skolenivå	54,1	53,8	56,4
Universitets-/høgskolenivå I	11,6	11,9	7,3
Universitets-/høgskolenivå II ...	20,5	21,4	10,6
Universitets-/høgskolenivå III'..	4,6	4,8	2,2
Uoppgitt	3,4	2,6	13,4
Landsdel			
Akershus og Oslo.....	21,1	20,5	27,4
Hedmark og Oppland	7,1	6,8	10,6
Østlandet ellers.....	18,4	18,0	22,3
Agder og Rogaland.....	14,6	15,2	8,4
Vestlandet.....	18,6	19,1	13,4
Trøndelag.....	9,4	9,8	5,6
Nord-Norge.....	10,8	10,7	12,3
Antall personer.....	2 250	2 071	179

¹ Inkluderer forskernivå.

Tabell 8.6. Forventet standardavvik for observert prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser. Uvektet utvalg

Antall observasjoner	5/95	10/90	20/80	30/70	40/60	50/50
25	4,5	6,1	8,2	9,4	10,0	10,2
50	3,1	4,3	5,7	6,5	7,0	7,1
100	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
250	1,4	1,9	2,5	2,9	3,1	3,2
400	1,1	1,5	2,0	2,3	2,5	2,5
800	0,8	1,1	1,4	1,6	1,7	1,8
1 000	0,7	0,9	1,3	1,4	1,5	1,6
1 200	0,6	0,9	1,2	1,3	1,4	1,4
1 500	0,6	0,8	1,0	1,2	1,3	1,3
2 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
2 500	0,4	0,6	0,8	0,9	1,0	1,0
2 960	0,4	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9
3 500	0,4	0,5	0,7	0,8	0,8	0,8

8.6. Utvalgsvarians

Utvalgsvarians er den usikkerheten man får i resultatene fordi en bare bygger på opplysninger om en del av befolkningen.

Et hyppig brukt mål på usikkerheten i resultatet for et kjennemerke, er standardavviket til den observerte verdien av dette kjennemerket. Størrelsen på dette standardavviket avhenger av tallet på observasjoner i utvalget, måten utvalget er trukket på og av fordelingen til det aktuelle kjennemerket i befolkningen. Fordelingen i befolkningen kjenner vi ikke, men det er mulig å anslå standardavviket ved hjelp av observasjonene i utvalget.

Det er ikke foretatt egne beregninger av slike anslag for denne undersøkelsen, men tabell 8.6 viser størrelsen på standardavviket for observerte prosentandeler ved ulike utvalgsstørrelser for et uvektet utvalg av mødre generelt. Av tabellene går det fram at usikkerheten øker når antall observasjoner minker og når prosenttallet nærmer seg 50.

Ettersom mødre med barn født i 1996 og senere er overrepresentert i utvalget, må disse gis relativt lavere vekt ved beregning av resultater for hele målpopulasjonen. Dette fører til at usikkerheten i anslagene blir noe større enn for resultater basert på utvalg av samme størrelse der alle enheter veier likt. Vi har ikke beregnet eksakte standardavvik for anslag basert på hele utvalget. Med mindre fordelingen av et kjennemerke er svært ulik i de to segmentene med ulik vekt, vil forventede standardavvik for uvektet utvalg kunne brukes som tilnærming.

Ved hjelp av standardavviket er det mulig å beregne et intervall som med en bestemt sannsynlighet inneholder den sanne verdi av en beregnet størrelse (den verdien vi ville ha fått dersom vi hadde foretatt en totaltelling i stedet for en utvalgsundersøkelse). Slike intervaller kalles konfidensintervaller hvis de er konstruert på en bestemt måte: La M være den beregnede størrelsen og S være et anslag for standardavviket til M . Konfidensintervallet med grensene $(M-2S)$ og $(M+2S)$, vil med omtrent 95 prosent sannsynlighet inneholde den sanne verdien.

Følgende eksempel illustrerer hvordan en kan bruke tabellene for å finne konfidensintervaller: Anslaget på standardavviket til et observert prosenttall på 70 er 2,3 når antall observasjoner er 400 i et uvektet utvalg. Konfidensintervallet for den sanne verdi får grensene $70 \pm 2 \times 2,3$. Det vil si at intervallet som strekker seg fra 65,4 til 74,4 prosent med 95 prosent sannsynlighet inneholder den tallstørrelsen en ville fått om hele befolkningen hadde vært med i undersøkelsen.

Konfidensintervall kan konstrueres for ulike sikkerhetsnivå. Et konfidensintervall med grensene $(M+S)$ og $(M-S)$ vil med 68 prosent sannsynlighet inneholde populasjonens sanne verdi. Et konfidensintervall med grensene $(M+2,6S)$ og $(M-2,6S)$ vil med 99 prosent sannsynlighet inneholde populasjonens sanne verdi.

Ofte er det ønskelig å sammenligne prosenttall for flere grupper. Når to usikre tall sammenlignes, vil usikkerheten på forskjellen mellom de vanligvis bli større enn usikkerheten knyttet til hvert enkelt tall. Standardavviket til forskjeller mellom to prosenttall er lik kvadratrotten av summen av kvadratene av standardavvikene til enkelttallene. Når en har anslag for standardavviket til slike forskjeller, kan en konstruere konfidensintervall for den sanne verdi på samme måte som beskrevet ovenfor.

8.7. Innsamlings- og bearbeidingsfeil

I enhver undersøkelse, både i totaltellinger og utvalgsundersøkelser, vil det forekomme svar som er feil. Feilene kan oppstå både i forbindelse med innsamlingen og under bearbeidningen.

All datainnsamling i denne undersøkelsen har foregått ved hjelp edb-assistert telefonintervjuing. Dette foregår på den måten at intervjuerne leser opp spørsmålene fra dataskjermen og registrerer svarene direkte.

En viktig fordel med denne innsamlingsmetoden er at alle hopp i spørreskjema og tildeling av spørsmål til undergrupper programmeres på forhånd. Dermed reduseres mulighetene for at intervjuerne stiller feil spørsmål til feil personer. Tildelingen av spørsmål kan defineres på grunnlag av kjennetegn vi har om intervjupersonene på forhånd, men vi bruker også de svarene som blir gitt underveis i spørreskjemaet. En fare ved forhåndsprogrammerte spørsmål er at eventuelle programmeringsfeil kan bli gjennomgående.

En fordel med edb-assistert intervjuing er mulighetene for direkte kontroll av svarene som blir registrert. For hvert spørsmål er det lagt inn grenser for gyldige verdier. I tillegg er det bygget inn et omfattende feilmeldingssystem dersom intervjueren taster inn et svar som er inkonsistent i forhold til tidligere svar. Slike svarkontroller er lagt inn på to nivå. En del feilmeldinger er absolutte, og kan ikke overstyres. Andre ganger legges det inn advarsler som intervjuerne kan velge å se bort fra.

Videre gir edb-assistert intervjuing muligheter for å tilpasse ordlyden i spørsmålene avhengig av intervjupersonenes situasjon eller svar på tidligere spørsmål. Dette gir intervjusituasjonen et mer personlig preg, og det er lettere for intervjuerne å få til en muntlig samtale.

Alle disse sidene ved edb-assistert intervjuing fører til økt datakvalitet, og innsamlingsfeil som skyldes intervjuerens feilregistreringer blir langt mindre enn ved bruk av papirskjema. Vi unngår registrering av ugyldige verdier og vi oppnår et redusert frafall på enkeltspørsmål ved at mulighetene for hoppfeil reduseres.

Innsamlingsfeil kan også komme av at intervjupersonen avgir feil svar. Det kan skyldes vansker med å huske forhold tilbake i tiden. Det kan også skyldes at spørsmål blir misforstått. Når det blir spurt om forhold som folk erfaringsmessig finner kompliserte, må en regne med å få en del feilaktige svar. Innsamlingsfeil kan også oppstå fordi visse spørsmål av enkelte oppfattes som ømtålige. Intervjupersonene kan i slike tilfeller bevisst gi feilaktige svar. De vurderinger som ligger til grunn for svaret kan også bli påvirket av hva intervjupersonen oppfatter som sosialt ønskelig.

Bearbeidingsfeil er avvik mellom den verdien som registreres inn og den verdien som til slutt rapporteres ut. Slike feil kan oppstå for eksempel under omkodinger. Gjennom kontroller har man søkt å finne feil og rette opp disse.

Når en har rettet opp feil så langt det er mulig, er erfaringen at de statistiske resultatene i de fleste tilfeller påvirkes forholdsvis lite av både innsamlingsfeil og bearbeidingsfeil. Virkningen av feil kan likevel være av betydning i noen tilfeller, og det er klart at ikke alle feil oppdages.

Referanser

Dale, Trine (1998): Mange vil bruke kontantstøtte, men ofte i mangel på noe bedre, *Samfunnsspeilet*, 1998, 5, Statistisk sentralbyrå, 5-16.

Dagsavisen (26.08.1999): Fire av fem får kontanter

Kjelstad, Randi (1998): *Enslige forsørgere: Forsørgelse og levekår før og etter overgang til en ny livsfase*, SØS 100, Statistisk sentralbyrå.

NOU (1996:13): *Offentlige overføringer til barnefamilier*, Barne- og familiedepartementet, Oslo: Akademika.

Rikstrykdeverket (1999): *Kontantstøttestatistikk for mai 1999*.

Rønning, Elisabeth (1998): Barnefamiliers tilsynsordninger, yrkesdeltakelse og økonomi før innføring av kontantstøtte. Hovedresultater og dokumentasjon, Notater 98/61, Statistisk sentralbyrå.

Statistisk sentralbyrå 1998): Sosialt utsyn 1998.

Statistisk sentralbyrå (1998): *Arbeidsmarkedsstatistikk 1996-1997*, NOS C 467.

Statistisk sentralbyrå (1999): Barn i barnehage, etter alder. Fylke. 1977-1998. Publisert i Dagens statistikk 21.06.1999

St.prp. nr. 53 (1997/98): *Innføring av kontantstøtte til småbarnsforeldre*, Barne- og familiedepartementet.

Bakgrunnsvariabler

I denne delen av vedlegget presenteres bakgrunnsvariablene som benyttes i tabellene. Spesielle analysevariabler i tabellene er beskrevet i forbindelse med kommentarer til de respektive tabeller.

Alder (på barnet)

Denne variabelen er laget på bakgrunn av opplysninger om barnets alder på intervjutidspunktet. Vi har flere ulike varianter av denne variabelen, avhengig av problemstilling og om barnet eller foreldrene er analyseenhet.

Kategorier:

1. 0-åringer
2. 1-2-åringer (barn i kontantstøttealder)
3. 4 år
4. 5 år og eldre

Søsken under skolealder

Dette er en variabel som brukes når barn er analyseenhet for å få inntrykk av antall barn i husholdningen og alder på barnet.

Kategorier:

1. Ingen (bare ett barn født f.o.m. 1993 i familien)
2. Ett eller flere (flere enn ett barn født f.o.m. 1993 i familien)

Antall barn under skolealder

Variabel laget på bakgrunn av opplysninger i husholdningsboksen og alder på barna.

Kategorier:

1. Ett barn
2. To barn
3. Tre eller flere barn

Antall barn i kontantstøttealder i familien

Variabelen er laget med utgangspunkt i husholdningsboksen og antall barn som er 1 til 2 år på intervjutidspunktet i familien.

Kategorier:

1. Ett barn i kontantstøttealder
2. To eller flere barn i kontantstøttealder
3. Ingen barn

Mottar kontantstøtte

Variabelen tar utgangspunkt i besvart spm.. 44a (hvis barnet som brukes er yngste barn) og spm.44b (hvis barnet er nest yngste barn). Hvis barnet ikke er i kontantstøttealder, settes det til "uoppgitt" (dvs. kommer i samme kategori som de som har svart "vet ikke/nekter på spm. 44).

Kategorier:

1. Ja: får kontantstøtte (spm. 44 = ja)
2. Nei: får ikke kontantstøtte (spm. 44 = nei)

Familietype

Variabelen er laget med utgangspunkt i opplysninger fra spm. 5a og husholdningsboksen.

Kategorier:

1. Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid
2. Eneforsørger med inntektsgivende arbeid
3. To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt (mor har ektefelle/samboer og ingen av dem eller bare en av dem har inntektsgivende arbeid)
4. To forsørgere med to arbeidsinntekter

Utdanning

Variabelen mors utdanning er laget ut fra opplysninger fra Statistisk sentralbyrås utdanningsregister per 1. oktober 1997. I de tabellene der fars utdanning benyttes, er utdanningsspørsmålet fra intervjuet benyttet (spm63), og det er slått sammen slik at det blir like mange kategorier som oppgitt under.

Kategorier:

1. Ungdomsskolenivå
2. Videregående skolenivå
3. Universitets-/høgskolenivå

Inntekt

Variabelen husholdningsinntekt er laget med utgangspunkt i opplysninger fra spørsmål 64.

Kategorier:

1. 0-199 000 kroner
2. 200 000-399 000 kroner
3. 400 000-599 000 kroner
4. 600 000 kroner eller mer

Arbeidstidsordning

Variablene er laget med utgangspunkt i opplysninger fra spørsmål 11a og 11b (for far).

Kategorier:

1. Vanlig dagarbeid (svaralt. 1)
2. Kvelds- eller nattarbeid (svaralt. 4, 5)
3. Skift- eller turnusarbeid (svaralt. 6, 7)
4. Andre arbeidstidsordninger (svaralt. 2, 3, 8)
5. Ikke yrkesaktiv (svart nei på spm. 5)

Antall arbeidstimer i uken

Variablene er laget med utgangspunkt i opplysninger fra spm. 18 og Far1a (for far).

Kategorier:

1. 1-19 timer i uken
2. 20-34 timer i uken
3. 35-44 timer i uken
4. 45 timer eller mer
5. Ikke yrkesaktiv (svart nei på spm. 5)

Hovedtilsynsordning

Det er laget en egen hovedtilsynsordningsvariabel med utgangspunkt i spørsmål 27 og spørsmål 28 fra spørreskjemaet. På spørsmål 27 kunne mødrene gi flere svar når de hadde kombinasjoner av flere typer tilsyn for barnet i løpet av en dag. For å minske gruppen "kombinasjoner", og i og med at vi er opptatt av *hovedtilsyn*, hentet vi i tillegg inn opplysninger om antall timer fra spørsmål 28. Ved å bruke variabelen "hovedtilsynsordning", får vi et bilde av hva som kan karakteriseres som barnets hovedtilsynsordning. Samtidig er det viktig å være klar over at barnet kan ha en eller flere andre tilsynsordninger også. Variabelen grupperes som følger:

Kategorier:

1. Foreldre (mor/far)
2. Slekt
3. Dagmamma/praktikant
4. Barnehage (offentlig, privat, kommunal, familiebarnehage)
5. Kombinasjonsløsninger/andre løsninger

Vi har gått fram på følgende måte for å finne ut hvem som skulle plasseres i hvilke grupper:

Hvis bare ett svaralternativ er brukt i spm.27:

Hvis mor/far:

Plasseres i foreldre-kategorien.

Hvis andre enn mor/far:

Plasseres i oppgitt kategori hvis over 15 timer i uken (jf. spm. 28)

Hvis 15 timer eller mindre (jf. spm. 28), plasseres i foreldre-kategorien.

Hvis "barnepark, lekepark" eller "annet":

Plasseres i kategorien kombinasjonsløsninger/andre løsninger. Men: Hvis kun 15 timer eller mindre er brukt på denne tilsynsordningen, brukes foreldre-kategorien.

Hvis flere svaralternativ er brukt i spm. 27:

Plasseres i kategorien kombinasjonsløsninger/andre løsninger, men:

Unntak:

Hvis 25 timer eller mer på en av tilsynsordningene (jf. spm. 28), brukes denne som hovedtilsynskategori.

Hvis mor/far er svart sammen med en eller flere tilsynsordninger som til sammen bare utgjør 15 timer eller mindre, brukes foreldre-kategorien.

Hvis "barnepark, lekepark" eller "annet" er svart, brukes kategorien kombinasjonsløsninger/andre løsninger, og ikke 25 timer eller mer er svart på en av de andre tilsynsordningene.

Ønsket tilsynsordning

Det er også laget en bakgrunnsvariabel som vi har kalt ønsket tilsynsordning, som tar utgangspunkt i spørsmål 32, der mødrene blir spurt om hvilken tilsynsordning de ville valgt hvis de kunne velge fritt uavhengig av pris og tilgjengelighet. Også her var det mulig å nevne flere ulike tilsynsordninger, og for å begrense mengden svar i kombinasjonskategorien, valgte vi følgende regler for hvordan man skulle plasseres i de ulike kategorier:

Kategorier:

1. Mor/far
-hvis mor og/eller far krysset av og samtidig ingen av de andre
2. Slektning
-hvis slektning krysset av og samtidig ingen av de andre
3. Dagmamma/praktikant
-hvis dagmamma og/eller praktikant krysset av og samtidig ingen av de andre
4. Barnehage (svaralt. 6, 7, 8) (i kombinasjon eller hver for seg)
-hvis familiebarnehage, privat barnehage, kommunal barnehage (i kombinasjon eller hver for seg) og samtidig ingen av de andre
5. Kombinasjoner av ordningene/andre ordninger
-andre svar/kombinasjoner enn de fire ovennevnte kategorier

Vurdering av mulighetene til å skaffe en god dagmamma eller praktikant

Variabel som er laget med utgangspunkt i spm. 42a.

Kategorier:

1. Gode (slått sammen svarene meget gode og gode)
2. Dårlige (slått sammen svarene meget dårlige og dårlige)

Vurdering av mulighetene til å skaffe en heltidsplass i barnehage

Variabel som er laget med utgangspunkt i spm. 42b.

Kategorier:

1. Gode (slått sammen svarene meget gode og gode)
2. Dårlige (slått sammen svarene meget dårlige og dårlige)

Landsdel

Variabelen er laget på bakgrunn av opplysninger om regional tilhørighet basert på registrert postadresse.

Kategorier:

1. Oslo/Akershus
2. Østlandet ellers
3. Hedmark og Oppland
4. Agder og Rogaland
5. Vestlandet
6. Trøndelag
7. Nord-Norge

Fødeland

Fødelandsvariabelen er laget med utgangspunkt i Statistisk sentralbyrås fødelandsregister.

Kategorier:

1. Norge (000)
2. Europa ellers (100-199) + Nord- og Mellom-Amerika (600-699) + Oseania (800-899)
3. Afrika (200-399) + Asia (400-599) + Sør-Amerika (700-799)

Vedlegg B
Tabeller
Tabell 1.1. Kontantstøttesatser for høsten 1998 og 1. januar – 31. juli 1999

Ukentlig oppholdstid i barnehage	Prosentvis kontantstøtte	Høsten 1998	Våren 1999
0 timer	100	36 000	27 156
1-15 timer	80	28 800	21 720
16-20 timer	60	21 600	16 284
21-30 timer	45	16 200	12 216
31 timer eller mer....	0	0	0

Tabell 1.2. Kontantstøttesatser fra 1. august 1999

Ukentlig oppholdstid i barnehage	Prosentvis kontantstøtte	Høsten 1999
0 timer	100	27 156
0-8 timer	80	21 720
9-16 timer	60	16 284
17-24 timer	40	10 860
25-32 timer	20	5 436
33 timer eller mer	0	0

Tabell 2.1. Barn i kontantstøttealder. Andel av barn i ulike grupper som foreldre mottar kontantstøtte for. Prosent

	Prosent	Antall
Alle	76	1 768
Alder		
1 år	83	831
2 år	70	937
Søsken under skolealder		
Ingen	74	923
Ett eller flere	78	845
Antall barn i kontantstøttealder i familien		
Ett	75	1618
To eller flere	85	150
Familietype		
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	76	67
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	62	71
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	90	391
To forsørgere med to arbeidsinntekter	72	1 239
Mors utdanning		
Ungdomsskolenivå	80	96
Videregående skolenivå	81	977
Universitets-/høgskolenivå	68	633
Husholdningsinntekt		
Under 200 000 kroner	76	140
200 000 - 399 000 kroner	81	508
400 000 - 599 000 kroner	77	621
600 000 kroner eller mer	62	331
Mors arbeidstidsordning		
Vanlig dagarbeid	66	904
Kvelds- eller nattarbeid	94	72
Skift- eller turnusarbeid	80	246
Andre arbeidstidsordninger	88	121
Ikke yrkesaktiv	88	425
Mors ukentlige arbeidstid		
1-19 timer	92	289
20-34 timer	78	440
35-44 timer	58	563
45 timer eller mer	49	41
Ikke yrkesaktiv	88	425
Vurdering - skaffe god dagmamma		
Gode	85	767
Dårlige	67	898
Vet ikke/vil ikke svare	77	102
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass		
Gode	67	1 014
Dårlige	88	684
Vet ikke/vil ikke svare	93	69
Ønsket tilsynsordning		
Foreldre	92	378
Slektninger	94	51
Dagmamma/praktikant	96	137
Barnehage	55	607
Kombinerte eller andre løsninger	81	592
Landsdel		
Akershus og Oslo	64	370
Hedmark og Oppland	75	122
Østlandet ellers	82	300
Agder og Rogaland	83	280
Vestlandet	78	307
Trøndelag	82	185
Nord-Norge	71	204
Fødeland		
Norge	76	1 630
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania ..	64	86
Afrika, Asia, Sør-Amerika	81	52

Tabell 2.2. Barn i kontantstøttealder, etter hovedtilsynsordning på dagtid, i ulike grupper. Prosent

	Foreldre	Slektninger	Dagmamma/ praktikant	Barnehage	Kombinerte eller andre løsninger	I alt	Antall
Alle	50	4	11	25	10	100	1 766
Alder							
1 år	56	5	16	16	7	100	830
2 år	44	2	8	33	13	100	936
Søsken under skolealder							
Ingen	44	5	15	27	10	100	922
Ett eller flere	56	3	8	23	11	100	844
Antall barn i kontantstøttealder i familien							
Ett	49	4	12	26	10	100	1614
To eller flere	63	5	7	17	9	100	152
Familietype							
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	54	4	9	27	6	100	67
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	34	4	14	35	13	100	71
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	80	2	3	9	6	100	392
To forsørgere med to arbeidsinntekter	41	4	14	29	12	100	1 236
Mors utdanning							
Ungdomsskolenivå	57	6	8	21	7	100	96
Videregående skolenivå	59	4	10	19	8	100	976
Universitets-/høgskolenivå	34	3	14	35	14	100	633
Husholdningsinntekt							
Under 200 000 kroner	58	3	9	21	9	100	140
200 000 – 399 000 kroner	60	3	9	18	10	100	508
400 000 – 599 000 kroner	45	4	15	26	10	100	623
600 000 kroner eller mer	35	2	13	40	9	100	330
Mors arbeidstidsordning							
Vanlig dagarbeid	31	5	17	36	11	100	902
Kvelds- eller nattarbeid	87	-	-	6	7	100	71
Skift- eller turnusarbeid	54	4	7	20	14	100	246
Andre arbeidstidsordninger	65	2	10	10	13	100	121
Ikke yrkesaktiv	77	2	4	12	6	100	426
Mors ukentlige arbeidstid							
1-19 timer	70	2	3	12	13	100	289
20-34 timer	39	5	14	26	16	100	438
35-44 timer	28	5	19	40	8	100	562
45 timer eller mer	37	-	17	41	5	100	41
Ikke yrkesaktiv	77	2	4	12	6	100	426
Vurdering skaffe god dagmamma							
Gode	55	4	16	14	12	100	767
Dårlige	45	4	9	35	9	100	900
Vet ikke/vil ikke svare	63	2	1	24	10	100	99
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass							
Gode	42	3	9	35	11	100	1 014
Dårlige	59	4	15	12	10	100	685
Vet ikke/vil ikke svare	78	9	7	1	4	100	67
Ønsket tilsynsordning							
Foreldre	83	3	4	6	4	100	380
Slektninger	61	33	4	-	2	100	51
Dagmamma/praktikant	40	-	49	4	7	100	137
Barnehage	29	3	12	48	8	100	607
Kombinerte eller andre løsninger	51	3	8	20	18	100	591
Landsdel							
Akershus og Oslo	39	4	11	36	10	100	370
Hedmark og Oppland	51	2	12	24	11	100	122
Østlandet ellers	49	6	14	20	11	100	302
Agder og Rogaland	61	3	9	19	8	100	280
Vestlandet	56	3	11	20	10	100	303
Trøndelag	46	3	14	23	14	100	185
Nord-Norge	49	4	10	28	9	100	204
Fødeland							
Norge	50	4	12	25	10	100	1 629
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	44	2	13	36	5	100	85
Afrika, Asia, Sør-Amerika	67	10	6	10	8	100	52

Tabell 2.3. Bruk av barnehage for barn i kontantstøttealder, i ulike grupper. Prosent

	1-15 timer	16 timer eller mer	Antall
Alle	4	28	1 772
Alder			
1 år	3	18	833
2 år	5	38	939
Søsken under skolealder			
Ingen	5	30	924
Ett eller flere	4	27	848
Antall barn i kontantstøttealder i familien			
Ett	5	29	1619
To eller flere	1	20	153
Familietype			
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	6	27	67
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	6	38	71
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	2	11	395
To forsørgere med inntektsgivende arbeid	5	34	1 239
Mors utdanning			
Ungdomsskolenivå	4	22	96
Videregående skolenivå	5	22	980
Universitets-/høgskolenivå	4	41	634
Husholdningsinntekt			
Under 200 000 kroner	4	24	141
200 000 - 399 000 kroner	4	21	508
400 000 - 599 000 kroner	4	30	623
600 000 kroner eller mer	5	44	331
Mors arbeidstidsordning			
Vanlig dagarbeid	5	40	904
Kvelds- eller nattarbeid	4	8	72
Skift- eller turnusarbeid	5	26	246
Andre arbeidstidsordninger	3	16	122
Ikke yrkesaktiv	3	13	428
Mors ukentlige arbeidstid			
1-19 timer	5	16	289
20-34 timer	5	31	441
35-44 timer	5	43	563
45 timer eller mer	10	41	41
Ikke yrkesaktiv	3	13	428
Vurdering - skaffe god dagmamma			
Gode	4	17	767
Dårlige	4	38	900
Vet ikke/vil ikke svare	3	28	103
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass			
Gode	6	40	1 015
Dårlige	2	15	685
Vet ikke/vil ikke svare	4	3	70
Ønsket tilsynsordning			
Foreldre	1	8	380
Slektninger	2	-	51
Dagmamma/praktikant	1	4	137
Barnehage	7	51	607
Kombinerte eller andre løsninger	5	27	592
Landsdel			
Akershus og Oslo	4	38	370
Hedmark og Oppland	5	30	122
Østlandet ellers	3	24	302
Agder og Rogaland	5	22	281
Vestlandet	5	23	308
Trøndelag	5	30	185
Nord-Norge	5	32	204
Fødeland			
Norge	5	28	1 634
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	2	38	86
Afrika, Asia, Sør-Amerika	2	13	52

Tabell 2.4. Bruk av dagmamma/praktikant for barn i kontantstøttealder, i ulike grupper. Prosent

	1-15 timer	16 timer eller mer	Antall
Alle	6	14	1 772
Alder			
1 år	7	18	833
2 år	6	10	939
Søsken under skolealder			
Ingen	7	18	924
Ett eller flere	5	9	848
Antall barn i kontantstøttealder i familien			
Ett	6	14	1619
To eller flere	3	8	153
Familietype			
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	-	10	67
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	10	18	71
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	2	3	395
To forsørgere med inntektsgivende arbeid	7	17	1 239
Mors utdanning			
Ungdomsskolenivå	5	10	96
Videregående skolenivå	7	11	980
Universitets-/høgskolenivå	5	18	634
Husholdningsinntekt			
Under 200 000 kroner	4	11	141
200 000 - 399 000 kroner	6	10	508
400 000 - 599 000 kroner	6	17	623
600 000 kroner eller mer	6	16	331
Mors arbeidstidsordning			
Vanlig dagarbeid	7	20	904
Kvelds- eller nattarbeid	7	1	72
Skift- eller turnusarbeid	11	10	246
Andre arbeidstidsordninger	8	11	122
Ikke yrkesaktiv	2	4	428
Mors ukentlige arbeidstid			
1-19 timer	11	6	289
20-34 timer	8	18	441
35-44 timer	5	21	563
45 timer eller mer	-	20	41
Ikke yrkesaktiv	2	4	428
Vurdering - skaffe god dagmamma			
Gode	9	19	767
Dårlige	4	10	900
Vet ikke/vil ikke svare	2	2	103
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass			
Gode	5	11	1 015
Dårlige	8	18	685
Vet ikke/vil ikke svare	6	7	70
Ønsket tilsynsordning			
Foreldre	3	5	380
Slektninger	2	4	51
Dagmamma/praktikant	22	53	137
Barnehage	4	14	607
Kombinerte eller andre løsninger	6	10	592
Landsdel			
Akershus og Oslo	4	12	370
Hedmark og Oppland	8	16	122
Østlandet ellers	7	17	302
Agder og Rogaland	5	11	281
Vestlandet	7	13	308
Trøndelag	6	18	185
Nord-Norge	8	11	204
Fødeland			
Norge	6	14	1 634
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	5	14	86
Afrika, Asia, Sør-Amerika	-	6	52

Tabell 2.5. Barn det mottas kontantstøtte for, etter hovedtilsynsordning på dagtid, i ulike grupper. Prosent

	Foreldre	Slektninger	Dagmamma/ praktikant	Barnehage	Kombinerte eller andre løsninger	I alt	Antall
Alle	62	5	15	5	13	100	1 340
Alder							
1 år	64	6	18	3	8	100	687
2 år	61	4	11	7	18	100	653
Søsken under skolealder							
Ingen.....	56	6	19	6	13	100	680
Ett eller flere	69	3	10	5	13	100	660
Antall barn i kontantstøttealder i familien							
Ett	62	5	15	5	13	100	1 212
To eller flere	71	6	8	5	10	100	128
Familietype							
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	67	6	12	8	8	100	51
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	50	7	20	7	16	100	44
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	87	2	3	2	6	100	350
To forsørgere med to arbeidsinntekter	53	6	19	6	16	100	895
Mors utdanning							
Ungdomsskolenivå	68	8	10	5	9	100	77
Videregående skolenivå	69	5	12	4	10	100	790
Universitets-/høgskolenivå	48	4	20	8	20	100	428
Husholdningsinntekt							
Under 200 000 kroner	73	4	9	4	10	100	106
200 000 - 399 000 kroner.....	71	4	10	4	12	100	414
400 000 - 599 000 kroner.....	56	6	19	6	13	100	476
600 000 kroner eller mer	54	4	20	7	15	100	206
Mors arbeidstidsordning							
Vanlig dagarbeid.....	43	8	26	8	16	100	593
Kvelds- eller nattarbeid.....	91	-	-	1	7	100	68
Skift- eller turnusarbeid.....	64	5	8	7	17	100	198
Andre arbeidstidsordninger	74	2	9	-	15	100	106
Ikke yrkesaktiv	85	2	4	3	6	100	375
Mors ukentlige arbeidstid							
1-19 timer	74	2	4	7	13	100	267
20-34 timer	49	6	17	8	20	100	342
35-44 timer	42	9	32	5	13	100	329
45 timer eller mer	:	:	:	:	:	100	20
Ikke yrkesaktiv	85	2	4	3	6	100	375
Vurdering - skaffe god dagmamma							
Gode	61	5	18	3	13	100	657
Dårlige	63	5	12	7	12	100	605
Vet ikke/vil ikke svare	77	3	1	6	13	100	78
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass							
Gode.....	59	5	13	8	16	100	676
Dårlige	65	5	17	3	11	100	600
Vet ikke/vil ikke svare	78	9	8	-	5	100	64
Ønsket tilsynsordning							
Foreldre.....	87	3	4	2	4	100	351
Slektninger	60	35	2	-	2	100	48
Dagmamma/praktikant	42	-	50	1	7	100	131
Barnehage	48	6	22	11	13	100	331
Kombinerte eller andre løsninger.....	61	4	9	5	22	100	479
Landsdel							
Akershus og Oslo	58	6	17	5	14	100	235
Hedmark og Oppland.....	64	3	13	5	14	100	92
Østlandet ellers.....	57	8	16	5	13	100	247
Agder og Rogaland	71	4	11	5	9	100	233
Vestlandet	68	3	14	3	12	100	237
Trøndelag	54	3	17	9	16	100	151
Nord-Norge	63	6	13	6	13	100	145
Fødeland							
Norge.....	62	5	15	5	13	100	1 243
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania.....	62	4	20	7	7	100	55
Afrika, Asia, Sør-Amerika	74	12	7	2	5	100	42

Tabell 2.6. Barn i alderen 3-6 år, etter hovedtilsynsordning på dagtid, i ulike grupper. Prosent

	Foreldre	Slektninger	Dagmamma/ praktikant	Barnehage	Kombinerte eller andre løsninger	I alt	Antall
Alle	27	1	3	54	15	100	2 099
Alder							
3 år	32	1	5	47	16	100	708
4 år	29	1	2	53	15	100	598
5 år	23	1	2	60	14	100	578
6 år	23	2	1	58	16	100	215
Søsken under skolealder							
Ingen	21	1	3	61	14	100	853
Ett eller flere	36	1	2	45	16	100	1246
Antall barn i kontantstøttealder i familien							
Ett	21	1	3	61	14	100	853
To eller flere	36	1	2	45	16	100	1 246
Familietype							
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	24	-	2	63	11	100	87
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	14	4	5	70	7	100	129
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	50	1	1	34	14	100	435
To forsørgere med to arbeidsinntekter	23	1	3	57	16	100	1 448
Mors utdanning							
Ungdomsskolenivå	36	2	4	43	15	100	146
Videregående skolenivå	32	2	3	48	15	100	1 168
Universitets-/høgskolenivå	16	0	2	67	15	100	715
Husholdningsinntekt							
Under 200 000 kroner	23	3	4	59	10	100	177
200 000 - 399 000 kroner	34	2	3	44	17	100	591
400 000 - 599 000 kroner	25	1	3	56	15	100	718
600 000 kroner eller mer	21	0	1	65	12	100	446
Mors arbeidstidsordning							
Vanlig dagarbeid	15	1	4	66	14	100	1 109
Kvelds- eller nattarbeid	58	-	-	25	17	100	86
Skift- eller turnusarbeid	28	2	2	47	20	100	269
Andre arbeidstidsordninger	46	1	3	30	20	100	145
Ikke yrkesaktiv	45	1	1	39	13	100	489
Mors ukentlige arbeidstid							
1-19 timer	43	1	1	36	19	100	310
20-34 timer	23	1	3	52	20	100	570
35-44 timer	13	1	4	73	10	100	667
45 timer eller mer	19	-	1	61	19	100	57
Ikke yrkesaktiv	45	1	1	39	13	100	489
Vurdering - skaffe god dagmamma							
Gode	34	1	5	43	18	100	829
Dårlige	22	1	1	62	13	100	1 137
Vet ikke/vil ikke svare	32	-	-	57	11	100	133
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass							
Gode	20	1	2	63	14	100	1 476
Dårlige	44	2	5	32	17	100	530
Vet ikke/vil ikke svare	50	1	5	25	20	100	93
Ønsket tilsynsordning							
Foreldre	70	2	-	23	5	100	170
Slektninger	:	:	:	:	:	100	18
Dagmamma/praktikant	21	-	48	25	7	100	36
Barnehage	17	1	2	73	6	100	1 129
Kombinerte eller andre løsninger	35	0	1	32	32	100	745
Landsdel							
Akershus og Oslo	14	-	1	73	12	100	417
Hedmark og Oppland	28	3	1	48	19	100	141
Østlandet ellers	28	2	4	52	14	100	381
Agder og Rogaland	37	1	4	43	15	100	338
Vestlandet	32	0	2	49	17	100	419
Trøndelag	33	2	2	42	21	100	186
Nord-Norge	22	1	3	62	12	100	217
Fødeland							
Norge	28	1	3	53	15	100	1 939
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	26	1	-	58	15	100	98
Afrika, Asia, Sør-Amerika	25	-	6	62	7	100	62

Tabell 2.7. Bruk av barnehage for 3- 6 år gamle barn, i ulike grupper. Prosent

	1-15 timer	16 timer eller mer	Antall
Alle	11	62	2 106
Alder			
3 år	10	54	708
4 år	11	61	601
5 år	11	69	580
6 år	11	64	217
Søsken under skolealder			
Ingen	9	68	853
Ett eller flere	14	54	1253
Antall barn i kontantstøttealder i familien			
Ett	12	52	617
To eller flere	:	:	22
Ingen barn	11	64	1 467
Familietype			
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	8	71	87
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	6	73	129
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	12	42	439
To forsørgere med inntektsgivende arbeid	11	65	1 451
Mors utdanning			
Ungdomsskolenivå	14	49	147
Videregående skolenivå	12	56	1 169
Universitets-/høgskolenivå	8	76	719
Husholdningsinntekt			
Under 200 000 kroner	9	65	177
200 000 - 399 000 kroner	11	52	593
400 000 - 599 000 kroner	11	65	720
600 000 kroner eller mer	10	71	447
Mors arbeidstidsordning			
Vanlig dagarbeid	9	74	1 109
Kvelds- eller nattarbeid	18	31	87
Skift- eller turnusarbeid	13	58	270
Andre arbeidstidsordninger	21	39	146
Ikke yrkesaktiv	10	47	493
Mors ukentlige arbeidstid			
1-19 timer	20	44	310
20-34 timer	12	63	571
35-44 timer	7	77	668
45 timer eller mer	8	67	58
Ikke yrkesaktiv	10	47	493
Vurdering - skaffe god dagmamma			
Gode	13	52	829
Dårlige	10	69	1 137
Vet ikke/vil ikke svare	7	62	135
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass			
Gode	10	72	1 476
Dårlige	13	37	530
Vet ikke/vil ikke svare	20	29	95
Ønsket tilsynsordning			
Foreldre	4	25	170
Slektinger	:	:	18
Dagmamma/praktikant	4	25	36
Barnehage	9	76	1 129
Kombinerte eller andre løsninger	16	50	745
Landsdel			
Akershus og Oslo	5	75	419
Hedmark og Oppland	19	60	141
Østlandet ellers	11	56	382
Agder og Rogaland	13	53	338
Vestlandet	14	59	422
Trøndelag	12	56	186
Nord-Norge	8	70	218
Fødeland			
Norge	11	62	1 945
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	10	65	99
Afrika, Asia, Sør-Amerika	1	63	62

Tabell 2.8. Bruk av dagmamma/praktikant for 3- 6 år gamle barn, i ulike grupper. Prosent

	1-15 timer	16 timer eller mer	Antall
Alle	3	4	2 106
Alder			
3 år	5	6	708
4 år	3	3	601
5 år	1	3	580
6 år	1	2	217
Søsken under skolealder			
Ingen	4	4	853
Ett eller flere	2	4	1 253
Antall barn i kontantstøttealder i familien			
Ett	4	3	617
To eller flere	:	:	22
Ingen barn	3	4	1 467
Familietype			
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	1	2	87
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	4	5	129
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	1	1	439
To forsørgere med inntektsgivende arbeid	3	5	1 451
Mors utdanning			
Ungdomsskolenivå	6	4	147
Videregående skolenivå	3	5	1 169
Universitets-/høgskolenivå	2	3	719
Husholdningsinntekt			
Under 200 000 kroner	3	5	177
200 000 - 399 000 kroner	5	5	593
400 000 - 599 000 kroner	2	4	720
600 000 kroner eller mer	2	4	447
Mors arbeidstidsordning			
Vanlig dagarbeid	3	5	1 109
Kvelds- eller nattarbeid	5	2	87
Skift- eller turnusarbeid	6	3	270
Andre arbeidstidsordninger	5	4	146
Ikke yrkesaktiv	1	1	493
Mors ukentlige arbeidstid			
1-19 timer	5	2	310
20-34 timer	5	6	571
35-44 timer	2	5	668
45 timer eller mer	-	3	58
Ikke yrkesaktiv	1	1	493
Vurdering - skaffe god dagmamma			
Gode	5	7	829
Dårlige	1	2	1 137
Vet ikke/vil ikke svare	1	-	135
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass			
Gode	2	3	1 476
Dårlige	6	7	530
Vet ikke/vil ikke svare	1	6	95
Ønsket tilsynsordning			
Foreldre	3	1	170
Slektinger	:	:	18
Dagmamma/praktikant	5	51	36
Barnehage	2	3	1 129
Kombinerte eller andre løsninger	4	3	745
Landsdel			
Akershus og Oslo	1	2	419
Hedmark og Oppland	1	3	141
Østlandet ellers	3	5	382
Agder og Rogaland	4	6	338
Vestlandet	4	4	422
Trøndelag	5	3	186
Nord-Norge	2	4	218
Fødeland			
Norge	3	4	1 945
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	1	1	99
Afrika, Asia, Sør-Amerika	3	6	62

Tabell 2.9. Barn under 1 år i ulike grupper, etter mødres valg av tilsynsordning for dem dersom de kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet. Prosent

	Foreldre	Slektninger	Dagmamma/ praktikant	Barne- hage	Kombinerte eller andre løsninger	I alt	Antall
Alle	59	4	5	10	22	100	787
Søsken under skolealder							
Ingen	58	3	6	10	23	100	358
Ett eller flere.....	59	5	5	9	21	100	429
Familietype							
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid.....	52	5	13	-	31	100	36
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid.....	:	:	:	:	:	100	20
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	65	3	3	9	20	100	173
To forsørgere med to arbeidsinntekter.....	58	5	6	10	22	100	558
Mors utdanning							
Ungdomsskolenivå.....	63	3	12	2	20	100	52
Videregående skolenivå	58	5	5	10	22	100	436
Universitets-/høgskolenivå.....	56	3	6	12	23	100	272
Husholdningsinntekt							
Under 200 000 kroner	53	6	7	11	24	100	66
200 000 - 399 000 kroner	62	3	5	8	23	100	209
400 000 - 599 000 kroner	57	5	5	10	23	100	275
600 000 kroner eller mer	55	3	5	14	23	100	175
Mors arbeidstidsordning							
Vanlig dagarbeid	59	5	6	11	20	100	422
Kvelds- eller nattarbeid	:	:	:	:	:	100	22
Skift- eller turnusarbeid.....	54	2	9	8	27	100	105
Andre arbeidstidsordninger.....	46	11	4	4	35	100	47
Ikke yrkesaktiv.....	65	2	4	7	21	100	191
Mors ukentlige arbeidstid							
1-19 timer	66	5	4	5	21	100	73
20-34 timer	58	7	4	5	26	100	144
35-44 timer	56	3	7	14	20	100	344
45 timer eller mer.....	34	3	3	21	38	100	29
Ikke yrkesaktiv.....	65	2	4	7	21	100	191
Hovedtilsynsordning							
Foreldre	60	4	5	9	22	100	756
Slektninger	:	:	:	:	:	100	6
Dagmamma/praktikant	38	-	38	23	-	100	13
Barnehage	:	:	:	:	:	100	2
Kombinerte eller andre løsninger.....	:	:	:	:	:	100	10
Vurdering - skaffe god dagmamma							
Gode	57	5	8	7	23	100	399
Dårlige	59	4	3	13	21	100	345
Vet ikke/vil ikke svare.....	67	2	-	7	23	100	43
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass							
Gode	56	4	7	10	23	100	366
Dårlige	60	4	5	10	21	100	366
Vet ikke/vil ikke svare.....	67	4	4	4	22	100	55
Landsdel							
Akershus og Oslo.....	64	2	3	14	17	100	186
Hedmark og Oppland	52	4	8	-	37	100	49
Østlandet ellers.....	54	11	5	9	21	100	120
Agder og Rogaland	61	5	4	10	20	100	138
Vestlandet	62	2	7	9	20	100	141
Trøndelag	54	4	13	5	24	100	74
Nord-Norge	53	2	4	11	31	100	79
Fødeland							
Norge	57	5	6	10	23	100	728
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	74	-	3	5	18	100	35
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	:	:	100	22

Tabell 2.10. Barn i kontantstøttealder i ulike grupper, etter mødres valg av tilsynsordning for dem, dersom de kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet. Prosent

	Foreldre	Slektninger	Dagmamma/ praktikant	Barne- hage	Kombinerte eller andre løsninger	I alt	Antall
Alle	22	3	8	34	33	100	1 767
Alder							
1 år	27	4	11	26	31	100	830
2 år	16	2	5	41	36	100	937
Søsken under skolealder							
Ingen	19	3	9	35	34	100	923
Ett eller flere	25	2	6	34	33	100	844
Familietype							
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	18	3	7	37	34	100	67
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	15	1	8	45	30	100	71
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	40	3	4	24	29	100	392
To forsørgere med to arbeidsinntekter	16	3	9	37	35	100	1 237
Mors utdanning							
Ungdomsskolenivå	25	-	10	26	39	100	96
Videregående skolenivå	25	4	8	31	32	100	977
Universitets-/høgskolenivå	15	2	7	41	35	100	633
Husholdningsinntekt							
Under 200 000 kroner	26	2	6	36	29	100	140
200 000 - 399 000 kroner	26	3	6	28	38	100	508
400 000 - 599 000 kroner	19	3	8	36	33	100	623
600 000 kroner eller mer	13	3	11	41	32	100	331
Mors arbeidstidsordning							
Vanlig dagarbeid	14	3	8	42	32	100	903
Kvelds- eller nattarbeid	20	6	7	18	49	100	71
Skift- eller turnusarbeid	19	4	12	28	37	100	246
Andre arbeidstidsordninger	24	2	7	27	40	100	121
Ikke yrkesaktiv	38	2	5	26	29	100	426
Mors ukentlige arbeidstid							
1-19 timer	20	4	7	29	40	100	289
20-34 timer	16	3	10	33	38	100	438
35-44 timer	15	3	8	44	30	100	563
45 timer eller mer	10	2	15	46	27	100	41
Ikke yrkesaktiv	38	2	5	26	29	100	426
Hovedtilsynsordning							
Foreldre	36	4	6	20	34	100	881
Slektninger	18	26	-	29	26	100	65
Dagmamma/praktikant	7	1	33	36	22	100	202
Barnehage	5	-	1	66	27	100	439
Kombinerte eller andre løsninger							
Vurdering - skaffe god dagmamma							
Gode	23	4	11	30	32	100	767
Dårlige	20	2	5	38	35	100	900
Vet ikke/vil ikke svare	29	4	6	33	28	100	100
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass							
Gode	18	3	7	39	33	100	1 015
Dårlige	26	2	9	29	34	100	685
Vet ikke/vil ikke svare	39	4	4	16	36	100	67
Landsdel							
Akershus og Oslo	13	3	7	44	33	100	370
Hedmark og Oppland	13	3	8	31	44	100	122
Østlandet ellers	22	4	7	35	33	100	302
Agder og Rogaland	26	4	6	29	35	100	280
Vestlandet	28	2	8	30	32	100	304
Trøndelag	22	3	10	30	35	100	185
Nord-Norge	24	1	9	37	29	100	204
Fødeland							
Norge	21	3	8	34	34	100	1 630
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	24	4	5	34	34	100	85
Afrika, Asia, Sør-Amerika	42	6	-	35	17	100	52

Tabell 2.11. Barn i alderen 3-6 år i ulike grupper etter mødres valg av tilsynsordning for dem, dersom de kunne velge fritt, uavhengig av pris og tilgjengelighet. Prosent

	Foreldre	Slektninger	Dagmamma/ praktikant	Barne- hage	Kombinerte eller andre løsninger	I alt	Antall
Alle	7	1	2	57	33	100	2 098
Alder	8	1	3	53	35	100	708
3 år.....	7	1	2	58	32	100	598
4 år.....	6	1	1	58	34	100	578
5 år.....	9	2	1	58	31	100	214
6 år							
Søsken under skolealder							
Ingen	6	1	2	61	30	100	853
Ett eller flere.....	9	0	1	51	38	100	1 245
Familietype							
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid.....	8	3	2	64	24	100	87
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid.....	3	2	4	66	25	100	129
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt.....	14	1	1	48	37	100	435
To forsørgere med to arbeidsinntekter.....	6	1	2	58	34	100	1 447
Mors utdanning							
Ungdomsskolenivå.....	5	2	3	50	41	100	146
Videregående skolenivå	9	1	2	53	34	100	1 167
Universitets-/høgskolenivå.....	3	0	1	64	31	100	715
Husholdningsinntekt							
Under 200 000 kroner	2	3	3	61	31	100	177
200 000 - 399 000 kroner	11	1	2	50	35	100	591
400 000 - 599 000 kroner	5	-	1	62	31	100	718
600 000 kroner eller mer	5	1	2	58	34	100	446
Mors arbeidstidsordning							
Vanlig dagarbeid	4	0	2	64	30	100	1 108
Kvelds- eller nattarbeid	12	3	2	47	36	100	86
Skift- eller turnusarbeid.....	8	1	3	50	39	100	269
Andre arbeidstidsordninger.....	10	5	1	43	41	100	145
Ikke yrkesaktiv	13	1	1	50	36	100	489
Mors ukentlige arbeidstid							
1-19 timer	9	3	3	49	36	100	310
20-34 timer	5	1	2	58	34	100	570
35-44 timer	4	-	2	64	29	100	666
45 timer eller mer.....	5	-	-	56	39	100	57
Ikke yrkesaktiv.....	13	1	1	50	36	100	489
Hovedtilsynsordning							
Foreldre.....	18	2	1	36	42	100	644
Slektninger	:	:	:	:	:	100	19
Dagmamma/praktikant	-	-	34	53	13	100	52
Barnehage	3	0	1	76	20	100	1 045
Kombinerte eller andre løsninger.....	2	0	1	25	72	100	338
Vurdering - skaffe god dagmamma							
Gode	8	1	3	52	36	100	829
Dårlige	7	1	1	60	31	100	1 136
Vet ikke/vil ikke svare.....	8	1	0	54	37	100	133
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass							
Gode	6	0	2	59	33	100	1 475
Dårlige	10	2	3	52	33	100	530
Vet ikke/vil ikke svare.....	12	2	-	39	46	100	93
Landsdel							
Akershus og Oslo.....	3	0	1	67	28	100	417
Hedmark og Oppland	5	-	3	53	39	100	141
Østlandet ellers.....	6	1	2	64	27	100	381
Agder og Rogaland	10	2	3	47	38	100	338
Vestlandet	7	1	1	58	32	100	419
Trøndelag	14	2	1	42	41	100	186
Nord-Norge	7	1	3	49	40	100	216
Fødeland							
Norge	7	1	2	57	33	100	1 938
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	6	-	2	59	33	100	98
Afrika, Asia, Sør-Amerika	5	-	6	54	35	100	62

Tabell 2.12. Barn under 1 år, etter om de er utrygg når barnet har tilsyn av andre enn foreldrene. Prosent

	Ja ,ofte	Ja, av og til	Ja, men sjelden	Nei, aldri	I alt	Antall
Alle	1	8	13	78	100	92

Tabell 2.13. Barn i kontantstøttealder i ulike grupper etter om mor er utrygg når barnet har tilsyn av andre enn foreldre. Prosent

	Ja, ofte	Ja, av og til	Ja, men sjelden	Nei, aldri	I alt	Antall
Alle	1	8	19	72	100	1 196
Alder						
1 år	2	8	15	75	100	525
2 år	1	9	21	69	100	671
Søsken under skolealder						
Ingen.....	1	9	18	72	100	685
Ett eller flere	1	8	19	72	100	511
Familietype						
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	5	11	29	55	100	38
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	4	11	26	60	100	57
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	2	14	14	70	100	128
To forsørgere med to arbeidsinntekter	1	7	18	73	100	973
Mors utdanning						
Ungdomsskolenivå	5	11	16	69	100	64
Videregående skolenivå.....	1	8	16	75	100	609
Universitets-/høgskolenivå	1	8	23	67	100	493
Husholdningsinntekt						
Under 200 000 kroner	4	10	26	60	100	80
200 000 - 399 000 kroner.....	1	9	17	74	100	306
400 000 - 599 000 kroner.....	2	7	18	74	100	449
600 000 kroner eller mer	0	9	21	70	100	267
Mors arbeidstidsordning						
Vanlig dagarbeid.....	1	8	20	72	100	765
Kvelds- eller nattarbeid.....	10	3	17	70	100	30
Skift- eller turnusarbeid	1	9	18	72	100	174
Andre arbeidstidsordninger	-	5	11	84	100	75
Ikke yrkesaktiv	3	13	17	66	100	152
Mors ukentlige arbeidstid						
1-19 timer	3	4	17	76	100	185
20-34 timer	1	9	16	74	100	349
35-44 timer	1	8	21	70	100	471
45 timer eller mer	-	6	24	70	100	33
Ikke yrkesaktiv	3	13	17	66	100	152
Hovedtilsynsordning						
Foreldre.....	1	9	13	77	100	311
Slektninger	5	5	8	83	100	65
Dagmamma/praktikant	2	9	18	71	100	202
Barnehage	1	9	26	64	100	439
Kombinerte eller andre løsninger	2	6	16	76	100	178
Landsdel						
Akershus og Oslo.....	1	9	20	70	100	269
Hedmark og Oppland.....	-	8	19	73	100	86
Østlandet ellers	2	6	18	76	100	200
Agder og Rogaland	1	9	14	76	100	173
Vestlandet	2	11	18	69	100	195
Trøndelag	3	4	23	70	100	138
Nord-Norge	2	11	17	70	100	135
Fødeland						
Norge.....	1	8	19	72	100	1 119
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania.....	2	13	16	69	100	55
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	:	100	22

Tabell 2.14. Barn i alderen 3-6 år i ulike grupper, etter om mor er utrygg når barnet har tilsyn av andre enn foreldrene. Prosent

	Ja, ofte	Ja, av og til	Ja, men sjelden	Nei, aldri	I alt	Antall
Alle	1	7	22	70	100	1 800
Alder						
3 år	2	5	24	69	100	583
4 år	1	10	20	69	100	510
5 år	0	7	23	70	100	518
6 år	-	6	19	75	100	189
Søsken under skolealder						
Ingen	1	7	21	71	100	775
Ett eller flere	1	7	23	69	100	1025
Familietype						
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	6	8	21	65	100	73
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	-	10	23	67	100	122
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	1	9	22	67	100	294
To forsørgere med to arbeidsinntekter	1	6	22	71	100	1 311
Mors utdanning						
Ungdomsskolenivå	4	8	8	80	100	119
Videregående skolenivå	1	8	21	71	100	964
Universitets-/høgskolenivå	1	5	26	68	100	665
Husholdningsinntekt						
Under 200 000 kroner	1	9	25	65	100	151
200 000 - 399 000 kroner	1	8	19	73	100	484
400 000 - 599 000 kroner	1	6	24	69	100	633
600 000 kroner eller mer	1	6	23	70	100	408
Mors arbeidstidsordning						
Vanlig dagarbeid	1	7	23	70	100	1 048
Kvelds- eller nattarbeid	-	6	23	71	100	57
Skift- eller turnusarbeid	2	9	19	70	100	235
Andre arbeidstidsordninger	-	5	19	76	100	121
Ikke yrkesaktiv	2	8	21	69	100	338
Mors ukentlige arbeidstid						
1-19 timer	0	7	21	72	100	253
20-34 timer	1	6	23	71	100	527
35-44 timer	1	7	22	69	100	625
45 timer eller mer	-	8	20	72	100	51
Ikke yrkesaktiv	2	8	21	69	100	338
Hovedtilsynsordning						
Foreldre	2	6	24	69	100	346
Slektninger	:	:	:	:	100	19
Dagmamma/praktikant	1	9	15	75	100	52
Barnehage	1	8	23	68	100	1 045
Kombinerte eller andre løsninger	0	5	21	75	100	338
Landsdel						
Akershus og Oslo	1	9	22	68	100	383
Hedmark og Oppland	2	8	21	70	100	123
Østlandet ellers	2	6	20	72	100	328
Agder og Rogaland	1	5	26	69	100	273
Vestlandet	1	6	20	74	100	358
Trøndelag	0	5	22	73	100	149
Nord-Norge	0	11	25	64	100	186
Fødeland						
Norge	1	6	22	71	100	1 669
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	-	11	24	65	100	81
Afrika, Asia, Sør-Amerika	-	22	17	62	100	50

Tabell 2.15. Gjennomsnittlig utgift til tilsyn for barn i kontantstøttealder når det blir passet av andre enn foreldrene, i ulike grupper. Kroner og timer

	Gjennomsnittlig pris	Gjennomsnittlig antall timer	Gjennomsnittlig pris per time	Antall
Alle	1 965	24	82	1 196
Alder				
1 år	1 877	23	82	526
2 år	2 033	25	81	670
Søsken under skolealder				
Ingen	2 073	25	83	684
Ett eller flere	1 819	23	79	512
Antall barn i kontantstøttealder i familien				
Ett	1 998	24	83	1 117
To eller flere	1 491	24	62	79
Familietype				
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	1 329	26	51	38
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	2 158	29	74	57
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	1 385	19	73	128
To forsørgere med to arbeidsinntekter	2 055	25	82	973
Mors utdanning				
Ungdomsskolenivå	1 375	21	65	64
Videregående skolenivå	1 706	22	78	608
Universitets-/høgskolenivå	2 341	27	87	494
Husholdningsinntekt				
Under 200 000 kroner	1 493	25	60	80
200 000 - 399 000 kroner	1 632	22	74	306
400 000 - 599 000 kroner	2 041	25	82	450
600 000 kroner eller mer	2 489	27	92	266
Mors arbeidstidsordning				
Vanlig dagarbeid	2 307	27	85	765
Kvelds- eller nattarbeid	1 001	13	77	30
Skift- eller turnusarbeid	1 448	20	72	174
Andre arbeidstidsordninger	1 317	20	66	75
Ikke yrkesaktiv	1 330	20	67	152
Mors ukentlige arbeidstid				
1-19 timer	1 092	16	68	185
20-34 timer	1 762	22	80	350
35-44 timer	2 628	30	88	470
45 timer eller mer	2 508	30	84	33
Ikke yrkesaktiv	1 330	20	67	152
Hovedtilsynsordning				
Foreldre	835	9	93	311
Slektninger	841	29	29	65
Dagmamma/praktikant	2 707	31	87	202
Barnehage	2 775	32	87	439
Kombinerte eller andre løsninger	1 478	22	67	179
Landsdel				
Akershus og Oslo	2 535	27	94	270
Hedmark og Oppland	1 721	24	72	86
Østlandet ellers	1 701	24	71	200
Agder og Rogaland	1 691	21	81	173
Vestlandet	1 913	23	83	194
Trøndelag	1 921	24	80	138
Nord-Norge	1 839	24	77	135
Fødeland				
Norge	1 959	24	82	1 119
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	2 365	30	79	55
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	22

Tabell 2.16. Gjennomsnittlig utgift til tilsyn for barn i alderen 3-6 år når det blir passet av andre enn foreldrene, i ulike grupper. Kroner og timer

	Gjennomsnittlig pris	Gjennomsnittlig antall timer	Gjennomsnittlig pris per time	Antall
Alle	2 097	27	78	1 798
Alder				
3 år	2 137	27	79	583
4 år	2 125	27	79	510
5 år	2 074	27	77	517
6 år	1 988	27	74	188
Søsken under skolealder				
Ingen	2 304	28	82	776
Ett eller flere	1 796	25	72	1 022
Antall barn i kontantstøttealder i familien				
Ett	1 801	24	75	507
To eller flere	:	:	:	16
Ingen barn	2 157	27	80	1 275
Familietype				
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	1 697	29	59	73
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	2 379	31	77	122
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	1 525	23	66	294
To forsørgere med to arbeidsinntekter	2 208	27	82	1 309
Mors utdanning				
Ungdomsskolenivå	1 836	25	73	120
Videregående skolenivå	1 984	26	76	963
Universitets-/høgskolenivå	2 357	29	81	663
Husholdningsinntekt				
Under 200 000 kroner	1 844	29	64	151
200 000 - 399 000 kroner	1 798	25	72	485
400 000 - 599 000 kroner	2 216	27	82	631
600 000 kroner eller mer	2 490	29	86	408
Mors arbeidstidsordning				
Vanlig dagarbeid	2 392	29	82	1 046
Kvelds- eller nattarbeid	1 555	19	82	57
Skift- eller turnusarbeid	1 911	24	80	235
Andre arbeidstidsordninger	1 547	21	74	121
Ikke yrkesaktiv	1 570	24	65	338
Mors ukentlige arbeidstid				
1-19 timer	1 475	19	78	253
20-34 timer	2 034	24	85	527
35-44 timer	2 645	33	80	623
45 timer eller mer	2 211	32	69	51
Ikke yrkesaktiv	1 570	24	65	338
Hovedtilsynsordning				
Foreldre	1 129	11	103	344
Slektninger	:	:	:	19
Dagmamma/praktikant	2 428	31	78	52
Barnehage	2 534	32	79	1 045
Kombinerte eller andre løsninger	1 494	23	65	338
Landsdel				
Akershus og Oslo	2 365	30	79	384
Hedmark og Oppland	1 849	27	68	123
Østlandet ellers	2 015	26	78	328
Agder og Rogaland	1 902	25	76	273
Vestlandet	2 083	26	80	358
Trøndelag	2 098	25	84	149
Nord-Norge	2 187	29	75	183
Fødeland				
Norge	2 095	27	78	1 666
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	2 214	28	79	81
Afrika, Asia, Sør-Amerika	1 945	29	67	51

Tabell 3.1. Barn under 1 år som ikke går i barnehage nå, og om de skal begynne til høsten, i ulike grupper. Prosent

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	26	74	0	100	778
Søsken under skolealder					
Ingen	31	68	0	100	351
Ett eller flere	21	78	0	100	427
Familietype					
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	33	67	-	100	35
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	:	:	:	100	19
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	18	81	1	100	171
To forsørgere med to arbeidsinntekter	27	72	0	100	553
Mors utdanning					
Ungdomsskolenivå	15	85	-	100	52
Videregående skolenivå	20	79	0	100	430
Universitets-/høgskolenivå	36	64	-	100	269
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	21	79	-	100	64
200 000 - 399 000 kroner	16	84	0	100	205
400 000 - 599 000 kroner	29	70	0	100	273
600 000 kroner eller mer	37	63	-	100	173
Mors arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	34	66	0	100	418
Kvelds- eller nattarbeid	:	:	:	100	22
Skift- eller turnusarbeid	10	90	-	100	103
Andre arbeidstidsordninger	14	86	-	100	47
Ikke yrkesaktiv	21	79	0	100	188
Mors ukentlige arbeidstid					
1-19 timer	6	92	1	100	72
20-34 timer	15	85	-	100	143
35-44 timer	36	64	-	100	340
45 timer eller mer	48	52	-	100	29
Ikke yrkesaktiv	21	79	0	100	188
Vurdering - skaffe god dagmamma					
Gode	16	84	0	100	395
Dårlige	38	62	0	100	340
Vet ikke/vil ikke svare	16	84	-	100	43
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass					
Gode	33	67	0	100	359
Dårlige	22	78	0	100	365
Vet ikke/vil ikke svare	2	98	-	100	54
Ønsket tilsynsordning					
Foreldre	20	80	0	100	461
Slektninger	14	86	-	100	28
Dagmamma/praktikant	23	77	-	100	44
Barnehage	57	43	-	100	74
Kombinerte eller andre løsninger	31	69	-	100	170
Landsdel					
Akershus og Oslo	40	60	-	100	184
Hedmark og Oppland	25	75	-	100	48
Østlandet ellers	20	80	-	100	119
Agder og Rogaland	19	81	-	100	135
Vestlandet	24	75	1	100	141
Trøndelag	22	78	-	100	72
Nord-Norge	21	78	1	100	79
Fødeland					
Norge	26	73	0	100	719
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	16	84	-	100	35
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	100	22

Tabell 3.2. Barn i kontantstøttealder som går i barnehage nå, og om de kommer til å fortsette til høsten, i ulike grupper. Prosent

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	97	2	1	100	581
Alder					
1 år.....	94	3	2	100	178
2 år.....	97	2	1	100	403
Søsken under skolealder					
Ingen	96	2	2	100	322
Ett eller flere	97	3	0	100	259
Familietype					
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid.....	:	:	:	100	22
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid.....	100	-	-	100	31
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt.....	96	2	2	100	51
To forsørgere med to arbeidsinntekter.....	96	3	1	100	477
Mors utdanning					
Ungdomsskolenivå.....	96	4	-	100	25
Videregående skolenivå	95	3	2	100	262
Universitets-/høgskolenivå	98	1	1	100	281
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	100	-	-	100	39
200 000 - 399 000 kroner	97	2	2	100	130
400 000 - 599 000 kroner	96	2	1	100	212
600 000 kroner eller mer	96	3	1	100	161
Mors arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	96	3	1	100	405
Kvelds- eller nattarbeid	:	:	:	100	9
Skift- eller turnusarbeid.....	99	-	1	100	77
Andre arbeidstidsordninger.....	:	:	:	100	23
Ikke yrkesaktiv	97	1	1	100	67
Mors ukentlige arbeidstid					
1-19 timer.....	97	-	3	100	61
20-34 timer	95	4	1	100	158
35-44 timer	97	1	1	100	271
45 timer eller mer.....	:	:	:	100	21
Ikke yrkesaktiv	97	1	1	100	67
Vurdering - skaffe god dagmamma					
Gode	93	4	2	100	167
Dårlige	97	2	1	100	382
Vet ikke/vil ikke svare.....	100	-	-	100	32
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass					
Gode	97	2	1	100	460
Dårlige	94	3	3	100	116
Vet ikke/vil ikke svare.....	:	:	:	100	5
Ønsket tilsynsordning					
Foreldre.....	94	3	3	100	33
Slektninger	:	:	:	100	1
Dagmamma/praktikant.....	:	:	:	100	8
Barnehage	97	2	1	100	347
Kombinerte eller andre løsninger.....	96	2	2	100	192
Landsdel					
Akershus og Oslo	97	2	1	100	155
Hedmark og Oppland	98	2	-	100	42
Østlandet ellers	95	3	3	100	80
Agder og Rogaland	96	3	1	100	77
Vestlandet	95	2	2	100	86
Trøndelag	95	3	2	100	65
Nord-Norge	99	1	-	100	76
Fødeland					
Norge	96	2	1	100	538
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	94	3	3	100	35
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	100	8

Tabell 3.3. Barn i kontantstøttealder som ikke går i barnehage nå, og om de skal begynne til høsten, i ulike grupper. Prosent

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	41	57	2	100	1 188
Alder					
1 år	38	61	1	100	654
2 år	45	53	2	100	534
Søsken under skolealder					
Ingen.....	46	52	2	100	601
Ett eller flere	36	63	2	100	587
Familietype					
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	49	49	2	100	45
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	53	40	8	100	40
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	30	68	3	100	342
To forsørgere med to arbeidsinntekter	45	54	1	100	761
Mors utdanning					
Ungdomsskolenivå	31	66	3	100	71
Videregående skolenivå.....	35	63	2	100	715
Universitets-/høgskolenivå	55	44	1	100	353
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	34	61	5	100	101
200 000 - 399 000 kroner.....	35	65	1	100	378
400 000 - 599 000 kroner.....	46	53	1	100	411
600 000 kroner eller mer	52	47	1	100	170
Mors arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	53	45	1	100	498
Kvelds- eller nattarbeid.....	29	67	5	100	63
Skift- eller turnusarbeid	32	68	-	100	169
Andre arbeidstidsordninger	36	62	2	100	98
Ikke yrkesaktiv	31	67	2	100	360
Mors ukentlige arbeidstid					
1-19 timer	36	63	1	100	228
20-34 timer	43	54	3	100	281
35-44 timer	55	45	0	100	292
45 timer eller mer	:	:	:	100	20
Ikke yrkesaktiv	31	67	2	100	360
Vurdering - skaffe god dagmamma					
Gode	34	64	1	100	600
Dårlige	50	49	1	100	518
Vet ikke/vil ikke svare	31	64	4	100	70
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass					
Gode	46	53	1	100	555
Dårlige	38	60	2	100	569
Vet ikke/vil ikke svare	17	78	5	100	64
Ønsket tilsynsordning					
Foreldre	25	74	0	100	347
Slektninger	24	74	2	100	50
Dagmamma/praktikant	40	58	2	100	129
Barnehage	64	34	2	100	260
Kombinerte eller andre løsninger.....	42	56	2	100	400
Landsdel					
Akershus og Oslo	58	41	0	100	215
Hedmark og Oppland.....	28	69	4	100	80
Østlandet ellers	41	56	2	100	222
Agder og Rogaland	32	68	0	100	203
Vestlandet	37	60	3	100	220
Trøndelag	43	58	-	100	120
Nord-Norge	39	60	2	100	128
Fødeland					
Norge	40	58	1	100	1 093
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania.....	43	53	4	100	51
Afrika, Asia, Sør-Amerika	50	48	2	100	44

Tabell 3.4. Barn i alderen 3-5 år som går i barnehage nå, og om de kommer til å fortsette til høsten, i ulike grupper. Prosent

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	97	2	1	100	1 019
Alder					
3 år.....	97	3	1	100	436
4 år.....	97	2	1	100	420
5 år.....	95	3	1	100	163
Søsken under skolealder					
Ingen	97	2	1	100	458
Ett eller flere	96	3	0	100	561
Familietype					
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid.....	94	3	3	100	44
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid.....	96	2	2	100	61
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt.....	96	2	2	100	145
To forsørgere med to arbeidsinntekter.....	97	2	1	100	769
Mors utdanning					
Ungdomsskolenivå.....	97	1	2	100	58
Videregående skolenivå	95	3	1	100	524
Universitets-/høgskolenivå	98	1	0	100	406
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	96	2	2	100	77
200 000 - 399 000 kroner	95	4	1	100	244
400 000 - 599 000 kroner	97	3	1	100	378
600 000 kroner eller mer	98	1	1	100	248
Mors arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	98	2	0	100	630
Kvelds- eller nattarbeid	:	:	:	100	22
Skift- eller turnusarbeid.....	94	3	2	100	131
Andre arbeidstidsordninger.....	97	3	-	100	65
Ikke yrkesaktiv	95	2	3	100	171
Mors ukentlige arbeidstid					
1-19 timer	94	6	-	100	128
20-34 timer	97	2	1	100	287
35-44 timer	97	2	1	100	401
45 timer eller mer.....	96	4	-	100	29
Ikke yrkesaktiv.....	95	2	3	100	171
Vurdering - skaffe god dagmamma					
Gode	95	3	1	100	339
Dårlige	98	2	1	100	618
Vet ikke/vil ikke svare.....	94	4	3	100	62
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass					
Gode	97	2	1	100	838
Dårlige	95	4	1	100	167
Vet ikke/vil ikke svare.....	:	:	:	100	14
Ønsket tilsynsordning					
Foreldre	90	10	-	100	29
Slektninger	:	:	:	100	2
Dagmamma/praktikant	:	:	:	100	8
Barnehage	97	2	1	100	643
Kombinerte eller andre løsninger.....	96	2	1	100	337
Landsdel					
Akershus og Oslo.....	96	3	1	100	215
Hedmark og Oppland	99	1	-	100	76
Østlandet ellers	99	-	1	100	181
Agder og Rogaland	95	5	0	100	147
Vestlandet	95	4	1	100	206
Trøndelag	97	3	-	100	83
Nord-Norge	95	2	3	100	111
Fødeland					
Norge	97	2	1	100	940
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	96	2	2	100	48
Afrika, Asia, Sør-Amerika	98	2	-	100	31

Tabell 3.5. Barn i alderen 3-5 år som ikke går i barnehage nå, og om de skal begynne til høsten, i ulike grupper. Prosent

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	45	54	1	100	491
Alder					
3 år	54	45	0	100	272
4 år	36	63	2	100	179
5 år	41	59	-	100	40
Søsken under skolealder					
Ingen	46	54	-	100	176
Ett eller flere	44	54	2	100	315
Familietype					
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	:	:	:	100	17
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	:	:	:	100	21
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	34	65	0	100	171
To forsørgere med to arbeidsinntekter	49	50	1	100	282
Mors utdanning					
Ungdomsskolenivå	46	54	-	100	47
Videregående skolenivå	45	54	1	100	320
Universitets-/høgskolenivå	44	54	3	100	102
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	62	38	-	100	41
200 000 - 399 000 kroner	38	60	1	100	189
400 000 - 599 000 kroner	47	52	0	100	143
600 000 kroner eller mer	47	52	1	100	72
Mors arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	58	42	0	100	163
Kvelds- eller nattarbeid	37	61	2	100	41
Skift- eller turnusarbeid	52	47	1	100	62
Andre arbeidstidsordninger	34	62	4	100	42
Ikke yrkesaktiv	36	64	0	100	183
Mors ukentlige arbeidstid					
1-19 timer	38	60	2	100	97
20-34 timer	57	42	1	100	117
35-44 timer	58	42	-	100	84
45 timer eller mer	:	:	:	100	9
Ikke yrkesaktiv	36	64	0	100	183
Vurdering - skaffe god dagmamma					
Gode	44	55	1	100	260
Dårlige	49	51	0	100	199
Vet ikke/vil ikke svare	37	61	2	100	32
Vurdering - skaffe heltidsbarnehageplass					
Gode	45	54	1	100	247
Dårlige	49	51	0	100	214
Vet ikke/vil ikke svare	23	73	4	100	30
Ønsket tilsynsordning					
Foreldre	27	70	3	100	97
Slektninger	:	:	:	100	9
Dagmamma/praktikant	:	:	:	100	22
Barnehage	66	34	-	100	153
Kombinerte eller andre løsninger	39	60	1	100	209
Landsdel					
Akershus og Oslo	38	62	-	100	77
Hedmark og Oppland	53	47	-	100	27
Østlandet ellers	47	50	3	100	99
Agder og Rogaland	38	61	1	100	98
Vestlandet	47	52	1	100	91
Trøndelag	47	53	-	100	53
Nord-Norge	59	41	-	100	46
Fødeland					
Norge	46	53	1	100	449
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	:	:	:	100	21
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	100	21

Tabell 3.6. Barn i kontantstøttealder som går i barnehage eller skal begynne, etter mors ønske om oppholdstid i barnehagen, i ulike grupper. Prosent

	0-8 timer per uke	9-16 timer per uke	17-24 timer per uke	25-32 timer per uke	33-40 timer per uke	41 timer per uke eller mer	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	2	12	28	22	30	6	0	100	1 046
Alder									
1 år	2	13	27	21	30	6	0	100	416
2 år	2	11	28	22	30	6	-	100	630
Søsken under skolealder									
Ingen	2	13	27	20	31	7	0	100	587
Ett eller flere	2	11	28	25	29	5	0	100	459
Får kontantstøtte for barnet									
Ja	3	18	36	15	23	5	0	100	650
Nei	1	2	13	34	42	8	0	100	393
Familietype									
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	2	5	25	30	32	7	-	100	44
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	4	12	17	19	38	10	-	100	52
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	5	18	31	23	21	1	-	100	150
To forsørgere med to arbeidsinntekter	1	11	28	21	31	7	0	100	800
Mors utdanning									
Ungdomsskolenivå	2	2	26	30	28	11	-	100	46
Videregående skolenivå	3	16	28	19	27	6	-	100	500
Universitets-/høgskolenivå	1	9	28	24	32	5	0	100	470
Husholdningsinntekt									
Under 200 000 kroner	5	11	18	26	32	8	-	100	73
200 000 - 399 000 kroner	4	16	33	18	24	6	-	100	257
400 000 - 599 000 kroner	1	12	29	22	30	6	1	100	392
600 000 kroner eller mer	1	7	23	26	38	5	-	100	244
Mors arbeidstidsordning									
Vanlig dagarbeid	1	8	24	23	36	8	0	100	655
Kvelds- eller nattarbeid	-	46	27	19	8	-	-	100	26
Skift- eller turnusarbeid	2	18	45	14	18	4	1	100	130
Andre arbeidstidsordninger	3	21	28	21	24	3	-	100	58
Ikke yrkesaktiv	5	15	29	24	24	3	-	100	177
Mors ukentlige arbeidstid									
1-19 timer	4	26	45	13	10	3	-	100	141
20-34 timer	-	14	35	27	20	4	0	100	271
35-44 timer	1	5	18	20	46	9	0	100	424
45 timer eller mer	7	4	14	32	36	7	-	100	28
Ikke yrkesaktiv	5	15	29	24	24	3	-	100	177
Landsdel									
Akershus og Oslo	1	6	18	27	42	5	-	100	275
Hedmark og Oppland	2	16	40	22	16	3	2	100	63
Østlandet ellers	1	13	32	22	27	4	1	100	168
Agder og Rogaland	3	15	31	22	21	7	-	100	138
Vestlandet	3	16	30	15	26	10	-	100	164
Trøndelag	3	18	27	21	30	2	-	100	113
Nord-Norge	2	7	32	18	32	8	-	100	125
Fødeland									
Norge	2	12	29	22	29	6	0	100	961
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	4	5	22	16	47	5	-	100	55
Afrika, Asia, Sør-Amerika	-	13	17	30	33	7	-	100	30

Tabell 3.7. Barn i alderen 3-5 år som går i barnehage eller skal begynne, etter mors ønske om oppholdstid i barnehagen, i ulike grupper. Prosent

	0-8 timer per uke	9-16 timer per uke	17-24 timer per uke	25-32 timer per uke	33-40 timer per uke	41 timer per uke eller mer	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	2	12	23	24	33	6	0	100	1 214
Alder									
3 år	2	15	24	22	33	4	0	100	562
4 år	3	13	24	22	31	8	0	100	468
5 år	2	5	16	32	40	3	-	100	184
Søsken under skolealder									
Ingen	2	10	20	24	36	7	-	100	530
Ett eller flere	3	15	26	23	29	4	1	100	684
Familietype									
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	-	9	25	18	47	-	-	100	49
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	1	2	9	25	48	15	-	100	73
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	5	19	23	23	27	2	1	100	201
To forsørgere med to arbeidsinntekter	2	12	24	24	32	6	0	100	891
Mors utdanning									
Ungdomsskolenivå	4	17	22	24	25	7	-	100	79
Videregående skolenivå	3	16	25	19	32	6	0	100	643
Universitets-/høgskolenivå	1	7	20	31	36	5	0	100	451
Husholdningsinntekt									
Under 200 000 kroner	2	9	14	23	46	7	-	100	97
200 000 - 399 000 kroner	2	20	24	22	25	7	0	100	304
400 000 - 599 000 kroner	3	8	26	22	35	6	0	100	443
600 000 kroner eller mer	2	12	17	28	37	4	0	100	278
Mors arbeidstidsordning									
Vanlig dagarbeid	1	8	19	25	39	8	0	100	712
Kvelds- eller nattarbeid	9	35	22	14	15	5	-	100	37
Skift- eller turnusarbeid	5	11	36	22	25	1	-	100	156
Andre arbeidstidsordninger	4	31	27	22	9	6	1	100	79
Ikke yrkesaktiv	4	16	24	23	30	2	1	100	230
Mors ukentlige arbeidstid									
1-19 timer	3	22	36	20	13	6	0	100	162
20-34 timer	3	17	29	27	23	2	-	100	344
35-44 timer	1	4	13	22	50	10	0	100	444
45 timer eller mer	-	3	21	19	46	11	-	100	31
Ikke yrkesaktiv	4	16	24	23	30	2	1	100	230
Landsdel									
Akershus og Oslo	2	5	9	30	45	7	1	100	243
Hedmark og Oppland	3	27	26	20	17	7	-	100	88
Østlandet ellers	1	12	26	24	33	4	0	100	231
Agder og Rogaland	6	17	26	17	32	3	-	100	177
Vestlandet	1	12	24	27	31	5	-	100	242
Trøndelag	3	17	36	19	23	1	-	100	106
Nord-Norge	2	7	21	23	37	11	-	100	127
Fødeland									
Norge	2	13	23	23	32	6	0	100	1 119
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	3	3	20	25	44	4	1	100	54
Afrika, Asia, Sør-Amerika	-	4	11	33	52	-	-	100	41

Tabell 3.8. Barn under 1 år som det ikke er søkt om barnehageplass for. Andel i ulike grupper med mors begrunnelse for ikke å søke. Prosent

	Ønsker ikke barnehage- plass nå	Tror ikke barnet vil få plass	Det er for dyrt	Tilbudet passer ikke	Vil fortsette i lønnet permisjon	Annet	Antall
Alle	86	1	3	6	52	10	534
Søsken under skolealder							
Ingen	86	1	2	7	56	11	232
Ett eller flere	86	1	3	6	49	10	302
Familietype							
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	100	-	-	4	-	-	24
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	75	-	18	-	68	14	13
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	91	1	3	5	6	6	136
To forsørgere med to arbeidsinntekter	84	2	2	7	72	12	361
Mors utdanning							
Ungdomsskolenivå	96	2	4	6	40	2	40
Videregående skolenivå	86	1	3	6	49	9	326
Universitets-/høgskolenivå	84	2	1	7	64	15	148
Husholdningsinntekt							
Under 200 000 kroner	91	-	5	4	17	4	51
200 000 - 399 000 kroner	86	1	3	8	45	11	165
400 000 - 599 000 kroner	88	2	3	6	67	9	168
600 000 kroner eller mer	77	3	-	8	64	19	99
Mors arbeidstidsordning							
Vanlig dagarbeid	87	2	2	5	77	11	243
Kvelds- eller nattarbeid	87	-	18	-	53	5	19
Skift- eller turnusarbeid	72	1	2	18	64	15	86
Andre arbeidstidsordninger	83	-	2	7	60	19	39
Ikke yrkesaktiv	94	-	2	3	-	4	147
Mors ukentlige arbeidstid							
1-19 timer	83	-	4	9	50	10	62
20-34 timer	81	1	4	12	73	11	109
35-44 timer	86	2	2	5	79	13	196
45 timer eller mer	60	13	-	13	53	20	15
Ikke yrkesaktiv	94	-	2	3	-	4	147
Landsdel							
Akershus og Oslo	82	1	2	8	48	13	103
Hedmark og Oppland	77	-	9	17	49	9	31
Østlandet ellers	89	3	2	3	59	7	91
Agder og Rogaland	87	1	4	7	51	8	103
Vestlandet	90	2	1	4	55	7	95
Trøndelag	96	-	2	5	56	2	53
Nord-Norge	75	-	2	7	41	26	58
Fødeland							
Norge	86	1	2	7	53	10	486
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	79	3	6	6	48	14	29
Afrika, Asia, Sør-Amerika	100	-	-	6	33	-	18

Tabell 3.9. Barn i kontantstøttealder som det ikke er søkt om barnehageplass for. Andel i ulike grupper med mors begrunnelse for ikke å søke. Prosent

	Ønsker ikke barnehageplass nå	Tror ikke barnet vil få plass	Det er for dyrt	Tilbudet passer ikke	Vil fortsette i lønnet permisjon	Annet	Antall
Alle	80	3	7	8	5	9	681
Alder							
1 år	81	2	5	7	4	10	394
2 år	79	4	9	8	7	7	287
Søsken under skolealder							
Ingen	79	3	6	10	4	10	313
Ett eller flere	81	3	8	6	7	8	368
Familietype							
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	:	:	:	:	:	:	21
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	:	:	:	:	:	:	16
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	83	3	7	6	0	6	231
To forsørgere med to arbeidsinntekter	80	3	7	8	8	10	413
Mors utdanning							
Ungdomsskolenivå	79	2	6	13	-	4	47
Videregående skolenivå	84	1	7	6	6	7	450
Universitets-/høgskolenivå	71	6	8	11	5	14	154
Husholdningsinntekt							
Under 200 000 kroner	79	2	7	11	3	7	61
200 000 - 399 000 kroner	81	2	9	7	5	7	241
400 000 - 599 000 kroner	80	4	7	10	8	8	220
600 000 kroner eller mer	74	2	2	6	5	19	81
Mors arbeidstidsordning							
Vanlig dagarbeid	81	2	6	4	9	12	227
Kvelds- eller nattarbeid	79	2	5	12	10	12	42
Skift- eller turnusarbeid	79	4	8	12	5	7	114
Andre arbeidstidsordninger	78	2	7	10	10	10	60
Ikke yrkesaktiv	81	3	8	8	-	5	238
Mors ukentlige arbeidstid							
1-19 timer	84	2	8	7	8	8	142
20-34 timer	81	3	6	8	6	7	155
35-44 timer	77	2	4	8	12	16	129
45 timer eller mer	:	:	:	:	:	:	12
Ikke yrkesaktiv	81	3	8	8	-	5	238
Hovedtilsynsordning							
Foreldre	83	3	6	6	7	8	526
Slektninger	:	:	:	:	:	:	23
Dagmamma/praktikant	71	3	9	12	-	13	69
Barnehage	:	:	:	:	:	:	5
Kombinerte eller andre løsninger	70	2	9	18	-	9	57
Landsdel							
Akershus og Oslo	72	8	13	8	7	14	92
Hedmark og Oppland	80	-	5	13	2	9	55
Østlandet ellers	77	5	7	9	4	6	124
Agder og Rogaland	86	2	3	8	6	8	139
Vestlandet	88	2	6	5	6	2	127
Trøndelag	79	-	9	9	6	9	70
Nord-Norge	73	-	7	7	5	19	74
Fødeland							
Norge	80	3	7	8	5	9	632
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	75	7	7	7	11	18	28
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	:	:	:	21

Tabell 3.10. Barn i alderen 3-5 år som det ikke er søkt om barnehageplass for. Andel i ulike grupper med mors begrunnelse for ikke å søke. Prosent

	Ønsker ikke barnehage- plass nå	Tror ikke barnet vil få plass	Det er for dyrt	Tilbudet passer ikke	Vil fortsette i lønnet permisjon	Annet	Antall
Alle	71	2	15	8	4	12	289
Alder							
3 år.....	73	2	16	9	7	9	139
4 år.....	72	1	15	8	3	12	121
5 år.....	66	4	8	2	-	28	29
Søsken under skolealder							
Ingen	72	1	14	8	-	14	97
Ett eller flere.....	71	3	16	7	8	11	192
Familietype							
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid.....	:	:	:	:	:	:	11
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid.....	:	:	:	:	:	:	8
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt.....	79	-	17	5	1	9	113
To forsørgere med to arbeidsinntekter.....	69	3	12	9	6	13	157
Mors utdanning							
Ungdomsskolenivå	:	:	:	:	:	:	24
Videregående skolenivå	72	3	15	7	5	10	197
Universitets-/høgskolenivå	68	1	9	10	2	25	56
Husholdningsinntekt							
Under 200 000 kroner	:	:	:	:	:	:	20
200 000 - 399 000 kroner	70	-	20	8	3	10	123
400 000 - 599 000 kroner	70	4	12	7	6	17	80
600 000 kroner eller mer	78	5	3	8	3	9	41
Mors arbeidstidsordning							
Vanlig dagarbeid	71	2	12	8	11	16	82
Kvelds- eller nattarbeid	:	:	:	:	:	:	24
Skift- eller turnusarbeid	64	4	11	23	4	13	36
Andre arbeidstidsordninger.....	57	2	21	8	2	24	27
Ikke yrkesaktiv.....	75	-	18	5	-	9	120
Mors ukentlige arbeidstid							
1-19 timer	73	3	11	9	6	10	65
20-34 timer	68	-	22	9	7	20	58
35-44 timer	68	4	6	8	10	19	38
45 timer eller mer.....	:	:	:	:	:	:	7
Ikke yrkesaktiv.....	75	-	18	5	-	9	120
Hovedtilsynsordning							
Foreldre.....	77	0	15	7	5	9	207
Slektninger.....	:	:	:	:	:	:	1
Dagmamma/praktikant.....	:	:	:	:	:	:	11
Barnehage.....	:	:	:	:	:	:	13
Kombinerte eller andre løsninger.....	66	-	20	9	5	13	57
Landsdel							
Akershus og Oslo	53	4	23	8	4	20	50
Hedmark og Oppland	:	:	:	:	:	:	15
Østlandet ellers	86	3	5	7	5	3	48
Agder og Rogaland	70	-	19	7	2	18	68
Vestlandet	75	3	12	2	5	10	53
Trøndelag.....	87	-	13	8	2	8	29
Nord-Norge.....	62	-	10	12	3	19	26
Fødeland							
Norge	72	2	15	8	4	13	264
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	:	:	:	:	:	:	14
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	:	:	:	11

Tabell 3.11. Barn som i 3-5-årsalderen som ikke går i barnehage, og som det heller ikke er søkt om plass for, etter om mødrene ønsker gratis korttidsbarnehageplass hvis de kan få det. Prosent

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	79	21	0	100	293
Alder					
3 år	80	19	1	100	142
4 år	80	20	-	100	122
5 år	68	32	-	100	29
Søsken under skolealder					
Ingen	78	21	0	100	100
Ett eller flere	79	21	0	100	193
Familietype					
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	:	:	:	100	11
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	:	:	:	100	8
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	82	18	-	100	113
To forsørgere med to arbeidsinntekter	77	23	0	100	161
Mors utdanning					
Ungdomsskolenivå	76	24	-	100	25
Videregående skolenivå	79	20	1	100	200
Universitets-/høgskolenivå	80	20	-	100	56
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	:	:	:	100	20
200 000 - 399 000 kroner	78	21	1	100	125
400 000 - 599 000 kroner	81	19	-	100	81
600 000 kroner eller mer	81	19	-	100	42
Mors arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	74	24	2	100	84
Kvelds- eller nattarbeid	79	21	-	100	25
Skift- eller turnusarbeid	82	18	-	100	36
Andre arbeidstidsordninger	80	20	-	100	28
Ikke yrkesaktiv	80	20	-	100	120
Mors ukentlige arbeidstid					
1-19 timer	79	21	-	100	65
20-34 timer	82	17	1	100	61
35-44 timer	72	26	2	100	39
45 timer eller mer	:	:	:	100	7
Ikke yrkesaktiv	80	20	-	100	120
Hovedtilsynsordning					
Foreldre	81	19	-	100	208
Slektninger	:	:	:	100	1
Dagmamma/praktikant	:	:	:	100	11
Barnehage	61	39	-	100	15
Kombinerte eller andre løsninger	84	14	2	100	58
Ønsket tilsynsordning					
Foreldre	67	33	-	100	72
Slektninger	:	:	:	100	6
Dagmamma/praktikant	:	:	:	100	15
Barnehage	85	15	-	100	68
Kombinerte eller andre løsninger	86	13	1	100	132
Landsdel					
Akershus og Oslo	70	30	-	100	50
Hedmark og Oppland	:	:	:	100	15
Østlandet ellers	77	22	1	100	48
Agder og Rogaland	76	23	1	100	69
Vestlandet	84	16	-	100	55
Trøndelag	81	19	-	100	30
Nord-Norge	88	12	-	100	26
Fødeland					
Norge	78	21	1	100	268
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	:	:	:	100	14
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	100	11

Tabell 4.3. Familier som mottar kontantstøtte. Andel mødre som mener ulike forhold er viktige for at de valgte kontantstøtte, i ulike grupper. Prosent

	Mer tid til barn(a)	Det vil lønne seg økonomisk	Kan arbeide mindre	Kan slutte å arbeide	Får mer fleksibel barne-tilsyns-ordning	Ønsker å bruke dag-mamma/prakti-kant	Fikk ikke/ eller får ikke barne-hage-plass	Får støtte til andre tilsyns-ordn. enn barne-hage	Ønsker å være hjem-me-arbeid-ende	Far ønsker å være hjemme
Alle	73	61	54	20	44	24	21	37	50	10
Alder										
1 år	77	61	57	21	47	27	23	41	51	9
2 år	69	61	51	18	42	20	19	33	49	10
Antall barn under skolealder										
Ett barn	73	60	54	17	47	28	22	41	47	9
To barn	72	61	55	21	42	20	20	33	52	10
Tre barn eller flere	79	69	52	34	39	14	21	31	66	10
Familietype										
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	78	73	39	22	51	37	14	51	53	-
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	77	61	64	23	57	39	32	48	48	-
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	76	64	44	29	38	11	14	31	71	11
To forsørgere med to arbeidsinntekter	72	59	58	16	46	27	24	38	42	9
Mors utdanning										
Ungdomsskolenivå	76	66	49	23	39	26	23	43	57	10
Videregående skolenivå	75	64	57	22	47	24	16	39	55	10
Universitets-/høgskolenivå	70	54	51	14	40	24	29	34	40	10
Husholdningsinntekt										
Under 200 000 kroner	83	71	47	24	49	29	12	44	58	16
200 000 - 399 000 kroner	75	65	55	18	44	21	18	36	55	10
400 000 - 599 000 kroner	72	58	58	21	44	25	25	37	44	9
600 000 kroner eller mer	65	53	47	17	43	23	26	36	49	10
Mors arbeidstidsordning										
Vanlig dagarbeid	68	57	55	16	45	31	29	42	38	10
Kvelds- eller nattarbeid	72	68	65	14	46	11	12	28	60	10
Skift- eller turnusarbeid	79	62	65	16	50	25	19	33	46	10
Andre arbeidstidsordninger	77	63	57	18	45	21	10	36	50	6
Ikke yrkesaktiv	77	66	43	29	40	15	14	33	71	10
Mors ukentlige arbeidstid										
1-19 timer	80	65	66	19	45	18	11	30	57	6
20-34 timer	76	55	67	15	51	28	26	39	42	10
35-44 timer	60	60	43	15	42	35	32	44	30	11
45 timer eller mer	88	47	53	24	41	18	29	35	41	19
Ikke yrkesaktiv	77	66	43	29	40	15	14	33	71	10
Hovedtilsynsordning										
Foreldre	81	64	57	25	44	17	15	32	63	11
Slektninger	62	67	43	8	48	44	30	52	33	7
Dagmamma/praktikant	53	59	49	11	44	56	44	56	23	6
Barnehage	65	55	52	12	44	8	21	21	32	3
Kombinerte eller andre løsninger	66	48	49	11	46	20	21	40	37	8
Landsdel										
Akershus og Oslo	75	59	51	19	46	21	29	37	50	9
Hedmark og Oppland	80	71	64	28	43	25	21	49	55	11
Østlandet ellers	71	58	55	22	39	23	22	32	46	9
Agder og Rogaland	72	64	56	25	44	24	19	35	53	10
Vestlandet	71	59	54	16	45	22	17	34	50	7
Trøndelag	74	59	52	15	47	31	22	42	47	12
Nord-Norge	74	63	50	14	49	24	17	38	54	14
Mors fødeland										
Norge	73	60	55	20	45	24	21	38	50	10
Europa ellers, Nord- og Mellom- Amerika, Oseania	72	72	48	20	50	26	26	28	48	2
Afrika, Asia, Sør-Amerika	79	74	29	12	31	14	29	26	57	5

Tabell 4.4. Familier som mottar kontantstøtte. Andel fedre som mener ulike forhold er viktige for at de valgte kontantstøtte, i ulike grupper. Prosent

	Mer tid til barn (a)	Det vil lønne seg økonomisk	Kan arbeide mindre	Kan slutte å arbeide	Får mer fleksibel barne-tilsynsordning	Ønsker å bruke dag-mamma/praktikant	Fikk ikke/ eller får ikke barne-hage-plass	Får støtte til andre tilsyns-ordn. enn barne-hage	Ønsker å være hjem-me-arbeid-ende	Mor ønsker å være hjemme
Alle	57	65	24	4	56	32	25	47	14	67
Alder										
1 år	58	63	27	6	59	36	24	49	15	68
2 år	56	67	21	2	51	27	26	45	13	66
Antall barn under skolealder										
1 barn	58	66	26	5	59	37	26	50	15	66
2 barn	56	64	22	3	52	28	25	45	14	67
3 barn eller flere	60	60	29	8	54	8	11	38	8	76
Familietype										
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	58	70	22	5	50	17	19	42	13	78
To forsørgere med to arbeidsinntekter	57	63	25	4	58	37	27	49	14	63
Fars utdanning										
Ungdomsskolenivå	55	69	25	6	56	30	26	51	18	70
Videregående skolenivå	61	71	27	5	58	34	25	51	16	71
Universitets-/høgskolenivå	53	56	19	3	53	30	24	41	10	60
Husholdningsinntekt										
Under 200 000 kroner	70	78	41	-	62	30	27	51	27	68
200 000 - 399 000 kroner	62	74	27	4	57	28	21	51	17	72
400 000 - 599 000 kroner	54	60	23	5	57	32	27	46	13	64
600 000 kroner eller mer	52	54	20	4	51	39	29	45	9	61
Fars arbeidstidsordning										
Vanlig dagarbeid	57	64	24	5	56	33	26	48	12	67
Kvelds- eller nattarbeid	58	75	25	-	42	25	8	25	17	67
Skift- eller turnusarbeid	54	66	21	2	53	28	26	45	9	65
Andre arbeidstidsordninger	61	68	25	6	57	28	23	49	26	69
Ikke yrkesaktiv	59	71	38	3	59	29	24	50	32	65
Fars ukentlige arbeidstid										
1-34 timer	62	59	28	-	52	31	21	43	30	41
35-44 timer	58	69	24	5	56	34	26	49	11	69
45 timer eller mer	55	59	22	3	55	29	24	45	13	69
Hovedtilsynsordning										
Foreldre	60	68	25	4	54	24	21	45	15	77
Slektninger	48	68	30	2	66	52	26	48	8	40
Dagmamma/praktikant	54	63	27	4	59	64	42	66	13	42
Barnehage	52	42	8	4	46	10	28	20	2	54
Kombinerte eller andre løsninger	54	62	23	4	59	31	22	48	17	64
Landsdel										
Akershus og Oslo	53	63	24	5	57	26	33	45	14	66
Hedmark og Oppland	55	58	26	3	63	27	21	55	15	70
Østlandet ellers	57	64	22	4	45	29	25	39	9	66
Agder og Rogaland	59	63	23	5	54	34	25	49	15	66
Vestlandet	55	73	22	3	56	34	19	47	12	70
Trøndelag	70	70	30	4	65	37	28	51	20	66
Nord-Norge	54	61	25	4	57	36	21	53	15	69

Tabell 4.5. Familier som mottar kontantstøtte. Vurdering av kontantstøttens betydning for husstandens økonomi, i ulike grupper. Prosent

	Økonomien er blitt bedre	Økonomien er blitt dårligere	Har ikke hatt noen betydning for husstanden	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	64	7	29	0	100	1 278
Alder						
1 år	62	8	29	0	100	671
2 år	67	4	29	0	100	607
Antall barn under skolealder						
Ett barn	65	6	28	0	100	681
To barn	64	6	30	1	100	526
Tre barn eller flere	63	10	27	-	100	71
Familietype						
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	82	-	18	-	100	49
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	70	-	30	-	100	44
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	70	8	23	0	100	333
To forsørgere med to arbeidsinntekter	61	7	32	0	100	852
Mors utdanning						
Ungdomsskolenivå	69	-	31	-	100	74
Videregående skolenivå	66	6	28	0	100	754
Universitets-/høgskolenivå	62	7	29	1	100	405
Husholdningsinntekt						
Under 200 000 kroner	76	2	21	1	100	102
200 000 - 399 000 kroner	68	7	25	1	100	392
400 000 - 599 000 kroner	59	7	34	-	100	457
600 000 kroner eller mer	61	9	29	1	100	196
Mors arbeidstidsordning						
Vanlig dagarbeid	60	6	34	1	100	564
Kvelds- eller nattarbeid	65	5	31	-	100	65
Skift- eller turnusarbeid	66	6	27	1	100	189
Andre arbeidstidsordninger	62	8	30	-	100	103
Ikke yrkesaktiv	71	7	22	0	100	357
Mors ukentlige arbeidstid						
1-19 timer	61	8	31	0	100	251
20-34 timer	57	7	35	1	100	328
35-44 timer	66	5	29	0	100	318
45 timer eller mer	:	:	:	:	100	17
Ikke yrkesaktiv	71	7	22	0	100	357
Landsdel						
Akershus og Oslo	60	12	29	-	100	224
Hedmark og Oppland	64	7	29	-	100	87
Østlandet ellers	65	5	30	1	100	235
Agder og Rogaland	70	6	23	1	100	216
Vestlandet	63	5	32	0	100	231
Trøndelag	63	4	33	-	100	144
Nord-Norge	66	7	27	-	100	141
Fødeland						
Norge	64	6	29	0	100	1 182
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	63	7	28	2	100	54
Afrika, Asia, Sør-Amerika	69	5	26	-	100	42

Tabell 4.6. Familier med barn i kontantstøttealder. Andel mødre som er positive til ulike tiltak for barnefamilier, i ulike grupper. Prosent

	Kontantstøtte til de uten barnehageplass	Kontantstøtte til de som er hjemme med barnet	Utvidet fødselspermisjon til 2 år	6-timers arbeidsdag til foreldre	Flere ferie-/fridager i året til foreldre	Barnehageplass til alle som ønsker det	Lavere foreldrebetaling i barnehager	Mer fleksible oppholdstider i barnehager
Alle	56	69	84	77	73	93	84	74
Alder								
1 år	58	66	84	77	73	94	84	73
2 år	54	72	84	76	72	93	85	74
Antall barn under skolealder								
1 barn	56	65	85	78	74	94	85	76
2 barn	57	73	83	76	72	93	84	71
3 barn eller flere	53	79	78	67	69	91	81	68
Familietype								
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	73	51	75	81	70	98	92	76
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	62	69	92	85	73	97	92	85
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	67	80	81	71	66	89	79	68
To forsørgere med to arbeidsinntekter	52	67	85	78	75	94	85	75
Mors utdanning								
Ungdomsskolenivå	66	67	82	76	77	95	79	64
Videregående skolenivå	63	73	86	75	72	93	86	73
Universitets-/høgskolenivå	45	64	81	80	75	95	81	76
Husholdningsinntekt								
Under 200 000 kroner	71	65	83	77	71	93	88	74
200 000 - 399 000 kroner	60	71	86	77	69	92	85	70
400 000 - 599 000 kroner	53	68	84	78	76	94	85	78
600 000 kroner eller mer	46	70	81	75	72	95	81	70
Mors arbeidstidsordning								
Vanlig dagarbeid	49	67	85	82	77	94	85	73
Kvelds- eller nattarbeid	51	67	86	71	68	90	86	81
Skift- eller turnusarbeid	57	65	88	70	69	97	85	83
Andre arbeidstidsordninger	65	71	86	74	70	94	86	69
Ikke yrkesaktiv	69	76	79	72	67	91	81	69
Mors ukentlige arbeidstid								
1-19 timer	59	73	82	70	69	93	84	75
20-34 timer	52	64	88	80	74	95	88	78
35-44 timer	50	65	86	82	78	94	85	73
45 timer eller mer	38	81	78	65	78	95	78	68
Ikke yrkesaktiv	69	76	79	72	67	91	81	69
Hovedtilsynsordning								
Foreldre	67	74	83	71	69	92	83	72
Slektninger	67	51	80	79	77	92	89	75
Dagmamma/praktikant	55	55	84	76	71	93	85	77
Barnehage	37	72	87	87	80	97	86	73
Kombinerte eller andre løsninger	51	62	85	77	73	95	83	78
Landsdel								
Akershus og Oslo	52	64	82	78	73	96	85	71
Hedmark og Oppland	64	65	85	74	73	97	83	77
Østlandet ellers	61	62	84	77	76	94	86	74
Agder og Rogaland	60	75	79	74	70	89	79	70
Vestlandet	54	74	87	78	68	91	82	74
Trøndelag	55	68	91	76	74	96	88	74
Nord-Norge	52	76	83	76	76	94	87	80
Fødeland								
Norge	56	70	85	76	73	93	84	74
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	63	62	77	77	72	95	89	72
Afrika, Asia, Sør-Amerika	67	57	76	86	76	90	86	67

Tabell 4.7. Familier uten barn i kontantstøttealder. Andel mødre som er positive til ulike tiltak for barnefamilier, i ulike grupper. Prosent

	Kontant- støtte til de uten barnehage- plass	Kontant- støtte til de som er hjemme med barnet	Utvidet fødsels- permisjon til 2 år	6-timers arbeids- dag til foreldre	Flere ferie-/ fridager i året til foreldre	Barne- hageplass til alle som ønsker det	Lavere foreldre- betaling i barne- hager	Mer fleksible oppholds- tider i barne- hager
Alle	52	72	87	83	77	94	84	72
Alder								
0 år	65	68	86	82	73	92	82	75
3 år og eldre	48	73	88	83	78	95	84	72
Antall barn under skolealder								
1 barn	51	72	88	84	78	94	84	72
2 barn	53	72	84	80	74	96	84	73
3 barn eller flere	61	69	79	82	73	78	77	67
Familietype								
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	48	66	85	88	78	92	93	76
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	44	64	86	88	76	97	87	70
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	61	76	81	79	77	94	81	69
To forsørgere med to arbeidsinntekter	50	72	89	83	77	94	83	73
Mors utdanning								
Ungdomsskolenivå	51	72	91	82	79	93	87	69
Videregående skolenivå	57	75	91	83	78	95	84	74
Universitets-/høgskolenivå	40	64	81	84	76	95	81	71
Husholdningsinntekt								
Under 200 000 kroner	52	68	85	88	78	95	86	70
200 000 - 399 000 kroner	55	73	87	80	76	95	84	74
400 000 - 599 000 kroner	48	73	89	84	77	93	83	72
600 000 kroner eller mer	46	66	84	82	78	96	80	72
Mors arbeidstidsordning								
Vanlig dagarbeid	47	71	86	85	78	95	83	71
Kvelds- eller nattarbeid	71	72	91	83	68	98	88	78
Skift- eller turnusarbeid	53	70	92	80	78	95	85	80
Andre arbeidstidsordninger	61	73	95	81	74	93	80	74
Ikke yrkesaktiv	57	74	83	81	78	93	83	71
Mors ukentlige arbeidstid								
1-19 timer	67	77	90	83	76	94	83	75
20-34 timer	51	74	89	81	72	94	84	75
35-44 timer	45	68	89	86	80	95	85	71
45 timer eller mer	42	61	79	75	77	97	74	69
Ikke yrkesaktiv	57	74	83	81	78	93	83	71
Hovedtilsynsordning								
Foreldre	65	74	87	81	75	92	83	74
Slektninger	47	56	80	80	69	92	97	89
Dagmamma/praktikant	52	74	89	85	79	87	80	73
Barnehage	41	70	87	85	80	97	84	70
Kombinerte eller andre løsninger	50	75	89	83	73	95	84	74
Landsdel								
Akershus og Oslo	49	60	83	81	80	94	79	69
Hedmark og Oppland	51	72	88	80	75	96	90	75
Østlandet ellers	52	77	88	82	83	96	83	66
Agder og Rogaland	51	73	87	81	75	92	78	79
Vestlandet	53	70	88	82	73	94	87	74
Trøndelag	57	82	90	86	70	96	87	80
Nord-Norge	51	77	87	92	80	93	88	68
Fødeland								
Norge	51	72	88	84	78	95	84	73
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	59	76	83	75	68	91	76	68
Afrika, Asia, Sør-Amerika	56	56	81	78	74	87	83	69

Tabell 4.8. Familier med barn i kontantstøttealder. Andel fedre som er positive til ulike tiltak for barnefamilier, i ulike grupper. Prosent

	Kontantstøtte til de uten barnehageplass	Kontantstøtte til de som er hjemme med barnet	Utvidet fødselspermisjon til 2 år	6-timers arbeidsdag til foreldre	Flere ferie-/fridager i året til foreldre	Barnehageplass til alle som ønsker det	Lavere foreldrebetaling i barnehager	Mer fleksible oppholdstider i barnehager
Alle	66	61	80	62	72	90	80	72
Alder								
1 år	69	60	80	62	74	90	80	73
2 år	63	62	80	62	71	89	80	71
Antall barn under skolealder								
1 barn	66	60	80	63	73	91	81	73
2 barn	64	60	81	63	72	89	81	72
3 barn eller flere	77	75	80	52	67	85	68	68
Familietype								
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	76	69	76	62	71	87	78	71
To forsørgere med to arbeidsinntekter	63	59	81	62	73	91	81	73
Mors utdanning								
Ungdomsskolenivå	74	62	80	65	73	91	84	76
Videregående skolenivå	70	66	82	62	72	90	82	75
Universitets-/høgskolenivå	59	55	78	62	73	90	78	69
Husholdningsinntekt								
Under 200 000 kroner	84	66	82	61	73	89	84	73
200 000 - 399 000 kroner	70	63	80	65	75	89	81	72
400 000 - 599 000 kroner	64	61	83	63	72	92	84	75
600 000 kroner eller mer	57	58	77	56	74	91	75	70
Mors arbeidstidsordning								
Vanlig dagarbeid	65	60	79	63	73	91	79	72
Kvelds- eller nattarbeid	73	71	93	57	79	100	93	86
Skift- eller turnusarbeid	65	64	83	63	75	87	84	76
Andre arbeidstidsordninger	70	57	78	52	63	86	80	69
Ikke yrkesaktiv	79	67	91	79	67	84	86	70
Mors ukentlige arbeidstid								
1-34 timer	64	59	78	74	71	84	91	70
35-44 timer	64	60	82	66	75	91	80	74
45 timer eller mer	67	62	77	53	70	90	79	71
Ikke yrkesaktiv	79	67	91	79	67	84	86	70
Hovedtilsynsordning								
Foreldre	73	66	79	60	71	86	78	72
Slektninger	76	48	90	68	70	94	88	80
Dagmamma/praktikant	71	52	79	63	71	90	82	77
Barnehage	49	59	84	68	79	97	85	70
Kombinerte eller andre løsninger	65	59	75	53	69	88	76	69
Landsdel								
Akershus og Oslo	63	56	79	61	74	92	81	70
Hedmark og Oppland	64	68	80	72	82	90	81	78
Østlandet ellers	64	60	80	60	74	91	80	75
Agder og Rogaland	69	62	77	58	63	86	73	70
Vestlandet	64	57	78	60	70	90	81	68
Trøndelag	71	70	81	64	74	89	83	77
Nord-Norge	69	63	86	67	75	90	86	72

Tabell 4.9. Mødre med barn i kontantstøttealder, etter hvilket tiltak rettet mot barnefamilier de anser som best, i ulike grupper. Prosent

	Kontant- støtte til de uten barne- hage- plass	Kontant- støtte til de som er hjemme med barnet	Utvidet fødsels- permi- sjon til 2 år	6-timers arbeids- dag til foreldre	Flere ferie-/ fri- dager i året til foreldre	Barne- hage- plass til alle som ønsker det	Lavere foreldre- betaling i barne- hager	Mer flek- sible opp- holds- tider i barne- hager	I alt	Antall
Alle	9	21	27	18	4	11	5	5	100	1 693
Alder										
1 år	11	20	29	17	3	11	4	4	100	813
2 år	8	22	25	19	4	11	4	5	100	880
Antall barn under skolealder										
Ett barn	9	18	30	17	4	13	5	4	100	923
To barn	8	23	25	20	4	10	4	5	100	680
Tre barn eller flere	14	40	12	18	2	4	4	3	100	90
Familietype										
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	11	14	16	22	-	22	6	8	100	63
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	10	14	27	23	4	10	8	4	100	71
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	12	38	16	12	2	12	5	3	100	371
To forsørgere med to arbeidsinntekter	8	17	31	20	4	11	4	5	100	1188
Mors utdanning										
Ungdomsskolenivå	13	18	26	14	3	12	9	3	100	92
Videregående skolenivå	9	27	28	14	3	10	5	5	100	935
Universitets-/høgskolenivå	9	13	28	26	5	14	2	4	100	606
Husholdningsinntekt										
Under 200 000 kroner	14	19	20	18	1	11	9	6	100	133
200 000 - 399 000 kroner	11	24	28	16	3	9	5	4	100	483
400 000 - 599 000 kroner	8	19	29	20	4	12	3	5	100	600
600 000 kroner eller mer	8	18	26	21	7	13	2	4	100	317
Mors arbeidstidsordning										
Vanlig dagarbeid	6	16	30	23	5	11	4	3	100	867
Kvelds- eller nattarbeid	14	20	36	12	1	3	4	7	100	69
Skift- eller turnusarbeid	9	16	34	14	2	11	5	9	100	237
Andre arbeidstidsordninger	15	17	28	15	3	11	5	4	100	117
Ikke yrkesaktiv	12	35	15	13	2	13	5	4	100	403
Mors ukentlige arbeidstid										
1-19 timer	15	25	27	13	1	10	5	5	100	273
20-34 timer	8	16	33	18	5	9	4	5	100	425
35-44 timer	5	12	33	25	5	12	4	4	100	546
45 timer eller mer	3	16	14	14	8	30	5	11	100	37
Ikke yrkesaktiv	12	35	15	13	2	13	5	4	100	403
Hovedtilsynsordning										
Foreldre	13	31	25	11	2	8	5	4	100	835
Slektninger	7	7	41	20	3	15	7	-	100	61
Dagmamma/praktikant	7	10	32	21	5	16	3	5	100	197
Barnehage	2	11	26	30	6	17	4	5	100	426
Kombinerte eller andre løsninger	12	16	28	19	4	9	5	7	100	170
Landsdel										
Akershus og Oslo	7	15	24	22	4	19	4	5	100	356
Hedmark og Oppland	7	21	30	10	6	15	6	4	100	115
Østlandet ellers	9	19	26	19	5	12	5	4	100	288
Agder og Rogaland	13	31	22	14	3	9	5	3	100	261
Vestlandet	11	24	28	18	2	9	3	3	100	299
Trøndelag	10	15	36	19	3	6	6	6	100	178
Nord-Norge	5	23	29	22	5	6	4	7	100	196
Fødeland										
Norge	9	22	28	18	3	11	4	5	100	1 560
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania ...	10	15	18	16	11	21	6	2	100	82
Afrika, Asia, Sør-Amerika	14	16	12	22	2	12	14	2	100	51

Tabell 4.10. Mødre uten barn i kontantstøttealder, etter hvilket tiltak rettet mot barnefamilier de anser som best, i ulike grupper. Prosent

	Kontant- støtte til de uten barne- hage- plass	Kontant- støtte til de som er hjemme med barnet	Utvidet fødsels- permi- sjon til 2 år	6-timers arbeids- dag til foreldre	Flere ferie-/ fri- dager i året til foreldre	Barne- hage- plass til alle som ønsker det	Lavere foreldre- betaling i barne- hager	Mer flek- sible opp- holds- tider i barne- hager	I alt	Antall
Alle	5	20	27	21	7	11	4	5	100	1 640
Alder										
0 år	9	20	39	13	3	10	3	4	100	621
3 år	3	19	27	21	6	14	5	4	100	430
4 år	6	24	22	18	8	11	6	5	100	280
5 år og eldre	4	19	20	29	9	10	3	5	100	309
Antall barn under skolealder										
Ett barn	5	20	26	22	7	12	4	5	100	1 211
To barn	7	23	31	17	3	9	6	4	100	393
Tre barn eller flere	18	33	28	7	-	4	4	-	100	36
Familietype										
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	5	20	16	23	2	17	5	10	100	90
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	2	11	23	27	9	14	4	9	100	124
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	10	28	21	17	6	10	5	3	100	290
To forsørgere med to arbeidsinntekter	5	20	30	21	7	11	4	4	100	1 136
Mors utdanning										
Ungdomsskolenivå	6	19	30	14	12	5	3	9	100	132
Videregående skolenivå	5	24	28	18	6	9	5	4	100	953
Universitets-/høgskolenivå	4	13	25	29	6	16	2	4	100	506
Husholdningsinntekt										
Under 200 000 kroner	4	19	19	20	8	14	6	10	100	170
200 000 - 399 000 kroner	6	24	28	16	5	12	5	3	100	456
400 000 - 599 000 kroner	5	20	29	22	7	8	4	4	100	543
600 000 kroner eller mer	4	17	28	24	8	14	2	4	100	347
Mors arbeidstidsordning										
Vanlig dagarbeid	4	18	27	25	7	12	3	4	100	904
Kvelds- eller nattarbeid	6	31	24	12	11	5	9	4	100	56
Skift- eller turnusarbeid	7	16	36	14	6	9	5	8	100	210
Andre arbeidstidsordninger	5	21	36	14	6	9	3	5	100	120
Ikke yrkesaktiv	8	27	19	19	5	11	6	5	100	349
Mors ukentlige arbeidstid										
1-19 timer	7	30	24	18	4	6	3	7	100	192
20-34 timer	6	21	29	15	7	10	6	6	100	411
35-44 timer	2	15	29	28	8	12	3	2	100	628
45 timer eller mer	5	8	35	16	5	25	3	3	100	54
Ikke yrkesaktiv	8	27	19	19	5	11	6	5	100	349
Hovedtilsynsordning										
Foreldre	9	24	31	12	4	10	4	4	100	834
Slektinger	:	:	:	:	:	:	:	:	100	17
Dagmamma/praktikant	6	19	18	32	11	6	8	-	100	44
Barnehage	3	16	23	28	8	13	4	4	100	593
Kombinerte eller andre løsninger	3	26	27	19	7	7	3	7	100	152
Landsdel										
Akershus og Oslo	5	10	24	26	8	20	3	3	100	344
Hedmark og Oppland	6	25	26	12	10	9	4	8	100	107
Østlandet ellers	5	25	24	18	7	11	7	4	100	287
Agder og Rogaland	7	25	25	19	7	9	3	4	100	274
Vestlandet	5	20	31	19	5	10	4	5	100	307
Trøndelag	3	25	30	19	3	8	6	5	100	150
Nord-Norge	3	18	30	29	6	6	4	4	100	171
Fødeland										
Norge	5	20	27	21	7	11	4	4	100	1 519
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania....	6	29	19	21	-	13	2	7	100	74
Afrika, Asia, Sør-Amerika	3	11	23	13	11	27	6	-	100	45

Tabell 4.11. Fedre med barn i kontantstøttealder, etter hvilket tiltak rettet mot barnefamilier de anser som best, i ulike grupper. Prosent

	Kontantstøtte til de uten barnehageplass	Kontantstøtte til de som er hjemme med barnet	Utvidet fødselspermisjon til 2 år	6-timers arbeidsdag til foreldre	Flere ferie-/fridager i året til foreldre	Barnehageplass til alle som ønsker det	Lavere foreldrebetaling i barnehager	Mer fleksible oppholdstider i barnehager	I alt	Antall
Alle	10	19	23	11	9	16	6	6	100	1 382
Alder										
1 år	10	18	23	12	9	15	6	6	100	668
2 år	11	19	23	11	8	16	6	6	100	714
Antall barn under skolealder										
Ett barn	10	16	24	12	7	17	6	6	100	726
To barn	10	19	22	11	10	15	5	7	100	577
Tre barn eller flere	11	34	16	9	11	13	4	1	100	79
Familietype										
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	13	29	14	11	9	13	6	3	100	319
To forsørgere med to arbeidsinntekter	9	15	26	11	8	16	6	7	100	1 063
Fars utdanning										
Ungdomsskolenivå	11	20	25	11	7	11	5	8	100	167
Videregående skolenivå	10	22	21	10	9	15	6	5	100	658
Universitets-/høgskolenivå	10	15	24	12	9	18	5	7	100	552
Husholdningsinntekt										
Under 200 000 kroner	14	16	18	14	9	18	2	7	100	44
200 000 - 399 000 kroner	10	24	21	10	8	12	8	4	100	403
400 000 - 599 000 kroner	10	16	24	12	8	17	6	6	100	535
600 000 kroner eller mer	12	14	24	10	9	18	4	8	100	292
Fars arbeidstidsordning										
Vanlig dagarbeid	11	18	22	11	9	17	6	6	100	959
Kvelds- eller nattarbeid	:	:	:	:	:	:	:	:	100	14
Skift- eller turnusarbeid	8	22	26	10	11	10	2	9	100	209
Andre arbeidstidsordninger	14	20	24	11	3	16	5	5	100	157
Ikke yrkesaktiv	7	12	23	19	7	21	12	-	100	43
Fars ukentlige arbeidstid										
1-34 timer	9	17	24	17	5	16	5	5	100	76
35-44 timer	11	21	22	11	10	12	6	6	100	771
45 timer eller mer	10	15	24	10	7	20	5	7	100	485
Ikke yrkesaktiv	7	12	23	19	7	21	12	-	100	43
Hovedtilsynsordning										
Foreldre	14	27	21	8	8	10	6	5	100	672
Slektinger	10	16	26	10	6	18	6	8	100	50
Dagmamma/praktikant	10	11	21	13	7	25	7	4	100	164
Barnehage	5	9	26	15	9	23	6	7	100	349
Kombinerte eller andre løsninger	7	15	25	14	10	14	4	12	100	144
Landsdel										
Akershus og Oslo	11	15	21	11	8	21	6	6	100	284
Hedmark og Oppland	6	17	24	7	9	23	7	7	100	100
Østlandet ellers	10	23	18	13	6	18	4	6	100	240
Agder og Rogaland	15	22	24	12	9	8	6	4	100	216
Vestlandet	12	18	24	10	8	15	6	6	100	231
Trøndelag	10	18	23	13	7	14	8	7	100	150
Nord-Norge	5	15	30	12	12	10	5	9	100	161

Tabell 5.1a. Andel yrkesaktive mødre med barn i kontantstøttealder, i grupper for alder på barnet og om man mottar kontantstøtte eller ikke. Prosent

	Prosent	Antall
Alle	76	1 694
Alder		
1 år	75	814
2 år	77	880
Mottar kontantstøtte		
Ja	72	1 277
Nei	89	412

Tabell 5.1b. Andel yrkesaktive mødre uten barn i kontantstøttealder, i grupper for alder på yngste barn. Prosent

	Prosent	Antall
Alle	79	1 640
Alder		
0 år	76	621
3 år	82	430
4 år	76	280
5 år og eldre	83	309

Tabell 5.2a. Andel yrkesaktive fedre med barn i kontantstøttealder, i grupper for alder på barnet og om man mottar kontantstøtte eller ikke. Prosent

	Prosent	Antall
Alle	97	1 560
Alder		
1 år	97	754
2 år	97	806
Mottar kontantstøtte		
Ja	96	1 184
Nei	98	371

Tabell 5.2b. Andel yrkesaktive fedre uten barn i kontantstøttealder, i grupper for alder på yngste barn. Prosent

	Prosent	Antall
Alle	97	1 426
Alder		
0 år	95	569
3 år	98	372
4 år	98	242
5 år og eldre	95	243

Tabell 5.3. Mødre som er yrkesaktive eller som studerer og som mottar kontantstøtte, etter omfang av arbeid/studier etter at de fikk kontantstøtte, i ulike grupper. Prosent

	Arbeider/ studerer mer	Arbeider/ studerer som før	Arbeider/ studerer mindre	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	6	57	36	1	100	860
Alder						
1 år	7	49	43	1	100	432
2 år	5	64	30	1	100	428
Antall barn under skolealder						
Ett barn	6	57	36	1	100	486
To barn	6	56	37	1	100	341
Tre barn eller flere	-	55	45	-	100	33
Antall barn i kontantstøttealder						
1 barn	6	58	35	1	100	824
2 eller flere barn	6	31	64	-	100	36
Familietype						
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	:	:	:	:	100	14
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	8	64	26	3	100	39
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	10	70	18	2	100	50
To forsørgere med to arbeidsinntekter	5	55	39	1	100	757
Mors utdanning						
Ungdomsskolenivå	5	64	27	5	100	44
Videregående skolenivå	7	55	38	1	100	488
Universitets-/høgskolenivå	5	57	37	1	100	307
Husholdningsinntekt						
Under 200 000 kroner	8	75	15	2	100	52
200 000 - 399 000 kroner	5	58	35	2	100	266
400 000 - 599 000 kroner	5	53	41	1	100	337
600 000 kroner eller mer	7	59	34	1	100	131
Mors arbeidstidsordning						
Vanlig dagarbeid	6	57	36	1	100	499
Kvelds- eller nattarbeid	7	44	49	-	100	57
Skift- eller turnusarbeid	2	55	41	2	100	168
Andre arbeidstidsordninger	7	58	34	1	100	97
Ikke yrkesaktiv	21	69	8	3	100	39
Mors ukentlige arbeidstid						
1-19 timer	5	52	43	-	100	227
20-34 timer	5	50	44	1	100	288
35-44 timer	6	66	27	1	100	285
45 timer eller mer	:	:	:	:	100	14
Ikke yrkesaktiv	21	69	8	3	100	39
Landsdel						
Akershus og Oslo	6	50	43	1	100	138
Hedmark og Oppland	3	52	45	-	100	64
Østlandet ellers	6	57	36	1	100	163
Agder og Rogaland	6	61	33	-	100	140
Vestlandet	7	62	30	2	100	152
Trøndelag	3	63	35	-	100	107
Nord-Norge	10	47	40	3	100	96
Fødeland						
Norge	6	55	37	1	100	806
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	8	69	22	-	100	36
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	:	100	18

Tabell 5.4. Fedre som er yrkesaktive eller som studerer og som mottar kontantstøtte, etter omfang av arbeid/studier etter at de fikk kontantstøtte, i ulike grupper. Prosent

	Arbeider/ studerer mer	Arbeider/ studerer som før	Arbeider/ studerer mindre	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	4	87	9	0	100	1 011
Alder						
1 år	3	88	9	-	100	535
2 år	6	85	8	0	100	476
Antall barn under skolealder						
Ett barn	5	87	8	-	100	518
To barn	3	88	9	0	100	434
Tre barn eller flere	7	80	14	-	100	59
Antall barn i kontantstøttealder						
1 barn	4	87	8	0	100	957
2 eller flere barn	-	81	19	-	100	54
Familietype						
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	5	89	6	-	100	256
To forsørgere med to arbeidsinntekter	4	86	10	0	100	755
Fars utdanning						
Ungdomsskolenivå	5	86	8	-	100	133
Videregående skolenivå	3	88	9	-	100	514
Universitets-/høgskolenivå	5	86	9	1	100	361
Husholdningsinntekt						
Under 200 000 kroner	7	73	20	-	100	30
200 000 - 399 000 kroner	3	87	10	-	100	317
400 000 - 599 000 kroner	5	88	7	0	100	398
600 000 kroner eller mer	3	88	8	1	100	178
Fars arbeidstidsordning						
Vanlig dagarbeid	3	89	8	0	100	691
Kvelds- eller nattarbeid	:	:	:	:	100	12
Skift- eller turnusarbeid	5	85	10	-	100	171
Andre arbeidstidsordninger	7	82	11	-	100	126
Ikke yrkesaktiv	:	:	:	:	100	11
Fars ukentlige arbeidstid						
1-34 timer	4	81	16	-	100	57
35-44 timer	4	88	8	0	100	582
45 timer eller mer	4	87	8	0	100	356
Ikke yrkesaktiv	:	:	:	:	100	11
Landsdel						
Akershus og Oslo	5	90	5	-	100	177
Hedmark og Oppland	6	87	7	-	100	67
Østlandet ellers	3	84	12	1	100	189
Agder og Rogaland	3	88	9	-	100	174
Vestlandet	6	87	6	1	100	171
Trøndelag	2	86	13	-	100	118
Nord-Norge	4	86	10	-	100	115

Tabell 5.6. Hjemneværende mødre i ulike grupper, etter vurdering av kontantstøttens betydning for at de er hjemme. Prosent

	Ville vært hjemme uansett	Kontantstøtten - mulig å være hjemme	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	69	30	1	100	345
Alder					
1 år	63	37	-	100	198
2 år	78	20	3	100	147
Antall barn under skolealder					
Ett barn	73	25	2	100	149
To barn	66	33	1	100	166
Tre barn eller flere.....	67	33	-	100	30
Søsken under skolealder					
Ingen	70	29	1	100	322
Ett eller flere	:	:	:	100	23
Familietype					
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	:	:	:	100	21
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	:	:	:	100	5
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	75	24	1	100	225
To forsørgere med to arbeidsinntekter	55	45	-	100	94
Mors utdanning					
Ungdomsskolenivå	80	20	-	100	25
Videregående skolenivå	69	29	2	100	209
Universitets-/høgskolenivå	61	39	-	100	90
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	79	21	-	100	33
200 000 - 399 000 kroner.....	66	34	1	100	116
400 000 - 599 000 kroner.....	69	29	2	100	102
600 000 kroner eller mer	73	27	-	100	52
Mors arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	42	58	-	100	64
Kvelds- eller nattarbeid.....	:	:	:	100	8
Skift- eller turnusarbeid	:	:	:	100	21
Andre arbeidstidsordninger	:	:	:	100	6
Ikke yrkesaktiv	75	23	2	100	246
Mors ukentlige arbeidstid					
1-19 timer	:	:	:	100	24
20-34 timer	65	35	-	100	40
35-44 timer	44	56	-	100	32
45 timer eller mer	:	:	:	100	3
Ikke yrkesaktiv	75	23	2	100	246
Landsdel					
Akershus og Oslo	69	31	-	100	75
Hedmark og Oppland.....	:	:	:	100	18
Østlandet ellers.....	73	25	2	100	56
Agder og Rogaland	67	33	-	100	73
Vestlandet	72	26	2	100	65
Trøndelag	64	36	-	100	25
Nord-Norge	76	24	-	100	33
Fødeland					
Norge	67	32	1	100	310
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania.....	:	:	:	100	14
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	100	21

Tabell 6.1. Mødre som er yrkesaktive på heltid, etter vurdering av arbeidstiden de har nå, i ulike grupper. Prosent

	Denne arbeidstiden passer best	Kortere arbeidstid skulle passe bedre	Lengre arbeidstid skulle passe bedre	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	57	42	1	0	100	1 588
Alder						
0 år.....	43	57	0	0	100	408
1-2 år.....	60	39	0	-	100	683
3 år.....	58	39	3	-	100	203
4 år.....	61	38	1	1	100	133
5 år og eldre.....	61	38	1	1	100	161
Antall barn under skolealder						
ett barn.....	58	41	1	0	100	1 065
To barn	53	46	1	0	100	486
Tre barn eller flere	49	51	-	-	100	37
Mottar kontantstøtte						
Ja.....	62	37	1	-	100	395
Nei	57	43	-	-	100	285
Familietype						
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid.....	67	33	-	-	100	129
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt.....	62	38	-	-	100	38
To forsørgere med to arbeidsinntekter.....	55	43	1	0	100	1 421
Mors utdanning						
Ungdomsskolenivå.....	62	34	2	2	100	77
Videregående skolenivå	57	42	1	0	100	789
Universitets-/høgskolenivå	55	45	0	-	100	683
Husholdningsinntekt						
Under 200 000 kroner	73	25	-	2	100	80
200 000 - 399 000 kroner	60	38	2	-	100	341
400 000 - 599 000 kroner	53	46	0	0	100	663
600 000 kroner eller mer	54	45	1	-	100	417
Mors arbeidstidsordning						
Vanlig dagarbeid	56	44	1	-	100	1 248
Kvelds- eller nattarbeid	:	:	:	:	100	15
Skift- eller turnusarbeid	56	41	1	1	100	215
Andre arbeidstidsordninger	63	32	2	2	100	110
Mors ukentlige arbeidstid						
20-34 timer.....	76	22	2	-	100	323
35-44 timer.....	53	46	0	0	100	1 174
45 timer eller mer.....	35	62	2	1	100	91
Hovedtilsynsordning						
Foreldre.....	49	50	1	1	100	609
Slektninger.....	82	18	-	-	100	47
Dagmamma/praktikant	60	40	-	-	100	170
Barnehage	59	40	1	0	100	643
Kombinerte eller andre løsninger.....	60	39	1	-	100	116
Landsdel						
Akershus og Oslo.....	54	44	1	-	100	397
Hedmark og Oppland	65	33	2	-	100	96
Østlandet ellers	63	36	0	1	100	265
Agder og Rogaland.....	49	50	-	1	100	218
Vestlandet.....	56	43	1	-	100	274
Trøndelag	60	40	-	-	100	141
Nord-Norge	56	42	1	0	100	197
Fødeland						
Norge	56	43	1	0	100	1 483
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	66	34	-	-	100	71
Afrika, Asia, Sør-Amerika	56	37	7	-	100	34

Tabell 6.2. Mødre som er yrkesaktive på heltid, men som ønsker kortere arbeidstid, etter mulighet for å redusere arbeidstiden i nåværende jobb, i ulike grupper. Prosent

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	58	39	3	100	689
Alder					
0 år	75	22	3	100	231
1-2 år	63	34	3	100	270
3 år	46	51	3	100	77
4 år	42	58	-	100	50
5 år og eldre.....	48	49	3	100	61
Antall barn under skolealder					
Ett barn	55	43	3	100	449
To barn	65	32	3	100	222
Tre barn eller flere.....	:	:	:	100	18
Mottar kontantstøtte					
Ja	70	29	1	100	148
Nei	56	39	5	100	122
Familietype					
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	43	48	9	100	45
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	:	:	:	100	14
To forsørgere med to arbeidsinntekter	60	39	2	100	630
Mors utdanning					
Ungdomsskolenivå	43	49	8	100	28
Videregående skolenivå	54	44	2	100	332
Universitets-/høgskolenivå	64	33	3	100	318
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	:	:	:	100	21
200 000 - 399 000 kroner	49	46	5	100	132
400 000 - 599 000 kroner.....	62	37	1	100	308
600 000 kroner eller mer	60	38	2	100	197
Mors arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	58	40	2	100	557
Kvelds- eller nattarbeid.....	:	:	:	100	3
Skift- eller turnusarbeid	58	38	5	100	91
Andre arbeidstidsordninger	60	36	4	100	38
Mors ukentlige arbeidstid					
20-34 timer	56	41	3	100	76
35-44 timer	62	35	3	100	556
45 timer eller mer	27	73	-	100	57
Hovedtilsynsordning					
Foreldre	71	27	3	100	309
Slektninger	:	:	:	100	10
Dagmamma/praktikant	65	35	-	100	69
Barnehage	49	48	3	100	260
Kombinerte eller andre løsninger	44	55	1	100	41
Landsdel					
Akershus og Oslo	54	39	6	100	188
Hedmark og Oppland	74	24	2	100	33
Østlandet ellers	54	45	1	100	106
Agder og Rogaland.....	57	42	1	100	111
Vestlandet	55	44	1	100	115
Trøndelag	75	22	3	100	56
Nord-Norge	60	39	1	100	80
Fødeland					
Norge.....	58	40	2	100	648
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania.....	57	36	8	100	28
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	100	13

Tabell 6.3. Mødre som er yrkesaktive på heltid, etter om de har mulighet for å redusere arbeidstiden eller ikke, i ulike grupper. Prosent

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	63	35	2	100	1 588
Alder					
0 år.....	75	23	3	100	408
1-2 år.....	66	32	3	100	683
3 år.....	57	42	1	100	203
4 år	59	41	1	100	133
5 år og eldre.....	57	42	1	100	161
Antall barn under skolealder					
Ett barn.....	62	36	2	100	1 065
To barn	65	33	2	100	486
Tre barn eller flere	74	26	-	100	37
Mottar kontantstøtte					
Ja	67	30	2	100	395
Nei	63	33	3	100	285
Familietype					
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	60	36	4	100	129
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	51	44	5	100	38
To forsørgere med to arbeidsinntekter.....	64	34	2	100	1 421
Mors utdanning					
Ungdomsskolenivå	55	42	3	100	77
Videregående skolenivå	60	38	2	100	789
Universitets-/høgskolenivå	69	30	2	100	683
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	53	44	3	100	80
200 000 - 399 000 kroner	64	34	3	100	341
400 000 - 599 000 kroner	63	35	1	100	663
600 000 kroner eller mer	65	33	2	100	417
Mors arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	64	34	2	100	1 248
Kvelds- eller nattarbeid	:	:	:	100	15
Skift- eller turnusarbeid.....	63	35	3	100	215
Andre arbeidstidsordninger	63	36	1	100	110
Mors ukentlige arbeidstid					
20-34 timer	66	33	1	100	323
35-44 timer	64	34	2	100	1 174
45 timer eller mer.....	43	57	-	100	91
Hovedtilsynsordning					
Foreldre	69	29	2	100	609
Slektninger.....	70	30	-	100	47
Dagmamma/praktikant	67	32	1	100	170
Barnehage	59	39	2	100	643
Kombinerte eller andre løsninger.....	61	38	1	100	116
Landsdel					
Akershus og Oslo.....	63	33	4	100	397
Hedmark og Oppland	68	30	1	100	96
Østlandet ellers	60	39	1	100	265
Agder og Rogaland.....	60	39	1	100	218
Vestlandet	63	36	1	100	274
Trøndelag.....	71	27	3	100	141
Nord-Norge.....	65	34	1	100	197
Fødeland					
Norge	64	35	2	100	1 483
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	61	35	5	100	71
Afrika, Asia, Sør-Amerika	54	40	6	100	34

Tabell 6.4. Mødre som er yrkesaktive på deltid, etter om de har mulighet til å redusere arbeidstiden eller ikke, i ulike grupper. Prosent

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	52	45	3	100	987
Alder					
0 år	55	41	4	100	168
1-2 år	49	49	2	100	500
3 år	51	45	4	100	144
4 år	60	36	4	100	81
5 år og eldre	52	47	1	100	94
Antall barn under skolealder					
Ett barn	53	45	2	100	619
To barn	52	43	5	100	330
Tre barn eller flere	56	44	-	100	38
Mottar kontantstøtte					
Ja	48	50	2	100	442
Nei	57	41	2	100	58
Familietype					
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	46	53	1	100	64
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	51	46	3	100	25
To forsørgere med to arbeidsinntekter	53	44	3	100	898
Mors utdanning					
Ungdomsskolenivå	48	48	4	100	66
Videregående skolenivå	51	46	3	100	599
Universitets-/høgskolenivå	62	36	3	100	301
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	48	47	5	100	65
200 000 - 399 000 kroner	50	49	1	100	352
400 000 - 599 000 kroner	59	38	3	100	319
600 000 kroner eller mer	56	40	4	100	164
Mors arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	50	46	3	100	522
Kvelds- eller nattarbeid	51	49	-	100	109
Skift- eller turnusarbeid	62	36	1	100	232
Andre arbeidstidsordninger	46	49	5	100	124
Mors ukentlige arbeidstid					
1-19 timer	44	54	2	100	465
20-34 timer	60	36	3	100	514
Hovedtilsynsordning					
Foreldre	51	46	3	100	552
Slektninger	:	:	:	100	22
Dagmamma/praktikant	48	51	2	100	53
Barnehage	57	41	2	100	216
Kombinerte eller andre løsninger	50	46	4	100	144
Landsdel					
Akershus og Oslo	49	49	2	100	145
Hedmark og Oppland	49	48	3	100	84
Østlandet ellers	50	48	2	100	191
Agder og Rogaland	52	44	4	100	183
Vestlandet	61	38	2	100	191
Trøndelag	50	49	1	100	102
Nord-Norge	53	40	7	100	91
Fødeland					
Norge	53	44	3	100	929
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	47	52	2	100	41
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	100	17

Tabell 6.5. Mødre som er yrkesaktive på deltid, etter vurdering av arbeidstiden de har nå, i ulike grupper. Prosent

	Denne arbeidstiden passer best	Kortere arbeidstid skulle passe bedre	Lengre arbeidstid skulle passe bedre	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	83	8	8	1	100	987
Alder						
0 år.....	76	12	10	1	100	168
1-2 år	86	7	7	0	100	500
3 år	87	6	7	-	100	144
4 år	83	9	9	-	100	81
5 år og eldre.....	82	9	9	1	100	94
Antall barn under skolealder						
Ett barn.....	83	8	9	0	100	619
To barn	85	8	6	1	100	330
Tre barn eller flere	81	17	2	-	100	38
Mottar kontantstøtte						
Ja	86	7	6	0	100	442
Nei	83	7	10	-	100	58
Familietype						
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	69	9	22	-	100	64
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	72	6	22	-	100	25
To forsørgere med to arbeidsinntekter.....	85	8	6	0	100	898
Mors utdanning						
Ungdomsskolenivå	77	8	15	-	100	66
Videregående skolenivå	84	7	8	1	100	599
Universitets-/høgskolenivå	85	11	4	-	100	301
Husholdningsinntekt						
Under 200 000 kroner	73	8	19	-	100	65
200 000 - 399 000 kroner	88	5	8	-	100	352
400 000 - 599 000 kroner	81	12	6	0	100	319
600 000 kroner eller mer	87	7	4	2	100	164
Mors arbeidstidsordning						
Vanlig dagarbeid	84	9	7	-	100	522
Kvelds- eller nattarbeid	78	6	16	-	100	109
Skift- eller turnusarbeid	85	7	6	2	100	232
Andre arbeidstidsordninger.....	83	7	10	-	100	124
Mors ukentlige arbeidstid						
1-19 timer	81	6	12	-	100	465
20-34 timer.....	85	10	4	1	100	514
Hovedtilsynsordning						
Foreldre.....	83	9	8	1	100	552
Slektninger	:	:	:	:	100	22
Dagmamma/praktikant	89	6	5	-	100	53
Barnehage	81	9	9	1	100	216
Kombinerte eller andre løsninger.....	86	5	9	-	100	144
Landsdel						
Akershus og Oslo.....	84	5	11	-	100	145
Hedmark og Oppland	79	9	10	2	100	84
Østlandet ellers	87	6	7	0	100	191
Agder og Rogaland	78	13	9	-	100	183
Vestlandet	89	6	5	-	100	191
Trøndelag	82	10	8	-	100	102
Nord-Norge.....	80	8	10	2	100	91
Fødeland						
Norge	84	8	7	0	100	929
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	77	6	18	-	100	41
Afrika, Asia, Sør-Amerika	:	:	:	:	100	17

Tabell 6.6. Fedre som er yrkesaktive på heltid, etter vurdering av arbeidstiden de har, i ulike grupper. Prosent

	Denne arbeidstiden passer best	Kortere arbeidstid skulle passe bedre	Lengre arbeidstid skulle passe bedre	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	73	25	2	0	100	1 305
Alder						
0 år	73	25	2	-	100	122
1-2 år	72	25	2	0	100	1 183
Antall barn under skolealder						
Ett barn	71	26	3	0	100	683
To barn	73	25	2	0	100	550
Tre barn eller flere.....	79	21	-	-	100	72
Mottar kontantstøtte						
Ja	73	24	2	0	100	881
Nei	69	28	3	0	100	301
Familietype						
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	73	24	3	0	100	271
To forsørgere med to arbeidsinntekter	72	25	2	0	100	1 034
Fars utdanning						
Ungdomsskolenivå	65	29	6	-	100	150
Videregående skolenivå.....	75	23	2	0	100	626
Universitets-/høgskolenivå	70	27	2	0	100	526
Husholdningsinntekt						
Under 200 000 kroner	:	:	:	:	100	24
200 000 - 399 000 kroner	71	26	4	0	100	370
400 000 - 599 000 kroner	75	24	2	-	100	524
600 000 kroner eller mer	70	28	2	1	100	288
Fars arbeidstidsordning						
Vanlig dagarbeid.....	73	24	3	0	100	943
Kvelds- eller nattarbeid	:	:	:	:	100	13
Skift- eller turnusarbeid	78	20	2	0	100	205
Andre arbeidstidsordninger	63	37	1	-	100	144
Fars ukentlige arbeidstid						
1-34 timer	87	4	9	-	100	46
35-44 timer	81	17	2	0	100	772
45 timer eller mer	57	41	2	0	100	487
Hovedtilsynsordning						
Foreldre.....	75	23	3	-	100	662
Slektninger	77	21	2	-	100	47
Dagmamma/praktikant	73	25	1	1	100	162
Barnehage	68	30	3	0	100	315
Kombinerte eller andre løsninger.....	69	30	2	-	100	118
Landsdel						
Akershus og Oslo.....	68	30	2	0	100	275
Hedmark og Oppland	69	29	2	-	100	93
Østlandet ellers	72	27	1	-	100	227
Agder og Rogaland	75	23	2	-	100	201
Vestlandet	72	25	2	1	100	218
Trøndelag	77	22	1	-	100	142
Nord-Norge	75	19	6	-	100	149

Tabell 6.7. Fedre som er yrkesaktive på heltid, men som ønsker kortere arbeidstid, etter mulighet for å redusere arbeidstiden i nærværende jobb, i ulike grupper. Prosent

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	34	63	3	100	329
Alder					
0 år.....	35	61	3	100	31
1-2 år.....	34	63	3	100	298
Antall barn under skolealder					
Ett barn.....	33	65	3	100	175
To barn	37	60	2	100	139
Tre barn eller flere	:	:	:	100	15
Mottar kontantstøtte					
Ja.....	33	64	3	100	212
Nei	36	62	2	100	86
Familietype					
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt.....	26	72	2	100	65
To forsørgere med to arbeidsinntekter.....	36	61	3	100	264
Fars utdanning					
Ungdomsskolenivå	21	77	2	100	43
Videregående skolenivå	36	61	3	100	142
Universitets-/høgskolenivå	36	61	3	100	143
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	:	:	:	100	3
200 000 - 399 000 kroner	29	64	6	100	95
400 000 - 599 000 kroner	37	62	2	100	125
600 000 kroner eller mer	36	64	-	100	80
Fars arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	38	59	3	100	231
Kvelds- eller nattarbeid	:	:	:	100	4
Skift- eller turnusarbeid.....	20	80	-	100	41
Andre arbeidstidsordninger	26	72	2	100	53
Fars ukentlige arbeidstid					
1-34 timer	:	:	:	100	2
35-44 timer	33	60	6	100	129
45 timer eller mer	34	66	1	100	198
Hovedtilsynsordning					
Foreldre	34	62	3	100	151
Slektninger	:	:	:	100	10
Dagmamma/praktikant.....	30	68	3	100	40
Barnehage	38	60	2	100	93
Kombinerte eller andre løsninger.....	26	74	-	100	35
Landsdel					
Akershus og Oslo.....	41	52	6	100	82
Hedmark og Oppland	37	63	-	100	27
Østlandet ellers	30	69	2	100	61
Agder og Rogaland.....	39	57	4	100	46
Vestlandet	28	70	2	100	54
Trøndelag	32	68	-	100	31
Nord-Norge	25	75	-	100	28

Tabell 6.8. Fedre som er yrkesaktive på heltid, etter om de har mulighet til å redusere arbeidstiden eller ikke, i ulike grupper. Prosent

	Ja	Nei	Vet ikke	I alt	Antall
Alle	36	61	3	100	1 305
Alder					
0 år	34	62	4	100	122
1-2 år	37	60	3	100	1 183
Antall barn under skolealder					
Et barn	35	62	3	100	683
To barn	38	59	3	100	550
Tre barn eller flere	39	60	1	100	72
Mottar kontantstøtte					
Ja	35	62	3	100	881
Nei	41	57	2	100	301
Familietype					
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	32	65	3	100	271
To forsørgere med to arbeidsinntekter	38	59	3	100	1 034
Fars utdanning					
Ungdomsskolenivå	31	68	1	100	150
Videregående skolenivå	34	63	3	100	626
Universitets-/høgskolenivå	41	56	3	100	526
Husholdningsinntekt					
Under 200 000 kroner	:	:	:	100	24
200 000 - 399 000 kroner.....	36	59	5	100	370
400 000 - 599 000 kroner.....	38	60	2	100	524
600 000 kroner eller mer	39	59	2	100	288
Fars arbeidstidsordning					
Vanlig dagarbeid	39	57	3	100	943
Kvelds- eller nattarbeid	77	15	8	100	13
Skift- eller turnusarbeid	27	72	1	100	205
Andre arbeidstidsordninger	28	70	1	100	144
Fars ukentlige arbeidstid					
1-34 timer	43	57	-	100	46
35-44 timer	36	60	4	100	772
45 timer eller mer	37	62	1	100	487
Hovedtilsynsordning					
Foreldre	36	61	3	100	662
Slektninger	36	62	2	100	47
Dagmamma/praktikant	35	62	2	100	162
Barnehage	43	55	2	100	315
Kombinerte eller andre løsninger	28	70	2	100	118
Landsdel					
Akershus og Oslo	41	55	3	100	275
Hedmark og Oppland.....	38	61	1	100	93
Østlandet ellers.....	31	67	2	100	227
Agder og Rogaland	37	58	5	100	201
Vestlandet	41	56	3	100	218
Trøndelag	30	69	1	100	142
Nord-Norge	35	64	1	100	149

Tabell 6.9. Gift og samboende hvor kvinnen oftere enn mannen utfører forskjellige gjøremål i husholdningen, i ulike grupper. Prosent

	Mat- laging	Opp- vask	Ren- gjøring og rydding av bolig	Vask, stell og vedlike- hold av tøy	Innkjøp av daglig- varer	Stell av barn	Bringing og henting av barn	Lek, samvær og pass av barn	Ved- like- hold av bolig	Ved- like- hold av bil/båt
Alle	70	52	75	87	50	50	42	34	3	1
Alder										
0 år.....	74	55	75	87	43	61	35	46	2	1
1-2 år	70	51	74	86	50	49	41	34	3	1
3 år	69	56	79	86	53	44	48	29	1	1
4 år	74	55	76	88	55	51	42	31	6	2
5 år og eldre.....	65	45	71	87	53	43	42	25	4	1
Antall barn under skolealder										
Ett barn.....	69	51	74	86	49	49	41	32	3	1
To barn	73	54	76	88	53	50	42	36	3	1
Tre barn eller flere	77	64	84	92	52	55	43	45	2	-
Mottar kontantstøtte										
Ja.....	73	54	77	88	52	53	43	40	3	0
Nei	60	39	64	82	43	35	36	18	3	1
Familietype										
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	80	66	79	90	53	66	49	48	3	2
To forsørgere med to arbeidsinntekter.....	68	48	74	86	49	45	40	30	3	1
Mors utdanning										
Ungdomsskolenivå	73	55	79	88	54	56	51	39	6	3
Videregående skolenivå	71	56	78	89	52	50	42	34	3	1
Universitets-/høgskolenivå.....	68	43	69	83	47	47	39	32	2	1
Husholdningsinntekt										
Under 200 000 kroner	73	50	62	84	42	53	47	29	6	4
200 000 - 399 000 kroner	74	57	75	87	51	52	44	34	4	1
400 000 - 599 000 kroner	68	50	76	86	52	46	41	33	3	1
600 000 kroner eller mer	67	44	70	86	48	48	37	34	3	0
Mors arbeidstidsordning										
Vanlig dagarbeid	66	46	71	86	47	45	40	30	3	1
Kvelds- eller nattarbeid	77	57	81	91	56	51	47	33	3	-
Skift- eller turnusarbeid.....	68	47	76	86	50	42	30	27	2	1
Andre arbeidstidsordninger.....	70	60	80	81	59	47	49	31	6	1
Ikke yrkesaktiv	82	68	80	92	55	69	51	51	4	2
Mors ukentlige arbeidstid										
1-19 timer	81	59	84	92	58	55	50	42	5	1
20-34 timer	71	54	79	87	55	46	41	31	2	1
35-44 timer	60	39	66	83	42	40	34	24	3	1
45 timer eller mer.....	56	42	62	76	39	40	25	23	3	2
Ikke yrkesaktiv	82	68	80	92	55	69	51	51	4	2
Landsdel										
Akershus og Oslo	68	48	70	81	44	53	44	33	4	2
Hedmark og Oppland	79	56	82	89	50	43	45	34	0	0
Østlandet ellers.....	72	56	78	88	57	52	47	36	2	0
Agder og Rogaland.....	72	53	76	87	57	51	38	36	2	1
Vestlandet.....	70	53	75	88	51	48	40	32	4	1
Trøndelag	74	59	75	88	53	53	40	37	3	-
Nord-Norge.....	61	43	70	90	37	43	34	31	4	1
Fødeland										
Norge	70	52	76	88	51	49	41	34	3	1
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	73	50	69	81	47	54	45	40	4	1
Afrika, Asia, Sør-Amerika	80	50	48	68	35	53	44	27	2	-

Tabell 6.10. Familier med barn under skolealder etter om familien har betalt, privat hjelp i huset, i ulike grupper. Prosent

	Ja	Nei	I alt	Antall
Alle	5	95	100	3 333
Alder				
0 år	4	96	100	767
1-2 år	5	95	100	1 547
3 år	4	96	100	430
4 år	7	93	100	280
5 år og eldre	4	96	100	309
Antall barn under skolealder				
Ett barn	4	96	100	2 135
To barn	7	93	100	1 072
Tre barn eller flere	7	93	100	126
Mottar kontantstøtte				
Ja	4	96	100	1 158
Nei	10	90	100	385
Familietype				
Eneforsørger uten inntektsgivende arbeid	1	99	100	153
Eneforsørger med inntektsgivende arbeid	4	96	100	195
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	2	98	100	662
To forsørgere med to arbeidsinntekter	6	94	100	2 323
Mors utdanning				
Ungdomsskolenivå	1	99	100	224
Videregående skolenivå	3	97	100	1 889
Universitets-/høgskolenivå	9	91	100	1 111
Husholdningsinntekt				
Under 200 000 kroner	2	98	100	303
200 000 - 399 000 kroner	2	98	100	939
400 000 - 599 000 kroner	3	97	100	1 143
600 000 kroner eller mer	15	85	100	664
Mors arbeidstidsordning				
Vanlig dagarbeid	7	93	100	1 771
Kvelds- eller nattarbeid	4	96	100	124
Skift- eller turnusarbeid	4	96	100	447
Andre arbeidstidsordninger	4	96	100	238
Ikke yrkesaktiv	2	98	100	752
Mors ukentlige arbeidstid				
1-19 timer	4	96	100	465
20-34 timer	4	96	100	836
35-44 timer	7	93	100	1 174
45 timer eller mer	17	83	100	91
Ikke yrkesaktiv	2	98	100	752
Hovedtilsynsordning				
Foreldre	3	97	100	1 712
Slektninger	1	99	100	78
Dagmamma/praktikant	8	92	100	243
Barnehage	7	93	100	995
Kombinerte eller andre løsninger	4	96	100	302
Landsdel				
Akershus og Oslo	8	92	100	700
Hedmark og Oppland	5	95	100	222
Østlandet ellers	5	95	100	575
Agder og Rogaland	6	94	100	536
Vestlandet	3	97	100	605
Trøndelag	4	96	100	328
Nord-Norge	2	98	100	367
Fødeland				
Norge	5	95	100	3 079
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania	6	94	100	156
Afrika, Asia, Sør-Amerika	3	97	100	96

Tabell 6.11. Gifte og samboende mødre med barn under skolealder, etter syn på arbeidsdelingen i hjemmet, i ulike grupper. Prosent

	Svært fornøyd (1)	2	3	4	Svært lite fornøyd (5)	I alt	Antall
Alle	28	35	26	9	2	100	2 982
Alder							
0 år	29	36	23	9	3	100	709
1-2 år	27	36	26	9	2	100	1 416
3 år	27	31	28	11	3	100	372
4 år	29	37	25	8	1	100	242
5 år og eldre.....	30	35	24	9	2	100	243
Antall barn under skolealder							
1 barn	29	34	26	9	2	100	1 844
2 barn.....	28	38	23	9	2	100	1 015
3 barn eller flere	24	34	30	10	2	100	123
Mottar kontantstøtte							
Ja	27	35	27	9	1	100	1 068
Nei	28	38	23	8	3	100	345
Familietype							
To forsørgere med høyst en arbeidsinntekt	32	34	23	8	3	100	659
To forsørgere med to arbeidsinntekter.....	27	35	26	9	2	100	2 323
Mors utdanning							
Ungdomsskolenivå	28	26	31	12	3	100	167
Videregående skolenivå	29	34	26	9	2	100	1 669
Universitets-/høgskolenivå	27	38	25	9	1	100	1 044
Husholdningsinntekt							
Under 200 000 kroner	30	41	23	4	2	100	89
200 000 - 399 000 kroner	33	31	25	9	2	100	851
400 000 - 599 000 kroner	27	38	23	9	2	100	1 135
600 000 kroner eller mer	26	36	28	8	2	100	662
Mors arbeidstidsordning							
Vanlig dagarbeid	27	36	26	10	2	100	1 636
Kvelds- eller nattarbeid	27	36	26	8	2	100	115
Skift- eller turnusarbeid.....	29	32	26	10	3	100	420
Andre arbeidstidsordninger.....	30	33	26	9	2	100	215
Ikke yrkesaktiv	32	35	23	8	2	100	596
Mors ukentlige arbeidstid							
1-19 timer	25	39	23	10	3	100	433
20-34 timer	25	33	32	9	2	100	784
35-44 timer	31	34	24	9	2	100	1 075
45 timer eller mer	28	40	19	10	3	100	82
Ikke yrkesaktiv	32	35	23	8	2	100	596
Hovedtilsynsordning							
Foreldre	30	35	25	8	2	100	1 574
Slektninger	34	28	23	12	3	100	67
Dagmamma/praktikant	28	34	27	11	0	100	220
Barnehage	26	36	25	10	2	100	844
Kombinerte eller andre løsninger.....	29	33	28	8	1	100	275
Landsdel							
Akershus og Oslo	27	38	24	10	1	100	635
Hedmark og Oppland	27	39	26	7	2	100	204
Østlandet ellers	27	35	23	13	2	100	519
Agder og Rogaland	34	32	21	11	2	100	476
Vestlandet	25	35	29	8	3	100	544
Trøndelag	32	29	34	4	1	100	287
Nord-Norge	28	37	26	6	3	100	317
Fødeland							
Norge	28	35	26	9	2	100	2 749
Europa ellers, Nord- og Mellom-Amerika, Oseania ...	28	35	26	8	2	100	142
Afrika, Asia, Sør-Amerika	35	37	15	9	4	100	89

Spørreskjema

UNDERSØKELSE OM BARNEFAMILIERS TILSYNSORDNINGER, YRKEDELTAKEDEL OG ØKONOMI ETTER INNFORING AV KONTANTSTØTTE

Informasjon og administrative opplysninger

Introduksjon til nye deltakere

Mitt navn er (INTERVJUERENS NAVN) og jeg ringer fra Statistisk sentralbyrå. Treffer jeg (intervjuobjektets (IO's) navn)?

TIL IO: For tiden gjennomfører vi en undersøkelse om barnefamiliers tilsynsordninger, yrkesdeltakelse og økonomi på oppdrag fra Barne- og familiedepartementet. Du er trukket ut til å delta. For en tid tilbake fikk du tilsendt et informasjonsbrev om undersøkelsen, og vi vil nå gjerne stille deg noen spørsmål. Det er fint om du kan finne fram svarkortene vi har sendt deg, sånn at vi kan bruke de under intervjuet.

Introduksjon til panelet

Mitt navn er (INTERVJUERENS NAVN) og jeg ringer fra Statistisk sentralbyrå. Treffer jeg (IO's navn)?

TIL IO: For tiden gjennomfører vi en undersøkelse om barnefamiliers tilsynsordninger, yrkesdeltakelse og økonomi på oppdrag fra Barne- og familiedepartementet. DU var med også i fjor vår. Vi holder nå på med oppfølgingen av undersøkelsen. For en tid tilbake fikk du tilsendt et informasjonsbrev om undersøkelsen, og vi vil nå gjerne stille deg noen spørsmål. Det er fint om du kan finne fram svarkortene vi har sendt deg, sånn at vi kan bruke de under intervjuet.

Introduksjon til de som var trukket ut i fjor, men ikke svarte

Mitt navn er (INTERVJUERENS NAVN) og jeg ringer fra Statistisk sentralbyrå. Treffer jeg (IO's navn)?

TIL IO: For tiden gjennomfører vi en undersøkelse om barnefamiliers tilsynsordninger, yrkesdeltakelse og økonomi på oppdrag fra Barne- og familiedepartementet. I fjor vår var DU en av mange som var trukket ut til å svare på et spørreskjema om dette temaet før kontantstøtten var innført, og vi holder nå på med en oppfølging av undersøkelsen i fjor. For en tid tilbake fikk du tilsendt et informasjonsbrev om undersøkelsen, og vi vil nå gjerne stille deg noen spørsmål. Det er fint om du kan finne fram svarkortene vi har sendt deg, sånn at vi kan bruke de under intervjuet.

Respondentens status

Hentes fra IO-liste:

Deltok IO i undersøkelsen i fjor (1998)?

Var IO frafall i fjor?

Er IO trukket ut som ny i år?

1: IO deltok i fjor (panel)

2: IO var frafall i fjor

3: IO er ny i år

IOs kjønn: VIL ALLTID VÆRE KVINNE!

Intervjustart

1: Start intervjuet

2: Overføring til annen intervjuer

3: Frafall

4: Avgang

Frafallsgrunner

- 11: IO har ikke tid nå
- 12: IO ønsker ikke å delta
- 13: Deltar ikke av prinsipp
- 14: Andre nekter for IO
- 21: Kortvarig sykdom
- 22: Langvarig sykdom/ svekkelse
- 23: Sykdom/ dødsfall i IOs familie, annen uforutsett hendelse
- 24: Språkproblemer
- 31: Midlertidig fraværende pga. skolegang/arbeid
- 32: Midlertidig fraværende pga. ferie e.l.
- 34: Ikke telefon - for kostbart/langt å reise
- 35: IO ikke å treffe av andre årsaker
- 41: Andre frafallsgrunner (spesifiseres)

Avgangsgrunner

- 51: Død
- 52: Utvandret permanent
- 53: Skole/arbeid i utlandet (6-24 md.)
- xx: Har ikke barn i husholdet født 1993 eller senere

Overføringsgrunner

Intervjueren skal notere hvorfor IO må overføres

- 61: Intervjuer kjenner IO
- 62: Intervjuer kapasitetsproblemer, sykdom e.l.
- 63: Fjerne IO fra lista. NB: kun etter avtale med kontoret

Til intervjueren - adresse og telefonnummeropplysninger

Har du funnet ny adresse eller telefonnummer til IO?

Adresse i IO-lista er:

Telefon i IO-lista er:

- 1: Adresse/telefonnummer er riktig
- 2: Adresse/telefonnummer er feil, men ikke funnet nytt
- 3: Ny adresse
- 4: Nytt telefonnummer
- 5: Ny adresse og nytt telefonnummer
- 6: Ikke kontrollert

Adresse

Oppgi (om mulig) IOs nye gate-/vegadresse her: (ikke postnummer her, det er neste spørsmål) (eller trykk ENTER hvis ingen gate-/vegadresse er tilgjengelig)

Oppgi (om mulig) IOs nye postnummer og poststed her: (eller skriv 9999 hvis postnummeret er ukjent eller ingen postadresse er tilgjengelig)

Telefonnummer

Telefonnummer 1: oppgi ev. nytt telefonnummer til IO her:

Trykk . (punktum) hvis IO er å treffe på ??

Blank det ut ved å trykke mellomromstasten, eller skriv inn et nytt hvis IO ikke er å treffe på ??

Telefonnummer 2: oppgi ev. nytt telefonnummer til IO her:

Har du funnet et telefonnummer til er det oppført på neste linje ??

Trykk . (punktum) hvis IO er å treffe på dette nummeret

Blank det ev. ut ved å trykke mellomromstasten, eller ev. skriv inn et nytt

Sporing

Har du kontaktet noen av følgende instanser for å forsøke å spore opp IO?

Trykk ENTER - hvis ikke

1: opplysningen (vanlig/mobil)

2: folkeregisteret

3: posten

4: SSB sentralt

5: annet

Hvilke annen form for sporing?

Ev. andre opplysninger?

Start intervju**HUSHOLDNINGSSPØRSMÅL****Spm.1** (spørsmål 1a)

Er du gift eller samboende?

1: JA, GIFT/REGISTRERT PARTNER

2: JA, SAMBOENDE

3: NEI

Spm.2 (spørsmål 1b)

Hva er din sivilstatus?

1: UGIFT

2: ENKE

3: SKILT

4: SEPARERT

5: TIDLIGERE REGISTRERT PARTNER

Spm.3 (spørsmål 2, 3)

Vi vil gjerne ha en oversikt over de personer som tilhører husholdningen. Til husholdningen regner vi alle personer som er fast bosatt i boligen. Hvis foreldrene har delt omsorg, skal barn som bor i husstanden halvparten av tiden eller mer også regnes som fastboende.

TRYKK ENTER FOR Å GÅ VIDERE TIL NESTE SPØRSMÅL

FØLGENDE PERSONER ER REGISTRERT: OVERSIKT

Medl

Person 1: Tilhører denne personen husholdningen?

ForNavn

SKRIV INN PERSONENS FORNAVN (ELLER TRYKK ENTER HVIS FELTET ALLEREDE ER UTFYLT)

Fodtdato

SKRIV INN PERSONENS FØDSELSDATO (ELLER TRYKK ENTER HVIS FELTET ALLEREDE ER UTFYLT)

Kjønn

OPPGI KJØNN FOR NAVN

1: MANN

2: KVINNE

Slekt

Hvilket familieforhold har NAVN til deg?

- 2: IOS EKTEFELLE
- 3: IOS SAMBOER
- 4: IOS SØNN/DATTER
- 5: IOS STEBARN
- 6: IOS SØSKEN
- 7: IOS (SVIGER)FORELDRE, STEFORELDRE
- 8: IOS SVIGERSØNN/-DATTER
- 9: IOS BESTEFØRELDRE
- 10: IOS BARNEBARN
- 11: ANNEN SLEKTNING AV IO
- 12: LOSJERENDE/HYBELBOER HOS IO
- 13: ARBEIDSHJELP HOS IO
- 14: ANNEN IKKE-SLEKTNING

Flere

Er det flere personer som tilhører husholdningen?

- 1: JA
- 2: NEI

Hvis ja

REGISTRER DENNE/DISSE PERSONE(E) OGSÅ PÅ SAMME MÅTE

Spm.4 (spørsmål 4)

Har du eller din ev. ektefelle/samboer barn som bor hos deg/dere mindre enn halvparten av tiden?
HER REGISTRERES BARE BARN SOM IKKE ER MED I HUSHOLDNINGSOVERSIKTEN

- 1: JA ➔ følg opp med det nedenunder
- 2: NEI ➔ spm.5

Vi vil da gjerne vite hvor mange?

PERMISJONSORDNINGER OG TILKNYTNING TIL ARBEIDSLIVET

Nå går vi over til noen spørsmål om permisjoner og din tilknytning til arbeidslivet.

Spm.5_1 (spørsmål 5)

Panelet som var yrkesaktive i fjor: I fjor oppga du at du hadde inntektsgivende arbeid. Gjelder dette fremdeles?

- 1: JA ➔ spm.5a1, så spm.6, så spm.7
- 2: NEI ➔ spm.5a2

Panelet som ikke var yrkesaktive i fjor: I fjor oppga du at du ikke hadde inntektsgivende arbeid. Gjelder dette fremdeles?

- 1: JA ➔ spm.5a2, så spm.10
- 2: NEI ➔ spm.5a1, så spm.7

Spm.5a

Nye IO + de som ikke svarte i fjor: Har du vanligvis inntektsgivende arbeid? Hvis du har lønnet/ulønnet permisjon fra jobben din, regnes du som yrkesaktiv og skal svare på spørsmålene ut fra den jobben du har permisjon fra.

- 1: JA ➔ spm.5a1
- 2: NEI ➔ spm.5a2

Spm.5a1

Hvilke av de alternativene jeg nå skal lese opp passer best til din situasjon som yrkesaktiv? Hvis flere av alternativene passer, skal du nevne flere.

Er du

- 1 yrkesaktiv på heltid?
- 2 yrkesaktiv på deltid? ➔ spm.7 uansett svaralternativ
- 3 student eller skoleelev?
- 4 trygdet/under attføring eller har overgangsstønad?
- 5 annet?

spm.5a2

Hvilke av de alternativene jeg nå skal lese opp passer best til din situasjon som ikke yrkesaktiv? Hvis flere av alternativene passer, skal du nevne flere.

Er du

- 1 arbeidsledig/på tiltak eller arbeidssøkende?
- 2 student eller skoleelev?
- 3 hjemmearbeidende ➔ skal innom spm.12 ➔ spm.10 uansett svaralternativ
- 4 trygdet/under attføring eller har overgangsstønad? NB: Noen i panelet skal ha, noen ikke
- 5 annet?

Spm.6 går bare til panelet som var yrkesaktiv i fjor og fremdeles er det

Spm.6a (nytt spørsmål)

Har du skiftet jobb etter at du svarte på spørreskjemaet i fjor?

- 1: JA
- 2: NEI

Spm.7 går til alle som er yrkesaktive nå.

spm.7a (spørsmål 19)

Har du for tiden lønnet eller ulønnet fødsels- eller adopsjonspermisjon?

- 1: JA, LØNNET PERMISJON ➔ spm.8
- 2: JA, ULØNNET PERMISJON ➔ spm.9
- 3: NEI, IKKE PERMISJON ➔ spm.13

Spm.8 går til de som har lønnet permisjon.

Spm.8a (nytt spørsmål)

Har du tenkt å begynne i jobb igjen etter permisjonen, eller har du planer om å ta ulønnet permisjon eller slutte i jobben din?

- 1: BEGYNNE I JOBB IGJEN
- 2: TA ULØNNET PERMISJON ➔ spm.13 uansett svaralternativ
- 3: SLUTTE I JOBBEN

Spm.9 går til de som har ulønnet permisjon

Spm.9a (spørsmål 20)

Hvor lenge har du planer om å ha permisjon uten lønn?

FRAM TIL: MÅNED __ ÅR __ ➔ spm.13

Spm.10 og spm.11 går til de som ikke er i inntektsgivende arbeid

Spm.10a. (spørsmål 6)

Har du hatt inntektsgivende arbeid tidligere?

- 1: JA ➔ spm.11a
- 2: NEI

Spm.11_1

Panelet: Har du hatt jobb i løpet av de siste 12 md. som du har sluttet i?

- 1: JA ➔ spm.11a
- 2: NEI

Spm.11a (spørsmål 7)

Nye IO + de som ikke svarte i fjor: Når sluttet du i siste jobb?

Panelet: Når sluttet du i denne jobben?

MÅNED: __ ÅR: __

Spm.12 går til de som er hjemmearbeidende (svaralternativ 3 i spm.5a2.)

Spm.12a (spørsmål 21)

Hvor lenge har du planer om å være hjemmeværende?

FRAM TIL: MÅNED: __ ÅR: __ ➔ yrkesspørsmål om ektefelle hvis gift/samboer eller spm.22 hvis ikke

Spm.13-20 går til de som er i inntektsgivende arbeid.

Spm.13_1

Panelet: Sist oppga du at du arbeider i/som _____. Gjelder dette fremdeles?

1: JA ➔ spm.14

2: NEI ➔ spm.13a

Spm.13a. (spørsmål 9)

Nye IO + de som ikke svarte i fjor: Vi vil gjerne vite hvilken type virksomhet du arbeider i. Er du ansatt i privat virksomhet, offentlig virksomhet eller er du selvstendig næringsdrivende?

1: PRIVAT VIRKSOMHET

2: OFFENTLIG VIRKSOMHET ➔ spm.14 uansett svar

3: SELVSTENDIG NÆRINGSDRIVENDE

Spm.14a (nytt spørsmål):

Hva er hovedyrket ditt i denne virksomheten?

YRKESKODING! ➔ spm.15

spm.15a (nytt spørsmål)

Har du en ledende stilling i dette yrket?

1: JA

➔ spm.16 uansett svar

2: NEI

spm.16a. (spørsmål 10)

Vil vil også gjerne vite om du arbeider innenfor helse- og sosialsektoren, barnehagesektoren eller skolesektoren?

1: HELSE- OG SOSIALSEKTOREN

2: BARNEHAGESEKTOREN ➔ spm.17 uansett svar

3: SKOLESEKTOREN

4: NEI

Spm.17_1

Panelet: I fjor oppga du at du arbeidet _____. Har du fremdeles denne arbeidstidsordningen?

1: JA ➔ spm.18

2: NEI ➔ spm. 17a

Spm.17a. (spørsmål 11)

Hvilken av arbeidstidsordningene jeg nå skal lese opp har du vanligvis?

1: Dagarbeid (mellom kl. 0600 og 1800)

2: Arbeid som starter før kl. 0600 og slutter før 1800

3: Arbeid som starter i vanlig dagtid, men slutter etter kl. 1800

4: Fast kveldsarbeid (mellom kl. 1800 og 2200)

➔ spm.18 uansett svar

5: Fast nattarbeid (mellom kl. 2200 og 0600)

6: Skiftarbeid

7: Turnusarbeid

8: Annen arbeidstidsordning

Spm.18. (spørsmål 12)

Hvor mange timer arbeider du gjennomsnittlig i uken? Du skal regne med overtidstimer og ekstrajobber.

-- TIMER I UKEN ➔ spm.19

Spm.19. (spørsmål 13)

Er det denne arbeidstiden som passer deg best, eller vil kortere eller lengre arbeidstid passe deg bedre? Vi tenker oss da at lønnen minker eller øker i tilsvarende grad.

1: DENNE ARBEIDSTIDEN PASSER BEST

2: KORTERE ARBEIDSTID SKULLE PASSE BEDRE ➔ spm.20a uansett svar

3: LENGRE ARBEIDSTID SKULLE PASSE BEDRE

Spm.20a. (spørsmål 14)

Har du mulighet til å få redusert arbeidstiden i jobben du har nå?

1: JA ➔ spm.5b til de som er gift / samboer

2: NEI ➔ spm.23 til de som ikke er gift / samboer

Spørsmål 5b - 20b skal stilles til de som er gift/samboer for å kartlegge deres yrkessituasjon også:

Nå går vi over til din ektefelle/samboers tilknytning til arbeidslivet.

Spm.5_2. (spørsmål 5)

Panelet der ektefelle/samboer var yrkesaktive i fjor: I fjor oppga du at ektefellen/samboeren din hadde inntektsgivende arbeid. Gjelder dette fremdeles?

1: JA ➔ spm.5b, så spm.6, så spm.7

2: NEI ➔ spm.5b2

Panelet der ektefelle / samboer ikke var yrkesaktiv i fjor: I fjor oppga du at ektefellen/samboeren din ikke hadde inntektsgivende arbeid. Gjelder dette fremdeles?

1: JA ➔ spm.5b2, så spm.10

2: NEI ➔ spm.5b, så spm.7

Spm.5b

Nye IO + de som ikke svarte i fjor: Har ektefellen / samboeren din vanligvis inntektsgivende arbeid? Hvis han har lønnet/ulønnet permisjon fra jobben sin, regnes han som yrkesaktiv og skal svare på spørsmålene ut fra den jobben han har permisjon fra.

1: JA ➔ spm.5b

2: NEI ➔ spm.5b2

Spm.5b1

Hvilke av de alternativene jeg nå skal lese opp passer best for din ektefelles/samboers situasjon som yrkesaktiv? Hvis flere av alternativene passer, skal du nevne flere.

Er ektefellen/samboeren din

1 yrkesaktiv på heltid?

2 yrkesaktiv på deltid? ➔ spm.7 uansett svaralternativ

3 student eller skoleelev?

4 trygdet / under attføring eller har overgangsstønad?

5 annet?

spm.5b2

Hvilke av de alternativene jeg nå skal lese opp passer best til ektefellen / samboeren din situasjon som ikke yrkesaktiv? Hvis flere av alternativene passer, skal du nevne flere.

Er ektefellen / samboeren din

1 arbeidsledig / på tiltak eller arbeidssøkende?

2 student eller skoleelev?

3 hjemmearbeidende ➔ skal innom spm.12

4 trygdet/under attføring eller har overgangsstønad?

5 annet?

➔ spm.10 uansett svaralternativ

NB: Noen i panelet skal ha, noen ikke

Spm.6 går bare til panelet som var yrkesaktiv i fjor

Spm.6b (nytt spørsmål)

Har ektefellen/samboeren din skiftet jobb etter at du svarte på spørreskjemaet i fjor?

- 1: JA
2: NEI

Spm.7 går til alle som er yrkesaktive nå

Spm.7b (spørsmål 19)

Har ektefellen / samboeren din for tiden lønnet eller ulønnet fødsels- eller adopsjonspermisjon?

- 1: JA, LØNNET PERMISJON ➔ spm.8
2: JA, ULØNNET PERMISJON ➔ spm.9
3: NEI, IKKE PERMISJON ➔ spm.13

Spm.8 går til de som har ektefelle/samboer med lønnet permisjon

Spm.8b (nytt spørsmål)

Har ektefellen/samboeren din tenkt å begynne i jobb igjen etter permisjonen, eller har han planer om å ta ulønnet permisjon eller slutte i jobben sin?

- 1: BEGYNNE I JOBB IGJEN
2: TA ULØNNET PERMISJON ➔ spm.13
3: SLUTTE I JOBBEN

Spm.9 går til de som har ektefelle/samboer med ulønnet permisjon.

Spm.9b (spørsmål 20)

Hvor lenge har ektefellen/samboeren din planer om å ha permisjon uten lønn?

FRAM TIL: MÅNED __ ÅR __ ➔ spm.13

Spm.10 og spm.11 går til de som har ektefelle / samboer som ikke er i inntektsgivende arbeid

Spm.10b. (spørsmål 6)

Har ektefellen/samboeren din hatt inntektsgivende arbeid tidligere?

- 1: JA ➔ spm.11b
2: NEI

Spm.11_2

Panelet: Har ektefellen/samboeren din hatt jobb i løpet av de siste 12 md. som han har sluttet i?

- 1: JA ➔ spm.11b
2: NEI

Spm.11b. (spørsmål 7)

Nye IO + de som ikke svarte i fjor: Når sluttet ektefellen / samboeren din i siste jobb?

Panelet: Når sluttet ektefellen/samboeren din i denne jobben?

MÅNED: __ ÅR: __

Spm.12 går til de som har ektefelle / samboer som er hjemmearbeidende (svaralternativ 3 i spm.5b2)

Spm.12b. (spørsmål 21)

Hvor lenge har ektefellen / samboeren din planer om å være hjemmeværende?

FRAM TIL: MÅNED: __ ÅR: __ ➔ spm.21

Spm.13-20 går til de som har ektefelle/samboer som er i inntektsgivende arbeid

Spm.13_1

Panelet: Sist oppga du at din ektefelle/samboer arbeider i/som _____. Gjelder dette fremdeles?

- 1: JA ➔ spm.14
2: NEI ➔ spm.13b

Spm.13b (spørsmål 9)

Nye IO + de som ikke svarte i fjor: Vi vil gjerne vite hvilken type virksomhet ektefellen/samboeren din arbeider i. Er han ansatt i privat virksomhet, offentlig virksomhet eller er du selvstendig næringsdrivende?

- 1: PRIVAT VIRKSOMHET
2: OFFENTLIG VIRKSOMHET ➔ spm.14 uansett svar

3 SELVSTENDIG NÆRINGSDRIVENDE

Spm.14b (nytt spørsmål)

Hva er hovedyrket hans i denne virksomheten?

YRKESKODING! ➔ spm.15

Spm.15b (nytt spørsmål)

Har han en ledende stilling i dette yrket?

1: JA

➔ spm.16 uansett svar

2: NEI

Spm.16b. (spørsmål 10)

Vil vil også gjerne vite om han arbeider innenfor helse- og sosialsektoren, barnehagesektoren eller skolesektoren?

1: HELSE- OG SOSIALSEKTOREN

2: BARNEHAGESEKTOREN ➔ spm.17 uansett svar

3: SKOLESEKTOREN

4: NEI

Spm.17_2

Panelet: I fjor oppga du at ektefellen/ amboeren din arbeidet _____. Har han fremdeles denne arbeidstidsordningen?

1: JA ➔ spm.18

2: NEI ➔ spm. 17b

Spm.17b (spørsmål 11)

Hvilken av arbeidstidsordningene jeg nå skal lese opp har ektefellen/samboeren din vanligvis?

1: Dagarbeid (mellom kl. 0600 og 1800)

2: Arbeid som starter før kl 0600 og slutter før 1800

3: Arbeid som starter i vanlig dagtid, men slutter etter kl 1800

4: Fast kveldsarbeid (mellom kl 1800 og 2200)

➔ spm.20b uansett svar

5: Fast nattarbeid (mellom kl 2200 og 0600)

6: Skiftarbeid

7: Turnusarbeid

8: Annen arbeidstidsordning

Spm.20b (spørsmål 14)

Har ektefellen/samboeren din mulighet til å få redusert arbeidstiden i jobben du har nå?

1: JA ➔ spm.21 til de som er gift/samboer, spm.22a til de som ikke er gift/samboer - uansett svar på spm.20

2: NEI

ARBEIDSDELINGEN I HJEMMET

Spm.21 stilles til de som er gift/samboer

Spm.21 (spørsmål 16)

Jeg skal nå nevne en del vanlige arbeidsoppgaver i hjemmet, og for hver arbeidsoppgave vil jeg at du skal si meg hvem i husholdningen som vanligvis gjør de ulike oppgavene. Hvis du ser på KORT 1, kan du se svarkategoriene.

Vi begynner med ...

- a: Matlaging?
- b: Oppvask?
- c: Rengjøring, rydding av bolig?
- d: Vask, stell, vedlikehold av tøy?
- e: Innkjøp av dagligvarer?
- f: Stell av barn (påkledning/vask, hjelp med måltider)?
- g: Bringing og henting av barn?
- h: Lek/samvær, pass av barn?
- i: Vedlikehold, reparasjon, oppussing av bolig, hytte?
- j: Vedlikehold, reparasjon av bil, båt o.l.?

Svaralternativer:

For hver husholdsoppgave:

Er det

- 1 vanligvis kvinnen?
- 2 oftere kvinnen enn mannen?
- 3 om lag like mye/sammen? ➔ spm.22a uansett svar
- 4 oftere mannen enn kvinnen?
- 5 vanligvis mannen?
eller ..
- 6 blir det gjort av en tredje person?

Spm.22a stilles til alle

Spm.22a (spørsmål 17)

Omtrent hvor mange timer bruker du vanligvis til husarbeid i uken?

Som husarbeid regner vi matlaging, rengjøring, vask og stell av tøy, men ikke pass av barn, syke o.l.

- 1: UNDER 5 TIMER
- 2: 5 -9 TIMER ➔ spm.22b hvis man er gift/samboer, spm.23 hvis man ikke er gift/samboer
- 3: 10-19 TIMER
- 4: 20-29 TIMER
- 5: 30 TIMER OG OVER

Spm.22b stilles til de som er gift/samboer

Spm.22b

Omtrent hvor mange timer bruker ektefellen/samboeren din vanligvis til husarbeid i uken? (Som husarbeid regner vi matlaging, rengjøring, vask og stell av tøy, men ikke pass av barn, syke o.l.)

- 1: UNDER 5 TIMER
- 2: 5-9 TIMER
- 3: 10-19 TIMER
- 4: 20-29 TIMER
- 5: 30 TIMER OG OVER

Spm.23 stilles til alle

Spm.23 (spørsmål 18)

Har husholdningen din for tiden noen form for betalt, privat hjelp til rengjøring av boligen eller annet husarbeid? Kommunal hjemmehjelp regnes ikke med.

- 1: JA
➔ spm.24 hvis man er gift/samboer, spm.25 hvis man ikke er gift / samboer
- 2: NEI

Spm.24 stilles til de som er gift/samboer.

Spm.24 (nytt spørsmål)

Hvis du tenker på den arbeidsdelingen dere har i hjemmet hvor fornøyd eller misfornøyd vil du si at du er med arbeidsdelingen på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært fornøyd og 5 er svært misfornøyd?

1: SVÆRT FORNØYD

2:

3:

4:

5: SVÆRT MISFORNØYD

BARN OG TILSYNSORDNINGER FOR BARN

Spm. 25 til 27 besvares av alle.

Vi skal nå over til en del spørsmål om barn og tilsynsordninger.

Spm.25 (spørsmål 22)

Hva slags type tilsyn/tilbud mener du passer best for barn i ulike aldersgrupper? Se på SVARKORT 2 for svaralternativer. Dersom du mener en kombinasjonsordning er best, oppgi hvilken kombinasjon.

Hva slags type tilsyn passer best for barn i alderen...

a 0-12 md.?

b 13-18 md.?

c 19-24 md.?

d 2 år?

e 3 år?

f 4 år?

g 5 år?

Svaralternativer:

1: MOR

2: FAR

3: SLEKTNING

4: DAGMAMMA

5: PRAKTIKANT

6: FAMILIEBARNEHAGE

7: PRIVAT BARNEHAGE

8: KOMMUNAL BARNEHAGE

9: BARNEPARK / LEKEPARK

10: ANNET

Spm.26 (spørsmål 23)

Hvor mange timer per dag mener du det passer for barn i ulike aldersgrupper å ha tilsyn av andre enn foreldre/foresatte?

-- ANTALL TIMER

For barn i alderen...

a 0-12 md.?

b 13-18 md.?

c 19-24 md.?

d 2 år?

e 3 år?

f 4 år?

g 5 år?

Spm.27a (spørsmål 26)

Hva slags tilsyn/tilbud har NAVN (yngste barn) på dagtid/arbeidstiden? Du kan bruke SVARKORT 2 som hjelp.

Svaralternativer:

- 1: MOR ➔ (31), 32
- 2: FAR ➔ (31), 32
- 3: SLEKTNING ➔ 28, 29, 30, (31), 32
- 4: DAGMAMMA ➔ 28, 29, 30, (31), 32
- 5: PRAKTIKANT ➔ 28, 29, 30, (31), 32
- 6: FAMILIEBARNEHAGE ➔ 28, 29, 30, (31), 32, 33
- 7: PRIVAT BARNEHAGE ➔ 28, 29, 30, (31), 32, 33
- 8: KOMMUNAL BARNEHAGE ➔ 28, 29, 30, (31), 32, 33
- 9: BARNEPARK / LEKEPARK ➔ 28, 29, 30, (31), 32
- 10: ANNET ➔ 28, 29, 30, (31), 32

Spm.28 - 30 besvares av IO som ikke kun passer barnet sitt selv.

Spm.28a (spørsmål 33)

Kan du si meg omtrent hvor mange timer i uken NAVN (yngste barn) har tilsyn av _____ (tilsynsordning nevnt i spm.27a?)

Hvis barnet har flere tilsynsordninger på spørsmål 27, fortsetter man å spørre om de ulike tilsynsordningene barnet har bortsett fra mor/far

Spm.29a (nytt spørsmål)

Du har oppgitt at NAVN (yngste barn) har tilsyn av _____ (tilsynsordning) _____ timer i uken (antall timer nevnt i uka). Er det denne oppholdstiden (tilsynstid hvis svart slektning el. praktikant på spm.27) som passer dere best, eller skulle du/dere ønske at NAVN (yngste barn) kunne få lengre eller kortere oppholdstid?

Hvis barnet har flere tilsynsordninger, fortsetter man å spørre om de ulike tilsynsordningene barnet har, bortsett fra mor/far

- 1: ØNSKER LENGRE OPPHOLDSTID
- 2: ØNSKER KORTERE OPPHOLDSTID
- 3: PASSE OPPHOLDSTID

Spm.30a (spørsmål 32)

Kan du si meg omtrent hvor mye du/dere betaler for NAVN (yngste barn) I / hos _____ (tilsynsordning) per måned? Hvis IO ikke har eksakt sum per barn, kan et samlebeløp skrives inn i svaralternativet totalsum.

____ KRONER PER MÅNED

Hvis barnet har flere tilsynsordninger, fortsetter man å spørre om de ulike tilsynsordningene og hva de koster, bortsett fra mor/far

Spm.27b Hva slags tilsyn/tilbud har NAVN (nest yngste barn) på dagtid, dvs. i arbeidstiden?

Spm.28b

Spm.29b

Spm.30b

Spm.27c. Hva slags tilsyn/tilbud har NAVN (tredje yngste barn) på dagtid, dvs. i arbeidstiden?

Spm.28c

Spm.29c

Spm.30c

Spørsmål 31 går til nye IO og de som ikke har svart før

spm.31a

Jeg vil nå gjerne vite hvilken tilsynsordning (NAVN yngste barn) hadde tidligere. Du kan se på det samme svarkortet.

Vi begynner med når NAVN var fra 0 til 12 måneder. Hvilke tilsynsordninger hadde hun/han da? (på dagtid/i arbeidstiden)?

Hva når NAVN var 1 år? 2 år? 3 år? 4 år? 5 år?

Fødselsdatoen på barnet bestemmer hvor mange år man spør om.

Spm.31b og spm.31c: Det samme for nest yngste og tredje yngste barn!

Spm.32 går til alle

Spm.32a (spørsmål 29)

Gitt den nåværende arbeidssituasjon du /dere har, hvilken tilsynsordning, eller hvilke tilsynsordninger ville du foretrekke for NAVN (yngste barn) dersom du/dere kunne velge fritt uavhengig av pris og tilgjengelighet? DU kan bruke SVARKORT 2 som hjelp.

Svaralternativer:

- 1: MOR
- 2: FAR
- 3: SLEKTNING
- 4: DAGMAMMA
- 5: PRAKTIKANT
- 6: FAMILIEBARNEHAGE
- 7: PRIVAT BARNEHAGE
- 8: KOMMUNAL BARNEHAGE
- 9: BARNEPARK / LEKEPARK
- 10: ANNET

Spm.32b

NAVN (nest yngste barn)

Spm.32c

NAVN (tredje yngste barn)

Spm.33a1 går til de som har svart barnehage på spm.27.

Spm.33a1 (nytt spørsmål)

Vil NAVN (yngste barn) fortsette i barnehage til høsten?

- 1: JA ➔ spm.33a2, 34a2
- 2: NEI ➔ spm.37

Spm.33a2

Vil NAVN (yngste barn) fortsette som nå, eller vil NAVN få lengre eller kortere oppholdstid?

- 1: FORTSETTE SOM NÅ
- 2: FÅ LENGRE OPPHOLDSTID
- 3: FÅ KORTERE OPPHOLDSTID

Spm.34 går til de som ikke har barnehage på spm.27.

Spm.34a1 (nytt spørsmål)

Har du/dere søkt om eller kommer du/dere til å søke om barnehageplass for NAVN (yngste barn) for inneværende år?

- 1: JA ➔ spm.34a2 og så spm.35
- 2: NEI ➔ spm.37

Spm.34a2 går til de som skal fortsette i barnehage til høsten (svart ja på spm.33a1) eller har søkt om barnehageplass til høsten (svart ja på spm.34a1).

Spm.34a2

Har du/dere søkt om eller kommer du/dere til å søke om familiebarnehageplass, kommunal barnehageplass eller privat barnehageplass?

- 1: FAMILIEBARNEHAGEPLASS
- 2: KOMMUNAL BARNEHAGEPLASS
- 3: PRIVAT BARNEHAGEPLASS

Spm.35 går til de som skal fortsette med eller har søkt om barnehageplass til høsten svart ja på spm.33a1 eller ja på spm.34a1).

Spm.35a (nytt spørsmål)

Hvor mange timer per uke i barnehagen ønsker du for NAVN (yngste barn)?

1: 0 - 8 timer per uke ➔ spm.36a_1, spm.36a_2

2: 9 - 16 timer per uke ➔ spm.36a_1, spm.36a_2

3: 17 - 24 timer per uke ➔ spm.36a_1, spm.36a_2

4: 25 - 32 timer per uke ➔ spm.36a_1, spm.36a_2

5: 33 - 40 timer per uke ➔ spm.36a_2, spm.38 (hvis man har dagmamma, praktikant, slektning som tilsyn), spm.42 (hvis foreldre)

6: 41 timer per uke eller mer ➔ spm.36a_2, spm.38 (hvis man har dagmamma, praktikant, slektning som tilsyn), spm.42 (hvis foreldre)

Spm.36a1 og spm.36a2 går til de som har besvart spm.3.5

Spm. 36a_1:

Ønsker du/dere kortere tid enn full dag i barnehagen fordi barnet skal få kortere daglig oppholdstid, fordi barnet skal ha en eller flere dager fri per uke eller en kombinasjon av disse ordningene?

1 KORTERE DAGLIG OPPHOLDSTID

2 EN ELLER FLERE DAGER FRI PER UKE

3 KOMBINASJON

Spm.36a_2 (nytt spørsmål)

Hvor mye er du villig til å betale per måned for det tilbudet du ønsker?

SUM: _____ kr per måned ➔ uansett svar: spm.38 (hvis man har dagmamma, praktikant, slektning som tilsyn), spm.42 (hvis foreldre)

Spm.37a_1 og spm.37a_2 går til de som ikke skal fortsette med barnehageplass til høsten (svart nei på spm.33a1) eller de som ikke hadde fra før og heller ikke har søkt om barnehageplass til høsten (svart nei på spm.34a1)

Spm.37a_1 (nytt spørsmål)

Hva er årsaken til at du ikke har søkt om barnehageplass for NAVN (yngste barn)?

1: ØNSKER IKKE BARNEHAGEPLASS PÅ NÅVÆRENDE TIDSPUNKT

2: TROR IKKE BARNET VIL FÅ Plass

3: DET ER FOR DYRT ➔ spm.37a_2 hvis barn mellom 3-5 år, ellers spm.38 eller spm.42

4: BARNEHAGETILBUDET PASSER IKKE FOR OSS

5: BEGYNNER PÅ SKOLEN TIL HØSTEN

6: FORTSATT I PERMISJON

7: ANNET

Samme kriterier som over, men bare for barn mellom 3 og 5 år

Spm.37a_2 (nytt spørsmål)

Et utvalg foreslo i 1996 at alle barn mellom 3 og 5 år skulle få et gratis korttidstilbud i barnehage. Ville du være interessert i et slik tilbud for NAVN (yngste barn)?

1: JA

2: NEI ➔ uansett svar: enten spm.38 eller spm.42

Samme spørsmål til NAVN (nest yngste barn), samme hopp.

Spm.33b1/ b2

Spm.34b1 (ev. spm.34b2 i tillegg)

Spm.35b

Spm.36b_1 /36b_2

Spm.37b_1 /37b_2

Samme spørsmål til NAVN (tredje yngste barn), samme hopp.

Spm.33c1/c2

Spm.34c1 (ev. spm.34b2 i tillegg)

S.35c

Spm.36c_1/spm.36c_2

Spm.37c_1/spm.37c_2

Spm.38 besvares av de som har to eller tre barn hos dagmamma/praktikant/slektning.

Spm.38a (nytt spørsmål)

Benytter foreldrene samme dagmamma/praktikant/ slektning for barna?

1: JA

2: NEI

Hvis nei på spm.38a og tre barn hos dagmamma/praktikant/slektning

Spm.38b (nytt spørsmål)

Benytter to av barna samme dagmamma/praktikant/slektning, eller benytter ingen av barna samme dagmamma/praktikant/slektning?

1: YNGSTE OG NEST YNGSTE BENYTTER SAMME

2: NEST YNGSTE OG TREDJE YNGSTE BENYTTER SAMME

3: YNGSTE OG TREDJE YNGSTE BENYTTER SAMME

4: INGEN AV DE TRE BARN BENYTTER SAMME

Spm.l 39-41 besvares av alle som benytter dagmamma/praktikant/slektning som barnetilsyn.

Spm.39a (spørsmål 35)

Ett barn: Betaler dagmammaen/praktikanten/slektningen skatt av inntekten hun/han får for å passe NAVN på barnet, eller får hun/han ikke lønn?

Flere barn med samme: Betaler dagmammaen/praktikanten/slektningen skatt av inntekten hun/han får for å passe barna, eller får hun/han ikke lønn?

1: JA

2: NEI

3: FÅR IKKE LØNN

Spm.40a (spørsmål 36)

Ett barn: Passer dagmammaen/praktikanten/slektningen andre barn enn NAVN?

Flere barn med samme: Passer dagmammaen/praktikanten/slektningen andre barn enn dine barn?

1: JA, SITT EGET/SINE EGNE BARN

2: JA, ET ANNET BARN

3: JA, TO ANDRE BARN

4: JA, FLERE ANDRE BARN

5 :NEI, INGEN ANDRE BARN

Spm.41a (nytt spørsmål)

Ett barn: Vi vil gjerne vite omtrent hvor gammel dagmammaen/praktikanten/slektningen dere bruker til NAVN er?

Flere barn med samme: Vi vil gjerne vite omtrent hvor gammel dagmammaen/praktikanten/slektningen dere bruker til barna er?

Alder: __ ÅR

Spm. 39 -41b besvares hvis man har to eller flere barn som passes av en annen dagmamma/praktikant/slektning

Spm.39b

Betaler dagmammaen/praktikanten/slektningen skatt av inntekten hun/han får for å passe NAVN eller får hun/han ikke lønn?

Spm.40b

Passer dagmammaen/praktikanten/slektningen andre barn enn NAVN?

Spm.41b

Nest yngste barn

Spm. 39c-41c besvares hvis man har tre barn som passes av tre forskjellige dagmamma/praktikanter/slektninger

Spm.39c

Betaler dagmammaen/praktikanten/slektningen skatt av inntekten hun/han får for å passe NAVN (tredje yngste barn) eller får hun/han ikke lønn?

Spm.40c

Passer dagmammaen/praktikanten/slektningen andre barn enn NAVN (tredje yngste barn)?

Spm.41c

Nest yngste barn

Spm.42 og spm.43 går til alle.

Spm.42a1 (spørsmål 30a)

Hvis du tenker helt generelt, hvordan vurderer du mulighetene for å skaffe en god dagmamma eller praktikant til NAVN (yngste barn) dersom du skulle ønske det? Vurderer du mulighetene som meget gode, gode, dårlige eller meget dårlige?

1: MEGET GODE

2: GODE

3: DÅRLIGE

4: MEGET DÅRLIGE

Spm.42b1 (spørsmål 30b)

Hvordan vurderer du mulighetene for å skaffe en heltidsplass i barnehage til NAVN (yngste barn) dersom du skulle ønske det? Vurderer du mulighetene som meget gode, gode, dårlige eller meget dårlige?

1: MEGET GODE

2: GODE

3: DÅRLIGE

4: MEGET DÅRLIGE

Spm.42c1 (spørsmål 30c)

Hvordan vurderer du mulighetene for å skaffe en deltidsplass i barnehage til NAVN (yngste barn) dersom du skulle ønske det? Vurderer du mulighetene som meget gode, gode, dårlige eller meget dårlige?

1: MEGET GODE

2: GODE

3: DÅRLIGE

4: MEGET DÅRLIGE

Spm. til nest yngste barn.

Spm.42a2

NAVN nest yngste barn

Spm.42b2

NAVN nest yngste barn

Spm.42c2

NAVN nest yngste barn

Spm. til tredje yngste barn.

Spm.42a3

NAVN tredje yngste barn

Spm.42b3

NAVN tredje yngste barn

Spm.42c3

NAVN tredje yngste barn

Spm.43 stilles ikke til de som passer barnet selv og ikke har andre tilsynsordninger.

Spm.43a (spørsmål 34)

Er du ofte, sjelden, av og til eller aldri utrygg på om NAVN (yngste barn) har det bra når hun/han har tilsyn av andre?

- 1: JA, OFTE
- 2: JA, AV OG TIL
- 3: JA, MEN SJELDEN
- 4: NEI, ALDRI

Spm.43b

NAVN nest yngste barn

Spm.43c

NAVN tredje yngste barn

KONTANTSTØTTEN TIL SMÅBARNFORELDRE

Spm. 44-53 besvares bare av IO med kontantstøttebarn (1-åringer og 2-åringer på intervjutidspunktet). IO som ikke har kontantstøttebarn, men barn som er yngre (0-12 md. på intervjutidspunktet) ➔ spm.54. IO med yngste barn som er eldre (3 år eller eldre på intervjutidspunktet) ➔ spm.63.

Nå skal vi over til noen spørsmål om bruk av og meninger om kontantstøtten. Vil du at jeg skal si litt om ordningen før vi går i gang? HVIS IO ØNSKER MER INFORMASJON BRUK INFORMASJON SOM LIGGER I PAPIRINSTRUKSEN!

Spm.44a (spørsmål 37)

Får dere kontantstøtte for NAVN (yngste barn)?

- 1: JA ➔ spm.44b (hvis flere barn i riktig aldersgruppe), spm.45a
- 2: NEI ➔ spm.44b hvis flere barn i kontantstøttealder - hvis ikke: spm.63

Spm.44b

Får dere kontantstøtte for NAVN (nest yngste barn)?

- 1: JA ➔ spm.45a (hvis flere barn i riktig aldersgruppe), spm.45b
- 2: NEI ➔ spm.63

Spm.45a (nytt spørsmål)

Hvor mye får dere utbetalt i kontantstøtte per måned for NAVN (yngste barn)?

SUM ➔ spm.46

Spm.45b

Hvor mye får dere utbetalt i kontantstøtte per måned for NAVN (nest yngste barn)?

SUM

Spm.46a (nytt spørsmål)

Hvor lenge har dere planer om å fortsette med kontantstøtte for NAVN (yngste barn)? Svar ut fra hvor gammelt barnet kommer til å være når dere slutter med kontantstøtte.

- 1: BARNET 1 - 1 ½ ÅR
- 2: BARNET 1 ½ - 2 ÅR ➔ spm.47 hvis gift/samboer uansett svar
- 3: BARNET 2 - 2 ½ ÅR ➔ spm.48 hvis ikke uansett svar
- 4: BARNET 2 ½ - 3 ÅR
- 5: SÅ LENGE VI KAN (3 ÅR)

Spm.46b

Hvor lenge har dere planer om å fortsette med kontantstøtte for NAVN (nest yngste barn)? Svar ut fra hvor gammelt barnet kommer til å være når dere slutter med kontantstøtte.

Spm.47 går til de som er gift eller samboer.

Spm.47a (nytt spørsmål)

Hvem av foreldrene får utbetalt kontantstøtten for NAVN (yngste barn)?

- 1: MOR
- 2: FAR ➔ spm.48 uansett svar
- 3: DELT

Spm.47b

Hvem av foreldrene får utbetalt kontantstøtten for NAVN (nest yngste barn)?

- 1: MOR
- 2: FAR
- 3: DELT

Spm.48 går til alle med barn i kontantstøttealder.

Spm.48 (spørsmål 38)

Hvor stor betydning hadde følgende forhold for at du/dere valgte kontantstøtten? Jeg vil at du for hvert av forholdene skal svare om du mener det var svært viktig, ganske viktig, lite viktig eller ikke viktig. Du kan godt se på svarkort 3.

- a: Du får mer tid til barnet/barna?
- b: Det vil lønne seg økonomisk?
- c: Du kan arbeide mindre?
- d: Du kan slutte å arbeide?
- e: Får mer fleksibel barnetilsynsordning? ➔ spm.49 hvis IO eller IOs ektefelle/samboer er hjemme med kontantstøttebarnet (svaralt. 1, 2 på spm.27a)
- f: Ønsker å bruke dagmamma/praktikant? ➔ spm. 50 ellers
- g: Fikk ikke/får ikke barnehageplass?
- h: Får støtte til å bruke andre tilsynsordninger enn barnehage?
- i: Du ønsker å være hjemmearbeidende?
- j: Far ønsker å være hjemme

Svaralternativer:

- 1: SVÆRT VIKTIG
- 2: GANSKE VIKTIG
- 3: LITE VIKTIG
- 4: IKKE VIKTIG

Spm.49 stilles hvis IO er hjemme og tar seg av kontantstøttebarnet(a) (ut fra svar på spm.27).

Spm.49a (spørsmål 44)

Har du eller vil du ha tilsyn for barn som ikke tilhører husholdningen i perioden du får kontantstøtte?

- 1: JA, ETT BARN
- JA, TO BARN ➔ spm.50 uansett svar
- JA, TRE ELLER FLERE BARN
- 2: NEI

Spm.49 stilles hvis IOs ektefelle/samboer er hjemme og tar seg av kontantstøttebarnet(a) (ut fra svar på spm.27).

Spm.49b

Har ektefellen/samboeren din tilsyn for barn som ikke tilhører husholdningen i perioden dere får kontantstøtte?

- 1: JA, ETT BARN
- JA, TO BARN
- JA, TRE ELLER FLERE BARN
- 2: NEI

Spm: 54-62 om kontantstøtte går til de som ikke har 1-2 åringer, men har barn under 1 år på intervju tidspunktet.

Nå skal vi over til noen spørsmål om bruk av og meninger om kontantstøtten. Vil du at jeg skal si litt om ordningen før vi går i gang, eller vet du nok om den?

Spm.54 (nytt spørsmål)

Har du/dere planer om å benytte kontantstøtten når NAVN blir 1 år?

- 1: JA ➔ spm.55
- 2: NEI ➔ spm.63
- 3: VET IKKE ➔ spm.55

Spm.55

Hvor stor betydning har følgende forhold for at du/dere vil velge/kanskje vil velge å benytte kontantstøtten? Jeg vil at du for hvert av forholdene skal svare om du mener det var svært viktig, ganske viktig, lite viktig eller ikke viktig. VIS KORT 3

- a: Du får mer tid til barnet/barna
- b: Det vil lønne seg økonomisk
- c: Du kan arbeide mindre
- d: Du kan slutte å arbeide
- e: Får mer fleksibel barnetilsynsordning ➔ spm.56 uansett svar
- f: Ønsker å bruke dagmamma/praktikant
- g: Fikk ikke / får ikke barnehageplass
- h: Får støtte til å bruke andre tilsynsordninger enn barnehage
- i: Du ønsker å være hjemmearbeidende?
- j: Far ønsker å være hjemme

Svaralternativer:

- 1: SVÆRT VIKTIG
- 2: GANSKE VIKTIG
- 3: LITE VIKTIG
- 4: IKKE VIKTIG

Spm.56

Hvilken av de tilsynsordningene jeg nå skal lese opp tror du NAVN (kontantstøttebarn) som du/dere vil få kontantstøtte for vil ha i den perioden du/dere får kontantstøtte? Du kan se på KORT 4:

Tror du....:

- 1: Mor passer barnet?
- 2: Far passer barnet?
- 3: Slektning passer barnet? ➔ spm.57 uansett svar
- 4: Dagmamma?
- 5: Praktikant?
- 6: Deltidsbarnehage?
- 7: Barnepark / lekepark?
- 8: Annet?
- 9: Vet ikke?

Spm.57

Tror du at bruk av kontantstøtten vil føre til at økonomien i din/deres husholdning vil bli bedre, at den vil bli dårligere eller at den ikke har noen betydning for husholdningens økonomi?

- 1: JA, ØKONOMIEN VIL BLI BEDRE
- 2: JA, ØKONOMIEN VIL BLI DÅRLIGERE ➔ spm.58a1, spm.58a2 eller spm.a583 uansett svar, men avhengig av....
- 3: NEI, INGEN BETYDNING FOR HUSHOLDNINGENS ØKONOMI

Spm.58a1 (til yrkesaktive mødre/mødre i lønnet permisjon)

Tror du at du kommer til å arbeide mer, like mye som før, mindre eller vil du slutte å arbeide når du / dere får kontantstøtte?

- 1: ARBEIDER MER
- 2: ARBEIDER LIKE MYE SOM FØR
- 3: ARBEIDER MINDRE
- 4: SLUTTE Å ARBEIDE

spm.58a2 (til hjemmearbeidende mødre)

Tror du at du vil fortsette som hjemmearbeidende, eller vil du begynne i heltids- eller deltidsarbeid når du/dere får kontantstøtte?

- 1: FORTSETTE SOM HJEMMEARBEIDENDE
- 2: BEGYNNE I HELTIDSARBEID
- 3: BEGYNNE I DELTIDSARBEID

Spm.58a3 (til mødre i ulønnet permisjon)

Tror du at du fortsatt vil ha permisjon, eller vil du begynne i heltids- eller deltidsarbeid når du/dere får kontantstøtte?

- 1: FORTSETTE I PERMISJON
- 2: BEGYNNE I HELTIDSARBEID
- 3: BEGYNNE I DELTIDSARBEID
- 4: SI OPP JOBBEN

Spm.59a1 besvares hvis IO svarer arbeider mer på 58a1 og fra før har en deltidsstilling (se spm.5a1).

Spm.59a1

Vil du da gå over til en heltidsstilling?

- 1: JA
- 2: NEI

Spm.59a2 besvares hvis IO svarer arbeider mindre på 58a1 og fra før har en heltidsstilling (se spm.5a1).

Spm.59a2

Vil du da gå over til en deltidsstilling?

- 1: JA
- 2: NEI

Spm.60a1 går til IO som svarer at de vil arbeider mindre på spm.58a1.

Spm.60a1. (spørsmål 42)

Tror du at du ville arbeidet mindre i denne perioden uansett, eller tror du at det er kontantstøtten som vil gjøre dette mulig?

- 1: VILLE ARBEIDET MINDRE UANSETT
- 2: KONTANTSTØTTEN GJØR DET MULIG Å ARBEIDE MINDRE

Spm.60a2 går til IO som sier at de vil slutte å arbeide på spm.58a1 eller på spm. 58a3.

spm.60a2

Tror du at du ville sluttet å arbeide i denne perioden uansett, eller tror du at det er kontantstøtten som vil gjøre dette mulig?

- 1: VILLE SLUTTET Å ARBEIDE UANSETT
- 2: KONTANTSTØTTEN GJØR DET MULIG Å SLUTTE Å ARBEIDE

Spm.58b går til de som er gift eller samboer

spm.58b1 (til yrkesaktive fedre/fedre i lønnet permisjon)

Tror du at ektefellen/samboeren din kommer til å arbeide mer, like mye som før, mindre eller slutte å arbeide når dere får kontantstøtte?

- 1: ARBEIDER MER
- 2: ARBEIDER LIKE MYE SOM FØR
- 3: ARBEIDER MINDRE
- 4: SLUTTE Å ARBEIDE

Spm.58b2 (til hjemmearbeidende fedre)

Tror du at ektefellen/samboeren din vil fortsette som hjemmearbeidende, eller vil han begynne i heltids- eller deltidsarbeid når dere får kontantstøtte?

- 1: FORTSETTE SOM HJEMMEARBEIDENDE
- 2: BEGYNNE I HELTIDSARBEID
- 3: BEGYNNE I DELTIDSARBEID

Spm.58b3 (til fedre i ulønnet permisjon)

Tror du at ektefellen / samboeren din fortsatt vil ha permisjon, eller vil han begynne i heltids- eller deltidsarbeid når dere får kontantstøtte?

- 1: FORTSETTE I PERMISJON
- 2: BEGYNNE I HELTIDSARBEID
- 3: BEGYNNE I DELTIDSARBEID
- 4: SI OPP JOBBEN

Spm.59b1 besvares hvis IO er gift eller samboer og ektefelle/samboer svarer arbeider mer på spm.58a1 og fra før har en deltidsstilling (se spm.5b1).

Spm.59b1

Vil ektefelle/samboer da gå over til en heltidsstilling?

- 1: JA
- 2: NEI

Spm.59b2 besvares hvis ektefelle / samboer arbeider mindre på 58a1 og fra før har en heltidsstilling (se spm.5b1)

Spm.59b2

Vil ektefelle/samboer da gå over til en deltidsstilling?

- 1: JA
- 2: NEI

Spm.60b1 går til IO som er gift/samboer og som svarer at de vil arbeide mindre.

Spm.60b1 (spørsmål 42)

Tror du at ektefellen/samboeren din ville arbeidet mindre i denne perioden uansett, eller tror du at det er kontantstøtten som vil gjøre dette mulig?

- 1: VILLE ARBEIDET MINDRE UANSETT
- 2: KONTANTSTØTTEN GJØR DET MULIG Å ARBEIDE MINDRE

Spm.60b2 går til IO som er gift / samboer som svarer at de vil slutte å arbeide i spm.58b1 eller spm.58b3.

Spm.60b2 (spørsmål 42)

Tror du at ektefellen/samboeren din ville sluttet å arbeide i denne perioden uansett, eller tror du at det er kontantstøtten som vil gjøre dette mulig?

- 1: VILLE SLUTTET Å ARBEIDE UANSETT
- 2: KONTANTSTØTTEN GJØR DET MULIG Å SLUTTE Å ARBEIDE

Spm. 61 går til IO som har eldre barn under skolepliktig alder med barnehageplass

Spm.61

Tror du eldre barn i husholdningen, som ikke omfattes av kontantstøtten, vil bli tatt ut av barnehagen eller få forkortet oppholdstid som følge av kontantstøtten for yngste barn?

- 1: JA, VIL BLI TATT UT AV BARNEHAGEN
- 2: JA, VIL FÅ FORKORTET OPPHOLDSTID
- 3: NEI

Spm. 62 stilles hvis IO tror hun vil være hjemme og ta seg av kontantstøttebarnet(a) (ut fra svar på spm.56)

Spm.62a

Tror du at du vil ha tilsyn for barn som ikke tilhører husholdningen i perioden du/dere får kontantstøtte?

- 1: JA, ETT BARN TIL
- 2: JA, TO BARN TIL
- JA, TRE ELLER FLERE BARN TIL
- 3: NEI

Spm. 62b stilles til IO hvis IO tror at ektefellen/samboeren vil være hjemme å ta seg av kontantstøttebarnet(a) (ut fra svar på spm.56)

Spm.62b

Tror du at ektefellen/samboeren din vil ha tilsyn for barn som ikke tilhører husholdningen i perioden du/dere får kontantstøtte?

1: JA, ETT BARN TIL

2: JA, TO BARN TIL

JA, TRE ELLER FLERE BARN TIL

3: NEI

UTDANNING, INNTEKT OG BOFORHOLD.

Spm.63p går til de som er gift eller samboer og som hare ektefelle/samboer som var student i fjor (altså panel).

Spm.63p

Du oppga i fjor at din ektefelle / samboer studerte. Er han fortsatt student?

1: JA

2: NEI

3 OPPLYSNINGEN FRA I FJOR STEMME IKKE

Hvis nei

Svar på spm.63, hvis ikke gå videre

Spm.63

Til nye IO, de som ikke svarte på skjema i fjor og til de i panelet som svarte nei på spm.63p: Hva er din ektefelles/samboers høyeste fullførte utdanning?

1: GRUNNSKOLE

2: VIDEREGÅENDE SKOLE/GYMNAS

3: UNIVERSITET/HØGSKOLEUTDANNING, UNDER 4 ÅR ➔ spm.64 uansett svar

4 UNIVERSITET/HØGSKOLEUTDANNING, 4 ÅR ELLER MER

Spm. 64 til går til alle

Spm.64

Vi vil nå gjerne ha en oversikt over inntekten i husholdningen din i fjor. Vi vil at du skal forsøke å dele inn husholdningens samlede årsinntekt for 1998 før skatt i egen arbeidsinntekt (inkludert fødsels-/adopsjonspenger), (ektefelles/samboers arbeidsinntekt) og ev. overgangsstønad eller trygd (barnetrygd og kontantstøtte regnes ikke med). INTERVJUJEREN SKRIVER INN SVARET I HELE 1 000 KRONER. ➔ spm.65

Hvor mye av husholdningens samlede årsinntekt i 1998 før skatt var...

a: Egen arbeidsinntekt?

b: Ektefelles/samboers arbeidsinntekt?

c: Overgangsstønad eller trygd?

d: SUM HUSHOLDNINGSINNTEKT (summeres automatisk)

Spm.65 (spørsmål 48)

Jeg vil nå gjerne vite hvor mye gjeld husstanden din har til sammen?

Du skal regne med boliglån, studielån, fellesgjeld i borettslag/boligaksjeselskap osv.

INTERVJUJEREN SKRIVER BELØPET I HELE 1 000 KRONER. HVIS INGEN GJELD SKRIVES 0.

___ KRONER ➔ spm.66

Spm.66 (spørsmål 49)

Har det i løpet av det siste året hendt at husholdningens har hatt vansker med å klare de løpende utgifter til mat, transport, bolig o.l.? Kan du i så fall si meg om dette har hendt ofte, av og til, sjelden eller aldri?

1: JA, OFTE

2: JA, AV OG TIL

➔ spm.67 uansett svar

3: JA, EN SJELDEN GANG

4: NEI, ALDRI

HOLDNINGER TIL KONTANTSTØTTE**Spm.67a** (spørsmål 51)

Innføringen av kontantstøtte har den siste tiden vært hovedtema i mange mediedebatter. Det er bred enighet om at barnefamilier har behov for mindre stress og mer tid til samvær med barna sine, men uenighet om hvilke tiltak som vil gi best resultat. Jeg skal nå lese for deg noen av tiltakene som er kommet fram i debatten, og ber deg vurdere hvert enkelt tiltak og si meg hvor gode eller dårlige du mener de er. Du kan også se de på KORT 5.

- a: Kontantstøtte til de som ikke har barnehageplass
- b: Kontantstøtte bare til de som velger å være hjemme med barna / barnet sitt
- c: Utvidet fødsels-/adopsjonspermisjon til 2 år
- d: 6-timers arbeidsdag til foreldre
- e: Flere ferie-/fridager i året til foreldre
- f: Barnehageplass til alle som ønsker det
- g: Lavere foreldrebetaling i barnehager
- h: Mer fleksible oppholdstider i barnehager

Svaralternativer:

Etter hver påstand,.... mener du at tiltaket er

- 1: Svært godt?
- 2: Ganske godt?
- 3: Verken godt eller dårlig?
- 4: Ganske dårlig?
eller...
- 5: Svært dårlig?

Spm.67b1

Hvilke av disse tiltakene mener du er *best* hvis du må velge mellom de?

Det beste tiltaket: _ _

Spm.67b2

Og hvilket tiltak mener du er nest best?

Det nest beste tiltaket: _ _

Til enslige: TUSEN TAKK FOR HJELPEN!

StartFar

Til de som er gift/samboer: Da er vi ferdige med spørsmålene til deg. Tusen takk for at du tok deg tid til å svare på alle spørsmålene. Helt til slutt lurer vi på om vi kan få stille ektefellen/samboeren din noen få spørsmål. Det vil bare ta noen få minutter. Er han til stede nå?

- 1: JA
- 2: NEI - NEKT
- 3: IKKE MULIG Å TREFFE

SPØRSMÅL TIL FEDRE:

Far1 til far2 går til yrkesaktive fedre med barn i kontantstøttealder.

Først skal vi stille noen spørsmål om arbeidssituasjonen din.

Far1a (spørsmål 12)

Hvor mange timer arbeider du gjennomsnittlig i uken? Du skal regne med overtidstimer og ekstrajobber.

_ _ TIMER I UKEN

Far1b (spørsmål 13)

Er det denne arbeidstiden som passer deg best, eller ville kortere eller lengre arbeidstid passe deg bedre? Vi tenker oss da at lønnen minker eller øker i tilsvarende grad.

- 1: DENNE ARBEIDSTIDEN PASSER BEST
- 2: KORTERE ARBEIDSTID VILLE PASSET BEDRE
- 3: LENGRE ARBEIDSTID VILLE PASSET BEDRE

Far1c (spørsmål 14)

Har du mulighet til å få redusert arbeidstiden i jobben du har nå?

- 1: JA
- 2: NEI

Far2 og far4 går til fedre der familien mottar kontantstøtte

Far2a (spørsmål 41)

Arbeider du mer, like mye som før eller mindre utenfor hjemmet nå når du/dere får kontantstøtte?

- 1: ARBEIDER MER
- 2: ARBEIDER LIKE MYE SOM FØR
- 3: ARBEIDER MINDRE

Far2b går til de som svarer at de arbeider mindre.

Far2b (spørsmål 42)

Ville du arbeidet mindre i denne perioden uansett, eller er det kontantstøtten som gjør dette mulig?

- 1: VILLE ARBEIDET MINDRE UANSETT
- 2: KONTANTSTØTTEN GJØR DET MULIG Å ARBEIDE MINDRE

Far3 går til fedre som ikke er i inntektsgivende arbeid på intervju tidspunktet.

Far3 (nytt spørsmål for å få med også de som ikke er i arbeid)

Er det kontantstøtten som gjør det mulig for deg å ikke være i inntektsgivende arbeid eller ville du vært det uansett?

- 1: VILLE VÆRT DET UANSETT
- 2: KONTANTSTØTTEN GJØR DET MULIG Å IKKE VÆRE I INNTEKTSGIVENDE ARBEID

Far4. (spørsmål 38)

Hvor stor betydning hadde følgende forhold for at du/dere benytter kontantstøtten? Jeg vil at du for hvert av forholdene skal svare om du mener det var svært viktig, ganske viktig, lite viktig eller ikke viktig.

VIS SVARKORT 6

- a: Du får mer tid til barnet/barna?
- b: Det vil lønne seg økonomisk?
- c: Du kan arbeide mindre?
- d: Du kan slutte å arbeide?
- e: Får mer fleksibel barnetilsynsordning?
- f: Ønsker å bruke dagmamma/praktikant?
- g: Fikk ikke/får ikke barnehageplass?
- h: Får støtte til å bruke andre tilsynsordninger enn barnehage?
- i: Du ønsker å være hjemmearbeidende?
- j: Mor ønsker å være hjemme

Svaralternativer:

- 1: SVÆRT VIKTIG
- 2: GANSKE VIKTIG
- 3: LITE VIKTIG
- 4: IKKE VIKTIG

Far5 og far6 går til alle fedre med barn i kontantstøttealder.

Far5a (spørsmål 51)

Innføringen av kontantstøtte har den siste tiden vært hovedtema i mange mediedebatter. Det er bred enighet om at barnefamilier har behov for mindre stress og mer tid til samvær med barna sine, men uenighet om hvilke tiltak som vil gi best resultat. Vi har listet opp noen av tiltakene som er kommet fram i debatten, og jeg skal nå lese de opp for deg. Du skal vurdere hvert enkelt tiltak jeg leser opp og si meg hvor gode eller dårlige du mener de ulike tiltakene er. Du kan også se de på KORT 5.

- a: Kontantstøtte til de som ikke har barnehageplass
- b: Kontantstøtte bare til de som velger å være hjemme med barna / barnet sitt
- c: Utvidet fødsels-/adopsjonspermisjon til 2 år
- d: 6-timers arbeidsdag til foreldre
- e: Flere ferie-/fridager i året til foreldre
- f: Barnehageplass til alle som ønsker det
- g: Lavere foreldrebetaling i barnehager
- h: Mer fleksible oppholdstider i barnehager

Svaralternativer:

Etter hver påstand, mener du at tiltaket er

- 1: Svært godt?
- 2: Ganske godt?
- 3: Verken godt eller dårlig?
- 4: Ganske dårlig?
eller...
- 5: Svært dårlig?

Far5b1

Hvilket av disse tiltakene mener du er *best* hvis du må velge mellom dem?

Det beste tiltaket: _ _

Far5b1

Og hvilket av tiltakene synes du er *nest best*?

Det nest beste tiltaket: _ _

Far6

Spm.24 (nytt spørsmål)

Hvis du tenker på den arbeidsdelingen dere har i hjemmet hvor fornøyd eller misfornøyd vil du si at du er med arbeidsdelingen på en skala fra 1 til 5 der 1 er svært fornøyd og 5 er svært misfornøyd?

- 1: SVÆRT FORNØYD
- 2: NOE FORNØYD
- 3: HVERKEN FORNØYD ELLER MISFORNØYD
- 4: NOE MISFORNØYD
- 5: SVÆRT MISFORNØYD

TUSEN TAKK FOR HJELPEN.

SVARKORT:

Kort 1

- 1: Vanligvis kvinnen
- 2: Oftere kvinnen enn mannen
- 3: Om lag like mye/sammen
- 4: Oftere mannen enn kvinnen
- 5: Vanligvis mannen
- 6: Blir gjort av en 3. person

Kort 2

- 1: Mor
- 2: Far
- 3: Slektning
- 4: Dagmamma
- 5: Praktikant
- 6: Familiebarnehage
- 7: Privat barnehage
- 8: Kommunal barnehage
- 9: Barnepark/lekepark
- 10: Annet

Kort 3

- a: Får mer tid til barnet/barna
- b: Vil lønne seg økonomisk
- c: Kan arbeide mindre
- d: Kan slutte å arbeide
- e: Får mer fleksibel barnetilsynsordning
- f: Ønsker å bruke dagmamma / praktikant
- g: Fikk ikke/får ikke barnehageplass
- h: Får støtte til å bruke andre tilsynsordninger
- i: Ønsker å være hjemmearbeidende
- (j: Far ønsker å være hjemme)

Kort 4

- 1: Mor passer barnet
- 2: Far passer barnet
- 3 Slektning passer barnet
- 4: Dagmamma passer barnet
- 5: Praktikant passer barnet
- 6: Barnet er i deltidsbarnehage
- 7: Barnet er i barnepark/lekepark
- 8: Annet

Kort 5

- a: Kontantstøtte til de som ikke har barnehageplass
- b: Kontantstøtte bare til de som velger å være hjemme med barnet/barna sine
- c: Utvidet fødsels-/adopsjonspermisjon til 2 år
- d: 6-timers arbeidsdag til foreldre
- e: Flere ferie-/fridager i året til foreldre
- f: Barnehageplass til alle som ønsker det
- g: Lavere foreldrebetaling i barnehager
- h: Mer fleksible oppholdstider i barnehager

Kort 6

- a: Får mer tid til barnet/barna
- b: Vil lønne seg økonomisk
- c: Kan arbeide mindre
- d: Kan slutte å arbeide
- e: Får mer fleksibel barnetilsynsordning
- f: Ønsker å bruke dagmamma/praktikant
- g: Fikk ikke/får ikke barnehageplass
- h: Får støtte til å bruke andre tilsynsordninger enn barnehage
- i: Ønsker å være hjemmearbeidende
- j: Mor ønsker å være hjemme

Tidligere utgitt på emneområdet*Previously issued on the subject***Notater**

98/61: Elisabeth Rønning: Barnefamiliers tilsynsordninger, yrkesdeltakelse og økonomi før innføring av kontantstøtte. Hovedresultater og dokumentasjon

Sosiale og økonomiske studier (SØS)

98: Mikrosimulering i praksis. Analyser av endringer i offentlige overføringer til barnefamilier. Thor Olav Thoresen

Økonomiske analyser (ØA)

2/98: Arbeidsincentiver, husholdningsinntekt og valg av barnetilsyn, Noen betraktninger om kontantstøttereformen. Thoresen, Thor Olav, Kjetil Lund og Bård Lian

Samfunnspeilet (SSP)

5/98: Elisabeth Rønning: Undersøkelse og bruk av kontantstøtte

5/98: Trine Dale: Mange vil bruke kontantstøtte, men ofte i mangel på noe bedre

De sist utgitte publikasjonene i serien Rapporter

Recent publications in the series Reports

Merverdiavgift på 23 prosent kommer i tillegg til prisene i denne oversikten hvis ikke annet er oppgitt

- 99/6 A.G. Hustoft, H. Hartvedt, E. Nymoen, M. Stålnacke og H. Utne: Standard for økonomiske regioner: Etablering av publiseringsnivå mellom fylke og kommune. 1999. 76s. 140 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4671-7
- 99/7 T. Lappegård: Regionale variasjoner i fruktbarheten i Norge. 1999. 88s. 140 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4673-3
- 99/8 B. Halvorsen, B.M. Larsen og R. Nesbakken: Energibruk i husholdningene 1974-1995: En dokumentasjon av mikrodata etablert for økonomiske formål innenfor prosjektet "Fleksibel energibruk i husholdningene". 1999. 33s. 125 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4676-8
- 99/9 H. Medin: Valg av måleenhet i verdsetting av miljøgoder: Empiriske eksempler. 1999. 45s. 125 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4677-6
- 99/10 R. Jensen: Kvadratmeterpriser for flerbolig-hus. 1999. 22s. 125 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4679-2
- 99/11 T. Kalve: Innvandrerbarn i barnevernet. 1999. 29s. 125 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4680-6
- 99/12 A.S. Bye og K. Mork: Resultatkontroll jordbruk 1999: Jordbruk og miljø, med vekt på gjennomføring av tiltak mot forurensninger. 1999. 75s. 140 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4683-0
- 99/13 D. Juvkam: Historisk oversikt over kommune- og fylkesinndelingen. 1999. 90s. 140 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4684-9
- 99/14 J.-A. Jørgensen, B. Strøm og T. Åvitsland: Effektive satser for næringsstøtte 1996. 1999. 51s. 140 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4685-7
- 99/15 J. Lyngstad og I. Øyangen: Sjung om studentens lykkelige dar: Studenters levekår 1998. 1999. 98s. 140 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4690-3
- 99/16 B. Aardal, H. Valen og I. Opheim: Valgundersøkelsen 1997: Dokumentasjonsrapport. 1999. 109s. 165 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4699-7
- 99/17 A. Benedictow: Norsk eksport av metaller. 1999. 47s. 125 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4701-2
- 99/18 Frantz Gundersen: Produksjon av svalbardstatistikk: Begrensninger og muligheter. 1999. 34s. 125 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4702-0
- 99/19 P. Rees, L. Østby, H. Durham og M. Kupiszewski: Internal Migration and Regional Population Dynamics in Europe: Norway Case Study. 1999. 60s. 140 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4703-9
- 99/20 B.K. Wold og J. Grave: Poverty Alleviation Policy in Angola, Pursuing Equity and Efficiency. 1999. 94s. 140 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4704-7
- 99/21 T.N. Evensen: Turismens betydning for norsk økonomi: Satellittregnskap for turisme 1988-1995. 1999. 64s. 140 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4707-1
- 99/22 A.C. Bøeng og R. Nesbakken: Energibruk til stasjonære og mobile formål per husholdning 1993, 1994 og 1995: Gjennomsnittstall basert på forbruksundersøkelsen. 1999. 59s. 140 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4710-1
- 99/23 T. Eika og K. Moum: Aktivitetsregulering eller stabil valutakurs: Om pengepolitikken rolle i den norske oljeøkonomien. 1999. 42s. 125 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4709-8
- 99/24 T. Bye, J. Larsson og Ø. Døhl: Klimagasskvoter i kraftintensive næringer: Konsekvenser for utslipp av klimagasser, produksjon og sysselsetting. 1999. 34s. 125 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4719-5
- 99/25 S. Todsén: Kvartalsvis nasjonalregnskap - dokumentasjon av beregningsopplegget. 1999. 81s. 140 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4720-9
- 99/26 B. Bye, E. Holmøy og B. Strøm: Virkninger på samfunnsøkonomisk effektivitet av en flat skattereform: Betydningen av generelle likevektseffekter. 1999. 40s. 125 kr inkl. mva. ISBN 82-537-4721-7